

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt ID
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: de heer D.A. van Velthuysen, mevrouw A. Schakelaar en de heer W. Mulders

Fractie: LEV

Datum: 16 april 2024

Zaaknummer: 223790

Onderwerp: MFA Doornspijk

Raadsvragen:

1. In het raadsvoorstel staat dat een MFA met school een investering vergt van 12,5 miljoen euro. In de bijlage bij dit voorstel is beschreven hoe het college de financiering voor zich ziet. Fractie LEV zou graag een onderbouwing / specificatie willen ontvangen van de investering van 12,5 miljoen euro;
2. In het raadsvoorstel staat dat er voor de stedenbouwkundige schets twee bewonersavonden zijn georganiseerd. De fractie zou graag een afschrift van de gespreksverslagen hiervan willen ontvangen.

Toelichting:

Antwoorden:

1. Onderbouwing investering. In de bijlage staat de kostenopbouw. Dit is bijlage 2 van het eindrapport. Deze cijfers zijn gebaseerd op kentallen en zijn door HEVO opgeleverd. Omdat het om een groot bedrag gaat en de gemeente zelf geen expertise in huis heeft, hebben wij een second opinion gevraagd voor de investering bij Adviesbureau bouwkosten Veluwe. Dit bedrag komt met een aantal aannames uit op een investering van 12,3 miljoen. Het bedrag is een realistische weergave in de huidige markt. ABV adviseert om het iets hogere bedrag van HEVO aan te houden, aangezien de kosten afhankelijk zijn van nu nog onbekende factor, het ontwerp van het gebouw.
2. Tijdens de twee bewonersavonden hebben groepen van bewoners met een begeleider van de gemeente/BRO/HEVO aan verschillende tafels op kaart aangegeven hoe zij de inrichting van de wijk zien met een MFA, woningen en groen. Omdat het geen plenaire bijeenkomst betrof is geen verslag gemaakt in de traditionele betekenis. Het kaartmateriaal van de 1^e bewonersavond op 30 mei is door BRO verwerkt in een presentatie en een schets die op 19 september is gepresenteerd (zie bijlage). Tijdens de 2^e bewonersavond op 19 september is hetzelfde gedaan, gesprekken en tekenen in groepen. Ook hier is geen verslag omdat er geen plenair deel was. De resultaten van deze avond zijn terug te zien in de stedenbouwkundige visie in het eindrapport.
In de bijlagen treft u de twee presentaties aan die zijn gehouden op resp. 30 mei en 19 september.

Beantwoording raadsvragen



Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.