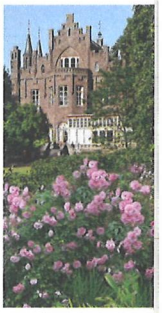
gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 31 oktober 2024

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier plv.:	mw. mr. C.P.E. Abels
Leden:	J. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA R.J.H. Vrinzen, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!



Tevens aanwezig

Wethouder(s):	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. mr. C.P.E. Abels

Verhinderd

Leden:	C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.36 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 10, de heer J. Roubroeks.

1. Vaststelling raadsagenda 31 oktober 2024

Zonder stemming besluit de raad de voorliggende agenda van de vergadering van 31 oktober 2024 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

De heer J.W. van Horen heeft verzocht om samen met zijn dochter, mevr. W.M. van Horen in te spreken over het agendapunt 10. Verklaring van geen bedenkingen locaties tijdelijke woningen Posterholt en Montfort. Voor de bijdrage van de heer J.W. van Horen wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Lijst ingekomen stukken



Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 07-09-2024 tot en met 19-10-2024).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 19 september 2024

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 19 september 2024 vast te stellen.

5. Toevoegen extra ambtelijke bijstand aan vertrouwenscommissie

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium:
de gemeentesecretaris toe te voegen aan de vertrouwenscommissie ter ambtelijke ondersteuning (plaatsvervangend secretaris).

6. Wijzigen arbeidsovereenkomst griffier

De voorzitter van de werkgeverscommissie spreekt enkele lovende woorden uit over het functioneren van de griffier tijdens haar eerste jaar. Een jaar waar veel in is gebeurd. Hij prijst onder meer haar deskundigheid en onafhankelijk optreden. Kortom de gemeenteraad is zeer tevreden en content.

De gemeenteraad besluit, bij acclamatie, overeenkomstig het voorstel van de werkgeverscommissie:
de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd (tot 1 december 2024) van de griffier, mevrouw M. Heijnens-Coenjaerts, met ingang van 1 december 2024 om te zetten naar een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

7. Begrotingswijziging 2024-02 en historisch overzicht Servicecentrum MER

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:
kennis te nemen van de begrotingswijziging 2024-2 van de GR SC MER.

8. Algemeen belang besluit bruikleen dorpshuis De Blokhut

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Het algemeen belang besluit voor het in bruikleen geven van een deel van perceel kadastraal bekend gemeente Vlodrop, sectie G, nummer 714 (groot circa 1900 vierkante meter en zoals bijgevoegd in bijlage 1) en het vestigen van een recht van opstal aan Stichting Beheer De Blokhut, op grond van artikel 25h van de Mededingingswet, vast te stellen;
2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren om eventuele bezwaar- of beroepschriften gericht tegen het algemeen belang besluit af te handelen.

9. Voorgenomen besluit nieuwe eigenaarschap Westrom

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Kennis te nemen van de notitie "op weg naar een nieuw eigenaarschap voor Westrom";
2. Ten aanzien van het voorgenomen besluit van het AB Westrom geen zienswijze in te dienen.

10. Verklaring van geen bedenkingen locaties tijdelijke woningen Posterholt en Montfort

Mevrouw G. van Elmpt-Huts legt een stemverklaring af en zegt: "de pijn van de bewoners te begrijpen die we hier zojuist gehoord hebben, maar de noodzaak voor woningbouw kunnen wij niet ontkennen".

De heer H. van der Linden van de fractie Ons Roerdalen vraagt om hoofdelijke stemming.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
J. Roubroeks, M. Schotemeijer, J. Vogels, R. Vrinzen, E. Willems, A. Wolters en L. Wolters, A. Eichholtz, G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, R. Joosten, P. Joris, C. Moorman, F. Peeters, W. van Pol.
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd:
M. Thevissen en H. van der Linden.

De gemeenteraad besluit, na bovenstaande hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het realiseren van 12 tijdelijke woningen aan de Willem-Alexanderlaan 20a tot en met 20f en 22a tot en met 22f in Posterholt;

2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het realiseren van 12 tijdelijke woningen aan de Boordmoolweg 1a tot en met 1k en 1m in Montfort.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.24 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Geachte leden van de Gemeenteraad van Roerdalen.

Het is vanwege ons democratisch rechtsgevoel dat ik hier, mede namens mijn echtgenote, gebruik maak van het spreekrecht dat burgers geboden wordt ten aanzien van onderwerpen die ter bespreking en besluitvorming aan uw Raad worden voorgelegd.

- Wij willen ons recht gebruiken voor wat betreft punt 10 van uw agenda van 31 oktober 2024, ***'Verklaring van geen bedenkingen locaties tijdelijke woningen Posterholt en Montfort'***
-

Op dit moment hebben wij ook een bezwaarprocedure lopen en zijn in afwachting van het advies van de bezwarencommissie.
Wat we vandaag inbrengen is voor een deel een herhaling van wat ook tijdens de hoorzitting op 9 oktober is aangegeven.
Wij staan hier omdat wij voor ons gevoel er alles aan gedaan willen hebben om de onzorgvuldigheid van het handelen van de gemeente duidelijk te maken.
Vooraf wil wij u meedelen dat ook wij doordrongen zijn van het feit dat er in Nederland sprake is van een kritieke situatie op de woningmarkt.
Ook wij onderschrijven uitgangspunten die moeten waarborgen dat in Nederland iedereen recht heeft op een deugdelijk dak boven het hoofd.
Ook weten wij dat het realiseren van deze doelstelling offers vraagt van de gemeenschap waarin wij leven
. **Maar, het kan niet zo zijn dat deze offers onevenwichtige consequenties hebben voor slechts een deel van onze gemeenschap, tevens dient op een ordentelijke wijze door bestuurders gecommuniceerd te worden over voornemens, zeker waar het de ruimtelijke ordening betreft.**
Wij hebben als direct betrokkenen de ervaring te laat, onvoldoende en onvolledig te zijn geïnformeerd over uw voornemens en over de overwegingen die daaraan ten grondslag

liggen. Ook over de consequenties van de uitvoering van uw voornemens ontbreekt actuele informatie. Wij zijn teleurgesteld in het handelen binnen de Gemeente Roerdalen.
Het is daarom dat wij ons tot u richten.

Een aantal van onze ervaringen:

1. Er was een aanvankelijke bouwlocatie, gepland op gemeentelijke grond en deze voldeed aan **alle** door uzelf geformuleerde voorwaarden. Deze locatie kwam te vervallen.
2. De informatie op grond van welke overwegingen uwerzijds dat gebeurde is ons onthouden. Zelfs ons juridisch ondersteuner heeft deze informatie tot op heden niet ontvangen.
3. Plots was er daarom sprake van andere locaties die onderzocht zouden worden, deze onderzoeken zijn er slechts deels geweest.
4. Waarom is uw voorgestelde locatie 2 niet onderzocht?
5. Op geen enkele wijze bent u erin geslaagd ons duidelijk te maken waarom de ene locatie beter, geschikter of juist ongeschikter is dan de andere. De door bewoners aangehaalde argumenten waarom wel of waarom niet, die voor alle locaties welhaast gelijk waren, golden voor de ene bewoner wel, voor de andere blijkbaar niet. Uw **afwegingen maakt u niet openbaar.**
6. De communicatie met u was gebrekkig, met veel onverklaarbare lange tussen pauzes. Antwoorden werden niet gegeven, documenten raakten zoek. De werkzaamheden op het terrein werden nog vanaf 4 september versneld uitgevoerd.
7. U start op de door u gekozen locatie voorbereidende werkzaamheden. De rechter zegt u dat dat mag, maar dat dat niet betekent dat er gebouwd kan worden. Uw huiswerk moet over, daarom vandaag dit punt op uw agenda. Vervolgens geeft het College in uw motivatie naar de Raad

aan dat als deze vandaag niet akkoord gaat, er wel al onkosten zijn gemaakt. Dit is de omgekeerde wereld en belemmert u zo niet een democratisch proces?

Geachte Raadsleden,
wij als direct betrokkenen hebben veel last van de onzorgvuldigheid waarmee dit hele proces is omgeven. Serieus omgaan met belangen van alle burgers en zeker met die van burgers die ongevraagd nadelige consequenties moeten ondervinden van uw keuzes, is de opdracht voor een betrouwbare overheid.
Wij vragen
de leden van de Raad dan ook ons nu ingebrachte ervaringen ,bij uw besluitvorming over het nu voorliggende voorstel te betrekken.

Posterholt, 31 oktober 2024

J.W. van Horen en WM van Horen