

KLimaatadaptatie en RES: Wat is er aan de hand en waar leidt dat naar toe

Er is in 2018 een document gemaakt dat tal van onrealistische doelstellingen in zich heeft
Er wordt volop gefantaseerd over energie oplossingen waarbij enig realisme ver te zoeken is.

Wat hebben we gedaan. We hebben van een technisch probleem een politiek profilerings-probleem gemaakt.

Gevolg is dat er een discussie in de vorm van nietes-welles is ontstaan.

Wat hebben wij als raad en gemeente dan wel bereikt.

Een voucher van 50-euro om een subsidie op te krijgen. En het energiecafé niet erg behulpzaam te zijn.

Maar we leren ervan.

Kernenergie mag nu en de RES vraagt om ideeën. Dit is nu nog zeer voorbarig want een technicus kan weliswaar heel goed een toekomstbeeld schetsen, maar de politiek frustreert dat keer op keer.

De enigen die echt wat bereikt hebben zijn de particulieren die met hun zonnepanelen en warmtepompen daadwerkelijk de CO₂ uitstoot hebben gereduceerd.

Nu treedt er netwerk congestie op.

Een zeer gevaarlijke ontwikkeling die instabiliteit gaat veroorzaken en dan zijn we nog verder van huis.

Onze grootste zorg nu wordt energie-realisme en netstabiliteit.

Een mogelijkheid hierbij is de garantie te blijven vragen aan Enexis dat de saldering van de huishoudens intact blijft. Dit zou waarschijnlijk kunnen als de grote zon- en windparken op het middenspanningsnet als eerste worden afgeschakeld bij congestie.

Er zijn 2 vormen van congestie:

1. zomeropwek dat niet verwerkt kan worden.
2. winterverbruik door een explosieve energievraag op het het omdat we van het gas af moeten.

Kortom we moeten nu pas op de plaats maken. Zorgen voor energie-realisme en netstabiliteit. De saldering voor de huishoudens intact laten.

Keywords zijn energierealisme, haalbaarheid in doelstellingen, aardgasbehoud, netstabiliteit en dat alles zonder de 2030 dwangneurose. Hernieuwd coalitie overleg is wenselijk.