Beste raadsleden en fractievolgers,

Vorige week woensdag 14 januari sprak ik in over het voorgenomen parkeerbeleid. Vanavond bespreekt u dit onderwerp opnieuw en wil ik graag schriftelijk nog wat punten onder de aandacht brengen.

Mobiliteit is een belangrijk mensenrecht en voor mensen met een beperking nog lang niet altijd vanzelfsprekend. Voor sommige mensen is door hun beperking de auto de enige of belangrijkste vorm van mobiliteit. In het beleid wordt ook wel benoemd dat dat parkeren voor mensen met een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) mogelijk moet blijven. Maar wij vinden dat een aantal punten steviger of duidelijker moeten worden opgeschreven, zodat in uitvoering straks geen discussie ontstaat.

Afbouwen aantal parkeerplaatsen

Het voornemen om het aantal parkeerplaatsen terug te brengen, kan alleen wanneer tegelijkertijd het aantal gehandicaptenparkeerplaatsen (GPP) toeneemt. De afgelopen jaren zijn zeker in het centrum diverse GPP verdwenen, er is dus nu al sprake van een tekort. Zeker van mensen die een rolstoelbus hebben, ontvangen wij regelmatig signalen dat ze moeilijk hun auto kunnen parkeren.

Daarbij komt dat op dit moment mensen met een GPK en een kleinere auto ook gratis op straat kunnen parkeren, wanneer zij hiervoor een gratis parkeervergunning hebben aangevraagd. Wanneer het aantal plekken op straat minder wordt, zullen al deze mensen dus ook een GPP nodig hebben. Dit vraagt een planmatig aanpak, waarbij voor elke plek waar parkeerplaatsen verdwenen, direct gekeken wordt hoe hier GPP kunnen worden toegevoegd. Dat ontbreekt nu in dit voorstel.

Parkeervergunning en parkerenplus app

Vorige week kwam in de raad ook ter sprake dat er nog altijd problemen zijn met de parkeervergunning voor GPK-houders die nodig is door de invoering van scanparkeren. In dit voorstel wordt de parkerenplus app genoemd. Deze app is op verschillende plekken geïntroduceerd als oplossing, maar met deze app zelf zijn nog behoorlijk wat problemen.

Afgelopen 9 juni besteedde TV programma Radar hier aandacht aan en onze landelijke belangenorganisatie Ieder(in) vatte de problemen samen in een bericht op hun website.

Zolang deze problemen niet opgelost zijn, is de app wat ons betreft geen vervanging van de huidige parkeervergunning. Wij zijn wel voorstander van een landelijk systeem, want voor elke gemeente een parkeervergunning aanvragen is weer een toename van regeldruk. Maar zover wij weten is die oplossing er op dit moment nog niet.

Invoeren betaald parkeren en parkeervergunningen voor bewoners

In het beleid wordt gesproken over een vergunningenplafond. Wanneer de parkeerdruk toeneemt, kan besloten worden geen nieuwe parkeervergunningen te verstrekken. Tegelijkertijd staat er dat gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken wel mogelijk moeten blijven. Op dit moment krijgt niet elke inwoner met een GPK ook een parkeerplaats op kenteken. Onder andere omdat het idee is dat er in veel wijken wel voldoende parkeerplekken zijn.
De invoering van dit beleid wil zeggen dat mensen met een GPK veel vaker een parkeerplaats op kenteken nodig zullen hebben. Dat moet dan ook mogelijk worden gemaakt in beleid en uitvoering.

Daarbij moeten zij zijn uitgesloten van het vergunningenplafond. Het is nu al ontzettend lastig om toegankelijke woonruimte te vinden. Het kan niet zo zijn dat dit beleid daar nog een extra drempel in opwerpt. Doordat mensen ook nog moeten uitzoeken voor ze een woning accepteren, of er nog wel een parkeervergunning bij de woning mogelijk is.
Dit zou concreet in het parkeerbeleid moeten worden opgeschreven.

Daarnaast zien we in beleid onvoldoende terug dat mensen met een beperking ook op bezoek kunnen gaan. Dat wil zeggen dat, wanneer parkeernormen worden aangepast, ook in woonwijken gehandicaptenparkeerpleken voor bezoekers steeds vaker nodig zullen zijn. Die zijn nu nog niet of nauwelijks aanwezig. Daar moet iets over worden opgenomen in dit parkeerbeleid.

<u>Parkeren bij nieuwbouw</u>

In de Arnhemse Standaard Toegankelijkheid is afgesproken dat wij bij nieuwbouw (dus ook gebiedsontwikkeling) in het ontwerpproces betrokken moeten worden. Dat gebeurd nog zeker niet altijd, maar wel steeds vaker. Daarbij merken we dat we in vrijwel alle projecten dezelfde discussie moeten voeren over parkeren voor bewoners en bezoekers met een GPK.

De discussie gaat over dat parkeren op straat niet langer de bedoeling is. Projectontwikkelaars moeten dit voor bewoners op eigen terrein oplossen en bezoekers moeten maar met de fiets of het OV komen. Dit is natuurlijk een weinig inclusieve manier van kijken. Mensen met een beperking voor wie de auto noodzakelijk is, kunnen ook op bezoek gaan. Dat wil zeggen dat er gehandicaptenparkeerplekken in de openbare ruimte nodig zijn.

Daarnaast zien we dat het parkeren in nieuwe projecten vaak met parkeergarages wordt opgelost. Die eigenlijk nooit geschikt voor rolstoelbussen, tenzij ze zo hoog worden, dat er allerlei extra maatregelen voor de constructie nodig zijn. Daarbij wordt de ingang vaak wordt verhoogd, wat maakt dat een lange helling nodig is, ook weer een achteruitgang in de toegankelijkheid.

In veel projecten is het parkeren door bezoekers en bewoners met een GPK eigenlijk alleen in de openbare ruimte te regelen. Dit moet expliciet in beleid worden

opgenomen, zodat het niet in elk project opnieuw ter discussie wordt gesteld of helemaal wordt vergeten.

Parkeren door PGB medewerkers

Tot slot hadden we in het duurzaammobiliteitsplan onze zorgen geuit over parkeren door zorgverleners en mantelzorgers. Voor mensen die bij zorgorganisaties werken is nu een speciale vergunning in het leven geroepen. Voor mantelzorgers kan een uitbreiding van de bezoekuren worden aangevraagd.

Mensen die via PGB ergens werken zijn niet via een organisatie in dienst. Het is nu mogelijk om ook voor deze mensen een uitbreiding van bezoekersuren aan te vragen. Maar, we weten ook dat het tot discussie leidt en nu voor inwoners en uitvoering onduidelijk is.

Om deze discussie te voorkomen, zouden naast mantelzorgers ook PGB medewerkers expliciet in dit beleid benoemd moeten worden.

Tot zover onze inspraak. Dit parkeerbeleid kan op een inclusieve manier kan worden vormgegeven, maar dan zijn er echt nog een aantal aanpassingen en aanscherpingen nodig.

Mochten daarover nog vragen bestaan, neem dan vooral contact met ons op.

Vriendelijke groet,

Marjolein van den Broek

Voorzitter Apcg