

Reactie VVD op de algemene beschouwingen

Vanavond geven alle partijen een reactie op het stuk getiteld “Strategie 2026-2029”. Een stuk dat wat ons betreft geen strategie is, of een visie, of richtinggevend voor onze gemeente. Het merendeel van de “doelen” in het stuk zijn namelijk hoogstens stappen die je zou kunnen nemen op weg naar een doel. Maar welk doel we dan nastreven, dat staat er dan niet bij. Hoe het bijdraagt aan de welvaart of het welzijn van inwoners is ook niet duidelijk.

Genoeg over de niet-concrete doelstellingen van het huidige college. Wat voor ons ligt is een stuk waarvan we weten dat het over een half jaar weer zal worden aangepast door de nieuwe coalitie en het nieuwe college van dat moment. Wellicht is dat de reden dat er nauwelijks keuzes worden gemaakt. Terwijl ons toch vaak wordt voorgehouden dat we het hier in de gemeenteraad overwegend eens zouden zijn. Nou, ik kan u vertellen, wat ons betreft kunnen 44 van de 48 pagina's van dit stuk worden geschrapt. Waar we het wel over willen hebben, en ook een stuk uitgebreider dan het college heeft gedaan, is het volgende.

1. Bouwen

Er wordt een kort stuk gewijd aan bouwen. Volgens het college moeten we kleine wooneenheden bouwen, en zelfs sociale woningbouw toevoegen in bepaalde wijken. Hiermee zijn we het oneens. Wat we moeten bouwen, en waar we het in het beleid ook al over eens waren dachten wij, is dat we bouwen voor starters en voor senioren. Ons pleidooi is om met name voor senioren te bouwen. Op die manier ontstaat doorstroming zo volgt keer op keer uit onderzoek. Afgelopen week werd dit in het Eindhovens Dagblad wederom weer duidelijk uitgelegd.

Daarnaast moet het aanbod aansluiten bij de behoefte, de zogenoemde woonmix. Waarom moeten we nog meer sociale woningbouw toevoegen? Er is een tekort aan betaalbare koopwoningen en aan particuliere huur als smeermiddel tussen huur- en koopmarkt. Als we voldoende betaalbare koopwoningen bouwen dan komt er vanzelf ook meer beweging in de sociale huurmarkt. En zeker als we ons richten op de senioren. Dit zien we onvoldoende terug. Sterker nog, er is meer aandacht voor buurtplannen dan voor de bouwopgave in onze gemeente.

Verder missen we aandacht voor de woningbouwversnelling. We hadden al een flinke opgave tot 2030, en gaan daarna nog versneld meer woningen bouwen. Dat vergt een flinke inspanning en voorbereiding. Ook daarvoor is veel te weinig aandacht.

2. Sociale ondersteuning op niveau en van onderop

We zien de Sterke Lokale Teams terugkomen in het stuk, maar zonder duidelijke invulling of taak. Ik herinner u aan de kaders die wij als raad recent hebben meegegeven in onze motie omtrent dit onderwerp. Ik herinner u er ook aan dat wij staan voor kwalitatieve, inhoudelijke ondersteuning. Geen administratieve rompslomp maar een gedegen analyse zodat direct de juiste zorg kan worden ingezet. De kwaliteitsslag komt nergens terug.

3. Mobiliteit

We zien nauwelijks aandacht voor mobiliteit, toch een groot probleem in onze gemeente. Dat de A67 en A270 en de lobby rondom bereikbaarheid niet eens worden genoemd, zijn veelzeggend.

Tegelijkertijd komt het college met vage doelstellingen rondom OV en bereikbaarheid, maar het streven voor een bushalte bij station Geldrop is verdwenen. Kennelijk geen prioriteit meer?

4. Financieel degelijk beleid

U weet hoe vaak we vragen om prioriteiten, kerntaken en ook eindelijk eens keuzes maken. Wat we krijgen is meer beleid, meer ondersteuning die niet nodig is en niet bij de kerntaken hoort, en dus een grotere vraag naar geld en meer ambtenaren. Daar kunnen wij ons absoluut niet in vinden. College, maak keuzes! En dan bedoel ik niet om projecten uit te vergroten. Dat een project als Gijzenrooi meer ruimte in dit stuk krijgt dat de opgave woningbouw in zijn geheel, zegt alles over scheve prioriteiten. Want Gijzenrooi is een mooi project, maar geen project waar onze inwoners in kunnen wonen. Helaas zien we dat keuzes, scherpste en prioriteiten geheel ontbreken. Er komen kennelijk verkiezingen aan en dit stuk geeft voldoende ruimte aan coalitiepartijen om te betogen wat ze willen. Meetbaar is het allerm minst.