Overzicht ingediende moties Programmabegroting 2022-2025

Versie: 15 november 2021 – 14:25 uur

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Opmerkingen	Preadvies -/- 0 +
01	LL, ML, PVV	Schadeclaim uitblijven opening LA		
01A	GL, PvdA, SP	Compensatie Lelystad Airport	Nieuw	
02	LL, GBL, PvdA, ML DENK, CDA, D66, VVD	Geen 15% tariefsverlaging huishoudelijke hulp	Gewijzigd logo	
03	LL, ML, IP	Reclamebelasting	Extra logo	
04	CDA, PVV, LL	Kosten afvalverwerking	Extra logo's	
05	CDA	Verlichte werkwijze Triage continueren		
~~06~~	~~D66~~	~~Variant C City Marketing~~	Ingetrokken	
07	D66, SP	Maatschappelijk Vastgoed	Gewijzigd	
08	D66, GL, IP	De nieuwe natuur	Extra logo	
09	D66, SP	Uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie		
10	D66, PvdA, IP	WMO	Extra logo	
11	IP, VVD, LL, CDA, PVV, PLB, GBL, ML	Controle & verantwoording subsidies	Gewijzigd	
12	VVD, GBL, SP, LL, IP	Herijking gemeentefonds	Extra logo"s	
13	CU, CDA, IP	Inzet op grote evenementen	Extra logo	
14	GL, D66, CDA, PvdA	Benutting budget broedplaatsen		
15	GL, SP	Zonnepanelen op industriële daken	Gewijzigd	
16	PvdA, PVV, IP, SP	Kortere verlenging overeenkomst HVC	Extra logo's	
17	PvdA, D66	Integraal plan stadsmarketing	Gewijzigd + extra logo	
18	JL, CDA	Lager OZB-tarief (woningtarief) voor sportverenigingen	Gewijzigd + extra logo	
~~19~~	~~JL~~	~~In gesprek met vakgroep bewegingsonderwijs Porteum~~	Ingetrokken	
20	CU, ML, GBL	1.000 Woningen voor starters	Nieuw	
21	PVV	Coronatoegangsbewijs / QR code	Nieuw	
22	JL	Mantelzorgwaardering ook kunnen benutten voor OV	Nieuw	

23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

MOTIE – M1

Datum raadsvergadering: 2 en 16 november 2021
Agendapunt: *306, programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025*
Onderwerp: *schadeclaim wegens uitblijven opening Lelystad Airport*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- Lelystad Airport (LA) volgens de oorspronkelijke planning in 2018 zou openen voor vakantievluchten, om zo het overvolle Schiphol te ontlasten;
- LA klaar is voor opening, inclusief start-/landingsbaan, ontvangsthal, parkeergelegenheid, toegangsweg et cetera;
- de opening van LA voor vakantievluchten keer op keer is uitgesteld;
- het op dit moment niet duidelijk is of en wanneer de opening van LA zal plaatsvinden;

overwegende dat:
- er al voor een paar honderd miljoen geïnvesteerd is om LA gereed te maken als overloopluchthaven van Schiphol;
- de opening van LA en de geleidelijke groei van het aantal vliegbewegingen voor werkgelegenheid zou gaan zorgen en goed zou zijn voor de Lelystadse economie;
- doordat LA nog steeds niet voor vakantievluchten geopend is de verwachte werkgelegenheid alsmaar uitblijft evenals de bijbehorende economische groei van Lelystad;

draagt het college op:
- een schadeclaim bij de rijksoverheid neer te leggen van €1.000.000,00 voor iedere maand dat de opening van Lelystad Airport vanaf de oorspronkelijk planning in 2018 niet geopend is en gesloten blijft voor vakantievluchten als overloopluchthaven van Schiphol;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars,

Leefbaar Lelystad — Mooi Lelystad — PVV

Marianne v/d Watering — Bart Schopman — Ashwin van Stormbroek

MOTIE – M1A

Besluitvormende raadsvergadering van 2/16 november 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023 - 2025
Onderwerp: **compensatie Lelystad Airport**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterend dat:
- opening van het uitgebreide Lelystad Airport oorspronkelijk voorzien was in 2018;
- onduidelijk is wanneer de Haagse besluitvorming mbt dit dossier zal zijn afgerond;

overwegend dat:
- zowel van overheidswege als privaat omvangrijke investeringen zijn gedaan;
- de mogelijke return on investment onverantwoord lang uit blijft;
- de onduidelijkheid negatieve invloed heeft op de economische ontwikkeling in en rond Lelystad;
- dit nadeel uit te drukken is in geld of in compenserende maatregelen;

draagt het college op:
1. opties voor compenserende bijdragen / maatregelen in beeld te brengen;
2. in overleg te treden met provincie en rijksoverheid om deze compensatie voor vertraging in de besluitvorming en de mogelijke gevolgen van de nog te nemen besluiten tav Lelystad Airport verder te concretiseren;
3. dit te verbinden met de ambities uit Lelystad Next Level;
4. de resultaten van deze exercitie voor te leggen van de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend door de fracties van GroenLinks, SP en PvdA

Sjaak Kruis Alexander Sprong Emiel v.d. Herberg

MOTIE – M2

Datum raadsvergadering: 2 en 16 november 2021
Agendapunt: 306, programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Onderwerp: geen tariefsverlaging van 15% huishoudelijke ondersteuning

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- het vigerend beleid van huishoudelijke ondersteuning gebaseerd is op een basisniveau van wat er minimaal wordt verstaan onder een “schoon en leefbaar huis”;
- de aanspraak op huishoudelijke ondersteuning bestaat uit een aanvulling op de eigen mogelijkheden van de cliënt zelf;
- bij huishoudelijke ondersteuning er een “werkplan schoon en leefbaar huis[1]” wordt opgesteld door de klant en de zorgverlener, waarin afspraken gemaakt worden welke acties, hoe vaak door de klant/mantelzorger of huishoudelijke ondersteuner worden uitgevoerd, waarbij keuzes en prioriteiten worden gesteld;

overwegende dat:
- feitelijke informatie (achterliggende financiële onderbouwing) ontbreekt op basis waarvan gesteld wordt dat een tariefsverlaging van 15% noodzakelijk is;
- het onduidelijk is wat de gevolgen zullen zijn van de eventuele tariefsverlaging voor de dienstverlenende organisaties, hun medewerkers en hun klanten;

roept het college op:
- te specificeren wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn voor de klanten die aanspraak maken op huishoudelijke ondersteuning;
- de raad nader te informeren met concrete informatie over de huidige tarieven en over de haalbaarheid van de voorgenomen maatregel voor de uitvoerende organisaties en hun medewerkers;

[1] In dit werkplan, dat het karakter heeft van een overeenkomst met wederzijds goedvinden tussen de aanbieder van huishoudelijke ondersteuning en de cliënt, staat in detail beschreven welke huishoudelijke taken worden verricht en in welke mate de cliënt zelf en diens eventuele huisgenoten, waaronder begrepen kinderen vanaf 12 jaar, gebruikelijke hulp kunnen bieden.

- géén tariefsverlaging van 15% op de resultaatfinanciering voor huishoudelijke ondersteuning per 1 mei 2022 toe te passen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars,

Leefbaar Lelystad	**Gemeente Belangen Lelystad**	**PvdA**
Marianne v/d Watering	Koen Dreesman	Emiel van der Herberg

Mooi Lelystad	**CDA**	**D66**	**DENK**
Bart Schopman	Jelle Hijmissen	Diane Bergman	Ali Höke

VVD

Meta Jacobs

MOTIE – M3

Datum raadsvergadering: 2 en 16 november 2021
Agendapunt: 306, programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Onderwerp: reclamebelasting

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de wens van de ondernemers in het centrum om zich te organiseren, financiële slagkracht te realiseren en daarmee activiteiten in het centrum uit te voeren die het economisch functioneren en de aantrekkelijkheid voor inwoners, ondernemers en bezoekers verbeteren in 2018 de belangrijkste reden was om te komen tot invoering van de reclamebelasting;

overwegende dat:
- er vandaag de dag bij tientallen ondernemers onvrede heerst over de besteding en de gebrekkige transparantie door Stichting Hart van Lelystad van de gelden verkregen uit de reclamebelasting;
- er bij het bemiddelend gesprek door de gemeente geen gebruik is gemaakt van de erkende bemiddelaar(s) in dienst van de gemeente;
- er vooralsnog geen verbetering is opgetreden in de onderlinge verhoudingen en er vragen zijn over waar de gelden precies aan worden besteed;

roept het college op:
- bij eventuele verdere bemiddelende gesprekken met de partijen (ondernemers en stichtingsbestuur) gebruik te maken van de gemeentelijke mediator(s);
- onder alle ondernemers actief in het Stadshart een nieuwe draagvlakmeting te houden over de reclamebelasting en over de gewenste bestedings- en verantwoordingswijze;
- geen reclamebelasting meer te heffen tot hier een positieve uitslag van bekend is en daarnaar gehandeld wordt;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars,

Leefbaar Lelystad	Mooi Lelystad	InwonersPartij
Marianne v/d Watering	Olga Niezen	Fred Wilcke

MOTIE – M4

Datum raadsvergadering: 16-10-2021
Agendapunt: *Begroting 2022*
Onderwerp: Kosten afvalverwerking

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de lasten voor afvalverwerking sterk zijn gestegen (€ 50) van 2021 naar 2022 en nog verder gaan stijgen[2].

overwegende dat:
- de woonlasten voor inwoners niet te ver moeten oplopen;
- met het nieuwe inzamelen het restafval is gedaald van 8201 ton naar 7420 ton, wat zorgt voor maximaal € 10,- euro voordeel per huis. Tegelijkertijd de doelstelling max. 100 kg restafval per inwoners nog niet is gehaald (2020: ca. 207 kg.);
- niet is benoemd middels welke maatregelen de afvalstoffenheffing naar beneden bij kan worden bijgesteld;
- om inwoners betrokken te houden bij gescheiden afvalinzameling, de kostenstijgingen uitlegbaar moeten zijn net als eventuele besparingsmogelijkheden.

roept het college op:
- de raad te informeren over de maatregelen voor de gemeente en inwoners om de afvalstoffenheffing te kunnen verlagen en hiervoor eventuele maatregelen voorleggen aan de raad.

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

CDA	PVV	Leefbaar Lelystad
J. Hijmissen	E. van Luxemburg	M. van de Watering

Toelichting:
Omdat de kosten voor de afvalstoffenheffing sterk zijn gestegen is het belangrijk na te gaan hoe dit omgebogen kan worden om zo ook de inwoners betrokken te houden bij het systeem van de gescheiden afvalinzameling.

[2] Lastendruk 2021 voor 3 persoonshuishouden: € 294 en in 2022: € 350 (+ ca. 20%)

MOTIE – M5

Datum raadsvergadering: 16-10-2021
Agendapunt: *Begroting 2022*
Onderwerp: Verlichte werkwijze Triage continueren

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- het college in september een verlichtere werkwijze voor de Triage heeft ingevoerd i.v.m. de lange wachtlijsten voor het toekenning van WMO beschikkingen;
- het college heeft aangegeven deze werkwijze tot 31-12-2021 te continueren, maar onduidelijk is wat de werkwijze na 31-12-2021 is;
- er nog een evaluatie gaat plaatsvinden naar de resultaten van deze aangepast werkwijze;

overwegende dat:
- zorgmedewerkers in de wijkteams zelf in staat zijn aangescherpte regels voor maatwerk te hanteren;
- de Triage vooralsnog zorgt voor wachtlijsten en papierwerk in de ondersteuning aan inwoners die zorg nodig hebben.

roept het college op:
- de verlichte werkwijze voor de Triage ook na 31-12-2021 te continueren en de beoogde vervolgaanpak, na de evaluatie, voor te leggen aan de raad;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

CDA

Jelle Hijmissen

Toelichting:
Het is onvoldoende duidelijk wat de toegevoegde waarde van de zwaardere vorm van Triage is, maar het is onwenselijk steeds te wisselen: van zwaardere triage, naar lichte werkwijze en dan weer terug om vervolgens na een evaluatie weer wat anders te doen.

MOTIE – M7

Datum raadsvergadering: 2 november 2021
Agendapunt: *Programmabegroting*
Onderwerp: Maatschappelijk Vastgoed

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de opgave die we als gemeente hebben aangaande maatschappelijk vastgoed veel breder ligt dan voor schoolgebouwen alleen;
- steeds meer gebouwen van gemeentelijk vastgoed maatschappelijk functie gevestigd zijn, die deels weer een commerciële marktprijs betalen en sportgebouwen kent;

overwegende dat:
- geen overzicht heeft van het totaal aan vastgoed en gebouwen naast het IHP;
- er veel verhalen de ronde doen over afspraken die niet open en transparant zijn;
- het van belang is dat de raad ook voor deze gebouwen en bezittingen een integrale afweging maakt;
- om niet voor verrassingen te komen voor wat betreft onderhoud en transities;
- het voor de raad ook van belang is zicht te hebben op de inkomsten die hiermee samenhangen;

roept het college op:
- in Januari 2022 de raad een eerste opzet aan te bieden van een integraal maatschappelijke vastgoedplanning;
- dit jaarlijks tot een onderdeel te maken van de begrotingsbehandeling net als het IHP;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

D66 SP

MOTIE – M8

Datum raadsvergadering: 2 november 2021
Agendapunt: *Programmabegroting*
Onderwerp: De nieuwe natuur

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- City Marketing juist in deze tijd nodig is omdat Lelystad nog altijd niet een heel voor de hand liggende keuze is;
- er een kans ligt Lelystad op de kaart te zetten als centrum voor ontwikkeling van Nieuwe natuur;
- er unieke gebieden zijn waarmee Lelystad een andere identiteit kan verwerven;
- de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Natuur zoals “De Poort” nog niet erg opschieten, terwijl ze in Almere wel flink stappen maken;
- Lelystad hierdoor dreigt de boot te missen;

overwegende dat:
- het zonde zou zijn dit alles niet nu te verzilveren en Lelystad te ontdoen van haar negatieve imago;
- we met een kenniscentrum en promotieprogramma kunnen bijdragen aan een andere identiteit: Een groene weelde aan de rand van de randstad;

roept het college op:
- vol ambitie de raad een aanpak te presenteren in Q1-2022 die meer is dan het faciliteren van alleen het kenniscentrum met partners;
- de ‘Poort’ van Lelystad op een versnelde een meer ambitieuze manier te realiseren;
- voor extra benodigd budget voor de uitvoering zoveel mogelijk een alliantie te vinden met partners en het rijk en anders een dekkingsvoorstel te doen toekomen uit de ROS;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

D66 GroenLinks

Toelichting:
Het college toont te weinig ambitie op dit punt. Voor D66 is het belangrijk dat het imago van de nieuwe natuur niet wordt overgenomen door Almere die een uitbreiding van hun centrum krijgen. Wanneer Lelystad haar kansen wil verzilveren om Next Level te worden hoort deze investering daarbij.

MOTIE – M9

Datum raadsvergadering: 2 november 2021
Agendapunt: *Programmabegroting*
Onderwerp: Uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie Lelystad

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- een normale procedure voor beleid maken ook geldt voor het uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie;
- er geen startnota wordt voorgesteld;

overwegende dat:
- als de raad goede kaders wil meegeven voor dit nieuwe beleid, zij over de goede informatie moet beschikken om dat te kunnen beoordelen;

roept het college op:
- een juiste route te volgen binnen de beleidscyclus en de raad in vervolg op de evaluatie een startnota voor te leggen met keuzes voor richtingen en een participatie/communicatieplan;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

D66	SP
D. Bergman	A. Sprong

Toelichting:
Wil de raad haar democratische en volksvertegenwoordigende rol goed kunnen vervullen moet zij over transparante en goede informatie kunnen beschikken over een onderwerp. Daarvoor is het van belang dat bij beleid een normale beleidscyclus wordt doorlopen zodat ook helder wordt wat we kunnen leren van wat al is gedaan, welke nieuwe uitdagingen er liggen en hoe de omgeving betrokken wordt bij het leveren van informatie over keuzes die de raad maakt op grond van haar democratische rol.

MOTIE – M10

Datum raadsvergadering: 2 november 2021
Agendapunt: *Programmabegroting*
Onderwerp: WMO

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- er wachtlijsten zijn bij de sociale wijkteams voor keukentafelgesprekken (350/400 wachtenden op dit moment);
- daardoor deze gesprekken niet binnen twee weken plaatsvinden en de gehele periode tot aan beschikking veel langer duurt dan de normtijd van 10 weken;
- de wachttijd daardoor vaak oploopt tot wel 3 of zelfs 4 maanden;
- er werkdruk wordt ervaren doordat twee WMO-consulenten bij de sociale wijkteams zijn vertrokken naar het triageteam en daardoor minder medewerkers beschikbaar zijn voor de keukentafelgesprekken en het beoordelen van woningaanpassingen;

overwegende dat:
- de werkwijze om bezwaar en beroep te voorkomen er nu toe leidt dat tot 3 x dezelfde beschikking wordt behandeld (wijkteam, triage, onderaannemer en dan ook nog soms het vier ogen principe met een collega binnen het sociaal wijkteam);
- de gewijzigde werkwijze met een veel uitgebreidere verslaglegging naar tevredenheid werkt maar nut en noodzaak van de extra controle slag middels triage voor alle beschikkingen daarmee komt te vervallen (heeft zijn nut bewezen);
- het simpelweg niet meer nodig en bepaald niet efficiënt is deze triage zo te blijven uitvoeren;

roept het college op:
- te onderzoeken of het mogelijk is steekproefsgewijs triage te gaan doen voor ‘normale beschikkingen’ en op aanvraag voor bijzondere situaties en dus te stoppen met triage voor alle aanvragen;
- de bezetting van de sociale wijkteams nog eens kritisch te bezien en te overwegen de overgeplaatste WMO-consulenten terug te plaatsen bij de sociale wijkteams;
- met medewerkers van de sociale wijkteams in gesprek te gaan over het efficiënter inrichten van het gehele werkproces (inclusief borging van het 4-ogen-principe) en de samenwerking met de WMO-ambtenaren te stimuleren en intensiveren;
- er zorg voor te dragen dat medewerkers van de sociale wijkteams weer meer tijd en aandacht kunnen besteden aan hun primaire taken en minder bezig hoeven te zijn met administratieve, bureaucratische werkzaamheden; zodoende wordt het ook mogelijk makkelijker te kiezen voor voorzieningen die collectief zijn en/of minder zware vormen van zorg, want er komt dan meer tijd beschikbaar voor het keukentafelgesprek en het onderzoeken wat er nog kan;
- te vertrouwen op de professionaliteit en deskundigheid van de medewerkers van de sociale wijkteams met als uitgangspunt dat zij weten wat nodig is en scherp aan de wind zullen varen;
- met medewerkers in gesprek te gaan over het efficiënter inrichten van het werk en vertrouwen in de professionals van de sociale wijkteams en daarvan een verslag aan de raad te doen toekomen voor maart ’22;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

D66	PvdA	InwonersPartij
Diane Bergman	Rob Ros	Fred Wilcke

Toelichting:
De raad heeft blijkbaar gevraagd om een scherpe controle op de beschikkingen. Het averechtse effect daarvan is dat de werkdruk zo hoog oploopt dat er geen tijd is voor een goed gedegen gesprek. Dat heeft tot gevolg dat er hoge werkdruk wordt ervaren en werknemers het idee hebben dat hun expertise ter discussie wordt gesteld. Er wordt minder werkplezier ervaren en daarmee lopen we risico's goede mensen te verliezen. Daarnaast is het nu zo dat een beschikking door vele handen gaat. Soms vragen oproept waardoor medewerkers na een maand of twee maanden weer terug moeten om nog meer uit te vragen. Dat vergroot de doorlooptijd enorm en moeten mensen soms 3 tot 4 maanden wachten tot hulp gestart wordt. Het zou zelfs tot het inzetten van zwaardere vormen van zorg kunnen leiden waar dat nu (nog) niet nodig is. Het college zou de raad kunnen voorleggen wat de extra inzet voor triage en het voorkomen van bezwaar en beroep daadwerkelijk oplevert. Het wijkteam geeft aan dat de rapportages enorm verbeterd zijn maar dat die slag nu afgerond is. Er zijn twee wmo consulenten bij de sociale wijkteams vertrokken en die worden gemist en dat leidt tot extra gesprekken en langere doorlooptijden, hetgeen structureel tot lange(re) wachttijden leidt. Door triage niet meer in te zetten voor alle beschikkingen is het mogelijk deze verkeerde ontwikkeling tegen te gaan. Daarnaast hebben de medewerkers van de sociale wijkteams heel veel ideeën voor verbeteringen/veranderingen in de werkwijze zodat efficiënter en klantgerichter gewerkt kan worden. Met deze motie willen we het college ook uitdagen gebruik te maken van de kennis en creativiteit die bij de medewerkers aanwezig is.

MOTIE -11

Datum raadsvergadering : 2 & 16 november 2021
Agendapunt : volgt - Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Onderwerp : **Controle & Verantwoording Subsidies**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- er +/- 35 mio per jaar aan subsidies wordt verstrekt aan diversen stichtingen, verenigingen, organisatie en instellingen in Lelystad;
- bij subsidieverstrekkingen tot € 5.000 er niet meer standaard om een (financiële) verantwoording wordt gevraagd (zie toelichting ASVL art. 18);
- in de ASVL er geen artikel is opgenomen dat de niet verantwoorde en/of bestede (subsidie)gelden teruggestort dienen te worden;
- het college bevoegd is om af te wijken van de uiteindelijke besteding van de ontvangen subsidie.

overwegende dat:
- elke subsidie gemeenschapsgeld is welke verstrekt wordt voor (specifieke) activiteiten die in overwegende mate ten goede moeten komen aan de (burgers van) gemeente Lelystad;
- daarom subsidieaanvragen getoetst dienen te worden op doelmatigheid en rechtmatigheid;
- de Gemeenteraad van Lelystad hierin een controlerende rol heeft.

draagt het college op:
Uiterlijk in Q1 2022 een zodanig voorstel tot wijziging van de ASVL voor te leggen aan de raad, dat in alle subsidiebeschikkingen die na 1 juli 2022 worden afgegeven/verlengd de verplichting is/wordt opgenomen:
- tot verantwoording van de besteding van de verleende subsidie;
- dat de niet verantwoorde en/of niet bestede (subsidie)gelden dienen te worden teruggestort naar de gemeente Lelystad;
- dat per jaar 20% van de subsidieontvangers worden gecontroleerd op doelmatig-/rechtmatigheid;
- deze controles met hun resultaten toe te voegen aan de Jaarrekening.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaar(s),

InwonersPartij	VVD	Leefbaar Lelystad
Fred Wilcke	Dennis Grimbergen	Marianne van de Watering

Mooi Lelystad	Gemeente Belangen Lelystad	PVV
Bart Schopman	Koen Dreesman	Ashwin van Stormbroek
CDA	Partij voor Logisch Beleid	
Jelle Hijmissen	Freddy Grin	

MOTIE – M12

Datum raadsvergadering: 2 november (1e termijn) en 16 november (2e termijn) 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022
Onderwerp: Herijking gemeentefonds desastreus voor Lelystad

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- het kabinet voorstellen doet om de verdeelsystematiek voor de algemene uitkering in het Gemeentefonds te wijzigen;
- de gevolgen van deze wijziging voor Lelystad desastreus uit lijken te pakken, blijkens voorgesteld besluit 19 “Herijking verdeelmodel algemene uitkering” in de Programmabegroting 2022 (namelijk een oplopende korting van € 1,2 miljoen in 2023, € 2,4 miljoen in 2024 en € 3,6 miljoen in de jaren vanaf 2025);

overwegende dat:
- de Raad voor Openbaar Bestuur (ROB) op verzoek van de beheerders van het Gemeentefonds een onderzoek heeft uitgevoerd waaruit blijkt dat de voorgestelde nieuwe verdeling van de algemene uitkering onvoldoende lijken aan te sluiten bij de ervaren kosten van de nadeelgemeenten
- dat de ROB op basis van haar onderzoek “verregaande bedenkingen” heeft geuit tegen de voorgestelde herijking van de algemene uitkering;
- het college van de gemeente Lelystad, net als de colleges van andere nadeelgemeenten, hier reeds eerder tegen bezwaar heeft gemaakt bij de fondsbeheerders;
- de gemeente Lelystad de afgelopen jaren reeds hard is getroffen door de decentralisaties van de Wmo en de jeugdzorg, waarbij de gemeente sterk heeft moeten bezuinigen;
- een definitief besluit over de herijking van de algemene uitkering van het Gemeentefonds pas zal worden genomen door het nieuwe kabinet;

draagt het college op:
- al het mogelijke te doen om zich te verzetten tegen de voorgestelde herijking van de algemene uitkering;
- hierbij via de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) samenwerking te zoeken met andere nadeelgemeenten;
- deze motie kenbaar te maken bij alle gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaar(s),

VVD	**Gemeente Belangen Lelystad**	**SP**
Dennis Grimbergen	Koen Dreesman	Alexander Sprong

Leefbaar Lelystad	**InwonersPartij**
Marianne van de Watering	Fred Wilcke

MOTIE – M13

Datum raadsvergadering: 2 en 16 november 2021
Agendapunt: Begroting 2022 en meerjarenraming
Onderwerp: Inzet op grote evenementen

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- er geen uitgerold evenementenbeleid is in Lelystad;

overwegende dat:
- bestaande kennis en inzet van CML waardevol en niet verloren mag gaan;
- in het verleden de zandtovenaar veel mensen naar het Stadshart bracht en Lelystad hiermee mooi op de kaart zette;
- Lelystart altijd een evenement is waarbij niet alleen het optreden veel publiek trekt en het Stadshart bruist;
- coronamaatregelen van de overheid leidend zijn;
- een symfonische droneshow een mooi evenement kan zijn voor Lelystad;

roept het college op:
naast het faciliteren van wensen vanuit de samenleving omtrent evenementen, verder in te zetten op grote evenementen die ook aantrekkelijk zijn voor mensen van buiten Lelystad, bij voorkeur in het Stadshart;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Henk Schraa	Jelle Hijmissen	Fred Wilcke
ChristenUnie	CDA	InwonersPartij

MOTIE – M14

Besluitvormende raadsvergadering van 2/16 november 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023 - 2025
Onderwerp: **benutting budget broedplaatsen**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterend dat:
- op initiatief van de raad in de begroting een post is opgenomen van ca. €70.000 structureel voor de ondersteuning van broedplaatsen;
- de raad geen goed beeld heeft van de bestedingen van dit budget;
- de raad daarnaast over de ROS beschikt voor incidentele bestedingen;

overwegend dat:
- Lelystad een aantal broedplaatsen kent die hun bestaansrecht ruimschoots hebben aangetoond;
- zij een maatschappelijk waardevolle toevoeging zijn op het sociale en culturele aanbod van de “klassieke” instellingen;
- steeds weer blijkt dat zij veel moeite hebben om goede locaties voor hun activiteiten te vinden en te behouden;
- dit in het bijzonder is gebleken in de recente discussies op ’t Lapp en Urbn Village;

draagt het college op:
1. in het eerste kwartaal van 2022 en daarna jaarlijks aan de raad een bestedingsvoorstel voor te leggen voor het budget broedplaatsen;
2. de mogelijkheid te benutten om indien daar aanleiding voor is incidentele middelen vanuit de ROS toe te voegen;
3. hierin in ieder geval voorstellen op te nemen voor de ondersteuning van Urbn Village, Utopodium en ‘t Lapp;
4. enige financiële ruimte op te nemen ter ondersteuning van later in het jaar startende maatschappelijk waardevolle initiatieven;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend door de fracties van:

GroenLinks	D66	CDA	PvdA
Sjaak Kruis	Sanne de Wilde	Jelle Hijmissen	Emiel van de Herberg

MOTIE – M15

Datum raadsvergadering: 2 november 2021
Agendapunt: *Programmabegroting*
Onderwerp: *Duurzame en zonvriendelijke daken op alle nieuwe industriële gebouwen*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de opbrengst relatief grootschalige zon op dak (> 40 panelen, > 15KWp), meetelt in onze bijdrage in het RES[1];
- de wijziging van het concept Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)[2], voor gemeenten per 1 januari 2022 o.a. de bevoegdheid introduceert om bij maatwerk te bepalen dat de daken van industriefuncties gebruikt dienen te worden voor de opwekking van hernieuwbare energie[3];
- er in onze gemeente geregeld grote nieuwe gebouwen worden gerealiseerd, zoals distributiecentra, datacentra, opslagloodsen en andere grote industriegebouwen, die tot nu toe niet aan de landelijke energieprestatie-eisen hoefden te voldoen (EPC), en waar in de regel dus ook niet verplicht aan hernieuwbare opwek wordt gedaan[4];
- hierdoor veel industriële daken niet geschikt zijn voor het plaatsen van grote hoeveelheden zonnepanelen, terwijl er wel sprake is van een relatief groot dakoppervlak.

overwegende dat:
- de wijziging van het Bbl het o.a. mogelijk maakt om eigenaren van nieuwe gebouwen met industriefuncties te verplichten om hun daken duurzaam te maken;
- optimaal duurzaam gebruik van zoveel mogelijk daken bijvoorbeeld door het plaatsen van zonnepanelen, inclusief de vaak erg grote daken van industriële gebouwen gewenst is;
- dit substantieel kan bijdragen aan het behalen van de doelen voor de energietransitie en in onze bijdrage aan de RES;
- de toelichting van het Rijk bij de wijziging van het Bbl, helder maakt dat o.a. distributiecentra en opslagloodsen goede mogelijkheden bieden tot duurzame energieopwekking;
- zon op dak in de gebouwde omgeving mogelijk op meer draagvlak en enthousiasme in Lelystad kan rekenen dan grote projecten met zon op land;

roept het college op:
- te onderzoeken op welke wijze, met ingang van 1 januari 2022, eigenaren van nieuw te bouwen gebouwen met industriefuncties, verplicht kunnen worden om hun daken zodanig te laten bouwen dat deze geschikt zijn voor de plaatsing van grootschalige (> 40 panelen met meer dan 15 KWp opbrengst);
- daarbij eventuele knelpunten en uitdagingen, bijvoorbeeld met betrekking tot de netcapaciteit bij eventuele terug levering aan het elektriciteitsnet en mogelijke juridische beperkingen, in kaart te brengen;
- te verkennen of en hoe eventuele knelpunten opgelost zouden kunnen worden; bijvoorbeeld d.m.v. een stimuleringsregeling met dekking van de reserve ontwikkeling stad
- de raad te informeren over de resultaten van dit onderzoek;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaar(s),

GroenLinks	SP
Judith Boertjens	Alexander Sprong

1 https://www.regionale-energiestrategie.nl/vragen/vragen+-+het+resultaat/1337814.aspx
2 De Bbl is één van de Algemene maatregelen van bestuur (AMvB) onder de Omgevingswet
3 https://www.internetconsultatie.nl/bbl_duurzaam_gebruik_daken
4 https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/juridische-mogelijkheid-voor-gemeente-om-duurzame-daken-te-stimuleren

MOTIE – M16

Datum: 2-16 November 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Onderwerp: Kortere verlenging overeenkomst HVC

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de dienstverleningsovereenkomst met HVC per 31 december 2021 afloopt;
- het College voornemens is de overeenkomst met opnieuw 10 jaar te verlengen;

overwegende dat:
- het College van B en W de gemeenteraad pas oktober 2021 informeerde over de aflopende overeenkomst en de intentie tot verlenging;
- de voorgenomen verlenging forse consequenties gaat hebben voor de kosten en daardoor voor de hoogte van de afvalstoffenheffing;
- de gemeenteraad de afgelopen 10 jaar verscheidene malen in te maken beleidskeuzes is beperkt door de technische mogelijkheden van HVC;

van mening dat:
- het aflopen van de overeenkomst met HVC de gemeente de kans biedt om het afvalbeleid terdege te herzien;
- de keuze van een afvalverwerkingspartner moet worden gebaseerd op democratisch vastgestelde kaders, en niet andersom;

roept het college op:
- de nieuwe overeenkomst met HVC vooralsnog voor maximaal 3 jaar aan te gaan;
- het jaar 2022 te gebruiken om met de gemeenteraad het gemeentelijk afvalbeleid te herijken, en in lijn te brengen met de nieuwste inzichten;
- daartoe in het eerste kwartaal van 2022 middels een startnotitie een procesvoorstel aan de gemeenteraad te doen;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg Van Luxemburg Wilcke Sprong

MOTIE – M17

Datum: 2-16 November 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Onderwerp: Integraal plan voor stadsmarketing

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- de gemeente Lelystad voornemens is om in de komende 20 jaar substantiële groei te realiseren, zowel ten aanzien van het aantal inwoners in de stad, als het welzijnsniveau van deze inwoners;
- concrete stappen om deze groeiambities te realiseren worden beschreven in het Koersdocument Lelystad Next Level (LNL);
- inspanningen op het gebied van (stads)marketing een rol spelen bij het behalen van de doelstellingen;
- de gemeente Lelystad in 2020 besloten heeft, de samenwerking met City Marketing Lelystad te beëindigen;
- het college 4 keuzevarianten[3] stadsmarketing identificeert, met budgetten variërend van 160 duizend tot 1,7 miljoen euro, en kiest voor variant B;
- er daarnaast in zowel kadernota als programmabegroting verscheidene losse marketing-gerelateerde budgetten worden opgevoerd;
- in het Koersdocument LNL daarnaast sprake is van 3 scenario's voor stadsmarketing[4];

overwegende dat:
- onduidelijk is of met de 3 scenario's in LNL en de 4 varianten in de programmabegroting één en hetzelfde wordt bedoeld, of dat beide programma's naast elkaar zullen bestaan;
- stadsmarketing minder effectief kan zijn als het gefragmenteerd wordt uitgedacht en uitgevoerd;
- stadsmarketing de afgelopen jaren meer door de gemeente werd uitgevoerd en minder door het bedrijfsleven;

roept het college op:
- een *integraal* plan voor stadsmarketing op te stellen en aan de raad aan te bieden, met daarin in ieder geval aandacht voor:
    - de uitkomsten die we van stadsmarketing verwachten;
    - de relatie van stadsmarketing met de groeiambities van de stad;
    - de beschikbare budgetten uit alle verschillende bronnen;
    - de rol die maatschappelijke partijen bij de stadsmarketing spelen;
    - mogelijkheden voor het dwingender betrekken van het bedrijfsleven, bijvoorbeeld door een bijdrage te vragen van ontwikkelaars van grote projecten;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg De Wilde

---

[3] Pagina 198 van de concept programmabegroting.
[4] Pagina 87 van het betreffende document.

#JONGLELYSTAD
VOOR EEN JONG, AANTREKKELIJK EN PARTICIPEREND LELYSTAD

CDA Lelystad

MOTIE – M18

Datum raadsvergadering: 16 november 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022-2025
Onderwerp: Lager OZB-tarief (*woningtarief) voor sportverenigingen*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,
constaterende dat
- momenteel sportverenigingen worden belast op basis van de OZB op niet-woningen;
- sportverenigingen geen bedrijven zijn en het onrechtvaardig is als zij worden belast als een commercieel bedrijf;
- door het aangenomen amendement van Omtzigt op het Belastingplan 2019 hebben gemeenten de vrijheid gekregen om voor sportverenigingen, dorpshuizen en 'andere instellingen van sociaal belang' het woningtarief voor de OZB te rekenen in plaats van het vaak hogere tarief voor niet-woningen.

overwegende dat
- dit amendement nog steeds niet in alle gemeenten is uitgevoerd omdat onduidelijk is wat onder een 'instelling van sociaal belang' moet vallen;
- het evident is dat in elk geval sportverenigingen wel instellingen van sociaal belang zijn;
- deze regeling daarom wel alvast kan worden ingevoerd bij sportverenigingen;
- dit in lijn is met het VNG advies: "zo duidelijk mogelijk toe te lichten wat de raad onder het woningtarief wil laten vallen"[5]

roept het college op
- om het amendement Omzigt (d.w.z. *een lager OZB tarief hanteren, door sportverenigingen als 'woning' te beschouwen*) alvast toe te passen op alle sportverenigingen in Lelystad vanaf 2023 en dit mee te nemen in de Kadernota 2023.

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars,

M. Aktan J. Hijmissen

[5] https://vng.nl/nieuws/antwoord-op-kamervragen-amendement-omtzigt-en-advies-vng

MOTIE – M20

Datum raadsvergadering: 2 en 16 november 2021
Agendapunt: Begroting 2022 en meerjarenraming
Onderwerp: 1000 Woningen voor Starters

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- wonen voor starters op de Lelystadse markt in de problemen komt ondanks de starterslening;

overwegende dat:
- jongeren de kans moeten krijgen om in Lelystad te kunnen blijven wonen d.m.v. bouw van betaalbare woningen;
- er in Lelystad Zuid versnelling kan plaatsvinden;
- Centrada een rol kan vervullen in de bouw van diverse projecten met een mix van sociale huur en koopwoningen;

roept het college op:
- te komen met een plan te behandelen in Q1 van 2022 aansluitend bij de Woonvisie hoe er in de ambitie die de raad heeft uitgesproken voor de periode tot 2030 minimaal wordt voorzien in de bouw van 1000 starterswoningen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Jarno Volmer	Bart Schopman	Koen Dreesman
ChristenUnie	Mooi Lelystad	Gemeente Belangen Lelystad

PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**
LELYSTAD

MOTIE – M21

Datum raadsvergadering: 16-11-2021
Onderwerp: ***Coronatoegangsbewijs / QR-code***

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- *er per 25 september een coronatoegangsbewijs (ctb) verplicht is in de horeca;*
- *het ctb vanaf 6 november breder wordt ingezet;*
- *het kabinet voornemens is om een 2g samenleving te introduceren;*

overwegende dat:
- *de coronapas c.q. QR-code zorgt voor tweedeling in de samenleving;*
- *dat steeds duidelijker zichtbaar en voelbaar wordt;*
- *welke vorm van discriminatie dan ook, niet te rechtvaardigen is;*

roept het college op:
- *deze gevoelens van de gemeenteraad van Lelystad over te brengen richting het demissionaire kabinet in Den Haag.*

en gaat over tot de orde van de dag.

PVV

A van Stormbroek

#JONGLELYSTAD
VOOR EEN JONG, AANTREKKELIJK EN PARTICIPEREND LELYSTAD

MOTIE – M22

Datum raadsvergadering: 16 november 2021
Agendapunt: Programmabegroting 2022-2025
Onderwerp: *Mantelzorgwaardering ook kunnen benutten voor OV*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat
- momenteel het bedrag van de mantelzorgwaardering een eenmalige uitgifte is via de Lelypas en alleen uitgegeven kan worden aan hoofdzakelijk de detailhandel in Lelystad;

overwegende dat
- mantelzorgers ook gebruik maken van het openbaar vervoer en mogelijk daar hun vergoeding voor willen gebruiken;
- de huidige regeling voor mantelzorgwaardering daar niet in tegemoetkomt;

roept het college op
- om aan mantelzorgers als keuze optie aan te bieden de mantelzorgwaardering (bij voorkeur periodiek) in de vorm van een tegoed op de OV-chipkaart van de mantelzorger te storten, naar voorbeeld van Gemeente Amsterdam;

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars,

Murat Aktan