

6 mei 2025

Reactie op Ruimtelijk Toekomst Perspectief Zwolle

De Stichting Landschapsbelangen Harculo, Herxen Windesheim wil u graag de volgende gedachten meegeven over het Ruimtelijk Toekomstperspectief Ons Zwolle van overmorgen. Dit doen wij niet via de door u ingezette enquête, omdat door de vraagstelling van die enquête onze belangrijkste punten geen plek krijgen.

Eigenlijk zijn de punten die de Stichting naar voren wil brengen een herhaling van de argumenten die de Stichting tijdens de inspraakmomenten voor de Omgevingsvisie 2030 in de periode 2020/2021 heeft aangegeven.

1. Groei is een keuze, uw keuze.
2. De voorgenomen groei leidt tot een fundamentele verandering van de stad Zwolle en haar ommeland.
3. Maak de afweging al dan niet excessief te groeien op basis van de Brede Welvaartindicatoren (in 2020: 40% groei tegenover een destijds voor diezelfde periode door het CBS voorspelde groei van 12% nu: groei van 37,5% tegenover een landelijk voorspelde groei van 6%). **Waar worden onze burgers gelukkig van?**
4. Wees eerlijk over de effecten van groei op aspecten als natuur, rust, ruimte, recreatie.
5. Stel duidelijke kaders, wat willen we absoluut niet kwijt?
6. De groeiwens (en veel van de in de omgevingsvisie gebruikte taal) komt voort uit de Ontwikkelstrategie opgesteld door het Concilium Zwolle (een club bouwers, vastgoedondernemers, projectontwikkelaars, woningbouwverenigingen en gebiedsontwikkelaars).

Naar aanleiding van de commotie die ontstond over de groeiambities die in de concept omgevingsvisie waren vastgelegd, heeft wethouder 5.1.2e destijds gezegd “dat het niet handig is geweest om in de concept-omgevingsvisie aantallen woningen te noemen”. Hij had de gemeenteraad het liefst zonder het essentiële debat over welke stad we willen zijn, in de groei ambities meegetrokken. Uiteindelijk is besloten om de omgevingsvisie alleen betrekking te laten hebben op de periode tot 2030 (groei van 10.000 woningen) en daarna met de gemeenteraad en de inwoners het debat te voeren over de mate van groei in de periode daarna.

Het is **stuitend en uitermate teleurstellend** dat ook dit College het debat over de vraag óf de excessieve groei die zij voorstaat wel wenselijk is, vakkundig uit de weg gaat en nog steeds naadloos aansluit bij de groeiwens van commerciële en niet democratisch gelegitimeerde partijen. Zij verwijst enkel naar de Verstedelijkingsstrategie van de Regio Zwolle (een club

bestuurders uit 22 gemeenten rondom Zwolle, waar geen enkele inwoner bij betrokken is en waarbij ook gemeenteraden als volksvertegenwoordigers nauwelijks inbreng hebben).

Ook in de werkateliers die voorafgingen aan dit toekomstperspectief is de enorme groei van Zwolle niet als wens of waarde naar voren gekomen. Uit de werkateliers en de gesprekken met de inwoners kwamen drie belangrijke waarden naar voren: we kennen elkaar, kleinschaligheid en natuur. Dat in het RTP desondanks als belangrijkste waarde “De ondernemende groeiregio” wordt genoemd, voelt als een mes in de rug.

Ook nu weer zijn er mogelijkheden om over het Ruimtelijk Toekomstperspectief met de gemeente in gesprek te gaan, maar ook daarbij wordt de enorme groei stelselmatig gepresenteerd als een niet ter discussie staande opgave. Exemplarisch hiervoor is de enquête over het RTP die deze weken door inwoners kon worden ingevuld. Daarin staat: “Er komen tot 2040 tussen de 18.250 en 23.500 woningen bij.” Vervolgens mag je dan je mening geven over het bouwen van een deel van die woningen in bestaande wijken en in stadsranden. **Het is als vragen: Wil je suiker of melk in je koffie?” aan iemand die helemaal geen koffie wil.**

De Stichting Landschapsbelangen wil het College met klem oproepen om met haar burgers het eerlijke debat te voeren. Welke stad wil Zwolle zijn?

Daarnaast vindt de Stichting dat in het RTP een onrealistisch beeld wordt geschetst van hoe in een sterk gegroeid Zwolle alles zal kunnen. Dat is gewoon niet waar. Als er 3.000 woningen bij komen in Zwolle Zuid en 500 in Harculo dan gaan die 7.700 inwoners een enorme impact hebben op de natuur langs de IJssel, het landgoed Windesheim en de Tichelgaten. Dit transferium voor flora en fauna tussen de Veluwe en de Sallandse heuvelrug, zal die rol niet meer kunnen vervullen. Dat kan een keuze zijn, maar wees daar open en eerlijk over.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e tichting Landschapsbelangen HHW)

Voor info:

5.1.2e (5.1.2e [@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com))

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2