

Mail woensdag 22 mei 2024

Goedemiddag raadsleden,

Tijdens de opinieraad is mij door de VVD-fractie gevraagd om u scherp te blijven houden in de raad. Met dit schrijven doe ik weer een poging.

Ik heb naar de agenda gekeken van deze themaraad en ben, mede gezien de recente publicaties (het verzwijgen van ontslag op staande voet) omtrent de portefeuillehouder, van mening dat deze themaraad niet op dit moment gehouden zou moeten worden. Het doel van deze vergadering is mij niet geheel duidelijk geworden en door het ontbreken van belangrijke stukken en antwoorden lijkt het alsof er even snel iets "geregeld" moet worden? Ik heb er totaal geen vertrouwen in. Deze hele materie heeft uw zorgvuldige aandacht nodig en u zult de stukken ook echt moeten/kunnen doornemen voor een zuiver beeld.

Ik zal dit motiveren door een aantal ontbrekende en/of opmerkelijke zaken op te sommen. Zaken die zeker niet alleen over Hazeduinen gaan maar juist betrekking hebben op de huisvesting van arbeidsmigranten in het algemeen. Het meest stuitende vind ik nog wel het ontbreken van de petitie bij de stukken. De petitie gaat niet alleen over Hazeduinen maar is juist algemeen opgesteld. Kwestie van lezen.

- er is informatie die niet gedeeld is met de gehele raad maar wel bekend bij de fractie van ABZ (Gelten). Zie opinieraad van afgelopen dinsdag). Dit gaat niet over het bezoek aan Hazeduinen.
- de berichtgeving over de wethouder (bouwen en wonen) die juist betrekking hebben op zijn portefeuille.
- ik mis alle stukken omtrent de petitie (de aanleiding van dit alles).
- ik heb geen antwoorden mogen ontvangen op de vragen met betrekking tot de petitie. De beantwoording die nodig is om u een zuiver beeld te kunnen geven.
- het ontbreken van de tekst, die zwartgelakt is, bij het advocatenadvies.
- de hoorzitting over het bezwaar dat gemaakt is tegen de vergunningverlening staat pas gepland na de themaraad. Andersom is handiger.
- er ontbreekt uitleg over het collegebesluit van 20-2-2024 dat duidelijk aangeeft dat er sprake is van illegaliteit.
- u heeft als raad opgeroepen om de stukken tijdig te publiceren maar er missen nog veel meer zaken voor deze themaraad.
- 

Het roept ook vragen op:

- welke ervaringen zijn tot nu toe opgedaan?
- beperken van aantal arbeidsmigranten per recreatiewoning is niet vastgelegd maar kennelijk wel mogelijk. zie collegebesluit 20-2-2024.
- vanuit de raad is er gevraagd om te onderzoeken (met terugwerkende kracht) of er ook in recreatiewoningen een maximum van 2 personen per chalet/woning kan worden vastgesteld.
- situatie Hazeduinen moet duidelijk uitgelegd worden! Geen (nieuwe) arbeidsmigranten mogelijk maar wat gaat het college nu doen? Waarom is deze informatie niet eerder boven water gekomen?

- welk model beheersovereenkomst wordt gebruikt?
- welke parken zijn er en welke aanvragen lopen er eventueel of welke gronden/plekken zijn er geschikt voor?
- de relatie met de Woonvisie ontbreekt (arbeidsmigranten nemen plekken in van inwoners) hoe gaan we dit koppelen?
- hoeveel arbeidsmigranten zitten er nog steeds in andere onderkomens en hoe kun je dit centraliseren?
- de uitspraak van de wet op de privacy is hier toch niet van toepassing? Eerder zijn er ook cijfers bekendgemaakt.
- welke handhaving is er tot nu toe geweest en welke behoefte is er in de toekomst?
- welke financiële gevolgen moeten we rekening mee houden in de jaarplannen?
- als je gaat evalueren met wie en hoe doe je dat dan?
- wat is de samenhang of juist de beperking met het onderbrengen van bijvoorbeeld andere groepen mensen zoals statushouders (zie themaraad wonen).
- hoeveel arbeidsmigranten zijn er? Waar komen ze vandaan en waar werken ze?
- is de reductie naar 50% gerealiseerd en wat zijn de stappen naar volledige recreatie?
- het advies van advocatenbureau AKD is belangrijke input.
- wat staat er bij het zwartgelakte deel van het advocatenadvies (AKD)? Ondanks een Woo-verzoek ontbreekt dit nog steeds (termijn verstreken).
- welke nadere afspraken wil het college maken met ondernemers anders dan in de vergunningen gesteld?
- welke lopende afspraken/plannen zijn er met de huisvestingorganisaties (bijv. Oranje groep)?
- er is unaniem besloten om een arbeidsmigrantenhotel te realiseren in Putte. Welke stappen worden er gezet om arbeidsmigranten uit de andere plekken te verhuizen naar deze plek.
- welke verminderingen zijn er gerealiseerd met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten in onze gemeente? Zo ook voor recreatie maar dan de promotie. Is de reductie naar 50% gerealiseerd?
- welke beslissingen moeten nog genomen worden die verregaande en onherroepelijke gevolgen kunnen hebben?
- inbreng en inmenging van de raad en omwonenden is noodzaak bij een evaluatie. Gaat dit gebeuren?
- welke rol heeft het college op zich genomen en welke middelen heeft ze tot haar beschikking?
- met de komst van een nieuwe regering zijn er ook ontwikkelingen die een rol gaan spelen. Zo wordt gedogen/realiseren van permanente bewoning op recreatieparken een item.

Ik mag hopen dat u als raadslid een eigen beeld kunt en zult vormen en hiervoor uw verantwoordelijkheid neemt. Het heeft geen zin om een theaterstuk op te voeren als het hele scrip nog geschreven moet worden.

Met vriendelijke groet,

Inwoner