Raadsgriffie

<u>concept</u> VERSLAG DIGITALE
RAADSCOMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN MIDDELEN
30 NOVEMBER 2020

Aanwezige raadsleden cie. AZM:
dhr. J. Roland (voorzitter)
dhr. P.H.M. Boumans (CDA)
mw. E.C.C.J. Bremen-Munsters (Lokaal Alternatief)
dhr. A.M.J. Geers (Burgerbelangen)
dhr. M.M.L. van Drunen (PvdA)
dhr. W.H.H. de Groot (VVD)
dhr. W.J. Heijltjes (Burgerbelangen)
dhr. H.J.G.M. Jacobs (Ons Kerkrade)
mevr. M.A.K.J. Laumann (SP)
dhr. J.A. Piefer (SP)
dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
mw. C. Wevers (SP)

Aanwezige niet-raadsleden cie. AZM:
mw. A.M.J.N. Fisher-Otten (Ouderenpartij)
dhr. J.C.L. Franssen (PvdA)
dhr. G.M.A. Haas (PvdA)
dhr. P.P.J. Hölsgens (CDA)
dhr. J.P.J. Noël (Lokaal Alternatief)
dhr. T.J. Moonen (Ons Kerkrade)
dhr. A.J.H. Pasmans (Burgerbelangen)
dhr. J.P.J. Ritterbeeks (Burgerbelangen)

Verder aanwezig:
mevr. P. Dassen (burgemeester)
dhr. J. Schlangen (wethouder)
dhr. B. Bejas (wethouder)
dhr. M. Andriolo (Hoofd OOV)
Mevr. K. Kamp (beleidsmedewerkster OOV)
Dhr. M. de Waal (hoofd financiën)
dhr. J. Janssen (Roda JC, voorzitter RvC)
dhr. M. Wismans (Roda JC)

Afwezig:
dhr. J.L.P. Hanssen (Burgerbelangen)
mw. M.A.A. Puts (Burgerbelangen)
dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
dhr. R.F.C. Scheeren (VVD)
dhr. M.M.K. Struver (Ons Kerkrade)

1. <u>Opening door de voorzitter</u>
De <u>voorzitter</u> opent de vergadering om 19.00 uur. Afgemeld zijn dhr. S. Gorissen, dhr. M. Struver dhr. J. Hanssen, dhr. R. Scheeren en mevr. M. Puts.

2. <u>Vragenuurtje</u>
Er zijn geen vragen.

3. <u>Spreektijd voor het publiek</u>
Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4. <u>Vaststelling van de agenda</u>
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. <u>Vaststelling van het verslag van de commissievergadering AZM van 9 november 2020</u>
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. <u>Roda JC; periodieke terugkoppeling</u>
De heren Janssen (voorzitter Raad van Commissarissen Roda) en Wismans (algemeen directeur Roda) geven namens Roda een presentatie.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	Helder verhaal en fijn dat presentatie vooraf is toegezonden. Merkt naar aanleiding van de inleiding van de voorzitter op dat er ook een toezegging open staat van wethouder Bejas die zich richt op de periodieke terugkoppeling of Roda aan de financiële verplichtingen voldoet. Presentatie van Roda staat daar los van. Spreker gaf aan dat Roda hulp heeft gehad van de burgemeester m.b.t. de toestand rondom dhr. De La Vega. Diverse partijen stellen dat de gemeente Roda niet steunt. Op welke wijze heeft de burgemeester een rol vervuld in de afhandeling en waren er kosten verbonden aan deze kwestie voor de gemeente of Roda. Dhr. Som is nog steeds voorzitter van de stichting Roda en heeft ook dhr. De La Vega binnengehaald. Is er over gesproken of hij kan aanblijven en zou het niet netjes zijn als hij excuses maakt voor het aanstellen van dhr. De La Vega. Deze opmerking maakt ze naar aanleiding van de uitspraak dat er schoon schip is gemaakt met mensen vanuit het verleden door Roda. Stichting Roda heeft de aandelen in eigendom. Indien er een koper komt, beslist die stichting dan of heeft de gemeente of supportersvereniging hier ook nog zeggenschap in? Roda huurt het stadion van de gemeente voor een habbekrats. Met wie moet gemeente in de toekomst zaken doen mochten er in toekomst financiële problemen zijn? Wacht al lang op de invulling van de maatschappelijke rol van Roda. Hoe wordt die precies ingevuld en zijn er al ideeën? De intentie is er steeds maar heeft al jaren geen concrete handelingen gezien, bijvoorbeeld in het sociale domein. Neemt aan dat de sprekers net als de fans en voetballers blij zijn dat de gemeente het kunstgras gaat vervangen voor natuurgras. Vraagt of Roda dit als voorwaarde of eis heeft gesteld bij het toekomstig gebruik van het stadion en/of velden Kaalheide met het oog op het tekenen van de huurovereenkomst. Stelt verder nog enkele vragen aan de wethouders. Heeft Roda aan de betalingsverplichtingen voldaan in 2020 en krijgt graag uitleg rondom de ingangsdatum en betalingen m.b.t. de huurovereenkomst velden. Vraagt verder nog waar de wethouder zijn conclusie op heeft gebaseerd inzake het keuren en repareren van de kunstgrasmat. Vraagt verder nog of Roda afgelopen jaren wel of niet getraind heeft op Kaalheide en waar gaat Roda komende half jaar trainen en kost dat geld?
CDA	Heldere presentatie. Voor personen met een Roda hart een hoopvolle situatie maar transitie op een ongelukkig moment ingezet door Corona. Roda mist nu o.a. entreegelden, sponsorgelden etc. Zijn er, naast de overheidsregelingen, binnen de KNVB ook nog steunregelingen waar op terug gevallen kan worden? Vraagt verder of er een versoepeling mogelijk is vanuit de Phoenix groep. Een commitment van 3 jaar is afgegeven, maar toen was nog geen sprake van corona. Komen die Roda wellicht tegemoet door die termijn te verlengen? Roept verder op om de maatschappelijke betrokkenheid van de club te koppelen aan het realiseren van onderwijs. Roept Roda en het college op om samen te kijken hoe Roda iets kan betekenen in het bereiken van het doel om volwaardig voortgezet onderwijs in Kerkrade te krijgen. Wellicht kan Roda zo iets terug doen voor de gemeente.
VVD	Ziet nu voor de eerste keer dat organisatie probeert gezond te worden met een duidelijk plan. Zijn wel nog woorden die nog omgezet moeten worden. Heeft enige scepsis vanuit het verleden maar daar kunnen deze sprekers niets aan doen.

	Belangrijk is het nastreven van regionale betrokkenheid dat bijvoorbeeld tot uiting komt door de goede doelen als shirtsponsor. Blij dat Roda uit is op jeugdontwikkeling uit de regio. Belangrijk dat het weer een financieel gezonde club wordt om te voldoen aan de financiële verplichtingen nu en in de toekomst, ook om een inhaalslag te maken. Club heeft zichzelf drie jaar opgelegd om doel te bereiken, wacht dat af.
Ouderenpartij	*Komt later in de vergadering*. Merkt nog op met betrekking tot het kunstgras dat het eigendom van gemeente is en helaas moet gemeente ook zorgen dat het bespeelbaar is.
BB	Ziet een sterke regionale focus en hoopt dat deze positieve trend sportief doorzet en dan ook financieel. Gelooft in een grotere maatschappelijke rol voor Roda. Hoopt dat er ook ingezet wordt op gezondheid en vitaliteit. Zijn als stad bezig met de ontwikkeling van Vie en daar kan samenwerking gezocht worden.
PvdA	Dankt de sprekers en heeft geen verdere vragen. Spreekt succes uit met het halen van ambitie en roept op om daar aan toe te voegen het terug betalen van de achterstallige huur.
Lokaal Alternatief	Lijken duidelijke structuren en afspraken te zijn bij Roda en dat geeft hoop. Hoopt ook op een goede afwikkeling van de trainingsaccommodatie. Dat daar ook duidelijke afspraken worden gemaakt en dat het voortvarend wordt opgepakt, ook voor Achilles Top. M.b.t. onderwijs wijst ze op de kansen en mogelijkheden om onderwijs te combineren met intensieve sportbeoefening en daarvoor contact te zoeken met de school voor topsport. Hoopt op een constructieve samenwerking.
Ons Kerkrade	Is criticaster in dit dossiers. Doet hem deugd dat Roda zelf ook snapt dat er wantrouwen vanuit verleden zit. Dit stuk openheid en toelichting is dan ook goed. Dit komt geloofwaardiger over dan in het verleden. Wilt vertrouwen geven hoe moeilijk het ook is, hebben er als gemeente ook baat bij dat Roda goed wordt neergezet zodat gemeente geld krijgt. Ziet nu met name wat Roda gaat doen maar nog te vroeg voor de concrete invulling. Dat is ook niet aan gemeente maar zou het fijn vinden als gemeente daarin wordt meegenomen. In het verleden is er al veel geprobeerd, wat gaat er nu anders. Transparantie is ook een kernwaarde voor Ons Kerkrade. Roda wil gebruik maken van lokale sponsors. Vraagt hoe ze dat gaan doen en wat gemeente of raadsleden hierin kunnen betekenen omdat iedereen er gebaat bij is dat dit goed gaat. Vraagt verder of 'Roda midden in de maatschappij' nog bestaat.

Toezegging: -

Vragen: N.a.v. opmerkingen van de SP inzake de stukken die ter inzage zijn gelegd rondom de kunstgrasvelden gaat de wethouder nog in op de status van de stukken die aan de raad zijn aangeboden.

7. Presentatie RIEC. (Regionaal Informatie en Expertise Centrum Limburg)

Dhr. P. Bemelmans (accountmanager RIEC) geeft een presentatie over het RIEC.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	In de presentatie ging het over raadsleden en welke signalen er kunnen zijn, een signaal is dat een raadslid te geïnteresseerd is in lokale casuïstiek. Raadsleden zijn geïnteresseerd of zouden dat moeten zijn in lokale casuïstiek. Niet in persoonlijke gegevens maar wel hoe de integrale aanpak gaat en daarin de controlerende taak kunnen uitvoeren.

CDA	Meent te herkennen dat er in 2020 minder casussen zijn n.a.v. signalen. Blijft ondermijnende criminaliteit door corona nog meer onder de radar? Kan aanvalsplan Nulland en Bleijerheide al een effect hebben? Vraagt ook naar de procedure indien je als burger iets ziet, waar kun je iets melden? De grenslegging van Kerkrade speelt een belangrijke rol. Hoe ziet de samenwerking met de Duitse partners uit? De bevoegdheden en structuren zijn daar anders. Vraagt nog in hoeverre de gemeente Kerkrade de aanbevelingen vanuit de presentatie heeft overgenomen.
VVD	De ligging van Kerkrade in het grensgebied is bepalend. Hoe wordt de aanpak gerealiseerd met het oog op problemen over en weer zoals softdrugs. Hoe gaat dat overleg met de buren?
Ouderenpartij	Zou positief zijn als duidelijker naar voren wordt gebracht dat er aandacht is voor criminaliteit zodat die mensen meer beseffen dat er actief wordt gekeken naar ze en er een risico is dat ze gepakt worden.
BB	Kan zich voorstellen dat iemand die het door Corona moeilijk heeft net extra vatbaar is voor ondermijnende criminaliteit. Hoe wordt hier mee om gegaan?
PvdA	Ziet ook veel Belgische mensen richting Kerkrade komen voor softdrugs. Is daar ook aandacht voor?
Lokaal Alternatief	Is ook benieuwd naar hoe de meldingen van burgers opgepakt worden. Hoe beter dit wordt opgepakt hoe meer mensen gaan melden. Indien het anoniem kan moet dat wel duidelijk zijn.
Ons Kerkrade	Sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen.

Toezegging:-
Vraag:-

8. Ontwerpbesluit Algemene Plaatselijke Verordening 2021
Naar de raad: ja, als akkoordstuk

Voorzitter stelt voor om agendapunt 9 gelijktijdig te behandelen met het ontwerpbesluit APV.
Commissie is akkoord

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	Geen opmerkingen ten aanzien van de APV. Voor wat betreft memo is het een goede zaak dat carbid schieten verboden wordt. Horen nu al dat niet iedereen zich aan verbod houdt. Als er handhaving is kunnen er mensen gepakt worden. Is blij dat men landelijk tot inkeer is gekomen en het vuurwerkverbod er alsnog is. Argument was dat het lastig te handhaven is maar nu moet het wel. Wordt een lastige klus maar is blij dat het verbod er is met het oog op de druk op de spoedeisende hulp.
CDA	APV is akkoord maar hij wil wel een aantal onderwerpen er uit lichten, de aanscherping van het selectieve vergunningsbeleid, lachgas en recreatief crossen. Overlast voor burgers zal afnemen. De handhaving van het vuurwerkverbod is zorgelijk als hij de memo goed begrijpt. Er is weinig ruimte, aanpak ligt vooral bij politie. Is er bij politie dan voldoende capaciteit? Zien al landelijk van alles misgaan, bijvoorbeeld samenscholen. Kunnen Boa's wel op samenscholing of andere corona maatregelen handhaven? Vraagt verder of er mogelijkheden geboden kunnen worden aan de jeugd ter vertier met oud en nieuw?
VVD	APV is akkoord. Memo is helder. Is er besef dat de Nieuwstraat erg spannend kan worden en wordt daar op geanticipeerd?
Ouderenpartij	APV is akkoord.

	Verbod lijkt moeilijk met het oog op handhaving. Neemt aan dat er vrijwilligers bij de politie worden ingezet om zo voldoende mankracht op de been te krijgen voor oud en nieuw. Indien in Duitsland geen verbod komt dan hoeft handhaving zich alleen maar te richten op het grensgebied.
BB	In de APV is er nu niets opgenomen om preventief fouilleren in bepaalde gebieden mogelijk te maken. Vraagt of de burgemeester dat nodig heeft. Vraagt met betrekking tot het vuurwerkverbod hoe er wordt om gegaan met de grenspunten zoals de Nieuwstraat.
PvdA	APV is akkoord. Gaat er vanuit dat burgemeester aanpak vuurwerk gaat bespreken met burgemeester Herzogenrath met het oog op de Nieuwstraat en andere plekken.
Lokaal Alternatief	APV is akkoord. Maakt zich grote zorgen over handhaving verbod vuurwerk. Onbegrijpelijke keuze kabinet dat manier van handhaven de effectiviteit moeilijker maakt. Goede zaak dat carbid schieten al verboden is.
Ons Kerkrade	APV is akkoord. Raar dat er straks handhavers zijn die niet kunnen handhaven op het vuurwerkverbod. Hoe realistisch is het om dit in goede banen te leiden, maakt zich daar zorgen over.

Toezegging:-
Vraag:-

9. Memo inzake landelijk vuurwerkverbod

Naar de raad: n.v.t.

Besproken bij behandeling van punt 8, ontwerpbesluit inzake APV 2021.

10. Ontwerpbesluit Verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Kerkrade 2020

Naar de raad: ja, als Akkoordstuk

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	Akkoord
CDA	Akkoord
VVD	Akkoord
Ouderenpartij	Akkoord
BB	Akkoord
PvdA	Akkoord
Lokaal Alternatief	Akkoord
Ons Kerkrade	Akkoord

11. Ontwerpbesluit Tarievennota 2021

Naar de raad: ja, als bespreekstuk

De fractie SP heeft een amendement ingediend:

De raad van de gemeente Kerkrade
Constaterende dat:

- *Nederland sinds maart in een grote gezondheidscrisis verkeert door het uitbreken van het COVID 19-virus en dat we het coronavirus helaas nog steeds niet onder controle hebben;*
- *ook de financiële gevolgen voor de burgers nog steeds onduidelijk zijn;*
- *veel mensen hun baan verliezen;*
- *een groot aantal ZZP-ers zonder opdrachten zit door de coronamaatregelen.*

Overwegende dat:

- *We als gemeente, de mensen in deze onzekere tijden niet extra willen belasten door het verhogen van de tarieven.*

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- *de gemeentelijke tarieven voor 2021, zoals gepland in de tarievennota 2021, te bevriezen en gelijk te houden met de tarieven, zoals die vastgesteld zijn voor 2020.*

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 16-12-2020 en gaat over tot de orde van de dag.

Voorafgaand aan de bespreking wordt er door dhr. M. de Waal (hoofd financiën) een presentatie gegeven over de OZB.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	Gaat eerst in op de gegeven OZB presentatie. In kader van transparantie zou het goed zijn als ook uitgelegd werd waarvoor de OZB belasting is gebruikt. Er is 10% opgegooid om de kapitaallasten van het centercourt / VIE te financieren. Roept dan ook op om de burgers te vertellen waarom het zo hoog is. Er wordt gezegd dat de lasten gemiddeld zijn en dat het wel meevalt. Als we uitgaan van een gemiddelde woning waarde in Kerkrade van 152.000 euro met woonlasten van gemiddeld 829 euro. De gemiddelde waarde van een woning is in Limburg 215.000 en Nederland 270.000 euro. Gemiddelde lasten in Nederland 773 euro. Met een huis elders dat 77% duurder is betaal je dan 7% minder woonlasten dan in Kerkrade. Zitten aan de hoge kant, hebben de discussie al eerder gehad. Wijst op het belasting overzicht Limburgse gemeenten van de Provincie. Dat is op te zoeken in Ibabs maar was handig geweest om het als bijlage toe te voegen ter voorbereiding. Hondenbelasting wordt geheven onder een kleine groep die bijdragen aan de algemene middelen. Hondenbelasting is een melkkoe en daar moeten we vanaf en indien nodig een andere rechtvaardige belasting vinden. Gaat in op de parkeerbelasting, nog steeds 668.000 aan inkomsten verwacht. Vraagt zich af waar de wethouder de inkomsten op gebaseerd heeft want de laatste jaren wordt dat bedrag bij lange na niet gehaald. In interruptie laat SP weten dat de ze dekking amendement zoeken in de Corona gelden, daar is niet voor het hele bedrag duidelijkheid over dus laat wethouder duidelijkheid verschaffen of dat uit het Corona potje kan. Er is 2,5 miljoen beschikbaar gesteld door het Rijk voor Kerkrade. Wil dat daar uit betalen. De plannen voor OZB verhoging waren er al voor Corona, heeft het college er niet van weerhouden om dat te veranderen nu mensen er slecht voor staan. Vindt het flauw dat er alleen wordt ingegaan op dat er geen ander benaming mogelijk is voor de hondenbelasting. Gaat er om dat groep mensen al jarenlang benadeeld wordt. Betalen belasting die in algemene pot gaat waar we allemaal van profiteren. Wet schrijft niet voor dat we die überhaupt moeten heffen, kunnen die ook afschaffen. Beantwoording was dan ook een dooddoener. Komt ook nog terug op de parkeerkosten, Corona wordt als excuus gebruikt als het uitkomt. Al jarenlang voor 650.000 tot 700.000 euro in de begroting opgenomen. Post wordt al jaren gebruikt om begroting te sluiten en laten we eerlijk zijn dat we het Griekse systeem gebruiken om begroting sluitend te maken door leningen af te lossen door weer iets meer te lenen terwijl we al langlopende schulden hebben. Gaat nogmaals in op het eerder gegeven voorbeeld inzake de woonlasten. Die uitleg had hij ook graag gehad in de presentatie OZB. Kerkrade krimpt. Niet alleen ondernemers zijn nodig maar willen ook mensen naar Kerkrade trekken om te wonen. Kerkraadse bevolking neemt schrikbarend af. OZB lasten moeten we dus met minder mensen ophoesten

	waardoor het nog duurder wordt. Roept op om meer mensen naar Kerkrade te lokken waardoor we de lasten lager krijgen.
CDA	Is een terugkerend cijfer spektakel. Aantal tarieven gelijk, andere geïndexeerd. Spits zich dan ook toe op de woonlasten. Riooltarief moet kostendekkend zijn, kleine plus van 2 euro per jaar. Kan burger rustig van slapen. Afval is iets meer, 12 euro, 1 euro per maand. Valt ook mee te leven. Van de OZB verschillende staatjes gezien in de presentatie. Geeft graag genuanceerd commentaar. Voor eigenaar-woningen rekent hij dat 95% van het woningbestand valt onder de categorie van maximaal 400.000 euro woningwaarde. Die gaan maximaal 2 euro 65 meer betalen in de nieuwe verordening. Eigenaar en gebruiker voor niet-woningen, zit Kerkrade aan de erg hoge kant. 107 euro meer dan vorig jaar maar als je het gaat splitsen naar eigenaar en gebruiker dan kom je op een genuanceerd beeld. Zo is duidelijk wat gebruikers per maand moeten betalen, geen 107 per jaar maar 4 euro per maand. Heeft ook te maken met voorzieningenniveau. Waren bijvoorbeeld mkb vriendelijkste gemeente. Bijna geen percelen meer vrij voor ondernemers om zich te vestigen waar nieuwbouw mogelijk is. Vindt de nieuwbouw van Berner een mooi voorbeeld. Ondanks hoge OZB toch grote nieuwbouw neergezet. Concludeert dat voor wat betreft de OZB nu wel een pas op de plaatst gemaakt moet gaan worden. Amendement is sympathiek, neemt hij mee terug naar de fractie. Merkt nog op dat de waarderingskamer in een heel laat stadium is gekomen met een herberekening. Is dit BSGW breed gedaan en corona gerelateerd?
VVD	Kan niemand ontgaan zijn tijdens de algemene beschouwingen dat VVD aandacht heeft gevraagd voor de OZB niet-woningen, zelfs suggestie gedaan om het te bevriezen. Wil dat ook nuanceren want anders lijkt het dat ondernemers zo gretig zijn om zich te vestigen. Kerkrade heeft best wat ondernemers. Zonder die ondernemers zouden heel wat andere dingen niet mogelijk zijn. Maar de tevredenheid over de hoogte van het tarief onder ondernemers is niet goed zo komt het bij zijn fractie binnen. Ook in vergelijking met het niveau van voorzieningen van bedrijventerreinen. Waar kunnen ze van profiteren met dit hoge tarief? Met name voor deze groepering blijft hij bij z'n stelling dat het een te hoog tarief is. Vraagt of er al een gesprek met ondernemers is geweest. Rare opmerking in de presentatie om uit te gaan van geld ophalen. Kan wellicht genuanceerder gebracht worden. Voor de niet-woningen blijft hij pleiten voor bevriezen. Vorige keer al flink verhoogd. Wethouder erkent dat tarieven niet-woningen erg hoog zijn en geeft aan dat er een gesprek met vertegenwoordigen van ondernemers gaat komen, vraagt om daar terugkoppeling over te krijgen.
Ouderenpartij	Afhankelijk van de woningprijs moet je inderdaad 0,6 of 2% heffen indien gemiddelde woning waarde 500.000 of 150.000 euro is om het beoogde bedrag binnen te halen. Gemeenten waar veel 500.000+ woningen staan, daar hebben die mensen ook een dikkere beurs. Vindt dat er iets gedaan moet worden aan het tarief voor ondernemers. Hebben ze hard nodig. Hondenbelasting, de naam kan wellicht anders die de lading beter dekt. Drollen vind je overal in Kerkrade. Voor sommige gezinnen zijn de tarieven net te veel om uit te kunnen geven. Goed om daar eens nader naar te kijken. Voor gezinnen kan 2 of 4 euro per maand net te veel zijn. Aardig amendement van de SP. Wij willen ook van alles maar waar komt de dekking vandaan?

	Bij heffen van hondenbelasting moeten er ook meer losloopveldjes komen of afvalbakken in de parken. Dan zien de mensen er ook iets voor terug en kunnen ze er mee leven.
BB	OZB percentages lijken nu vaak hoog maar moet in vergelijking met WOZ waardes gezien worden en dan komt Burgerbelangen tot een genuanceerder beeld. Onder de streep is het bedrag gemiddeld. Kijkend naar de woonlasten dan zijn deze ook gemiddeld en ook t.o.v. andere gemeenten in Limburg. Zet dit ook af tegen het voorzieningenniveau in Kerkrade en dan is dit wat hun betreft in balans. Amendement neemt hij mee terug naar de fractie maar vraagt zich af of het realistisch is en is dan ook benieuwd naar wat de SP wil schrappen. In reactie op het betoog van de SP over de parkeerbelasting reageert Burgerbelangen dat voorgaande jaren niet te vergelijken zijn gezien de herinrichting van het centrum en een andere parkeerregime in het verleden.
PvdA	Begroting is goed gekeurd dus de totale opbrengsten staan vast. Bevriezen van OZB of OZB niet-woningen of hondenbelasting afschaffen is naar zijn oordeel niet aan de orde indien er geen financiële dekking is. Verder akkoord met de tarievennota.
Lokaal Alternatief	In wezen draait het om communicerende vaten. Als ze het goed begrepen heeft is tarief zo hoog omdat onze huizen zo weinig waard zijn. Dat geldt ook voor bedrijventerreinen. Als je dan gemiddelde kijkt valt het mee maar maakt zich erg zorgen over gezinnen die maar net rond komen en een huisje bezitten. Verhoging is consequentie van besluiten van de afgelopen jaren. Hierna moet het wel stoppen voor Lokaal Alternatief, limiet is bereikt. Waardes en tarieven stijgen en dan wordt het voor sommige gezinnen moeilijk. Kerkrade heeft een hoog voorzieningenniveau. Naar haar mening ingesteld op een grotere gemeente en wij houden dat in stand. Regiofunctie zet ze af tegen Maastricht, Heerlen en aken. Vraagt zich waar de Kerkraadse regiofunctie dan op gebaseerd is. Gaat verder in op de tarieven voor eenpersoonshuishoudens. Veel duurder en wil ze toch de aandacht voor vragen. Neemt het rioolrecht als voorbeeld, kosten voor een persoon zijn 213 euro en gezin 229 euro, maar bestaat adres uit meer dan 1 persoon die geen huishouden vormen dan is het 213 euro per persoon. Wat is dan een huishouden? Ook kleine afvalbak ten op zichten van een grote bak ziet ze als een onevenredig hoog tarief. Zouden al blij moeten zijn dat mensen samen gaan wonen in kader van doorstroming en duurzaamheid. Maakt ze zich daar zorgen over. Amendement gaat ze mee terug nemen naar de fractie. Klinkt sympathiek. Zou nu de koek verdelen over iedereen. Wellicht verstandig om te kijken waar door corona de echte pijn zit. Dan zou het meer tot zijn recht komen. Vraagt verder nog naar de uitleg van de tabel in de inleiding van de tarievennota omdat daar nauwelijks mutaties in zitten, wat is de relevantie richting toekomst? BSGW hanteert een minimumaanslag van 5 euro. Waar is die op gebaseerd. Op basis van doorrekening kan er wellicht een ander bedrag uitkomen.
Ons Kerkrade	OZB blijft heet hangijzer, gaan we het percentage wel of niet verhogen en discussie zal blijven terugkeren. Vragen zijn al gesteld. Amendement nemen we mee terug naar de fractie. Vraagt zich gezien de discussies in de commissie af of het niet beter is om eerst de tarievennota vast te stellen en daarna pas de begroting.

<u>Vragen:</u>

- Zijn de tarieven voor de eenpersoonshuishoudens onevenredig hoog t.o.v. meerpersoonshuishoudens? Als voorbeelden werden rioolrecht en afval genoemd door Lokaal Alternatief.

- Wanneer vormt men een huishouden en wanneer niet in het kader van de tarievennota?
- Op basis waarvan is het bedrag van 5 euro als minimumaanslag tot stand gekomen en kan er op basis van een herberekening wellicht een ander bedrag uitkomen?

12. Ontwerpbesluit inzake toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW

Naar de raad: ja, als akkoordstuk

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
SP	Akkoord
CDA	Akkoord
VVD	Akkoord
Ouderenpartij	Akkoord
BB	Akkoord
PvdA	Akkoord
Lokaal Alternatief	Akkoord
Ons Kerkrade	Akkoord

13. Ingekomen stukken en mededelingen

Ouderenpartij; 13.6 rib: Vraagt zich af of de onkosten allemaal bij elkaar te zetten zijn zodat ze het niet zelf hoeft uit te rekenen. Ziet inhuur en detacheren, bijv. inhuur communicatie medewerker kost ons geld. Wat hebben we terug gekregen voor detacheren?
Wordt geld vrij gemaakt voor telefoons en laptops in verband met thuiswerken. Waren die er dan nog niet? Waarom dan nog 60.000 euro?
Mevr. Fischer levert de vragen nog schriftelijk aan.

14. Lijst van toezeggingen

SP: toezegging periodieke terugkoppeling Roda: in de lijst staat dat er op 27 oktober een tussenbericht is geweest maar dat klopt niet. Dat tussenbericht gaat over de velden van wethouder Schlangen. Dat is een andere toezegging en gaat niet over deze financiële terugkoppeling. Verzoek om dit aan te passen.

15. Rondvraag

Geen opmerkingen.

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22:45 uur