Geldrop-Mierlo

Memorie van toelichting

Geldrop 28 januari 2021 *onderwerp* Informatie

registratienr MvT GM 2020-021389 raadsvoorstel Delegatiebesluit 2021

Beste leden van de raad van de gemeente Geldrop-Mierlo,

Inleiding
Op dinsdag 26 januari is in de Commissie Algemene Zaken het voorstel met betrekking tot het Delegatiebesluit 2021 besproken. In de Commissie is toegezegd middels een Memorie van Toelichting antwoord te geven op de vraag of het mogelijk is (financiële) voorwaarden te stellen aan de hoogte of de grootte van delegatie. En de vraag of dit überhaupt gangbaar is in gemeenten. Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van de discussie over de delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan (artikel 6 van het Delegatiebesluit 2021).

Samenvatting
Wij hebben deze vragen voorgelegd aan de VNG. Hieruit is naar voren gekomen dat aan een delegatie voorschriften mogen worden verbonden maar geen voorwaarden waardoor het wezen van de delegatie wordt aangetast. Dit hangt samen met de bestuursrechtelijke betekenis van delegatie. Delegatie houdt namelijk in dat de volledige bevoegdheid wordt overgedragen inclusief de verantwoordelijkheid voor de uitoefening van de bevoegdheid. Volgens de VNG betekent dit dat het aangeven van een financiële grens – in die zin dat de delegatie alleen geldt voor exploitatieplannen tot bijvoorbeeld 1 miljoen euro – niet mogelijk is. Bij de VNG is ook geen gemeente bekend die een dergelijke grens heeft bepaald. Terwijl bij hen wel bekend is dat veel gemeenten de bevoegdheid hebben gedelegeerd vanwege het aspect dat hieronder wordt toegelicht onder het kopje achtergrond.

Zoals gezegd is het dus wel mogelijk voorschriften te verbinden aan de delegatie. Dit is thans ook het geval ten aanzien van de in 2012 gedelegeerde bevoegdheid. In 2015 heeft u namelijk tegelijkertijd met de actualisatie van de hoofdstukken 7 en 8 en de uitvoeringsparagraaf van de Structuurvisie, de Nota Kostenverhaal vastgesteld (maart 2015). Deze documenten zijn de kaders waarbinnen wij ons moeten bewegen bij de uitoefening van de bevoegdheid. Deze kaders zijn richtinggevend bij de onderhandelingen over een anterieure overeenkomst en wanneer we niet tot overeenstemming komen voor het opstellen van een exploitatieplan. Een actualisatie van de Nota

Memorie van toelichting

Kostenverhaal is met het oog op de Omgevingswet in voorbereiding en voorzien in het laatste kwartaal van dit jaar.

Achtergrond verzoek om delegatie van artikel 6
Gezien de twijfels bij sommige fracties over de continuering van de bevoegdheid vinden wij het belangrijk nogmaals de achtergrond van deze delegatie te schetsen. Deze achtergrond is ook de reden waarom veel gemeenteraden, net als u in 2012, hebben besloten de bevoegdheid te delegeren.

De gevraagde delegatie betreft het aspect kostenverhaal. Aan de raad wordt gevraagd de bevoegdheid te delegeren tot het vaststellen van een exploitatieplan dan wel te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen op het moment dat sprake is van planologische medewerking op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo of artikel 3.6 lid 1 onder a Wro. Beide artikelen betreffen bevoegdheden die al bij het college liggen en wanneer u niet instemt met de gevraagde delegatie bij het college blijven liggen.
De bevoegdheid in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo betreft de zogenaamde projectomgevingsvergunning (te vergelijken met de oude vrijstellingsmogelijkheid op grond van artikel 19 WRO).
De bevoegdheid in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro houdt in dat in een bestemmingsplan aan het college de bevoegdheid is gegeven om binnen de in dat bestemmingsplan omschreven kaders een wijziging door te voeren.

De wetgever heeft voor deze mogelijkheden gekozen omdat telkens het doorlopen van een planherziening langs de weg van de gemeenteraad qua proceduretijd te lang duurt.
Het voordeel van een korte procedure gaat verloren wanneer u niet instemt met de delegatie. In dat geval ontstaat de situatie dat bij een verzoek om planologische medewerking in de boven genoemde gevallen de verzoeker te maken krijgt met besluitvorming door twee verschillende bestuursorganen. De planologische afweging is een bevoegdheid van het college en het kostenverhaal van de raad. Zonder delegatie moeten wij voor het kostenverhaal namelijk alsnog naar uw raad. Òf om u te vragen het exploitatieplan vast te stellen. Òf om u te vragen af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan omdat anderszins in het kostenverhaal wordt voorzien doordat wij een anterieure overeenkomst zijn overeengekomen met verzoeker.
Door in te stemmen met deze delegatie bewerkstelligen we een kortere procedure wat in het voordeel is van de verzoeker. Vanwege de procedurele en inhoudelijke samenhang tussen deze besluiten en het exploitatieplan, acht de wetgever het ook wenselijk dat de besluiten zoveel mogelijk door één bestuursorgaan kunnen worden genomen. Daarom heeft hij de mogelijkheid van delegatie in artikel 6.12 Wro opgenomen.

Wanneer het gaat om het vaststellen van een bestemmingsplan dan is en blijft de raad bevoegd en zal ook de raad het besluit nemen omtrent het exploitatieplan.

Vervolgstappen
Het college verzoekt om het Delegatiebesluit 2021 conform het voorstel vast te stellen.

Geldrop-Mierlo

Memorie van toelichting

Bijlagen
n.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

i.A.
N.J.H. Scheltens
secretaris

J.C.J. van Bree
Burgemeester