Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 12 februari 2026 n.a.v. fractievergaderingen

Ruimtelijk Domein:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Wensen en bedenkingen ontwerp warmteprogramma	-	**Presentatie namens college**
	VVD	**Vragen VVD:** 1. Waarom ontbreekt de planning om in 2040 van het gas te gaan, terwijl landelijk de ambitie op 2050 ligt. En op welke wijze heeft u de bereidheid bij onze inwoners gemeten. We kunnen als gemeente wel iets willen, maar de (financiële) bereidheid van onze inwoners is hiervoor essentieel. 2. Kan de CDOK-subsidie ook meteen worden doorgegeven aan onze inwoners. Dus niet uitgeven aan extra ambtelijke inzet, maar bijvoorbeeld aan een waardebon om een warmtepomp te kopen? 3. Pagina 8: Bewoners bepalen zelf wanneer stappen worden gezet in de woning. De voortgang hangt dus af van de bereidheid om stappen te zetten. Wel kan in een volgend warmteprogramma deze vrijwilligheid nog veranderen. Gebaseerd op de voortgang zouden er dus in een volgend warmteprogramma andere keuzes gemaakt kunnen worden. 4. Pagina 13: Let op: In dit warmteprogramma is klimaatneutraal gas niet meegenomen. Vanuit het Rijk is geadviseerd om deze oplossing niet mee te nemen. Gemeente Tytsjerksteradiel deelt deze visie om klimaatneutraal gas op dit moment niet mee te nemen. Het is belangrijk om te benadrukken dat waterstof én groen gas, zelfs na 2030, slechts in beperkte mate beschikbaar zullen zijn voor het verwarmen van gebouwen. Hoe verhoudt zich dit tot de biovergisters van Sonac, waar groen gas wordt geproduceerd? 5. Pagina 39: in opdracht van het NPLW ontwikkelde De Warmte Transitie Makers een begrotingstool die inzicht geeft in personeelskosten tot 2030. Volgens deze tool is voor 2026-2030 €1 tot €1,3 miljoen nodig. Deze berekening is gebaseerd op onderzoek van Andersson Elffers Felix en Improven (ROB, 2024). Daaruit blijkt dat per wijk- of dorpenaanpak gemiddeld twee FTE per jaar nodig zijn. Bij het gekozen aantal dorpenaanpakken komt dat neer op acht FTE, exclusief inzet voor de brede aanpak. Wij denken dat dit slimmer kan: met minder FTE dan NPLW voorschrijft, maar wel voldoende

		slagkracht door taken te bundelen en direct samen te werken met het Pogrammateam Duurzaamheid. Deelt het college deze mening?
	PvdA/GL	**Vragen PvdA/GL:** We lezen dat er in de warmtetransitie samengewerkt zal worden met o.a. energiecoöperaties. 1. Hoe gaan jullie deze samenwerking vormgeven, en wat wordt van de coöperaties, en andere partners, verwacht? Er wordt terecht zeer uitgebreid ingezet op informeren van inwoners. Het is een ingewikkeld proces: wordt in jouw dorp ingezet op een dorpen aanpak, of gaat de gemeente bij jou uit van een brede aanpak? Er zullen mensen zijn die onzeker zijn of ze al snel zouden moeten gaan investeren in bv. een warmtepomp, of beter kunnen wachten tot de dorpen aanpak helderheid biedt. 2. Gaan jullie de inwoners op woningniveau helder informeren over de beste acties in hun geval, om misinvesteringen te voorkomen? 3. Gaan jullie ervaringen van inwoners inzetten bij motivering tot gewenste acties?
	CU	**Vragen CU:** <u>Onderzoek en Participatie Wamtenet</u> Voor de ChristenUnie is het belangrijk dat dit warmteprogramma straks eerlijk, betaalbaar en uitvoerbaar uitpakt. Daarom drie vragen." 1. Go/no-go warmtenet: Welke concrete go/no-go-momenten komen er voor er keuzes gemaakt worden. Bijvoorbeeld bij een warmtenet, welke harde criteria gelden dan (technische haalbaarheid, betrouwbaarheid bron/levering, betaalbaarheid/woonlasten en draagvlak)? 2. Niemand klem: Wat is het concrete alternatief en de ondersteuning voor inwoners die niet kunnen of niet willen meedoen (financieel, technisch, huur/monument), en staat dat straks expliciet in de uitvoeringsplannen? 3. Eerlijk kostenplaatje: Krijgen we vóór besluitvorming per startgebied een kostenbeeld met scenario's per huishoudenstype ook voor zuinige

		huishoudens en voor inwoners die al geïnvesteerd hebben zodat we kunnen toetsen op 'niet op achteruit' en eerlijke afrekening? <u>Vragen AVG</u> Als ChristenUnie vinden we het belangrijk dat er goed omgegaan wordt met de gegevens van onze inwoners, dat betekent dat we als gemeente zuinig en zorgvuldig omgaat met persoonsgegevens: alleen wat echt nodig is, transparant, en zonder onbedoelde profilering. Daarom hebben we de volgende vragen: 1. In het algemeen moeten we onszelf de vraag stellen of alle gegevens die we bewaren wel echt noodzakelijk zijn voor de opdracht. In dat kader vragen we ons af zijn alle woninggegevens maar ook demografische gegevens nu echt noodzakelijk. Waarom wordt bijvoorbeeld "digitale vaardigheid" geregistreerd? Welk doel dient dit concreet in de uitvoering van het warmteprogramma? 2. Digitale vaardigheid wordt ingeschat door een medewerker. Hoe voorkomt u subjectieve labels en stigmatisering, en kan een inwoner dit inzien en laten aanpassen of verwijderen? 3. Wat is de AVG-grondslag voor het vastleggen van BRP-contactpersoon, leeftijd en digitale vaardigheid, publieke taak of toestemming, en hoe wordt dit aan inwoners duidelijk uitgelegd? 4. Het CRM koppelt woninggegevens aan BRP/Kadaster. Hoe voorkomt u dat dit in de praktijk leidt tot een persoonsdossier of profilering per adres?
~~5. Bindend advies uitbreiding tuincentrum Hurdegaryp (BOPA)~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
~~6. Grenscorrectie gemeente Tytsjerksteradiel en Smallingerland, percelen aan de Koaidyk te Earnewâld~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
7. Winsken en betinkingen untwerp Wetter- en rioleringsprogramma (Wrp) Wettersoarch	**VVD**	**Vragen VVD:** Politieke vraag voor de wethouder: Er moet een inhaalslag worden gemaakt aan de aanwezige riolering. Van de inwoners worden in de komende jaren extra financiële offers gevraagd. Heeft het college achtergesteld onderhoud gepleegd aan het riool in de afgelopen jaren? Valt de gemeente hier iets te verwijten? We willen hierover graag beantwoording, zodat we onze inwoners kunnen informeren.

~~8. Wijziging GR Recreatieschap Marrekrite~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
9. Regeling veiligheid veerponten in Tytsjerksteradiel	**FNP**	**Fragen FNP:** Yn T-diel binne no trije pontjes -Zonnepont Schalkediep (Suwâld), De Wynser Oerset (Wyns) en De Hin en Wer (Earnewâld). Yn de stikken wurde de bestaande pontsjes beneamd. Yn Sumar is men noch steeds dwaande mei de plannen foar in pontsje. Kinne wy der fan út gean dat der mei in nij pontsje op in nij plak, ek maatwerk levere wurdt dy't past by de situaasje fan dat pontsje en dat plak? Koartsein: Bliuwt of wurdt de oanpassing fan krêft ek foar nije inisjativen ? Mûnkinge/praktyske utiliseren oer de exakte feroaringen is ek welkom. Foaral nei de (mooglike) nije inisjatiefnimmers.

Sociaal Domein:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Rondkomen en meedoen: Beleidsplan Armoede, Schulden en Preventie	**BFTD**	**Vragen BFTD:** 1. In paragraaf 7.2 komt het proces van de schulddienstverlening aan bod. In het plan staan voorwaarden waaronder een sollicitatieplicht. Wordt hierbij ook gekeken naar haalbare banen waarop gesolliciteerd wordt? Of staat het mensen vrij om overal op te solliciteren waardoor de plicht makkelijker 'af te vinken' valt? 2. In paragraaf 7.6 staat dat de nazorg na een afgerond schuldentraject een vrijwillig karakter heeft. Kan dit niet verplicht worden gemaakt door middel van een overeenkomst die aan de voorkant getekend zou moeten worden? 3. Paragraaf 8.1.2 gaat over de acceptatie van een hulpaanbod. Is er een wachtrij voor deze hulp en zo ja, sluit een persoon achteraan in de rij als deze persoon een hulpaanbod voorlopig weigert? 4. In het uitvoeringsplan komt de Samen-Vooruit-Pas aan bod. Hierin wordt gesproken over een Dal-vrij abonnement waarbij er in de

		weekenden en in de daluren vrij gereisd kan worden. Bestaat er ook een pakket voor enkel doordeweeks reizen om zo het reizen naar werk of school te faciliteren, in plaats van dat de kaart 'slechts' recreatief kan worden ingezet (een goed voorbeeld is de week-OV bij een Studenten-OV)? 5. Zijn er andere regelingen (bijvoorbeeld studenten-OV) waar eerst naar gekeken wordt zodat daar in eerste instantie aanspraak op wordt gemaakt?
	FNP	**Fragen FNP:** Fraach oer: 2. Financiële uitwerking Samen Vooruit pas Ik begryp dat de wethâlder net foldwaande finansiering fine kin om ús in oantal mooglikheden foar te lizzen foar frij reizen foar ynwenners mei in leech ynkommen. Lykwols: oer budzjet giet de rie. Fraach: Ik soe wol graach yn de rie oer dit punt it petear fiere wolle. Dat is no net mooglik om't der gjin kar foarlein is. Myn fersyk is oft der in pilot foarlein wurde kin, wêrby wy mei in lyts bytsje jild in soad ûnderfining opdwaan kinne om letter dochs noch de kar meitsje te kinnen oer mooglike ynfiering fan hokker kar dan ek foar frij reizen foar ynwenners mei in leech ynkommen. In pilot wêrby't in oantal keazen persoanen mei in leech ynkommen meidwaan meie en kinne.
	PvdA/GL	**Vragen PvdA/GL:** Op pagina 10 onder kopje 3.2 Basisvaardigheden staat dat het percentage laaggeletterdheid in onze gemeente 15% is. Volgens het rapport van het Frysk Sociaal Planbureau (FSP-2020) gaat dat in onze gemeente om ca. 1835 inwoners met laaggeletterheid, iets meer mild dan sterk, maar in beide gevallen vooral om autochtone werkenden 50+ met gezin. We zien dit punt onvoldoende terug in de doelen en/of het uitvoeringsplan. De Stichting Lezen en Schrijven heeft samen met de Universiteit Utrecht een model ontwikkelt: Een maatwerktraject, die gemeenten helpt om vanuit meerdere beleidsterreinen de aanpak van laaggeletterdheid met elkaar te verbinden. (zie bijlage) Vragen:

		1. Deelt het College onze mening dat het punt Laaggeletterdheid meer aandacht verdient en dat dit nog aangevuld wordt in het plan, met doelen en acties? 2. Staat het College open voor deelname aan het Maatwerktraject? In bijlage 2 - financiële uitwerking Samen Vooruit pas; staat o.a. bij Uitvoeringskosten dat het afhandelen van een aanvraag 3 uur in beslag neemt en uitgaande van een uurtarief van €56 kost het afhandelen van een aanvraag €168. Verder staat hier omschreven dat de aanname is dat het beheer van het Portal 8 uur in beslag neemt, bij bediening van 500 personen. Op 11 december jl. heeft de heer Lammert Sinnighe namens Wij-Mobiel een presentatie gegeven tijdens het I.P. Sociaal Domein. Wij kregen tijdens zijn presentatie de indruk dat met betrekking tot aanvragen dit niet heel veel tijd hoeft te kosten en dat het Portal heel gebruiksvriendelijk is, zodat medewerkers hier ook niet veel tijd aan kwijt zijn. We hebben nog even contact opgenomen met de heer Sinninge en hij bevestigde dit: Volgens hem zou een half uur ruim voldoende zijn voor het afhandelen van een aanvraag en beheer van Portal zou maximaal 4 uur per week gaan kosten. Vragen: 1. Wat maakt dat het College ervanuit gaat, dat een aanvraag 3 uur in beslag neemt? 2. Waarop is de aanname van het college gebaseerd, dat het beheer van het Portal 8 uur per week in beslag neemt; bij bediening van 500 personen?
	CU	**Vragen CU:** Dank dat onze input van vorige keer goed is verwerkt: de doelen zijn nu concreter en meetbaarder. We hebben nog één punt bij het kopje data/monitoring. Als we "datagebruik" noemen, moet het ook concreet zijn anders kan de raad niet sturen. 1. Welke data precies? Welke databronnen en indicatoren gebruikt u concreet (gemeentelijke systemen, CBS, DataFryslân, partners), en hoe vaak wordt dit geactualiseerd? 2. Hoe voorkomen we sturen op achterhaalde cijfers? CBS-data loopt achter: welke snellere stuurinformatie (bijv. aanvragen, doorlooptijden, bereik, signalen) krijgt de raad

		tussentijds, zodat we jaarlijks echt kunnen bijsturen? 3. Governance & privacy: Werken we met geaggregeerde cijfers of ook met gegevens op persoons-/adresniveau? Wie krijgt toegang, welke afspraken maken we met partners over aanlevering/kwaliteit, en welke AVG-waarborg (dataminimalisatie/DPIA/verwerkersafspraken) is geregeld voordat het dashboard draait?
5. ~~Decembercirculaire gemeentefonds 2025 en taakmutaties septembercirculaire gemeentefonds 2025 ten behoeve van 2026 en verder~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
6. ~~Spoarboekje voor na de verkiezingen van 18 maart 2026~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
7. ~~Vaststellen Reglement van Orde gemeenteraad 2026~~		**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
8. ~~Ingekomen stuk - Nieuwsbrief basisonderwijs Trynwâlden - Januari 2026 (LIST 26-34-A)~~	**~~PvdA/GL~~**	**~~Vragen PvdA/GL:~~** Vragen zijn ingetrokken.