Datum vergadering	16 maart 2021
Omschrijving agendapunt	Oordeelvormende behandeling visie voor musea
Portefeuillehouder	mr. M.M.D. Vermue

Samenvatting

In deze notitie worden beknopt de onderwerpen aangeduid waarover u uitgenodigd wordt een oordeel te vormen.

Aan de commissie,

In de commissievergadering van 16 februari 2021 bent u als onderdeel van de beeldvorming voor de visie op de musea geïnformeerd over de hoofdlijnen.

In de vergadering van 16 maart is de oordeelsvorming aan de orde. Later, tijdens de besluitvormende raadsvergadering op 29 april 2021, stellen wij u voor te beslissen over dit onderwerp.

De visie op de musea is opgebouwd vanuit het perspectief van de musea. Daarin wordt vanuit de praktijk van alledag gekeken naar de toekomst op de middellange termijn (5 jaar). Zij hebben dan ook een visie en missie vastgesteld, waarin het DNA van onze streek, net als bij de streekpromotie en het gastheerschap, het uitgangspunt is. In het globale plan van aanpak is een aantal ontwikkelingen benoemd waaraan de musea aandacht willen schenken. Daarnaast zijn bij de ontwikkeling van de visie enkele zaken naar voren gekomen die de gemeente aangaan.

Ons voorstel aan u is om de visie op de musea als uitgangspunt voor verdere (beleids)ontwikkelingen op dit onderdeel van het cultuurbeleid vast te stellen. Daarmee volgt u de bredere definitie van musea dan tot nu gebruikelijk was.

Ten aanzien van het plan van aanpak stellen wij u voor dit voor kennisgeving aan te nemen en op het moment dat concrete stappen door de musea zijn gezet, deze proactief te ondersteunen en indien noodzakelijk en gewenst te faciliteren.

Voor wat betreft de zaken die naar voren zijn gekomen met betrekking tot de gemeente stellen wij u voor:

In de visie voor de musea worden - In essentie - drie relevante onderwerpen voor de gemeente geduid:

I. Keuze voor definitie musea

   De onderscheiden keuzen zijn: om de voorwaarden van de ICOM (internationale museum organisatie te volgen) of de een bredere benadering te kiezen waarmee alle partijen in onze gemeente die zich profileren als (vorm of soort) van museum deel kunnen nemen.

   Voordeel van keuze voor ICOM is dat we de ‘standaard’ benadering volgen en alle musea ‘erkend’ kunne worden;

   Nadeel is dat slechts 3 of 4 van de groep musea lijken te voldoen aan de basiseisen om in aanmerking te komen voor musea.

Voordeel voor het aanhouden van lokale benadering is dat een breder assortiment van aspecten cultuur erfgoed van en door inwoners voor het voetlicht wordt gebracht inclusief de zogenaamde erkende musea;
Nadeel is dat er een zeker over-aanbod kan ontstaan. Tevens kan als nadeel worden benoemd dat bij een gelijkblijvende hoeveel geld de bijdrage bij evenredige verdeling per organisatie minder wordt.

Advies is een brede benadering te kiezen van het begrip musea. Hierbij willen we opmerken dat indien daartoe gerede argumenten zijn, in incidentele situaties aangesloten kan worden bij de voorwaarden van ICOM.

II. Rol bepaling en invulling gemeente

a. Heldere rolbepaling door gemeente door
b. Keuze om wel of niet als gemeente zelf een museum te exploiteren;

Het voordeel van de keuze om te zelf musea te exploiteren is dat de gemeente rechtstreeks invloed blijft houden op de inhoudelijke aspecten van het museum, zoals ontwikkelingsrichting, kwaliteitsaspecten programmering.
Nadeel van de keuze om zelf musea te exploiteren is dat er sprake kan zijn van concurrentie vervalsing om dat de voor een gemeentelijk organisatieonderdeel andere voorwaarden en uitgangpunten gelden dan voor niet musea die geen onderdeel uitmaken van de gemeentelijk organisatie. Nadeel is bovendien dat de lokale inbedding en inzet van inwoners/betrokkenen geringer is dan in andere musea.
Voordeel van de keuze om zelf musea te exploiteren is dat een hogere kwaliteitsniveau kan worden bereikt omdat allerhande voorwaarden en uitgangspunten vanwege het deel uitmaken van de gemeentelijke organisatie kunnen worden gerealiseerd.

Advies is om als gemeente te kiezen voor de regisseursrol en vooral beleidsmatig en ondersteunende rol te pakken en de geleidelijk de exploitaties van musea af te stoten.

III. Heroverweging van enkele beleidslijnen

a. Heldere subsidiecriteria te formuleren voor musea in hun primaire rol als museum (verbinder tussen verleden en heden van het cultureel erfgoed)
b. De rol van de musea in het kader van streekpromotie en gastheerschap te ondersteunen
c. Het gemeentelijke beleid gericht op vrijwilligers te heroverwegen en effectief meer de te richten op die vrijwilligers die in het maatschappelijk middenveld (bij verenigingen, stichtingen en organisaties) actief zijn

Ad a: In de beleving van de musea zijn de subsidiecriteria niet helder. En levert de toepassing ervan in de huidige benadering van de musea grote verschillen op. Subsidiecriteria zijn gebaseerd op gekozen/vastgestelde beleidsuitgangspunten. Deze dienen op basis van de vast te stellen visie dan ook te worden aangepast.
Hier is geen keuze aan de orde, maar is veeleer sprake van invulling geven aan consequenties van gewijzigd beleid.
Ad b. De gewijzigde rol van de musea (uitbreiding van taken die men wil oppakken) is de reactie op een verzoek van de kant van het college. Er is slechts sprake van een keuze door de musea. Een ondersteuning van de kant van de Raad in de vorm appreciatie is vooral aan de orde en het vertalen van de waardering door borging en vertaling van deze bereidheid in passende beleidsmatige en faciliterende voorwaarden voor de organisaties die deze taken oppakken.
Ad c. Het gemeentelijk beleid richt zich effectief vooral op de medewerkers die in het sociaal domein voor de gemeente actief zijn. De aanbeveling is dat het beleid voor vrijwilliger breder wordt gericht.

Hier is een basale keuze op hoofdlijnen aan de orde. Als u de keuze volgt zal nadere uitwerking plaatsvinden dat inzicht geeft in de plussen en minnen die daarmee gemoeid zijn. Als u ervoor kiest dit niet te doen zal op termijn de sociale cohesie in onze gemeenschap mogelijk verminderen.

Advies is de aanbeveling a t/m c over te nemen.

U kunt de elementen van de notitie terugvinden in de Visie op de musea en de besluiten voortvloeiend uit het raadsvoorstel. Deze stukken treft u hierbij in concept aan.

Oostburg,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris, S.I. de Kievit-Minnaert	De burgemeester, mr. M.M.D. Vermue

Bijlage(n):
a. Concept raadsvoorstel Visie op de musea en gemeentelijke uitwerkingen;
b. Visie op de musea

Ter inzage liggende stukken: