Bundel - Gemeenteraad van 14 december 2022

Agenda bijlagen

Transcript raadsvergadering 14 december 2022.pdf

1 Opening

2 Vaststellen agenda

Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de navolgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:
agendapunt 6.1 Ontwerpbesluit beleidskader "visie gemeenschapshuizen Kerkrade": wethouder Schlangen
agendapunt 6.2 Ontwerpbesluit Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade: wethouder van Drunen
agendapunt 6.3 Ontwerpbesluit wijzing bemensing commissies: --

22it02708 agenda raadsvergadering 14-12-2022.pdf

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 17 november 2022

22it02709 besluitenlijst raadsvergadering 17 november 2022.pdf

4 Ingekomen stukken

22it02710 ingekomen stukken raad 14 december 2022.pdf

5 Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit Tarievennota 2023

Tarievennota 2023 gewijzigd 25-11.pdf

22it02601 Tarieventabel 2023 aanbiedingsbrief.pdf

22Rb095 Verordening op de heffing en invordering van ozb 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb096 Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb097 Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb098 Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb099 Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb100 Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb101 Verordening op de heffing en invordering van leges 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb102 Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gem Kerkrade 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb103 Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb104 Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb105 Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Rb106 Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 ontwerpbesluit.pdf

5.2 Ontwerpbesluit zienswijze inzake Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)

22it02611 zienswijze raad extra structurele bijdrage FLO Veiligheidsregio Zuid-Limburg vanaf 2023 aanbiedingsbrief.pdf

22Rb110 zienswijze raad extra structurele bijdrage FLO Veiligheidsregio Zuid-Limburg vanaf 2023 ontwerpbesluit.pdf

22Tl064 zienswijze extra FLO bijdrage VRZL nota van toelichting.docx

Zienswijze gem Kerkrade inzake extra structurele bijdrage FLO voorziening vanaf 2023, tav Veiligheidsregio Zuid-Limburg.pdf

20221021 zienswijze inzake FLO casus VRZL.pdf

20221014 - 18.1 memo FLO casus VRZL.pdf

20221014 - 18.2 Addendum memo FLO casus VRZL.pdf

5.3 Ontwerpbesluit intrekken APV 2022 en vaststellen APV 2023

22it02607 vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2023 aanbiedingsbrief.pdf

22Rb107 vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2023 ontwerpbesluit.pdf

Nota van Toelichting.docx

20221104_Lijst van wijzigingen.docx

20221028_APV 2023.docx

bekendmaking.docx

5.4 Ontwerpbesluit toestemming raad i.r.t. wijziging GR Omnibuzz per 2023 zienswijze begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026

22it02467 zienswijze Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz aanbiedingsbrief.pdf

22Rb088 zienswijze Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz ontwerpbesluit.pdf

22Tl056 nota van toelichting.docx

22u0064965 zienswijze eerste wijziging begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026.pdf

Aanbiedingsbrief gemeenteraden begroting 2023-1 en 2024-2026.pdf

Concept begrotingswijziging 2023 en mjp 2024-2026.pdf

Conceptwijzigingsbesluit GR Omnibuzz definitieve tekst.pdf

Toelichting bij conceptwijzigingsbesluit wijziging GR Omnibuzz.pdf

5.5 Ontwerpbesluit zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad

22it02473 zienswijze 2e begrotingswijziging 2022 GR WOZL en WSP aanbiedingsbrief.pdf

22Rb090 zienswijze 2e begrotingswijziging 2022 GR WOZL en WSP ontwerpbesluit.pdf

tweede begrotingswijziging WOZL WSP Parkstad 2022. nota van toelichting

22u0065089 Zienswijze tweede begrotingswijziging 2022.pdf

2de begrotingswijziging 2022 GR WOZL.pdf

2de begrotingswijziging 2022 GR WSP.pdf

Factsheet 2de begrotingswijziging 2022 GR WOZL.pdf

Factsheet 2de begrotingswijziging 2022 GR WSP.pdf

5.6 Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie

22it02312 Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 aanbiedingsbrief.pdf

22Rb081 Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 ontwerpbelsuit.pdf

22Tl052 verordening nadeelcompensatie nota van toelichting.docx

22it02813 Verordening Nadeelcompensatie.pdf

Presentatie Verordening nadeelcompensatie voor Raadswerkgroep 17 nov 2022.pdf

5.7 Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring

22it02609 zienswijze PIP veegplan Buitenring aanbiedingsbrief.pdf

22Rb109 zienswijze PIP veegplan Buitenring ontwerpbesluit.pdf

22Tl063 Nota van Toelichting inzake PIP Veegplan BPL 2022 PDF.pdf

22n00532 Bijlage 1 - Email provincie Limburg PIP Veegplan BPL 2022_4 november 2022.pdf

22n00532 Bijlage 2 - Brief GS Limburg inzake voornemen PIP Veegplan_2nov2022_22i0048787.PDF

22n00532 Bijlage 3 - 22u0065418 Brief aan GS tussenbericht Veegplan BPL 2022.pdf

22u0065357 reactie inzake PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022.pdf

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit beleidskader "visie gemeenschapshuizen Kerkrade"

22it02474 beleidskader visie gemeenschapshuizen Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf

22Rb091 beleidskader visie gemeenschapshuizen Kerkrade ontwerpbesluit.pdf

22Tl059 Nota van toelichting - Beleidskader gemeenschapshuizen 221026.docx

22it02476 Beleidskader gemeenschapshuizen 221026.docx

Vragen CDA inzake gemeenschapshuizen.docx

Beantwoording vragen CDA dossier gemeenschapshuizen.docx

Vraag SP inzake gemeenschapshuizen.docx

Beantwoording aanvullende vraag van fractie SP beleidskader gemeenschapshuizen

6.2 Ontwerpbesluit Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade

Fracties kunnen vragen schriftelijk indienen.

22it02617 overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf

22Rb108 overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade ontwerpbesluit.pdf

22Tl060 overheveling restbudget Zonnepanelenproject naar EKFK nota van toelichting.docx

Bijlage bij Ontwerpbesluit 22Rb108_Wijziging verordening EKFK_v061222.docx

22u0065826_infobrief_terugblik_def.docx

MOTIE Energiecompensatie Verenigingen Cultuurinstellingen en Maatschappelijke voorzieningen.1.pdf

6.3 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies.

22Rb114 ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissie op verzoek van fractie Burgerbelangen ontwerpbesluit.pdf

7 Sluiting

1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Goedenavond. We zijn compleet, voor zover. Van harte welkom bij deze laatste vergadering van het jaar op 14 december 2022 aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen. Wij spreken de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkanders mening. Van harte welkom bij deze raadsvergadering, deze is hierbij geopend. Een bericht van verhindering van mevrouw Anne Marie Fischer-Otten, de heer Essers, de heer Piefer, en de heer Ritterbeeks.

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dan zijn we bij agendapunt twee: vaststellen van de raadsagenda. Ik neem aan dat u allemaal kunt instemmen met de raadsagenda? Dan stel ik die ongewijzigd vast. Vandaag is wethouder Schlangen uitgenodigd voor de visie van de gemeenschapshuizen. Van harte welkom. Wethouder Roland is hier voor 'de overheveling restbudget zonnepanelen', als vervanger van wethouder van Drunen die we natuurlijk van deze plek ook veel steun toewensen met het verlies van zijn vader. Dat geldt ook voor Joëlle en de hele familie. Het lootje: nummer tien. De heer Vleugels, u bent de gelukkige vanavond. U mag het spits afbijten.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 17 november 2022

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ons Kerkrade. Dan zijn we bij agendapunt drie: goedkeuren van de besluitenlijst van 17 november jongstleden. We hebben geen opmerkingen ontvangen. Ik ga ook ervan uit ik deze besluitenlijst ongewijzigd kan vaststellen.

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Wat zo is. Dan de ingekomen stukken. Ik stel de lijst aan de orde. Heeft iemand nog iets over de wijze van afdoening van één van die stukken? Dat is ook niet het geval.

5 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dan is de lijst vastgesteld. Dan hebben we agendapunt vijf: de akkoordstukken. Zeven akkoordstukken. Ik inventariseer graag of iemand bij één van de akkoordstukken een stemverklaring wil afgeven. Dat is niet het geval?

5.1 Ontwerpbesluit Tarievennota 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dan gaan wij beginnen met ontwerpbesluit 5.1: de Tarievennota 2023. Dat is het eerste akkoordstuk. We stellen zelf vast welke lokale belastingen we heffen en welke grondslagen, tarieven en

kwijtscheldingsnormen er gelden. Die zijn ook opgenomen in de verordeningen, en die verordeningen vormen samen de Tarievennota. BsGW voert dat allemaal voor ons uit. De gemiddelde OZB-lasten, de afvalstoffenheffing en het rioolrecht blijven gelijk in 2023. De gemiddelde woonlasten zullen naar de huidige inzichten in 2023 niet afwijken van die van 2022. Op individueel niveau zijn er natuurlijk wel altijd verschillen mogelijk. De raad besluit de volgende verordeningen voor 2022 in te trekken en de verordeningen voor 2023 vast te stellen: de verordening op de heffing en invordering van de onroerendzaakbelasting; de verordening op de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing, inclusief de daarbijbehorende tarieventabel; de verordening op de heffing en invordering rioolheffing; de verordening op de heffing en invordering van de hondenbelasting; de verordening op de heffing en invordering van de parkeerbelasting, inclusief de daarbijbehorende tarieventabel; en de verordening op de heffing en invordering van de toeristenbelasting; de verordening op de heffing en invordering van leges, inclusief de daarbij behorende tarieventabel; de verordening op de heffing en invordering van marktgelden en markt promotiegelden gemeente Kerkrade; de verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten, inclusief de daarbijbehorende tarieventabel; de verordening op de heffing en invordering van de precariobelasting, inclusief de daarbijbehorende tarieventabel; de verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting, inclusief de daarbijbehorende tarieventabel; en de regeling kwijtschelding gemeentelijke belasting, met tarieventabel. De datum van intrekking van de verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de verordening, namelijk 1 januari 2023. Dat voorstel is aangenomen.

5.2 Ontwerpbesluit zienswijze inzake Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ontwerpbesluit 5.2 is de zienswijze inzake het Functioneel Leeftijdsontslag, afgekort met FLO, van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio gaat een besluit nemen over een extra structurele jaarlijkse bijdrage ter grootte van vijfhonderdzestigduizend euro met ingang van 2023. Dit dient om de hogere kosten te dekken die gemaakt worden in het kader van de voorziening functioneel leeftijdsontslag, FLO: een soort vroegpensioen voor functies die lichamelijk en/of psychisch te zwaar zijn om tot de pensioengerechtigde leeftijd vol te houden. Het FLO voor de beroepsbrandweer is wettelijk afgeschaft met ingang van 1 januari 2006, en voor het destijds zittende personeel in bezwarende functies is gelijktijdig dit overgangsrecht ingevoerd. Daarvoor is nu meer budget nodig. De raad kan een zienswijze geven. De veiligheidsregio heeft op één punt al gereageerd, namelijk dat de reactietermijn is verlengd, want daarover hadden wij ook opmerkingen. Nu zijn ook alle gemeenteraden in de gelegenheid om te reageren. De raad van de gemeente Kerkrade besluit: één, conform bijgevoegde conceptbrief een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de gevraagde extra structurele bijdrage vanaf 2023 ten behoeve van de FLO-voorziening van de veiligheidsregio Zuid-Limburg; en twee, conform bijgevoegde conceptbrief een opmerking te plaatsen over de aan de raad geboden termijn om een zienswijze in te dienen.

5.3 Ontwerpbesluit intrekken APV 2022 en vaststellen APV 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat voorstel is ook aangenomen. Ontwerpbesluit 5.3 is het intrekken van de algemene plaatselijke verordening - ik kort dat af met APV - van 2022 en het vaststellen van de APV van 2023. In de nieuwe verordening zijn diverse technische verbeteringen, correcties en actualiseringen aangebracht door de VNG. Dat hebben wij overgenomen. De raad besluit dan ook: één, om de APV van de gemeente Kerkrade 2022 in te trekken; en twee, de APV van de gemeente Kerkrade 2023 vast te stellen.

5.4 Ontwerpbesluit toestemming raad i.r.t. wijziging GR Omnibuzz per 2023 zienswijze begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. Agendapunt 5.4 is het ontwerpbesluit toestemming raad in relatie tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz per 2023, een zienswijze op de begrotingswijziging 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026. Dat is een voorstel in twee onderdelen. Als eerste geeft de raad toestemming om de regeling van Omnibuzz te wijzigen. Daarover heeft de raad eerder een positieve zienswijze afgegeven aan het college, en nu geeft de raad de daadwerkelijke toestemming. Een tweetrapsraket die nieuw is voor de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast geeft de raad een positieve zienswijze af aan Omnibuzz over de aangepaste begroting 2023 en het meerjarenperspectief. Het besluit luidt als volgt: één, het college van B&W toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen in overeenstemming met het bijgevoegde concept wijzigingsbesluit; twee, kennis te nemen van de aangepaste begroting 2023-1 en het meerjarenperspectief 2024-2026; en drie, een positieve zienswijze in te dienen op de concept begrotingswijziging 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026. Dat voorstel is ook aangenomen.

5.5 Ontwerpbesluit zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Punt 5.5 is het ontwerpbesluit inzake de tweede begrotingswijziging 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijzing 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad. Afgekort gaat het hier om WOZL en WSP, en voor ligt een begrotingswijziging 2022. De raad kan een zienswijze afgeven en doet dat ook. Een positieve zienswijze omdat er geconstateerd is dat het saldo van de beide begrotingswijzigingen leidt tot een lagere bijdrage voor de gemeente Kerkrade. De raad besluit om een positieve zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven, aan de Gemeenschappelijke Regeling WOZL en aan de Gemeenschappelijke Regeling WSP Parkstad.

5.6 Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. Agendapunt 5.6 is het ontwerpbesluit van de Verordening nadeelcompensatie. Een gevolg van de Omgevingswet is dat de huidige procedureverordening dient te worden ingetrokken. Om voor toekomstige schadeclaims de beschikking te hebben over een verordening waarmee schadeclaims op uniforme wijze kunnen worden afgehandeld moeten wij een nieuwe verordening

vaststellen. De raad van de gemeente Kerkrade besluit: één, vast te stellen de Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022; twee, in te trekken de Verordening voor advisering en tegemoetkoming in planschade 2009. Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop de Omgevingswet en titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht in werking treden.

5.7 Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. Punt 5.7 is het laatste akkoordstuk van vanavond: ontwerpbesluit zienswijze PIP Veegplan buitenring. Het zijn weer mooie afkortingen vanavond. Provinciaal inpassingsplan, voor degenen die erover zaten te denken wat dat ook alweer was. De provincie werkt aan een veegplan, dan worden gronden die nu niet meer van belang zijn voor de buitenring teruggegeven aan de betreffende gemeente. De feitelijke situatie wordt hiermee planologisch vastgelegd, en de gemeente kan ook hier een zienswijze afgeven. De raad besluit om in te stemmen om bijgevoegde conceptbrief naar gedeputeerde staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het PIP Veegplan buitenring Parkstad Limburg 2022.

6 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ook dat voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt zes, dat zijn de bespreekstukken voor vanavond. Het zijn er twee. Het ontwerpbesluit één waarmee we beginnen is het beleidskader

6.1 Ontwerpbesluit beleidskader "visie gemeenschapshuizen Kerkrade"

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van de 'visie gemeenschapshuizen Kerkrade'. Het huidige vigerende beleid van de gemeenschapshuizen is gedateerd, uit 2008, en voorgesteld wordt om dat beleid te actualiseren en in lijn te brengen met de huidige visie en doelstellingen van de gemeente. Daarvoor dient het beleidskader wat voorligt. Schriftelijke vragen zijn gesteld door het CDA en de SP en de beantwoording staat bij de agendastukken van dit agendapunt. Het is aan Ons Kerkrade om het spits af te bijten.

M.M.K. Struver Ons Kerkrade

Dat is mooi op tijd! De heer Struver. Dank u wel, voorzitter. We hebben de antwoorden op de binnengekomen vragen in onze fractie doorgenomen. De antwoorden op de vragen hebben ons standpunt vanuit de commissie eigenlijk niet gewijzigd. In de commissie konden wij ons al vinden in de visie die is uitgestippeld in het stuk. De focus op de niet-commerciële doeleinden, zoals het geven van een samenkomstplek in de wijken en het uitrollen van de Vie-gedachte zijn dingen waar wij achter kunnen staan. Ook omdat de wethouder in de commissie heeft aangegeven dat wij bij verdere ontwikkelingen een terugkoppeling zullen krijgen als raad, hebben wij het idee dat er genoeg handvaten zullen zijn om over concrete wijzigingen in de toekomst te kunnen debatteren met z'n allen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij kunnen akkoord gaan met het stuk zoals het voorligt. Dank u wel.

M.A.K.J. Laumann SP

Dank u wel. De SP, mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Eerst over het proces. Het blijkt toch heel moeilijk te zijn om vragen over financiën van gemeenschapshuizen te beantwoorden. Het CDA heeft vragen gesteld, daarop krijgen ze geen antwoord. De SP heeft nogmaals vragen moeten stellen om een beetje boven water te krijgen wat de subsidie is die een gemeenschapshuis krijgt, en waarom. De financiële cijfers zitten

niet bij de stukken ter voorbereiding, zoals het zou moeten horen, maar aansluitend moeten we daarover vragen stellen. We weten niet, met uitzondering van 't Westhoes, hoe de gemeenschapshuizen de afgelopen veertien jaar hebben gefunctioneerd. Of ze goed bezocht worden, of de burgers het gemeenschapshuis belangrijk vinden, welke activiteiten er plaatsvinden, et cetera. Er zijn op geen enkel moment evaluaties. De wethouder geeft in de nota van toelichting aan een rondje langs de besturen te hebben gedaan, en daar te hebben gehoord dat alles goed gaat. Wow, daarvan zijn we echt onder de indruk! Voorzitter, vanaf 2008 vraagt een gemeenschapshuis subsidie aan en krijgt dat ook elk jaar. Op basis waarvan? Mogen we ervan uitgaan dat voor het bepalen van de subsidie een soort begroting wordt overlegd door de gemeenschapshuizen waardoor de hoogte van de subsidie wordt bepaald? Wat houdt die begroting in? De huur, de stookkosten, het gebruik van ruimtes, enzovoort? We weten eigenlijk niks. We kunnen begrijpen dat de wethouder niet alles weet. Hij weet natuurlijk wel, want zo hebben we de afgelopen jaren samen opgetrokken en afgesproken, dat we voordat we nieuw beleid vaststellen het oude beleid moeten evalueren en op basis daarvan nieuwe doelen stellen. Anders is dit beleid niets anders dan stuurloos ronddobberen en her en der blind een zak geld door de schoorsteen laten gooien door je hulppieten. Er zijn toch jaarverslagen, begrotingen, et cetera van de gemeenschapshuizen zelf? Hadden we niet op z'n minst een samenvatting of iets dergelijks kunnen krijgen, lang voordat we vandaag vragen beantwoord kregen over verslagen? Of belt de bestuursvoorzitter of de manager van een gemeenschapshuis met de wethouder en vraagt: "Kun je me honderdduizend-, nee honderdvijftigduizend euro overmaken op onze rekening?" Dan moet er toch een overzicht zijn waar een tekort vandaan komt? Het is per slot van rekening geld dat overgemaakt is en niet persoonlijk uitbetaald is. Het is geld van de burgers. Daarnaast staat in het beleidskader gemeenschapshuizen op pagina twee: "De nadelige exploitatiesaldi worden vooralsnog financieel gedekt door de gemeente." Dan moet de gemeente daarvoor toch verantwoording krijgen van een gemeenschapshuis? We weten nog steeds niet waaruit de financiële tekorten bestaan. De SP wil dan ook een toevoeging in het beleidskader. Het beleidskader heeft de doelen gesteld, maar we willen graag dat de gemeenschapshuizen jaarlijks een jaarverslag en een financieel jaarverslag aanreiken waarin we kunnen zien hoe het gaat en hoe het financieel gaat. Alleen op die manier kan de raad haar controlerende functie uitoefenen met betrekking tot de uitvoering, evaluatie en eventueel bijstelling van het beleidsplan. Kan de wethouder dat toezeggen?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel. Met uw laatste zin maakt u het zelf al goed. We kunnen niet het beleidskader wijzigen, hetzij u het formuleert in een amendement. U vraagt om een toezegging van de wethouder om de jaarlijkse stukken aan te laten leveren.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Ja, helder. Dank u wel. De Ouderenpartij Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. In de commissievergadering hebben wij ingestemd met het conceptbesluit. Ook met de aanvullende stukken is dat niet gewijzigd. Wij stemmen nog steeds in. We kennen eigenlijk een doorslaggevende betekenis toe aan het gegeven dat we het ook erg belangrijk vinden dat je voor het uitdragen van Vie in de wijken die gebouwen nu eenmaal nodig hebt. We hebben ook gevoel bij het verzoek van de SP om, laat ik het misschien iets anders formuleren, na te denken in de toekomst over hoe die bijdragen misschien verminderd kunnen worden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Daarbij wil ik het in de eerste termijn laten. Dank u wel. Volgens mij heeft de SP die nuance niet gegeven. U wilt om andere redenen graag die financiële stukken. U ondersteunt die vraag naar de toezegging van de wethouder van de SP.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Het gaat mij niet zozeer om het inzien van financiële stukken, maar wel om het ook naar de toekomst toe blijven nadenken over hoe we die tekorten kunnen verminderen. Wat kan er alsnog gebeuren om de gemeenschapshuizen in een financieel prettigere constellatie te laten functioneren?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Daarvoor heb je die stukken nodig, dus u ondersteunt wel de vraag naar de toezegging.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Prima. Toch, of ben ik nu te streng? Nee, goed. Ja. Dan hebben we dat in ieder geval helder.

M. Meijer CDA

De fractie van het CDA. Dank u wel, voorzitter. Wij willen ons ook in hoofdlijnen aansluiten bij het verhaal van de SP. We zijn blij met de beantwoording die we hebben gekregen in eerste instantie. Blij ook dat er

vervolgvragen zijn gesteld. Wat ons wel verontrust en waarin we enigszins teleurgesteld zijn, is dat we nu beleid gaan maken maar dat we vervolgens niet alle stukken voorhanden hebben. Althans, dat gevoel bekruipt ons in ieder geval. Als er structureel verliezen worden gedraaid-- Ik noem dat bijna een gedoogconstructie, dat is iets van tijdelijke aard. Als dat blijft continueren, dan moet je uiteindelijk een oplossing ervoor gaan vinden en het beleid erop gaan aanpassen. Dus een dubbel gevoel. Je moet een nieuw beleid of een nieuwe visie maken, en dat gaan we doen, waardoor we de gemeenschapshuizen hopelijk wel enigszins rendabel kunnen maken. Als wij dat als raad of als college vinden. Anderzijds, als deze vragen niet waren gesteld wisten de 29 raadsleden hier waarschijnlijk niet dat deze verliezen gedraaid werden. Ik ben dan ook benieuwd, en ik doe ook een oproep aan alle andere partijen, om stuk voor stuk te reageren wat ze van deze verliezen vinden en hoe zij daarin staan. Ik ben oprecht benieuwd daarnaar. Ik kan me ook voorstellen dat iemand die in de commissie heeft ingestemd nu weer instemt met het stuk. Ik denk wel dat deze verheldering, of deze beantwoording, wellicht een nieuwe blik daarop werpt. Als je over de visie gaat nadenken, maar je gaat niet naar het heden kijken, naar deze verliezen die er nu tot deze mate zijn, en dat niet duidelijk is waarom die verliezen er zijn en of er in het verleden al gesprekken zijn geweest om dat te gaan verminderen-- Wij zien dat echt als een structureel probleem en niet als een incidenteel probleem, waarvan hier sprake is. We doen ook zeker een oproep om de gegevens voorhanden te krijgen, en we hopen dat in de toekomst dit soort eigenlijk onmisbare stukken, dat vinden wij, bij voorbaat ter beschikking worden gesteld. Hoe kunnen wij een stuk goed beoordelen als wij deze belangrijke gegevens-- We hebben het niet over tien of duizend euro, maar we hebben het bijna over tweehonderdvijftigduizend euro jaarlijks wat naar gemeenschapshuizen gaat. Dan mogen wij ons rustig de vraag stellen of die gemeenschapshuizen nog toekomstbestendig zijn. Moeten we niet naar verenigingen gaan die een verenigingsgebouw hebben wat misschien voor 30 procent in gebruik wordt genomen? Kunnen we daar niet een rol vervullen? Misschien gaan we nu te snel overstag en zeggen we: "We gooien Vie hierheen, we gaan andere maatschappelijke onderdelen bij de gemeenschapshuizen toevoegen, wellicht om het gat iets te dichten." Wij zijn echt benieuwd naar de beantwoording daarvan. Wij maken ons wel zorgen. Even ter verduidelijking: wij vinden het belangrijk dat we in de wijken voorzieningen hebben. We vinden het belangrijk om verenigingen te ondersteunen. Ja, daarvoor moeten faciliteiten zijn. Ja, dat mag de gemeenschap wat kosten. Maar dit mag veel duidelijker zijn. Enerzijds benieuwd wat het college hiervan vindt, anderzijds ben ik echt benieuwd wat de andere partijen hiervan vinden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Volgens mij hadden de partijen die voor u aan het woord waren een helder standpunt daarover ingenomen. Dat maakt het wat makkelijker. Tenminste over die financiële situatie, en het verzoek van de toezegging komt daaruit voort. Het verzoek is aan partijen om te reageren op de vraag van het CDA.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

BurgerBelangen, mevrouw Paul. Dank u wel, voorzitter. Allereerst zijn wij in de commissie al akkoord gegaan met het beleidskader zoals het voorligt. Gezien de vraag van de heer Meijer: er is een nieuw beleid gemaakt ten aanzien van de gemeenschapshuizen, dat beleidskader. Men gaat nu werken aan de invulling van een uitvoeringsbeleid. Wij denken dat als je straks naar dat uitvoeringsbeleid gaat kijken, dat het zeker aan de orde komt en het wordt ook op maatwerk toegepast, dat daaruit de acties worden uitgezet om in ieder geval datgene waarvoor we nu bang zijn, dat het in de toekomst verbeterd gaat worden. Dat is mijn antwoord op de vraag van de heer Meijer.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dank u wel, helder. Hart voor Vrijheid, de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. In de commissievergadering zijn we het al ermee eens geweest. Gezien de vragen van diverse partijen om meer inzicht te krijgen en de toezegging van de wethouder over de financiële jaarstukken, stel ik het ook op prijs dat we dat in de toekomst van tevoren ontvangen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat was het, dank u.

R.F.A.C. Creusen VVD

Helder, dank u wel. De VVD, de heer Creusen. Dank u wel, voorzitter. Ook wij waren eerder al akkoord in de commissievergadering. Ik merk nu dat er spanning is rondom de opbrengsten van gemeenschapshuizen. Ik wil hierbij het sociale belang van deze gemeenschapshuizen nog eens benadrukken, die zijn er ontegenzeggelijk. We maken ons vooral zorgen over de financiële opbrengsten. Ik denk dat het goed is om de vraag nu te stellen: wat zijn gemeenschapshuizen ons daadwerkelijk waard? Dat is de cruciale vraag. We

weten allemaal dat ze nooit kostendekkend zullen zijn. Het is goed om daar wel een principiële uitspraak aan te koppelen, zodat we uit deze discussie blijven. Het lijkt me erg belangrijk. Waar wij als VVD altijd voor beducht zijn geweest, is hoe gemeenschapshuizen zich in de wijk verhouden met de commerciële partijen. Ik denk toch aan de horeca. Daarop zullen we altijd alert blijven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat wil ik wel meegeven, maar voor de rest geen vragen. Dus de uitvoering, zoals mevrouw Paul aangeeft, moet ook op die vragen meer duidelijkheid geven.

S.H.G. Gorissen PvdA

Helder. De PvdA, de heer Gorissen. Dank, voorzitter. Allereerst zouden wij willen aansluiten bij het verhaal van de heer Creusen. Het gaat niet alleen om kostenposten, in de zin van er zijn tekorten en we moeten iets gaan verminderen, maar dat het ook gaat om een investering in wijken, om een investering in burgers. Het is wel goed om niet alleen het kostenaspect te belichten, maar ook de investering. Dat wil niet zeggen dat je niet naar die kosten of investering moet kijken. De hoogte van de bedragen is een hele andere vraag. Dan is niet alleen de vraag: wat is het me waard? Maar ook: wat kunnen we doen om dit in de toekomst te verbeteren? Nu wordt er gesproken over evaluaties. In de commissie hebben we het ook daarover gehad. In de commissie bleek dat evaluaren niet zo eenvoudig was omdat niet op een vergelijkbare manier overal wordt gemonitoord, maar dat het de bedoeling is om dat in de toekomst te gaan verbeteren. Voor die uniformiteit hebben we volgens mij met een aantal fracties gepleit in de commissie. Die uniformiteit moet de toekomst gaan brengen. Wij hebben ook aangegeven dat we benieuwd zijn naar het financiële kader zoals dat er dadelijk komt te liggen als we van beleid naar uitvoering gaan, als we van het beleidskader overgaan naar het in de praktijk willen gaan brengen. Het is goed dat we daarvan op de hoogte worden gehouden, dat we allemaal aan de bal kunnen blijven. Tot slot van onze inbreng hechten we waarde eraan dat we herhalen wat we in de commissie hebben aangegeven, en dat is dat gemeenschapshuizen er allereerst zijn voor de wijk, voor de samenleving, voor de maatschappij. We kunnen ons heel goed kunnen voorstellen dat een gemeenschapshuis moeite heeft om het financieel goed te kunnen doen als er erg wordt beknot op de commerciële mogelijkheden. We hebben ervoor gepleit, dat blijven we doen, om in ieder geval een goede balans te zoeken. Dat wil niet zeggen dat je commercieel de voorkeur moet geven boven de samenleving, absoluut niet. In de uitvoering zijn we benieuwd hoe die balans tot uiting komt. Hoe gaan we dadelijk om met dat spanningsveld tussen samenleving en commercieel? Tussen het spanningsveld: kom ik met mijn planning in de war en moet een vereniging wijken? Aan de andere kant: hoe kan ik financieel garen daarbij spinnen? Die balans zouden wij graag terugzien in de uitvoering die gaat komen. Voor de rest kunnen we instemmen met het ontwerpbesluit

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en wachten we de verdere beraadslaging af.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

Dank u wel. Tot slot van de eerste termijn Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben in de commissie aangegeven dat we het heel begrijpelijk vinden dat er een nieuw beleid geformuleerd wordt. De beleidskaders die hier gesteld zijn, daarin kunnen wij ons vinden. Er zijn veel ontwikkelingen geweest de laatste jaren, zowel in de zorg, welzijn, burgerparticipatie, noem het maar op. Het is heel belangrijk dat die gemeenschapshuizen daarvoor worden ingezet en dan ook zo optimaal mogelijk bezet worden. Als het gaat over inzicht in de financiën, dat vinden wij ook belangrijk. Deze bedragen zeggen ons niet zoveel, want het is inderdaad: wat staat er tegenover? Ik ben het wel eens met wat de heer Gorissen zegt, en ook door de VVD is aangegeven, dat het de vraag is of je dit ooit helemaal kostendekkend krijgt. Van belang is wat er tegenover staat. Wat betekent dit voor onze samenleving? Daarnaar zullen we goed moeten kijken. Nogmaals, voor ons is het belangrijk: wat houden die bedragen in? Wat zijn de inkomsten in een gemeenschapshuis? Daarin hebben we nu helemaal geen inzicht. Wij vinden dat zeker van belang. Het stukje evenwicht, commercieel en maatschappelijk is ook heel belangrijk. Ik kan me trouwens herinneren dat in het oude gemeenschapshuizenbeleid daarover regels stonden opgenomen. Ik denk alleen dat die door de jaren heen verwaterd zijn en niemand meer weet dat ze er waren, maar die waren er wel degelijk. Misschien moeten we die nog eens boven tafel krijgen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat was de eerste termijn. Dank u wel voor uw mooie en goede inhoudelijke bijdrages op dit dossier. Altijd natuurlijk, maar hier worden vooral goede punten aangeraakt. Alle fracties ondersteunen het belang van gemeenschapshuizen maar er zijn ook wat zorgen. Die gaan gepaard, wethouder, met dit nieuwe

beleidskader. In ieder geval zorg voor een goede monitoring en uniformiteit zodat we de vinger aan de pols kunnen houden. De toezegging die gevraagd wordt van tenminste de SP, de Ouderenpartij Kerkrade en Hart voor Vrijheid om de jaarstukken te geven, zodat u goed inzicht krijgt. Ook om een balans te vinden tussen commerciële en niet-commerciële activiteiten. Dat zijn meer zorgen richting de toekomst over hoe we borgen dat die plekken, die alle fracties zo belangrijk vinden, ook die plek in die samenleving kunnen houden. Niet direct vragen, maar wel uw visie daarop, en hoe u de raad hierin gerust kunt stellen hoe we dat proces met elkaar goed gaan volgen, dat we die weg goed afleggen. Dat is wat ik aan u zou willen voorleggen.

J.H. Schlangen wethouder

Ik mag reageren, voorzitter? Dank u wel met uw permissie. U heeft het heel mooi samengevat, voorzitter. Dat maakt voor mij de beantwoording een stuk makkelijker. Ik wil beginnen te zeggen dat mij het gemeentehuizenbeleid ook zorgen gebaard heeft. Ik kan de vragen van mevrouw Laumann heel goed begrijpen. Het is een - wat maak ik ervan - brij of een mooie soep, of wat dan ook. Zeg het maar. Ik had het ook niet meer voor ogen. Ik heb begrepen dat, toen ik welzijn in mijn portefeuille kreeg, er iets moest gebeuren. We hebben zes gemeenschapshuizen, waarvan vier er direct een exploitatiebijdrage krijgen. De subsidie noemen we een exploitatiebijdrage om dat tekort wat ontstaat op verschillende plekken-- Dat is trouwens zeer divers. Ik heb in de beantwoording naar u toe aangegeven waaraan het kan liggen. Openingsuren, gebruikers, horeca, noem maar op. Ook de bijdrage van de huurpenningen. Ik heb daarnaar gekeken en ik zeg: "Het kan niet zo verder doorgaan, we moeten meer uniformiteit gaan krijgen en inzicht krijgen." Dat is alles wat u vraagt, daarmee ben ik het helemaal eens. In de toekomst, heb ik gezegd, willen we ook die bedrijfsvoering gaan bekijken. Zoals wij het kunnen zien en controleren mag u het ook meekrijgen. Alleen, om de bedrijfsvoering niet op straat te leggen, zal het vaak onder vertrouwelijkheid moeten. Dat moet u ook begrijpen. We delen het wel met de raad, en met elke fractie van de raad. Dat zeg ik ook toe. Alleen staan tegenover financiële inspanningen natuurlijk ook maatschappelijke opbrengsten. Ik heb in de commissie tegen jullie gezegd dat ik ook zeg wat de maatschappelijke opbrengst kan zijn: om verenigingen een goede rol te geven in een gemeenschapshuis. Ik benadruk de naam 'gemeenschapshuis'. Geen MFA maar gemeenschapshuis, het huis van de gemeenschap. Dat er evenwicht moet komen tussen extra opbrengsten door commerciële activiteiten, dat mag zo zijn, maar het mag niet zo zijn dat commerciele activiteiten verdringend zijn voor de maatschappelijke activiteiten, want het zijn onze verenigingen, en het is voor de samenleving, die daar gehuisvest zijn nota bene. We zien het ook aan de energieproblematiek. Als wij de gemeenschapshuizen niet helpen, dan gaan ze daar de huren verhogen en de contributies van de verenigingen moeten ook omhoog waardoor leden afvallen. Dat is een sneeuwbaleffect. We moeten goed daarnaar kijken. Ik wil wel toezeggen dat we ook kijken naar commercie waar het mogelijk is. Wat de VVD zegt en de PvdA in het verlengde daarvan ook nadrukkelijk, daarmee ben ik het ook eens. Zij zeggen: "Het moet niet zo zijn dat de plaatselijke horeca de taken afgenomen krijgt, die in het gemeenschapshuis op een andere manier misschien goedkoper kunnen plaatsvinden, waarmee je de plaatselijke horeca ondermijnt." Dat moet ook niet het geval zijn. Dat moge duidelijk zijn. De financiële consequenties van de gemeenschapshuizen zoals die opgenoemd zijn in de beantwoording zijn jaarlijks in de gemeentebegroting opgenomen. Dat de raad dat niet ziet of heeft meegekregen kan ik me misschien voorstellen, maar ze staan er wel benoemd. Het is niet vreemd. Ik heb geschreven: "Het bedrag van 't Westhoes met name." U weet ook dat 't Westhoes per 1 januari 2023 de eerste keer de gebruikers huur gaan betalen. We hebben bij de start van 't Westhoes gezegd: "Vijf jaar lang betaalt geen vereniging die overgaat van een andere plek naar 't Westhoes een huurbijdrage." Die hebben nu een exploitatiebijdrage van honderdvijfendertigduizend euro, waarvan een groot gedeelte voortkomt op het niet betalen van huur door de verenigingen. Dat zal komend jaar al direct anders zijn. Ik hou u ervan op de hoogte wat het verschil uitmaakt. Dan wordt het bedrag, meneer Meijer, van die tweehonderdzoveelduizend euro weer een stuk lager op de begroting. Ik blijf erbij, het belang van de maatschappelijke inzet is gigantisch, dat moeten we zeggen. Als we dat niet gaan doen, dat we die mensen niet laagdrempelig in de wijkcentra's c.q. gemeenschapshuizen opvangen en gaan horen en spreken, en weet ik wat we allemaal doen, dan gaat dat vele malen grotere gevolgen hebben, ook in financiële zin, dan de investering in de exploitatiebijdrage. Daarvan zijn we overtuigd, daarvan moet u uitgaan. Ik kan niet kwantificeren wat dat betekent aan de achterkant, zoals vele dingen niet in het sociaal domein. De sluiting van de gemeenschapshuizen leidt sowieso, dat merken we, door een toename in het minder beschikken van Wmo-aanvragen en van ook jeugdzorg, omdat het voorliggend veld daar veel vaker ingezet wordt om preventief zaken uit te rollen. Veel dagbestedingszaken van LEVANTO en Radar, ik noem een paar partijen op die daar ook terecht kunnen en daarmee ook die exploitatie een beetje drukken want die betalen daarvoor ook geld, huur. Ook bezetting overdag is belangrijk. Nogmaals, we gaan in januari, daarnaar streven we, een studie maken om toch te kijken dat we op die gemeenschapshuizen meer uniform beleid kunnen toepassen. Het staat nu op zes plaatsen anders ingericht. We moeten meer kijk hebben op uniformiteit, dat ze onder een

bepaalde paraplu op dezelfde manier functioneren. Dan nog heb je verschillende bezettingsgraden, heb je verschillende openingsuren, en er zal ook een verschil zijn in de bijdrage. Ik zeg het nogmaals heel nadrukkelijk: "Het blijft een utopie om te denken dat een gemeenschapshuis rendabel gaat worden." Ik hoor die naam even noemen, rendabiliteit. Dat gaat het zeker nooit worden, daarvan moet u uitgaan. We kunnen natuurlijk wel kijken, en dat zeg ik toe en daarvoor hebben we ook de nota geschreven-- Mevrouw Paul zegt netjes: "Er komt een uitvoeringsrapport of nota onder, die moet laten zien waar en hoe het anders kan, zodat er weer evenwicht gebracht kan worden en de kosten wat verlaagd worden." Maar ik zal nooit een gemeenschapshuis rendabel kunnen maken. Daarvoor is de commerciële horeca, om daar het bestaan in te hebben. Die moeten het op hun manier doen. Dat kun je nooit verwachten van een gemeenschapshuis. Dat moet je niet zo noemen, dan moet je ze sluiten en er horeca van maken en een kastelein erin zetten. Dat willen we juist niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Mand, voorzitter. Sorry, 'in de mand' betekent dat ik genoeg heb gepraat, denk ik. Sorry. Ik zal op de Kerstborrel graag nader specificeren waar dit vandaan komt, maar niet in een openbare vergadering. Wethouder, ik hoor u ook wel de zorgen van de raad delen en ook aangeven dat u daarmee aan de slag gaat. Ik ga misschien nu een beetje ver, maar ik kan me voorstellen als u een jaar ongeveer met dit plan bezig bent, dat we zeggen: "We gaan ook als raad op werkbezoek bij één van de gemeenschapshuizen." We hebben daar een informatieavond waarop u de raad meeneemt op die punten van de verschillende gemeenschapshuizen. Dan hebben we ook met elkaar vinger aan de pols, en dan hebt u een jaar de tijd om werk daaraan te verrichten. Zou dat een suggestie zijn? Een werkbezoek combineren met een informele sessie over hoe het staat met het uitvoeringsplan, zodat alle vragen die u gesteld heeft daar ook een plek krijgen? Anders wordt het weer zo'n formele vraag en antwoord. Je wilt ook

J.H. Schlangen wethouder

een beetje voelen, denk ik. Ik ben er een heel groot voorstander van, voorzitter, maar dan wel ook een gesprek aangaan en een ontmoeting hebben met de besturen of het overkoepelend orgaan, maar ook met de gebruikers van een gemeenschapshuis. Dat ook de gebruikers aan het woord komen om te vertellen hoe ze het ervaren en beleven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Daarvan ben ik echt een voorstander. Graag! We gaan dat inplannen via de griffie en dan komen alle vragen ook op een informele sessie terug, buiten de reguliere instrumenten die de raad altijd ter beschikking staan. Ja? Dan naar de tweede termijn. De toezegging is in ieder geval gedaan. Er wordt een informele informatiesessie georganiseerd bij één van de gemeenschapshuizen waar de wethouder dan informeert over een jaar werken aan die punten, en ook combineert met contact met de besturen en de verenigingen. Behoefte aan een tweede termijn? Ja? Ik begin bij Ons Kerkrade. Nee, wij hebben niks meer.

M.A.K.J. Laumann SP

Niet? Helder, dank u wel. De SP. Allereerst dank aan de wethouder voor de heldere toelichting, ondanks dat de burgemeester dat al had gezegd. Ik heb nog een vraag, want ik hoor hier commerciële activiteiten. Ik heb altijd begrepen dat commerciële activiteiten niet zijn toegestaan in gemeenschapshuizen. Ik wil zeker zijn wat wel en niet mag. Dan kom ik terug op dat rendabele. Wij zijn niet de partij die vindt dat een gemeenschapshuis rendabel moet zijn. Een gemeenschapshuis is een sociale lijm, wat ik in de commissie zei. Het moet niet zo zijn dat er maar geldstromen naartoe blijven gaan, en we weten niet waarom, hoe en wat, en we kunnen het niet verbeteren. Ik heb niet de verwachting dat een gemeenschaphuis rendabel gaat zijn. Of dat moet, vraag ik me ook af want het mag best een beetje kosten voor burgers om een goed onderkomen te bezorgen met activiteiten en alles. Maar het heeft grenzen voor ons.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Dat bedoel ik, ja. Helder. De Ouderenpartij Kerkrade. Het betoog van de wethouder was erg duidelijk.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

We hebben geen verder vragen meer.

M. Meijer CDA

Dank u wel. Dank u wel. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Heel kort. In ieder geval ook dank. Prettig om te horen dat die zorgen er zijn. Ook fijn van andere partijen dat te horen. Ook wij geloven niet dat een gemeenschapshuis rendabel kan zijn. We denken wel dat het goed is-- Als het structurele tekorten zijn, moet je dan niet een keer die begroting gaan aanpassen en daar op een goede manier over discussiëren? Eén punt

wat me in de eerste termijn ontvallen is, is dat er vijf gemeenschapshuizen zijn die verlies draaien. Vier krijgen wel financiële steun en één niet. Betekent het dat die ene op een gegeven moment gaat omkiepen, of moeten zij dat zelf hendelen? Daarnaar zijn we nog even benieuwd. Ik denk dat het goed is als wij die financiële cijfers krijgen, maar ook uiteindelijk als die verliezen blijven, dat daaraan een soort controlemechanisme gekoppeld wordt om het in ieder geval continu te verbeteren. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Helder. BurgerBelangen, niet?

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid
Nee, helder. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Ik had het liefst gezien dat we die zes gemeenschapshuizen hebben en dat we er volgend jaar een rondleiding krijgen of een inzicht. Mijn voorkeur ging dan uit naar het nieuwe concept van 't Westhoes, dat we dat met z'n allen zouden kunnen zien en dat we aan de andere kant zouden gaan kijken bij het gemeenschapshuis wat wel goed draait. Dat we daar een afweging kunnen maken en kijken wat daar gebeurt en wat een gemeenschapshuis draait zodat ze wel uit de kosten kunnen komen,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
of althans dat het kostendekkend is. Dat was mijn vraag. Dat noteren we als suggestie voor de invulling.

R.F.A.C. Creusen VVD
Ja? Heel mooi, dank u wel. VVD. Ik ben blij met de toezegging om samen de dialoog aan te gaan, en we zullen natuurlijk de voortgang met belangstelling vernemen.

S.H.G. Gorissen PvdA
Helder. De PvdA. Voorzitter, de wethouder gaf aan dat wij ons aansloten bij het niet willen concurreren tussen horeca en gemeenschapshuizen. Ik heb dit in de commissie namens de PvdA iets anders verwoord, namelijk dat je de kracht moet zoeken in de samenwerking. Daarin geloven wij heilig. Zie het positieve en doe het samen, want daarvoor is het een samenleving. Dat geldt niet alleen voor burgers en verenigingen en gemeenschapshuizen, maar dat geldt ook voor ondernemers en gemeenschapshuizen. Ik denk dat je samen nog altijd verder komt in plaats van alleen kijken naar wat je vooral niet moet doen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Maar dat als extra informatie.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief
Helder. Lokaal Alternatief. Voorzitter, ik wil aansluiten op wat de heer Otten zegt. Er staan hier een aantal gemeenschapshuizen die een exploitatietekort hebben, maar er zijn er ook die dat niet hebben of in het verleden niet hebben gehad. Dat het helemaal niet bestaat, dat is niet zo. Het zou inderdaad wel goed zijn om te kijken waaraan dat ligt en of we iets daarvan kunnen leren. Is dat iets wat ook de maatschappelijke functie onderstreept?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
We moeten goed daarnaar kijken. Dat wordt genoteerd voor de invulling van de avond. Dan resteren er nog twee specifieke vragen. Wethouder, één van het CDA die een opsomming maakt dat er één geen steun krijgt en andere wel. Waarom? De SP vraagt: hoe zit het met het toestaan

J.H. Schlangen wethouder
van commerciële activiteiten? In het kader van de laatste vraag: we hebben antwoord in het kader van het bestemmingsplan. Het omgevingsplan geeft regels ervoor en die worden gehanteerd. Op die basis kun je wel of niet iets organiseren. Dat hangt daarmee samen. Dat ligt in verordeningen vast en daarop wordt gehanteerd. Je hebt in de APV verschillende gradaties, en gezien de omgeving en het bestemmingsplan van het gebouw en de omgeving wordt het gevolgd. Dat kan verschillend zijn op locaties. Dat is de vraag die ook gesteld wordt: ze kunnen wel commerciële activiteiten ontplooien. In welke orde en grootte, dat is de vraag. Mevrouw Szalata refereerde eerder aan het oude voorbeeld: "Dat zijn de regels om het wel of niet commercieel te doen." We moeten eens goed ernaar kijken en misschien wat terughalen. Ik heb het niet op mijn netvlies op dit moment, maar er zijn afspraken gemaakt over wat wel en niet kan. Ik heb de vorige keer in de commissie gezegd: "Als er een bruiloft mogelijk is in de programmering, en het is een bruiloft uit de wijk of aan iemand van de vereniging die in het lokaal zit gebonden, of een verjaardag, moet dat kunnen. Maar als je dan hoort dat in gemeenschapshuis [onhoorbaar 00:46:57] een bruiloft uit Merkelbeek gehouden

wordt, en daarvoor een maatschappelijke activiteit geweerd moet worden, vind ik dat desastreus. Dat kan in mijn ogen nooit het geval zijn. We moeten goed kijken naar dit soort dingen. Dan heb ik nog die locaties die niet in de negativiteit zitten, exploitatie. Daarop is natuurlijk een andere bedrijfsvoering losgelaten. Ik noem even de naam, de koe bij de hoorns, om dat even te zeggen. Heet dat zo? Dat bijvoorbeeld de Sport- en Cultuurstichting Eygelshoven op een hele andere manier het Socio Project exploiteert waardoor je die bijdrage niet hoeft te doen. Dat rendeert min of meer wel door de inzet van de activiteiten die daar gebeuren. We hebben ook een gemeenschapshuis, Heilust, die meer in het verleden een 'partycentrum' waren, maar commercieel notoir geweigerd werden ten opzichte van maatschappelijke [onhoorbaar 00:47:55] van feesten. Ik heb het meegemaakt in de gemeenschap dat er op één avond drie verschillende feestlocaties waren, en dat er geen maatschappelijke partijen in huis waren. Ik kan me voorstellen dat die geen bijdrage hebben behoeft. Dat is natuurlijk ook waarnaar we in de toekomst goed moeten kijken. Dat kan niet zo'n simpele zaak zijn. Dat is waarom we hier niet hoeven bij te dragen in de exploitatiesfeer. Zo simpel is dat, heel kort uitgelegd. Dan heb ik het concreet uitgelegd.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Teveel misschien nog. In ieder geval zijn de vragen beantwoord en het thema is nog niet afgerond. Dit is het beleidskader waarmee nu gewerkt wordt.

J.H. Schlangen wethouder

We hebben afgesproken dat er eind volgend jaar

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

ergens op locatie - daarvoor zijn al suggesties gedaan - een avond komt waar inzicht gegeven wordt en dit thema ook door de raad zelf goed gevolgd kan worden. Volgens mij onderstreept iedereen het belang van gemeenschapshuizen. We hebben met elkaar de zorg dat we hen zo goed mogelijk helpen om die taak waar te maken. Volgens mij hebben we een heldere toezegging. Het beleidskader kan geaccordeerd worden? Ik kijk naar alle partijen.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Stemt u allemaal in? De heer Krasovec.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik onthoud mij vanuit mijn functie uiteraard van stemming. U stemt niet mee? Nee, dat is genoteerd. Of u volgt de lijn van de fractie, dat kan ook. Hij stemt niet mee. Helder. Zijn alle andere aanwezigen akkoord met dit beleidskader? Ja, dan wordt het unaniem vastgesteld en is genoteerd dat de heer Krasovec niet meegestemd heeft. Dan is dit aangenomen en is ook helder, via de griffie, wat de toezeggingen en afspraken zijn.

6.2 Ontwerpbesluit Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dan ben ik bij ontwerpbesluit 6.2, het tweede bespreekstuk van vanavond: overheveling van het restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade. Dat is toegevoegd aan de raadsagenda nadat de commissies al waren geweest. Er is geen commissiebehandeling geweest. Een uitzondering die is te verklaren vanuit het spoedeisende karakter van dit voorstel. Immers, het uitstellen van de behandeling naar de raadsvergadering van 1 maart zou betekenen dat er tot die tijd geen duidelijkheid is over een eventueel vervolg van het fonds, en er dan ook geen leningen verstrekt kunnen worden aan burgers, verenigingen of ondernemers met een eigen pand. Er is ook een motie ingediend door de fractie van het CDA, die in het verlengde ligt van dit ontwerpbesluit. Voordat we beginnen met de beraadslagingen kijk ik naar de fractie van het CDA om de motie kort toe te lichten. Dan vraag ik wethouder Roland, ter vervanging van wethouder Van Drunen, daarop te reageren en dan start de eerste termijn. Dat doen we altijd zo. Dat mag u in de eerste termijn helemaal zelf gaan vertellen. Het CDA.

M. Meijer CDA

Dank u wel, voorzitter. Ik zal dadelijk de motie formuleren hoe die staat, of voorlezen. Een toelichting daarop is dat hij hangt onder dit agendapunt. Dat betekent natuurlijk niet dat wij als CDA gelden van het Zonnepanelenproject niet naar het Energie en Klimaat Fonds willen duwen. Dit zijn andere gelden. Even voor de helderheid: er komt een bedrag vanuit het Rijk in het voorjaar van 2023 van driehonderd miljoen euro vrij per jaar om verenigingen, maatschappelijke- en culturele instellingen te helpen. Die gelden zijn niet geoormerkt maar wel bedoeld voor culturele- en maatschappelijke instellingen en verenigingen. Dat betekent niet dat het de bedragen zijn die we nu willen overhevelen, dat staat los ervan. Het heeft raakvlakken, vandaar dat het ook bij dit agendapunt is meegenomen. De bedragen die vrijkomen in het voorjaar van 2023-- Ik heb ook met wethouder Schlangen van tevoren kort gespard. Het was onduidelijk of het bij wethouder Schlangen zat of bij de heer Roland. De opvolgende jaren wordt het bedrag zelfs nog meer. Het kan natuurlijk een druppel op een gloeiende plaat zijn, driehonderd miljoen euro, want we hebben meer dan 26.000 verenigingen in Nederland. Deze motie is dan ook bedoeld, als we deze hier hopelijk unaniem kunnen aannemen, om een signaal en een harde vuist naar Den Haag te geven, om de kamerleden in Den Haag handvaten te geven om wellicht dat bedrag in de toekomst te verhogen. Nogmaals en samenvattend: driehonderd miljoen euro die in het voorjaar vrijkomt, die gemeentes kunnen gebruiken. Geen geoormerkte gelden, maar wel echt bedoeld om verenigingen, maatschappelijke- en culturele instellingen te ondersteunen. Ik denk dat die hiermee voldoende is toegelicht. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik zag meteen een paar vingers. Dat komt allemaal in de eerste termijn, meneer Creusen. Het enthousiasme siert u.

J. Roland wethouder

Wethouder Roland. Dank u wel, voorzitter. Laat ik me even beperken tot de kern van het raadsvoorstel. Het Zonnepanelenproject Parkstad is gestopt en er is een budget over. Het budget van het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade is per begin van deze week op, of gereserveerd, en de animo voor het fonds is erg groot. Om het te kunnen continueren is de financiële ondersteuning van de inwoners bij het verduurzamen van hun woning of pand wenselijk. Het doel van beide regelingen is hetzelfde, namelijk het verduurzamen van panden. Het ligt dan ook voor de hand dat het restbudget van het Zonnepanelenproject overgeheveld wordt naar het Energie en Klimaat Fonds. Ja, het zou kunnen betekenen dat wellicht mensen niet kiezen om zonnepanelen neer te leggen, maar bij wijze van spreken triple glas of een andere vorm van verduurzaming van het huis. Het doel en de kern van het hele Energie en Klimaat Fonds is in wezen hetzelfde. Daarom, voorzitter, moeten we twee besluiten nemen. Eerst de budgetneutrale overheveling, en om uitvoering hieraan te kunnen geven moet de verordening Klimaat en Energie Fonds Kerkrade gewijzigd worden conform de bijgevoegde wijzigingsverordening in de tweede tranche Klimaat en Energie Fonds. We moeten instemmen met het intrekken van de verordening van het Zonnepanelenproject Parkstad van de gemeente Kerkrade per datum dat alle lopende aanvragen afgehandeld zijn. Voorzitter, ik wil ook aangeven waarom we nu pas komen. Wij waren natuurlijk geconfronteerd met een stukje geheimhouding omdat Volta aangegeven had: "We willen stoppen met het project." We zitten in een Parkstadverband, dus we hebben ons moeten conformeren aan wat binnen Parkstad afgesproken is. Zodoende zo laat. Waarom vandaag op de agenda? Dat heeft de voorzitter duidelijk toegelicht. Als we het niet doen kunnen we tot maart niks doen. Dat is natuurlijk zonde. Ten aanzien van de motie heb ik de eer om dat door te schuiven naar wethouder Schlangen, want daarover ga ik niet. Wethouder Schlangen, aan u.

J.H. Schlangen wethouder

Zoals zo vaak in dit college, wordt alles naar mij doorgeschoven. Voorzitter, het komt vrij laat binnen. Vanmiddag last minute de motie van het CDA, wat natuurlijk een sympathiek gebaar is. Ik heb net nog even ruggespraak gevoerd met financiën en de collega van financiën, want die gaan over uitkeringen en het innnen uitkeringen van Rijkswege, zeker als eerste instantie. Ik kan wel als portefeuille cultuur en sport wat zeggen. Het is zo dat die driehonderd miljoen euro die beschikbaar komen in het voorjaar van 2023 dadelijk in de voorjaarsnota worden meegenomen, en dan pas komt het geld beschikbaar. We weten ook nog niet hoeveel geld voor de gemeente Kerkrade sec beschikbaar gesteld wordt. Het zij-instromend principe, ook al wordt het zo benoemd in het voorstel van de Tweede Kamer-- Het zijn algemene middelen die wij kunnen besteden en kunnen labelen. Dat moet duidelijk zijn. Ik moet misschien niet voor de beurt klappen, maar u weet dat wij in het college ook bezig zijn om een werkbudget vrij te gaan maken om de culturele vereningen en de sportverenigingen te helpen met de energie-armoede. Daarvoor is al werk uitgezet, en dat wordt gepubliceerd de komende week. Dan worden mensen ook doorgeleid naar een loket waar het besproken en bekeken wordt in de kaderstelling die afgesproken is. Er gebeurt sowieso wat. We laten de verenigingen niet letterlijk in de kou staan. Dan zeggen ze: "Laten we dan kijken hoe de situatie is, hoe de vlag erbij hangt in maart, in het

voorjaar. Het energieplafond komt eraan, andere ontwikkelingen hebben we weggezet, noem maar op. Dan kunnen we kijken hoe de situatie ervoor staat. Hebben ze nog meer problemen, dan moeten we kijken hoe we dat verder gaan oppakken. Dan kunnen we alsnog die toekenning doen. Je moet ook niet vergeten, zegt financiën aan de andere kant, en dat zeggen wij als college, dat ook de gemeente geconfronteerd wordt met veel hogere kosten op allerlei fronten. Het is niet alleen bij de verenigingen zo die we gaan helpen, maar ook intern, met anderen, en ook naar de burgers toe, waar de heer Roland mee te maken heeft, tot 130 procent van het bijstandsniveau. Zeg ik het goed? Daarnaar moeten we ook kijken. Het voorstel nu ad hoc zou zijn van onze kant om het te ontraden. Ik mag het hier niet zeggen, voorzitter - u mag het de raad wel zeggen - of de motie aan te houden om het alsnog te bekijken wanneer het aan de orde is. Dat zou mijn en ons voorstel zijn.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Toch, meneer Roland? Ja, dat klopt helemaal.

J. Roland wethouder
De heer Roland had het afgeschoven, dus hij heeft geen recht van spreken meer. Het is het een of het ander en u kunt niet-- Heren! We hebben gemeenschappelijk bestuur.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik zeg het dan nogmaals. Ik ben nog altijd de voorzitter. Ja? Even wachten. U kunt niet ontraden en aanhouden. Het is ontraden of aanhouden. Ik adviseer u om de motie aan te houden. Dat is eigenlijk wat u zegt.

J.H. Schlangen wethouder
Dat heb ik ook gezegd.

J. Roland wethouder
Voorzitter, we zijn met twee wethouders. De wethouder zegt: "Ik ontraad", en ik zeg: "We houden aan."

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Geachte raad, gelukkig gaat u zelf erover. Het college zegt eigenlijk met twee monden: "Die motie, laten we die aanhouden, dat we daarnaar kijken op het moment dat we daarvan een overzicht hebben. Dan kunnen we ook een goede afweging met elkaar maken." Ik kijk naar de indiener van de motie voordat ik de tweede termijn doe.

M. Meijer CDA
Het is fijn om te weten wat uw gevoel daarbij is.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat spaart een heleboel tijd. Zei ik tweede termijn? Dat is wishful thinking.

M. Meijer CDA
Ik denk dat het inderdaad goed is om hem aan te houden. Het is wel jammer dat we pas in de derde maand een raadsvergadering hebben, maar tegen die tijd zullen die gelden ook vrij zijn gekomen. Laten we hopen dat het dan niet mosterd na de maaltijd is en andere gemeenten met de gelden er vandoor gaan. Ik proef wel uit het antwoord van de wethouder dat de gelden vrij zijn. Deze kunnen in de algemene middelen, wordt gezegd. Ze zijn inderdaad niet geoormerkt, dat merkte ik ook al op. En dat er ook meer uitdagingen liggen. Enerzijds denk ik: zou ik hem dan toch nu niet indienen? Maar goed, die kan dan waarschijnlijk niet op draagvlak rekenen. Dan vind ik het wel jammer dat gelden een labeltje hebben 'niet geoormerkt' voor verenigingen en cultuur, maar dat eigenlijk nu min of meer wordt gezegd: "We moeten ook andere instanties en zelfs de gemeente zelf helpen."

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dat vind ik wel jammer. Nee, dat wordt niet gezegd. Nu ben ik even scherp. Er wordt gezegd: "We houden de motie aan. Op het moment dat we die middelen hebben, kijken we op dat moment hoe we dat het meest zinvol besteden." Dan kunt u altijd nog zeggen: "We doen alles naar de verenigingen." Dan hebt u een overzicht ten koste van wat. Dat is wat de wethouder aangeeft. Er wordt nu nog geen keuze gemaakt. Ik zou u ook willen adviseren om de wethouder een toezegging te ontlokken op het tweede punt van de motie. Dat wilde de heer Creusen ook zeggen, dat als verenigingen zich nu al melden zij ook op het landelijke fonds gewezen worden. Als de wethouder dat kan toezeggen is in ieder geval het tweede punt van de motie voor de

acute situatie geborgd. Op het eerste punt wordt nog integraal teruggekomen. Er is nog geen keuze gemaakt. Het kan best zijn dat gezegd wordt: "Alle middelen gaan

M. Meijer CDA

naar de verenigingen." Ja?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Prima, een goede toevoeging. Wethouder, zegt u dat tweede punt toe? Ik zeg het toe. Mand! De heer Roland moet dat eigenlijk toezeggen.

J. Roland wethouder

Voorzitter, collegiaal bestuur.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Namens mijn collega zeg ik u dat toe. Dan wordt de motie aangehouden en moeten we met elkaar goed vinger aan de pols houden wanneer dat momentum komt. Niet dat de raad later pas hoort van het college: "Het is allemaal al - ik zeg het maar even - besteed, en de raad is niet meegenomen." Dat vraagt de raad nu nadrukkelijk. Goed, helder. Ze hebben het opgeslagen. Ik begin aan de eerste termijn.

J. Rozema Ons Kerkrade

Ons Kerkrade. Voorzitter, wij zijn natuurlijk blij dat het geld voor het Zonnepanelenproject overgeheveld worden naar het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade. Wij waren natuurlijk ook, net als iedereen, verrast door het stoppen van het Zonnepanelenproject. Dan zie je dat je toch met je eigen succes toch het onderspit kunt delven. We zijn in ieder geval blij dat de inwoners van Kerkrade de mogelijkheid hebben om toch nog de woningen te kunnen verduurzamen met zonnepanelen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij gaan akkoord met het stuk.

M.A.K.J. Laumann SP

Helder, dank u wel. De SP. Dank u wel, voorzitter. De SP vindt het natuurlijk heel belangrijk dat burgers gebruik kunnen maken van leningen tegen een lager percentage dan de marktwaarde. Of het over dat potje gaat of dat potje, dat maakt niks uit. De wethouder heeft net uitgelegd waarom het zo laat is. Wij vinden het nog steeds een beetje vreemd. Op 24 of 25 november is het bekend geworden, dus het had ook nog in de commissies gekund. Ik vind dat heel belangrijk. In de commissie worden afwegingen gemaakt, en nu moet dat even in de raad gedaan worden. Dat vind ik erg jammer, maar het zij zo. Wat we een beetje rot vinden is dat, zoals de wethouder zelf al zei, mensen die eigenlijk zonnepanelen willen hebben minder aanvragen kunnen doen als er ook voor andere maatregelen van datzelfde geld gebruik wordt gemaakt. Dan kunnen minder mensen een beroep doen op zonnepanelen, omdat het eigenlijk was bedoeld voor het Zonnepanelenproject. Maar het zij zo. We hebben een paar vragen over het stoppen van het Zonnepanelenproject. Aan de ene kant bevreemdt ons. We hebben vandaag op internet kunnen lezen dat Parkstad in beroep gaat daartegen. Onze vraag is of Kerkrade dan ook bij Parkstad hoort en hoe dat in elkaar zit. We hebben begrepen dat mensen nog aanvragen hebben gedaan en hen is ook toestemming gegeven. Zij worden door Volta aan de kant gezet. Dat kan niet. Ook met de service is van alles aan de hand. We krijgen klachten van mensen. Mijn collega heeft ook aangegeven in de algemene beschouwingen wat er gebeurd is. Hoe garandeert de gemeente nu dat ze Volta aansprakelijk blijven stellen, en dat ook goede service gebruikt wordt voor de mensen die zonnepanelen hebben of die nog aanvragen hebben gedaan en gehonoreerd hebben gekregen, waarvan Volta nu zegt: "Nee, dat kunnen we niet meer in behandeling nemen." Daarop wil ik graag een antwoord. Wij gaan natuurlijk akkoord met het overhevelen. We zouden geen burger in de kou willen laten staan, letterlijk en figuurlijk, om gebruik te maken van de regeling.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Twee heldere vragen die zijn genoteerd.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel. De Ouderenpartij Kerkrade. Voorzitter, de Ouderenpartij Kerkrade was akkoord en is nog steeds akkoord met alle onderdelen van dit ontwerpbesluit. Van belang is inderdaad dat de gelden beschikbaar blijven voor energie en klimaat.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat was het wat de Ouderenpartij Kerkrade betreft. Dank u wel.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Kort en krachtig, dank u wel. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft is het prima dat het restbudget van het Zonnepanelenproject overgaat naar het Energie en Klimaat Fonds. Dat past goed in de doelstellingen. Het ene project was bedoeld om energie op een andere manier op te wekken, niet meer vanuit fossiele brandstof. Het andere fonds is bedoeld om energie te besparen, en dat sluit goed op elkaar aan. Dat is prima wat ons betreft. Aanvullend op wat mevrouw Laumann net vraagt over het bericht in de pers, over de juridische stappen van Parkstad richting Volta, zijn we natuurlijk ook benieuwd naar eventuele kosten die voor Kerkrade daaruit voortvloeien als je die juridische stappen gaat zetten, en of daarop al zicht is. Verder lezen we vandaag op de website van de provincie dat de provincie een actieplan heeft om gemeenten te ondersteunen om energie-armoede op de middellange termijn aan te pakken. De provincie wil daarbij aanvullend te werk gaan op de maatregelen die al genomen worden, en zo hulp bieden aan gemeenten en woningcorporaties. De vraag is of dit al bij het college bekend is en of de gemeente gebruik gaat maken van de vijf sporen die in het bericht van de provincie zijn aangegeven. Ik ben benieuwd naar de antwoorden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Dank u wel, helder. BurgerBelangen, de heer Vinken. Dank u wel, voorzitter. Het is goed om te zien dat onze inwoners inzetten op verduurzaming van hun woning. Dit hebben we kunnen constateren tijdens het geslaagde Zonnepanelenproject, en ook nu bij de uitputting van het budget van Energie en Klimaat Fonds. We moeten dan ook als gemeente blijven faciliteren in het verduurzamen van woningen of bedrijfspanden van onze inwoners en het terugdringen van de hoge energierekening ten laste van onze burgers. Mevrouw Laumann had het net erover, en ook de heer Hoofs van het CDA. Ons hebben ook de berichten bereikt over dat mensen een aanvraag hebben ingediend en nog steeds wachten op de uitvoering daarvan. Vandaar dat we een vraag hebben aan de wethouder: is de gemeente in gesprek geweest met Volta Solar over de afhandeling van de lopende aanvragen die niet binnen de sluitingstermijn van het project zijn afgehandeld? Vervolgvraag daarop: welke mogelijkheden worden deze inwoners geboden?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover in de eerste termijn.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Helder, dank u wel. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn het eens met de overheveling.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u. Dank u wel. De VVD. Ook wij stemmen in met de drie beslispunten. Ik wil toch de aandacht vestigen op wat hier gebeurd is. Je hebt de overheid en je hebt aan de andere kant een commerciële partij, en daar is het misgegaan. We zien vooral uit naar de juridische procedure die gaat volgen, want het moge duidelijk zijn dat burgers getroffen zijn door leveringen die niet kunnen worden gedaan. Hoe zit het straks met de service van bepaalde diensten die toch geleverd zijn of nog net niet zijn geleverd? Dat roept erg veel vragen op. Niet om die organisatie in een kwaad daglicht te zetten, maar wat ik niet begrijp-- Dan citeer ik de woorden van Freed Janssen, de wethouder van Landgraaf, die namens de Parkstadgemeentes blijkbaar aan tafel heeft gezeten bij het maken van het contract met Volta. Hij heeft gezegd dat je de ene week aan tafel zit en je maakt afspraken rondom een contract, en nota bene een week later blijkt dat de contracten niet kunnen worden nagekomen. Hoe sta je daar dan als partner? Ik hoop dat we antwoorden krijgen op dit soort vragen door dit soort juridische procedures. We zijn erg benieuwd wat daaruit komt.

S.H.G. Gorissen PvdA

Helder. De PvdA. Dank, voorzitter. Allereerst stemmen wij in met het ontwerpbesluit. Het verhoogde budget van het Energie en Klimaat Fonds geeft een hoop vrijheid aan de burger om te kiezen welke soort verduurzaming zinvol is. Het is goed dat daarvoor meer budget beschikbaar komt. Ik las in de stukken dat er op dit moment één miljoen zeshonderdduizend euro van de twee miljoen euro aangevraagd of ter beschikking gesteld zou zijn. Dat betekent dat we zeker goed eraan doen om dat te continueren en het budget te verhogen. Dat allereerst. Vervolgens is het natuurlijk wel zaak om degenen die al gebruik hebben gemaakt van het Zonnepanelenproject zo goed als mogelijk de service te kunnen blijven verlenen. Hoe dat geregeld kan worden en of dat onderdeel is van de juridische procedure zal moeten blijken. Ik begrijp het ook wanneer het college daarop nu geen antwoord heeft, maar het is wel iets dat we zeker in het oog moeten houden en wellicht actief moeten communiceren om de burger in ieder geval te laten weten dat, ook al zal een commerciële partij wellicht niet aan haar verplichtingen kunnen voldoen, de overheid er in ieder geval is

samen met de burger. Dat is een belangrijk signaal. Ook als je niets te melden hebt is het soms goed om te melden dat je ermee bezig bent. Wellicht zijn daar mogelijkheden op communicatievlak. Dan zou ik namens de fractie tot slot willen terugkomen op de weliswaar intussen, volgens mij, aangehouden motie. We leven in een ontzettend complexe tijd. Dat maakt dat burgers, bedrijven, verenigingen en instanties vaak het water aan de lippen kan staan. Wij hechten er in ieder geval waarde aan dat door het college kan worden ingesprongen op de actualiteiten. In die zin denk ik dat het zeer zinvol is dat de motie wordt aangehouden om op een later tijdstip te kijken wat mogelijk is. In de tussentijd kan het college in ieder geval inspringen daar waar nodig, en we hopen dat die complexiteit snel ten einde is en dat we een beetje licht aan het einde van die tunnel zien qua financiële kosten en noem maar op.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat even tot slot.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Helder, dank u wel. Lokaal Alternatief. Voorzitter, we zijn erg verheugd dat het Energie en Klimaat Fonds zo'n groot succes is. We willen wel erop attenderen dat we als Lokaal Alternatief reeds bij het instellen van het fonds hebben gesignaleerd dat als alle Kerkraadse woningeigenaren die volgens het TNO behoefte zouden hebben aan energiebesparende maatregelen een lening zouden willen, daar een bedrag van bijna achttien miljoen euro voor beschikbaar zou moeten zijn. Het is niet vreemd dat de eerste twee miljoen euro nu al op zijn. Wij vragen ons af waarom een verhoging van 0,075 procent op een lening noodzakelijk zou zijn. Hiermee ontstaat namelijk ongelijkheid tussen het rentepercentage dat de inwoners betalen die uit de eerste tranche een lening verstrekt hebben gekregen en de inwoners uit de tweede tranche. We hebben het over een jaarlijks bedrag van zevenhonderdvierenzeventig euro en vijfenzeventig cent. Dat is over de totale looptijd van de leningen, vijftien jaar, elfduizend zeshonderdeenentwintig euro en vijfentwintig cent. Inderdaad een klein bedrag, maar we hebben het Energie en Klimaat Fonds in het leven geroepen om woningeigenaren ook met een kleine beurs en zelfs met een BKR-registratie te helpen met het financieren van energiebesparende maatregelen. Laten we voor deze tweede tranche geen verschil maken in het rentepercentage en die net geen zevenhonderdvijfenzeventig euro ten laste van onze begroting komen. Ik realiseer me dat het waarschijnlijk een amendement is. Mocht dat zo zijn, dan vraag ik de voorzitter om de vergadering dadelijk te schorsen zodat we het amendement kunnen omzetten. We spreken de hoop uit dat de vervolgtranches vanaf het eerste kwartaal tegen dit gunstige rentetarief kunnen worden blijven aangeboden. We vragen dan ook om het rentepercentage zoveel mogelijk gelijk te houden. We stemmen in met de overheveling van het restbudget. We sluiten ons overigens wel aan bij alle zorgen over het opvolgen van de serviceafspraken die door de leverancier nagekomen moeten worden wat betreft het Zonnepanelenproject.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is een breder gedeelde-- Ik zit even te stoeien op uw vraag. Ik weet niet of wethouder Roland daarop een antwoord heeft. Ik vind het altijd heel gevaarlijk als je een amendement maakt als je niet weet wat de reden van die verhoging is.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Die zevenhonderd euro is per lening, hè? Nee, het is het totaalbedrag over die één miljoen euro. Als je 0,075 procent telt op één miljoen en dertig euro, dan is het 700 euro op jaarbasis. Dat is alles wat we als gemeente erbij zouden moeten doen om de mensen hetzelfde rentepercentage te geven als in de eerste tranche. Dat zouden we wel eerst gecheckt moeten hebben. Dat is jammer

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

omdat het voorstel niet-- Dat is even ons euvel. Het tweede euvel is dat de vervanger van de portefeuillehouder hier is. Dat vind ik een ingewikkelde kwestie. Ik moet schorsen om te kijken dat we daar-- Het is een goed voorstel, daarom gaat het niet, maar we moeten wel weten wat de implicatie zijn en of we het allemaal goed op ons netvlies hebben. Ik moet even daarop stoeien. Voorzitter, overigens is de reden van de verhoging dat het geld wat beschikbaar is vanuit het Zonnepanelenproject

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

tegen 1,5 procent wordt uitgeleend, en van het Energie en Klimaat Fonds 1,425 procent. Die 0,075 procent verschil krijgen de inwoners in de tweede tranche er bovenop ten opzichte van de eerste tranche.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is een keuze die wethouder Van Drunen ongetwijfeld met zijn collega's met redenen omkleed zal hebben. We zouden ook deze vraag vanuit de raad kunnen noteren, en dat de wethouder schriftelijk daarop reageert

en kijkt of dit mogelijk is. Dat vind ik even een ingewikkelde. Ik zou op dit punt willen zeggen: "Laat wethouder Van Drunen er zelf naar u toe op terugkomen. Toch ook even schorsen? Oké.

M.A.K.J. Laumann SP

Een punt van orde. Ik heb gehoord dat er anders een amendement komt. Ja, dat heb ik ook gehoord.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wat doen we daarmee? U hebt mij ook gehoord. Ik vind een amendement altijd goed, maar de implicaties van een amendement moeten wel voor alle partijen helder zijn. Omdat we nu het euvel hebben dat de portefeuillehouder--

J. Roland wethouder

Ik ga schorsen. U mag het amendement altijd indienen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik wil alleen op goede besluitvorming toezien, dat je ook weet wat je doet. Punt. We gaan sowieso de eerste termijn beantwoorden, en dan

J. Roland wethouder

schorsen we. Ja? Ja, voorzitter. Heb je alle vragen? Oké, dan zeg ik niks meer. Ja, ik heb de vragen opgeschreven. Ten aanzien van die tranches, dat klopt inderdaad. Ik heb een overzichtje gekregen. Wat de beweegreden is, dat laat ik liever aan wethouder Van Drunen. Om een voorbeeld te geven: als iemand een bedrag van vijfendertigduizend euro leent in de eerste tranche, dan betaalt hij daar tweehonderdvijftien euro en vierennegentig cent, 180 maanden lang. Als hij in de tweede tranche leent, dan betaalt hij tweehonderdzeventien euro en tien cent. Je spreekt wel over minimale bedragen. Natuurlijk is het alles bij elkaar veel geld, maar ik volg de lijn om daar wethouder Van Drunen een antwoord op te laten geven. Het is uiteindelijk zijn portefeuille. Verder ten aanzien van de nog lopende aanvragen, mevrouw Laumann, die er zijn gedaan bij Volta. Er is een deel geld gereserveerd om die ook nog te laten toekennen. Het geld wat niet daarvan gebruikt wordt, wordt ook weer overgeheveld in het potje wat we nu hebben. Er is voor de zekerheid al geld voor gereserveerd, omdat er inderdaad mensen waren die al aanvragen gedaan hebben.

M.A.K.J. Laumann SP

Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag?

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dan kunnen we het afhandelen.

M.A.K.J. Laumann SP

U zegt: "Er is geld voor gereserveerd. Anders gaat het naar het andere potje." Nee, dat heb ik niet gezegd! U luistert niet goed. Ik heb gezegd: "Dan gaat het naar deze pot waarover we het nu hebben." Oké, prima. Dus het is wel 100 procent zeker dat die mensen nog geholpen worden? Ja.

J. Roland wethouder

De mensen worden nog geholpen. Ten aanzien van service zijn er binnen Parkstad natuurlijk afspraken gemaakt. Ten aanzien van het juridische hoop ik dat u begrip ervoor heeft dat ik daarop nu niet te diep inga. We gaan in ieder geval in Parkstadverband alle juridische mogelijkheden die we hebben bekijken. Daarover ga ik nu niks vertellen, dat weet ik ook eerlijkheidshalve niet. Ook de gevolgen en de kosten die daarmee gepaard gaan weet ik niet, en of we die kunnen verhalen weet ik ook niet. Daarop komen we in een later stadium terug. Dat is nu niet van belang, denk ik. Het bericht van de provincie, dat kan ik u antwoorden. Ik heb dat nog niet gelezen. Op het moment dat die informatie officieel bij ons komt, zullen we zeker iets daarmee doen, zeker als we daarmee onze burgers kunnen helpen om hun huizen te verduurzamen of te gaan besparen op energiekosten. Dat kan ik u zonder meer toezeggen, dat is geen probleem. Voorzitter, meer vragen heb ik niet opgeschreven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Mocht ik een vraag vergeten hebben, hoor ik dat graag van u. Van BurgerBelangen: de aanvragen die binnen de termijn zijn gesteld maar nog niet zijn afgehandeld worden wel nog meegenomen? Die worden meegenomen. Dat zei hij niet zo heel erg duidelijk, toch?

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Jawel.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Nee. Nu wel. Nu wel. Ik ga even schorsen. De raad kan ook heel stipt zeggen: "Er is een vervanger voor de portfeuillehouder en daarmee moeten we het doen." Ik wil dat we goede besluiten nemen. Laten we kijken of we daar in de schorsing wat licht op kunnen laten schijnen. Het is sowieso goed om een sanitaire stop te houden.

SCHORSING

Ik schors de vergadering voor een minuutje of tien, hoop ik.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

[onderbreking 01:18:44 - 01:34:36] Kunnen we weer de plekken innemen? Kunt u de deur sluiten? Het beetje warmte dat we hebben, laten we dat zo goed mogelijk binnenhouden. Ik heropen de vergadering. Welkom terug. We hebben de eerste termijn afgerond. Wat nog boven ons hangt, is het rentepercentage. Volgens mij heeft wethouder Roland, om in goed Nederlands te spreken, 'sich schlau gemacht'. Hij komt met een voorstel. De wethouder.

J. Roland wethouder

Voorzitter, dank u wel. Ik heb me inderdaad 'schlau gemacht'. Dat mag niet, ik mag niet in het dialect. Voorzitter, het dilemma is het volgende: de rente van de eerste lening van het EKFK is 1,425 procent en die zou nu 1,5 procent worden. De rente die gebruikt is geworden bij het Zonnepanelenproject was 1,5 procent. Ik snap dat het maar zevenhonderdvijftig euro is, maar je moet het eigenlijk zo zien: als ik een tweede hypotheek neem, dan geldt voor die tweede hypotheek de rente die op dat moment telt. Nu is het probleem nog niet zo groot want je spreekt nu over zevenhonderdvijftig euro per jaar. Stel dat we een derde tranche gaan doen en we moeten dan drie procent rente betalen, wat op dit moment de marktrente is, dan heeft uw raad een probleem als u dezelfde methode als nu wilt toepassen en het weer wilt verlagen naar 1,45 of naar 1,5 procent die dan telt. Dan hebben we een gat in de begroting. Het is aan u om nu te zeggen: "We gaan niet ermee akkoord en we dienen een amendement in om het rentepercentage aan te passen." Dat is aan u, dat kan ik niet beslissen. Wij hebben dit stuk hier liggen met dit percentage, en als uw raad wil beslissen over een ander percentage, dan hoor ik dat en dan gaan wij kijken en dan gaan we dat uitvoeren. Zo simpel is dat. Dat is op dit moment mijn antwoord. Een beter antwoord kan ik u helaas niet geven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is een keuze. Beargumenteerd is waarom de wethouder het ontraadt, maar het is een keuze aan de raad. Het amendement kan ook mondeling ingediend worden. Zeker op de laatste vergadering voor Kerstmis, zeg ik altijd. Ik kijk naar de heer Charlier. De wethouder geeft wel een winstwaarschuwing af: als je het nu doet en je moet het bij een derde tranche-- Enfin, ik hoef het niet te herhalen.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Wat wilt u inbrengen, zodat ik daarmee ook de tweede termijn kan starten? Ik zou eerst willen reageren op de vergelijking met de tweede hypotheek. Dat is een andere zaak want we hebben het hier over het overhevelen van reeds beschikbaar kapitaal bij de gemeente, waarbij het doel van het beschikbaar stellen van het geld een gelijke strekking heeft. Dat is iets anders dan een tweede hypotheek vragen. Ik zou graag mondeling willen amenderen voor deze tranche: op de twee plaatsen waar in het voorstel van 1,5 procent sprake is dit te vervangen door 1,425 procent. Ik wil nogmaals erop attenderen dat wij al bij het aangaan van het Energie en Klimaat Fonds erop geattendeerd hebben dat we achttien miljoen euro nodig hebben, en geen twee miljoen euro. We hebben toen al gezegd: "Het is veel te weinig geld", en toen is ervoor gekozen om het met twee miljoen euro te doen. Laten we nu in ieder geval die één miljoen euro, wat we tegen 1,5 procent krijgen, aan de burgers tegen hetzelfde percentage ter beschikking stellen. Dat amendeer ik.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Het amendement is om op drie plekken in het stuk het rentepercentage van 1,5 procent te vervangen door 1,425 procent. Het advies van het college is om het niet te doen. Ja? Dan vraag ik alle partijen om dat mee te nemen in hun beraadslagingen. Goed? U bent vandaag helemaal alleen. U mist hem toch wel, hoor. Goed, is dat allemaal helder? Dan gaan we er met gezwinde spoed doorheen. Ik denk dat dat in ieders interesse is. Met rust, maar ook met het tempo wat kan.

J. Rozema Ons Kerkrade

Ons Kerkrade? Kort en krachtig.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wij volgen het advies van het college.

M.A.K.J. Laumann SP

Helder. De SP. Wij steunen natuurlijk het amendement. Ik wil nog daaraan toevoegen dat ik de wethouder hoor zeggen: "Bij de derde tranche wordt het drie procent." Dan is de rente ook drie procent. Maar in het Energie en Klimaat Fonds is de rente 1,425 procent. Als je extra geld erbij doet moet je niet rente verhogen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Op de redenatie loopt het een beetje uit elkaar.

L.H.J.F. Schlenter Ouderenpartij Kerkrade

Ik ga door naar de Ouderenpartij Kerkrade. Wij steunen het voorstel van de wethouder.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Helder. Het CDA. Wij volgen het amendement en we steunen dat. We snappen de uitleg die wethouder Roland hieraan geeft. Zeker misschien bij een derde tranche is het wel een aandachtspunt. Ik vind dat we op dat moment kunnen kijken naar het rentepercentage wat dan geldt. Dit is een lening die al geregeld is, en we steunen daarom het amendement.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Helder. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. In ieder geval de wethouder bedankt voor de heldere uitleg van de vragen die we hebben gesteld. Met betrekking tot het percentage volgen wij advies van het college. We willen nog akkoord gaan met het voorliggend ontwerpbesluit,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

daarover hadden we nog geen uitspraak gedaan. Dank u wel. Dat is inderdaad ook mooi.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dat zal ik dadelijk generiek vragen. Dank u wel. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Wij volgen het amendement.

R.F.A.C. Creusen VVD

De VVD. Wij volgen het advies van de wethouder en doen andere partijen ook een oproep om een verstandige keuze te maken. We hebben het over investeringen en zeker in deze onzekere tijden roepen wij ertoe op om verstandig daarmee om te gaan. Het betreft altijd, ook voor een gemeente, geleend geld tegen een rentevoetpercentage. Zo simpel is het. Dan kan het nog zo sympathiek zijn en dan kun je er nog politiek mee bedrijven, maar ik doe hier wel een oproep

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

aan de verantwoordelijkheid, ook in financiële zin.

S.H.G. Gorissen PvdA

Dank u wel. De Partij van de Arbeid. Voorzitter, het is natuurlijk op dit moment een discussie in de marge omdat het om een aantal honderden euro's gaat. Het lijkt nu vrij eenvoudig om te kiezen voor het goedkopere, wat wellicht twee euro per maand kan schelen. Tegelijkertijd zitten we met de toekomst, met mogelijk een derde tranche. We weten niet of het succes dat het nu is ook zal blijven voortduren, of we voldoende hebben aan die tweede tranche of niet. Wij kunnen niet overzien wat de precedentwerking zal zijn van het nu loslaten van de systematiek in de eerste tranche. De systematiek van de eerste tranche was dat het rentepercentage waarvoor de lening werd aangetrokken via het raadsvoorstel dat is aangenomen een-op-een werd doorverteld aan de burger. Als we dat nu loslaten weet ik niet wat dat voor implicaties heeft voor de derde tranche, en dus kiezen wij voor het volgen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van het advies van het college.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief

Lokaal Alternatief steunt het eigen amendement. Ja, en we steunen ook de woorden van de VVD. Van de andere kant bekeken zijn wij van mening dat we als gemeente een verantwoordelijkheid hebben richting onze burgers om energiebesparende maatregelen te kunnen aanbieden. Als dat de gemeente in dit geval voor deze tranche zevenhonderdvijfentwintig euro per jaar kost, vind ik dat we daar geen verhoging moeten doen. Ik heb al begrepen dat wij met de oppositie

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
alleen daarin staan. Mag ik hierop reageren, voorzitter?

R.F.A.C. Creusen VVD
U mag altijd interrumperen. Ik vind het een heel eenvoudige voorstelling van de stand van zaken. Ik vind het ook een manier waarop je goedkoop politiek kunt bedrijven. U kunt dat verwerpelijk vinden, maar ik blijf bij mijn standpunt en ik wijs ook op die verantwoording. Van de andere kant kun je het ook zo bekijken dat het een heel genereus aanbod is wat wij als gemeente doen,

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief
dit rentepercentage. Kijk maar eens naar de huidige rentepercentages. Het is nog steeds een heel aantrekkelijk bod voor de burger. Dus ik begrijp die discussie niet. Sorry, voorzitter. Als gemeente hebben we een verplichting richting de energiemaatregelen om energieneutraal te worden. We moeten alles daaraan doen. Als we zevenhonderdvijfentwintig euro voor deze tranche niet daarin willen investeren, dan hou ik mijn hart vast wat we in de komende jaren gaan doen om ervoor te zorgen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
dat onze gemeente energieneutraal wordt. Mag ik hierop reageren, een laatste keer? Heeft u wel eens gehoord van het begrip inflatie? Weet u wat het is? U kunt alles altijd terugbrengen op oppositie en coalitie. Dat is ook makkelijk. In dit geval is er wel een inhoudelijke uitwisseling aan voorafgegaan, en u maakt een andere keuze. De ene groep zegt: "Met het oog op de derde tranche vinden we dat onverstandig want dan moet je dat ook uniformeren", en de andere groep zegt: "Maak die geste naar de burgers, dat is belangrijk in deze tijd." U hebt daarover inhoudelijk gesproken en u bent het niet daarover eens. Dat is zoals het is. Het amendement wat mondeling is ingediend heeft geen meerderheid in de raad. Verder kan ik concluderen dat u allemaal instemt met wat ik nu ga voorlezen. Het hele ontwerpbesluit heeft wel uw instemming met z'n allen? De raad besluit: één, in te stemmen met de budgetneutrale overheveling van het restbudget van één miljoen en drieëndertig euro van het Zonnepanelenproject Parkstad voor de verhoging van het beschikbare budget voor het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade; twee, om uitvoering te kunnen geven aan punt één, de verordening Klimaat en Energie Fonds Kerkrade te wijzigen conform de bijgevoegde wijzigingsverordening tweede tranche Klimaat en Energie Fonds Kerkrade; en drie, in te stemmen met het intrekken van de verordening Zonnepanelenproject Parkstad gemeente Kerkrade per datum dat alle lopende aanvragen afgehandeld zijn. Dat is ook een belangrijk deel wat ook in uw termijnen aan de orde kwam. Dat voorstel is door de gemeenteraad van Kerkrade aangenomen.

6.3 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dan ben ik bij ontwerpbesluit 6.3 aangaande bemensing van de commissies. BurgerBelangen wijzigt de bemensing voor de commissies. Zij dragen twee nieuwe commissieleden voor: mevrouw Wiermans en de heer Wetenkamp. De Commissie Geloofsbrieven mag kijken naar de ingeleverde documenten. Wie wil dat doen? Wie wil vrijwillig? De heer Hoofs, zie ik. De heer Schlenter. Mevrouw Laumann. Dat is heel mooi. Als u naar voren komt-- Ik schors heel kort, u kunt blijven zitten.

SCHORSING
[onderbreking 01:45:43 - 01:49:06]

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Ik heropen de vergadering. In begrijp dat de heer Hoofs ons namens de commissie gaat toespreken.

R.T.A.L. Hoofs CDA
De heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven ingezonden door de kandidaat-burgercommissieleden ontvangen. De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat te benoemen burgercommissieleden aan alle in het reglement van orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert dat de volgende personen benoemd mogen worden als lid

van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade: mevrouw Iris Wiermans en de heer Dominique Wetenkamp.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik ga helemaal niks meer zeggen. De raad heeft besloten - dank u wel, meneer Hoofs - om de benoeming van de heer Ralph Sevenich voor de commissie Grondgebied en Economische Zaken in te trekken, wij danken hem hartelijk voor zijn betrokkenheid de afgelopen jaren, en de benoeming van de heer Oerlemans voor de commissie Burgers en Samenleving in te trekken en de heren Oerlemans en Wetenkamp te benoemen als lid van de Commissie Grondgebied en Economische Zaken, en mevrouw Wiermans te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving.

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Aldus besloten. Dan zijn we aan het einde van deze raadsvergadering van 14 december 2022. Een bewogen jaar. We kijken terug op verkiezingen, daarvoor hebt u allemaal uw stinkende best gedaan. Daar hebben we heel veel inzet gepleegd. De uitslag van de opkomst was zeer teleurstellend. Dat blijft een opgave waarvan we ons terdege bewust moeten zijn. Er is een nieuw college geïnstalleerd, nieuwe raadsleden, nieuwe commissieleden. U hebt zich dat allemaal een beetje moeten eigen maken, en we hebben al een aantal vergaderingen met elkaar gehad. We hebben natuurlijk ook een geliefd en gewaardeerd raadslid verloren. Dat lief en leed hebben we ook met elkaar gedeeld, nog steeds. Het is mooi om te zien dat we de schouders zetten onder de opgave die we met elkaar hebben. U als raad heeft natuurlijk een mooie opdracht op uw schouders genomen, namelijk om te kijken waarin u zelf verder wilt ontwikkelen. Dat is ontzettend mooi. Denk wel aan de enquête die u daarvoor moet invullen, ik heb het zelf ook al ingevuld. U mag eigenlijk niet de Kerstvakantie beginnen zonder dat u deze enquête hebt ingevuld. Daarin is uw voorzitter erg streng, want anders gaan we in januari aan een traject beginnen zonder te weten wat uw ambities zijn en hoe u kijkt naar de raad van nu. Doe dat alsjeblieft even, dat is erg belangrijk. Morgen hebben we voor sommigen de Euroderaad, dan zijn we te gast bij Herzogenrath. De raadsleden die ik niet meer zie wens ik alvast een gezegend Kerstfeest toe. Natuurlijk ook voor al onze inwoners en de mensen die ons gevolgd hebben via de livestream. Vooral veel gezondheid. Het zijn moeilijke tijden, ook voor veel van onze inwoners. Ik weet dat u vooral omziet naar elkaar. Zeg dat ook, spreek dat rond. Elkaar helpen, omzien naar elkaar. Een steuntje in de rug is ontzettend belangrijk. Het is niet eenvoudig voor veel mensen in onze stad. Wij sluiten dit jaar af. Ik nodig u nog uit voor een bescheiden borrel. U krijgt ook een bescheiden Kerstattentie, geheel in lijn met onze eigen gedragscode maar toch een kleine blijk van waardering voor uw inzet als raadslid. Ook dat is niet vanzelfsprekend. Het vraagt veel van u. Ik ben u er persoonlijk, samen met de griffie, dankbaar voor dat we dat op die manier met elkaar vorm en inhoud geven. Voor straks: wel thuis en heel fijne Kerstdagen. De vergadering is gesloten.

Gemeente Kerkrade

Agenckpanten 1 en 7: geen besluitvorming
Agenckpanten 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 6.1, 6.2, 6.3: conform besloten

Agenda Gemeenteraad

Nr. 22it02708

Datum	14-12-2022
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	T.P. Dassen-Housen

1	**Opening**
2	**Vaststellen agenda**
3	**Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 17 november 2022**
4	**Ingekomen stukken**
5	**Akkoordstukken**
5.1	**Ontwerpbesluit Tarievennota 2023**
5.2	**Ontwerpbesluit zienswijze inzake Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)**
5.3	**Ontwerpbesluit intrekken APV 2022 en vaststellen APV 2023**
5.4	**Ontwerpbesluit toestemming raad i.r.t. wijziging GR Omnibuzz per 2023 zienswijze begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026**
5.5	**Ontwerpbesluit zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad**
5.6	**Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie**
5.7	**Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring**

Gemeente Kerkrade

6	Bespreekstukken
6.1	Ontwerpbesluit beleidskader "visie gemeenschapshuizen Kerkrade"
6.2	Ontwerpbesluit Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade
6.3	Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies
7	Sluiting

Agendapunt nr.: 3

Besluitenlijst
van de openbare raadsvergadering,
gehouden op donderdag 17 november 2022
om 14.00 uur

Nr. 22it02709

Aanwezige raadsleden: M.H.A. Charlier, R.F.A.C. Creusen (vanaf 16:00 uur), J.P.J. Essers , A.M.J.N. Fischer-Otten, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, G.M.A. Haas, N.M. Heijltjes, R.T.A.L. Hoofs, L.A. Jongen, N. Krasovec, M.A.K.J Laumann, M. Meijer, J.P.J. Noël, B.H.J.J. Oerlemans, A.R.J. Otten, N. Paul-Ubachs, J.A. Piefer, D.H.M. Pouwels, J. Rozema, L.H.J.F. Schlenter, J.A. Severins, C.J.A. Szalata-Thomas, R.L.K. Vinken, H. Vleugels en J.M. Wetzels

Afwezige raadsleden: J.P.J. Ritterbeeks, M.M.K. Struver

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden via:

https://kerkrade.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/844c2378-7d46-47f1-8b27-b48bd7f5188c

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 14:00 uur.

De gemeenteraad staat stil bij het overlijden van raadslid mevr. Angelique Moberts-Lenzen van de fractie Burgerbelangen Kerkrade.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn dhr. Ritterbeeks en dhr. Struver. Dhr. Creusen sluit later aan.

2 Vaststellen agenda

Besluit: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het lootje is 10 behorend bij dhr. Mark Meijer van het CDA. Tijdens de algemene beschouwingen geldt de vooraf afgesproken spreekvolgorde en spreektijd.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 12 oktober 2022

Besluit: de besluitenlijst van de raadsvergadering van 12 oktober 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

5 AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit actualisatie verordeningen Individuele Inkomenstoeslag gemeente Kerkrade en Loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Kerkrade 2023

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. vast te stellen de Verordening individuele inkomenstoeslag Gemeente Kerkrade 2023, welke als zodanig deel uitmaakt van dit besluit
II. in te trekken de Verordening inkomenstoeslag Kerkrade 2015 met ingang van 1 januari 2023

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

Raadsbesluit:

I. vast te stellen de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Gemeente Kerkrade 2023, welke als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
II. in te trekken de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Kerkrade 2018 met ingang van 1 januari 2023.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.2 Ontwerpbesluit burgerparticipatie

Stemverklaring: -

Raadbesluit:

I. het visiedocument Burgerparticipatie Kerkrade als ambitie voor het vergroten van de betrokkenheid van onze gemeenschap bij onze plannen en projecten vast te stellen;
II. kennis te nemen van het feit dat het visiedocument zal worden vertaald in een participatieverordening (conform de Omgevingswet). Deze verordening zal ons College uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023 ter vaststelling aan de raad aanbieden;
III. kennis te nemen van het feit dat de communicatie over de ambitie inzake burgerparticipatie zal plaatsvinden na de vaststelling van de participatieverordening conform de in dit voorstel opgenomen communicatiestrategie;
IV. in te stemmen met het informeren van de raad minimaal één keer per jaar over de ervaringen en toepassingen van burgerparticipatie.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.3 Ontwerpbesluit visie en plaatsingsbeleid laadinfrastructuur

Stemverklaring:

Raadbesluit:

in te stemmen met het voorstel tot het vaststellen van de visie & plaatsingsbeleid laadinfrastructuur.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.4 Ontwerpbesluit onttrekking aan de openbaarheid onbewaakte spoorwegovergang Meuserstraat-Wormvoetpad te Kerkrade

Stemverklaring: -

Dhr. Piefer (SP): we hebben het een aantal commissievergaderingen over dit onderwerp gehad. We hebben toen ook aangegeven dat de hele gang van zaken niet de schoonheidsprijs verdiende. Maar ondanks de gesprekken die de wethouder heeft gevoerd met de omwonenden zijn toch bepaalde zorgen nog steeds niet weggenomen. Omwonenden worden nu wel meegenomen in hoe het plan verder wordt uitgevoerd. Daar is de wethouder zijn belofte nagekomen dus dat dat siert hem. Maar wij blijven wel van mening dat de indieners van de zienswijzen nog steeds één sterk punt hebben. Dus wij gaan niet akkoord met de uitvoering. We hebben niks tegen de sluiting dat kan ook niet want het moet wettelijk maar de uitvoering, daar staan wij nog steeds niet achter. De sluiting, die moet gewoon plaatsvinden. Alleen het wandelpad en met name de locatie, de zorgen van omwonenden zijn nog steeds niet weggenomen. Stemt in met het ontwerpbesluit maar blijft de zorgen houden.

Raadbesluit:

I. het besluit inzake de onbewaakte spoorwegovergang Meuserstraat-Wormvoetpad, gelegen tussen huisnummers Meuserstraat 126 en 128 te Kerkrade, aan de openbaarheid te onttrekken, vast te stellen;
II. het besluit in werking te laten treden zodra de nieuwe route naar de bestaande spoorweg-onderdoorgang aan de Meuserstraat gereed is en in gebruik wordt genomen, waarmee de toegankelijkheid van het Wormdal wordt gewaarborgd;
III. dit besluit bekend te maken door publicatie op www.officiëlebekendmakingen.nl/gemeenteblad en in het Stadsjournaal (editie Kerkrade) een verwijzing naar deze publicatie te doen dat het besluit van 25 november 2022 tot en met 4 januari 2023 ter inzage wordt gelegd, op zowel elektronische wijze als op afspraak in het stadskantoor.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

6 Ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissies

Ter vergadering besluit de raad een commissie geloofsbrieven in te stellen bestaande uit:

- Mevr. Nettie Paul-Ubachs (Burgerbelangen)
- Dhr. Marc Charlier (Lokaal Alternatief)
- Dhr. Herman Vleugels (Ons Kerkrade)

De voorzitter schorst de vergadering om 14:14 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 14:16 uur.

Mevr. Paul-Ubachs rapport namens de commissie aan de raad:

De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven, ingezonden door kandidaat burgercommissielid dhr. Souren (Ouderenpartij) ontvangen.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade, dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat het te benoemen burgercommissielid aan alle in het Reglement van Orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoet.

De commissie adviseert dat dhr. Léon Souren benoemd mag worden als lid van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

Stemverklaring: -

Raadsbesluit

I. de heer L.M.J. Souren te benoemen als lid van de commissie Grondgebied en Economische Zaken op voorstel van de fractie Ouderenpartij Kerkrade;
II. mevrouw A.M.J.N. Fischer-Otten te benoemen als lid van de Werkgroep Draagvlak Windenergie namens de fractie Ouderenpartij Kerkrade;
III. de heer L.M. van Lieshout te benoemen als plv. lid van de Financiële commissie op voorstel van de fractie Lokaal Alternatief;
IV. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

7 Ontwerpbesluit sloop en herontwikkeling D'r Pool

Toezegging 26: wethouder Weijers zegt toe: de verkeerssituatie Engerweg wordt meegenomen bij de aanpassing van het bestemmingsplan in het kader van de herontwikkeling van D'r Pool.

Stemverklaring: -

Raadsbesluit

I. het stedenbouwkundig ontwerp met beeldkwaliteitsplan vast te stellen;
II. akkoord te gaan met de grond- en opstalexploitatie en het daarbij behorende tekort en de dekking daarvan zoals omschreven in de Nota van toelichting en de bijbehorende bijlage "Grond- en opstalexploitatie herontwikkeling D'r Pool";
III. de door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage "Grond- en opstalexploitatieherontwikkeling D'r Pool" behorende bij dit ontwerpbesluit, te bekrachtigen op grond van artikel 25 derde lid Gemeentewet.

Uitslag: aangenomen (23), de SP (2) heeft tegengestemd.

8 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van de gemeentebegroting 2023 (inclusief meerjarenraming 2024-2026)

De algemene beschouwingen worden uitgesproken. De volgende moties en één amendement zijn ingediend tijdens de algemene beschouwingen. Zie voor de volledige moties de besluitvorming.

AMENDEMENTEN nr.	Initiatiefnemer	Mede-indieners	Onderwerp
1	Lokaal Alternatief	CDA	Vie in de wijken

Moties nr	Initiatiefnemer	Mede-indieners	Onderwerp
1	HvV	SP, LA	straatnamen en voordracht
2	CDA	HvH	zonnedek
3	vervallen		vervallen
4	CDA		week zonder afval
5	LA		gratis sporten in verenigingsverband voor basisschooljeugd
6	PvdA		Energiekosten gemeente
7	PvdA		Onderzoek motiemarkt
8	OPK		hondenlosloopgebied
9	OPK		niet-gebruik voorzieningen
10	OK		vak-/ambachtsschool
11	OK		buitensport faciliteiten
12	BB		Beleef Kerkrade stadspas
13	VVD		t Hoes veur 't Limburgs
14	CDA en BB		Buurtdeals en concept "Adopteer een ...."
15	SP		WTCG 2023
16	SP		collegeprogramma
17	SP		vragenuurtje AB 2023
18	LA en CDA		Vie in de wijken

Schorsing van de vergadering van 15:08 uur tot 15:15 uur.

Dhr. Creusen (VVD) sluit aan om 16:00 uur.

Schorsing van de vergadering van 16:45 uur tot 18:00 uur.

Schorsing van de vergadering van 19:05 uur tot 19:30 uur.

Schorsing van de vergadering van 21:29 uur tot 21:35 uur.

Openstaande vragen:

Vraag van de fractie SP: in de beantwoording (van de vragen over de begroting) staat dat er geen waardevermindering was maar wel in de WOZ-waarde van de afgelopen twee jaar sprake was van een incidenteel lagere WOZ waardering als gevolg van corona, maar dat heeft geen effect gehad op de waardering in de balans. Hoezo wordt de WOZ-waarde lager door corona? Hebben de inwoners en ondernemers van Kerkrade toen ook een lagere WOZ-waarde gekregen? Wat is daar de bedoeling van? En wie heeft daar besloten?

Vraag van de fractie CDA: ontvangt graag een lijst met evenementen die direct of indirect gesteund worden door Beleef Kerkrade?

De volgende toezegging zijn gedaan:

Toezegging 27: wethouder Roland zegt toe: zal de motie niet-gebruik voorzieningen betrekken bij de motie stille ramp en daarbij gebruik maken van de folder van de WOZL met heldere uitleg over beschikbare voorzieningen en mogelijkheden en van de bevindingen van de Ombudsman.

Toezegging 28: wethouder Weijers zegt toe: staat in het kader van levendigheid in de wijken zeker open voor initiatieven in de wijken en zal pro-actief een oproep daarvoor doen.

Toezegging 29: wethouder Geers zegt toe: het realiseren van een losloopplek voor honden in het centrum mee te nemen in het hondenbeleid.

De Ouderenpartij Kerkrade had hiertoe een motie opgesteld; die ondersteund werd door 74 hondenbezitters. Deze motie is ingetrokken, omdat de wethouder heeft toegezegd een losloopplek te realiseren.

Toezegging 30: wethouder Geers zegt toe: investeringen in groen mee te nemen bij het upgraden en aantrekkelijker maken van de bedrijventerreinen.

Dit in het kader van de aantrekkingskracht en beleving op bedrijventerreinen en in het kader van hittestress (oplopende temperaturen bij warm weer door veel asfalt en verharding).

Toezegging 31: wethouder Geers zegt toe: De parkeerinkomsten (reëel begroten) worden in 2023 geëvalueerd; uitgaande van een 'normaal' jaar met een 'normaal' verloop (geen lockdown of andere grote invloeden).

Toezegging 32: wethouder Geers zegt toe: wil het aantal kunstwerken op rotondes uitbreiden.

Toezegging 33: wethouder Geers zegt toe: Een voorstel doen om mw. Drossaert op gepaste wijze te eren en het verzoek om een straat naar haar te noemen nog eens bespreken met de straatnamencommissie.

Daarnaast de regels voor straatnamen (zoals bijv. het criterium van minimaal 10 jaar na overlijden) nog eens bespreekbaar maken met de straatnamencommissie en resultaat terugkoppelen naar de raad.

Toezegging 34: wethouder Schlangen zegt toe: de commissie wordt in januari 2023 geïnformeerd over de stand van zaken t.a.v. de programma's van Vie en daarbij wordt ook uitleg gegeven over de besteding van de middelen voor de programma's van Vie.

Toezegging 35: wethouder Schlangen zegt toe: te onderzoeken welke extra gelden (boven de nu begrote 1,2 miljoen per jaar) eventueel noodzakelijk zijn om de voorlichting en stimulering van het gebruik van Vie te kunnen garanderen en hierbij ook te kijken naar eventuele financiële meevallers in de begroting.

Toezegging 36: burgemeester Dassen zegt toe: over de inzet van een boa domein II (groen-boa) zijn afspraken gemaakt met een buurgemeente, die van Kerkrade een boa domein I (openbare ruimte) leent, maar deze afspraken blijken nog niet geëffectueerd. Nagegaan zal worden hoe dat precies zit en er worden striktere afspraken gemaakt over de inzet van die boa domein II.

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

de begroting 2023 (incl. de hierin opgenomen meerjarenraming 2024-2026) en 1e formele bijstelling 2022 vast te stellen.

Uitslag: aangenomen (24), de SP (2) heeft tegengestemd.

Amendement 1 'stimuleren van Vie in de wijken' van Lokaal Alternatief, mede ingediend door fractie CDA Kerkrade

constaterende dat:

- wij als gemeente Kerkrade met VIE sterk inzetten op het bevorderen van een gezonde levensstijl en het stimuleren van actief sporten voor onze bewoners;
- in het Kerkraads centrum een gebouw is geplaatst dat de naam VIE draagt;
- VIE niet uitsluitend is opgestart als zijnde een nieuw zwembad en een nieuwe sporthal met aanverwante voorzieningen;
- in het concept VIE het bevorderen van een gezondere levensstijl middels gezonder eten en meer bewegen van alle Kerkraadse burgers én bewoners van omliggende gemeentes centraal staat;
- voorlichting en stimulerende maatregelen om de VIE voorzieningen van de wijken daadwerkelijk te gebruiken net nú (aansluitend aan de realisatie van de gebouwen) zou moeten plaatsvinden cq moeten worden ingezet;
- in de periode dat de noodzakelijke gebouwen rondom het VIE concept werden gebouwd aandacht is besteed aan voorlichting in de wijken aan dit concept;
- voor die voorlichting in de bouwfase in de afgelopen periode jaarlijks € 500.000 aan de reserves Sociaal Domein zijn onttrokken;
- vanuit de algemene uitkering gemeentefonds extra gelden beschikbaar worden gesteld, waarvan onder andere € 750.000 in 2023 ter versterking van de algemene reserve wordt ingezet;
- verhoging van de algemene reserve tot een hoger niveau misschien wenselijk, maar zeker geen noodzaak is;

besluit,

- vanuit de verhoogde inkomsten vanuit het gemeentefonds in ieder geval voor 2023 wederom € 500.000 beschikbaar te stellen om het concept VIE en de daarbij beoogde gezondere levensstijl in de Kerkraadse wijken te stimuleren cq te promoten.
- De begroting op pagina 50 onderdeel 'verankeren van het gedachtegoed van Vie in de wijken' hierop aan te passen door de volgende zinnen te schrappen:
  De begroting voor 2023 biedt helaas niet de ruimte om, net zoals de afgelopen twee jaar, €500k extra vrij te maken voor Vie voor experimenten en pilots.
  Binnen de reguliere €1,2mln/jaar zullen daarom binnen de bestaande programma's extra scherpe keuzes gemaakt worden om hierop toch te blijven in te zetten.
- In lijn met bovenstaand de lasten voor taakveld 5.1 te verhogen en de totale hoogte van reserves in het algemeen voor 2023 verminderen met 500.000 euro.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: amendement ingetrokken en daarvoor in de plaats is motie 18, Vie in de wijken, ingediend.

Motie 1 'straatnamen en voordracht' van Hart voor Vrijheid; mede ingediend door fractie SP Kerkrade en fractie Lokaal Alternatief

constaterende dat:

- Kerkrade 646 straatnamen kent;
- de straatnamen opgenomen zijn in een register te raadplegen via https://www.kerkrade.nl/straatnamen;
- de toegekende namen gebaseerd zijn op bijvoorbeeld historische personen, heilige personen, planten, kenmerkende locaties, koninklijke familie of (beperkt) lokale mensen;
- de 646 straatnamen weinig namen bevatten met een (in)directe relatie met Kerkrade, recente voorbeelden die wel een directe relatie hebben met Kerkrade zijn de Nico Ploumstraat en Thijs Wöltgensstraat;
- de lijst geen namen bevat afkomstig van vrouwen, die een recente en directe relatie met Kerkrade hebben;

overwegende dat:
- Kerkrade een Commissie Naamgeving Gemeente Kerkrade heeft;
- deze commissie het college adviseert;
- het college dient te beslissen over het toekennen/wijzigen of intrekken van straatnamen;
- eenieder kan een voorstel indienen met suggesties voor straatnamen;
- de Commissie een aanvraag voor een levend persoon eerder heeft afgewezen maar er geen regelgeving hiervoor is vastgelegd;

is van mening dat:
- straatnamen bij voorkeur lokaal georiënteerd zijn;
- in de straatnamen diversiteit tot uitdrukking dient te komen;

verzoekt het college om:
- diversiteit en – gezien de huidige lijst mannelijke straatnamen – specifiek lokale vrouwelijke straatnamen als uitgangspunten te hanteren voor de eerstvolgende toewijzingen;

spreekt steun uit voor de voordracht van:
Mevr. Marianne Drossaert.
Mevr. Drossaert is 48 jaar werkzaam geweest als vroedvrouw in Kerkrade. Ze heeft dag en nacht hulp geboden tijdens 9400 bevallingen. Hierdoor heeft ze een wezenlijke bijdrage geleverd aan de geboorte van 1 op 3 inwoners in de leeftijdscategorie 22 tot 70 jaar. Mevr. Drossaert is inmiddels 90 jaar en deze voordracht is een mooie blijk van waardering voor haar uitzonderlijke bijdrage.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie is ingetrokken naar aanleiding van een toezegging.

Motie 2: 'zonnedek' van CDA Kerkrade; mede ingediend door fractie Hart voor Vrijheid

Constaterende dat:
1. Binnen de grenzen van de Gemeente Kerkrade een niet onaanzienlijke oppervlakte aan parkeerterrein voorhanden is;
2. Een groot deel van die oppervlakte door middel van meervoudig terreingebruik in de vorm van het realiseren van overkappingen met zonnepanelen, zogenaamde "solar carports", gebruikt kan worden om op duurzame wijze energie op te wekken zonder dat dit per definitie ten koste gaat van het aantal parkeerplekken;
3. Er momenteel binnen de Gemeente Kerkrade nog geen parkeerterreinen zijn waar deze mogelijkheid is toegepast;

4. De Rijksdienst voor ondernemend Nederland op 28 juni 2021 het rapport 'De zonnige kant van parkeren' heeft uitgebracht over de mogelijkheden van zonnestroomopwekking bij parkeerruimtes;
5. Een aantal bedrijventerreinen c.q. bedrijfspercelen binnen de Gemeente Kerkrade herontwikkeld zullen worden;
6. Er een grote vraag bestaat naar nieuwbouw van bedrijfsgebouwen waar dit ook mogelijk zou zijn;
7. Er een opgave ligt om de CO2-uitstoot te verminderen;
8. De energieprijzen fors gestegen zijn en wellicht nog verder stijgen of hoog blijven;
9. De wens om "van het gas af te gaan" steeds meer een noodzaak dan een wens wordt;

Overwegende dat:

1. Door middel van het realiseren van "solar carports" op parkeerterreinen een bijdrage kan worden geleverd aan het lokaal opwekken van groene stroom en aldus het reduceren van de CO2-uitstoot;
2. "Solar carports" een bijdrage kunnen leveren aan de vermindering van de afhankelijkheid van b.v. Russisch gas;
3. "Solar carports" nog een aantal andere praktische voordelen kennen zoals: de mogelijkheid om elektrische auto's en fietsen op te laden; auto's staan schoon, droog en in de schaduw; het is ruimtebesparend (in tegenstelling tot zonneweides);
4. Veel burgers een bijdrage willen leveren aan de energietransitie, maar hier vaak individueel niet de mogelijkheid toe hebben;
5. Er inmiddels meerdere positieve voorbeelden in den lande en binnen Parkstad (parkeerterrein Carbon6 in Heerlen) zijn die ter inspiratie en lering kunnen dienen;
6. Er een link ligt met de Visie plaatsingsbeleid laadinfrastructuur die op 2 november 2022 in de commissie GEZ is behandeld en op 16 november in de raadsvergadering geagendeerd staat;
7. Niet ieder parkeerterrein geschikt is om "solar carports" te realiseren;
8. Het realiseren van van "solar carports" op parkeerplaatsen de nodige investeringskosten met zich mee brengt;
9. Er (Europese) subsidiemiddelen beschikbaar zijn voor het realiseren van "solar carports" op parkeerterreinen.

Verzoekt het College van B&W:

- Onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden van het realiseren van zogenaamde "solar carports" op parkeerterreinen binnen de Gemeente;
- In kaart te brengen welke gemeentelijke en private parkeerterreinen in Kerkrade geschikt zijn om "solar carports" te realiseren;
- Bij geschikt bevonden gemeentelijke parkeerterreinen een plan te ontwikkelen om aldaar "solar carports" te realiseren;
- Bij geschikt bevonden gemeentelijke parkeerterreinen te onderzoeken of/in hoeverre burgerparticipatie mogelijk is;
- Bij geschikt bevonden private parkeerterreinen initiatieven om "solar carports" te realiseren aan te moedigen, te ondersteunen en te faciliteren;
- Te onderzoeken of/in hoeverre bij nieuwbouw van bedrijven een verplichting kan worden opgelegd om "solar carports" op een eventueel parkeerterrein te plaatsen;

- Indien een dergelijke verplichting mogelijk is, deze daadwerkelijk toe te passen en op naleving toe te zien
- De Gemeenteraad in 2023 hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie verworpen (19), Lokaal Alternatief, SP en CDA (7) hebben voor gestemd.

Motie 3 'buurtdeals' van CDA Kerkrade: vervallen in verband met motie 14.

Motie 4 'week zonder afval' van CDA Kerkrade, mede ingediend door fractie PvdA Kerkrade.

Constaterende dat:

1. De gemeenteraad begin 2022 het Grondstoffenplan 2022-2026 heeft vastgesteld;
2. We met dit plan steeds meer richting geven aan het efficiënt gebruiken en hergebruiken van grondstoffen;
3. De kinderraad op 15 juni 2022 een advies heeft afgegeven over zwerfafval en hier goede voorstellen worden gedaan;
4. Dat afval of zwerfaval geen afval (meer) is maar een grondstof voor nieuwe producten;
5. We in Kerkrade al vrijwilligers hebben die afvalprikken in de openbare ruimte en zo bijdragen aan het terugdringen van zwerfvuil;
6. De gemeente dit soort initiatieven ondersteunt door het beschikbaar stellen van materialen;
7. In de begroting niets is opgenomen met betrekking tot voorlichting over (zwerf)afval;
8. Er aan deelname aan "de Week Zonder Afval" geen deelnemingskosten zijn verbonden;

Overwegende dat:

10. De omgeving van invloed is op hoe mensen zich gedragen: vuil trekt vuil aan;
11. Andersom geldt dat mensen zich in een schone omgeving ook schoner gedragen;
12. Het belangrijk is dat onze inwoners zich bewust worden van de mogelijkheden van een circulaire economie;
13. Diverse Zuid-Limburgse gemeenten in 2022 met veel succes hebben meegedaan aan "de Week Zonder Afval";
14. Tijdens deze actieweek de gemeente en haar inwoners worden uitgedaagd om onze afvalberg te verkleinen door middel van een verandering van de mindset;

Verzoekt het College van B&W:

- Vanaf 2023 aan te sluiten bij "de Week Zonder Afval";
- Afdeling communicatie betrekken t.b.v. de communicatie naar de burgers;
- De kinderraad, kinderburgemeester en de raad te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: unaniem aangenomen

Motie 5 'gratis sporten' in verenigingsverband voor basisschooljeugd van Lokaal Alternatief.

constaterende dat:

- wij als gemeente Kerkrade met VIE sterk inzetten op het bevorderen van een gezonde levensstijl en het stimuleren van actief sporten voor onze bewoners.
- voor een groep basisschooljeugd financiële drempels bestaan om actief deel te nemen aan sport in verenigingsverband.
- de wethouder op 7 juli 2021 heeft toegezegd gratis sporten voor basisschoolkinderen te onderzoeken.
- op 4 februari 2022 het toegezegde onderzoek naar de raad is gecommuniceerd.
- uit wetenschappelijk onderzoek naar voren komt dat sporten bij jongeren veel voordelen oplevert.
- momenteel het stimuleren van jeugd om te gaan sporten vooral vanuit de insteek armoedebeleid wordt benaderd.
- voor de vaak noodzakelijke ondersteuning om te gaan sporten naar 'externe' partijen als het Jeugdfonds Sport en Cultuur en de Stichting Leergeld wordt gelegd.
- enkele conclusies vanuit NOC/NSF https://nocnsf.nl/we-winnen-veel-met-sport uit onderzoeken;
    - Sport helpt jongeren opvoeden. Het leert ze wie ze zijn, wat er van ze verwacht wordt en hoe ze zich moeten gedragen. Tegelijkertijd gaat sport antisociaal gedrag en criminaliteit onder jongeren tegen en draagt het bij aan hun persoonlijke ontwikkeling en schoolprestaties.
    - De kosten van gezondheidszorg ten behoeve van psychische stoornissen zou fors omlaag kunnen als mensen meer gaan bewegen. Meer bewegen zorgt ook voor minder obesitas.
    - Sport bepaalt mede wie we zijn, wat we doen, waar en wanneer. En vooral ook, met wie we dat doen. De mogelijkheden om mensen te ontmoeten met sport wordt ook wel de verbindingshypothese genoemd. Sportverenigingen spelen daarbij een cruciale rol en zijn een ontmoetingsplek voor allerlei mensen. Het geeft mensen een plek in de maatschappij. Tegelijkertijd wordt er sociaal kapitaal opgebouwd. Ofwel, mensen breiden hun netwerk uit waarmee ze ook buiten de sport doelen kunnen bereiken.
    - Sport zorgt niet alleen voor lichamelijke fitheid maar ook voor mentale fitheid. Voldoende fysieke activiteit gaat depressies tegen en vermindert het aantal psychische klachten. Tegelijkertijd kan sporten leiden tot meer eigenwaarde, zelfvertrouwen en (sociale) vaardigheden.
    - Voor jongeren geldt dat bewegen een positieve invloed heeft op hun cognitieve ontwikkeling.
- meer specifiek gericht op sporten in verenigingsverband is dit rapport van het Nederlands Jeugd Instituut https://www.nji.nl/sites/default/files/2021-06/Het-belang-van-sporten-in-groepsverband-voor-jeugd-en-jongvolwassenen.pdf. Enkele conclusies;
    - Teamsport blijkt ook voor jongeren van 12 tot 17 jaar, die opgroeien in kwetsbare situaties een positieve invloed te hebben op hun mentale gezondheid op volwassen leeftijd. Dit geldt vooral voor jongens en in mindere mate ook voor meisjes.
    - Bij mensen met negatieve jeugdervaringen bestaat er een verband tussen deelname aan teamsport tijdens de adolescentie en een betere mentale gezondheid als volwassene.
    - Jongeren voelen zich nu eenzamer dan voor de coronacrisis. In april 2020 waren al veel meer jongeren dan volwassenen het eens met de stelling "Door deze crisis voel ik mij eenzamer dan voor de crisis". Dat is nu nog sterker het geval: maar liefst 69 procent van de jongeren onderschrijft deze stelling, tegen 37 procent gemiddeld. Van alle 25-plussers samen is 'slechts' 34 procent het eens met deze stelling.

is van mening dat:

- zeker in het kader van VIE, de gemeente Kerkrade voorop zou moeten lopen met het aanbieden van sport (in verenigingsverband) aan de basisschooljeugd om daarmee een trendbreuk te bewerkstelligen.
- de in het rapport van 4 februari 2022 genoemde belemmeringen en drempels via reeds beschikbare regelingen vanuit het armoedebeleid geslecht kunnen worden.
- het uitgangspunt van nader onderzoek moet zijn dat ieder basisschoolkind één gratis keuze om te gaan sporten tot zijn of haar beschikking heeft.

Geeft het college opdracht:

- een nader onderzoek te laten uitvoeren om de eerste aanzet vanuit het rapport van 4 februari 2022 te concretiseren.
- de op € 541.000 gemaximaliseerde kosten voor de komende twee jaar, als pilot, te begroten vanuit de in de mei-circulaire 2022 toegezegde extra inkomsten voor de jaren 2024 en 2025 voor onze gemeente.
- het onderzoek hoeft nog niet tot in detail tot op 'contact met verenigingen niveau' te zijn uitgewerkt. Een exacte verwerking van de ledenadministratie is dus nog niet noodzakelijk.
- het onderzoek zal uiterlijk in het tweede kwartaal van 2023 aan onze raad gepresenteerd moeten worden.

De raad kan vervolgens een gedegen en onderbouwde afweging maken van de reële kosten voor een twee jaar durende pilot en de (sociale en gezondheids)voordelen voor onze basisschoolkinderen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie verworpen (21), Lokaal Alternatief en SP (5) hebben voor gestemd.

Motie 6 'beheersplan energiekosten gemeentelijke organisatie' van PvdA Kerkrade.

Overwegende dat:

- Energiekosten in 2022 enorm zijn gestegen;
- Energiekosten deel uitmaken van de begroting 2023 en de meerjarenraming;
- De gemeente Kerkrade haar verantwoordelijkheid moet nemen inzake verduurzaming en het behalen van klimaatdoelen.

Constaterende dat:

- Gemeentelijke vervoersmiddelen, vastgoed en de openbare ruimte energie verbruiken;
- Dit in de toekomst kan leiden tot hogere kosten voor de gemeente;
- De gemeente behoefte heeft aan zekerheid met betrekking tot deze kosten;
- Dit de financiële stabiliteit ten gunste zal komen.

Draagt het college op:

- Te onderzoeken op welke manieren de gemeente meer zekerheid kan verkrijgen over haar energiekosten in de komende jaren;

- Te onderzoeken op welke manieren de gemeente energieverbruik en energiekosten kan besparen en/of verlagen;
- Met een plan van aanpak hiertoe te komen in het eerste halfjaar van 2023.

En gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 7 'onderzoek motiemarkt' van PvdA Kerkrade.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad op 29 september 2021 een nieuw traject is gestart inzake raadscommunicatie via de motie "Onderzoek uitdragen democratische proces";
- Dit heeft geleid tot een werksessie op 22 juni 2022 om via brainstormen te komen tot een aantal praktisch uitvoerbare ideeën;
- De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 in Kerkrade 43,3% was, waarmee de noodzaak tot deze stappen nogmaals duidelijk aanwezig is;
- De griffie belast is met voorbereiding van deze communicatie;
- Burgers met ideeën voor onze gemeente laagdrempelig in contact moeten kunnen komen met raads- en commissieleden;

Constaterende dat:

- Een visiedocument op burgerparticipatie op 16 november 2022 voorligt tijdens de raadsvergadering;
- Dit met name de communicatie vanuit de gemeelijke organisatie in de uitvoering van beleid betreft;
- De kloof tussen politiek en burger ook beslecht moet worden, waarbij elk middel onderzocht dient te worden;
- Een motiemarkt een daadwerkelijke plek is waar burgers hun ideeën aan de man/vrouw kunnen brengen bij raads- en commissieleden;
- Zij bij een match daarna samen verantwoordelijk zijn voor het indienen van dit initiatief en dit een zeer actieve manier van burgerparticipatie is.

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken of de motiemarkt een middel is dat binnen de burgerparticipatie past zoals die momenteel wordt voorbereid;
- Dit samen met de griffie op te pakken in het kader van de raadscommunicatie;
- Deze conclusies te delen met de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2023;
- Indien mogelijk dan ook met een plan van aanpak voor een pilot te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie aangenomen (24), SP (2) heeft tegen gestemd.

Motie 8 'hondenlosloopgebied' van Ouderenpartij Kerkrade.

Constaterende dat:

- het stadspark een oase van rust is voor de burgers van Kerkrade, waar veel gewandeld wordt mét en zonder hond;
- het stadspark voorheen voorzien was van een omheinde losloopplek voor honden;
- deze plek sinds de upgrading van het park verdwenen is.

Overwegende dat:

- een groot aantal hondenbezitters aangegeven hebben deze plek/voorziening te missen en hier wel behoefte aan heeft. De handtekening van 74 hondenbezitters voeg ik aan deze motie toe;
- een dergelijke plek een extra mogelijkheid is om anderen te ontmoeten;
- dit een natuurlijke vorm van eenzaamheidsbestrijding is.

Verzoekt het college:

- bij de totstandkoming van het nieuwe hondenbeleid in de eerste helft van het komende kalenderjaar, de mogelijkheid van een omheinde losloopplek in het stadspark te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag

Uitslag: motie ingetrokken naar aanleiding van een toezegging.

Motie 9 'niet-gebruik voorzieningen' van Ouderenpartij Kerkrade; mede ingediend door fractie CDA Kerkrade.

constaterende dat:

- Voor veel burgers van de gemeente Kerkrade de regels en de toegang tot voorzieningen van de overheid ingewikkeld en/of niet bekend zijn;
- veel burgers in een financieel kwetsbare positie, met name ouderen, geen, of te laat, gebruik maken van inkomensvoorzieningen waarop ze wel recht hebben.
- De vraag is of de overheidsinstanties voldoende doen om ervoor te zorgen dat met name burgers in een kwetsbare positie de beschikbare voorzieningen kennen en kunnen benutten.;
- De Nationale Ombudsman onderzoek heeft gedaan naar niet-gebruik van inkomensvoorzieningen, voornamelijk door ouderen in een financieel kwetsbare positie;

overwegende dat:

- De Nationale ombudsman, aan de hand van drie uitgangspunten, aanbevelingen doet aan gemeenten en landelijke uitvoeringsinstanties die inkomensregelingen uitvoeren;
- Deze uitgangspunten luiden om: 1. ouderen actief te benaderen, 2. Intermediairs te benutten en 3. Beschikbare data te benutten en gegevens uit te wisselen;

van mening zijnde dat:

- het rapport van de Nationale Ombudsman 'Met te weinig genoegen nemen' van 16 juni 2022 en toepassing van de in dat rapport gedane aanbevelingen een intensivering is in de strijd tegen armoede en schuldenproblematiek;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of overname van deze aanbevelingen realiseerbaar en uitvoerbaar is bij de gemeente Kerkrade en de maatschappelijke organisaties waarmee wij in dit kader samenwerken;
- om bij het onderzoek in beeld te brengen hoe aangesloten kan worden bij bestaande voorzieningen/instanties (zoals bijv. de Geldwijzerwinkel);
- om bij het onderzoek na te denken hoe dit bij de laaggeletterde medemens onder de aandacht kan worden gebracht, zodat het voor iedereen toegankelijk is;
- de onderzoeksbevindingen te presenteren aan de raad van deze gemeente.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 10 'vak-/ambachtsschool' van Ons Kerkrade; mede ingediend door fractie CDA Kerkrade, fractie Burgerbelangen en fractie PvdA Kerkrade.

constaterende dat:
- In het verleden in de regio Parkstad alle LTS-/Vak-/Ambachtsscholen gesloten zijn;
- Er een steeds méér toenemend gebrek aan vakmensen is cq. gaat komen;
- Er een grote behoefte is aan zgn. 'hand'-beroepen zoals tegelzetters, metaalbewerkers, monteurs, loodgieters, elektriciens, houtbewerkers, etc.;

is van mening dat:
- Economisch gezien één Vak-/Ambachtsschool een grote toegevoegde waarde kan zijn voor de Regio Parkstad en omstreken;
- De jeugd die interesse heeft verloren in het studeren, zich beter zou kunnen ontplooien in de technische vakken/beroepen;
- Er ook voor 'laaggeletterden' via praktijkvakken hierdoor een betere toekomst in het verschiet kan liggen;
- Vakmensen nu en toekomstig sneller een baan zullen vinden in het bedrijfsleven;
- Dit voorgaande niet alleen in deze regio Parkstad maar ook in het achterland, de regio Aken;
- Gelet op de bereikbaarheid, deze mogelijke Vak-/Ambachtsschool redelijk centraal dient te liggen in de regio-Parkstad;

roept het college op om:

- Een onderzoek te verrichten naar de mogelijke haalbaarheid van het toekomstig realiseren van één Vak- cq. Ambachtsschool binnen en voor de regio Parkstad en daarbij de volgende deelvragen te betrekken:
    - Hoe kan worden aangesloten bij bestaande initiatieven; denk bijv. aan vakopleiding installatietechniek in het Flexiforum;
    - Hoe kunnen potentiële leerlingen uit de Euregio aangetrokken worden;
    - Hoe kan de gemeente een faciliterende rol spelen om partijen bij elkaar te brengen (gemeenten, coöperaties en bedrijven in die sector;
- De raad medio 2023 te informeren mbt de stand van zaken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 11 'buitensport faciliteiten' van Ons Kerkrade; mede ingediend door fractie Burgerbelangen.

Constaterende dat:
- Het verbeteren van de algemene gezondheid van onze inwoners een primair doel is van de Gemeente Kerkrade;
- Er momenteel maar 2 buitensport-faciliteiten bestaan in onze gemeente gericht op spier- en conditietraining;
- De huidige Energiecrisis en prijsstijgingen mensen 'dwingt' sport-/fitnessabonnementen op te zeggen;
- In de "Begroting 2023" geld beschikbaar is voor buitensportfaciliteiten;

Is van mening dat:
- De bestaande 2 faciliteiten niet toegankelijk zijn voor mensen met een gemiddeld of ondermaats fitheidsniveau;
- Het juist zeer belangrijk is de "VIE-gedachte" naar alle Kerkraadse wijken uit te stralen;
- Het juist belangrijk is inwoners te bereiken wiens fitheidsniveau een negatieve invloed heeft op hun bestaan;
- Het opzeggen van sport-/fitnessabonnementen de gezondheid negatief beïnvloed;
- Gratis buitensportfaciliteiten in alle voorgenoemde punten kunnen voorzien;

Roept het college op:
- Te onderzoeken of de huidige gratis buitensportfaciliteiten verbeterd kunnen worden om de toegankelijkheid voor alle inwoners te verbeteren;
- Te onderzoeken of soortgelijke toegankelijke buitensportfaciliteiten op andere (wijk-)plekken in Kerkrade mogelijk gerealiseerd kunnen worden;
- De raad medio 2023 te informeren mbt de stand van zaken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 12 'Beleef Kerkrade stadspas' van Burgerbelangen.

overwegende dat:
- Beleef Kerkrade succesvol is in het promoten van het wonen, werken, ondernemen en eropuit in Kerkrade;

- de Beleef Kerkrade cadeaukaart een goed voorbeeld is van het verder ontwikkelen van Beleef Kerkrade en er ervaringen zijn opgedaan met het opzetten van een kaart met daarachter een netwerk;
- Kerkrade een reeks aan regelingen heeft voor de minima;
- Een stadspas of inwonerspas in verschillende gemeenten wordt ingezet voor de minima regelingen, en/of mantelzorgers, en/of voor een bredere doelgroep (alle inwoners). Voorbeelden zijn de gemeente Venlo[1], gemeente Amsterdam[2] en het voornemen van de gemeente Zaanstad[3];
- Een pas uniek ingezet kan worden voor bijvoorbeeld persoonlijke minima regelingen maar ook generieke kortingen voor alle inwoners bijvoorbeeld voor theater, bibliotheek, sporten, welzijn, contributies of aankopen.
- Een stadspas een goed middel is om lokale voorzieningen, verenigingen en aanbieders/ondernemers te koppelen aan de inwoners.

is van mening dat:
- Iedereen moet kunnen participeren in Kerkrade, denk aan verenigingsleven en maatschappelijke organisaties;
- lokaal inkopen belangrijk is;
- gebruik van lokale voorzieningen belangrijk is;
- gebruik van minima regelingen zo toegankelijk mogelijk moet zijn;

draagt het college op om:
de kansen, mogelijkheden, bereik, uitvoerbaarheid, bereidheid van ondernemers, verenigingen etc., kosten en (maatschappelijke) baten te onderzoeken van een Beleef Kerkrade stadspas en de Raad deze haalbaarheidsstudie aan te bieden ter bespreking uiterlijk eind 2023.

en gaat over tot de orde van de dag

Uitslag: motie aangenomen (24), CDA (2) heeft tegen gestemd.

Motie 13 't Hoes veur 't Limburgs van VVD Kerkrade; mede ingediend door fractie Burgerbelangen.

Constaterende dat:

- 'T Hoes veur 't Limburgs -een initiatief van de Raod veur 't Limburgs, Veldeke Limburg, Levende Talen Limburgs, Cubiss en het Huis voor de Kunsten Limburg- een educatief centrum voor de promotie, overdracht en infrastructuur van de Limburgse taal biedt[1];
- Het Limburgse provinciebestuur slechts de helft van het subsidieverzoek voor 't Hoes veur 't Limburgs kan verstrekken[2];

Overwegende dat:

- Het budget van 't Hoes veur 't Limburgs door de genoemde halvering van provinciale middelen diep onder het bestaansminimum zakt;
- Het voortbestaan van de Limburgse taal van cruciaal belang is voor onze Limburgse identiteit en leefklimaat;

---

[1] https://stadspasvenlo.nl/
[2] https://www.amsterdam.nl/stadspas/
[3] Zaanstad.nl - Wat is de Stadspas? - Wat is de Stadspas?

Van mening zijnde dat:

- 'T Hoes veur 't Limburgs een essentiële en faciliterende rol in het taalbeleid van de Gemeenten speelt en, conform het Europees Handvest voor regionale talen of talen van minderheden, ons Limburgs cultureel erfgoed beschermt en bevordert.
- De Limburgse Gemeenten zich ook dienen in te zetten voor het gebruik en behoud van de Limburgse taal.
- De Raad in Kerkrade door eerder aangenomen moties zoals de moties "dialect spreken in het kinderdagverblijf" en "Behoud en stimulering van de Limburgse taal" het belang van het (behoud van) dialect onderkent.

Besluit het college te verzoeken om:

- Een warm hart toe te dragen aan de Limburgse taal;
- Voor een periode van 4 jaar een bijdrage van 3100 euro aan 't Hoes veur 't Limburgs toe te kennen uit het bestaande budget voor behoud van cultureel erfgoed.

1 Zie bijlage "Notitie 't Hoes veur 't Limburgs".

2 Mededeling portefeuillehouder inzake Ondersteuning van het Hoes veur 't Limburgs; DOC-00284696.

En gaat over tot de orde van de dag

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 14 'Buurtdeals en concept "Adopteer een..."' van CDA Kerkrade en fractie Burgerbelangen.

Constaterende dat:

- Gemeenten het groen onderhouden en dit onlosmakelijk verbonden is met een veilige en schone openbare ruimte;
- In andere gemeenten bewoners en buurten betrokken worden bij het onderhouden van de openbare ruimte door zogenaamde 'buurtdeals';
- Uit het onderzoek burgerparticipatie onder inwoners van de gemeente blijkt dat 65% zich (zeer) betrokken voelt bij de gemeente, met name in de eigen straat men bereid is om samen met de gemeente aan de slag te gaan met plannen en ideeën rondom beter werken, leven en wonen en daarbij staan leefbaarheid, groen, eigen buurt en onderhoud in de top van mogelijke onderwerpen;
- In het collegeprogramma 2022-2026 de noodzaak van burgerparticipatie nadrukkelijk benoemd wordt;
- Dit ook past binnen de Right to Challenge;
- In onder andere de gemeente Eindhoven[1] en Ronde Venen[2] het concept van adopteer een straat, groenstrook en/of bankje wordt ingezet.

Overwegende dat:

1. Kerkrade veel waarde hecht aan de kwaliteit van de openbare ruimte
2. Middels 'buurtdeals' de inwoners de mogelijkheid gegeven wordt iets met hun leefomgeving te doen, bijvoorbeeld de aanleg van een zelf te onderhouden rozentuin of plaatsing van plantenbakken;

3. Inwoners op die manier een stukje verantwoordelijkheid dragen voor hun eigen leefomgeving en daarbij met elkaar in contact komen;
4. Dit concept laagdrempelig kan worden aangeboden en burgers gefaciliteerd worden om bijvoorbeeld een straat schoon te kunnen houden door het aanbieden van een afvalgrijpers, handschoenen en een vuilniszak.
5. Dergelijke 'buurtdeals' passen bij de doelstellingen van Steenbreek, waarbij de Gemeente Kerkrade inmiddels is aangesloten.
6. 'Buurtdeals' zorgen voor meer eigenaarschap bij de gebruikers van de openbare ruimte;
7. Samen ergens voor zorgen het saamhorigheidsgevoel in een buurt bevordert.
8. Vrijwilligers die zich op deze manier inzetten ook gewaardeerd kunnen worden bijvoorbeeld door iets te organiseren op de dag van de vrijwilliger om zo ook mensen met elkaar in contact te brengen of zelfs door inzet van de Beleef Kerkrade cadeaukaart of stadspas.

Verzoekt het College van B&W:
Te onderzoeken of in het kader van burgerparticipatie én overheidsparticipatie 'buurtdeals' en het concept van 'adopteer een ...' bij wijze van experiment uitgerold kunnen worden in onze gemeente en hier in 2023 op terug te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

Motie 15 'WTCG 2023' van SP Kerkrade

Constaterende dat:

- Vanwege de slechte financiële situatie van de gemeente Kerkrade in 2018 de tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten van €125 per persoon werd afgeschaft om met name de tekorten in de jeugdzorg op te vangen.
- De gemeente Kerkrade miljoenen heeft ontvangen om de tekorten in de jeugdzorg te dekken.
- Ons omringende gemeenten wel een tegemoetkoming voor deze groep verstrekt variërend van 90 euro tot 200 euro.

Overwegende dat:

- De chronisch zieken door de stijgende energiekosten en de gevolgen van de coronacrisis het extra zwaar hebben en veelal nog meer zorgkosten moeten maken.

Spreekt uit:

- Het rechtvaardigheidsgevoel van burgers onnodig wordt aangetast door geld dat bedoeld is voor een bepaalde doelgroep en daar niet aan uit wordt gegeven.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

om de tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten met ingang van 2023 op dezelfde basis als voor 2018 weer in te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 17-11-2022 en gaat over tot de orde van de dag.

Stemverklaring:

Dhr. Krasovec (Ons Kerkrade): ondanks dat we nu aan de andere kant zitten, hebben steeds deze motie gesteund, dus ook nu in het kader van het overgangsrecht moeten we er ook iets van vinden. Zo ziet hij dat, en daarom stemmen de oude raadsleden daarom ook voor de motie en het nieuwe raadslid stemt daarom tegen de motie. Dat geldt ook voor de motie 16.

Uitslag: motie verworpen (22), SP en raadsleden dhr. Krasovec en dhr. Rozema van Ons Kerkrade (4) hebben voorgestemd.

Motie 16 'collegeprogramma' van SP Kerkrade

Constaterende dat:

- Nadat de coalitie is gevormd na elke gemeenteraadsverkiezing, er ook een collegeprogramma wordt gemaakt.
- De speerpunten in dit collegeprogramma het belangrijkste uitgangspunt vormen voor de begroting en het de komende vier jaren te voeren beleid.

Overwegende dat:

- Het collegeprogramma met deze belangrijke speerpunten nooit besproken is met de Raad, het hoogste orgaan in de gemeente Kerkrade.
- De gemeenteraad het collegeprogramma dient vast te stellen.
- Dat zowel de coalitie alsook de oppositie kennis moeten kunnen nemen van, en hun visie moet kunnen geven op het collegeprogramma, voor het wordt uitgewerkt in de begroting van Kerkrade.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Vanaf 2022, elke nieuwe raadsperiode het collegeprogramma te bespreken met de Raad.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 17-11-2022 en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie verworpen (22), SP en raadsleden dhr. Krasovec en dhr. Rozema van Ons Kerkrade (4) hebben voorgestemd.

Motie 17 'vragenuurtje' van SP Kerkrade.

constaterende dat:

- het doel van het vragenuurtje is om direct vragen te kunnen stellen over actuele zaken die om aandacht vragen.

- commissieleden goed geïnformeerd dienen te zijn over alle zaken die in de gemeente spelen en vragen van burgers over het gehanteerde of te hanteren gemeentelijke beleid moeten kunnen beantwoorden.
- wethouders vragen van commissie en raadsleden dienen te beantwoorden, ook in actuele kwesties die direct om aandacht vragen.

overwegende dat:

- de meeste wethouders slechts 1 avond, maar hoogstens 3 avonden per maand dienen vrij te houden voor commissiewerk.
- het doel van het vragenuurtje ondermijnd wordt door de eis zoals verwoord in art. 17. Lid 3 dat er alleen vragen gesteld mogen worden indien de wethouder voor die vergadering aanwezig moet zijn i.v.m. andere agendapunten.
- een wethouder in dringende gevallen ook een collega het mandaat kan geven om de vragen namens hem te beantwoorden,
- er dus geen enkele reden is om de mogelijkheid die het vragenuurtje biedt afhankelijk te maken van het al dan niet aanwezig zijn van een wethouder.

draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- om tijdens de commissievergadering aanwezig te zijn of een collega af te vaardigen, mocht dit nodig zijn i.v.m. het vragenuurtje. Vragen dienen dan uiterlijk 48 uur van te voren schriftelijk ingediend te worden.
- Het reglement van orde voor de raadscommissies, artikel 17, wordt tijdens de eerstvolgende actualisatie aangepast.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering
d.d. 17 november 2022 en gaat over tot de orde van de dag

Uitslag: motie aangenomen (22), PvdA en VVD hebben tegen gestemd (4).

Motie 18 'Vie in de wijken' van Lokaal Alternatief; mede ingediend door fractie CDA Kerkrade.

constaterende dat:

- wij als gemeente Kerkrade met VIE sterk inzetten op het bevorderen van een gezonde levensstijl en het stimuleren van actief sporten voor onze bewoners;
- in het Kerkraads centrum een gebouw is geplaatst dat de naam VIE draagt;
- VIE niet uitsluitend is opgestart als zijnde een nieuw zwembad en een nieuwe sporthal met aanverwante voorzieningen;
- in het concept VIE het bevorderen van een gezondere levensstijl middels gezonder eten en meer bewegen van alle Kerkraadse burgers én bewoners van omliggende gemeentes centraal staat;
- Voorlichting en stimulerende maatregelen om de VIE voorzieningen van de wijken daadwerkelijk te gebruiken net nu zou moeten plaatsvinden cq moeten worden ingezet;
- in de periode dat de noodzakelijke gebouwen rondom het VIE concept werden gebouwd aandacht is besteed aan voorlichting in de wijken aan dit concept;
- voor die voorlichting in de bouwfase in de afgelopen periode jaarlijks € 500.000 aan de reserves Sociaal Domein zijn onttrokken;
- de nu voorliggende begroting op pagina 50 wel aangeeft dat extra scherpe keuzes moeten worden gemaakt, maar deze formulering niet concreet is;

geeft het college opdracht

- in het eerste kwartaal van 2023 aan te geven welke keuzes worden gemaakt om binnen de reguliere € 1,2 miljoen per jaar toch op voorlichting en stimulering van het gebruik van VIE (in de wijken) te kunnen garanderen en hieraan meetbare doelen te koppelen en vervolgens te meten gedurende het jaar;
- te onderzoeken welke extra gelden (boven de nu begrote 1,2 miljoen per jaar) eventueel noodzakelijk zijn om deze garantie hard te kunnen maken.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie verworpen (19), Lokaal Alternatief, SP en CDA hebben voor gestemd (4).

9 Motie plan van aanpak stille ramp

De gemeenteraad bespreekt de raadsinformatiebrief Motie Plan van aanpak mbt "Stille Ramp!" (4 november 2022, kenmerk 22u0065189). Er is geen besluitvorming aan de orde ten aanzien van deze raadsinformatiebrief.

Motie 'onderzoek ondersteunen van alle koophuiseigenaren in Kerkrade met gratis energieadvies en een financiële tegemoetkoming voor de aanschaf van energiebesparende maatregelen' van VVD.

Overwegende dat:

- het fenomeen energiearmoede het niveau van de gemeente op de korte termijn in rap tempo ontstijgt;
-
- de Gemeente Kerkrade, samen met de overige Parkstadgemeenten, in het nieuwe 'Verbond voor Energierechtvaardigheid' de krachten gebundeld heeft met woningcorporaties, huurdersorganisaties, de WoonWijzerWinkel, onderwijsinstellingen, zorginstellingen en andere maatschappelijke organisaties in de regio, om de energiearmoede te bestrijden;
-
- de Gemeente Kerkrade inwoners die recht hebben op energietoeslag en huishoudens tot 130% minimum, gratis energieadvies en een tegoed van €250,- aan energiebesparende maatregelen ter beschikking stelt;
-
- alle Kerkraadse huiseigenaren, dus ook de huiseigenaren die boven de 130% minimum inkomensgrens vallen, te maken krijgen met stijgende energiekosten;
-
- het adviseren van alle huishoudens in Kerkrade een positieve bijdrage levert aan de Regionale Energie Strategie (RES) Zuid-Limburg 1.0, waar Energiebesparing onderdeel van uitmaakt in de vorm van particulieren en bedrijven te ondersteunen door informatievoorziening, subsidies/leningen en het uitvoeren van besparingsprojecten.

Verzoekt het college:

- te onderzoeken of alle koophuiseigenaren in Kerkrade kunnen worden voorzien van gratis energieadvies en een, in hoogte door het college nader te bepalen, financiële tegemoetkoming voor de aanschaf van energiebesparende maatregelen.
- de conclusies te delen met de gemeenteraad in het vierde kwartaal van 2022.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, in zijn openbare vergadering d.d. 17 november 2022 en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: motie unaniem aangenomen.

5 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 14 december 2022.

De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN RAAD 14 december 2022 nr. 22it02710

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering
06-12-2022	raadsinformatiebrief: Kennisgeving raads-voorstel gemeente Heerlen tot uittreding uit gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg	Kredietbank Limburg	Ter kennisname		14-12-2022
05-12-2022	Reactie gemeente Meerssen op staten-voorstel Maastricht Aachen Airport	Gemeente Meerssen	Ter kennisname		14-12-2022
05-12-2022	Raadsinformatiebrief WOZL WSP	WOZL WSP Parkstad	Ter kennisname		14-12-2022
01-12-2022	Inwerkingtreding wet versterking decentrale rekenkamers	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Ter kennisname		14-12-2022
01-12-2022	Uitspraak Beroep Kerkrade BP Holzkuil	Raad van State	Ter kennisname		14-12-2022
29-11-2022	Wetgeving inzake rechten arbeidsmigranten	geanonimiseerd	Ter kennisname		14-12-2022

Agendapunt nr. 4

Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN RAAD 14 december 2022 nr. 22it02710

29-11-2022	VNG ledenbrief 22 063 tweede nazending Najaars ALV 02-12-2022.	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		14-12-2022
28-11-2022	Ledenbrief moties en pre-adviezen najaars ALV 2 december 2022	VNG	Ter kennisname		14-12-2022
24-11-2022	Nieuwe modelverordeningen n.a.v. Wet versterking decentrale rekenkamers	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		14-12-2022
24-11-2022	Eenmalige uitkering december en thuiswerkvergoeding	LOGA Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden	Ter kennisname		14-12-2022
24-11-2022	Jaarplan griffie Kerkrade 2023	griffie/werkgeverscommissie	Ter kennisname		14-12-2022
24-11-2022	Herfstbrief Nederlandse Vereniging voor Raadsleden 2022	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	Ter kennisname		14-12-2022
23-11-2022	lidmaatschap VPPG	VPPG	Ter kennisname	ter bespreking in Seniorenconvent	14-12-2022
22-11-2022	2 publicaties over de ruimtelijke opgave	Planbureau voor de Leefomgeving	Ter kennisname		14-12-2022
21-11-2022	Ondernemingsplan 2023 WOZL/WSP Parkstad	WOZL/WSP Parkstad	Ter kennisname		14-12-2022
21-11-2022	Q3 2022 van WOZL/WSP Parkstad	WOZL/WSP Parkstad	Ter kennisname		14-12-2022

Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN RAAD 14 december 2022 nr. 22it02710

21-11-2022	Bekendmaking ontbreken tegenkandidaten VNG-bestuur en commissies	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		14-12-2022
21-11-2022	Artikel inzake CO2-reductie en methaanreductie	de heer Cloosterman	Ter kennisname		14-12-2022
21-11-2022	Raadsinformatiebrief RegioDeal 2023-2025	Parkstad Limburg	Ter kennisname		14-12-2022
17-11-2022	openstelling vacatures Tijdelijke Commissie Asiel en Migratie	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		14-12-2022
16-11-2022	schrijven aan RIVM inzake gevaarlijke stoffen	geanonimiseerd	Ter kennisname		14-12-2022
15-11-2022	Motie CDA inzake financiering inburgering statushouders	gemeente Hilvarenbeek	Ter kennisname		14-12-2022
15-11-2022	leerlingenvervoer	geanonimiseerd	Om pre-advies aan college		14-12-2022
15-11-2022	Motie vreemd aan de orde van de dag PAS-knelgevallen	gemeente Staphorst	Ter kennisname		14-12-2022
10-11-2022	Initiatief gezamenlijk traject tot wijziging gemeenschappelijke regelingen en uitnodiging informatiebijeenkomst	Boels Zanders Advocaten	Ter kennisname		14-12-2022

Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN RAAD 14 december 2022 nr. 22it02710

10-11-2022	presentatie PleinAIR herontwikkeling Maastricht Aachen Airport MAA	Omwonenden Maa	Ter kennisname		14-12-2022
09-11-2022	VNG inzake ledenraadpleging eenmalige uitkering 2022	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		14-12-2022
11-10-2022/17-11-2022	Project Kaalheide bruist/Investeringen sportaccommodaties	FC Kerkrade-West	Ter kennisname	antwoordschrijven van wethouder Schlangen aan FC Kerkade West d.d. 17-11-2022 is toegevoegd	14-12-2022

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
29-11-2022	28-11-2022	Evaluatie Starterslening	Advies naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	Weijers
25-11-2022	25-11-2022	Combinatiefunctionarissen Sport en Cultuur 2023	Advies: naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	Schlangen
23-11-2022	23-11-2022	Deelnamestop Zonnepanelenproject Parkstad Limburg	Advies naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	
23-11-2022	22-11-2022	stand van zaken transportschaarste	advies naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	van Drunen

Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN RAAD 14 december 2022 nr. 22it02710

		elektriciteitsnetwerk Limburg en afroep congestieonderzoek		
23-11-2022	21-11-2022	jeugdoverlast centrum	advies naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	Dassen-Housen
17-11-2022	17-11-2022	maatregelen vuurwerkoverlast jaarwisseling 22-23	advies: naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	Dassen-Housen

Vragen ex artikel 38 RvO Raad

Datum vraag	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Datum antwoord
28-11-2022	29-11-2022	LA Tarieven zaalhuur binnen-sportverenigingen	voor beantwoording aan het college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	
23-11-2022	23-11-2022	CDA afspraken/ tarieven verenigingen VIE	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 14 december 2022	

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022

De voorzitter van de raad,
dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,
mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Tarievennota 2023



Gemeente Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Domein: Bestuur	**Kerkrade,** 7 december 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02601

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de ontwerpbesluiten 22Rb095; 22Rb096; 22Rb097; 22Rb098; 22Rb099; 22Rb100; 22Rb101; 22Rb102; 22Rb103; 22Rb104; 22Rb105; 22Rb106 met de daarbij behorende bijlagen, aan.

U ontvangt een overzicht van alle belastingverordeningen van de gemeente Kerkrade inclusief de bijlage "tarieventabel 2023". Om de regelgeving welke van toepassing is op de gemeentelijke belastingen zoveel als mogelijk in één boekwerk te verzamelen worden ook de uitvoeringsregeling, het aanwijzingsbesluit Parkeren 2023 en de beleidsregels in deze tarievennota opgenomen. De tarieven voor 2023 zijn in de verordeningen aangepast.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl061, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl061	**Kerkrade,** 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 22Rb095; 22Rb096; 22Rb097; 22Rb098; 22Rb099; 22Rb100; 22Rb101; 22Rb102; 22Rb103; 22Rb104; 22Rb105; 22Rb106

Onderwerp

Deze nota van toelichting heeft betrekking op de ontwerpbesluiten 22Rb095; 22Rb096; 22Rb097; 22Rb098; 22Rb099; 22Rb100; 22Rb101; 22Rb102; 22Rb103; 22Rb104; 22Rb105; 22Rb106 met de daarbij behorende bijlagen, zoals die uw raad ter overweging en beslissing zijn voorgelegd.

Beslispunten

1) De navolgende belastingverordeningen 2023 en daarbij behorende "tarieventabel 2023" vast te stellen, dit betreft:

Ontwerpbesluiten voor:
- de "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelasting 2023";
- de "Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2023";
- de "Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2023";
- de "Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2023";
- de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023";
- de "Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023"

☐ De "tarieventabel 2023.

Inleiding

Zoals bekend neemt de gemeente Kerkrade deel aan de Gemeenschappelijke Regeling "Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen" (BsGW). De BsGW is belast met de all-in uitvoering (heffen, innen, bezwaar/beroep) van de:

- Onroerendezaakbelasting (incl. WOZ)
- Rioolheffing
- Afvalstoffenheffing (diftar)
- Toeristenbelasting
- Precariobelasting
- Reclamebelasting
- Hondenbelasting
- Marktgelden en marktpromotiegelden
- Parkeerbelasting (geen parkeervergunningen en -abonnementen)

De gemeente Kerkrade stelt zelf vast: welke belastingen worden geheven, welke grondslagen, tarieven, kwijtscheldingsnormen en verordeningen. De uitvoering van de diverse leges en de lijkbezorgingsrechten berust nog bij de gemeente.

In de Begroting 2023 zijn de geraamde opbrengsten opgenomen voor de diverse belastingen en leges. De voorliggende Tarievennota bevat alle voor de heffing relevante verordeningen, ongeacht of de heffing plaatsvindt door BsGW dan wel de gemeente zelf. Met betrekking tot de beleidsregels geldt echter dat BsGW zelf voor de door haar te heffen en te innen belastingen beleidsregels vaststelt gebaseerd op de Invorderingswet. De gemeente dient dat te doen voor de belastingen (leges en lijkbezorgingsrechten) die door haar worden geheven en geïnd. Als gevolg daarvan zijn bijgevoegde beleidsregels toegespitst op de heffing en de invordering van de leges en de lijkbezorgingsrechten. Middels de Tarievennota 2023 worden de definitieve tarieven voor 2023 bepaald.

Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste inhoudelijke ontwikkelingen.

<u>OZB</u>
In 2023 wordt opnieuw 'pas op de plaats gemaakt'. Dat wil zeggen dat in 2023 de verwachte *gemiddelde* OZB-lasten niet zullen stijgen. Op individueel niveau kunnen de lasten wel stijgen of dalen! Dit is afhankelijk van de specifieke kenmerken van de woning of niet-woning. Zie in dit verband ook de toelichting in de paragraaf lokale lasten in de Begroting 2023.

Bij de woningen doet zich een waardeontwikkeling van gemiddeld circa +16% voor, bij de niet-woningen is dit gemiddeld circa +3% (voorlopige cijfers). Maar er moet ook rekening worden gehouden met andere factoren dan alleen de marktontwikkeling. Het gaat immers om een gewenste netto-opbrengst. Zo wordt zoals gebruikelijk bijvoorbeeld rekening gehouden met bezwaar/beroep (doorlopend proces) en proceskosten, vrijstellingen, leegstand, eigen panden, oninbaar, nieuwbouw/sloop, etcetera.

Gegeven de gewenste opbrengst, wordt voorgesteld de tarieven 2023 (als % van de WOZ-waarde) als volgt te bepalen:

- eigenarenbelasting woningen 0,1698% (2022: 0,1989%)
- eigenarenbelasting niet-woningen 0,5382% (2022: 0,5531%)
- gebruiksbelasting niet-woningen 0,4181% (2022: 0,4340%)

Waar de gemiddelde waarde bij de woningen (voorlopig cijfer 2023: afgerond € 196.000, was afgerond € 171.000) in combinatie met het tarief een goede indicatie vormt van de (gemiddelde) lastendruk (zie verderop bij het onderdeel woonlasten), is dit bij niet-woningen minder het geval. De spreiding is namelijk veel groter. De niet-woningen variëren van objecten van een paar duizend euro (bijvoorbeeld trafokastjes) tot vele miljoenen euro's. Die laatste kunnen het gemiddelde sterk beïnvloeden. Vergelijkingscijfers zijn dan ook niet op deze wijze beschikbaar.

Gemeente Kerkrade

Precario- en reclamebelasting
Zoals in de begroting opgenomen, zijn de tarieven voor precario- en reclamebelasting in 2023 gehalveerd, om de ondernemers gedeeltelijk te compenseren voor de stijgende kosten.

Parkeren
De parkeertarieven zijn gelijk aan die van 2022.

Leges/Omgevingswet
De legesverordening is niet gewijzigd. Hoewel de verwachting was, dat de Omgevingswet reeds in 2022 in werking zou treden is de ingangsdatum ervan uitgesteld tot 1 juli 2023.
De Legesverordening 2023 zal, wanneer de datum van 1 juli 2023 doorgaat, nog een keer worden aangepast. Hiervoor zal dan in het voorjaar van 2023 een separate nota/wijzigingsverordening voorbereid worden en voor vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Het betreft dan een formele wijziging waarbij m.n. verwezen wordt naar de nieuwe wetsartikelen.

Overige
Verder zullen de gemeentelijke tarieven van alle overige belastingen en heffingen *niet* gaan stijgen. Dus ook niet die van de afvalstoffenheffing en de rioolheffing welke relevant zijn voor de woonlasten. We houden hiervan de gemeentelijke tarieven 2023 gelijk aan die van 2022. Soms is sprake van een tarief dat bestaat uit gemeentelijke leges plus rijksleges (bijvoorbeeld paspoorten, rijbewijzen) of tarieven van derden (bijvoorbeeld het milieupark van RD4). Een stijging van deze niet door onszelf bepaalde tarieven wordt wel meegenomen in de tariefstelling.

Kwijtschelding
De gemeente bepaalt voor welke belastingen kwijtschelding mogelijk is. Vervolgens wordt op basis van landelijke regelgeving door BsGW bepaald of men daarvoor in aanmerking komt. Om voor kwijtschelding in aanmerking te komen moet voldaan worden aan een aantal voorwaarden. De belangrijkste voorwaarden hebben te maken met inkomen en vermogen.

Op 17 september trad de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden in werking. Deze regeling bevat (actuele) regels over de wijze waarop provincies, gemeenten en waterschappen het vermogen en de kosten van bestaan kunnen vaststellen voor de beoordeling van het recht op kwijtschelding van belastingen. Nieuw is dat de raad kan bepalen dat het bedrag aan financiële middelen dat niet meetelt bij de berekening van het vermogen wordt verhoogd. Dit is een kán-bepaling, dus geen verplichting.
Het kabinet besloot de algemene verhoging van de vermogensnorm niet te beperken tot enkel AOW-gerechtigden en duurzaam arbeidsongeschikten, zoals eerder het plan was, maar de vermogensnorm voor alle belastingschuldigen te verhogen. De algemene verhoging bedraagt maximaal € 2.000 boven op de reguliere vermogensnorm. Dit betekent dat als de provincie, gemeente of het waterschap ervoor kiest de vermogensnorm op te hogen iedere belastingschuldige recht heeft op een verhoging van de vermogensnorm. Men mag dus wat meer vermogen hebben, voordat een aanvraag om kwijtschelding wordt afgewezen. Wel hangt volgens de nieuwe landelijke regeling de verhoging van de vermogensnorm af van de leefsituatie van de belastingschuldige (echtgenoten, alleenstaanden of alleenstaande ouders). Voor alle duidelijkheid: de voorwaarden voor de inkomensgrenzen zijn niet veranderd!

In de gemeentelijke regeling kwijtschelding 2023 wordt in artikel 5, het totale bedrag aan financiële middelen, dat niet wordt meegeteld bij de berekening van het vermogen verhoogd conform de nieuwe landelijke regeling. Dit komt neer op een verhoging van € 2.000 voor een echtpaar, met € 1.500 voor een alleenstaande en met € 1.800 voor een alleenstaande ouder.

Momenteel is nog niet goed in te schatten hoe groot de financiële impact van deze verruiming precies is. Nadere gegevens komen binnen afzienbare tijd ook niet beschikbaar. Naar verwachting zijn de voorgestelde tarieven voor riool- en afvalstoffenheffing en de prognose kwijtschelding (nagenoeg) voldoende om de impact van deze maatregel voor 2023 op te vangen. In 2023 zullen de financiële gevolgen

worden gemonitord en wanneer hiertoe aanleiding bestaat, zal hierop bij de concepttarieven riool- en afvalstoffenheffing 2024 en de regeling kwijtschelding 2024 worden geanticipeerd.

Doelstelling

Het met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving heffen van de gemeentelijke belastingen, heffingen en leges 2023.

Argumenten

Bij het niet vaststellen van de stukken is er geen correcte heffing van de gemeentelijke belastingen, heffingen en leges 2023 mogelijk.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

De financiële consequenties zijn voorzien in de begroting.
In de raadsnota bijlage ''Tarieventabel 2023'' zijn alle tarieven weergegeven.

Raming opbrengsten begroting 2023 uit belastingen en heffingen

Taakveld	*Opm.*		2023
0.2	3	Leges persoonsdoc., burg.stand, rij/reisdocumenten	253
0.61/0.62	1	Onroerendezaakbelastingen	13.789
0.63/2.2	1, 4	Parkeergelden/boetes	684
0.64	1	Hondenbelasting	443
0.64	1	Reclamebelasting	27
0.64	1	Precariorechten	42
1.2		Diverse leges uitvoering bijzondere wetten	51
3.3		Marktgelden en marktpromotiegelden	115
3.4	1	Toeristenbelasting en retributies GaiaZoo	247
3.4		Kermissen	34
7.2	2	Rioolheffing	5.652
7.3	2	Afvalstoffenheffing	6.282
7.5		Lijkbezorgingsrechten	54
8.3		Leges omgevingsvergunning	337
Div.		Overige leges	29
		Totaal	**28.039**

1. Niet bestedingsgebonden en geen eisen m.b.t. kostendekkendheid.

2. *Verloopt budgettair neutraal via de egalisatiereserve riolen resp. egalisatiereserve afvalverwerking.*

3. *Onder aftrek van de af te dragen rijksleges.*

4. *Inclusief opbrengsten parkeergarages welke privaatrechtelijk worden geïnd.*

Lokale lastendruk

Als we het hebben over de lokale lastendruk, wordt hiermee bedoeld de gemiddelde woonlasten voor de burger. Onder de woonlasten vallen de OZB, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing (vastrecht en diftar).

De lokale lastendruk krijgt veel aandacht. Om dit toch enigszins in perspectief te plaatsen: COELO heeft becijferd dat gemeenten in 2022 verantwoordelijk waren voor 3,3% van álle belastingen en premies die burgers en bedrijven in Nederland moeten betalen. Maar liefst 95,3% komt voor rekening van de rijksoverheid. Provincies en waterschappen nemen de resterende 1,4% procent voor hun rekening.

De lokale lastendruk 2022 is door COELO (bronhouder) gemiddeld becijferd op € 986 voor een Kerkraads gezin (woonlasten eigenaar-bewoner, meerpersoonshuishouden). Volgens COELO is dit landelijk gemiddeld € 904 en in Limburg gemiddeld € 952. De mediaan is het middelste getal in een (oplopende) getallenreeks. De mediaan is € 914, dat wil dus zeggen dat het gemiddelde beïnvloed wordt door uitschieters aan de onderkant en bovenkant. Volgens COELO liggen in 65% van de Nederlandse gemeenten de gemiddelde woonlasten tussen de € 800 en € 1.000. Op de Limburgse ranglijst neemt Kerkrade in 2022 ten opzichte van de andere gemeenten dezelfde positie in als in 2021.

Tot 2022 ging COELO bij de berekening van de gemiddelde OZB-aanslag uit van de gemiddelde waarde van koop-en huurwoningen tezamen. Met ingang van 2022 gebruikt COELO hiervoor alleen de gemiddelde waarde van koopwoningen, waardoor het beeld ten opzichte van voorgaande jaren wordt vertekend. Gemeenten moeten uiteraard bij hun tariefstelling wel rekening houden met de waarde van de huurwoningen.

Een overzicht van de lokale woonlasten in de Parkstadgemeenten is opgenomen in onderstaande tabel.

*Bedrag * € 1 voor meerpersoonshuishouden*

Jaar 2022	Woonlasten	Rioolheffing	Afval/ -reinigingsheffing	Gem. OZB woningen	Gemiddelde waarde woning (voorlopig)
Beekdaelen	996	285	300	410	302
Brunssum	899	234	296	368	222
Heerlen	969	184	367	418	229
Landgraaf	943	264	299	381	249
Kerkrade	986	229	325	432	217
Simpelveld	986	235	284	468	266
Voerendaal	1107	295	301	512	326

Via de 'lokale lasten meter' kunnen de inwoners straks hun woonlasten berekenen op basis van hun eigen specifieke situatie. De link naar de lokale lastenmeter is *https://kerkrade.lokalelastenmeter.nl/*.
Vóór de aanslagoplegging 2023 zal de website nog worden bijgewerkt met de nieuwe tarieven.

Middels de jaarlijkse Tarievennota stelt de raad steeds in december de tarieven vast. In het najaar wordt een inschatting gemaakt van de gegevens die nodig zijn om de tarieven voor het komende jaar te bepalen. Er is sprake van een doorlopende ontwikkeling, o.a. als gevolg van definitieve afronding taxatieprocessen voor de wet WOZ en bezwaar en beroep. Tenslotte wordt opgemerkt dat in de landelijke cijfers van de basisset (COELO) op onderdelen standaard uitgangspunten worden gehanteerd voor de berekeningen, o.a. bij het hanteren van DIFTAR. De uiteindelijke lastendruk kan achteraf anders uitvallen. In Kerkrade zijn er bijvoorbeeld, in verband met het ledigingsschema van de Rd4, minder ledigingen mogelijk dan waar COELO standaard van uitgaat.

Aangezien de gemiddelde OZB-lasten, de afvalstoffenheffing en het rioolrecht 2023 gelijk blijven aan 2022, zullen de gemiddelde woonlasten 2023 niet afwijken van die van 2022 (naar huidige inzichten). Op individueel niveau zijn wel verschillen mogelijk.

Wel blijft een punt van aandacht, dat wij bij de berekening van de gemiddelde OZB-lasten uitgaan van de gemiddelde waarde van alle woningen, aangezien we maar één tarief mogen vaststellen. COELO daarentegen gaat bij de bepaling van de gemiddelde OZB-lasten uit van de gemiddelde waarde van koopwoningen. Hoe Kerkrade uiteindelijk in de 'lijstjes' van de woonlasten 2023 scoort, hangt uiteraard ook af van wat alle andere gemeenten doen met hun tarieven.

Communicatie

Communicatie zal zoals gebruikelijk gebeuren middels een publicatie in de gebruikelijke media en website gemeente.

Uitvoering

Vanaf 2023 zal de belastingheffing en –inning gebeuren volgens de vastgestelde verordeningen.

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb095

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2023

Artikel 1 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "onroerendezaakbelastingen" worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde, die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
    a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
    b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
    c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
    e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
    f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
    g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
    j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
    k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
    l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    n. onroerende zaken waarvan een ongebouwd eigendom de hoofdzaak vormt, met inbegrip van de gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak en dienstbaar zijn aan het ongebouwde eigendom, en met

uitzondering van de overige gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak;

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

1.	de gebruikersbelasting	0,4181%
2.	de eigenarenbelasting	
	a. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,1698%
	b. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen	0,5382%

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening onroerendezaakbelastingen 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb096

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061 behorende bij dit besluit;
- de begroting 2023 van Rd4;

gelet op,
- artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

b e s l u i t :

1. In te trekken de “verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2022” vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2023” welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022
.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1. gebruik maken: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1, wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 4 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de belasting die per belastingjaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, met uitzondering van de onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4, van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1, 1.1.2, 1.1.7.1 en 1.1.7.2 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
5. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
6. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.3, 1.1.4, en 1.1.5 is verschuldigd aan het einde van het belastingjaar.
7. Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
8. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 7, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening afvalstoffenheffing 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Afvalstoffenheffing 2023

Hoofdstuk 1 Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden	€ 192,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 192,00
	met een maximum van	€ 576,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbieding van:	
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.	€ 12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.	€ 8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter (city-bin).	gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.	gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.	gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding op:	
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.	€ 2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.	€ 1,30
	aanbieden gft-afval	gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbieding per gekenmerkte afvalzak (te verkrijgen per rol á 20 stuks).	€ 2,35 (€ 47,00)

1.1.6	Met betrekking tot de aanbieding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:	
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:	
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.3	Het **op eigen verzoek** leveren van een container door Rd4	€ 25,00
1.1.7.4	Het **op eigen verzoek** ruilen per container door Rd4	€ 25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.	
1.1.7.5	Het **op eigen verzoek** leveren/wisselen van een container door Rd4 binnen 6 maanden na verhuizing	Gratis (eenmalig)

Hoofdstuk 2 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing

2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.1.1	Papier en karton	Gratis
2.1.2	Glas, **verpakkingsglas wit en bont**	Gratis
2.1.3	Klein Chemisch Afval (accu's, batterijen, etc)	Gratis
2.1.4	Afgewerkte (motor) olie maximaal volume 20 liter	Gratis
2.1.5	Metaal	Gratis
2.1.6	Textiel	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten (ook defecte)	Gratis
2.1.9	Asbest en asbestgelijkend materiaal dat voldoet aan de inpakspecificaties Rd4 (zie website Rd4)	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg (max 20 inch, 4 stuks)	Gratis
2.1.11	Tuinafval	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)	Gratis
2.1.14	PMD verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)	Gratis
2.1.17	Frituurvet en –olie	Gratis
2.1.18	Piepschuim (Polystyreen, alleen witte verpakkingspiepschuim. Alle gekleurde en vervuilde piepschuim en Flopak verpakkingsschuimpjes zijn restafval)	Gratis
2.1.19	Vlakglas (schoon, geen gewapend glas, geen autoruiten)	Gratis
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.2.1	Grof huisvuil / grote huisraad, per m3	€ 34,00
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)	€ 1,70
2.2.3	Houtafval, kwaliteit A en B, per m3 (eerste 2 keer gratis) (A-hout: schoon en onbehandeld hout. B-hout: geverfd en gelakt hout zoals plaatmaterialen)	€ 15,00
2.2.4	Houtafval, C-hout (geïmpregneerd hout), per m3	€ 34,00
2.2.5	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 1,60
2.2.6	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 3,50
2.2.7	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 15,00
2.2.8	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 22,00
2.2.9	Schone grond, per m3	€ 17,00

2.2.10	Vervuilde grond, per m3	€ 90,00
2.2.11	Schoon puin, mag max. 10% vervuiling bevatten, per m3	€ 8,00
2.2.12	Vervuild puin, per m3	€ 90,00
2.2.13	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)	€ 34,00
2.2.14	Matrassen, droog aanleveren, per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)	€ 31,60
2.2.15	Eenpersoons matras, droog aanbieden	€ 8,50
2.2.16	Tweepersoons matras, droog aanbieden	€ 17,00
2.2.17	Inwoners mogen in totaal 2x per jaar gratis afval op het Milieupark aanbieden dat valt onder de genoemde categoriën 2.2.1. "Grof huisvuil/ grote huisraad", onder 2.2.4 "C-hout" en onder 2.14/2.15/2.16 "Matrassen". Daarbij mogen de inwoners zelf kiezen wat en wanneer zij 2x gratis willen aanbieden. Als inwoners al gebruik hebben gemaakt van deze in totaal 2x gratis aanbieden, moeten daarna de geldende tarieven worden betaald.	
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het door Rd4 ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen en houtafval aan huis:	
2.3.1	per m3	€ 43,50

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb097

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061 behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 228a van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van rioolrechten 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt met ingang 1 januari 2023 in werking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2023

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
   Toelichting begrip gemeentelijke riolering:
   Het begrip gemeentelijke riolering is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bjjvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba's)
2. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
3. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.
   Toelichting begrip water:
   Onder het begrip water vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of Waterwet en behoeven in de verordening rioolheffing geen nadere toelichting.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

1. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
2. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt.
2. Voor de belasting wordt:
   a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
   b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door de degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:

a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, zijnde woningen, geheven naar een vast bedrag per woning.
2. De belasting als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, niet zijnde woningen, geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Indien dit aan het begin van het belastingjaar niet bekend is, wordt het aantal kubieke meters water gesteld op het aantal kubieke meters water dat naar het perceel is toegevoerd en/of is opgepompt van de laatst bekende verbruiksperiode. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen.
4. Voor zover de gegevens, als bedoeld in het tweede lid van dit artikel, niet bekend zijn, wordt het waterverbruik vastgesteld naar rato van het waterverbruik bij vergelijkbare percelen.
5. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
    a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
    b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.
6. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
7. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die aantoonbaar niet via de gemeentelijke riolering is afgevoerd.

Artikel 6 Tarieven

1. De belasting als bedoeld in artikel 5, eerste lid, bedraagt per belastingjaar, indien de woning op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt bewoond door:

a.	een huishouden van één persoon	€ 213,00
b.	een huishouden van meer dan één persoon	€ 229,00
c.	meer dan één persoon tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 213,00
d.	met een maximum van	€ 639,00

2. De belasting als bedoeld in artikel 5, tweede lid, bedraagt per jaar bij een waterverbruik van:

a.	0	t/m	400m3	€ 229,00
b.	401	t/m	800m3	€ 355,00
c.	801	t/m	2.000m3	€ 513,00
d.	2.001	t/m	5.000m3	€ 820,00
e.	5.001	t/m	10.000m3	€ 1.364,00
f.	10.001	t/m	20.000m3	€ 2.205,00
g.	20.001	t/m	30.000m3	€ 2.738,00

vermeerderd met een bedrag van € 534,00 per 10.000m3 of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000m3.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 2 is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.
5. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
6. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening rioolheffing 2023".

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb098

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,

- artikel 226 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2022 vastgesteld d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2023

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam hondenbelasting wordt een directe belasting geheven voor het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
    a. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
    b. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind of slechtziende persoon worden gehouden;
    c. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
    d. die zijn opgeleid tot het ten dienste zijn van doven en slechthorende en in hoofdzaak als zodanig door een dove of slechthorende persoon worden gehouden;
    e. waarvan de houder een geldend diploma kan tonen, dat is afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging;
    f. die verblijven in een hondenasiel;
    g. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 72,00
   b. voor een tweede hond € 109,00
   c. voor een derde hond € 144,00
   d. voor iedere hond boven het aantal van drie € 215,00
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in een kennel, per belastingjaar, per kennel € 968,00. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder een kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing als de belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden als blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting voor het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één aanslagbedrag.

Artikel 9 Termijnen van betalen

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2023".

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb099

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening Kerkrade;

b e s l u i t :

1. In te trekken de gewijzigde verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. parkeren: het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een motorvoertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van personen dan wel het onmiddellijk laden of lossen van zaken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet ingevolge een wettelijk voorschrift is verboden;
2. motorvoertuigen: hetgeen daaronder wordt verstaan in het RVV 1990 met inbegrip van brommobielen, zoals bedoeld in artikel 1, van het RVV 1990;
3. houder: degene op wiens naam het motorrijtuig ten tijde van het parkeren in het kentekenregister, bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, was ingeschreven;
4. parkeerapparatuur: parkeermeters, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, en hetgeen naar maatschappelijke opvatting onder parkeerapparatuur wordt verstaan;
5. vergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning of abonnement krachtens welke het is toegestaan een motorvoertuig te parkeren op een belanghebbendenparkeerplaats of een vergunninghoudersparkeerplaats;
6. vergunninghouder: de natuurlijke- of rechtspersoon aan wie een vergunning als bedoeld onder lid 5 is verleend;
7. Mobiel parkeren: Via de mobiele telefoon middels activatie (bij aankomst) en de-activatie (bij vertrek) kan geparkeerd worden zonder dat er een parkeerticket achter de voorruit ligt;
8. centrale computer: computer van het bedrijf waarmee de gemeente Kerkrade een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon of een ander communicatiemiddel.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "parkeerbelastingen" worden de volgende belastingen geheven:

1. een belasting ter zake van het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel krachtens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
2. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van de degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
    a. degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
    b. zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het motorvoertuig, met dien verstande dat
        I. als een voor ten hoogste drie maanden aangegane huurovereenkomst wordt overlegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het motorvoertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd;

II. als blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.

3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, als deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het motorvoertuig heeft gebruik gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Artikel 4 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 5 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte. Als voldoening op aangifte wordt aangemerkt het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur op de daartoe bestemde wijze en met inachtneming van de door het college van burgemeester en wethouders gestelde voorschriften.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte.
3. Bij de voldoening op aangifte moet het kenteken, van het motorvoertuig waarmee wordt geparkeerd of waarvoor de vergunning geldt, worden opgegeven.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren, tenzij het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel inloggen op de centrale computer.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald bij de aanvang van het parkeren.
2. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid moet de belasting overeenkomstig de aangifte worden betaald na het einde van het parkeren, indien het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel op de centrale computer.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
4. Een naheffingsaanslag moet terstond worden betaald.

Artikel 8 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdelen a en b, mag worden geparkeerd, geschiedt in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar te maken besluit.

Artikel 9 Kosten

De kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 65,30.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening parkeerbelastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening parkeerbelastingen 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening parkeerbelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel parkeerbelasting

1 Het tarief van de belasting als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt voor het parkeren bij parkeerapparatuur alsmede mobiel parkeren. Hierbij geldt dat houders van een geldige gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met het verplicht tonen van de parkeerschijf voor de duur van maximaal 3 uur in Kerkrade kunnen parkeren, tenzij hieronder specifiek anders is aangegeven.

Locatie A **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur**
Dagtarief € 8,--

- Theaterplein (plein van Beethovenstraat/Mozartstraat) *
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein *
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat *
- Kerkplein (naast Lambertuskerk) *

* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur
Bij verlies van het parkeerticket dient een verloren kaart á € 15,00 worden afgerekend

- Parkeergarage Orlando (ingang gelegen aan de Kloosterraderstaat)
- Parkeergarage VIE (Ingang gelegen aan de Caspar Sprokelstraat) *

* na openstelling garage, verwachte openingsdatum eind maart 2022

Locatie B **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,-- per uur**
Dagtarief € 5,--

- J.S. Bachstraat
- Europaplein *
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Locatie C **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,-- per uur**
Dagtarief € 5,--

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

Locatie D **Enkel op zaterdagen € 0,80 per uur**

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

2. Het tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, bedraagt:

• Locatie A alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat), Thorbeckehof en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96	per maand	**€ 14,50**
	per jaar	**€ 174,00**
• Locaties B en C	per maand	**€ 9,60**
	per jaar	**€ 115,20**
• Locatie D alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties parkeerterrein hoek Smal Weide -Torenstraat en de parkeervakken en een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat	per jaar	**€ 29,65**
• Parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder.	per jaar	**€ 32,20**
• Mantelzorgersvignet	per jaar	**€ 32,20**
• Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden	per dag	**€ 3,60**

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb100

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 224 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022
.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2023 gemeente Kerkrade

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1. accommodatie: hotel, pension, congrescentrum en vakantie-onderkomen;
2. vakantie-onderkomen: woning en andere verblijven, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden;
3. camperplaats: een speciaal voor campers ingerichte parkeerplaats.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:
1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet Toetreding Zorgaanbieders;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;
3. van personen die jonger zijn dan 6 jaar.

Artikel 5 Belastinggrondslag

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het betreffende belastingtijdvak.

Artikel 6 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting:
1. per persoon in een accommodatie of vakantie-onderkomen € 1,90;
2. per camper op een camperplaats € 5,00.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 10 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd, door de burgemeester goedgekeurd, gemeentelijk nachtverblijfregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt een nachtverblijfregister kosteloos digitaal beschikbaar.
3. De burgemeester kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en het gebruik van het gemeentelijk nachtverblijfregister

Artikel 12 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 13 Elektronische aangifte

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening ‘Digitale aangifte toeristenbelasting’ van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen.

Artikel 14 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening toeristenbelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening toeristenbelasting 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb101

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van leges 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel.
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van leges 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022
.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:
1. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
2. jaar: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
3. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.
4. maand: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in de kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
5. week: een aangesloten periode van zeven dagen.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam "leges" worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
1. beschikkingen op verzoek- en bezwaarschriften met betrekking tot plaatselijke belastingen;
2. de openbare besturen voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten, niet zijnde vergunningen, betreft, die door hen in het openbaar belang zijn gedaan/gevraagd;
3. de besturen van de stichtingen of instellingen, welke het gemeentebestuur van advies dienen, voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten betreft, die in verband met hun adviserende taak worden gevraagd.
4. het in behandeling nemen van een aanvraag tot dienstverlening voor zover deze aanvraag is gedaan door of vanwege de gemeente Kerkrade.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur.
Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Voorlopig gevorderde bedrag

Indien de bouwkosten genoemd in de bij deze verordening behorende tarieventabel onder titel 2 op het moment van in behandeling nemen van de aanvraag niet tot het definitieve bedrag kunnen worden vastgesteld, kan een kennisgeving van het voorlopig gevorderde bedrag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de vordering vermoedelijk zal worden vastgesteld.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van Leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
1. van zuiver redactionele aard zijn;
2. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
    a. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
    b. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
    c. onderdeel 1.4.5 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
    d. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);
    e. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Legesverordening 2022”, vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van de ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening Leges 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Legesverordening 2023

Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hst 1	**Burgerlijke stand**	
	Huwelijksvoltrekking	
1.1	Het tarief bedraagt voor	
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:	
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn.	€ 211,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	€ 273,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur.	€ 618,00
1.1.2	Het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:	
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 409,00
1.1.2.2	Op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 473,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur .	€ 618,00
1.1.3	Het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek.	€ 201,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken	€ 48,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registratie van	€ 69,00

	partnerschappen legesvrij worden voltrokken.	
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige	€ 36,00
1.1.7	Voor de herbevestiging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap.	
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van	€ 63,00
	Trouwboekjes	
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering;	€ 37,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering	€ 53,00
	Inlichtingen e.d.	
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon	€ 11,00
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
Hst 2	**Reisdocumenten**	
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort;	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie van	

	Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort);	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5	tot het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet;	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.2.6.1	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	€ 50,91
Hst 3	**Rijbewijzen**	
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief	€ 31,30+ rijksleges (1.3.2/1.3.2.1/1.3.3)
1.3.2	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met € 3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2023 (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1 , 1.3.2 en 1.3.2.1 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges

1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving	€ 29,00
Hst 4	**Verklaringen en dergelijke**	
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens;	€ 11,00
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap;	€ 11,00
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag;	€ 7,50 + rijksleges (1.4.8)
1.4.4	een bewijs van in leven zijn;	€ 11,00
1.4.5	een bewijs van inwoning;	€ 11,00
1.4.6	een persoonslijst;	€ 11,00
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval.	€ 11,00
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
Hst 5	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**	
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van onderdeel 1.5.2, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.5.1	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisregistratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 19,00
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt:	€ 3,00
1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 23,00
Hst 6	**Vastgoedinformatie**	
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	

1.6.1	een afdruk van:	
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000;	€ 5,20
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad;	€ 10,40
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan, per blz. A4 of een gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:	
1.6.4.1	ter grootte van een A4-formaat;	€ 2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3-formaat.	€ 3,80
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie.	€ 8,50
	Inzage in de kadastrale en topografische registratie	
1.6.6	Het tarief bedraagt voor	
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:	
	a) objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 13,90
	Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier	
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van	
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 37,90
	Kopie van een topografische kaart op papier	
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000):	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat;	€ 19,40
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	€ 54,80
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd.	€ 13,80
	Kopie van de gemeenteplattegrond op papier	
1.6.8.2	Een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond.	€ 7,00
	Levering van digitale bestanden	

1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.9.1	een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):	
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt:	€ 104,70
	a) indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 42,40
	b) indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 49,30
	c) indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m.	€ 82,20
	Diversen	
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel.	€ 13,40
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel.	€ 13,40
Hst 7	**Gemeentearchief**	
1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan;	€ 17,20
1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmerk wordt verlangd, per handtekening en/of stempel;	€ 2,80
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia, voor een commercieel doel, per foto of dia.	€ 91,30
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd met behulp van de readerprinter;	€ 0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk;	€ 0,30

1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4);	€ 2,30
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand,	€ 6,60
1.7.4.5	Foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand	€ 6,50
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m²	€ 6,60
Hst 8	**Wet op de Kansspelen**	
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning);	€ 44,10
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen.	€ 7,05
1.8.3	Een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.8.3.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomatenhal voor een periode van één jaar:	
	a) indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt;	€ 56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:	€ 22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :	€ 34,00
1.8.3.2	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd:	
	a) indien de vergunning voor één speelautomaat geldt;	€ 226,50
	b) indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt.	€ 362,50
1.8.3.3	Een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de kansspelen, per jaar.	€ 36,75
Hst 9	**Telecommunicatiewet**	
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt.	€ 275,00
Hst 10	**Verkeer en vervoer**	
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement	

	Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:	
1.10.1.1	van een maand of minder;	€ 20,00
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden;	€ 34,60
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar.	€ 49,10
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:	
1.10.3.	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 96,50
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 36,50
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder	€ 36,50
1.10.5	een verzoek tot de aanleg invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen.	€ 66,50
1.10.6	***Gereserveerd***	
1.10.7	***Gereserveerd***	
	Wet vervoer gevaarlijke stoffen	
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:	
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft;	€ 71,50
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met een geldigheidsduur van één jaar betreft;	€ 140,30
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaar betreft.	€ 170,70
Hst 11	**Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke**	
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
1.11.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht.	€ 23,20
1.11.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:	
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstallen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels);	€ 96,20
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop	€ 337,30

	van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is;	
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis;	€ 58,20
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk.	€ 122,10
1.11.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):	
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand;	€ 44,90
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer dan een maand tot maximaal een kwartaal;	€ 108,90
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer dan een kwartaal tot maximaal een jaar.	€ 217,80
1.11.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop;	€ 448,60
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
1.11.6.3	***Gereserveerd***	
1.11.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6.	€ 38,40
1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00
1.11.9	***Gereserveerd***	
1.11.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:	
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering;	€ 224,90
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden;	€ 1.599,90
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden.	€ 800,00
1.11.11	***Gereserveerd***	

1.11.12	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk.	€ 9,30
1.11.12.2	Gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:	
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina;	€ 0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina;	€ 0,40
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m²;	€ 5,00
1.11.13	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier.	€ 7,50
1.11.14	***Gereserveerd***	
1.11.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorganisatie, per pas; met een maximum van € 50,00 per jaar per organisatie.	€ 11,10
1.11.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	€ 393,00
1.11.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte.	Nihil

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	
Hst 1	**Begripsomschrijvingen**	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	
	Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfspanden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten) woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld. In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
2.1.1.4	Startoverleg:	
	Een oriënterend overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en gemeente waarin (algemene) informatie aan elkaar wordt uitgewisseld en geen formele toetsing wordt gedaan of formeel standpunt wordt ingenomen.	
2.1.1.5	Vooroverleg:	
	Het overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en de gemeente, voorafgaand aan het indienen van een concreet (bouw)plan. Onderdelen van het planvoornemen en eventueel benodigde onderzoeken en aandachtspunten worden besproken om uiteindelijk de omgevingsvergunningprocedure soepeler te laten verlopen.	
2.1.1.6	Principeverzoek:	
	De initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan kan de haalbaarheid van het (bouw)plan vooraf laten beoordelen door de gemeente voordat een omgevingsvergunningprocedure wordt	

	opgestart. Meestal gebeurt dit wanneer het (bouw)plan in strijd is met het rechtsgeldige bestemmingsplan en een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan nodig is. Het is noodzakelijk dat het schetsplan dan in concept, bij voorkeur met een ingevuld intakeformulier, wordt voorgelegd. Op verzoek van de initiatiefnemer kan de gemeente een ambtelijk advies (onder voorwaarden) verlenen en duidelijkheid geven over de planologische haalbaarheid van het plan.	
Hst 2	**Omgevingsvergunning**	
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.2.1	***Bouwactiviteiten***	
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 173,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 173,00 + 3% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.1.2	Indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning.	€ 75,20
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m € 10.000,--	€ 168,00
	€ 10.001 t/m € 25.000,--	€ 255,00
	€ 25.001 t/m € 50.000,--	€ 360,00
	€ 50.001 t/m € 100.000,--	€ 486,00
	meer dan € 100.000,--	€ 611,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.	€ 75,00
2.2.2	***Aanlegactiviteiten***	

2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 56,00
2.2.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***	
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief,	
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°(binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 224,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 224,00 + 4% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.3.2	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***	
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten	
2.2.4	***Gereserveerd***	
2.2.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***	
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.2.5.1.1	indien artikel 2.b van het Bor van toepassing is:	
	10 personen t/m 20 personen	€ 410,00
	21 personen t/m 50 personen	€ 597,00
	51 personen t/m 100 personen	€ 979,00
	meer dan 100 personen	€ 1.072,00

	vermeerderd met € 3,50 per persoon boven 100 personen	
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving	€ 65,00
2.2.6	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo bedraagt het tarief:	
	indien de bouwmassa minder dan 500 m³ bedraagt	€ 297,00
	indien de bouwmassa 500 m³ of meer doch minder dan 750 m³ bedraagt	€ 423,00
	indien de bouwmassa 750 m³ of meer bedraagt	€ 615,00
	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering	€ 297,00
2.2.7	***Gereserveerd***	
2.2.8	***Uitweg/inrit***	
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:	€ 468,00
	vermeerderd met € 70,00 per m of gedeelte daarvan boven 3 m.	
2.2.9	***Kappen***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 72,00
2.2.10	***Startoverleg***	
	Voor het houden van een startoverleg, het uitwisselen van (algemene) informatie, worden geen leges gevraagd.	
2.2.11	**Vooroverleg**	
	Voordat een vooroverleg wordt gehouden dient de initiatiefnemer te betalen	€51,89
2.2.12	**Principeverzoek**	
	Voordat een principeverzoek voor een bouw- en/of ruimtelijke plan in behandeling wordt genomen dient de initiatiefnemer te betalen	€207,54
2.2.13	***Beoordeling bodemrapport***	
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een	

	bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:	
	1.000 m² of minder	€ 334,00
	1.001 m² t/m 5.000 m²	€ 464,00
	5.001 m² t/m 10.000 m²	€ 599,00
	meer dan 10.000 m²	€ 599,00
	vermeerderd met € 599,00 voor elke 10.000 m² of gedeelte daarvan boven 10.000 m²	
Hst 3	***Gereserveerd***	
Hst 4	**Teruggaaf**	
2.4.1	***Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	
	De teruggaaf bedraagt:	
2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.2	***Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.	
	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.3	***Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	

	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.4.4	***Minimumbedrag voor teruggaaf***	
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.	
2.4.5	**Teruggaaf vooroverleg**	
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van het vooroverleg voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.	
2.4.6	**Teruggaaf principeverzoek**	
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van de behandeling van het principeverzoek voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.	
Hst 5	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 79,80
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges	
Hfst 6	**Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming**	
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten	
2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:	
2.6.1.1	a. Landbouw en overige	€ 2.648,25
2.6.1.2	b. Industrie	€ 13.154,80
2.6.1.3	c. Infrastructuur	€ 19.724,20
	Voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht.	

2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.	

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hst 1	**Horeca**	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.1.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet;	€ 393,00
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet;	€ 108,80
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet;	€ 44,90
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning;	€ 38,30
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd;	€ 305,30
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf;	€ 393,00
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning.	€ 38,30
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36	€ 38,30
Hst 2	**Organiseren evenementen of markten**	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.2.2	Meldingsplichtig A-evenement: evenement dat volgens de criteria van artikel 2:24, lid 3 Algemene plaatselijke verordening Kerkrade uitsluitend meldingsplicht is	
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:	
3.2.3.1	Vergunningsplichtig A-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door OOV-diensten niet	€ 37,70

	noodzakelijk wordt geacht. Evenement met laag risico, beperkte impact op omgeving en verkeer, veelal minder dan 5.000 bezoekers	
3.2.3.2	B-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten voorstelbaar wordt geacht. Evenement heeft een gemiddeld risico met een grote impact op de directe omgeving en/of gevolgen voor het verkeer, veelal met 5.000 tot 10.000 bezoekers	€ 116,20
3.2.3.3	C-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten noodzakelijk wordt geacht. Evenement met hoog risico met een grote impact op de stad en/of regionale gevolgen voor verkeer, veelal met meer dan 10.000 bezoekers.	€ 232,20
3.2.3.4	***Gereserveerd***	
3.2.3.5	Een evenement / activiteit in een horecabedrijf:	
	a) geldig per dag;	€ 25,60
	b) geldig voor een kalenderjaar;	€ 102,90
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:	
	a) korter dan een maand;	€ 44,90
	b) langer dan een maand.	€ 113,90
Hst 3	**Prostitutiebedrijven**	
3.3	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf:	
	a) indien het een seksinrichting betreft;	€ 706,20
	b) indien het een escortbedrijf betreft;	€ 393,00
	c) indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding.	€ 393,00
3.3.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
3.3.2	Een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning.	€ 38,30
Hst 4	**Marktstandplaatsen**	
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 26,10
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.	€ 44,80

Hst 5	**Winkeltijdenwet**	
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.	€ 44,90
Hst 6	**Bedrijfsmatige activiteiten**	
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb102

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 229, eerste lid, onder a en b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

1. Markt: openbare koop en verkoop van roerende goederen, die op de daartoe aangewezen dag en plaats wordt gehouden;
2. Staanplaats: een aan de belastingplichtige ter beschikking gestelde plaats op de markt;
3. Vaste plaats: een staanplaats die per kalenderjaar of per seizoen ter beschikking wordt gesteld;
4. Dagplaats: een staanplaats, niet zijnde een vaste plaats, geldig voor de duur van een dag;
5. Seizoen: een deel van het jaar waarin een seizoensgebonden artikel wordt verkocht;
6. Dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. onder de naam marktgelden worden rechten geheven ter zake van het ter beschikking stellen van een staanplaats voor de uitvoering van de markthandel;
2. onder de naam marktpromotiegeld worden rechten geheven voor collectieve consumenten wervende activiteiten en publiciteit door de stichting Marktpromotie gemeente Kerkrade.

Artikel 3 Belastingplicht

De marktgelden en marktpromotiegelden worden geheven van degene aan wie een staanplaats ter beschikking is gesteld.

Artikel 4 Heffingsgrondslag

1. De grondslag waarnaar de marktgelden worden geheven, is het aantal vierkante meter dat voor standplaatsen wordt ingenomen;
2. Een gedeelte van een vierkante meter wordt voor de berekening van de marktgelden voor een hele vierkante meter gerekend;
3. De grondslag voor de marktpromotiegelden is het houderschap van een vergunning voor het innemen van een vaste standplaats op een van de warenmarkten.

Artikel 5 Belastingtijdvak

Voor zover het marktgeld per dag wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een dag.
Ingeval het marktgeld per maand wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een maand.

Artikel 6 Tarief marktgelden

1. De marktgelden bedragen:

I	voor de woensdag- en vrijdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of een gedeelte daarvan	€ 1,00
	met een minimum van	€ 7,80
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 2,80
	met een minimum van	€ 22,20

II	Het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 4,30

III	Voor de zaterdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 4,30
	met een minimum van	€ 34,40
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 7,60
	met een minimum van	€ 61,10

IV	Het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 2,10
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 8,60

2. Voor de toepassing van de tarieven worden gedeelten van een dag of een maand voor een gehele dag, onderscheidenlijk een gehele maand gerekend.

Artikel 6a Tarief marktpromotiegelden

De marktpromotiegelden bedragen:

I	Voor de woensdagmarkt in Kerkrade-West:	Per maand
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
II	Voor de vrijdagmarkt in Kerkrade-Centrum:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
III	Voor de zaterdagmarkt in Eygelshoven:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 26,40
	Voor de overige branches	€ 10,60

Artikel 7 Wijze van heffing

1. Het marktgeld en marktpromotiegeld wordt geheven bij wijze van aanslag.
2. In afwijking van het eerste lid worden de marktgelden, berekend naar de in artikel 6, eerste lid, bedoelde dagtarieven, geheven bij wijze van schriftelijke kennisgeving.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de bij aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden worden betaald in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden dienen te worden voldaan op het moment van het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
3. Betaling van de termijn zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Ontstaan belastingplicht

1. De bij wege van aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden zijn verschuldigd bij aanvang van de maand of - zo dit later is - bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden zijn verschuldigd bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.

Artikel 10 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Overgangsbepaling, inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De ingangsdatum van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb103

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2023

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:
1. begraafplaats: de begraafplaats(en) Bleijerheide, Chevremont, Hambos, Holz, Kaalheide en Kerkrade-Kom;
2. particulier graf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
    - het doen begraven en begraven houden van lijken;
    - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
    - het doen verstrooien van as;
3. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
4. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
5. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
6. verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid;
7. grafbedekking: gedenktekens en/of grafbeplanting op een graf of een verstrooiingsplaats;
8. beheerder: de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;
9. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf of een eigen particulier urnengraf, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf is het recht éénmaal verschuldigd.
2. Voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte zijn overleden en worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder is geen recht verschuldigd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieven tabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

Rechten als bedoeld in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld

Rechten als bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening lijkbezorgingsrechten 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2023

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:	
	Betreffende een persoon van 12 jaar en ouder:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.128,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.452,00
	voor het verlengen	
1.1.3	voor een periode van 5 jaar	€ 398,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar	€ 647,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar	€ 1.121,00
	Betreffende een persoon beneden 12 jaar:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.6	voor een periode van 20 jaar	€ 682,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar	€ 876,00
	voor het verlengen	
1.1.8	voor een periode van 5 jaar	€ 229,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar	€ 384,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar	€ 679,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:	
	bij eerste uitgifte	
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	€ 812,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.089,00
	voor het verlengen	
1.2.3	voor een periode van 5 jaar	€ 285,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar	€ 488,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar	€ 805,00
1.3	Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in	

	één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.

Hoofdstuk 2 Grafbedekking

2.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:	€ 89,00

Hoofdstuk 3 Bedekking van urnengraven

3.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:	€ 89,00

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb104

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023 bekendmaking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:

a. het voetgangersdomein zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied A;
b. het centrum zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied B;
c. vergunning: een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben;
d. jaar: een kalenderjaar;
e. kwartaal: een kalenderkwartaal;
f. maand: een kalendermaand;
g. week: een kalenderweek;
h. dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld en genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 3 Belastingplicht

De precariobelasting wordt geheven van degene die één of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van:

1 het hebben van voorwerpen, waarvan de aanwezigheid door de gemeente op grond van een overeenkomst of anderszins rechtens moet worden gedoogd;
2 het hebben van voorwerpen ten behoeve van percelen, waarvan de gemeente krachtens eigendom, bezit of beperkt recht de genothebbende is, met uitzondering van die percelen, welke aan derden zijn verhuurd;
3 voorwerpen, waarvoor voorheen krachtens de bepalingen van de "Verordening op de heffing en invordering van een baatbelasting ter zake van het winkelerf in de Akerstraat te Kerkrade-West" belasting werd betaald;
4 voorwerpen welke uitsluitend in een algemeen belang voorzien of welke uitsluitend worden gebezigd voor weldadige doeleinden;
5 overbouwingen, erkers, uitbouwingen, balkons, vensterbanken, kelderingangen, funderingen, putten, koekoeken, licht- en luchtopeningen, stoeptreden, dakgoten, afvoerbuizen van hemelwater, gevelroosters, rolluiken, rolluikkasten, luidsprekers, hijswerktuigen;
6 verkeerstekens, wegwijzers, lichtmasten, standbeelden, kruisbeelden, banken, hekken, palen, rijwielblokken, rijwielbeugels, fonteinen, brievenbussen, telefooncellen, abri's;
7 buizen, kabels, transportleidingen;

8 vlaggen, vlaggendoeken, vlaggenstokken en wimpels, tenzij deze voor reclamedoeleinden worden gebezigd;
9 voorwerpen op de openbare weg bij kleinschalige, niet-commerciële buurtactiviteiten;
10 voorzieningen aangebracht ten behoeve van mindervaliden, tot het toegankelijk maken van een eigendom;
11 voorwerpen, waarvoor krachtens de bepalingen van de "Verordening reclamebelasting 2023" belasting wordt betaald.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de belasting

1 Voor de berekening van de precariobelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde lengte- of oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als een volle eenheid aangemerkt.
2 Indien een oppervlakte-tarief is vastgesteld, de belasting berekend naar de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.
3 Indien voorwerpen of gedeelten van voorwerpen naar maatschappelijke opvatting bij elkaar horen, worden deze als één voorwerp aangemerkt.
4 De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
5 Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere of langere periode heeft voorgedaan.
6 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.
7 In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt voor de berekening van de precariobelasting:
   a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
   b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand.
8 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Indien de belasting wordt geheven naar jaartarieven is het belastingtijdvak het kalenderjaar waarin de voorwerpen aanwezig zijn. In de overige gevallen is het belastingtijdvak het kwartaal, de maand, de week of de dag waarin de voorwerpen aanwezig zijn, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

Artikel 8 Wijze van heffing

De precariobelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. In de gevallen bedoeld in artikel 6, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1 In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.

2 In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3 Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).

4 De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1 De “Verordening Precariobelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
2 Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4 Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Precariobelasting 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening precariobelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel precariobelasting 2023

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
0	Algemeen tarief		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 14,80
1	Automaten		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 14,80
2	Benzine-, oliepompen, tanks e.d.		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 98,50
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 9,85
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 9.85
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 19,75
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 4.95
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 4,95
3	Etalages, vitrines e.d.		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 41,10
4	Reclamevoorwerpen		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp.)	< 1 m² per jaar	€ 14.80
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 29.60
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 44.35
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere	< 1 m² per jaar	€ 29,60

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
	dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp)		
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 59,15
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 88,70
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 29.60
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 59.15
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 4.95
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 19.75
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 19.75
5	Zonneschermen, markiezen en luifels		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 4.95
6	Uitstallen		
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 32.05
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 9,85
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 4.30
7	Terrassen		
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m² per kwartaal	€ 4,50
7.02	Als onder nummer 7.01	per m² per maand	€ 1.95
7.03	Terrassen elders	per m² per kwartaal	€ 2.25
7.04	Als onder nummer 7.03	per m² per maand	€ 1,05
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m² per kwartaal / maand	nihil
8	Standplaatsen		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0.80
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0.90
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0.65
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0.75
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil

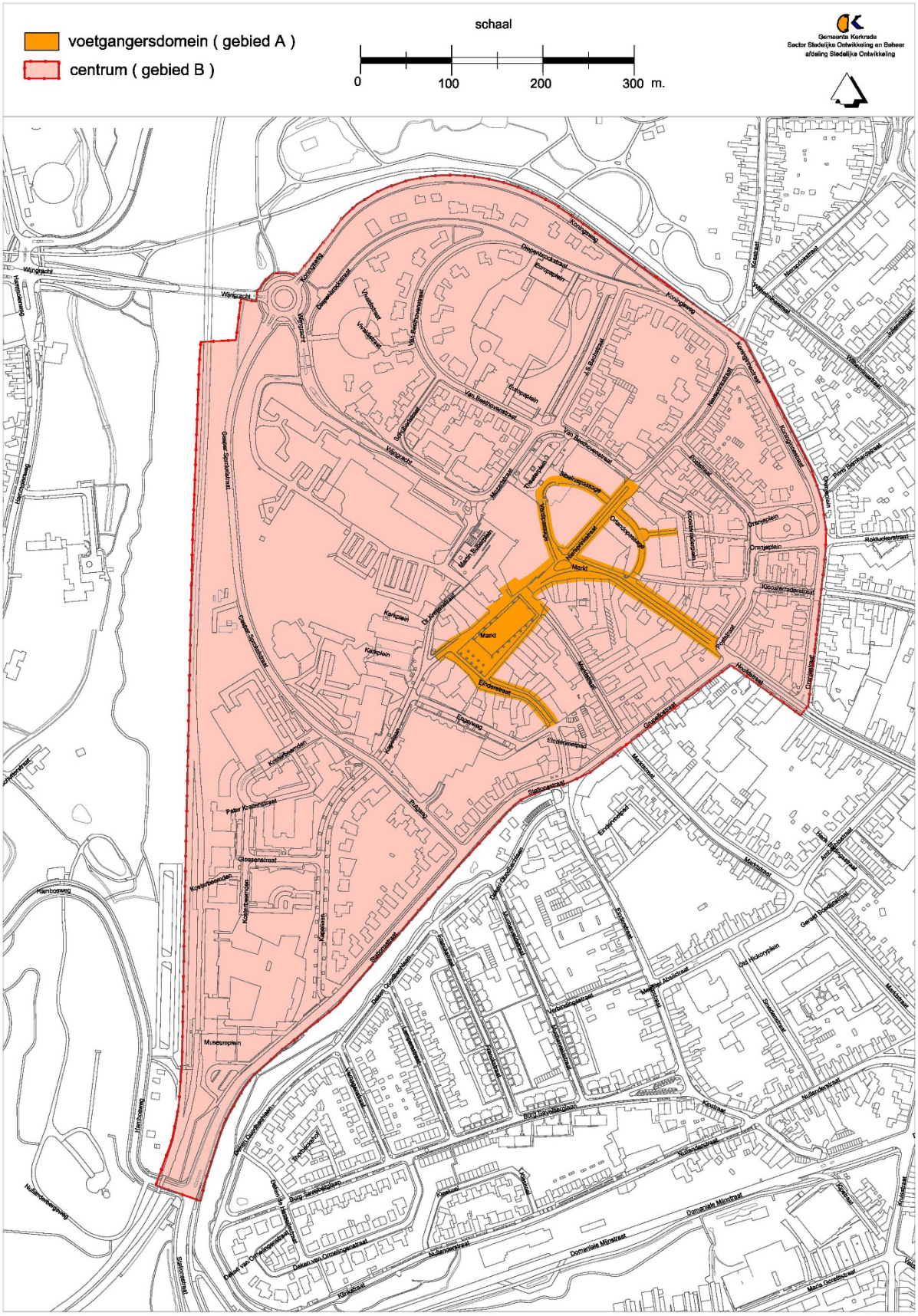
Nummer	**Omschrijving**	**Eenheid**	**Bedrag**
9	Diverse voorwerpen		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 2.40
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 2.40
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 9.85
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 3.25
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder per jaar	€ 81.60
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 1,60
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 16.20

Bijlage 2

Plattegrond behorende bij de Verordening precariobelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade


voetgangersdomein (gebied A)
centrum (gebied B)
schaal
0
100
200
300 m.
Gemeente Kerkrade
Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Markt
Kerkplein
Museumplein
Wingracht
Hambosweg
Nulanderweg
Domaniale Mijnstraat

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb105

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 227 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022
.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:

1. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, symbolen of kleuren, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg;
2. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
3. vestiging: een gebouw, of een deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
4. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
5. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten;
6. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
7. jaar: een kalenderjaar.

Artikel 2 Gebiedsomschrijving

Deze verordening is van toepassing binnen de (winkel)gebieden Kerkrade Centrum en Kerkrade West van de gemeente Kerkrade zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaarten, bijlage 2 en bijlage 3.

Artikel 3 Belastbaar feit

Onder de titel 'reclamebelasting' wordt onder de in de bij deze verordening behorende tarieventabel, bijlage 1, gestelde voorwaarden, binnen de gebieden als bedoeld in artikel 2 een belasting geheven ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4 Belastingplicht

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie, al dan niet met vergunning, de openbare aankondiging wordt aangetroffen.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting, voor een openbare aankondiging die met vermelding van de naam van een tussenpersoon is gedaan in verband met de verhuur of de verkoop van roerende en onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting voor een openbare aankondiging die door tussenkomst van een exploitant is aangebracht, geheven van die exploitant.

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De reclamebelasting wordt geheven per vestiging naar de oppervlakte van een reclameobject, met inachtneming van het overige in deze verordening bepaalde.
2. Voor de toepassing van dit artikel worden de op basis van artikel 6, tweede lid, bepaalde oppervlakten van reclameobjecten, die bij één vestiging, bouwwerk of deel daarvan behoren, bij elkaar opgeteld. Indien meerdere bouwwerken of delen daarvan direct naast elkaar gelegen zijn en tezamen worden gebruikt door één belastingplichtige voor één vestiging, worden de oppervlakten van reclameobjecten die bij deze bouwwerken of delen daarvan behoren voor de toepassing van dit artikel bij elkaar opgeteld.
3. Reclameobjecten behoren in elk geval tot één bouwwerk indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.
4. Het tarief van de reclamebelasting is opgenomen in de bij de verordening behorende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 6 Berekening van de reclamebelasting

1. Voor de berekening van de reclamebelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als volle eenheid aangemerkt.
2. De oppervlakte van een reclameobject wordt vastgesteld als volgt:
    a. indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een zuil, bord, vlag, (span)doek, poster of soortelijk aankondigingsvoorwerp, waarop door verschillende belastingplichtige een aankondiging wordt gedaan, wordt de oppervlakte van de aankondiging van de belastingplichtige bepaald op de aan hem voor het doen van de aankondiging ter beschikking staande oppervlakte van het aankondigingsvoorwerp;
    b. indien de openbare aankondiging bestaat uit het aankondigingsvoorwerp zelf, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van het voorwerp. Indien het voorwerp niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die het voorwerp omsluit;
    c. indien sprake is van een voorziening voor het doen van de aankondiging, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van de voorziening. Indien de voorziening niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorziening omsluit;
    d. indien de openbare aankondiging wordt gedaan door middel van een combinatie van verschillende losse voorwerpen of een opschrift met losse letters of symbolen, wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorwerpen of het opschrift omsluit.
3. Indien het reclameobject slechts voor een deel zichtbaar is vanaf de openbare weg wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald op het van de openbare weg zichtbaar gedeelte van het reclameobject.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt dan wel vermindert, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:
1. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn geplaatst in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden geplaatst, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
2. waarvoor op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst betaling aan de gemeente moet geschieden onderscheidenlijk een vergoeding aan de gemeente verschuldigd is;
3. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend kunnen worden aangemerkt;
4. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
5. die door (semi) overheden of cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen;
6. op parasols welke zijn geplaatst op een terras bij een horecaonderneming;
7. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of wijkorganen, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag met naam van de winkeliersvereniging of het wijkorgaan;
8. op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door het bevoegde bestuursorgaan;
9. voorzien van opschriften aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
10. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
11. die onderdeel uitmaken van voor de verkoop of verhuur bestemde artikelen en producten in een etalage of in de winkel;
12. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen zaak;
13. die zijn aangebracht ten behoeve van de uitvoering van medische en paramedische beroepen.

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Artikel 11 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 13 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening Reclamebelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
2. Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Reclamebelasting 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening reclamebelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel reclamebelasting 2023

1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

   het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum, bijlage 2,

   per jaar, per vestiging

a.	indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 137,00
b.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 219,00
c.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 355,00

2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

   het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West, bijlage 3,

   per jaar, per vestiging

a.	indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 55,00
b.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 110,00
c.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 219,00

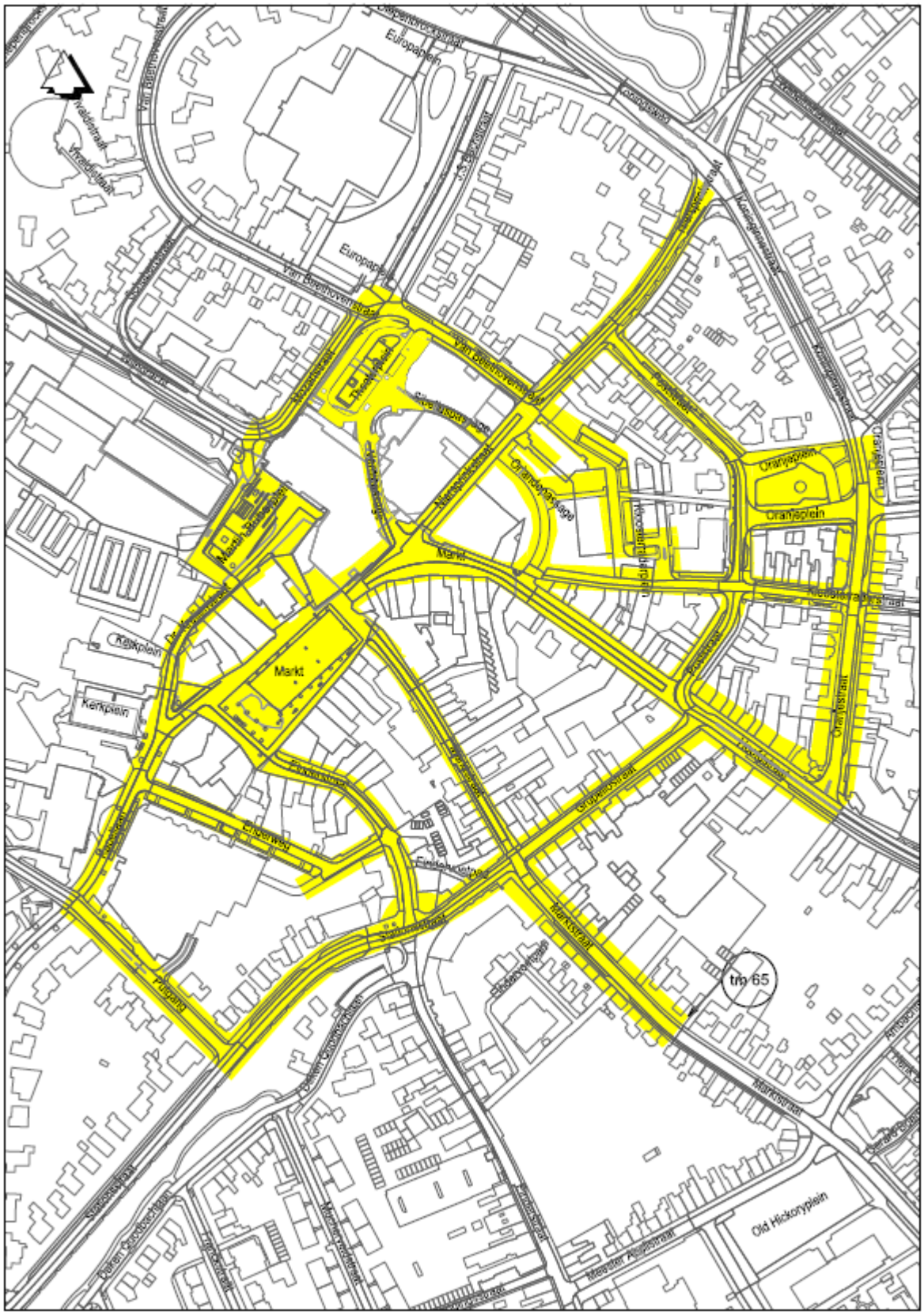
Bijlage 2

Als aangewezen gebied, Kerkrade Centrum

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2022 en onderdeel 1 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade


Europaplein
Van Beethovenstraat
Oranjeplein
Markt
Kerkplein
Pijpelijn
Marktstraat
Old Hickoryplein
trp 65

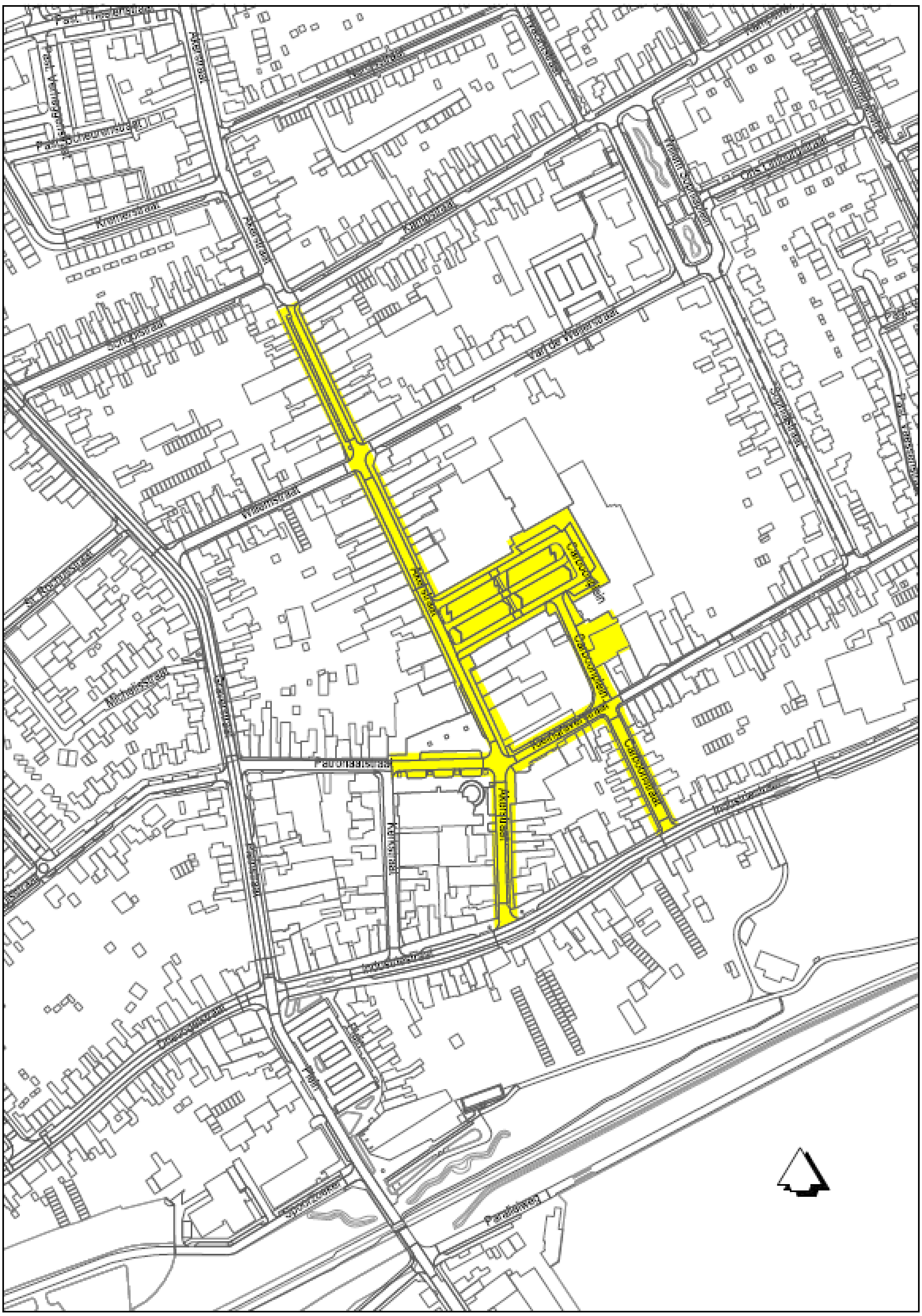
Bijlage 3

Als aangewezen gebied, Kerkrade West

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2023 en onderdeel 2 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade



Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb106

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de nadere regels omtrent kwijtschelding bij gemeentelijke belastingen integraal worden vastgelegd;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 255 van de Gemeentewet;
- artikel 26 van de Invorderingswet 1990 en de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor de navolgende belastingaanslagen:
1. Hondenbelasting
2. Parkeerbelasting
3. Toeristenbelasting
4. Leges
5. Marktgelden en marktpromotiegelden
6. Lijkbezorgingsrechten
7. Precariobelasting
8. Reclamebelasting

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

De gemeente verleent uitsluitend kwijtschelding voor:
1. De onroerendezaakbelastingen
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 5, onder 2. a. (de eigenarenbelasting woning) van de vigerende "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen"
2. De afvalstoffenheffing
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in hoofdstuk 1.1, onderdelen 1.1.1 tot en met 1.1.2 (vastrecht) van de tarieventabel behorende bij de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing''.
3. De rioolheffing
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 6, eerste lid a., b. en c., (woningen) van de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing"

Artikel 3 Berekeningswijze kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen zoals bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

Artikel 4. Netto kosten kinderopvang
Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5 Extra toegestane financiële middelen
In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:
a. Het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot,
b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande, en

c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6 Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 7 Inwerkingtreding, overgangsrecht en citeertitel

1. De "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de onderhavige verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de kwijtscheldingsverzoeken die voor die datum zijn ingediend.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang is 1 januari 2023.
4. Deze regeling kan worden aangehaald als “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023”.

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
	OZB		
	gebruikersbelasting		
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak - woning	0,4181%	0,4340%
	eigenarenbelasting		
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met hoofdzaak- woning	0,1698%	0,1989%
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak- woning	0,5382%	0,5531%
	Afvalstoffenheffing		
1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar		
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden	192,00	192,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	192,00	192,00
	met een maximum van	576,00	576,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbieding van:		
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.	12,00	12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.	8,90	8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter (citybin)	Gratis	Gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.	Gratis	Gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.	Gratis	Gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding op:		
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.	2,35	2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.	1,30	1,30
	aanbieden gft-afval	Gratis	Gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbieding per gekenmerkte afvalzak	2,35	2,35
	(te verkrijgen per rol á 20 stuks)	47,00	47,00
1.1.6	Met betrekking tot de aanbieding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:		
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	144,00	144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	84,00	84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:		
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.	10,00	10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.	10,00	10,00
1.1.7.3	Het **op eigen verzoe**k leveren van een container door Rd4	25,00	25,00
1.1.7.4	Het **op eigen verzoek** ruilen per container door Rd4	25,00	25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.		
1.1.7.5	Het **op eigen verzoek** leveren/wisselen van een container door Rd4 binnen 6 maanden na verhuizing	Gratis (eenmalig)	Gratis (eenmalig)
2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:		
2.1.1	Papier en karton	Gratis	Gratis
2.1.2	Glas, verpakkingsglas wit en bont	Gratis	Gratis
2.1.3	Klein Chemisch Afval (accu's, batterijen, etc)	Gratis	Gratis
2.1.4	Afgewerkte (motor) olie maximaal volume 20 liter	Gratis	Gratis
2.1.5	Metaal	Gratis	Gratis
2.1.6	Textiel	Gratis	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen	Gratis	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten (ook defecte)	Gratis	Gratis
2.1.9	Asbest en asbestgelijkend materiaal dat voldoet aan de inpakspecificaties Rd4 (zie website Rd4)	Gratis	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg (max 20 inch, 4 stuks)	Gratis	Gratis
2.1.11	Tuinafval	Gratis	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen	Gratis	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)	Gratis	Gratis
2.1.14	PMD Verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)	Gratis	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen	Gratis	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)	Gratis	Gratis
2.1.17	Frituurvet en -olie	Gratis	Gratis
2.1.18	Piepschuim (polystyreen, alleen witte verpakkingspiepschuim. Alle gekleurde en vervuilde piepschuim en Flopak verpakkingsschuimjes zijn restafval)	Gratis	Gratis
2.1.19	Vlakglas (schoon, geen gewapend glas, geen autoruiten)	Gratis	Gratis

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:		
2.2.1	Grof huisvuil/ grote huisraad, per m3	34,00	31,60
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)	1,70	1,60
2.2.3	Houtafval, kwaliteit A en B, per m3 (eerste 2 keer gratis) (A-hout : schoon en onbehandeld hout. B-hout: geverfd en gelakt hout zoals plaatmaterialen)	15,00	15,00
2.2.4	Houtafval, C-hout (geïmpregneerd hout), per m3	34,00	
2.2.5	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)	1,60	1,60
2.2.6	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)	3,50	3,50
2.2.7	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)	15,00	15,00
2.2.8	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)	22,00	22,00
2.2.9	Schone grond, per m3	17,00	15,00
2.2.10	Vervuilde grond, per m3	90,00	90,00
2.2.11	Schoon puin, mag max 10% vervuiling bevatten, per m3	8,00	10,00
2.2.12	Vervuild puin, per m3	90,00	90,00
2.2.13	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)	34,00	31,60
2.2.14	Matrassen, droog aanleveren, per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)	31,60	31,60
2.2.15	Eenpersoons matras, droog aanbieden	8,50	7,90
2.2.16	Tweepersoons matras, droog aanbieden	17,00	15,80
2.2.17	Inwoners mogen in totaal 2x per jaar gratis afval op het Milieupark aanbieden dat valt onder de genoemde categoriën 2.2.1. "Grof huisvuil/ grote huisraad", onder 2.2.4 "C-hout" en onder 2.14/2.15/2.16 "Matrassen". Daarbij mogen de inwoners zelf kiezen wat en wanneer zij 2x gratis willen aanbieden. Als inwoners al gebruik hebben gemaakt van deze in totaal 2x gratis aanbieden, moeten daarna de geldende tarieven worden betaald.		
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het door Rd4 ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen aan huis:		
2.3.1	per m3	43,50	43,50
	Rioolrechten		
	- per huishouden van een persoon	213,00	213,00
	- per huishouden van meer dan een persoon	229,00	229,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden, per persoon	213,00	213,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden met een maximum	639,00	639,00
	heffing bij een waterverbruik per jaar van:		
	0 t/m 400 m³	229,00	229,00
	401 t/m 800 m³	355,00	355,00
	801 t/m 2.000 m³	513,00	513,00
	2.001 t/m 5.000 m³	820,00	820,00
	5.001 t/m 10.000 m³	1.364,00	1.364,00
	10.001 t/m 20.000 m³	2.205,00	2.205,00
	20.001 t/m 30.000 m³	2.738,00	2.738,00
	per 10.000 m³ of een gedeeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000 m³	534,00	534,00
	Hondenbelasting		
	- 1e hond	72,00	72,00
	- 2e hond	109,00	109,00
	- 3e hond	144,00	144,00
	- 4e hond en meer	215,00	215,00
	- kennel	968,00	968,00
	Parkeergelden		
	Locatie A parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,50	1,50
	Locatie A parkeermeters - dagtarief	8,00	8,00
	Locatie B parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,00	1,00
	Locatie B parkeermeters - dagtarief	5,00	5,00
	Locatie C (Kerkradersteenweg) parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,00	1,00
	Locatie C (Kerkradersteenweg) parkeermeters - dagtarief	5,00	5,00
	Locatie D (alleen op zaterdag) parkeermeters - uurtarief	0,80	0,80
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per maand	14,50	14,50
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per jaar	174,00	174,00
	Vergunninghouders; parkeermeters locaties B en C - tarief per maand	9,60	9,60
	Vergunninghouders: parkeermeters locaties B en C - tarief per jaar	115,20	115,20
	Vergunninghouders: parkeermeters locatie D en Belanghebbendenparkeerplaatsen parkeerterrein hoek Smal Weide - Torenstraat en de parkeervakken, een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat - tarief per jaar	29,65	29,65
	Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden - dagtarief	3,60	3,60
	Parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een invalidenparkeerkaart als bestuurder - tarief per jaar	32,20	32,20
	Mantelzorgvignet - tarief per jaar	32,20	32,20
	Kosten naheffingsaanslag	65,30	65,30

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	2023	2022
	Toeristenbelasting		
	Per overnachting:		
	a. per persoon in een accommodatie of vakantie-onderkomen	1,90	1,90
	b. per camper op een camperplaats	5,00	5,00
	Leges		
Titel 1	**Algemene dienstverlening**		
Hst 1	**Burgerlijke stand**		
	Huwelijksvoltrekking		
1.1	Het tarief bedraagt voor		
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:		
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn.	211,00	211,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	273,00	273,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur	618,00	618,00
1.1.2	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:		
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	409,00	409,00
1.1.2.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	473,00	473,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur	618,00	618,00
1.1.3	het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	201,00	201,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken	48,00	48,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registratie van partnerschappen legesvrij worden voltrokken	69,00	69,00
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige	36,00	36,00
1.1.7	Voor de herbevestinging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap		
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van	63,00	63,00
	Trouwboekjes		
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering	37,00	37,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering	53,00	53,00
	Inlichtingen e.d.		
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon	11,00	11,00
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		
Hst 2	**Reisdocumenten**		
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort;		
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakenpaspoort);		
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort);		
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	2023	2022
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen;	32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,87+ rijksleges (1.2.6)
1.2.5	het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet;		
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	25,39 + rijksleges (1.2.6)	25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	25,39 + rijksleges (1.2.6)	25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6.	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
1.2.6.1	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	50,91	50,91
Hst 3	**Rijbewijzen**		
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief	31,30 + rijksleges (1.3.2/1.3.2.1/1.3.3	31,30 + rijksleges (1.3.2/1.3.2.1/1.3.3
1.3.2	Het tarief als genoemd in onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met €3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2023 (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1 , 1.3.2 en 1.3.2.1 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving	29,00	29,00
Hst 4	**Verklaringen en dergelijke**		
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	11,00	11,00
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap	11,00	11,00
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag	7,50 + rijksleges (1.4.8)	7,50 + rijksleges (1.4.8)
1.4.4	bewijs van in leven zijn	11,00	11,00
1.4.5	een bewijs van inwoning	11,00	11,00
1.4.6	een persoonslijst	11,00	11,00
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval	11,00	11,00
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
Hst. 5	**Verstrekkingen uit de basisadministratie personen**		
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdeel 1.5.2 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisadministratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.5.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisadministratie personen	11,00	11,00
1.5.2	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisadministratie personen	11,00	11,00
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisadministratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier	19,00	19,00
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt	3,00	3,00
1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier	23,00	23,00
Hst 6	**Vastgoedinformatie**		
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.6.1	een afdruk van:		
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000	5,20	5,20
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad	10,40	10,40
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan	1,20	1,20
	met een maximum van	68,40	68,40
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan	1,20	1,20
	met een maximum van	68,40	68,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:		
1.6.4.1	ter grootte van een A4- formaat	2,10	2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3- formaat	3,80	3,80
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie	8,50	8,50

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	2023	2022
	Inzage in de kadastrale en topografische registratie		
1.6.6	Het tarief bedraagt voor		
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:		
	a. objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90	13,90
	b. subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90	13,90
	Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier		
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van		
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:		
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90	13,90
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	37,90	37,90
	Kopie van een topografische kaart op papier		
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van		
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000)		
	a) afdruk of A3 of A4-formaat	19,40	19,40
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	54,80	54,80
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd	13,80	13,80
	Kopie van de gemeenteplattegrond op papier		
1.6.8.2	een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond	7,00	7,00
	Levering van digitale bestanden		
1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:		
1.6.9.1	Een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):		
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt	104,70	104,70
	a. indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)	42,40	42,40
	b. indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)	49,30	49,30
	c. indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m	82,20	82,20
	Diversen		
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen		
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	14,20	14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	38,80	38,80
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen		
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	14,20	14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	38,80	38,80
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel	13,40	13,40
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel	13,40	13,40
Hst. 7	**Gemeentearchief**		
1.7	Het tarief bedraagt voor:		
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan	17,20	17,20
1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmerk wordt verlangd, per handtekening en/of stempel	2,80	2,80
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia voor een commercieel doel, per foto of dia	91,30	91,30
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd m.b.v. de readerprinter	0,30	0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk	0,30	0,30
1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4)	2,30	2,30
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand	6,60	6,60
1.7.4.5	foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand	6,50	6,50
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m²	6,60	6,60
Hst. 8	**Wet op de kansspelen**		
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3, van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	44,10	44,10
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in art. 7c van de Wet op de Kansspelen	7,05	7,05
1.8.3	een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de Kansspelen:		
1.8.3.1	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomatenhal voor een periode van één jaar:		
	a. indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt	56,50	56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:	22,50	22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :	34,00	34,00
1.8.3.2	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd:		
	a. indien de vergunning voor één speelautomaat geldt	226,50	226,50
	b. indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt	362,50	362,50
1.8.3.3	een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de Kansspelen, per jaar	36,75	36,75
Hst. 9	**Telecommunicatiewet**		
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt	275,00	275,00

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	**tarief**
	Omschrijving	**2023**	**2022**
Hst. 10	**Verkeer en vervoer**		
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:		
1.10.1.1	van een maand of minder	20,00	20,00
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden	34,60	34,60
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar	49,10	49,10
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:		
1.10.3	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	96,50	96,50
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	36,50	36,50
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder	36,50	36,50
1.10.5	een verzoek tot de aanleg van een invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen	66,50	66,50
1.10.6	***Gereserveerd***		
1.10.7	***Gereserveerd***		
	Wet vervoer gevaarlijke stoffen		
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:		
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft	71,50	71,50
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met de geldigheidsduur van één jaar betreft	140,30	140,30
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaren betreft	170,70	170,70
Hst. 11	**Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke**		
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,70
1.11.2	ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht	23,20	23,20
1.11.3	een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:		
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstallen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels)	96,20	96,20
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is	337,30	337,30
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis	58,20	58,20
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk	122,10	122,10
1.11.5	een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):		
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand	44,90	44,90
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer een maand tot maximaal een kwartaal	108,90	108,90
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer een kwartaal tot maximaal een jaar	217,80	217,80
1.11.6	het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop	448,60	448,60
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	108,80
1.11.6.3	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag zoals bedoeld in artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een kamerverhuurbedrijf. ***Vergunningsplicht is vervallen, algemeen verbod, aanvragen worden niet meer in behandeling genomen. Wij houden dit artikelnummer aan als 'Gereserveerd'.***	Vervallen	Vervallen
1.11.7	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6	38,40	38,40
1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	393,00	393,00
1.11.9	***Gereserveerd***		
1.11.10	een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:		
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering	224,90	224,90
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden	1.599,90	1.599,90
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden	800,00	800,00
1.11.11	***Gereserveerd***		
1.11.12	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk	9,30	9,30
1.11.12.2	gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:		
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina	0,80	0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina	0,40	0,40
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m²	5,00	5,00
1.11.13	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier	7,50	7,50
1.11.14	*Gereserveerd*		
1.11.15	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorgenisatie, per pas	11,10	11,10
	met een maximum per jaar per organisatie van	50,00	50,00
1.11.16	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	393,00	393,00
1.11.17	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte	Nihil	Nihil

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**		
Hst 1	**Begripsomschrijving**		
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	aanlegkosten:		
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;		
2.1.1.2	bouwkosten:		
	Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfspanden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten) woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.		
	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
2.1.1.4	Startoverleg		
	Een oriënterend overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en gemeente waarin (algemene) informatie aan elkaar wordt uitgewisseld en geen formele toetsing wordt gedaan of formeel standpunt wordt ingenomen.		
2.1.1.5	Vooroverleg		
	Het overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en de gemeente, voorafgaand aan het indienen van een concreet (bouw)plan. Onderdelen van het planvoornemen en eventueel benodigde onderzoeken en aandachtspunten worden besproken om uiteindelijk de omgevingsvergunningprocedure soepeler te laten verlopen.		
2.1.1.6	Principeverzoek		
	De initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan kan de haalbaarheid van het (bouw)plan vooraf laten beoordelen door de gemeente voordat een omgevingsvergunningprocedure wordt opgestart. Meestal gebeurt dit wanneer het (bouw)plan in strijd is met het rechtsgeldige bestemmingsplan en een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan nodig is. Het is noodzakelijk dat het schetsplan dan in concept, bij voorkeur met een ingevuld intakeformulier, wordt voorgelegd. Op verzoek van de initiatiefnemer kan de gemeente een ambtelijk advies (onder voorwaarden) verlenen en duidelijkheid geven over de planologische haalbaarheid van het plan.		
Hst 2	**Omgevingsvergunning**		
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
2.2.1	***Bouwactiviteiten***		
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
	indien de bouwkosten bedragen:		
	t/m 2.500,-	173,00	173,00
	vanaf 2.501,-	173,00 + 3% van (bouwsom -/- 2.500)	173,00 + 3% van (bouwsom -/- 2.500)
2.2.1.2	indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning	75,20	75,20
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie:		
	indien de bouwkosten bedragen:		
	t/m € 10.000,–	168,00	168,00
	€ 10.001 t/m € 25.000,–	255,00	255,00
	€ 25.001 t/m € 50.000,–	360,00	360,00
	€ 50.001 t/m € 100.000,–	486,00	486,00
	meer dan € 100.000,–	611,00	611,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.	75,00	75,00
2.2.2	***Aanlegactiviteiten***		
2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	56,00	56,00

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	**tarief**
	Omschrijving	**2023**	**2022**
2.2.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***		
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief,		
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º(binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):		
	indien de bouwkosten bedragen:		
	t/m 2.500,-	224,00	224,00
	vanaf 2.501,-	224,00 + 4 % van (bouwsom -/- 2.500)	224,00 + 4 % van (bouwsom -/- 2.500)
2.2.3.2	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***		
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten		
2.2.4	***Gereserveerd***		
2.2.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***		
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.2.5.1.1	indien artikel 2.b van het Bor van toepassing is:		
	10 personen t/m 20 personen	410,00	410,00
	21 personen t/m 50 personen	597,00	597,00
	51 personen t/m 100 personen	979,00	979,00
	meer dan 100 personen	1.072,00	1.072,00
	en per persoon boven 100 personen vermeerderd met	3,50	3,50
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving	65,00	65,00
2.2.6	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo,bedraagt het tarief:		
	indien de bouwmassa minder dan 500 m³ bedraagt	297,00	297,00
	indien de bouwmassa 500 m³ of meer doch minder dan 750 m³ bedraagt	423,00	423,00
	indien de bouwmassa 750 m³ of meer bedraagt	615,00	615,00
	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering	297,00	297,00
2.2.7	***Gereserveerd***		
2.2.8	***Uitweg/inrit***		
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:	468,00	468,00
	vermeerderd met € 70,00 per m of gedeelte daarvan boven 3 m.	70,00	70,00
2.2.9	***Kappen***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	72,00	72,00
2.2.10	***Startoverleg***		
	Voor het houden van een startoverleg, het uitwisselen van (algemene) informatie, worden geen leges gevraagd.		
2.2.11	***Vooroverleg***		
	Voordat een vooroverleg wordt gehouden dient de initiatiefnemer te betalen	51,89	51,89
2.2.12	**Principeverzoek**		
	Voordat een principeverzoek voor een bouw- en/of ruimtelijke plan in behandeling wordt genomen dient de initiatiefnemer te betalen	207,54	207,54

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	**tarief**
	Omschrijving	**2023**	**2022**
2.2.13	***Beoordeling bodemrapport***		
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:		
	1.000 m² of minder	334,00	334,00
	1.001 m² t/m 5.000 m²	464,00	464,00
	5.001 m² t/m 10.000 m²	599,00	599,00
	meer dan 10.000 m²	599,00	599,00
	en voor elke 10.000 m² of gedeelte daarvan boven 10.000 m² vermeerderd met	599,00	599,00
Hst 3	***Gereserveerd***		
Hst 4	**Teruggaaf**		
2.4.1	***Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***		
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.		
	De teruggaaf bedraagt:		
2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
2.4.2	***Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***		
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.		
	De teruggaaf bedraagt:		
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
2.4.3	***Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***		
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.		
	De teruggaaf bedraagt:		
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
2.4.4	***Minimumbedrag voor teruggaaf***		
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.		
2.4.5	**Teruggaaf vooroverleg**		
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van het vooroverleg voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.		
2.4.6	**Teruggaaf principeverzoek**		
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van de behandeling van het principeverzoek voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.		
Hst 5	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**		
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	79,80	79,80
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges		
Hst 6	**Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming**		
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten		
2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:		
2.6.1.1	a. Landbouw en overige*	2.648,25	2.648,25
2.6.1.2	b. Industrie*	13.154,80	13.154,80
2.6.1.3	c.Infrastructuur*	19.724,20	19.724,20
	*voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht		
2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.		
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.		
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.		

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	2023	2022
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn		
Hst 1	Horeca		
3.1.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,70
3.1.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet;	393,00	393,00
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt	108,80	108,80
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet	108,80	108,80
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	44,90	44,90
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning	38,30	38,30
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd	305,30	305,30
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf	393,00	393,00
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	108,80
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning	38,30	38,30
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36	38,30	38,30
Hst 2	Organiseren evenementen of markten		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,70
3.2.2	Meldingsplichtig A-evenement: evenement dat volgens de criteria van artikel 2:24, lid 3 Algemene plaatselijke verordening Kerkrade uitsluitend meldingsplicht is		
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:		
3.2.3.1	Vergunningsplichtig A-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door OOV-diensten niet noodzakelijk wordt geacht. Evenement met laag risico, beperkte impact op omgeving en verkeer, veelal minder dan 5.000 bezoekers	37,70	37,70
3.2.3.2	B-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten voorstelbaar wordt geacht. Evenement heeft een gemiddeld risico met een grote impact op de directe omgeving en/of gevolgen voor het verkeer, veelal met 5.000 tot 10.000 bezoekers	116,20	116,20
3.2.3.3	C-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten noodzakelijk wordt geacht. Evenement met hoog risico met een grote impact op de stad en/of regionale gevolgen voor verkeer, veelal met meer dan 10.000 bezoekers.	232,20	232,20
3.2.3.4	Groot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor meer dan 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;	Vervallen	Vervallen
3.2.3.5	een vergunning voor het houden van een activiteit in een horecabedrijf		
	a. geldig per dag	25,60	25,60
	b. geldig voor een kalenderjaar	102,90	102,90
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:		
	a. korter dan een maand	44,90	44,90
	b. langer dan een maand	113,90	113,90
Hst 3	Prostitutiebedrijven		
3.3	een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf		
	a. indien het een seksinrichting betreft	706,20	706,20
	b. indien het een escortbedrijf betreft	393,00	393,00
	c. indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding	393,00	393,00
3.3.1	een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	108,80
3.3.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning	38,30	38,30
Hst. 4	Marktstandplaatsen		
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	26,10	26,10
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.	44,80	44,80
Hst. 5	Winkeltijdenwet		
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	44,90	44,90
Hst. 6	Bedrijfsmatige activiteiten		
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	393,00	393,00

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
	Marktgelden en marktpromotiegelden		
	Marktgelden		
1	woensdag- en vrijdagmarkt:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag en m² plaatsruimte of een gedeelte daarvan	1,00	1,00
	met een minimum van	7,80	7,80
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand en m² plaatsruimte of gedeelte daarvan	2,80	2,80
	met een minimum van	22,20	22,20
2	het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag	1,00	1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	4,30	4,30
3	zaterdagmarkt:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag en m² plaatsruimte of gedeelte daarvan	4,30	4,30
	met een minimum van	34,40	34,40
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per m² plaatsruimte of gedeelte daarvan	7,60	7,60
	met een minimum van	61,10	61,10
4	het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag	2,10	2,10
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	8,60	8,60
	Marktpromotiegelden		
5.	Woensdagmarkt Kerkrade-West:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	15,80	15,80
	ondernemers in de overige branches, per maand	5,30	5,30
6.	Vrijdagmarkt Kerkrade-Centrum:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	15,80	15,80
	ondernemers in de overige branches, per maand	5,30	5,30
7.	Zaterdagmarkt Eijgelshoven:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	26,40	26,40
	ondernemers in de overige branches, per maand	10,60	10,60
	Lijkbezorgingsrechten		
hst.1	**Verlenen van rechten**		
	voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:		
1.1	- personen ≥ 12 jaar		
	bij eerste uitgifte		
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	1.128,00	1.128,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar	1.452,00	1.452,00
	voor het verlengen		
1.1.3	voor een periode van 5 jaar	398,00	398,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar	647,00	647,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar	1.121,00	1.121,00
	- personen < 12 jaar		
	bij eerste uitgifte		
1.1.6	voor een periode van 20 jaar	682,00	682,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar	876,00	876,00
	voor het verlengen		
1.1.8	voor een periode van 5 jaar	229,00	229,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar	384,00	384,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar	679,00	679,00
1.2	voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:		
	bij eerste uitgifte		
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	812,00	812,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar	1.089,00	1.089,00
	voor het verlengen		
1.2.3	voor een periode van 5 jaar	285,00	285,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar	488,00	488,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar	805,00	805,00
1.3	voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.		
hst.2	**Grafbedekking**		
2.1	voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:	89,00	89,00
hst.3	**Bedekking van urnengraven**		
3.1	voor het afgeven van eenvergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:	89,00	89,00

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
	Precariorechten		
0	**Algemeen tarief**		
0.01	voorwerpen, waarvoor niet in tarief is voorzien per m² per jaar	14,80	29,60
1	**Automaten**		
1.01	automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen per stuk per jaar	14,80	29,60
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**		
2.01	vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof per stuk per jaar	98,50	197,00
2.02	aftappunten met toebehoren voor lucht of water per stuk per jaar	9,85	19,70
2.03	vulputten, kraanputten e.d. per stuk per jaar	9,85	19,70
2.04	opslagtanks voor motorbrandstof per 1.000 l .inh. per jaar	19,75	39,50
2.05	luifels en overkappingen per m² per jaar	4,95	9,90
2.06	pompheuvels per m² per jaar	4,95	9,90
3	**Etalages, vitrines e.d.**		
3.01	etalages, vitrines e.d. per stuk per jaar	41,10	82,20
4	**Reclamevoorwerpen**		
4.01	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar < 1 m²	14,80	29,60
4.02	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar 1 m² - < 3 m²	29,60	59,20
4.03	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar ≥ 3 m²	44,35	88,70
4.04	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar < 1 m²	29,60	59,20
4.05	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar 1 m² - < 3 m²	59,15	118,30
4.06	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar ≥ 3 m²	88,70	177,40
4.07	reclamezuilen e.d. zonder kunstverlichting per stuk per jaar	29,60	59,20
4.08	reclamezuilen e.d. met kunstverlichting per stuk per jaar	59,15	118,30
4.09	reclamevlaggen e.d. per stuk per jaar	4,95	9,90
4.10	tocht- windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en) per stuk per jaar	19,75	39,50
4.11	lantaarns met reclameopschrift(en) per stuk per jaar	19,75	39,50
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**		
5.01	zonneschermen, markiezen en luifels per m1 per jaar	4,95	9,90
6	**Uitstallen**		
6.01	uitstallen van goederen per m² per jaar	32,05	64,10
6.02	uitstallen van goederen per m² per kwartaal	9,85	19,70
6.03	uitstallen van goederen per m² per maand	4,30	8,60
7	**Terrassen**		
7.01	terrassen voetgangersgebied centrum per m² per kwartaal	4,50	9,00
7.02	terrassen voetgangersgebied centrum per m² per maand	1,95	3,90
7.03	terrassen elders per m² per kwartaal	2,25	4,50
7.04	terrassen elders per m² per maand	1,05	2,05
7.05	terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	Nihil	Nihil
8	**Standplaatsen**		
8.01	***Standplaats met vergunning 5.2.3. APV binnen Centrum***		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m2 zonder stroom	0,80	1,60
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m2 met stroom	0,90	1,80
8.01c	voor ideële doeleinden	Nihil	Nihil
8.02	***Standplaats met vergunning 5.2.3. APV buiten Centrum***		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m2 zonder stroom	0,65	1,30
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m2 met stroom	0,75	1,50
8.02c	voor ideële doeleinden	Nihil	Nihil

	TARIEVEN TABEL 2023		
		tarief	tarief
	Omschrijving	**2023**	**2022**
9	**Diverse voorwerpen**		
9.01	tocht-, windscherm en rijwielrekken per stuk per jaar	2,40	4,80
9.02	lantaarns per stuk per jaar	2,40	4,80
9.03	krantenstandaards per stuk per jaar	9,85	19,70
9.04a	afzetcontainers per container per dag	3,25	6,50
9.04b	afzetcontainer per vergunninghouder per jaar	81,60	163,20
9.05a	draaiorgels e.d. per dag	1,60	3,20
9.05b	draaiorgels e.d. per kwartaal	16,20	32,40
	Reclamebelasting		
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in		
	het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum,		
	per jaar, per vestiging;		
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m²	137,00	273,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m², maar niet meer is dan 25 m²	219,00	437,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m²	355,00	709,00
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in		
	het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West,		
	per jaar, per vestiging;		
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m²	55,00	110,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m², maar niet meer is dan 25 m²	110,00	219,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m²	219,00	437,00
	Diverse tarieven Openbare Ruimte		
a	per uur tarief loon	61,00	61,00
b	per uur tarief bestelbus	19,00	19,00
c	Inritvergunning	25,00	25,00
d	Aanlegkosten inrit van maximaal 3 m²	zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
e	meerprijs inrit per m²	zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
	in afwijkende situaties bijvoorbeeld in het geval van verbreding van een bestaande inrit of in gevallen van obstakels ter hoogte van de aan te leggen of te verbreden inrit, wordt een tarief gehanteerd hetwelk wordt bepaald aan de hand van de geldende uurtarieven voor personeel en materieel		
f	Rioolaansluiting : in trottoir	758,00	758,00
	in asfalt	2.131,00	2.131,00
	in klinkerwegen	1.710,00	1.710,00
	voor appartementencomplexen, bijzondere gevallen of speciale aansluitingen afwijkend van de standaard aansluiting, geldt een tarief dat gelijk is aan de werkelijke aanlagkosten		
g	Aanleg invalidenparkeerplaatsen c.q. artsenparkeerplaatsen	304,00	304,00

Inhoudsopgave

A Aanwijzingsbesluit Parkeren 2023

1. Aanwijzingsbesluit Parkeren 2023
2. Bijlagen Parkeren

B Beleidsregels

1. Beleidsregels ambtshalve vermindering
2. Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen
3. Beleidsregels kosten bestuurlijke voorprocedures

Aanwijzingsbesluit parkeren

Het college van de gemeente Kerkrade;

gelet op de Parkeerverordening gemeente Kerkrade 1993 en het artikel 7 van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen . Besluit:

Artikel 1 Plaatsen, tijdstip en wijze betaald parkeren

De plaatsen waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen mag worden geparkeerd vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1 "Plaatsen, tijdstip en wijze van betaald parkeren";

Artikel 2 Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd

De plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen , vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 2 "Plaatsen waar met een vergunning moet worden geparkeerd";

Artikel 3 Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd en tevens parkeren tegen betaling

De plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen en tevens mag worden geparkeerd waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 3 "Middels parkeerapparatuur betaalde parkeerplekken die mede bestemd zijn voor vergunninghouders".

Artikel 4 Overgangsrecht

Het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen van 16 november 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 5 genoemde datum, met dien verstande dat dit van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 5 Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Artikel 6 Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade 2023.

Kerkrade, 15 november 2022.

Het college, De secretaris,

Dr. T.P. Dassen-Housen R.M.J.S. Stijns.

Bijlage 1 "Plaatsen, tijdstip en wijze van betaald parkeren"

Plaats en tijdstip betaald parkeren.
De parkeerduur is onbeperkt. De per keer mogelijk te betalen parkeertijd is afhankelijk van de parkeerapparatuur. De plaatsen en het tijdstip waarop tegen betaling van de parkeerbelasting als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen mag worden geparkeerd, zijn als volgt. Hierbij geldt dat houders van een geldige gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met het verplicht tonen van de parkeerschijf voor de duur van maximaal 3 uur in Kerkrade kunnen parkeren, tenzij hieronder specifiek anders is aangegeven.

A.

- Theaterplein*
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein*
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat*
- Kerkplein (naast Lambertuskerk)*
- Parkeergarage Orlando*
- Parkeergarage VIE *

* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

B.

- J.S. Bachstraat
- Parkeerterrein Europaplein*
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Op de onder A. en onder B. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zaterdag. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen

C.

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

Op de onder C. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zondag Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen.

D.

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

Op de onder D. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd op zaterdag tussen 9.00 uur en 18.00 uur.

Wijze van betalen.

1. Locaties waar vooraf betaald parkeren geldt
    a. Betalen middels het in werking stellen van de parkeerapparatuur door het inwerpen van muntstukken van € 0,10, € 0,20, € 0,50, € 1,00 of € 2,00 of door andere op de parkeerapparatuur aangegeven wijze zoals betaling middels bankpas al dan niet contactloos.
        I. Er dienen ten minste zoveel muntstukken in de parkeerapparatuur te worden geworpen als nodig zijn om de gewenste parkeerduur te kunnen bereiken.
        II. Indien bij het betaald parkeren op straat gebruik wordt gemaakt van parkeerapparatuur welke na inwerkingstelling een parkeerkaartje afgeeft, dient dit parkeerkaartje met de tijdsaanduiding aan de bovenzijde op een van buitenaf duidelijk leesbare plaats achter de voorruit van het motorvoertuig te worden aangebracht.
    b. Betalen middels mobiel parkeren. Bij aanvang van de parkeertijd dient men middels de mobiele telefoon de parkeertransactie te activeren bij één van de providers die zijn aangesloten bij de SHPV en toegang heeft tot de mobielparkeerzones in het desbetreffende gebied. Bij terugkomst bij het voertuig dient men de parkeertransactie vervolgens via de mobiele telefoon te deactiveren om de parkeertijd alsmede de betaling te beëindigen.

2. Locaties waar achteraf betaald parkeren geldt, geregeld middels camerasysteem of slagbomen
    Bij binnenkomst van het parkeerterrein, waarbij het terrein is voorzien van camera's, wordt het kenteken van het voertuig geregistreerd. Men parkeert het voertuig en bij terugkomst bij het voertuig dient men het kenteken in te voeren bij de betaalautomaat. Op het scherm van de automaat verschijnt de verschuldigde parkeerbelasting, welke bij de automaat voldaan moet worden. Betalen kan door het inwerpen van muntstukken van € 0,10, € 0,20, € 0,50, € 1,00 of € 2,00 of door andere op de parkeerapparatuur aangegeven wijze zoals betaling middels bankpas al dan niet contactloos. Er dienen ten minste zoveel muntstukken in de parkeerapparatuur te worden geworpen als nodig om de verschuldigde parkeerbelasting te voldoen. Als de parkeerbelasting volledig is betaald, kan men het parkeerterrein verlaten, waar opnieuw het kenteken van het voertuig wordt geregistreerd. In de parkeergarages, die door middel van slagbomen zijn voorzien, pakt men een parkeerticket bij binnenkomst. Als men dan weer weg gaat dient men het ticket aan de kassa in te steken waarna het verschuldigd parkeertarief in beeld komt, nabetaling kan men dan naar de uitrijterminaal die u uitgang verleent.

Als men het verkregen ticket is verloren dient men zich aan de kassa een ticket te kopen “verloren kaart “ na voldoen van het verschuldigde bedrag kan men dan uitrijden. Bij deze locaties kan de telefoon app niet gebruikt worden.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 15 november 2022.

Bijlage 2 "Plaatsen waar met een vergunning moet worden geparkeerd"

De plaatsen waar moet worden geparkeerd met een vergunning, aangeduid als Belanghebbendenparkeerplaatsen, als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen zijn:

- Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat)
- Thorbeckehof
- Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96

Op de bovenvermelde plaatsen moet op alle dagen van de week gedurende alle uren van de dag met een belanghebbendenvergunning worden geparkeerd.

- Parkeerterrein hoek Smal Weide -Torenstraat
- De parkeervakken en een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat

Op de bovenvermelde plaatsen moet enkel op zaterdag tussen 06:00 en 18.00 uur met een belanghebbendenvergunning worden geparkeerd.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 15 november 2022.

Bijlage 3 "Middels parkeerapparatuur betaalde parkeerplekken die mede bestemd zijn voor vergunninghouders"

Plaats en tijdstip "vergunning" parkeren.
De plaatsen en het tijdstip waar met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen mag worden geparkeerd, zijn:

A.

- Theaterplein (plein van Beethovenstraat/Mozartstraat)*
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein *
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat*
- Kerkplein (naast Lambertuskerk)*
- Parkeerterrein Wijngracht (Atriumterrein) *

  * Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder. Deze vergunning is op genoemde locaties niet geldig.

B.

- J.S. Bachstraat
- Europaplein *
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

  * Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder. Deze vergunning is op genoemde locaties niet geldig.

  De vergunningsplicht op de onder A. en B. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zaterdag. Deze verplichting geld niet op nationale feestdagen.

C.

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

De vergunningsplicht op de onder C. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zondag. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen

D.

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

De vergunningsplicht op de onder D. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op zaterdag.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 15 november 2022.

B. Beleidsregels

1. Beleidsregel ambtshalve vermindering 2023

De in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar van de gemeente Kerkrade verder te noemen de heffingsambtenaar;

gelet op artikel 65 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en de artikelen 231, 242 en 244 van de Gemeentewet;

Besluit:

vast te stellen de volgende:
" Beleidsregel voor het toekennen van ambtshalve verminderingen van gemeentelijke belastingen 2023".

Artikel 1 Reikwijdte en definities

1. Deze beleidsregel geldt bij de heffing van gemeentelijke belastingen in de zin van artikel 219 van de Gemeentewet, met dien verstande dat onder gemeentelijke belastingen mede worden begrepen rechten die door de gemeente kunnen worden geheven.
2. Aangezien de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, heeft deze beleidsregel uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten.
3. Voor de toepassing van deze beleidsregel wordt verstaan onder:
   a. de ambtshalve vermindering: de vermindering, ontheffing, teruggaaf of vrijstelling van belastingen bedoeld in artikel 65 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en artikel 244 van de Gemeentewet;
   b de belanghebbende: de belastingplichtige of degene die de belasting als hoofdelijk medeaansprakelijke heeft betaald;
   c. het bedrag van de vermindering: de vermindering van het belastingbedrag, waarbij geldt dat het bedrag van de vermindering per belastingaanslag wordt berekend.
   d. de belastingaanslag: de aanslag bedoeld in artikel 2, derde lid, onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, met dien verstande dat voor de toepassing van deze beleidsregel wordt verstaan onder:
      1. aanslag en navorderingsaanslag: het gevorderde bedrag onderscheidenlijk het nagevorderde bedrag;
      2. het aanslagbiljet: de kennisgeving van het in onderdeel 1. bedoelde bedrag.
   e. de belastingwet: algemeen verbindende voorschriften en beleidsregels op het gebied van gemeentelijke belastingen.

Artikel 2 Gevallen waarin ambtshalve vermindering wordt verleend

Ingeval het bedrag van de belasting had behoren te zijn vastgesteld op een bedrag dat tenminste € 5,- per aanslag lager is dan het te hoog vastgestelde bedrag van die belasting, verleent de heffingsambtenaar ambtshalve de vermindering waarvoor de belanghebbende redelijkerwijs in aanmerking komt, indien:

a. een bezwaarschrift of een verzoekschrift niet ontvankelijk wordt verklaard wegens het te laat indienen van het bezwaarschrift of het verzoekschrift dan wel om andere redenen van formele aard, of
b. uit enig feit blijkt dat een belastingaanslag tot een te hoog bedrag is vastgesteld en deze aanslag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid niet gehandhaafd kan worden.

Artikel 3 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 2 vindt geen toepassing indien:

a. ten tijde van het ontvangen van het bezwaarschrift of het verzoekschrift, dan wel op het tijdstip waarop het

in artikel 2, onder b, bedoelde feit ter kennis van de heffingsambtenaar komt, het kalenderjaar is verstreken waarin de betreffende aanslag opgelegd is;

b. aannemelijk is dat de belanghebbende door opzet of grove schuld de wettelijke termijn voor het indienen van een bezwaarschrift of een verzoekschrift ongebruikt heeft laten verstrijken.

Artikel 4 Jurisprudentie

1. Een uitspraak van de Hoge Raad of van een Gerechtshof, waarin een toepassing van de belastingwet besloten ligt die voor de belanghebbende gunstiger is dan de bij de heffing van de belasting gevolgde toepassing, leidt niet tot het ambtshalve verlenen van vermindering van belasting indien de belastingaanslag of de voldoening op aangifte onherroepelijk is komen vast te staan voor de dag, waarop de uitspraak door de Hoge Raad of het Hof is gewezen, tenzij de heffingsambtenaar op dit punt een afwijkende regeling heeft getroffen.
2. Hetgeen in het eerste lid is bepaald met betrekking tot een uitspraak van de Hoge Raad of van een Gerechtshof, is in daartoe leidende gevallen van overeenkomstige toepassing op prejudiciële beslissingen van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen alsmede op rechterlijke uitspraken van het Hof en andere supranationale colleges.

Artikel 5 Mededeling van afwijzing

Indien geen termen aanwezig zijn om ambtshalve een vermindering te verlenen, wordt daarvan gemotiveerd mededeling gedaan in de uitspraak waarin de niet-ontvankelijkheid wordt uitgesproken van een bezwaarschrift of een verzoekschrift, bedoeld in artikel 2, onder a.

Artikel 6 Slotbepaling

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.

2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel ambtshalve vermindering gemeentelijke belastingen gemeente Kerkrade 2023".

Aldus vastgesteld op 15november 2022.

De heffingsambtenaar.

2. Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen 2023

De in artikel 231, tweede lid, onderdeel c van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar van de gemeente Kerkrade, verder te noemen de invorderingsambtenaar;

gelet op de artikelen160, eerste lid, onderdeel b, 231 tweede lid, onderdeel c, 249, 250, 252 tot en met 257 van de Gemeentewet en de artikelen uit de Invorderingswet 1990;

Overwegende:
- dat het wenselijk is beleid vast te stellen inzake de invordering van gemeentelijke belastingen;
- dat de Vereniging Nederlandse Gemeenten een model-leidraad invordering gemeentelijke belastingen heeft vastgesteld, die grotendeels overeenkomt met de Leidraad invordering Rijksbelastingen vastgesteld door de Staatssecretaris van Financiën bij besluit van 12 juni 2008, nr.CPP2008/1137M;

Besluit:

vast te stellen:

dat de gemeente Kerkrade deze model-leidraad van de VNG van toepassing verklaart op de invordering van gemeentelijke belastingen, met dien verstande dat de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, zodat de onderhavige beleidsregels uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten, waarbij

A) op de navolgende punten is afgeweken van deze model-leidraad;
B) door de VNG voorgestelde optionele bepalingen, bij van toepassing, te bekrachtigen;
C) dat de tussen *[vierkante haken]* geplaatste tekst wordt overgenomen met uitzondering van de hieronder genoemde wijzigingen:

Artikel 3 Bevoegdheden ontvanger

3.5. Faillissementsaanvraag

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"Bij een faillissementsaanvraag wordt vooraf toestemming gevraagd aan het college. Dit geldt ook bij een eventuele steunvordering".

Artikel 4 Bevoegdheden belastingdeurwaarder

4.3. Legitimatie

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"Voor de uitoefening van de aan hem opgedragen invorderingstaken kan de belastingdeurwaarder op verzoek zich legitimeren aan de belastingschuldige en/of zijn/haar gemachtigden".

Artikel 7 Betaling en afboeking

7.1. Tijdstip betaling

Onderstaande tekst vervangt de gehele tekst van de modelleidraad inclusief de opties.
- Als tijdstip van betaling geldt de datum van bijschrijving op de rekening van de gemeente Kerkrade. Dit geldt ook voor stortingen van contant geld op het postkantoor.
- Bij betaling aan de kas van de gemeente Kerkrade van contant geld of door middel van een pin- of creditcardtransactie geldt als tijdstip van betaling de dag van de betaling aan de kas.

- Bij betaling aan de belastingdeurwaarder geldt als tijdstip van betaling de eerste werkdag volgend op de dag van betaling aan de deurwaarder.

7.9. Mededeling afboeking betaling

In afwijking van artikel 7.9 wordt belastingschuldige niet schriftelijk op de hoogte gesteld van een afboeking op een betaling met uitzondering van een betaling van invorderingsrente.

7.10. Betaling van kleine bedragen

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"Betalingen van belastingaanslagen in kleinere bedragen dan die van de termijnen worden niet geweigerd, tenzij dit door de ontvanger aangemerkt wordt als nodeloze overlast. In dat geval treedt hij in contact met de belastingschuldige om de betalingswijze aan te passen".

7.11. Ontvangen bedragen uit wettelijke schuldsaneringsregeling en faillissement

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"Uit de wettelijke schuldsaneringsregeling of uit faillissement ontvangen bedragen dienen steeds te worden afgeboekt overeenkomstig de gegevens van de uitdelingslijst, met in achtneming van artikel 7.2 van de leidraad".

7a.1. Aanwijzen rekeningnummer voor uitbetaling

Voor uitbetalingen wordt het laatst bekende rekeningnummer dat op naam staat van de belastingschuldige in het belastingsysteem van de Gemeente Kerkrade, aangewezen als rekening welke gebruikt wordt voor het doen van uitbetalingen.

Artikel 8 Bekendmaking aanslag

8.2. Verzending aanslagbiljetten via PostNL en/of andere postbedrijven

Voor de verzending van de aanslagbiljetten en andere bescheiden maakt de ontvanger gebruik van de diensten van PostNL en/of andere postbedrijven.

Artikel 9 Betalingstermijnen

9.4. Dagtekening aanslagbiljet

De dagtekening van het aanslagbiljet wordt normaliter zodanig bepaald dat de belastingschuldige het biljet uiterlijk op de dag van dagtekening van het aanslagbiljet ontvangt. Hiervan kan worden afgeweken als op grond van artikel 10 Invorderingswet 1990 versnelde invordering wordt toegepast.

9.7. Regeling betalingstermijnen

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"De gemeente heeft voor iedere belastingsoort de betalingstermijn(en) in de belastingverordening geregeld. Is in de belastingverordening niets geregeld, dan zijn de betalingstermijnen uit de wet van toepassing. In aansluiting op artikel 9, tiende lid Invorderingswet 1990 wordt de Algemene Termijnenwet in beide gevallen niet van toepassing verklaard.
Op elke belastingaanslag wordt (worden) de betalingstermijn(en) aangegeven. Uiterlijk op die datum moet de belastingschuldige hebben betaald".

Artikel 11 Aanmaning

11.3. Geen minimumbedrag waarvoor aanmaning tot betaling wordt verstuurd.

Indien de belastingschuldige na de vervaldatum van de betaaltermijn(en) van het aanslagbiljet de verschuldigde belasting niet of niet volledig heeft voldaan, zal, ongeacht de hoogte van het verschuldigde bedrag, zonder voorafgaande betalingsherinnering of waarschuwing, een aanmaning tot betaling worden verstuurd. Op grond van en overeenkomstig artikel 2 Kostenwet invordering rijksbelastingen worden kosten in rekening gebracht voor het verzenden van een aanmaning tot betaling.

Art. 11.3.1. Aanmaning en betaling kruisen elkaar

Als reeds is betaald kan de aanmaning als niet-verzonden worden beschouwd. Belangrijk daarbij is dat het bedrag van de verschuldigde belasting ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade moet zijn bijgeschreven vóór de datum van dagtekening van de aanmaning. Ook indien het initiatief tot betaling reeds is genomen – bijvoorbeeld door middel van het geven van een opdracht aan de bank – vóór ontvangst van de aanmaning, maar de betaling niet ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade is bijgeschreven vóór de datum van dagtekening van de aanmaning, zijn de kosten verschuldigd.

Artikel 13. Betekening van het dwangbevel

Art. 13.1.2. Dwangbevel en betaling kruisen elkaar
Als reeds is betaald kan het dwangbevel als niet-verzonden worden beschouwd. Belangrijk daarbij is dat het bedrag van de verschuldigde belasting ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade moet zijn bijgeschreven vóór de datum van de betekening van het dwangbevel. Ook indien het initiatief tot betaling reeds is genomen – bijvoorbeeld door middel van het geven van een opdracht aan de bank – vóór ontvangst van het dwangbevel, maar de betaling niet ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade is bijgeschreven vóór de datum van de betekening van het dwangbevel, zijn de kosten verschuldigd.

Artikel 25 Uitstel van betaling

25.1.3. Redenen afwijzing verzoek om uitstel

De opties j, l, m en n worden als zodanig overgenomen:
j. voor zover de aanslag betrekking heeft op: (bouw)leges,
l. indien de belastingschuldige reeds eerder een regeling heeft genoten, maar deze niet is nagekomen;
m. indien ter zake van de aanslag reeds een beslagopdracht naar de belastingdeurwaarder is uitgegaan dan wel door de belastingdeurwaarder reeds beslag is gelegd;
n. in geval van een vordering op grond van artikel 19 van de wet;

25.2. Uitstel in verband met bezwaar tegen een belastingaanslag

25.2.2. Bezwaarschrift en beroepschrift gelden niet als verzoek om uitstel

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:
"Voor het bestreden bedrag van een aanslag moet de belastingschuldige een verzoek om uitstel van betaling indienen. Het indienen van een bezwaarschrift en beroepschrift geldt niet tevens als een verzoek om uitstel van betaling. Het verleende uitstel komt te vervallen op het moment dat er uitspraak wordt gedaan op het bezwaarschrift."

25.5. Betalingsregeling particulieren

25.5.1. Duur betalingsregeling particulieren

De ontvanger verleent de belastingschuldige uitstel van betaling voor een periode van ten hoogste drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de ontvanger de betalingsregeling bij beschikking toestaat.

Slechts als er volgens de ontvanger bijzondere omstandigheden zijn, kan hij de belastingschuldige een langere termijn gunnen dan drie maanden.

Voor het bestreden gedeelte van de bouwleges wordt maximaal twee jaar uitstel van betaling verleend.

25.5.10. Belastingschuldige stelt zelf een betalingsregeling voor

Als een belastingschuldige uitstel vraagt en tegelijkertijd een betalingsregeling voorstelt welke afwijkt van hetgeen de invorderingsambtenaar heeft berekend, dan hoeft een niet al te grote afwijking niet te leiden tot afwijzing van het verzoek.

Als de regeling die door de belastingschuldige is voorgesteld voor de invorderingsambtenaar niet aanvaardbaar is, maar een andere regeling wel ingewilligd kan worden, dan deelt de invorderingsambtenaar onder afwijzing van het verzoek de belastingschuldige mee welke regeling hij desgevraagd wel kan verlenen.

25.6. Betalingsregeling voor ondernemers

25.6.1. Geen betalingsregeling ondernemers

Voor betalingsregelingen verschuldigd door ondernemers bestaat er – anders dan bij particulieren – geen aanleiding tot het toestaan van een betalingsregeling. Het verlenen van uitstel aan een ondernemer kan immers betekenen dat het ondernemersrisico feitelijk wordt gedragen door de gemeente en dat deze dan optreedt als oneigenlijke kredietverlener. Tevens zou een betalingsregeling voor schuld van een ondernemer concurrentieverstorend kunnen werken ten opzichte van andere ondernemers die wel tijdig hun verplichtingen nakomen.

Onder het begrip “ondernemer” wordt in dit verband verstaan: rechtspersonen en natuurlijke personen die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefenen, niet zijnde natuurlijke personen die een uitkering genieten ingevolge de Wet werk en inkomen kunstenaars. Onder het begrip “particulier” wordt in dit verband verstaan: natuurlijke personen die geen ondernemer zijn.

Artikel 75 Kosten van vervolging

75.5. Niet in rekening brengen van vervolgingskosten

Voor het herhaald betekenen van een dwangbevel worden conform artikel 3, lid 2 van de Kostenwet invordering Rijksbelastingen kosten in rekening gebracht.

Slotbepaling

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.

2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen 2023".

Aldus vastgesteld op 15 november 2022.

De invorderingsambtenaar.

3. Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2023

De gemeenteambtenaar bedoeld in art. 231, lid 2, aanhef en onderdeel b, Gemeentewet, verder te noemen de heffingsambtenaar,

Gelet op art. 1:3, lid 4, Awb, art. 7:15 Awb en art. 2, lid 1, aanhef en onderdeel a, Besluit proceskosten bestuursrecht juncto onderdeel C.1. van de bij dat Besluit behorende bijlage,

Besluit:

de volgende beleidsregel vast te stellen:

"Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2023"

Artikel 1 Reikwijdte

1. Deze beleidsregel geldt bij de beoordeling van verzoeken om kostenvergoeding, gedaan in een bezwaarschrift gericht tegen een belastingaanslag gemeentelijke belastingen.
2. Aangezien de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, heeft deze beleidsregel uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten.

Artikel 2 Wegingsfactoren

1. Voor de toepassing van de wegingsfactoren, die zijn genoemd in onderdeel C.1. van de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht, wordt een zaak aangemerkt als
   a. *zeer licht* indien:
      a.1. het om een bezwaarschrift gaat, waarin uitsluitend is aangevoerd dat de aanslag te hoog is;
      a.2. het om een bezwaarschrift gaat, waarin uitsluitend is aangevoerd dat de tenaamstelling en/of de adressering ervan onjuist is;
   b. *gemiddeld* indien de werkzaamheden bestaan uit:
      b.1. een juiste vaststelling van de feiten;
      b.2. een opgeworpen rechtsvraag.
2. Voor de toepassing van de wegingsfactoren geldt in andere gevallen dan die genoemd in onderdelen 1.a en 1.b een per geval aan te wijzen categorie.

Artikel 3 Slotbepaling

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.

2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2023"

Aldus vastgesteld op 15 november 2022.

De heffingsambtenaar.

Gemeente Kerkrade

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.1.

Domein: Bestuur	**Kerkrade,** 7 december 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02601

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de ontwerpbesluiten 22Rb095; 22Rb096; 22Rb097; 22Rb098; 22Rb099; 22Rb100; 22Rb101; 22Rb102; 22Rb103; 22Rb104; 22Rb105; 22Rb106 met de daarbij behorende bijlagen, aan.

U ontvangt een overzicht van alle belastingverordeningen van de gemeente Kerkrade inclusief de bijlage "tarieventabel 2023". Om de regelgeving welke van toepassing is op de gemeentelijke belastingen zoveel als mogelijk in één boekwerk te verzamelen worden ook de uitvoeringsregeling, het aanwijzingsbesluit Parkeren 2023 en de beleidsregels in deze tarievennota opgenomen. De tarieven voor 2023 zijn in de verordeningen aangepast.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl061, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb095

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2023

Artikel 1 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "onroerendezaakbelastingen" worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde, die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
    a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
    b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
    c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
    e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
    f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
    g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
    j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
    k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
    l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    n. onroerende zaken waarvan een ongebouwd eigendom de hoofdzaak vormt, met inbegrip van de gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak en dienstbaar zijn aan het ongebouwde eigendom, en met

uitzondering van de overige gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak;

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

1. de gebruikersbelasting 0,4181%
2. de eigenarenbelasting
   a. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1698%
   b. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,5382%

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Minimum aanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening onroerendezaakbelastingen 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb096

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061 behorende bij dit besluit;
- de begroting 2023 van Rd4;

gelet op,
- artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

b e s l u i t :

1. In te trekken de "verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2022" vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1. gebruik maken: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1, wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 4 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de belasting die per belastingjaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, met uitzondering van de onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4, van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1, 1.1.2, 1.1.7.1 en 1.1.7.2 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
5. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
6. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.3, 1.1.4, en 1.1.5 is verschuldigd aan het einde van het belastingjaar.
7. Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
8. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 7, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening afvalstoffenheffing 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Afvalstoffenheffing 2023

Hoofdstuk 1 Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden	€ 192,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 192,00
	met een maximum van	€ 576,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbieding van:	
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.	€ 12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.	€ 8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 20 liter (city-bin).	gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.	gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.	gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding op:	
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.	€ 2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.	€ 1,30
	aanbieden gft-afval	gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbieding per gekenmerkte afvalzak (te verkrijgen per rol á 20 stuks).	€ 2,35 (€ 47,00)

1.1.6	Met betrekking tot de aanbieding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:	
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:	
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.3	Het **op eigen verzoek** leveren van een container door Rd4	€ 25,00
1.1.7.4	Het **op eigen verzoek** ruilen per container door Rd4	€ 25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.	
1.1.7.5	Het **op eigen verzoek** leveren/wisselen van een container door Rd4 binnen 6 maanden na verhuizing	Gratis (eenmalig)

Hoofdstuk 2 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing

2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.1.1	Papier en karton	Gratis
2.1.2	Glas, **verpakkingsglas wit en bont**	Gratis
2.1.3	Klein Chemisch Afval (accu's, batterijen, etc)	Gratis
2.1.4	Afgewerkte (motor) olie maximaal volume 20 liter	Gratis
2.1.5	Metaal	Gratis
2.1.6	Textiel	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten (ook defecte)	Gratis
2.1.9	Asbest en asbestgelijkend materiaal dat voldoet aan de inpakspecificaties Rd4 (zie website Rd4)	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg (max 20 inch, 4 stuks)	Gratis
2.1.11	Tuinafval	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)	Gratis
2.1.14	PMD verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)	Gratis
2.1.17	Frituurvet en –olie	Gratis
2.1.18	Piepschuim (Polystyreen, alleen witte verpakkingspiepschuim. Alle gekleurde en vervuilde piepschuim en Flopak verpakkingsschuimpjes zijn restafval)	Gratis
2.1.19	Vlakglas (schoon, geen gewapend glas, geen autoruiten)	Gratis
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.2.1	Grof huisvuil / grote huisraad, per m3	€ 34,00
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)	€ 1,70
2.2.3	Houtafval, kwaliteit A en B, per m3 (eerste 2 keer gratis) (A-hout: schoon en onbehandeld hout. B-hout: geverfd en gelakt hout zoals plaatmaterialen)	€ 15,00
2.2.4	Houtafval, C-hout (geïmpregneerd hout), per m3	€ 34,00
2.2.5	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 1,60
2.2.6	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 3,50
2.2.7	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 15,00
2.2.8	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 22,00
2.2.9	Schone grond, per m3	€ 17,00

2.2.10	Vervuilde grond, per m3	€ 90,00
2.2.11	Schoon puin, mag max. 10% vervuiling bevatten, per m3	€ 8,00
2.2.12	Vervuild puin, per m3	€ 90,00
2.2.13	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)	€ 34,00
2.2.14	Matrassen, droog aanleveren, per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)	€ 31,60
2.2.15	Eenpersoons matras, droog aanbieden	€ 8,50
2.2.16	Tweepersoons matras, droog aanbieden	€ 17,00
2.2.17	Inwoners mogen in totaal 2x per jaar gratis afval op het Milieupark aanbieden dat valt onder de genoemde categoriën 2.2.1. "Grof huisvuil/ grote huisraad", onder 2.2.4 "C-hout" en onder 2.14/2.15/2.16 "Matrassen". Daarbij mogen de inwoners zelf kiezen wat en wanneer zij 2x gratis willen aanbieden. Als inwoners al gebruik hebben gemaakt van deze in totaal 2x gratis aanbieden, moeten daarna de geldende tarieven worden betaald.	
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het door Rd4 ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen en houtafval aan huis:	
2.3.1	per m3	€ 43,50

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb097

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061 behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 228a van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van rioolrechten 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt met ingang 1 januari 2023 in werking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2023

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
   Toelichting begrip gemeentelijke riolering:
   Het begrip gemeentelijke riolering is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba's)
2. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
3. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.
   Toelichting begrip water:
   Onder het begrip water vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of Waterwet en behoeven in de verordening rioolheffing geen nadere toelichting.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

1. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
2. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt.
2. Voor de belasting wordt:
   a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
   b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door de degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:

a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, zijnde woningen, geheven naar een vast bedrag per woning.
2. De belasting als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, niet zijnde woningen, geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Indien dit aan het begin van het belastingjaar niet bekend is, wordt het aantal kubieke meters water gesteld op het aantal kubieke meters water dat naar het perceel is toegevoerd en/of is opgepompt van de laatst bekende verbruiksperiode. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen.
4. Voor zover de gegevens, als bedoeld in het tweede lid van dit artikel, niet bekend zijn, wordt het waterverbruik vastgesteld naar rato van het waterverbruik bij vergelijkbare percelen.
5. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
    a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
    b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.
6. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
7. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die aantoonbaar niet via de gemeentelijke riolering is afgevoerd.

Artikel 6 Tarieven

1. De belasting als bedoeld in artikel 5, eerste lid, bedraagt per belastingjaar, indien de woning op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt bewoond door:

a.	een huishouden van één persoon	€ 213,00
b.	een huishouden van meer dan één persoon	€ 229,00
c.	meer dan één persoon tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 213,00
d.	met een maximum van	€ 639,00

2. De belasting als bedoeld in artikel 5, tweede lid, bedraagt per jaar bij een waterverbruik van:

a.	0	t/m	400m3	€ 229,00
b.	401	t/m	800m3	€ 355,00
c.	801	t/m	2.000m3	€ 513,00
d.	2.001	t/m	5.000m3	€ 820,00
e.	5.001	t/m	10.000m3	€ 1.364,00
f.	10.001	t/m	20.000m3	€ 2.205,00
g.	20.001	t/m	30.000m3	€ 2.738,00

vermeerderd met een bedrag van € 534,00 per 10.000m3 of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000m3.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 2 is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.
5. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
6. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening rioolheffing 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb098

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- .dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,

- .de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,

- .artikel 226 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. .In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2022 vastgesteld d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. .De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. .De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2023

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam hondenbelasting wordt een directe belasting geheven voor het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
    a. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
    b. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind of slechtziende persoon worden gehouden;
    c. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
    d. die zijn opgeleid tot het ten dienste zijn van doven en slechthorende en in hoofdzaak als zodanig door een dove of slechthorende persoon worden gehouden;
    e. waarvan de houder een geldend diploma kan tonen, dat is afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging;
    f. die verblijven in een hondenasiel;
    g. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 72,00
   b. voor een tweede hond € 109,00
   c. voor een derde hond € 144,00
   d. voor iedere hond boven het aantal van drie € 215,00
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in een kennel, per belastingjaar, per kennel € 968,00. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder een kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing als de belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden als blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting voor het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één aanslagbedrag.

Artikel 9 Termijnen van betalen

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb099

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening Kerkrade;

b e s l u i t :

1. In te trekken de gewijzigde verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. parkeren: het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een motorvoertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van personen dan wel het onmiddellijk laden of lossen van zaken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet ingevolge een wettelijk voorschrift is verboden;
2. motorvoertuigen: hetgeen daaronder wordt verstaan in het RVV 1990 met inbegrip van brommobielen, zoals bedoeld in artikel 1, van het RVV 1990;
3. houder: degene op wiens naam het motorrijtuig ten tijde van het parkeren in het kentekenregister, bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, was ingeschreven;
4. parkeerapparatuur: parkeermeters, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, en hetgeen naar maatschappelijke opvatting onder parkeerapparatuur wordt verstaan;
5. vergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning of abonnement krachtens welke het is toegestaan een motorvoertuig te parkeren op een belanghebbendenparkeerplaats of een vergunninghoudersparkeerplaats;
6. vergunninghouder: de natuurlijke- of rechtspersoon aan wie een vergunning als bedoeld onder lid 5 is verleend;
7. Mobiel parkeren: Via de mobiele telefoon middels activatie (bij aankomst) en de-activatie (bij vertrek) kan geparkeerd worden zonder dat er een parkeerticket achter de voorruit ligt;
8. centrale computer: computer van het bedrijf waarmee de gemeente Kerkrade een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon of een ander communicatiemiddel.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "parkeerbelastingen" worden de volgende belastingen geheven:

1. een belasting ter zake van het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel krachtens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
2. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van de degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
    a. degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
    b. zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het motorvoertuig, met dien verstande dat
        I. als een voor ten hoogste drie maanden aangegane huurovereenkomst wordt overlegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het motorvoertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd;

II. als blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.

3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, als deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het motorvoertuig heeft gebruik gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Artikel 4 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 5 Wijze van heffing

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte. Als voldoening op aangifte wordt aangemerkt het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur op de daartoe bestemde wijze en met inachtneming van de door het college van burgemeester en wethouders gestelde voorschriften.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte.
3. Bij de voldoening op aangifte moet het kenteken, van het motorvoertuig waarmee wordt geparkeerd of waarvoor de vergunning geldt, worden opgegeven.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren, tenzij het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel inloggen op de centrale computer.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald bij de aanvang van het parkeren.
2. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid moet de belasting overeenkomstig de aangifte worden betaald na het einde van het parkeren, indien het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel op de centrale computer.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, moet overeenkomstig de aangifte worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
4. Een naheffingsaanslag moet terstond worden betaald.

Artikel 8 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdelen a en b, mag worden geparkeerd, geschiedt in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar te maken besluit.

Artikel 9 Kosten

De kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 65,30.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening parkeerbelastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening parkeerbelastingen 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening parkeerbelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel parkeerbelasting

1 Het tarief van de belasting als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt voor het parkeren bij parkeerapparatuur alsmede mobiel parkeren. Hierbij geldt dat houders van een geldige gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met het verplicht tonen van de parkeerschijf voor de duur van maximaal 3 uur in Kerkrade kunnen parkeren, tenzij hieronder specifiek anders is aangegeven.

Locatie A **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur**
Dagtarief € 8,–

- Theaterplein (plein van Beethovenstraat/Mozartstraat) *
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein *
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat *
- Kerkplein (naast Lambertuskerk) *

* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur
Bij verlies van het parkeerticket dient een verloren kaart á € 15,00 worden afgerekend

- Parkeergarage Orlando (ingang gelegen aan de Kloosterraderstaat)
- Parkeergarage VIE (Ingang gelegen aan de Caspar Sprokelstraat) *

* na openstelling garage, verwachte openingsdatum eind maart 2022

Locatie B **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,-- per uur**
Dagtarief € 5,--

- J.S. Bachstraat
- Europaplein *
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Locatie C **Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,-- per uur**
Dagtarief € 5,--

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

Locatie D **Enkel op zaterdagen € 0,80 per uur**

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

2. Het tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, bedraagt:

• Locatie A alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat), Thorbeckehof en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96	per maand	**€ 14,50**
	per jaar	**€ 174,00**
• Locaties B en C	per maand	**€ 9,60**
	per jaar	**€ 115,20**
• Locatie D alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties parkeerterrein hoek Smal Weide -Torenstraat en de parkeervakken en een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat	per jaar	**€ 29,65**
• Parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder.	per jaar	**€ 32,20**
• Mantelzorgersvignet	per jaar	**€ 32,20**
• Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden	per dag	**€ 3,60**

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb100

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 224 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2023 gemeente Kerkrade

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1. accommodatie: hotel, pension, congrescentrum en vakantie-onderkomen;
2. vakantie-onderkomen: woning en andere verblijven, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden;
3. camperplaats: een speciaal voor campers ingerichte parkeerplaats.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:
1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet Toetreding Zorgaanbieders;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;
3. van personen die jonger zijn dan 6 jaar.

Artikel 5 Belastinggrondslag

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het betreffende belastingtijdvak.

Artikel 6 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting:
1. per persoon in een accommodatie of vakantie-onderkomen € 1,90;
2. per camper op een camperplaats € 5,00.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 10 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd, door de burgemeester goedgekeurd, gemeentelijk nachtverblijfregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt een nachtverblijfregister kosteloos digitaal beschikbaar.
3. De burgemeester kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en het gebruik van het gemeentelijk nachtverblijfregister

Artikel 12 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 13 Elektronische aangifte

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening 'Digitale aangifte toeristenbelasting' van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen.

Artikel 14 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening toeristenbelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening toeristenbelasting 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb101

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van leges 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel.
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van leges 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022

.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:
1. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
2. jaar: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
3. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.
4. maand: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in de kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
5. week: een aangesloten periode van zeven dagen.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam "leges" worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
1. beschikkingen op verzoek- en bezwaarschriften met betrekking tot plaatselijke belastingen;
2. de openbare besturen voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten, niet zijnde vergunningen, betreft, die door hen in het openbaar belang zijn gedaan/gevraagd;
3. de besturen van de stichtingen of instellingen, welke het gemeentebestuur van advies dienen, voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten betreft, die in verband met hun adviserende taak worden gevraagd.
4. het in behandeling nemen van een aanvraag tot dienstverlening voor zover deze aanvraag is gedaan door of vanwege de gemeente Kerkrade.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Voorlopig gevorderde bedrag

Indien de bouwkosten genoemd in de bij deze verordening behorende tarieventabel onder titel 2 op het moment van in behandeling nemen van de aanvraag niet tot het definitieve bedrag kunnen worden vastgesteld, kan een kennisgeving van het voorlopig gevorderde bedrag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de vordering vermoedelijk zal worden vastgesteld.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van Leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
1. van zuiver redactionele aard zijn;
2. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
    a. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
    b. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
    c. onderdeel 1.4.5 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
    d. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);
    e. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Legesverordening 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van de ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening Leges 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Legesverordening 2023

Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hst 1	**Burgerlijke stand**	
	Huwelijksvoltrekking	
1.1	Het tarief bedraagt voor	
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:	
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn.	€ 211,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	€ 273,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur.	€ 618,00
1.1.2	Het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:	
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 409,00
1.1.2.2	Op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 473,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur .	€ 618,00
1.1.3	Het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek.	€ 201,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken	€ 48,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registratie van	€ 69,00

	partnerschappen legesvrij worden voltrokken.	
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige	€ 36,00
1.1.7	Voor de herbevestiging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap.	
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van	€ 63,00
	Trouwboekjes	
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering;	€ 37,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering	€ 53,00
	Inlichtingen e.d.	
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon	€ 11,00
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
Hst 2	**Reisdocumenten**	
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort;	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie van	

	Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort);	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5	tot het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet;	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.2.6.1	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	€ 50,91
Hst 3	**Rijbewijzen**	
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief	€ 31,30+ rijksleges (1.3.2/1.3.2.1/1.3.3)
1.3.2	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met € 3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2023 (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1 , 1.3.2 en 1.3.2.1 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges

1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving	€ 29,00
Hst 4	**Verklaringen en dergelijke**	
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens;	€ 11,00
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap;	€ 11,00
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag;	€ 7,50 + rijksleges (1.4.8)
1.4.4	een bewijs van in leven zijn;	€ 11,00
1.4.5	een bewijs van inwoning;	€ 11,00
1.4.6	een persoonslijst;	€ 11,00
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval.	€ 11,00
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
Hst 5	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**	
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van onderdeel 1.5.2, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.5.1	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisregistratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 19,00
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt:	€ 3,00
1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 23,00
Hst 6	**Vastgoedinformatie**	
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	

1.6.1	een afdruk van:	
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000;	€ 5,20
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad;	€ 10,40
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan, per blz. A4 of een gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:	
1.6.4.1	ter grootte van een A4-formaat;	€ 2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3-formaat.	€ 3,80
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie.	€ 8,50
	Inzage in de kadastrale en topografische registratie	
1.6.6	Het tarief bedraagt voor	
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:	
	a) objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 13,90
	Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier	
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van	
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 37,90
	Kopie van een topografische kaart op papier	
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000):	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat;	€ 19,40
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	€ 54,80
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd.	€ 13,80
	Kopie van de gemeenteplattegrond op papier	
1.6.8.2	Een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond.	€ 7,00
	Levering van digitale bestanden	

1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.9.1	een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):	
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt:	€ 104,70
	a) indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 42,40
	b) indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 49,30
	c) indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m.	€ 82,20
	Diversen	
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel.	€ 13,40
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel.	€ 13,40
Hst 7	**Gemeentearchief**	
1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan;	€ 17,20
1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmerk wordt verlangd, per handtekening en/of stempel;	€ 2,80
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia, voor een commercieel doel, per foto of dia.	€ 91,30
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd met behulp van de readerprinter;	€ 0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk;	€ 0,30

1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4);	€ 2,30
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand,	€ 6,60
1.7.4.5	Foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand	€ 6,50
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m²	€ 6,60
Hst 8	**Wet op de Kansspelen**	
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning);	€ 44,10
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen.	€ 7,05
1.8.3	Een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.8.3.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomatenhal voor een periode van één jaar:	
	a) indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt;	€ 56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:	€ 22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :	€ 34,00
1.8.3.2	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd:	
	a) indien de vergunning voor één speelautomaat geldt;	€ 226,50
	b) indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt.	€ 362,50
1.8.3.3	Een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de kansspelen, per jaar.	€ 36,75
Hst 9	**Telecommunicatiewet**	
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt.	€ 275,00
Hst 10	**Verkeer en vervoer**	
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement	

	Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:	
1.10.1.1	van een maand of minder;	€ 20,00
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden;	€ 34,60
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar.	€ 49,10
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:	
1.10.3.	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 96,50
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 36,50
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder	€ 36,50
1.10.5	een verzoek tot de aanleg invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen.	€ 66,50
1.10.6	***Gereserveerd***	
1.10.7	***Gereserveerd***	
	Wet vervoer gevaarlijke stoffen	
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:	
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft;	€ 71,50
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met een geldigheidsduur van één jaar betreft;	€ 140,30
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaar betreft.	€ 170,70
Hst 11	**Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke**	
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
1.11.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht.	€ 23,20
1.11.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:	
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstallen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels);	€ 96,20
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop	€ 337,30

	van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is;	
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis;	€ 58,20
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk.	€ 122,10
1.11.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):	
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand;	€ 44,90
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer dan een maand tot maximaal een kwartaal;	€ 108,90
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer dan een kwartaal tot maximaal een jaar.	€ 217,80
1.11.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop;	€ 448,60
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
1.11.6.3	***Gereserveerd***	
1.11.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6.	€ 38,40
1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00
1.11.9	***Gereserveerd***	
1.11.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:	
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering;	€ 224,90
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden;	€ 1.599,90
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden.	€ 800,00
1.11.11	***Gereserveerd***	

1.11.12	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk.	€ 9,30
1.11.12.2	Gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:	
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina;	€ 0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina;	€ 0,40
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m²;	€ 5,00
1.11.13	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier.	€ 7,50
1.11.14	***Gereserveerd***	
1.11.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorganisatie, per pas; met een maximum van € 50,00 per jaar per organisatie.	€ 11,10
1.11.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	€ 393,00
1.11.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte.	Nihil

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	
Hst 1	**Begripsomschrijvingen**	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	
	Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfspanden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten) woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld. In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
2.1.1.4	Startoverleg:	
	Een oriënterend overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en gemeente waarin (algemene) informatie aan elkaar wordt uitgewisseld en geen formele toetsing wordt gedaan of formeel standpunt wordt ingenomen.	
2.1.1.5	Vooroverleg:	
	Het overleg tussen een initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan en de gemeente, voorafgaand aan het indienen van een concreet (bouw)plan. Onderdelen van het planvoornemen en eventueel benodigde onderzoeken en aandachtspunten worden besproken om uiteindelijk de omgevingsvergunningprocedure soepeler te laten verlopen.	
2.1.1.6	Principeverzoek:	
	De initiatiefnemer van een bouw- en/of ruimtelijk plan kan de haalbaarheid van het (bouw)plan vooraf laten beoordelen door de gemeente voordat een omgevingsvergunningprocedure wordt	

	opgestart. Meestal gebeurt dit wanneer het (bouw)plan in strijd is met het rechtsgeldige bestemmingsplan en een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan nodig is. Het is noodzakelijk dat het schetsplan dan in concept, bij voorkeur met een ingevuld intakeformulier, wordt voorgelegd. Op verzoek van de initiatiefnemer kan de gemeente een ambtelijk advies (onder voorwaarden) verlenen en duidelijkheid geven over de planologische haalbaarheid van het plan.	
Hst 2	**Omgevingsvergunning**	
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.2.1	***Bouwactiviteiten***	
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 173,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 173,00 + 3% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.1.2	Indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning.	€ 75,20
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m € 10.000,–	€ 168,00
	€ 10.001 t/m € 25.000,–	€ 255,00
	€ 25.001 t/m € 50.000,–	€ 360,00
	€ 50.001 t/m € 100.000,–	€ 486,00
	meer dan € 100.000,–	€ 611,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.	€ 75,00
2.2.2	***Aanlegactiviteiten***	

2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 56,00
2.2.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***	
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief,	
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°(binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 224,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 224,00 + 4% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.3.2	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***	
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten	
2.2.4	***Gereserveerd***	
2.2.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***	
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.2.5.1.1	indien artikel 2.b van het Bor van toepassing is:	
	10 personen t/m 20 personen	€ 410,00
	21 personen t/m 50 personen	€ 597,00
	51 personen t/m 100 personen	€ 979,00
	meer dan 100 personen	€ 1.072,00

	vermeerderd met € 3,50 per persoon boven 100 personen	
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving	€ 65,00
2.2.6	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo bedraagt het tarief:	
	indien de bouwmassa minder dan 500 m³ bedraagt	€ 297,00
	indien de bouwmassa 500 m³ of meer doch minder dan 750 m³ bedraagt	€ 423,00
	indien de bouwmassa 750 m³ of meer bedraagt	€ 615,00
	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering	€ 297,00
2.2.7	***Gereserveerd***	
2.2.8	***Uitweg/inrit***	
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:	€ 468,00
	vermeerderd met € 70,00 per m of gedeelte daarvan boven 3 m.	
2.2.9	***Kappen***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 72,00
2.2.10	***Startoverleg***	
	Voor het houden van een startoverleg, het uitwisselen van (algemene) informatie, worden geen leges gevraagd.	
2.2.11	**Vooroverleg**	
	Voordat een vooroverleg wordt gehouden dient de initiatiefnemer te betalen	€51,89
2.2.12	**Principeverzoek**	
	Voordat een principeverzoek voor een bouw- en/of ruimtelijke plan in behandeling wordt genomen dient de initiatiefnemer te betalen	€207,54
2.2.13	***Beoordeling bodemrapport***	
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een	

	bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:	
	1.000 m² of minder	€ 334,00
	1.001 m² t/m 5.000 m²	€ 464,00
	5.001 m² t/m 10.000 m²	€ 599,00
	meer dan 10.000 m²	€ 599,00
	vermeerderd met € 599,00 voor elke 10.000 m² of gedeelte daarvan boven 10.000 m²	
Hst 3	***Gereserveerd***	
Hst 4	**Teruggaaf**	
2.4.1	***Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	
	De teruggaaf bedraagt:	
2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.2	***Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.	
	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.3	***Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten***	
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	

	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.4.4	***Minimumbedrag voor teruggaaf***	
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.	
2.4.5	**Teruggaaf vooroverleg**	
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van het vooroverleg voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.	
2.4.6	**Teruggaaf principeverzoek**	
	Indien binnen een termijn van één jaar hetzelfde (bouw)planvoornemen, in dit geval een vergunningaanvraag die identiek is aan het ingediende verzoek met enkel de verwerking van de aandachtpunten uit de beoordeling van het verzoek, leidt tot een positief besluit op een omgevingsvergunningaanvraag dan wordt het bedrag van de behandeling van het principeverzoek voor 100% verrekend met de leges van de omgevingsvergunning.	
Hst 5	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 79,80
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges	
Hfst 6	**Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming**	
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten	
2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:	
2.6.1.1	a. Landbouw en overige	€ 2.648,25
2.6.1.2	b. Industrie	€ 13.154,80
2.6.1.3	c. Infrastructuur	€ 19.724,20
	Voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht.	

2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.	

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hst 1	**Horeca**	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.1.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet;	€ 393,00
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Alcoholwet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet;	€ 108,80
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet;	€ 44,90
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning;	€ 38,30
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd;	€ 305,30
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf;	€ 393,00
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning.	€ 38,30
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36	€ 38,30
Hst 2	**Organiseren evenementen of markten**	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.2.2	Meldingsplichtig A-evenement: evenement dat volgens de criteria van artikel 2:24, lid 3 Algemene plaatselijke verordening Kerkrade uitsluitend meldingsplicht is	
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:	
3.2.3.1	Vergunningsplichtig A-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door OOV-diensten niet	€ 37,70

	noodzakelijk wordt geacht. Evenement met laag risico, beperkte impact op omgeving en verkeer, veelal minder dan 5.000 bezoekers	
3.2.3.2	B-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten voorstelbaar wordt geacht. Evenement heeft een gemiddeld risico met een grote impact op de directe omgeving en/of gevolgen voor het verkeer, veelal met 5.000 tot 10.000 bezoekers	€ 116,20
3.2.3.3	C-evenement, waarbij operationele voorbereiding en uitvoering door een of meerdere OOV-diensten noodzakelijk wordt geacht. Evenement met hoog risico met een grote impact op de stad en/of regionale gevolgen voor verkeer, veelal met meer dan 10.000 bezoekers.	€ 232,20
3.2.3.4	***Gereserveerd***	
3.2.3.5	Een evenement / activiteit in een horecabedrijf:	
	a) geldig per dag;	€ 25,60
	b) geldig voor een kalenderjaar;	€ 102,90
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:	
	a) korter dan een maand;	€ 44,90
	b) langer dan een maand.	€ 113,90
Hst 3	**Prostitutiebedrijven**	
3.3	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf:	
	a) indien het een seksinrichting betreft;	€ 706,20
	b) indien het een escortbedrijf betreft;	€ 393,00
	c) indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding.	€ 393,00
3.3.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
3.3.2	Een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning.	€ 38,30
Hst 4	**Marktstandplaatsen**	
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 26,10
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.	€ 44,80

Hst 5	**Winkeltijdenwet**	
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.	€ 44,90
Hst 6	**Bedrijfsmatige activiteiten**	
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb102

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22TI061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 229, eerste lid, onder a en b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

1. Markt: openbare koop en verkoop van roerende goederen, die op de daartoe aangewezen dag en plaats wordt gehouden;
2. Staanplaats: een aan de belastingplichtige ter beschikking gestelde plaats op de markt;
3. Vaste plaats: een staanplaats die per kalenderjaar of per seizoen ter beschikking wordt gesteld;
4. Dagplaats: een staanplaats, niet zijnde een vaste plaats, geldig voor de duur van een dag;
5. Seizoen: een deel van het jaar waarin een seizoensgebonden artikel wordt verkocht;
6. Dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. onder de naam marktgelden worden rechten geheven ter zake van het ter beschikking stellen van een staanplaats voor de uitvoering van de markthandel;
2. onder de naam marktpromotiegeld worden rechten geheven voor collectieve consumenten wervende activiteiten en publiciteit door de stichting Marktpromotie gemeente Kerkrade.

Artikel 3 Belastingplicht

De marktgelden en marktpromotiegelden worden geheven van degene aan wie een staanplaats ter beschikking is gesteld.

Artikel 4 Heffingsgrondslag

1. De grondslag waarnaar de marktgelden worden geheven, is het aantal vierkante meter dat voor standplaatsen wordt ingenomen;
2. Een gedeelte van een vierkante meter wordt voor de berekening van de marktgelden voor een hele vierkante meter gerekend;
3. De grondslag voor de marktpromotiegelden is het houderschap van een vergunning voor het innemen van een vaste standplaats op een van de warenmarkten.

Artikel 5 Belastingtijdvak

Voor zover het marktgeld per dag wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een dag.
Ingeval het marktgeld per maand wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een maand.

Artikel 6 Tarief marktgelden

1. De marktgelden bedragen:

I	voor de woensdag- en vrijdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of een gedeelte daarvan	€ 1,00
	met een minimum van	€ 7,80
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 2,80
	met een minimum van	€ 22,20

II	Het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 4,30

III	Voor de zaterdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 4,30
	met een minimum van	€ 34,40
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 7,60
	met een minimum van	€ 61,10

IV	Het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 2,10
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 8,60

2. Voor de toepassing van de tarieven worden gedeelten van een dag of een maand voor een gehele dag, onderscheidenlijk een gehele maand gerekend.

Artikel 6a Tarief marktpromotiegelden

De marktpromotiegelden bedragen:

I	Voor de woensdagmarkt in Kerkrade-West:	Per maand
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
II	Voor de vrijdagmarkt in Kerkrade-Centrum:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
III	Voor de zaterdagmarkt in Eygelshoven:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 26,40
	Voor de overige branches	€ 10,60

Artikel 7 Wijze van heffing

1. Het marktgeld en marktpromotiegeld wordt geheven bij wijze van aanslag.
2. In afwijking van het eerste lid worden de marktgelden, berekend naar de in artikel 6, eerste lid, bedoelde dagtarieven, geheven bij wijze van schriftelijke kennisgeving.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de bij aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden worden betaald in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden dienen te worden voldaan op het moment van het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
3. Betaling van de termijn zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Ontstaan belastingplicht

1. De bij wege van aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden zijn verschuldigd bij aanvang van de maand of - zo dit later is - bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden zijn verschuldigd bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.

Artikel 10 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Overgangsbepaling, inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De ingangsdatum van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2023".

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb103

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2023

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

1. begraafplaats: de begraafplaats(en) Bleijerheide, Chevremont, Hambos, Holz, Kaalheide en Kerkrade-Kom;
2. particulier graf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   - het doen begraven en begraven houden van lijken;
   - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   - het doen verstrooien van as;
3. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
4. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
5. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
6. verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid;
7. grafbedekking: gedenktekens en/of grafbeplanting op een graf of een verstrooiingsplaats;
8. beheerder: de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;
9. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf of een eigen particulier urnengraf, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf is het recht éénmaal verschuldigd.
2. Voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte zijn overleden en worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder is geen recht verschuldigd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieven tabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

Rechten als bedoeld in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld

Rechten als bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening lijkbezorgingsrechten 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening wordt aangehaald als de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2023

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:	
	Betreffende een persoon van 12 jaar en ouder:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.128,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.452,00
	voor het verlengen	
1.1.3	voor een periode van 5 jaar	€ 398,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar	€ 647,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar	€ 1.121,00
	Betreffende een persoon beneden 12 jaar:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.6	voor een periode van 20 jaar	€ 682,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar	€ 876,00
	voor het verlengen	
1.1.8	voor een periode van 5 jaar	€ 229,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar	€ 384,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar	€ 679,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:	
	bij eerste uitgifte	
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	€ 812,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.089,00
	voor het verlengen	
1.2.3	voor een periode van 5 jaar	€ 285,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar	€ 488,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar	€ 805,00
1.3	Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in	

	één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.	

Hoofdstuk 2 Grafbedekking

2.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:	€ 89,00

Hoofdstuk 3 Bedekking van urnengraven

3.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:	€ 89,00

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb104

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023 bekendmaking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:

a. het voetgangersdomein zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied A;
b. het centrum zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied B;
c. vergunning: een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben;
d. jaar: een kalenderjaar;
e. kwartaal: een kalenderkwartaal;
f. maand: een kalendermaand;
g. week: een kalenderweek;
h. dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld en genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 3 Belastingplicht

De precariobelasting wordt geheven van degene die één of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van:

1 het hebben van voorwerpen, waarvan de aanwezigheid door de gemeente op grond van een overeenkomst of anderszins rechtens moet worden gedoogd;
2 het hebben van voorwerpen ten behoeve van percelen, waarvan de gemeente krachtens eigendom, bezit of beperkt recht de genothebbende is, met uitzondering van die percelen, welke aan derden zijn verhuurd;
3 voorwerpen, waarvoor voorheen krachtens de bepalingen van de "Verordening op de heffing en invordering van een baatbelasting ter zake van het winkelerf in de Akerstraat te Kerkrade-West" belasting werd betaald;
4 voorwerpen welke uitsluitend in een algemeen belang voorzien of welke uitsluitend worden gebezigd voor weldadige doeleinden;
5 overbouwingen, erkers, uitbouwingen, balkons, vensterbanken, kelderingangen, funderingen, putten, koekoeken, licht- en luchtopeningen, stoeptreden, dakgoten, afvoerbuizen van hemelwater, gevelroosters, rolluiken, rolluikkasten, luidsprekers, hijswerktuigen;
6 verkeerstekens, wegwijzers, lichtmasten, standbeelden, kruisbeelden, banken, hekken, palen, rijwielblokken, rijwielbeugels, fonteinen, brievenbussen, telefooncellen, abri's;
7 buizen, kabels, transportleidingen;

8 vlaggen, vlaggendoeken, vlaggenstokken en wimpels, tenzij deze voor reclamedoeleinden worden gebezigd;
9 voorwerpen op de openbare weg bij kleinschalige, niet-commerciële buurtactiviteiten;
10 voorzieningen aangebracht ten behoeve van mindervaliden, tot het toegankelijk maken van een eigendom;
11 voorwerpen, waarvoor krachtens de bepalingen van de "Verordening reclamebelasting 2023" belasting wordt betaald.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de belasting

1 Voor de berekening van de precariobelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde lengte- of oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als een volle eenheid aangemerkt.
2 Indien een oppervlakte-tarief is vastgesteld, de belasting berekend naar de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.
3 Indien voorwerpen of gedeelten van voorwerpen naar maatschappelijke opvatting bij elkaar horen, worden deze als één voorwerp aangemerkt.
4 De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
5 Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere of langere periode heeft voorgedaan.
6 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.
7 In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt voor de berekening van de precariobelasting:
   a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
   b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand.
8 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Indien de belasting wordt geheven naar jaartarieven is het belastingtijdvak het kalenderjaar waarin de voorwerpen aanwezig zijn. In de overige gevallen is het belastingtijdvak het kwartaal, de maand, de week of de dag waarin de voorwerpen aanwezig zijn, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

Artikel 8 Wijze van heffing

De precariobelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. In de gevallen bedoeld in artikel 6, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
5. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1 In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.

2 In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

3 Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).

4 De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1 De "Verordening Precariobelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.

2 Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

3 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

4 Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Precariobelasting 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening precariobelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel precariobelasting 2023

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
0	Algemeen tarief		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 14,80
1	Automaten		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 14,80
2	Benzine-, oliepompen, tanks e.d.		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 98,50
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 9,85
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 9.85
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 19,75
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 4.95
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 4,95
3	Etalages, vitrines e.d.		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 41,10
4	Reclamevoorwerpen		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp.)	< 1 m² per jaar	€ 14.80
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 29.60
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 44.35
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere	< 1 m² per jaar	€ 29,60

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
	dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp)		
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 59,15
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 88,70
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 29.60
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 59.15
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 4.95
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 19.75
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 19.75
5	Zonneschermen, markiezen en luifels		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 4.95
6	Uitstallen		
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 32.05
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 9,85
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 4.30
7	Terrassen		
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m² per kwartaal	€ 4,50
7.02	Als onder nummer 7.01	per m² per maand	€ 1.95
7.03	Terrassen elders	per m² per kwartaal	€ 2.25
7.04	Als onder nummer 7.03	per m² per maand	€ 1,05
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m² per kwartaal / maand	nihil
8	Standplaatsen		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0.80
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0.90
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0.65
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0.75
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
9	Diverse voorwerpen		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 2.40
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 2.40
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 9.85
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 3.25
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder per jaar	€ 81.60
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 1,60
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 16.20

Bijlage 2

Plattegrond behorende bij de Verordening precariobelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade


voetgangersdomein (gebied A)
centrum (gebied B)
schaal
0
100
200
300 m.

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb105

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22Tl061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 227 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2023" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:

1. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, symbolen of kleuren, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg;
2. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
3. vestiging: een gebouw, of een deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
4. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
5. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten;
6. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
7. jaar: een kalenderjaar.

Artikel 2 Gebiedsomschrijving

Deze verordening is van toepassing binnen de (winkel)gebieden Kerkrade Centrum en Kerkrade West van de gemeente Kerkrade zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaarten, bijlage 2 en bijlage 3.

Artikel 3 Belastbaar feit

Onder de titel 'reclamebelasting' wordt onder de in de bij deze verordening behorende tarieventabel, bijlage 1, gestelde voorwaarden, binnen de gebieden als bedoeld in artikel 2 een belasting geheven ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4 Belastingplicht

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie, al dan niet met vergunning, de openbare aankondiging wordt aangetroffen.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting, voor een openbare aankondiging die met vermelding van de naam van een tussenpersoon is gedaan in verband met de verhuur of de verkoop van roerende en onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting voor een openbare aankondiging die door tussenkomst van een exploitant is aangebracht, geheven van die exploitant.

Bijlage behorende bij raadsbesluit nr. 22Rb105

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De reclamebelasting wordt geheven per vestiging naar de oppervlakte van een reclameobject, met inachtneming van het overige in deze verordening bepaalde.
2. Voor de toepassing van dit artikel worden de op basis van artikel 6, tweede lid, bepaalde oppervlakten van reclameobjecten, die bij één vestiging, bouwwerk of deel daarvan behoren, bij elkaar opgeteld. Indien meerdere bouwwerken of delen daarvan direct naast elkaar gelegen zijn en tezamen worden gebruikt door één belastingplichtige voor één vestiging, worden de oppervlakten van reclameobjecten die bij deze bouwwerken of delen daarvan behoren voor de toepassing van dit artikel bij elkaar opgeteld.
3. Reclameobjecten behoren in elk geval tot één bouwwerk indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.
4. Het tarief van de reclamebelasting is opgenomen in de bij de verordening behorende tarieventabel, bijlage 1.

Artikel 6 Berekening van de reclamebelasting

1. Voor de berekening van de reclamebelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als volle eenheid aangemerkt.
2. De oppervlakte van een reclameobject wordt vastgesteld als volgt:
    a. indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een zuil, bord, vlag, (span)doek, poster of soortelijk aankondigingsvoorwerp, waarop door verschillende belastingplichtige een aankondiging wordt gedaan, wordt de oppervlakte van de aankondiging van de belastingplichtige bepaald op de aan hem voor het doen van de aankondiging ter beschikking staande oppervlakte van het aankondigingsvoorwerp;
    b. indien de openbare aankondiging bestaat uit het aankondigingsvoorwerp zelf, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van het voorwerp. Indien het voorwerp niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die het voorwerp omsluit;
    c. indien sprake is van een voorziening voor het doen van de aankondiging, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van de voorziening. Indien de voorziening niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorziening omsluit;
    d. indien de openbare aankondiging wordt gedaan door middel van een combinatie van verschillende losse voorwerpen of een opschrift met losse letters of symbolen, wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorwerpen of het opschrift omsluit.
3. Indien het reclameobject slechts voor een deel zichtbaar is vanaf de openbare weg wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald op het van de openbare weg zichtbaar gedeelte van het reclameobject.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt dan wel vermindert, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:
1. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn geplaatst in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden geplaatst, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
2. waarvoor op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst betaling aan de gemeente moet geschieden onderscheidenlijk een vergoeding aan de gemeente verschuldigd is;
3. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend kunnen worden aangemerkt;
4. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
5. die door (semi) overheden of cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen;
6. op parasols welke zijn geplaatst op een terras bij een horecaonderneming;
7. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of wijkorganen, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag met naam van de winkeliersvereniging of het wijkorgaan;
8. op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door het bevoegde bestuursorgaan;
9. voorzien van opschriften aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
10. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
11. die onderdeel uitmaken van voor de verkoop of verhuur bestemde artikelen en producten in een etalage of in de winkel;
12. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen zaak;
13. die zijn aangebracht ten behoeve van de uitvoering van medische en paramedische beroepen.

Artikel 11 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Aanslaggrens

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 13 Kwijtschelding

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Reclamebelasting 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
2. Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Reclamebelasting 2023".

Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening reclamebelasting 2023

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade

Tarieventabel reclamebelasting 2023

1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

   het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum, bijlage 2,

   per jaar, per vestiging

a.	indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 137,00
b.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 219,00
c.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 355,00

2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

   het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West, bijlage 3,

   per jaar, per vestiging

a.	indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 55,00
b.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 110,00
c.	indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 219,00

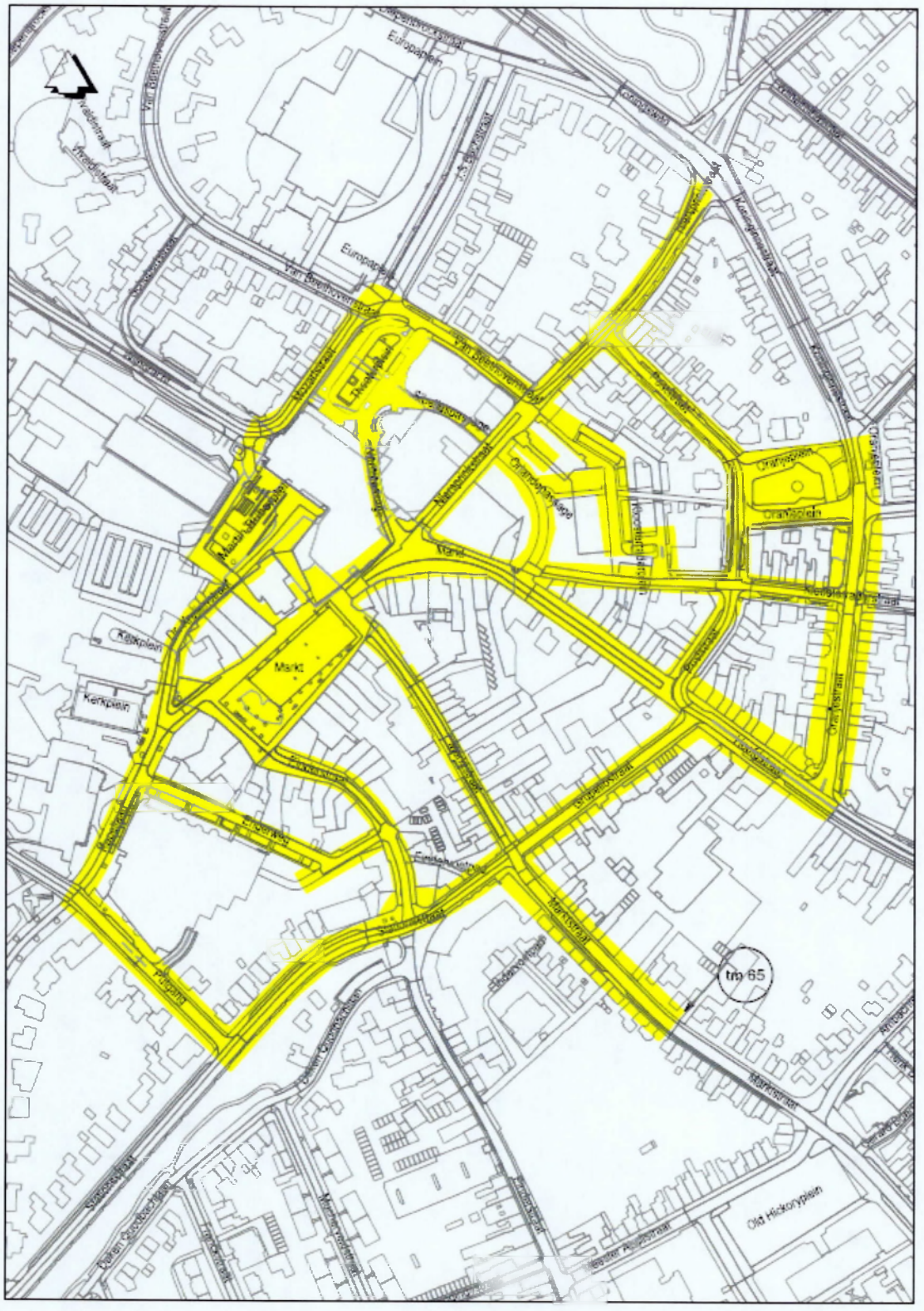
Bijlage 2

Als aangewezen gebied, Kerkrade Centrum

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2022 en onderdeel 1 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade


Markt
Kerkplein
Kerkplein
tm 65

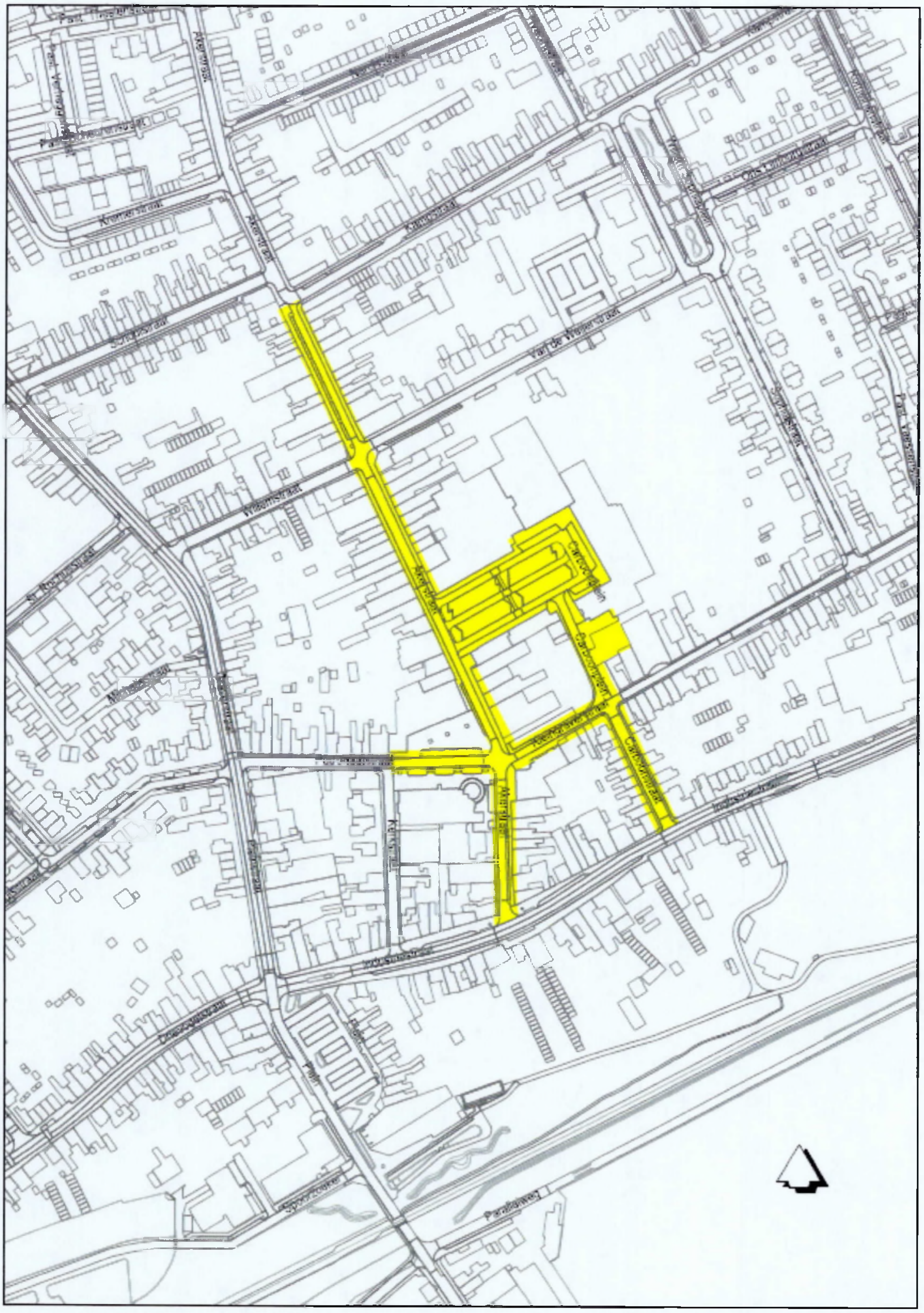
Bijlage 3

Als aangewezen gebied, Kerkrade West

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2023 en onderdeel 2 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

Behoort bij raadsbesluit van 14 december 2022.

De griffier van de gemeente Kerkrade



Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb106

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat jaarlijks de nadere regels omtrent kwijtschelding bij gemeentelijke belastingen integraal worden vastgelegd;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 22TI061, behorende bij dit besluit;

gelet op,
- artikel 255 van de Gemeentewet;
- artikel 26 van de Invorderingswet 1990 en de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990;

b e s l u i t :

1. In te trekken de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022 vastgesteld d.d. 15 december 2021;
2. Vast te stellen de volgende "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor de navolgende belastingaanslagen:
1. Hondenbelasting
2. Parkeerbelasting
3. Toeristenbelasting
4. Leges
5. Marktgelden en marktpromotiegelden
6. Lijkbezorgingsrechten
7. Precariobelasting
8. Reclamebelasting

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

De gemeente verleent uitsluitend kwijtschelding voor:
1. De onroerendezaakbelastingen
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 5, onder 2. a. (de eigenarenbelasting woning) van de vigerende "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen"
2. De afvalstoffenheffing
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in hoofdstuk 1.1, onderdelen 1.1.1 tot en met 1.1.2 (vastrecht) van de tarieventabel behorende bij de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing''.
3. De rioolheffing
    a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 6, eerste lid a., b. en c., (woningen) van de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing"

Artikel 3 Berekeningswijze kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen zoals bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

Artikel 4. Netto kosten kinderopvang
Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5 Extra toegestane financiële middelen
In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:
a. Het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot,
b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande, en

c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6 Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 7 Inwerkingtreding, overgangsrecht en citeertitel

1. De "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2022", vastgesteld 15 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de onderhavige verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de kwijtscheldingsverzoeken die voor die datum zijn ingediend.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang is 1 januari 2023.
4. Deze regeling kan worden aangehaald als "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023".

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5.2.

Sector: Bestuur	**Kerkrade,** 7 december 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02611

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb110, inzake "zienswijze raad extra structurele bijdrage FLO Veiligheidsregio Zuid-Limburg vanaf 2023" aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl064, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb110

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeente Kerkrade deelneemt aan de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- dat de Veiligheidsregio Zuid-Limburg voornemens is een besluit te nemen over een extra gemeentelijke bijdrage vanaf 2023 ter grootte van € 560.000,- ten behoeve van de geldende FLO-voorziening;
- dat dit een voorstel betreft waar de raden van de deelnemende gemeenten, conform de geldende regelingen, een zienswijze over in kunnen dienen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl064, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Algemene Zaken & Middelen d.d. 28 november 2022

gelet op,

- **programma:** Veiligheid
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
- **wetsartikel:** Wet veiligheidsregio's; Wet gemeenschappelijke regelingen

b e s l u i t :

I. conform bijgevoegde conceptbrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de gevraagde extra structurele bijdrage vanaf 2023 ten behoeve van de FLO-voorziening van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
II. conform bijgevoegde conceptbrief, een opmerking te plaatsen over de aan de raden geboden termijn om een zienswijze in te dienen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488 FSC www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl064	**Kerkrade,** 7 december 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb110

Onderwerp

Zienswijze raad extra structurele bijdrage FLO Veiligheidsregio Zuid-Limburg vanaf 2023

Beslispunten

1. Conform bijgevoegde conceptbrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de gevraagde extra structurele bijdrage vanaf 2023 ten behoeve van de FLO-voorziening van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
2. Conform bijgevoegde conceptbrief, een opmerking te plaatsen over de aan de raden geboden termijn om een zienswijze in te dienen.

Inleiding

De gemeente Kerkrade participeert in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (hierna: VRZL). De VRZL is een gemeenschappelijke regeling van de 16 gemeenten in Zuid-Limburg en één van de 25 veiligheidsregio's in Nederland.

De VRZL is een hulpverleningsorganisatie en een netwerkorganisatie in één, die werkzaamheden uitvoert op het gebied van crisisbeheersing/rampenbestrijding en brandweerzorg. Voor het grootste deel wordt de VRZL gefinancierd uit middelen die de deelnemende Zuid-Limburgse gemeenten ter beschikking stellen.

Het Algemeen Bestuur van de VRZL zal eind december 2022 beslissen omtrent een voorgenomen extra structurele jaarlijkse bijdrage ter grootte van €560.000,- met ingang van 2023. Dit ter dekking van hogere kosten in het kader van de voorziening FLO (Functioneel Leeftijdsontslag).
FLO is een soort vroegpensioen voor functies die lichamelijk en/of psychisch te zwaar zijn om tot de pensioengerechtigde leeftijd vol te houden. Het FLO voor de beroepsbrandweer is wettelijk afgeschaft met ingang van 1 januari 2006. Voor het destijds zittend personeel in bezwarende functies is gelijktijdig FLO overgangsrecht ingevoerd. De regeling geldt voor medewerkers, die op 31 december 2005 een functie hadden die recht gaf op FLO en die sindsdien een bezwarende functie gehouden hebben. Het FLO-overgangsrecht bevat afspraken over de mogelijkheid om eerder te kunnen stoppen met werken (vanaf de oude FLO-leeftijd van 55 jaar) en een inkomensvoorziening tot aan de ingangsdatum van het pensioen.

Tot een aantal jaren geleden werden deze FLO-kosten op grond van in het verleden aangegane verplichtingen door de rechtsvoorganger(s) van de huidige VRZL gedragen door een beperkt aantal gemeenten, waaronder Kerkrade. Inmiddels worden deze sinds de laatste herijking van de te hanteren kostenverdeelsystematiek gedragen door de gezamenlijke deelnemende gemeenten. Dit levert de gemeente Kerkrade sinds dat moment een financieel voordeel op. De FLO-kosten worden immers verdeeld over een groter aantal gemeenten dan voorheen.

De FLO-kosten kennen een grillig verloop. Om de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage stabiel te houden, heeft het algemeen bestuur van de VRZL in het verleden besloten om deze kosten door middel van de aanleg van een reserve te egaliseren. Deze reserve FLO is in 2021 op advies van de boekhouder omgevormd tot een voorziening. Kenmerk van een voorziening is dat deze niet negatief mag zijn. In datzelfde jaar heeft een herijking van de te verwachten FLO-kosten plaatsgevonden. Die herijking heeft ertoe geleid dat de VRZL uit eigen middelen structureel een jaarlijks bedrag van €560.000,- aan deze voorziening toe heeft moeten voegen om te voorkomen dat deze voorziening negatief zou worden. Daarmee kreeg de VRZL als een ware een bezuinigingsopdracht. In de jaren 2021 en 2022 is het door incidentele financiële meevallers gelukt om deze extra kosten te dragen binnen de reguliere begroting van de VRZL. Vanaf 2023 is dat echter niet meer mogelijk. Vandaar dat het Algemeen Bestuur van de VRZL thans voornemens is om een besluit te nemen over een extra structurele jaarlijkse gemeentelijke bijdrage ter grootte van €560.000,- met ingang van 2023. Het Kerkraads aandeel in een dergelijke bijdrage bedraagt ongeveer €41.000,.
Voor meer informatie omtrent de voorziening FLO en de noodzaak om deze te verhogen met het voorgestelde bedrag, wordt verwezen naar de twee door de VRZL opgestelde memo's, die als bijlage zijn bijgevoegd.

Conform de geldende regeling wordt de raden van de deelnemende gemeenten de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen met betrekking tot dit voorgenomen besluit. Deze zienswijzen zullen door het Algemeen Bestuur van de VRZL worden meegewogen bij de besluitvorming rond deze extra structurele financiële bijdrage.

Doelstelling

Het kenbaar maken van het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de gevraagde extra structurele financiële bijdrage aan de VRZL.

Argumenten

1.1. *De gevraagde extra bijdrage is noodzakelijk om uitvoering te kunnen blijven geven aan de taken en doelstellingen die de VRZL heeft en is in lijn met eerder gemaakte afspraken.*
In de begroting van de VRZL voor het jaar 2023 zit geen ruimte om de noodzakelijke dotatie van € 560.000,- aan de voorziening FLO te dekken. Incidentele middelen dragen bij aan het dragen van de kosten, maar bieden geen structurele dekking. Er zijn ook weinig tot geen reserves die door vrijval bij kunnen dragen aan deze dekking. Om deze kosten in 2021 en 2022 wel te kunnen dekken, zijn ondermeer vacatures bevroren. Dat was toen nog mogelijk. Dat is voor 2023 echter geen optie meer omdat de taken van de VRZL door landelijke ontwikkelingen worden geïntensiveerd en de daarmee gepaard gaande personele capaciteit dan ook ingezet moet worden. Voorkomen moet worden dat als gevolg van personele c.q. capacitaire druk de uitvoering van de inhoudelijke taken en doestellingen onder druk komt te staan c.q. de bedrijfsvoering hieronder komt te lijden.

Dat de VRZL nu komt met het voorstel in kwestie is ook in lijn met eerder gemaakte afspraken. In 2021 is namelijk binnen het Algemeen Bestuur afgesproken dat de VRZL de jaarlijks benodigde extra € 560.000,- uit eigen financiële middelen zou bekostigen c.q. dat dit niet ten laste van de deelnemende gemeenten zou worden gebracht. Destijds is echter ook afgesproken dat men zou monitoren of het een reëel scenario zou blijven om die interne taakstelling structureel vanuit de eigen exploitatie van de VRZL op te blijven vangen. Dit met als uitgangspunt dat deze interne taakstelling geen ontoelaatbare inhoudelijke gevolgen

voor de uitvoering van de inhoudelijke taken en doestellingen c.q. de bedrijfsvoering van de VRZL mag hebben.

1.2. *Met de gevraagde extra bijdrage wordt het structureel negatief begrotingssaldo verholpen en een mogelijk toekomstig scenario van ondertoezichtstelling voorkomen.*

Mede als gevolg van voornoemde interne taakstelling, kent de begroting van de VRZL sinds 2021 en verder een structureel negatief begrotingssaldo. Wanneer een dergelijk structureel negatief begrotingssaldo blijft bestaan, kan op enig moment de situatie ontstaan waarin de begroting niet meer aan het wettelijke criterium van "structureel een reëel evenwicht" voldoet. Dat zou op den duur kunnen leiden tot een situatie waarin de toezichthouder, in dit geval de provincie Limburg, tot het instellen van preventief toezicht besluit. In een dergelijk geval zouden de begrotingen van de VRZL en eventuele daaropvolgende wijzigingen vooraf de goedkeuring van de toezichthouder moeten krijgen. Een dergelijke toekomstige situatie is op dit moment nog niet acuut aan de orde (in 2023 vindt nog repressief toezicht plaats), maar is wel onwenselijk. Met de voorgestelde extra gemeentelijke bijdrage wordt het structureel negatief begrotingssaldo gerepareerd en wordt het geschetste scenario van de preventieve ondertoezichtstelling voorkomen.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat een structureel negatief begrotingssaldo niet automatisch betekent dat een meerjarig negatief resultaat te verwachten valt. De term "structureel" zegt niets over het meerjarig financieel perspectief in de toekomst waar de deelnemende gemeenten voor aan de lat staan. Dat hangt immers ook af van totale (dus ook incidentele) inkomsten en uitgaven van de GR en eventuele stortingen in- dan wel onttrekkingen aan bestaande reserves.

1.3. *De voorgeschiedenis rond de bekostiging van de FLO-kosten maakt dat het wenselijk is om in te stemmen met de extra bijdrage.*
De kosten voor de FLO volgen uit wetgeving en afspraken, die aan aantal gemeenten (waaronder Kerkrade) in het verleden hebben gemaakt rond de rechtsvoorgangers van de huidige VRZL (de Brandweer Zuid-Limburg en daarvoor nog de Brandweer Parkstad.) Ze zijn dus een uitvloeisel van verbintenissen die wij zelf zijn aangegaan. Zoals gezegd, worden deze kosten inmiddels sinds de laatste herijking van de te hanteren kostenverdeel-systematiek gedragen door de gezamenlijke deelnemende gemeenten. (Dit mede vanuit een solidariteitsgedachte in relatie tot het feit dat de medewerkers die het betreft hun kennis en expertise inzetten in de hele regio). Dit levert de gemeente Kerkrade nog steeds een financieel voordeel op. Tegen de hiervoor geschetste achtergrond, zou het niet instemmen met de extra bijdrage mogelijk een ongewenst signaal afgeven.

2.1 *De aan de raden van de deelnemende gemeenten geboden termijn om een zienswijze in te dienen is kort.*
De VRZL heeft de deelnemende gemeenten op 21 oktober jongstleden in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 16 december aanstaande een zienswijze in te dienen De door de VRZL aan de deelnemende raden geboden termijn om een zienswijze in te dienen bedraagt daarmee – conform de thans nog geldende tekst van de gemeenschappelijke regeling – 8 weken. Dit is een termijn die voor de deelnemende gemeenten in de praktijk met enige regelmaat te krap is om een zienswijzetraject met de raden te doorlopen. Bij eerdere gelegenheden voor de raden om zienswijzen in te dienen waren deze termijnen ook te kort, waardoor het soms enkel mogelijk was om een raadscommissiestandpunt met de VRZL te delen. De wettelijke termijn voor het indienen van een dergelijke zienswijze bedraagt sinds de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen 12 weken (was voorheen 8 weken.) Enerzijds kan begrip worden opgebracht voor de wens van de VRZL om de besluitvorming over deze kwestie nog dit jaar af te ronden, het voorstel zou immers vanaf 2023 in moeten gaan. Anderzijds is het voor de raden van de deelnemende

gemeenten wel van belang dat zij in positie gehouden worden om hun rol richting de gemeenschappelijke regelingen goed te kunnen vervullen.

Kanttekeningen

1.1. *Indien het Algemeen Bestuur van de VRZL besluit tot de genoemde extra structurele bijdrage, dan heeft dat tot op heden onvoorziene financiële consequenties voor de gemeente Kerkrade.*

Dit aangezien de huidige ten behoeve van de bijdrage aan de VRZL geraamde financiële middelen geen ruimte bieden om een dergelijke bijdrage te bekostigen (zie onderstaand onderdeel "Financiën"). Het geraamde resterende tekort 2023 en verder van circa €45.000,- dient dan betrokken te worden bij de (afwegingen van de) 'Begroting 2024 e.v./1e bijstelling 2023', afhankelijk van de besluitvorming in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
Overigens heeft de VRZL ook te kennen gegeven dat in de toekomst herijkingen van de FLO plaats blijven vinden en dat – als blijkt dat vanaf enig jaar de FLO kosten (en de daarmee gepaard gaande noodzakelijke dotering aan die voorziening) dalen – dit met de deelnemende gemeenten verrekend zal worden.

Financiën

Het Algemeen Bestuur van de VRZL besluit nog voor het einde van dit jaar over het instellen van de genoemde extra financiële bijdrage van €560.000,-. Een besluit daartoe strekt de deelnemende gemeenten tot een verplichte betaling van die bijdrage.

De omvang van het Kerkraadse deel van de gevraagde extra financiële bijdrage wordt bepaald met gebruikmaking van de vaste kostenverdeelsystematiek, die de VRZL hanteert. Dat zou vanaf 2023 een extra structurele jaarlijkse financiële bijdrage voor de gemeente Kerkrade ter grootte van €40.713 (7,27% van het gevraagde bedrag) betekenen.

In de conceptbegroting 2023 van de gemeente Kerkrade is thans rekening gehouden met een bedrag van circa € 3.344.000,- ten behoeve van de bijdrage aan de VRZL, het Meld- en Coördinatiecentrum en Burgernet. Op basis van de medio dit jaar door de VRZL vastgestelde begroting 2023, zou de bijdrage van de gemeente Kerkrade voor het jaar 2023 circa € 3.348.000,- bedragen.
Daarmee zou de bijdrage nagenoeg binnen het daarvoor in de gemeentelijke begroting 2023 op te nemen bedrag passen. De conceptbegroting 2023 biedt echter geen dekking voor een extra bijdrage ter grootte van de genoemde €40.713,-.

Het geraamde tekort van circa €45.000,- dient dan betrokken te worden bij de (afwegingen van de) 'Begroting 2024 e.v./1e bijstelling 2023', afhankelijk van de besluitvorming in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Communicatie

Zie "Uitvoering."

Uitvoering

Na behandeling in de raadsvergadering van 14 december aanstaande wordt het Algemeen Bestuur van de VRZL schriftelijk bericht over de door de raad in te dienen zienswijze. Definitieve besluitvorming zal plaats vinden in een nog voor het einde van dit jaar in te lasten vergadering van het Algemeen bestuur van de VRZL. Daarbij wordt opgemerkt dat iedere gemeente één stem heeft met daarboven één extra stem per volledig veelvoud van 25.000 inwoners.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.

Bijlagen:
1. Aanbiedingsbrief Veiligheidsregio
2. Memo FLO casus VRZL
3. Addendum memo FLO casus VRZL
4. Aanbiedingsbrief raad
5. Ontwerpbesluit raad
6. Concept-brief zienswijze

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Domein Bestuur

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
K. Heijens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Veiligheidsregio Zuid-Limburg
t.a.v. Bestuur- en Directie Ondersteuning
Postbus 35
6269 ZG MARGRATEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
13-4-2022		22u 00066270	14 december 2022

Onderwerp
Zienswijze gem. Kerkrade inzake extra structurele bijdrage FLO voorziening vanaf 2023

Bijlage(n)

VERZONDEN 21 DEC 2022

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief d.d. 21 oktober 2022 heeft u de raad van de gemeente Kerkrade verzocht om een zienswijze in te dienen ten aanzien de voorgenomen extra structurele gemeentelijke bijdrage ter grootte van €560.000,- vanaf 2023 ten behoeve van de FLO voorziening.

Hierbij delen wij u mee dat de raad van de gemeente Kerkrade tijdens haar vergadering van 14 december 2022 besloten heeft om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van dit voorgenomen besluit. Daarbij gaan wij er van uit dat, als blijkt dat vanaf enig jaar de FLO kosten (en de daarmee gepaard gaande noodzakelijke dotering aan de voorziening FLO) dalen, dit met de deelnemende gemeenten verrekend zal worden. Dit conform uw eerdere toezeggingen.

Wel wensen wij een opmerking te maken ten aanzien van de geboden termijn om een zienwijze in te dienen. De in dit geval geboden termijn om een zienswijze in te dienen bedraagt – conform de thans nog geldende tekst van de gemeenschappelijke regeling – 8 weken. Dit is een termijn die voor de deelnemende gemeenten in de praktijk met enige regelmaat te krap is om een zienswijzetraject met de raden te doorlopen. Dit gebeurt in de regel als het moment van het ter indiening van een zienswijze aanbieden zich ongelukkig verhoudt tot de vooraf lokaal vastgelegde data voor vergaderingen van de raden en hun raadscommissies.

Wij kunnen begrip opbrengen voor uw wens om de besluitvorming over deze kwestie nog dit jaar af te ronden, het voorstel zou immers vanaf 2023 in moeten gaan. Tegelijkertijd is het voor de raden van de deelnemende gemeenten ook van belang dat zij in positie gehouden worden om hun rol richting de gemeenschappelijke regelingen goed te kunnen vervullen.

Het bieden van een zodanige periode dat een zienswijzetraject doorlopen kan worden zonder "bochten af te hoeven snijden", is daarbij wenselijk. Ons verzoek aan u is om hiervoor voldoende aandacht te houden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

T 088-16 88 940
info@vrzl.nl
www.vrzl.nl

Postbus 35
6269 ZG Margraten

AAN:
- de Gemeenteraden

in afschrift aan:
- de Colleges van Burgemeester en Wethouders

van de gemeenten in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Datum	: 21 oktober 2022
Uw brief van	:
Uw kenmerk	:
Ons kenmerk	:
Behandeld door	: R. Thain – Controller Veiligheidsregio Zuid Limburg
Telefoon	: 06 4341 3628
Onderwerp	: Zienswijze inzake Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid Limburg (VRZL)

Geachte voorzitter van de gemeenteraad,

Op 14 oktober jl. heeft het Algemeen Bestuur van onze Veiligheidsregio kennis genomen van de memo FLO casus VRZL taakstelling vanwege de extra dotatie aan de FLO voorziening. Het Algemeen Bestuur heeft een voorgenomen besluit genomen over een structurele reguliere bijdrage van deelnemende gemeenten VRZL met een omvang van in totaal € 560.000 met ingang van 2023 en besloten dit ter zienswijze voor te leggen.

In de bijlagen vindt u een toelichting op de aanleiding en achtergrond van dit besluit. Als volgende stap in het besluitvormingsproces is het aan de orde om u en de andere raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te stellen uw zienswijze kenbaar te maken.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Aanleiding en achtergrond

De FLO-kosten kennen (tot en met 2044) een grillig verloop waarbij het algemeen bestuur heeft aangegeven dat deze kosten geëgaliseerd dienen te worden om de gemeentelijke bijdrage stabiel te houden.

Om de kosten die samenhangen met het FLO te kunnen dragen heeft de Veiligheidsregio Zuid Limburg (VRZL) in 2021 op advies van de accountant een voorziening getroffen. De herijking FLO die in 2021 heeft plaatsgevonden heeft ertoe geleid dat er een forse extra dotatie is gedaan aan deze voorziening om te voorkomen dat deze voorziening negatief zou worden, iets dat niet mag bij een voorziening.

Er heeft o.a. een extra dotatie plaatsgevonden met een omvang van € 560.000 door VRZL die in 2021 met incidentele middelen zijn gefinancierd. Deze extra dotatie van € 560.000 heeft een interne taakstelling tot gevolg voor VRZL gezien het feit dat hier geen structurele dekking voor bestaat vanuit de reguliere begroting VRZL.

Bij de verwerking in 2021 heeft het algemeen bestuur benadrukt dat er aandacht dient te zijn voor deze interne taakstelling binnen VRZL waarbij gemonitord dient te worden of het een reëel scenario blijft voor VRZL om deze interne taakstelling met een omvang van € 560.000 structureel vanuit de eigen exploitatie op te vangen. Als dit niet het geval blijkt te zijn kent dit een financiële impact voor de deelnemende gemeenten. Er mogen geen ontoelaatbare inhoudelijke gevolgen zijn als gevolg van deze taakstelling.

VRZL kent mede door deze taakstelling een structureel negatief begrotingssaldo in 2021, 2022 en verder. Wanneer de begroting niet aan de wettelijke criteria voor structureel en reëel evenwicht voldoet, is mogelijk sprake van preventief toezicht. In dat geval behoeven de begroting en de daaropvolgende wijzigingen vooraf de goedkeuring van de toezichthouder, de provincie Limburg. Als de begroting niet structureel en reëel in evenwicht is, dan moet door de Veiligheidsregio aannemelijk zijn gemaakt dat dit evenwicht uiterlijk in het laatste jaar van de meerjarenraming tot stand wordt gebracht.

Bijgevoegde memo's, 20221014 - 18.1 memo FLO casus VRZL (bijlage 1) en 20221014 - 18.2 Addendum memo FLO casus VRZL (bijlage 2), laten zien dat het voor VRZL niet mogelijk is de extra dotatie aan de FLO, zijnde € 560.000, structureel af te dekken vanuit de reguliere exploitatie in 2023. Dit heeft tot gevolg dat ook in 2023 en verder een negatief structureel begrotingssaldo ontstaat, waardoor het risico optreedt dat VRZL daardoor onder preventief toezicht van de toezichthouder komt te staan.

Tevens treft u in bijlage 1 een specificatie aan van de structurele reguliere bijdrage per gemeente op basis van de vastgestelde nieuwe verdeelsleutel 2023 conform het ingroeimodel. Dit is ook in lijn met de begroting VRZL 2023 welke door het AB in de vergadering van 8 juli 2022 is vastgesteld en waarbij in paragraaf 3.5 op bladzijde 43 de specificatie is weergegeven.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Zienswijze en vaststelling
Een formeel besluit ten aanzien van de FLO casus VRZL is een verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Alvorens het document ter besluitvorming wordt voorgelegd, heeft u de mogelijkheid om **vóór 17 december** a.s. uw zienswijze op het voorgenomen besluit kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur. Wij nodigen u daartoe van harte uit.

Uw reactie
U kunt uw schriftelijke reacties en eventuele vragen n.a.v. de FLO casus, sturen naar:

Veiligheidsregio Zuid-Limburg,
t.a.v. Bestuur- en Directie Ondersteuning
Postbus 35
6269 ZG Margraten

Een reactie per mail kan gestuurd worden aan: stafbureau@brwzl.nl

Namens het dagelijks bestuur Veiligheidsregio Zuid-Limburg,
met vriendelijke groet,

mr. J.M. Penn-te Strake,
Voorzitter

L.W.M. Houben,
Secretaris

Bijlagen:
- 20221014 - 18.1 memo FLO casus VRZL
- 20221014 - 18.2 Addendum memo FLO casus VRZL

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

MEMO

Aan	Gemeenteraden Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Van	Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Datum	30 september 2022
Betreft	FLO casus taakstelling vanwege extra dotatie FLO voorziening

Aanleiding
De FLO-kosten kennen (tot en met 2044) een grillig verloop waarbij het algemeen bestuur heeft aangegeven dat deze kosten geëgaliseerd dienen te worden om de gemeentelijke bijdrage stabiel te houden.

Om de kosten die samenhangen met het FLO te kunnen dragen heeft de Veiligheidsregio Zuid Limburg (VRZL) in 2021 op advies van de accountant een voorziening getroffen. De herijking FLO die in 2021 heeft plaatsgevonden heeft ertoe geleid dat er een forse extra dotatie is gedaan aan deze voorziening om te voorkomen dat deze voorziening negatief zou worden, iets dat niet mag bij een voorziening. Er heeft o.a. een extra dotatie plaatsgevonden met een omvang van € 560.000 door VRZL die in 2021 met incidentele middelen zijn gefinancierd. Deze extra dotatie van € 560.000 heeft een interne taakstelling tot gevolg voor VRZL gezien het feit dat hier geen structurele dekking voor bestaat vanuit de reguliere begroting VRZL.

Taakstelling
Bij de verwerking in 2021 heeft het algemeen bestuur benadrukt dat er aandacht dient te zijn voor deze interne taakstelling binnen VRZL waarbij gemonitord dient te worden of het een reëel scenario blijft voor VRZL om deze interne taakstelling met een omvang van € 560.000 structureel vanuit de eigen exploitatie op te vangen. Als dit niet het geval blijkt te zijn kent dit een financiële impact voor de deelnemende gemeenten. Er mogen geen ontoelaatbare inhoudelijke gevolgen zijn als gevolg van deze taakstelling.

Structureel begrotingssaldo VRZL
VRZL kent mede door deze taakstelling een structureel negatief begrotingssaldo in 2021, 2022 en verder. Wanneer de begroting niet aan de wettelijke criteria voor structureel en reëel evenwicht voldoet, is mogelijk sprake van preventief toezicht. In dat geval behoeven de begroting en de daaropvolgende wijzigingen vooraf de goedkeuring van de toezichthouder, de provincie Limburg. Als de begroting niet structureel en reëel in evenwicht is, dan moet door de veiligheidsregio aannemelijk zijn gemaakt dat dit evenwicht uiterlijk in het laatste jaar van de meerjarenraming tot stand wordt gebracht.

De incidentele baten en lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo. Incidentele lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo positief en incidentele baten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo negatief. In principe zijn alle toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves incidenteel van aard. Een uitzondering hierop zijn de mutaties in de ingroeireserve kapitaallasten. De onttrekkingen en toevoegingen in deze bestemmingsreserve zijn structureel van aard.

Tabel Presentatie structureel begrotingssaldo 2021 en 2022

Bedragen x € 1.000	**2021**	**2022**
Saldo Baten en Lasten	-1.036	-345
Saldo toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves	916	303
Begrotingssaldo	-120	-42
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo) *	-379	-600
Structureel begrotingssaldo	**-499**	**-642**

** Voor 2022 is dit inclusief incidenteel minder structurele kosten a.g.v. het on hold zetten vacatures*

2021:
Uit de jaarrekening 2021 blijkt dat het structureel begrotingssaldo 2021 € 499.000 negatief is.
In het boekjaar 2021 heeft VRZL de structurele extra dotatie FLO van € 560.000 deels kunnen opvangen in de exploitatie door met name incidentele meevallers. Doordat in 2021 een structurele last (extra structurele dotatie in voorziening FLO) is gedekt door incidentele meevallers sluit de VRZL met een structureel begrotingssaldo van € 499.000 negatief 2021.

2022:
VRZL zal er alles aan doen om ook in 2022 deze structurele extra dotatie FLO van € 560.000 te kunnen opvangen vanuit de reguliere exploitatie door de inzet van incidentele middelen. Deze incidentele middelen zijn ontstaan doordat vacatures on hold zijn gezet. Dit heeft geleid tot een capacitaire druk op ons personeel die ook nog eens versterkt werd door de opvang ontheemden vanwege de Oekraïne crisis en de noodopvang asielzoekers. Voor het jaar 2023 is het daardoor geen optie deze vacatures niet in te vullen.

In het jaar 2022 hebben wij onze reserves en voorzieningen doorgelicht en daar waar mogelijk deze laten vrijvallen. Deze zijn incidenteel van aard.

2023:
Voor het jaar 2023 wordt ook een negatief structureel begrotingssaldo verwacht. Dit kent verschillende oorzaken, waaronder het invullen van de in 2022 on hold gezette vacatures. Daarnaast blijkt dat er vanwege de hoge inflatie meer structurele lasten ontstaan die niet volledig worden gedekt door de indexering op de gemeentelijke bijdrage.

Conclusie
Bovenstaand laat zien dat het voor VRZL niet mogelijk is de extra dotatie aan de FLO, zijnde € 560.000, af te dekken vanuit de reguliere exploitatie in 2023. Dit heeft tot gevolg dat ook in 2023 en verder een negatief structureel begrotingssaldo ontstaat, waardoor het risico optreedt dat VRZL daardoor onder preventief toezicht van de toezichthouder komt te staan.

We hebben inmiddels bericht ontvangen van de provincie Limburg dat zij in een brief aan het AB aandacht gaan vragen voor de hoogte van het weerstandsvermogen. Daar is de afgelopen jaren ook aandacht voor gevraagd. In de tweede helft van oktober zal het AB de brief voor de toezichtvorm ontvangen met daarin het voorstel om repressief toezicht te houden.

Repressief toezicht is toezicht achteraf. Bij deze vorm van toezicht is geen goedkeuring van de besluiten door de provincie nodig. De intensiteit van repressief toezicht is laag wanneer:

- de veiligheidsregio in de begroting voor het aankomende jaar een evenwicht kent tussen de structurele uitgaven en inkomsten;
- en in de meerjarenbegroting staat dat dit begrotingsevenwicht de komende jaren wordt voortgezet.

Wanneer één van beide voorwaarden ontbreekt, wordt de intensiteit van het repressieve toezicht hoger. Er is dan vaker ambtelijk en bestuurlijk contact en de provincie kan voor de veiligheidsregio een sparringpartner zijn.

Indien het algemeen bestuur instemt met het voorstel om deze middelen (€ 560.000) vanaf 2023 structureel bij te dragen ten behoeve van dit dossier zal er vanaf 2023 geen negatief structureel begrotingssaldo zijn en kent daarmee een evenwicht tussen structurele uitgaven en inkomsten.

Op 7 december 2018 heeft het algemeen bestuur besloten een nieuwe verdeelsleutel te gaan hanteren. In 2020 is de oude, voornamelijk historisch bepaalde verdeelsleutel in een periode van 4 jaar geleidelijk losgelaten en ingeruild voor een sleutel die gelijke tred houdt met het gemeentefonds. De FLO kosten maken deel uit van de reguliere bijdrage gemeenten en worden daarmee conform berekend. Feitelijk is er in deze periode van vier jaar sprake van een mixvariant van het historische model en het nieuwe model. Er heeft een lineaire ingroei plaatsgevonden. Dit ziet er als volgt uit:

- 2019: oud
- 2020: 3/4 oud, 1/4 nieuw
- 2021: 2/4 oud, 2/4 nieuw
- 2022: 1/4 oud, 3/4 nieuw
- 2023: nieuw

Bovenstaand laat zien dat met ingang van 2023 een percentage van 100% wordt gehanteerd (2022= 75%) conform het ingroeimodel.

In onderstaande tabel is weergegeven wat de impact is voor deelnemende gemeenten binnen VRZL.
De verdeling heeft plaatsgevonden op basis van de vastgestelde nieuwe verdeelsleutel 2023 conform het ingroeimodel. Dit is ook in lijn met de begroting VRZL 2023 welke door het AB in de vergadering van 8 juli 2022 is vastgesteld en waarbij in paragraaf 3.5 op bladzijde 43 de specificatie is weergegeven.

Gemeente	Reguliere bijdrage 2023	% o.b.v. nieuwe verdeelsleutel	Aandeel bijdrage
Beek (L.)	€ 1.146.426	2,50%	€ 14.011
Beekdaelen	€ 2.432.899	5,31%	€ 29.733
Brunssum	€ 1.997.601	4,36%	€ 24.413
Eijsden-Margraten	€ 1.847.010	4,03%	€ 22.573
Gulpen-Wittem	€ 1.239.467	2,70%	€ 15.148
Heerlen	€ 6.863.408	14,98%	€ 83.879
Kerkrade	€ 3.331.298	7,27%	€ 40.713
Landgraaf	€ 2.404.875	5,25%	€ 29.391
Maastricht	€ 10.470.941	22,85%	€ 127.968
Meerssen	€ 1.224.764	2,67%	€ 14.968
Simpelveld	€ 751.485	1,64%	€ 9.184
Sittard-Geleen	€ 7.325.566	15,99%	€ 89.527
Stein (L.)	€ 1.558.329	3,40%	€ 19.045
Vaals	€ 905.152	1,98%	€ 11.062
Valkenburg aan de Geul	€ 1.404.902	3,07%	€ 17.170
Voerendaal	€ 917.750	2,00%	€ 11.216
Totaal	**€ 45.821.873**	**100%**	**€ 560.000**

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

MEMO

Aan	Gemeenteraden Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Van	Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Datum	28 september 2022
Betreft	Addendum op memo FLO casus VRZL

Waarom willen we dit nu verankeren?
In 2021 bleek uit een herijking van de FLO-middelen dat er een aantal zaken aangepast moest worden. Het mocht geen reserve meer zijn maar werd een voorziening en de medewerkers kregen mogelijkheden om eerder middelen in te zetten. Dat leidde op basis van de nieuwe inzichten tot een extra claim. VRZL heeft in 2021 € 1 miljoen extra gedoteerd. In overleg met de bestuurlijke adviescommissie Financiën en Personeel is toen besloten om deze middelen voor 2021 niet bij gemeenten te gaan claimen maar in de begroting te zoeken naar mogelijkheden om dat incidenteel op te vangen. Die incidentele mogelijkheden werden, samen met een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van diverse gemeenten, gevonden door:

- Het benutten van de onderuitputting van de opleidingsprogramma's omdat door Covid een aantal opleidingen niet georganiseerd konden worden
- Het niet invullen van vacatures
- Een vrijval frictiekosten en een vrijval van een voorziening
- Het inzetten van bestaande reserves.

Allemaal incidentele maatregelen met incidentele opbrengsten.

Belangrijke reden voor deze incidentele oplossing was dat er in 2022 opnieuw een herijking zou plaatsvinden en de gevolgen daarvan op dat moment nog onduidelijk waren. De herijking die in 2022 heeft plaatsgevonden laat zien dat deze dotatie de komende jaren structureel van aard is. In de historische tijdlijn verderop in deze nota wordt dat gedetailleerder beschreven.

Dit heeft er 2021 toe geleid dat er een negatief structureel begrotingssaldo is ontstaan. Voor het jaar 2022 stelt VRZL alles in het werk deze extra dotatie aan de voorziening te doen, ook weer met incidentele middelen. Dat heft het ontstane negatief structureel begrotingssaldo niet op.

In de begroting van VRZL is geen ruimte om deze kosten structureel te dragen. Dat zou immers betekenen dat er in de begroting ruimte is in een dergelijke omvang. Incidentele middelen dragen er aan bij om deze kosten te dragen maar bieden geen structurele dekking. Daarbij zijn er nog maar weinig reserves die door vrijval kunnen bijdragen aan deze dekking. Om dus de toegezegde incidentele middelen beschikbaar te kunnen maken zijn er ook in 2022 onder meer vacatures bevroren.

Dat is voor het jaar 2023 geen optie meer omdat de taken van de VRZL door landelijke ontwikkelingen geïntensiveerd worden (onder meer BIO, cybersecurity eigen organisatie, verbreding taken veiligheidsregio) en de daarmee gepaard gaande personele capaciteit die daarvoor benodigd is ook ingezet moet worden.

Zowel het DB als het AB hebben daarbij aangegeven in te kunnen stemmen met de incidentele oplossingen die aangedragen werden maar ook de waarschuwende vinger opgestoken dat er gekeken moet worden of het een reëel scenario blijft voor VRZL om deze kosten uit de eigen begroting te blijven dekken. Het ontstane structurele begrotingstekort geeft aan dat dit niet het geval is.

Wat zijn de keuze mogelijkheden?
Indien het Algemeen Bestuur instemt met de voorgestelde oplossing, zal dat in eerste aanleg leiden tot structurele dekking vanuit de begroting VRZL voor de dotatie van € 560.000 aan de voorziening FLO zodat deze voorziening een positief verloop kent en daarmee de kosten FLO structureel financieel gedekt worden. Tevens zorgt instemming ervoor dat de begroting VRZL een structureel en reëel evenwicht kent en er daardoor geen negatief begrotingssaldo ontstaat.

Indien het Algemeen Bestuur niet instemt met de voorgestelde oplossing, zal dat ertoe leiden dat VRZL elk jaar incidentele middelen dient te vinden ter dekking van de dotatie van € 560.000 aan de voorziening FLO. Dat leidt tot ongewenste effecten aangezien er dan druk op de bedrijfsvoering ontstaat binnen VRZL en er daardoor keuzes dienen te worden gemaakt waar welke middelen aan besteed zullen worden. Het on hold zetten van vacatures leidt tot meer capacitaire druk en zal dan leiden tot inhoudelijke gevolgen.

Waarom kiezen we hiervoor?
Duidelijk zal zijn dat indien het AB niet instemt met de voorgestelde oplossing, de begroting VRZL niet structureel in reëel in evenwicht is en dat kan ertoe leiden dat de provincie Limburg op basis van een dan ontstaan structureel negatief begrotingssaldo, besluit tot het doen van preventief toezicht wat betekent dat de begroting VRZL of wijzigingen daarvan vooraf goedkeuring van de toezichthouder behoeven. Er is vaker ambtelijk en bestuurlijk contact en er worden o.a. afspraken gemaakt over de termijn van het financiële herstel. Na herstel van de begrotingspositie kan het preventief toezicht worden opgeheven. De begroting moet dan in ieder geval door de toezichthouder worden goedgekeurd. Dit is niet wenselijk.

Historische tijdlijn:
In het AB van 6 december 2019 is besloten een egalisatiereserve in te stellen voor de FLO kosten. Zoals al is toegelicht tijdens het AB van 9 juli stelt de accountant zich op het standpunt in het kader van het Besluit begroting en verantwoording (BBV), dat de reserve FLO dient te worden omgevormd naar een voorziening. Om meer zicht te krijgen op de FLO-kosten vanwege de autonome ontwikkelingen (o.a. versneld sparen leidt tot een andere wijze van verrekening) heeft de VRZL een extern bureau ingeschakeld teneinde een actuele kostenprognose voor de periode 2021-2045 te verkrijgen. Uit deze herijking blijkt dat een deel van de FLO-kosten t.o.v. de eerdere berekening fors naar voren worden gehaald.

De herijking van de FLO-kosten in het jaar 2021 heeft ertoe geleid heeft dat in de Bestuurlijke Advies Commissie Financiën en Personeel van 6 september 2021 afgesproken is, dat er samen met ambtelijke ondersteuning vanuit gemeenten een constructie/verwerkingswijze van de FLO kosten wordt bepaald in samenspraak met de nieuwe accountant. De bestuurlijke adviescommissie Financiën en Personeel heeft gevraagd om voor het einde van het jaar 2021 met een perspectief te komen. Bij de uitwerking van het voorstel is aangegeven dat het gewenst is dat daardoor de gemeentelijke bijdrage niet zou stijgen.

Tijdens de vergadering van 24 september 2021 heeft het algemeen bestuur kennisgenomen van de ontwikkelingen m.b.t. de kosten FLO en is de hierboven genoemde opdracht nogmaals bestendigd. In vervolg op deze opdracht heeft de veiligheidsregio uitgebreid ambtelijk overleg gevoerd met (financiële) ambtenaren uit de gemeenten Sittard-Geleen, Heerlen en Valkenburg aan de Geul. Op basis van de uitkomsten van dat overleg zijn er mogelijke voorstellen gedaan.

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 3 december 2021 heeft het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg besloten het voorstel 2 voor de verwerking en waardering van de voorziening FLO te accorderen.

Het voorstel (‘voorstel 2’) laat zich als volgt samenvatten:

- De bijdrage gemeente inzake FLO gaat vanaf boekjaar 2021 van € 1.264.314 naar € 1.824.314. Vanaf boekjaar 2022 zal structureel € 560.000 extra dotatie plaatsvinden in de voorziening FLO. Dit heeft tot gevolg dat de VRZL een interne taakstelling (bezuiniging) heeft ter hoogte van deze structurele dotatie;
- De bijdrage gemeente inzake FLO wordt jaarlijks geïndexeerd met een gemiddelde loonindex van 1,5%;
- In 2021 doteert de Veiligheidsregio Zuid Limburg incidenteel € 1.000.000 aan de voorziening FLO ten laste van de exploitatie 2021. Dekking van deze dotatie zal plaatsvinden door incidentele meevallers 2021 en deels uit de reserves;
- Het voorstel is besproken met de externe accountant die kan instemmen met deze verwerkingswijze.

Het Algemeen Bestuur heeft naar aanleiding van dit voorstel gesproken en benadrukt dat er aandacht dient te zijn voor de interne taakstelling binnen VRZL. Daarbij moet gekeken worden of het een reëel scenario blijft voor de VRZL om deze € 560.000 structureel vanuit de eigen exploitatie op te vangen. Er mogen geen ontoelaatbare inhoudelijke gevolgen zijn, waarbij verzocht is om het dossier FLO de komende jaren te blijven volgen binnen de exploitatie. Het voorstel 2 dat nu is geaccordeerd gaat uit van de nu bekende situatie. Het FLO dossier wordt de komende twee jaren nogmaals herijkt en daarmee wordt gemonitord op inhoud en effecten. Hierbij staat het gemeenschappelijk belang om de FLO casus goed en structureel af te hechten voorop.

In de vergadering van 3 december 2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de 2e technische begrotingswijziging. In deze 2e technische begrotingswijziging is het voorstel 2 doorgerekend. Dat betekent een extra dotatie voor een bedrag van € 560.000 en daarnaast een incidentele dotatie ten laste van de exploitatie 2021 voor een bedrag groot € 1.000.000. De dekking van deze dotaties in de voorziening FLO heeft VRZL kunnen opvangen door incidentele middelen binnen de exploitatie en/of reserves.

Deze incidentele middelen bestonden uit:

- In 2021 stonden, als gevolg van COVID-19, de opleidingsprogramma's warm onder druk waardoor er een forse (incidentele) onderschrijding is op deze opleidingskosten in 2021
- De invulling van openstaande vacatures werden, voor zover mogelijk, doorgeschoven naar 2022
- In 2021 was er een (incidentele) vrijval van de voorziening frictiekosten VPT en de voorziening kazerne Maastricht Zuid
- De reserves en voorzieningen zijn in 2021 doorgelicht om bij te dragen aan deze extra dotaties.
- Een mogelijk resterend tekort zou ten laste van de algemene reserve worden gebracht.

In de jaarrekening 2021 zijn de incidentele dekkingen verwerkt in het structureel begrotingssaldo dat een negatief resultaat kende van € 499.000. De incidentele baten en lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo. Incidentele lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo positief en incidentele baten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo negatief. In principe zijn alle toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves incidenteel van aard. Een uitzondering hierop zijn de mutaties in de ingroeireserve kapitaallasten. De onttrekkingen en toevoegingen in deze bestemmingsreserve zijn structureel van aard. De afwijkingen begroting incidenteel sluiten aan met het totaaloverzicht incidentele baten en lasten.

Omschrijving (x € 1.000)	**2021**	**2020**
Saldo baten en lasten	-1.036	-2.392
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	916	3.072
Begrotingssaldo na bestemming	**-120**	**680**
Incidentele storting voorziening FLO	-1.000	-
Incidentele vrijval voorziening Maastricht zuid	191	-
Incidentele vrijval voorziening frictiekosten VPT	90	-
Incidentele stortingen algemene reserve	-	-362
Incidentele onttrekking reserve sociaal plan	35	48
Incidentele onttrekking reserve frictiekosten	547	-
Incidentele onttrekking reserve schattingswijziging	255	-
Incidentele onttrekking reserve uitgestelde activiteiten COVID-19	261	-
Afwijkingen begroting incidenteel	-	617
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	**379**	**303**
Structureel begrotingssaldo	**-499**	**377**

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 24 juni 2022 is het bestuurlijke overdrachtsdocument besproken dat door de vertrekkende directeur VRZL, de heer Frank Klaassen, is opgesteld en toegelicht. In dit bestuurlijke overdrachtsdocument wordt nadrukkelijk de FLO casus benoemd. Onderstaand de passage vanuit het bestuurlijke overdrachtsdocument:

In 2021 werden we als organisatie geconfronteerd met een aantal beleidswijzigingen ten aanzien van de FLO. Zo mochten we vanuit de accountant niet langer een reserve vormen maar moest dit een voorziening zijn. Daarnaast kregen medewerkers op basis van landelijke rechtspositionele ontwikkelingen meer en andere mogelijkheden om middelen in te zetten, soms ook veel eerder. Dat leidde in ieder geval voor 2022 al tot een structureel tekort van € 566.000 dat we door de inzet van incidentele middelen voor 2022 hebben kunnen mitigeren. Het dagelijks bestuur heeft aangegeven dat het onderwerp opnieuw ter tafel moet komen als blijkt dat deze kosten door de organisatie niet structureel gedragen kunnen worden. Gebleken is dat we de kostenstijging in 2022 voor gemeenten hebben kunnen opvangen door incidentele middelen vanuit VRZL in te zetten. Een structurele dekking binnen de huidige begroting is niet mogelijk. De impact van de structurele toename van de FLO kosten op het meerjarenperspectief van de begroting maakt dat deze structureel € 566.000 te kort komt en dus niet sluitend is. De directie zal in goed overleg met het DB een en ander nader moeten uitwerken. Naar verwachting zal dit leiden tot een tussentijdse begrotingswijziging 2023 en een verdere verwerking in de meerjarenbegroting 2024-2027.

Bovenstaand heeft ertoe geleid dat tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 8 juli 2022 de heer Wever mede heeft gedeeld dat hij graag tijdens de AB vergadering van 14 oktober 2022 in samenspraak wil komen tot een structurele oplossing voor de FLO-casus waarbij dekking van de extra dotatie van € 560.000 ter sprake komt. De memo casus FLO VRZL is daar de uitwerking van.

In de nota reserves en voorzieningen die in de BAC F&P van 26 september is besproken, is zichtbaar dat VRZL nog amper reserves heeft die in 2023 kunnen bijdragen aan deze structurele dotatie van € 560.000. Het bevriezen van vacatures en de vrijval van reserves heeft ertoe geleid dat in 2022 incidentele baten zijn ontstaan waardoor naar alle waarschijnlijkheid de dotatie in 2022 volledig afgedekt kan worden.

Voor 2023 is dit geen optie, immers er resteren nog amper reserves en kan VRZL zich niet veroorloven vacatures langer te bevriezen. Vanuit de landelijke politiek komen er steeds meer taken richting de veiligheidsregio's, denk aan de opvang ontheemden Oekraïne en de Crisisnoodopvang asielzoekers en de eerder genoemde taken. VRZL ziet naast de kostenstijging in verband met het invullen van openstaande vacatures, welke noodzakelijk zijn en anders leiden tot inhoudelijke gevolgen aangezien VRZL dan mogelijk taken niet kan invullen die bestuurlijk wel afgesproken zijn, tevens de kosten van de kapitaallasten, energiekosten en onderhoudskosten fors toenemen vanwege de hoge inflatie. De indexering conform de septembercirculaire is niet toereikend om de stijging van deze kosten te dekken.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5.3

Sector: Bestuur	**Kerkrade,** 4 november 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02607

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb107, inzake de vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2023 aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl062, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb107

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente 2022 aangepast dient te worden conform de wijzigingen die zijn aangebracht.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl062 behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 14 december 2022

gelet op,

- **programma:**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:**
- **wetsartikel:** de wetsartikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikelen 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet

b e s l u i t :

I. de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2022 in te trekken;
II. de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2023 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl062	**Kerkrade,** 7 december 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb107

Onderwerp
Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2023

Beslispunten
1. het intrekken van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2022
2. het vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2023

Inleiding
Op 15 december 2021 is de huidige Algemene Plaatselijke Verordening 2022 vastgesteld en deze is op 28 december 2021 in werking getreden.

In de nieuwe APV zijn technische verbeteringen, correcties en actualiseringen aangebracht, die door de VNG zijn voorgesteld alsmede enkele tekstuele aanpassingen.

Doelstelling
Een geactualiseerde Algemene Plaatselijke Verordening die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

Argumenten
1. Bij vaststelling is het gebruikelijk om de voorgaande Algemene Plaatselijke Verordening gemeente in te trekken.
2. Door het vaststellen van de nieuwe APV kan de beoogde doelstelling worden bereikt.

Kanttekeningen
Geen

Financiën
n.v.t.

Communicatie
De vaststelling van de nieuwe APV door de gemeenteraad zal worden bekendgemaakt in het Stadsjournaal en digitaal via de officiële bekendmakingen op overheid.nl (www.officielebekendmakingen.nl).

Uitvoering
De APV zal 8 dagen na bekendmaking in werking treden.

Gezondheid en Vitaliteit
n.v.t.

Lijst van wijzigingen

Artikelnummer	huidige tekst	Nieuwe tekst	Reden/onderbouwing van wijziging/toevoeging artikel
Artikel 2:1 lid 2 sub c APV	Degene die op een openbare plaats: zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of toezichthouder op grond van de APV zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	Degene die op een openbare plaats: zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of van buitengewone opsporingsambtenaren belast met de Algemene Plaatselijke Verordening zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	Gelet op de werkzaamheden van onze buitengewone opsporingsambtenaren, die gelegen zijn in de taakvelden overlast en leefbaarheid kunnen zij in situaties komen waarin dit instrument ingezet moet worden om de leefbaarheid te borgen c.q. overlast te voorkomen. Dit is de reden dat de buitengewone opsporingsambtenaren zijn toegevoegd om een bevel te geven.
Artikel 2:10A APV	Het is verboden op de weg, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen dan wel op of aan de weg een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijke doel dit als slaapplaats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.	Het is verboden in de openbare ruimte, al dan niet in een motorvoertuig dan wel in de openbare ruimte een voertuig woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijk doel dit als slaapplaats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.	Het zinsdeel ‘op of aan de weg is gewijzigd in ‘openbare ruimte’. Op deze wijze kan het artikel breder ingezet worden.
Artikel 2:25 lid 5 APV	Indien er tijdens een klein evenement ook alcohol, als bedoeld in de Drank en Horecawet, zal worden geschonken, dient hiervoor een	Indien er tijdens een klein evenement ook alcohol, als bedoeld in de Alcoholwet, zal worden geschonken, dient hiervoor een ontheffing conform	De Drank- en Horecawet (hierna: DHW) is gewijzigd per 1 juli 2021 en wordt nu aangeduid als Alcoholwet. De APV is conform aangepast. Daar waar verwezen

	ontheffing conform de Drank- en Horecawet te worden aangevraagd.	de Alcoholwet te worden aangevraagd.	werd naar de DHW wordt nu verwezen naar de Alcoholwet.
Artikel 2:26 lid 2 en 3 APV	2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde. 3. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht	Vervallen	De Hoge Raad heeft op 24 december 2021 het zogenaamde 'colorverbod' in de Algemene plaatselijke verordening (APV) onverbindend verklaard.
Artikel 2:61 lid 3 sub a APV	Zij mogen niet binnen minimaal de laatste vijf jaar bij meer dan één uitspraak onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, onder a, van het Wetboek van Strafrecht wegens dan wel mede wegens overtreding van: a. bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet;	Zij mogen niet binnen minimaal de laatste vijf jaar bij meer dan één uitspraak onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, onder a, van het Wetboek van Strafrecht wegens dan wel mede wegens overtreding van: a. bepalingen gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet;	De Drank- en Horecawet (hierna: DHW) is gewijzigd per 1 juli 2021 en wordt nu aangeduid als Alcoholwet. De APV is conform aangepast. Daar waar verwezen werd naar de DHW wordt nu verwezen naar de Alcoholwet.

Artikel 2:61 lid 6 APV	Een leidinggevende is binnen minimaal de laatste vijf jaar geen leidinggevende geweest van een inrichting waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van de Drank- en horecawet, die gesloten was op grond van artikel 13b van de Opiumwet of van een op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.	Een leidinggevende is binnen minimaal de laatste vijf jaar geen leidinggevende geweest van een inrichting waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van de Alcoholwet die gesloten was op grond van artikel 13b van de Opiumwet of van een op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.	De Drank- en Horecawet (hierna: DHW) is gewijzigd per 1 juli 2021 en wordt nu aangeduid als Alcoholwet. De APV is conform aangepast. Daar waar verwezen werd naar de DHW wordt nu verwezen naar de Alcoholwet.
Artikel 2:85 lid 1 APV	Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde orgaan in een horecabedrijf, die beschikt over een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet, kansspelautomaten aanwezig te hebben.	Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde orgaan in een horecabedrijf, die beschikt over een vergunning op grond van de Alcoholwet kansspelautomaten aanwezig te hebben.	De Drank- en Horecawet (hierna: DHW) is gewijzigd per 1 juli 2021 en wordt nu aangeduid als Alcoholwet. De APV is conform aangepast. Daar waar verwezen werd naar de DHW wordt nu verwezen naar de Alcoholwet.
Artikel 2:96a APV	1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een	Vervallen	De Hoge Raad heeft op 24 december 2021 het zogenaamde ‘colorverbod’ in de Algemene plaatselijke verordening (APV) onverbindend verklaard.

	werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde. 2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht. 3. De burgemeester kan een organisatie bij bestuurlijk besluit verboden verklaren vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.		
Artikel 2:108 lid 1 APV	Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:	Het is verboden op door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:	Aanpassing van de APV conform Model-APV van de VNG. Het zinsdeel 'opheffing van overlast' is gewijzigd in 'beëindiging van overlast'.
Artikel 2:123a APV		Het is verboden op een openbare plaats lachgas recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of	Het gebruik van lachgas valt onder artikel 2:123 APV en daar is ook een feitcode aan gekoppeld. In principe is het overbodig om een apart lachgasverbod op te nemen in de APV. Echter zijn aan dit specifieke artikel andere feitcodes gekoppeld, zodat het handhaven bij het hinderlijk gebruik van lachgas in combinatie met overlast makkelijker wordt.

		leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.	
Artikel 2:123b APV		Het is verboden om injectiespuiten of onderdelen daarvan zoals naalden, reservoirs, zuigers e.d. of daarop gelijkende voorwerpen op of aan de openbare weg dan wel in afvalbakken achter te laten met het kennelijke doel om afstand van het voorwerp te doen.	In Kerkrade worden er regelmatig injectiespuiten of naalden aangetroffen in de openbare ruimte. Dit artikel verbiedt het zich ontdoen van attributen die bij gebruik van (hard) drugs worden gehanteerd.
Artikel 4:3 lid 1 APV	Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, met dien verstande dat geen overmatige hinder door de festiviteit mag ontstaan. De houder van de inrichting dient ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding te hebben gedaan aan het college.	Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, met dien verstande dat geen overmatige hinder door de festiviteit mag ontstaan. De houder van de inrichting dient ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding te hebben gedaan aan het college.	Op verzoek van de betreffende afdeling is de termijn voor het indienen van een melding gewijzigd van 2 weken naar 5 werkdagen.
Artikel 4:3 lid 2 APV	Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden	Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden	Op verzoek van de betreffende afdeling is de termijn voor het indienen van een melding

	ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.	ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste vijf werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.	gewijzigd van 10 werkdagen naar 5 werkdagen.
Artikel 4:10 lid 1 APV	Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:	Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of beëindiging van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:	Aanpassing van de APV conform Model-APV van de VNG. Het zinsdeel ‘opheffing van overlast’ is gewijzigd in ‘beëindiging van overlast’.
Artikel 5:6 lid 1 APV	Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren,	Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben;	Indien een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruik continu twee dagen op de openbare weg staat en vervolgens één dag op eigen terrein is het niet mogelijk om handhavend op te treden op grond van sub a, terwijl er

	waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.	b. langer dan 30 dagen per kalenderjaar op de weg te plaatsen of te hebben; c. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.	waarschijnlijk wel sprake is van overlast of parkeerhinder. Om die reden is er een maximum opgenomen van 30 dagen per kalenderjaar dat het voertuig op de openbare weg mag staan.
Artikel 5:12 lid 1 APV	Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.	Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of beëindiging van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.	Aanpassing van de APV conform Model-APV van de VNG. Het zinsdeel ‘opheffing van overlast’ is gewijzigd in ‘beëindiging van overlast’.
Lijst van gebruikte afkortingen	DHW	Vervallen	De Drank- en Horecawet (hierna: DHW) is gewijzigd per 1 juli 2021 en wordt nu aangeduid als Alcoholwet. De APV is conform aangepast en de afkorting van DHW is om voorgaande reden vervallen.

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING GEMEENTE KERKRADE 2023

Markt 33, 6461 EC

Inhoud

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen 17
Artikel 1:1 Definities 17
Artikel 1:2 Beslistermijn 17
Artikel 1:3 17
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 17
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing 18
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing 18
Artikel 1:7 Termijnen 18
Artikel 1:8 Weigeringsgronden 18
Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu 19
Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden 19
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 19
Artikel 2:2 19
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 19
Artikel 2:4 20
Artikel 2:5 20
Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 20
Artikel 2:7 20
Artikel 2:8 20
Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen 20
Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen 20
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 20
Artikel 2:10A (slaap) verblijf op de weg 21
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 21
Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg 21
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid 22
Artikel 2:14 Winkelwagentjes 22
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp 22
Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke 22
Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke 22
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 22
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp 22
Artikel 2:20 23
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting 23

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn 23
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs 23
Afdeling 3. Evenementen 23
Artikel 2:24 Definities 23
Artikel 2:25 Evenementenvergunning 24
Artikel 2:25a Termijn voor het indienen van een melding of aanvraag voor een evenementenvergunning 25
Artikel 2:25b Beslistermijn voor melding en aanvraag evenementenvergunning 25
Artikel 2:26 Ordeverstoring 25
Afdeling 3A: Voetbal 25
Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden 25
Artikel 2:28 Kennisgeving 25
Artikel 2:29 Ordeverstoring 26
Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen 26
Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters 26
Art. 2:31A Gezichtsbedekkende kleding 26
Artikel 2:32 Supportersstromen 26
Artikel 2:33 Plaatsbewijzen 26
Artikel 2:34 Stadion omgevingsverbod 27
Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen 27
Artikel 2:35 Definities 27
Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichting 27
Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht 28
Artikel 2:38 Persoonseisen 28
Artikel 2:39 Inrichtingseisen 28
Artikel 2:40 Weigeringsgronden openbare inrichting zijnde een alcoholvrij bedrijf 29
Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften 29
Artikel 2:42 Intrekkingsgronden 30
Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf 30
Artikel 2:44 Exploitatie terras 31
Artikel 2:45 Sluitingstijd 31
Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting 31
Artikel 2:47 Verplichtingen van de exploitant en de leidinggevende alcoholvrij bedrijf 31
Artikel 2:48 Aanvraag vergunning 32
Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag 32
Artikel 2:50 Vervallen van de vergunning 32

Artikel 2:51 Sluiting van de horeca-inrichting 32
Artikel 2:52 Verboden gedragingen 33
Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen 33
Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan 33
Artikel 2:55 Toezicht en handhaving openbare inrichtingen 33
Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat....34
Afdeling 5A. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop 36
Artikel 2:57 Definities 36
Artikel 2:58 Vergunningsplicht smart- en headshops....36
Artikel 2:59 Afnemend maximum 36
Artikel 2:60 Beslissingstermijn 37
Artikel 2:61 Gedragseisen....37
Artikel 2:62 Weigeringsgronden....38
Artikel 2:63 Aanwezigheid exploitant/leidinggevende....38
Artikel 2:64 Verplaatsing inrichting 38
Artikel 2:65 Sluitingsuur 39
Artikel 2:66 Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting....39
Artikel 2:67 Sluiting 39
Artikel 2:68 Aanwezigheid in gesloten inrichting 39
Artikel 2:69 Intrekking vergunning 39
Artikel 2:70 Toegang ambtenaren van politie 40
Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf....40
Artikel 2:71 Definitie....40
Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie 40
Artikel 2:73 40
Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister 40
Afdeling 6A. Kamerverhuur 40
Artikel 2:75: Definities 40
Artikel 2:76 Werkingsgebied 41
Artikel 2:77 Kamerverhuur 41
Artikel 2:78 Overgangsrecht....41
Artikel 2:79 41
Artikel 2:80 Intrekkingsgronden 41
Artikel 2:81 Hardheidsclausule....42
Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving.....42
Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle 42

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden 42
Art. 2:83a Definities 42
Artikel 2:84 Speelgelegenheden 42
Artikel 2:85 Kansspelautomaten 42
Afdeling 8. Maatregelen tegen overlast, gevaar of schade 43
Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal 43
Artikel 2:87 Plakken en kladden 43
Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke 43
Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen 43
Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen 44
Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke 44
Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke 44
Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen 44
Artikel 2:94 Verboden drankgebruik 44
Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen 44
Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten 44
Artikel 2:96a 45
Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen 45
Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke 45
Artikel 2:99 45
Artikel 2:100 45
Artikel 2:101 45
Artikel 2:102 45
Artikel 2:103 Loslopende honden 45
Artikel 2:104 Verontreiniging door honden 45
Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel 45
Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden 46
Artikel 2:107 Gevaarlijke honden 46
Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren 46
Artikel 2:109 46
Artikel 2:110 Loslopend vee 47
Artikel 2:111 Duiven 47
Artikel 2:112 Bijen 47
Artikel 2:113 Bedelarij 47
Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen 47
Artikel 2:114 Definitie 47

Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 47
Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht 48
Afdeling 10. Consumentenvuurwerk 48
Artikel 2:118 Definitie 48
Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens de verkoopdagen 48
Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling. 48
Artikel 2:121 Carbidschieten 48
Afdeling 11. Drugsoverlast 49
Artikel 2:122 Drugshandel op straat 49
Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik 49
Artikel 2:123a Lachgasverbod 49
Artikel 2:123b Weggooien van spuiten 49
Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester 49
Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding 49
Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden 49
Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen 50
Artikel 2:127 Gebiedsontzeggingen 50
Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet 50
Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen 50
Afdeling 1. Algemene bepalingen 50
Artikel 3:1 Afbakening 50
Artikel 3:2 Definities 50
Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf 51
Artikel 3:3 Vergunning 51
Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen 51
Artikel 3:5 Nuloptie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen en sekswinkels 51
Artikel 3:6 Aanvraag 52
Artikel 3:7 Weigeringsgronden 52
Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning 53
Artikel 3:9 Intrekkingsgronden 54
Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden 54
Artikel 3:11 54
Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf 54
Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven 54
Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang 54

Artikel 3:13 Adverteren 55
Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees 55
Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees 55
Artikel 3:15 Bedrijfsplan 55
Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf 56
Paragraaf 3.3. Raam- en Straatprostitutie 57
Artikel 3:17 Raamprostitutie 57
Artikel 3:18 Straatprostitutie 57
Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie 57
Afdeling 4. Overige bepalingen 57
Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten 57
Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke 57
Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente 57
Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting 57
Artikel 4:1 Definities 57
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 58
Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten 58
Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten 59
Artikel 4:5 Oversterkte muziek 59
Artikel 4:6 Overige geluidhinder 59
Artikel 4:6a (Geluid)hinder in de openlucht 59
Artikel 4:6b 60
Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging 60
Artikel 4:7 Straatvegen 60
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen 60
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen 60
Afdeling 3 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast 60
Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 60
Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen 60
Artikel 4:12 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame 61
Artikel 4:13 61
Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen 61
Artikel 4:14 Definitie 61
Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 62

Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen 62
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente 62
Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod 62
Artikel 5:1 62
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke 62
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 62
Artikel 5:4 Defecte voertuigen 62
Artikel 5:5 Voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen 63
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 63
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen 63
Artikel 5:8 Grote voertuigen 63
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen 63
Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen 64
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 64
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen 64
Afdeling 2. Collecteren 64
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving 64
Afdeling 3. Venten 64
Artikel 5:14 Definitie 64
Artikel 5:15 Ventverbod 65
Artikel 5:16 65
Afdeling 4. Standplaatsen 65
Artikel 5:17 Definitie 65
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 65
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende 65
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen 66
Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht 66
Afdeling 5. Snuffelmarkten 66
Artikel 5:22 Definitie 66
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt. 66
Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken 66
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 66
Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken 66
Artikel 5:26 Magneetvissen 67
Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden 67
Artikel 5:27 Crossterreinen 67

Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden 67
Afdeling 8. Vuurverbod 68
Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken 68
Afdeling 9. Asverstrooiing 68
Artikel 5:30 Definitie.....68
Artikel 5:31 Verboden plaatsen.....68
Artikel 5:32 Hinder of overlast 68
Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen.....68
Artikel 6:1 Sanctiebepaling.....68
Artikel 6:2 Toezichthouders 69
Artikel 6:3 Binnentreden woningen 69
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening 69
Artikel 6:5 Overgangsbepaling 69
Artikel 6:6 Inwerkingtreding.....69
Artikel 6:7 Citeertitel 69
Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen 80
Artikel 1:1 Definities 80
Artikel 1:2 Beslistermijn 82
Artikel 1:3 83
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 83
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing.....84
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing.....85
Artikel 1:7 Termijnen.....85
Artikel 1:8 Weigeringsgronden.....86
Hoofdstuk 2. Openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid of milieu 88
Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden 88
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 88
Artikel 2:2 89
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 90
Artikel 2:4 94
Artikel 2:5 94
Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 94
Artikel 2:7 96
Artikel 2:8 96
Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen 96

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen....97
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg....97
Artikel 2:10A (Slaap)verblijf op of aan de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen....100
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg....100
Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg....102
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid....103
Artikel 2:14 Winkelwagentjes....103
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp....103
Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke....104
Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke....104
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen....104
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp....104
Artikel 2:20....104
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting....104
Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn....104
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs....105
Afdeling 3. Evenementen....105
Artikel 2:24 Definities....105
Artikel 2:25, 2:25a en 2:25b Evenementenvergunning....107
Artikel 2:26 Ordeverstoring....112
Afdeling 3A. Voetbal....112
Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden....112
Artikel 2:28 Kennisgeving....112
Artikel 2:29 Ordeverstoring....113
Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen....113
Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters....113
Artikel 2:32 Supportersstromen....113
Artikel 2:33 Plaatsbewijzen....114
Artikel 2:34 Stadionomgevingsverbod....114
Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen....114
Artikel 2:35 Definitie....117
Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichtingen....117
Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht....119
Artikel 2:38 Persoonseisen....119
Artikel 2:39 Inrichtingseisen....120

Artikel 2:40 weigeringsgronden 120
Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften 120
Artikel 2:42 Intrekkingsgronden 121
Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf 121
Artikel 2:44 Exploitatie terras 121
Artikel 2:45 Sluitingstijd 121
Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting 123
Artikel 2:47 Verplichtingen exploitant / leidinggevenden 125
Artikel 2:48 Aanvraag vergunning 125
Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag 125
Artikel 2:50 Vervallen vergunning 125
Artikel 2:52 Verboden gedragingen 125
Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen 126
Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan 127
Artikel 2:55 Toezicht en handhaving 127
Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat 127
Afdeling 5. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop 130
Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf 130
Artikel 2:71 Definitie 130
Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie 130
Artikel 2:73 130
Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister 130
Afdeling 6A. Kamerverhuur 130
Artikel 2:75 Begripsbepalingen 131
Artikel 2:76 werkingsgebied 132
Artikel 2:77 Verbod kamerverhuur 132
Artikel 2:78 Aanvraag en besluit op aanvraag 133
Artikel 2:79 133
Artikel 2:80 Intrekkingsgronden 133
Artikel 2:81 Hardheidsclausule 133
Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving 133
Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle 133
Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden 133
Artikel 2:83a Definities 133
Artikel 2:84 Speelgelegenheden 134
Artikel 2:85 Kansspelautomaten 135

Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade....135
Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal....135
Artikel 2:87 Plakken en kladden....135
Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke....137
Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen....137
Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen....137
Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke....138
Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke....138
Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen....138
Artikel 2:94 Verboden drankgebruik....138
Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen....139
Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten....139
Artikel 2:96a....140
Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen....140
Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke....140
Artikel 2:99....140
Artikel 2:100....141
Artikel 2:101....141
Artikel 2:102....141
Artikel 2:103 Loslopende honden....141
Artikel 2:104 Verontreiniging door honden....142
Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel....142
Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden....142
Artikel 2:107 Gevaarlijke honden....143
Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren....145
Artikel 2:109....145
Artikel 2:110 Loslopend vee....145
Artikel 2:111 Duiven....146
Artikel 2:112 Bijen....146
Artikel 2:113 Bedelarij....147
Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen....147
Artikel 2:114 Definitie....148
Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister....148
Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht....148
Artikel 2:117....149
Afdeling 10. Consumentenvuurwerk....149

Artikel 2:118 Definitie....149
Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen....149
Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling....151
Artikel 2:121 Carbidschieten....152
Afdeling 11. Drugsoverlast....153
Artikel 2:122 Drugshandel op straat....153
Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik....153
Artikel 2:123a Lachgasverbod....154
Artikel 2:123b Weggooien van spuiten e.d....154
Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester....154
Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding....154
Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden....154
Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen....155
Artikel 2:127 Gebiedsontzegging....156
Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet....159
Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen....160
Afdeling 1. Algemene bepalingen....160
Artikel 3:1 Afbakening....160
Artikel 3:2 Definities....160
Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf....162
Artikel 3:3 Vergunning....163
Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen....163
Artikel 3:5 0-optie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen....163
Artikel 3:6 Aanvraag....165
Artikel 3:7 Weigeringsgronden....165
Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning....166
Artikel 3:9 Intrekkingsgronden....166
Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden....166
Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf....166
Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang....166
Artikel 3:13 Adverteren....167
Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees....167
Artikel 3:15 Bedrijfsplan....168
Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf....169
Artikel 3:17 Raamprostitutie....169
Artikel 3:18 Straatprostitutie....169

Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie 169
Afdeling 4. Overige bepalingen 170
Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten 170
Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke 170
Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente 170
Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting 170
Artikel 4:1 Definities 170
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 171
Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten 172
Artikel 4:4 174
Artikel 4:5 Onversterkte muziek 174
Artikel 4:6 Overige geluidhinder 174
Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging 175
Artikel 4:7 Straatvegen 175
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen 175
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen 175
Afdeling 3. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast 175
Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 176
Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen 176
Artikel 4:12 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame 176
Artikel 4:13 177
Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen 177
Artikel 4:14 Definitie 177
Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 177
Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen 177
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente 177
Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod 177
Artikel 5:1 180
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke 180
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 181
Artikel 5:4 Defecte voertuigen 181
Artikel 5:5 Voertuigwrakken 181
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 181
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen 182

Artikel 5:8 Grote voertuigen....183
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen....186
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen....186
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen....187
Afdeling 2. Collecteren....188
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving....188
Afdeling 3. Venten....192
Artikel 5:14 Definitie....192
Artikel 5:15 Ventverbod....193
Artikel 5:16....194
Afdeling 4. Standplaatsen....194
Artikel 5:17 Definitie....194
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden....194
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende....197
Artikel 5:21....197
Afdeling 5. Snuffelmarkten....197
Artikel 5:22 Definitie....197
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt....198
Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken....198
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water....199
Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken....200
Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden....200
Artikel 5:27 Crossterreinen....200
Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden....202
Afdeling 8. Vuurverbod....205
Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken....205
Afdeling 9. Asverstrooiing....208
Artikel 5:30 Definitie....208
Artikel 5:31 Verboden plaatsen....208
Artikel 5:32 Hinder of overlast....208
Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen....209
Artikel 6:1 Sanctiebepaling....212
Artikel 6:2 Toezichthouders....214
Artikel 6:3 Binnentreden woningen....217
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening....219

Artikel 6:5 Overgangsbepaling 219
Artikel 6:6 Inwerkingtreding.....219
Artikel 6:7 Citeertitel 219

Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2023

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Kerkrade;
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;
- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn
1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid of artikel 2:12.
4. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kunnen afwijkende (langere) beslistermijnen gelden.

Artikel 1:3
(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. De vergunning of ontheffing kan, dan wel moet, worden geweigerd indien de Bibobtoets, die onderdeel kan zijn van een ingediende aanvraag, tot een negatieve uitkomst leidt of indien wordt geweigerd een Bibob formulier volledig in te vullen dan wel de gevraagde gegevens c.q. stukken niet worden ingediend.
4. Voor bepaalde, door het bevoegd gezag genoemde vergunningen of ontheffingen, kunnen in de betreffende bepaling of vastgestelde nadere regel nog andere of aanvullende weigeringsgronden worden genoemd.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
    a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
    b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
    c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

    is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of buitengewone opsporingsambtenaren belast met de Algemene plaatselijke verordening zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2
(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 7 maal 24 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
    a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
    b. het doel van de betoging;
    c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
    d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
    e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
    f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4
(Vervallen)

Artikel 2:5
(Vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7
(Vervallen)

Artikel 2:8
(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen op het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
    a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
    b. niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1 strekkende meter wordt gelaten op voetpaden en van 2,3 strekkende meter op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
6. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
    b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
    c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
7. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.

Artikel 2:10A (slaap) verblijf op de weg

1. Het is verboden op de weg, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen dan wel op of aan de weg een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijke doel dit als slaapplaats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.
2. Dit verbod geldt niet indien een vergunning is verleend overeenkomstig deze APV voor het kamperen buiten kampeerterrein.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, de geldende Wegverordening van de Provincie Limburg, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
5. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
6. Het verbod geldt niet voor het leggen, omleggen, vernieuwen, herstellen en verwijderen van kabels en buizen met toebehoren in wegen door een bedrijf dat zich in het kader van de openbare voorzieningen bezighoudt met de levering van gas, elektriciteit, water en / of warmte.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
    a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;

b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;
e. indien het ter plaatse geldende bestemmingsplan bepaalt dat onder strijdig gebruik wordt verstaan het in overwegende mate gebruiken van particuliere – althans niet openbare – gronden, gelegen vóór de voorgevel van de woningen, ten behoeve van het stallen van motorvoertuigen en de opslag van caravans.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, de waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

1. Het is verboden bij vorst of dreigende vorst water op de weg te werpen, uit te storten of te laten lopen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in artikel 427, aanhef en onder 4, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze:
    a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken; en
    b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke

1. Kelderingangen en andere lager dan de aangrenzende weg gelegen betreedbare delen van een bouwwerk mogen geen gevaar voor de veiligheid van de weggebruikers opleveren.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 427, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:
    a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;

b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 meter uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

1. Het is verboden:
    a. Voor het publiek toegankelijk ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
    b. Bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale vaarwegenverordening.

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
    b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
    c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen
    d. het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen;
    e. betogingen, samenkomsten en veranderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
    f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:84;
    g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f;
    h. voetbalwedstrijden als bedoeld in artikel 2:27;
    i. de door het gemeentebestuur vastgestelde kermissen.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
    a. een herdenkingsplechtigheid;
    b. een braderie;
    c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
    d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
    e. een straatfeest of buurtbarbecue;
    f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of –gala's.
3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
    a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen;
    b. het evenement maximaal 1 dag duurt;
    c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 8.00 uur of na 22.00 uur (zo-do) en na 23.00 uur (vr-za), dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 70 dB(a) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;
    d. de activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan; (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten; en

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. In nadere regels kunnen categorieën evenementen worden aangewezen.
3. Voor het aanvragen van een evenementenvergunning dient de evenement assistent gebruikt te worden.
4. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
    a. De organisator ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; en
    b. Er geen straten/pleinen hoeven te worden afgezet.
5. Indien er tijdens een klein evenement ook alcohol, als bedoeld in de Alcoholwet, zal worden geschonken, dient hiervoor een ontheffing conform de Alcoholwet te worden aangevraagd.
6. De burgemeester stelt een formulier vast voor het melden van een klein evenement.
7. In afwijking van lid 4 is een vergunning vereist voor een vechtsportevenement.
8. Ten aanzien van (meldingsplichtige) evenementen kan de burgemeester nadere regels stellen.
9. Het verbod is niet van toepassing op een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

10. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
11. Op de melding en vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
12. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de evenementenvergunning weigeren indien naar zijn oordeel:
    a. De bescherming van een krachtens de Gemeentewet ingestelde markt nodig is;
    b. De afgelopen drie jaar een bestuurlijke sanctie is opgelegd aan de organisator.
    c. De inhoud of uitstraling van het evenement niet past bij het imago of de belangen van de gemeente Kerkrade.

Artikel 2:25a Termijn voor het indienen van een melding of aanvraag voor een evenementenvergunning

1. In afwijking van artikel 1:8, lid 2, stelt de burgemeester de vergunningaanvraag voor een evenementenvergunning buiten behandeling indien:
    a. Een A-evenement niet ten minste 6 weken voor aanvang van het evenement is aangevraagd;
    b. Een B-evenement niet ten minste 3 maanden voor aanvang van het evenement is aangevraagd;
    c. Een C-evenement niet ten minste 6 maanden voor aanvang van het evenement is aangevraagd;
    d. Voor een C-evenement geen vooraankondiging is ingediend door middel van de evenement assistent in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

Artikel 2:25b Beslistermijn voor melding en aanvraag evenementenvergunning

1. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een A-evenement uiterlijk een week voor aanvang van het evenement.
2. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een B-evenement uiterlijk drie weken voor aanvang van de opbouw van het evenement.
3. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een C-evenement uiterlijk drie weken voor aanvang van de opbouw van het evenement.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 3A: Voetbal

Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden

In deze afdeling wordt verstaan onder:

1. Organisator:
    a. De betaald voetbalorganisatie Roda J.C. Kerkrade; of
    b. Indien het gaat om een wedstrijd tussen betaald voetbalorganisaties uit andere gemeenten of tussen vertegenwoordigende elftallen, de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond; dan wel
    c. Degene die buiten de gevallen genoemd onder a en b een voetbalwedstrijd organiseert, waarbij tenminste één betaald voetbalorganisatie is betrokken.
2. Voetbalwedstrijd: een voetbalwedstrijd georganiseerd door een organisator als bedoeld onder lid 1.
3. Stadion: Het voetbalstadion gelegen aan de Roda J.C. Ring 1. Onder de omgeving wordt verstaan: het gebied dat begrensd wordt door de volgende wegen: Imstenraderweg, Locht, Beitel en de stadsautoweg N281.

Artikel 2:28 Kennisgeving

1. De organisator van een voetbalwedstrijd is verplicht ten minste dertig dagen voor de vastgestelde speeldag daarvan schriftelijk kennisgeving te doen aan de Burgemeester. In de door de Burgemeester te bepalen bijzondere gevallen geldt een termijn van zeven dagen.
2. Kennisgeving als bedoeld in het eerste lid bevat een opgave van het verwachte aantal toeschouwers en bevat een omschrijving van de wanordelijkheden welke redelijkerwijs kunnen worden tegemoet gezien.
3. De kennisgeving kan meerdere wedstrijden betreffen.
4. De Burgemeester kan het spelen of het doen spelen van een voetbalwedstrijd, bedoeld in artikel 2:27, tweede lid, verbieden:
    a. uit vrees voor het ontstaan van ernstige verstoring van de openbare orde;
    b. indien geen of niet tijdig een schriftelijke kennisgeving is gedaan.
5. Het is verboden een voetbalwedstrijd te spelen of te doen spelen wanneer een verbod als bedoeld in het vierde lid is uitgevaardigd.
6. De Burgemeester kan in het belang van de openbare orde en/of veiligheid met betrekking tot een voetbalwedstrijd voorschriften geven.
7. Het in artikel 2:1, tweede lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2:29 Ordeverstoring

Het is verboden bij een voetbalwedstrijd de orde te verstoren.

Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen

Een ieder is verplicht bij een voetbalwedstrijd alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van de openbare orde of veiligheid terstond en stipt op te volgen.

Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters

1. Personen, die zich door kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kennelijk manifesteren als voetbalsupporters, en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de voetbalwedstrijd dan wel tegen wie het vermoeden bestaat dat zij de orde verstoren of dreigen te verstoren, zijn verplicht zich op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie met inachtneming van diens aanwijzingen, naar een in het bevel aangegeven plaats, dan wel buiten de gemeentegrenzen te begeven.
2. Het in lid 1 bedoelde bevel van een ambtenaar van politie dient opgevolgd te worden tot en met vier uur na beëindiging van de voetbalwedstrijd.

Art. 2:31A Gezichtsbedekkende kleding

Het is personen, die zich door kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kennelijk manifesteren als voetbalsupporters en op één of andere wijze de openbare orde verstoren of dreigen te verstoren, verboden om kleding of ander materiaal te dragen of met zich mee te voeren die het gezicht geheel bedekt of zodanig bedekt dat alleen de ogen onbedekt zijn, dan wel onherkenbaar maakt.

Artikel 2:32 Supportersstromen

1. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken en in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de te bezoeken wedstrijd zijn verplicht, in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet, om hun weg naar het stadion te vervolgen zodra ze de gemeente bereiken.
2. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken zijn verplicht, in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet, om direct na afloop van de wedstrijd te vertrekken uit de gemeente.

3. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de wedstrijd almede op een of andere wijze de openbare orde verstoren of dreigen te verstoren dan wel racistisch gedrag vertonen of racistische uitlatingen doen, zijn verplicht in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet op eerste aanzegging van de politie zich buiten de gemeentegrenzen te begeven in de door de politie aan te geven route en richting, behalve indien zij woonachtig zijn in de gemeente Kerkrade.

Artikel 2:33 Plaatsbewijzen

1. Het is verboden op of aan de weg een plaatsbewijs voor een in het Parkstad Limburg Stadion in het kader van het betaald voetbal te spelen wedstrijd dan wel een aldaar anderszins te houden activiteit te koop aan te bieden of ten verkoop voorhanden te hebben anders dan in of vanuit de daartoe bestemde ruimte.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 2:34 Stadion omgevingsverbod

1. De Burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan een persoon schriftelijk het verbod opleggen zich op te houden in de omgeving van het stadion vanaf 4 uur voor het vastgestelde aanvangstijdstip tot 4 uur na afloop van voetbalwedstrijden. Het verbod geldt voor een bepaalde periode welke niet langer is dan 2 jaar.
2. Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt niet voor zover de persoon tot wie het verbod gericht is in het gebied woonachtig is, blijkens opgave in het persoonsregister.
3. De Burgemeester kan overgaan tot het opleggen van het in het eerste lid bedoelde verbod, nadat vast is komen te staan dat de persoon de openbare orde in het stadion of in de omgeving van het stadion heeft verstoord op een dag dat een wedstrijd van de organisator wordt gespeeld. Tevens kan dit verbod worden opgelegd aan personen aan wie een stadionverbod is opgelegd.
4. De burgemeester kan nadere regels stellen met betrekking tot het stadion omgevingsverbod.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:35 Definities

1. In deze afdeling wordt onder
    a. Openbare inrichting verstaan:
        1) Een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, waterpijpcafé, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
        2) Elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen een vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling uit van die besloten ruimte.
3. Deze afdeling is tevens van toepassing op een afhaalcentrum, zijnde een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gerede eetwaren voor gebruik elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht.
4. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    - Alcoholhoudende drank,

- Leidinggevende,
- Horecabedrijf,
- Horecalokaliteit,
- Inrichting,
- Paracommerciële rechtspersoon,
- Sterke drank,
- Slijtersbedrijf, en
- Zwak-alcoholhoudende drank,

dat wat daaronder wordt verstaan in de Alcoholwet.

Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
    a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
    b. zorginstelling;
    c. museum; of
    d. bedrijfskantine of –restaurant.
3. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet, indien:
    a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of
    b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of in dit hoofdstuk.
4. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het derde lid onder a.
5. Met de exploitatie van een openbare inrichting mag alleen worden begonnen nadat de gevraagde vergunning(en) is / zijn verleend. Het bevoegd orgaan kan dienaangaande in bijzondere omstandigheden afwijken.
6. Aan het exploiteren van een openbare inrichting kunnen nadere regels worden gesteld en kunnen ook voorwaarden worden verbonden.
7. Iedere exploitant en leidinggevende(n) in een openbare inrichting dient zich, ten behoeve van de bedrijfsvoering, in te spannen om te voldoen aan hetgeen in het horecabeleid ‘Veilig uitgaan’ Kerkrade is neergelegd.
8. Het horecabeleid ‘Veilig uitgaan’ Kerkrade is onderdeel van iedere vergunning en wordt met deze vergunning aan de exploitant uitgereikt.
9. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en op de vrijstelling.

Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht

Het bevoegd orgaan kan bij openbare kennisgeving:

a. bepalen dat het exploiteren van categorieën openbare inrichtingen, al dan niet beperkt tot een bepaald gebied, is vrijgesteld van de vergunningplicht;
b. nadere regels stellen aan de onder a. genoemde vrijstelling.

Artikel 2:38 Persoonseisen

1. De natuurlijke persoon die een vergunning aanvraagt voor de exploitatie van een alcoholvrij bedrijf overeenkomstig deze verordening moet:
    a. De leeftijd van 18 jaren hebben bereikt; en
    b. Aan de persoonseisen bij of krachtens de artikelen 8 tot 10 van de Alcoholwet voldoen met uitzondering van de leeftijdseis;

c. Een recente verklaring omtrent gedrag van de leidinggevende overleggen die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
d. een document overleggen waaruit zijn rechtmatige verblijf in Nederland blijkt.

2. De eisen gesteld in lid 1 gelden ook voor leidinggevenden.
3. Indien de vergunning wordt aangevraagd door een rechtspersoon dient de natuurlijke persoon die de rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigt te voldoen aan het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 2:39 Inrichtingseisen

1. De openbare inrichting van een alcoholvrij bedrijf dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 10 lid 2 van de Alcoholwet.
2. Het bevoegd orgaan kan op schriftelijk verzoek ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
3. Het bevoegd orgaan beslist binnen 12 weken nadat het verzoek om ontheffing is ingekomen.
4. Het bevoegd orgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.
5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vrijstelling bedoeld in het tweede lid.
6. De bij of krachtens dit artikel gestelde eisen gelden in aanvulling op hetgeen is geregeld bij of krachtens de artikelen 2, 3, 5, 6 en 120 van de Woningwet.

Artikel 2:40 Weigeringsgronden openbare inrichting zijnde een alcoholvrij bedrijf

1. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien:
   1) De (natuurlijke) exploitant/ondernemer:
      a. die de vergunning heeft gevraagd een openbare inrichting heeft/hebben geëxploiteerd die evenwel op grond van verstoring van de openbare orde binnen een termijn van vijf jaar voorafgaand aan het indienen van de aanvraag gesloten is geweest c.q. waarvoor de krachtens deze verordening dan wel de Alcoholwet verleende vergunning op grond van verstoring van de openbare orde door het daartoe bevoegd orgaan is ingetrokken;
      b. door de ondernemer c.q. degenen die de rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigt(en) en/of leidinggevende(n) niet wordt voldaan aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 2:38;
      c. bij toepassing van de Wet Bibob, de ondernemer resp. aanvrager van de vergunning weigert de hiervoor gestelde vragen te beantwoorden en/of de gevraagde, noodzakelijke, bescheiden in te dienen;
      d. er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
      e. de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
   2) De horeca-inrichting niet voldoet aan de inrichtingseisen, als bedoeld in artikel 2:39 lid 1, tenzij door het bevoegde bestuursorgaan een ontheffing is verleend.
   3) Redelijkerwijze moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   4) Indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
2. De burgemeester kan de vergunning voorts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van de openbare inrichting, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.
3. Bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:

a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen en de te verwachten parkeeroverlast, geluidsoverlast, vervuiling of sociale onveiligheid;
b. de aard van het horecabedrijf;
c. de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;
d. de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende; en
e. het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
f. (dreigende) aantasting van de openbare orde; waarbij onder aantasting van de openbare orde tevens wordt begrepen aantasting van de rechtsorde. Hieronder wordt tevens verstaan de situatie dat de horeca-inrichting gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van bedrijven of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen heeft of tot gevolg kan hebben;
g. het geldend bestemmingsplan dan wel met een geldende leefmilieuverordening;
h. de situatie waarin er naar zijn oordeel sprake is van een ongewenste concentratie van horeca-inrichtingen in een bepaald gebied, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt.

Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften

1. Het bevoegd orgaan kan aan een vergunning voorwaarden en voorschriften verbinden.
    a. Voorwaarden komen voort uit deze verordening en worden ten aanzien van de vergunning van de exploitant expliciet opgenomen;
    b. Voorschriften kunnen door het bevoegd orgaan aan een vergunning worden verbonden en dienen door exploitant en/of leidinggevenden te worden nageleefd.
2. Gevolgen van voorwaarden en voorschriften:
    a. Het niet nakomen van voorwaarden, voorschriften, nadere regels of de bepalingen in deze verordening kan leiden tot het (tijdelijk) sluiten van de inrichting of intrekken van de vergunning;
    b. Het niet nakomen van voorwaarden, voorschriften, nadere regels of bepalingen in deze verordening leidt tot toepassing van sanctie(s), zoals neergelegd in het Horecasanctiebeleid welk beleid onderdeel uitmaakt van deze verordening.
3. De in het eerste lid, sub b, bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
    a. De openings- en sluitingstijden van de horeca-inrichting;
    b. De verkoop van dranken en eetwaren via een loket of automaat vanuit of buiten de besloten ruimte van de horeca-inrichting;
    c. De wijze waarop handelsreclame mag worden gevoerd;
    d. Het aantal bezoekers dat gelijktijdig in de inrichting aanwezig mag zijn;
    e. De aanwezigheid van de leidinggevende.
4. Het bevoegd orgaan kan de aan een vergunning verbonden voorschriften wijzigen dan wel nieuwe voorschriften aan de vergunning verbinden.
5. Het is verboden te handelen in strijd met één of meer van de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Artikel 2:42 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt door het bevoegd orgaan ingetrokken indien:
    a. Ter verkrijging van de vergunning gegevens zijn verstrekt die zodanig onjuist of anders blijken te zijn, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;
    b. Door de wijze van exploitatie het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;

   c. Zich in de betrokken horeca-inrichting feiten en/of omstandigheden hebben voorgedaan die de ernstige vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde;
   d. Sprake is van een situatie welke niet in overeenstemming is met hetgeen is bepaald onder de weigeringsgronden;
   e. Niet langer wordt voldaan aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 2:38;
   f. Binnen een termijn van 6 maanden na dagtekening van de vergunning geen gebruik is gemaakt van de vergunning, anders dan wegens overmacht;
   g. Op verzoek van de vergunninghouder(s).
2. Het bevoegd orgaan kan de vergunning intrekken indien:
   a. naar zijn oordeel gehandeld wordt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorwaarden en/of voorschriften;
   b. er sprake is van een wijziging in de aard van de horeca-inrichting;
   c. naar zijn oordeel gehandeld wordt in strijd met de bepalingen van deze afdeling;
   d. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
   e. indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval dat na verlenen van de vergunning blijkt dat sprake is van toepassing van artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf

1. De vergunning geldt uitsluitend voor een of meer in de vergunning vermelde ruimten.
2. Bij overlijden van de vergunninghouder kan de openbare inrichting door of namens een van zijn rechtsopvolgers, die voldoen aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 2:38, worden voortgezet tot een maand na het overlijden of indien binnen die termijn ter zake een nieuwe vergunning is aangevraagd tot het tijdstip waarop op deze aanvraag onherroepelijk is beslist.

Artikel 2:44 Exploitatie terras

1. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester:
   a. op de openbare weg een terras te plaatsen of te hebben; of
   b. een terras te exploiteren indien zulks vanaf de openbare weg waarneembaar is

   indien en voor zover de in het eerste lid, onder a en b bedoelde terrassen betrekking hebben op of onderdeel vormen van de uitoefening van een horecabedrijf en alcoholvrij bedrijf, behoudens het betreft een verzorgings- c.q. bejaardentehuis.
2. De in het eerste lid genoemde vergunning kan naast de gronden zoals genoemd in artikel 1:8 worden geweigerd ter:
   a. voorkoming of beperking van overlast;
   b. bescherming van het leefmilieu en het karakter van de omgeving;
   c. bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
   d. bescherming van de verkeersveiligheid of –vrijheid;
   e. bescherming van een doelmatig gebruik dan wel een doelmatig onderhoud van de openbare weg.
3. Aan het exploiteren van een terras kunnen nadere regels en voorwaarden worden gesteld.
4. Het is verboden dranken en eetwaren voor directe consumptie ter plaatse te verstrekken buiten dat deel van de weg dat volgens de vergunning als terras mag worden geëxploiteerd.
5. Op de vergunning bedoeld in lid 1 is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:45 Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen waarbinnen de verstrekking van alcoholhoudende dranken tot de reguliere bedrijfsuitoefening kan worden gerekend zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 03.00uur en 06.00 uur, tenzij bij deze verordening, nadere regels of in de vergunning andere openings- en sluitingstijden zijn bepaald.

2. Openbare inrichtingen waarbinnen de verstrekking van alcoholhoudende dranken niet tot de reguliere bedrijfsuitoefening kan worden gerekend zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 04.00uur en 06.00 uur sluitingstijd, tenzij bij deze verordening, nadere regels of in de vergunning andere openings- en sluitingstijden zijn bepaald.
3. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
5. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:36, tweede lid aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
6. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
7. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:47 Verplichtingen van de exploitant en de leidinggevende alcoholvrij bedrijf

1. De vergunning is in de openbare inrichting aanwezig.
2. De leidinggevende geeft de vergunning op eerste vordering van een toezichthouder of opsporingsambtenaar ter inzage af.
3. Het is verboden een alcoholvrij bedrijf voor het publiek geopend te hebben als de exploitant of de leidinggevende die als zodanig op de exploitatievergunning staat vermeld niet in het bedrijf aanwezig is.
4. De verleende vergunning geldt niet voor andere gedeelten van de openbare weg dan die, waar dat verstrekken door de burgemeester uitdrukkelijk is toegestaan.
5. De exploitant doet binnen twee weken na beëindiging van de exploitatie van een bedrijf daarvan mededeling aan het bevoegde bestuursorgaan.

Artikel 2:48 Aanvraag vergunning

1. Voor het verkrijgen van een vergunning moet een schriftelijke aanvraag bij het bevoegd orgaan worden ingediend aan de hand van een door het bevoegd orgaan vast te stellen aanvraagformulier.
2. Gelijktijdig met het indienen van de vergunningaanvraag dienen de volgende bescheiden te worden ingediend:
    a. voor de locatie van de horeca-inrichting, incl. terras, een (voorwaardelijke) huurovereenkomst of eigendomsakte;
    b. de nodige gegevens omtrent leidinggevenden en een recente verklaring omtrent het gedrag niet ouder dan drie maanden op de dag van de vergunningaanvraag;
    c. indien op deze aanvraag van toepassing, een ingevuld en ondertekend formulier overeenkomstig de Wet Bibob; en
    d. verdere bescheiden in te dienen die op het aanvraagformulier worden vermeld.
3. De vergunning:
    a. Is persoonsgebonden en niet overdraagbaar; en
    b. wordt gesteld ten name van de exploitant van de openbare inrichting; en
    c. uitsluitend de op de vergunning vermelde leidinggevende(n) mag/mogen worden belast met het leiding geven in de openbare inrichting.

Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag

1. Het bevoegd orgaan beslist op de aanvraag voor een vergunning:
    a. binnen 12 weken na de dag waarop de aanvraag volledig ingevuld is ontvangen en voorzien van alle vereiste bescheiden of;

b. na de dag waarop het verzuim tot het overleggen van de, krachtens het aanvraagformulier, vereiste bescheiden is hersteld en de aanvraag compleet is.

2. Het bevoegd orgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.
3. Indien bij de aanvraag toepassing wordt gegeven aan een onderzoek overeenkomstig de Wet Bibob:
    a. wordt de beslistermijn bedoeld in lid 1, ten behoeve van het lokaal advies, met ten hoogste met 12 weken verdaagd; en
    b. indien een lokaal advies geen uitsluitsel biedt wordt ten behoeve van een advies van het Landelijk Bureau Bibob de termijn onder lid 3a nog eens met 8 weken verdaagd.

Artikel 2:50 Vervallen van de vergunning

Een vergunning vervalt:

a. Wanneer voor dezelfde openbare inrichting een nieuwe vergunning als hiervoor bedoeld, dan wel een Alcoholwet-vergunning, is afgegeven;
b. Indien de enige vergunninghouder als zodanig niet meer aan het rechtsverkeer deelneemt;
c. Indien er gedurende een periode van 6 maanden geen gebruik is gemaakt van de lopende vergunning doordat er geen bedrijfsmatige activiteiten in de inrichting hebben plaatsgevonden.

Artikel 2:51 Sluiting van de horeca-inrichting

1. Het bevoegd orgaan kan de sluiting van een inrichting, al dan niet voor een bepaalde tijd, bevelen indien:
    a. De ondernemer(s) in strijd handelt/handelen met wettelijke voorschriften zoals neergelegd in de Vreemdelingenwet 2000, Wet arbeid vreemdelingen en de Opiumwet;
    b. Gehandeld wordt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorwaarden of voorschriften;
    c. De exploitatie van een openbare inrichting op een zodanige wijze plaatsvindt dat het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed dan wel de vrees bestaat voor een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat.
2. Tenzij er sprake is van spoedeisende gevallen wordt de ondernemer in ieder geval in kennis gesteld van het voornemen de inrichting (tijdelijk) te sluiten en wordt hij in de gelegenheid gesteld dienaangaande te worden gehoord.
3. Indien de (tijdelijke) sluiting wordt geëffectueerd wordt de sluiting geacht openbaar bekend te zijn, zodra een afschrift van het bevel tot sluiting op of nabij de toegang of toegangen van de horeca-inrichting is/zijn aangebracht.
4. Zolang het bevel van sluiting van kracht is, is het verboden bezoekers tot de horeca-inrichting toe te laten of daarin te laten verblijven.
5. Zolang het bevel van sluiting van kracht is, is het verboden deze als bezoeker te betreden of daarin als bezoeker te verblijven.
6. De sluiting kan op verzoek van belanghebbende(n) door het bevoegd orgaan worden opgeheven wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

Artikel 2:52 Verboden gedragingen

1. Het is verboden in een openbare inrichting:
    a. de openbare orde te verstoren;
    b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:46;
    c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;

   d. glazen, benut voor het schenken van dranken, buiten de openbare inrichting te laten brengen.
2. Het is voor de exploitant van een openbare inrichting verboden om een bijeenkomst te laten plaatsvinden in een openbare inrichting voor een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.

Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen
De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:36 tot en met 2:46 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:55 Toezicht en handhaving openbare inrichtingen
1. Met het toezicht op openbare inrichtingen zijn belast:
   a. Ambtenaren van politie in uitvoering van hun taken; en/of
   b. Aangewezen toezichthouders en/of buitengewone opsporingsambtenaren belast met de Algemene plaatselijke verordening of een andere van toepassing zijnde wettelijke bepaling; en/of
   c. De onder a en b gezamenlijk optredende ambtenaren ter algemene controle van openbare inrichtingen (flexteam).
2. De aanwezige exploitant en/of leidinggevende dient aan een controle, uitgevoerd door ambtenaren bedoeld in lid 1, volledige medewerking te verlenen.
3. Ter handhaving van de voorwaarden en eisen bij de openbare inrichting mogen de onder lid 1 genoemde ambtenaren de tot de bedrijfsvoering behorende ruimtes betreden.
4. Op vordering van een van de in lid 1 genoemde ambtenaren dient de exploitant en/of leidinggevende de gevraagde bescheiden te overleggen.
5. De onder lid 1 genoemde ambtenaren kunnen de nodige maatregelen nemen die noodzakelijk zijn om de geldende regelgeving te doen naleven en/of om de openbare orde, veiligheid en rust te doen naleven.
6. Indien een exploitant en/of leidinggevende enige medewerking, bedoeld in leden 2 tot en 4, weigert kan dit leiden tot een bestuurlijke maatregel overeenkomst hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht of zelfs het tijdelijk sluiten van de betreffende openbare inrichting.
7. Ten behoeve van lid 6 kunnen nadere regels worden gesteld.

Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
   a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
   c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
    a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
    b. indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
    a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
    b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
    c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
    e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
    f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
    g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.
    h. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar voor de indiening van een vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.
5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
    b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
    e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
    f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.
6. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:
    a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of

b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd danwel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.

8. Indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.
9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.
12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.
13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.
14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.
15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 5A. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop

Artikel 2:57 Definities

1. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
   a. Smartshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet psychoactieve substanties, waaronder niet-traditionele genotmiddelen op natuurlijke basis en gerelateerde literatuur en accessoires

worden bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn.
   b. Headshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet artikelen en hulpmiddelen voor het gebruik van drugs zoals jointvloeitjes, (water)pijpen, grinders, vaporizers en dergelijke te koop worden aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn
   c. Exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de inrichting wordt geëxploiteerd;
   d. Leidinggevende: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen, die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan de exploitatie van het winkelbedrijf.
2. In dit hoofdstuk wordt onder bezoeker niet verstaan:
   a. de gezinsleden van de exploitant alsmede diens elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
   b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
   c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is;
   d. het dienstdoende personeel.
3. Inzake smart- en headshops kunnen nadere regels worden gesteld.

Artikel 2:58 Vergunningsplicht smart- en headshops

1. Het is verboden een smart- of headshop te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De aanvraag voor de vergunning dient te geschieden met een door de burgemeester vastgesteld formulier, dat vergezeld gaat van:
   a. een situatietekening waaruit blijkt de plaatselijke en kadastrale ligging van de inrichting, schaal tenminste 1:1000;
   b. een plattegrondtekening van de inrichting, schaal tenminste 1:100.
3. Bij de aanvraag voor een smart- of headshop dient ook een volledig ingevuld, ondertekend en van de gevraagde bescheiden voorzien formulier in het kader van de Wet Bibob te worden ingediend.
4. De vergunning kan alleen maar aan natuurlijke personen worden verleend.
5. De vergunning wordt uitsluitend verleend aan de exploitant, is persoonsgebonden en kan niet worden overgedragen.
6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:59 Afnemend maximum

1. Vergunning kan worden verleend voor een beperkt aantal inrichtingen, waarbij het maximum wordt bepaald door het aantal inrichtingen dat op het moment van inwerkingtreding van de verordening 2001, gewijzigd in 2005, werden geëxploiteerd, welk aantal door de burgemeester werd vastgesteld op het moment van inwerkingtreding van de wijziging 2005 van de verordening 2001.
2. Indien de exploitatie van een inrichting, al dan niet gedwongen, wordt beëindigd, neemt het in het eerste lid bedoelde maximum evenredig af.

Artikel 2:60 Beslissingstermijn

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:5 neemt het bevoegd bestuursorgaan een beslissing op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2:58 lid 1 van deze verordening binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Indien de aanvraag niet compleet is, vindt behandeling plaats op het moment dat de aanvraag is gecomplementeerd.
3. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste twaalf weken verdagen.
4. Ten behoeve van een lokaal Bibob advies kan de termijn nog eens met ten hoogste 4 weken worden verdaagd.
5. Indien een advies bij het Landelijke Bureau Bibob wordt gevraagd kan de beslistermijn na toepassing van lid 3 en 4 nog eens met 8 weken worden verdaagd.

Artikel 2:61 Gedragseisen

1. De aanvrager van een vergunning alsook de leidinggevenden die (mede) op een vergunning dienen te worden gezet, dienen aan volgende eisen te voldoen:
    a. zij mogen niet onder curatele staan dan wel uit het ouderlijk gezag of voogdij ontzet zijn;
    b. zij mogen niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn;
    c. zij moeten de leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt;
    d. zij moeten niet met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis zijn geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking zijn gesteld.
2. Bovendien dienen ter beoordeling van het levensgedrag onder anderen de volgende persoonseisen:
    a. zij mogen niet binnen minimaal vijf jaar, vanaf het moment dat de aanvraag in behandeling is genomen, voor een misdrijf onherroepelijk zijn veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba;
    b. Met een veroordeling als bedoeld het tweede lid sub a wordt gelijkgesteld een onherroepelijke veroordeling tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
    c. Met een veroordeling tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf als bedoeld in het tweede lid onder a wordt gelijk gesteld een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke vrijheidsstraf.
    d. bij weigering van de vergunning wordt minimaal een periode van vijf jaar teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
    e. bij de intrekking van een vergunning wordt teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
3. Zij mogen niet binnen minimaal de laatste vijf jaar bij meer dan één uitspraak onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, onder a, van het Wetboek van Strafrecht wegens dan wel mede wegens overtreding van:
    a. bepalingen gesteld bij of krachtens de Alcoholwet , de Opiumwet;
    b. bepalingen gesteld bij of krachtens de Wet op de accijns en de Douanewet, voor zover het betreft alcoholhoudende dranken;
    c. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 j° artikel 8 of j° artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
    d. de artikelen 137c tot en met 137g , 140, 240b , 250ter , 252, 416, 417, 417bis , 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
    e. de artikelen 1, onder a, b en d , 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
    f. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
    g. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
4. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid, wordt gelijkgesteld betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen ter zake van een overtreding als bedoeld in het eerste lid, tenzij de geldsom € 375 of minder bedraagt.
5. Met een veroordeling tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer als bedoeld in het tweede lid wordt gelijkgesteld een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf.
6. Een leidinggevende is binnen minimaal de laatste vijf jaar geen leidinggevende geweest van een inrichting waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van de Alcoholwet, die gesloten was op grond van artikel 13b van de Opiumwet of van een op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 2:62 Weigeringsgronden

De vergunning wordt geweigerd indien:

a. het in artikel 2:59 bedoelde maximum aantal inrichtingen is bereikt.
b. de vestiging of exploitatie strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en/of leefmilieuverordening;
c. de exploitant binnen drie jaar voor de aanvraag een inrichting heeft geëxploiteerd die op grond van (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde gesloten is geweest;
d. de exploitant de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;
e. de exploitant/leidinggevende(n) niet voldoet aan de eisen gesteld in 2:61;
f. naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de inrichting;
g. er sprake is van een concentratie van inrichtingen in een bepaald gebied, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt;
h. de inrichting gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van horecabedrijven of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen tot gevolg heeft of tot gevolg dreigt te hebben;
i. de inrichting gevestigd is in de directe nabijheid van een terrein waarop een school of jongerencentrum is gehuisvest;
j. redelijkerwijze moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn.
k. Een vergunning kan worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (Wet Bibob);
l. Voordat toepassing wordt gegeven aan sub k, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Artikel 2:63 Aanwezigheid exploitant/leidinggevende

Het is verboden een inrichting voor het publiek geopend te hebben indien in de inrichting geen exploitant/leidinggevende aanwezig is die vermeld staat op de exploitatievergunning.

Artikel 2:64 Verplaatsing inrichting

1. Het is verboden een inrichting te verplaatsen zonder toestemming van de burgemeester.
2. De toestemming kan uitsluitend worden verleend:
    a. indien het algemeen belang naar het oordeel van de burgemeester zulks vordert, hetgeen met name het geval is indien:
        - de aanwezigheid en/of de exploitatie van de inrichting ertoe bijdraagt dat het woon- en leefklimaat in de omgeving van de te verplaatsen inrichting hierdoor op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
        - sprake is van een concentratie van inrichtingen waardoor het woon- en leefklimaat nadelig wordt beïnvloed.
    b. voorts indien op de beoogde nieuwe locatie:
        - de vestiging en/of exploitatie geen strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en/of Leefmilieuverordening;
        - de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de inrichting;
        - er geen sprake is van een concentratie van inrichtingen, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt;
        - de inrichting niet gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van horecabedrijven of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat

de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen tot gevolg heeft of tot gevolg dreigt te hebben;
- de inrichting niet gevestigd is in de directe nabijheid van een terrein waarop een school of jongerencentrum is gehuisvest;
- de inrichting, blijkend uit een over te leggen plattegrondtekening van de nieuwe locatie, qua oppervlakte niet groter is dan maximaal 125% van de oppervlakte van de inrichting op de locatie die is verlaten.

3. Indien een inrichting wordt verplaatst met toepassing van het tweede lid wordt de vergunning geacht te zijn verleend voor de nieuwe locatie, waarbij de in het tweede lid bedoelde plattegrondtekening deel uitmaakt van de vergunning.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:65 Sluitingsuur

1. Op de openingstijden van de inrichting is het bij of krachtens de Winkeltijdenwet bepaalde van toepassing.
2. Het is de exploitant van een inrichting verboden deze voor bezoekers geopend te hebben of daarin of aldaar één of meer bezoekers toe te laten of te laten verblijven gedurende de tijden dat de inrichting op grond van de in het eerste lid bedoelde regelgeving voor het publiek gesloten dient te zijn.

Artikel 2:66 Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, te zijner beoordeling, voor één of meer inrichtingen, tijdelijk andere dan de krachtens in artikel 2:65 bedoelde sluitingsuren vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover artikel 13b van de Opiumwet van toepassing is.

Artikel 2:67 Sluiting

De burgemeester kan een inrichting, al dan niet voor een bepaalde termijn, gesloten verklaren indien:

a. de exploitant van de inrichting handelt in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:65 en 2:66 of artikelen 2 of 3 van de Opiumwet;
b. de exploitant van de inrichting handelt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Artikel 2:68 Aanwezigheid in gesloten inrichting

1. Het is personen verboden gedurende de tijd dat een inrichting is gesloten, ingevolge artikel 2:67 dan wel op basis van een besluit overeenkomstig artikel 13b Opiumwet, de inrichting te betreden of zich daar in te bevinden.
2. Het is de exploitant van een inrichting verboden gedurende de tijd dat een inrichting, ingevolge artikel 2:65 dan wel een overeenkomstig artikel 13b Opiumwet genomen besluit, voor bezoekers gesloten dient te zijn, deze inrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin of aldaar een of meer bezoekers toe te laten of te laten verblijven.

Artikel 2:69 Intrekking vergunning

Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 wordt de vergunning ingetrokken indien:

a. de exploitatie van de inrichting door een andere dan de in de vergunning genoemde exploitant is of wordt overgenomen.
b. de inrichting krachtens een verleende of te verlenen bouwvergunning is of wordt gewijzigd en waarbij de totale oppervlakte van de inrichting wordt vergroot.
c. de exploitant of leidinggevenden niet of niet langer voldoen aan de in 2:61 gestelde eisen.

Artikel 2:70 Toegang ambtenaren van politie
De exploitant is verplicht er zorg voor te dragen dat ambtenaren van politie in de uitoefening van hun taken als ook ambtenaren van de gemeente die zijn belast met toezicht en handhaving van de bepalingen bij of krachtens deze verordening, vanaf de weg onmiddellijk en onbelemmerd toegang hebben tot zijn inrichting:

a. gedurende de tijd dat de inrichting voor bezoekers geopend is dan wel
b. gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn, indien die ambtenaren van politie het vermoeden uiten dat daarin of aldaar bezoekers aanwezig zijn.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:71 Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:73
(Vervallen)

Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 6A. Kamerverhuur

Artikel 2:75: Definities

a) Bewoning: met bestemming tot bewoning wordt bedoeld dat men daar permanent woont en daar zijn hoofdverblijf heeft, zoals bedoeld in de Wet gemeentelijke basisadministratie.
b) Buurt: deel van een wijk volgens de wijk- en buurtindeling van de gemeente Kerkrade.
c) College: het college van burgemeester en wethouders van Kerkrade.
d) Eigenaar: degene die bevoegd is tot het in gebruik geven van woonruimte of een gebouw. Onder "eigenaar in de zin van het Burgerlijk Wetboek" wordt in deze verordening en de daarop berustende bepalingen mede verstaan: de erfpachter, vruchtgebruiker, gerechtigde tot een appartementsrecht als bedoeld in artikel 106 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woonruimte is verleend.
e) Gemeenschappelijke voorzieningen: ruimten, opstelplaatsen, aansluitingen, installaties, apparatuur en dergelijke die gebruikt kunnen worden door de bewoners van drie of meer onzelfstandige woonruimtes.
f) Huishouden: een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.
g) Huurprijs: de prijs die bij huur en verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte, uitgedrukt in een bedrag per maand.
h) Kamerverhuurpand: gebouw of een deel van een gebouw met, of geschikt te maken voor, drie of meer kamers, niet vallende onder het begrip logiesgebouw en/of logiesverblijf als bedoeld in het Bouwbesluit, welke kamers als hoofdverblijf apart zijn of kunnen worden bewoond door personen die geen duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.

i) Woonruimte: besloten ruimte die, al dan niet samen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden.
j) Zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen (zoals douche, keuken en toilet) buiten die woonruimte.
k) Onzelfstandige woonruimte: een verblijfsruimte die door de aard van de inrichting en gebruik, het privédomein is van één bewoner die daarbij is aangewezen op het gebruik van gemeenschappelijke en wezenlijke voorzieningen buiten zijn verblijfsruimte.
l) Bijzondere woonruimte: deze woonruimtes vallen vanwege hun bijzondere karakter niet onder de vergunningsplicht. Onder bijzondere woonruimte wordt in ieder geval verstaan: seniorencomplexen, herstelinrichtingen of verzorgingstehuizen.
m) Omzetting woonruimte: het omzetten van een zelfstandige woonruimte in een onzelfstandige woonruimte.

Artikel 2:76 Werkingsgebied
Het bepaalde in deze verordening is van toepassing op alle woonruimten in bestaande en nieuwe gebouwen binnen het gebied van de gemeente Kerkrade.

Artikel 2:77 Kamerverhuur
Met het oog op de bescherming van het geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van de woning is het verboden om:
- een zelfstandige woonruimte gelegen in het artikel 2:76 genoemde werkingsgebied om te zetten in onzelfstandige woonruimten;
- een kamerverhuurpand te exploiteren of te doen exploiteren.

Artikel 2:78 Overgangsrecht
1. Indien een eigenaar van een woning ten tijde van de inwerkingtreding van de APV beschikte over een kamerverhuurvergunning, mag het kamerverhuur worden voortgezet gedurende de resterende looptijd van de verleende kamerverhuurvergunning gedurende een periode van maximaal 5 jaar.
2. Artikel 2:80 APV blijft op de in lid 1 genoemde situatie van toepassing.
3. Indien in een woning één of twee onzelfstandige woonruimten zijn gerealiseerd, mogen deze voor een periode van maximaal 5 jaar blijven voortbestaan.

Artikel 2:79
(Vervallen)

Artikel 2:80 Intrekkingsgronden
1. Het college kan de vergunning intrekken indien:
    a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
    b. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nagekomen;
    c. de vergunninghouder één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning daarvan nog geen gebruik heeft gemaakt, of de woonruimte waarvoor de vergunning is verleend langer dan één jaar niet meer in gebruik is;
    d. vaststaat of redelijkerwijs moet worden aangenomen dat handhaving van de vergunning zou leiden tot een verstoring van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, dan wel een verstoring van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het gebouw waarop de vergunning betrekking heeft. Bij de toepassing van deze intrekkingsgrond wordt verwezen naar artikel 2:79 lid 2 van deze verordening.
    e. het aantal onzelfstandige woonruimten afwijkt van het in de aanvraag vermelde aantal.
2. Het college gaat niet eerder tot intrekking van de vergunning over, voordat degene tegen wie het besluit tot intrekking wordt genomen bij aangetekende brief in kennis is gesteld van het

voornemen de vergunning te willen intrekken, tenzij voor een nader te bepalen datum zodanige maatregelen en/of voorzieningen zijn getroffen, dat alsnog aan de betreffende bepalingen van deze verordening wordt voldaan en hij/zij in de gelegenheid is gesteld zich door of namens het college te doen horen.

Artikel 2:81 Hardheidsclausule
Het college is bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de verordening.

Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving.
1. Met het toezicht en de controle op en de handhaving van de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de daartoe door het college aangewezen ambtenaren van de gemeente.
2. Voor het toezicht en handhaving van, bij of krachtens, een andere wettelijke regeling met betrekking tot de het pand resp. de locatie waar kamerverhuur plaatsvindt zijn daarvoor aangewezen ambtenaren bevoegd.
3. Toezicht en handhaving van hetgeen bij of krachtens deze afdeling is bepaald kan door verschillende ambtenaren voor of namens de gemeente worden uitgeoefend (flexteam).

Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle
De pandeigenaar en/of beheerder van een pand waar kamerverhuur plaatsvindt of gaat plaatsvinden is ten allen tijde gehouden medewerking bij controles en toezicht in het pand en alle toegankelijke gemeenschappelijke ruimtes in dat pand te verlenen.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Art. 2:83a Definities
1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:84 Speelgelegenheden
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning indien:
    a. Naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. De exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:85 Kansspelautomaten
1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde orgaan in een horecabedrijf, die beschikt over een vergunning op grond van de Alcoholwet, kansspelautomaten aanwezig te hebben.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
5. De vergunning wordt verleend voor de duur van maximaal 4 jaar.

Afdeling 8. Maatregelen tegen overlast, gevaar of schade

Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. Het is verboden de in het kader van een sluiting door of namens het bevoegd gezag aangebrachte (afsluit)voorziening te verwijderen of ongedaan c.q. onklaar te maken.
5. De burgemeester is bevoegd van de verboden, zoals genoemd in lid 1 en 2 van dit artikel, ontheffing te verlenen.

Artikel 2:87 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
    a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
    b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, indien de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:87.

Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Onder inbrekerswerktuigen wordt onder andere doch niet uitsluitend verstaan: lopers, valse sleutels, touwladders, lantaarns of enig ander gereedschap, voorwerp of middel, dat ertoe kan dienen zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te breken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
3. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen,

onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke

1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.
2. Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening van de provincie Limburg.

Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:94 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet.

Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
    a. Zich in een portiek of poort op te houden
    b. In, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:96a
(Vervallen)

Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen
Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke
Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen, met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:99
(Vervallen)

Artikel 2:100
(Vervallen)

Artikel 2:101
(Vervallen)

Artikel 2:102
(Vervallen)

Artikel 2:103 Loslopende honden
1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
    a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
    b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
    c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
    d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:104 Verontreiniging door honden
1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel

1. Het is de eigenaar / houder verboden een hond te laten verblijven / lopen op de weg zonder dat men een deugdelijk hulpmiddel, dat gezien vorm en constructie kennelijk bestemd is tot het opruimen van hondenuitwerpselen, bij zich draagt.
2. Degene die zich met een hond op de in het eerste lid bedoelde plaatsen bevindt is verplicht het hulpmiddel op eerste vordering van de met het toezicht op de naleving van dit artikel belaste ambtenaren te tonen.

Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden

1. De eigenaar, houder of verzorger van een paard alsmede hij die een paard onder zijn hoede heeft, is verplicht indien het paard zich binnen de bebouwde kom op een weg of een voor het publiek toegankelijke plaats, behoudens daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen bevindt, ervoor te zorgen.
    a. dat het paard zich niet van uitwerpselen kan ontdoen.
    b. een deugdelijk opruimmiddel voor het verwijderen van de uitwerpselen bij zich te dragen en dit op eerste vordering van een ambtenaar, belast met de zorg voor de naleving van een of meer bepalingen van deze verordening, te tonen.
2. Indien de eigenaar of houder van een paard verzuimt de in het eerste lid genoemde verplichting na te komen, kunnen burgemeester en wethouders betrokkene aanschrijven, dat het verboden is het paard op de in het eerste lid genoemde plaatsen te laten verblijven of te laten lopen.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid, onder a, gestelde verbod wordt opgeheven indien de eigenaar, houder of verzorger van een paard alsmede hij die een paard onder zijn hoede heeft ervoor zorg draagt, dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2:107 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
    a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
    b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
    c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:103, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:

a. aanwezig te hebben;
b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
d. te voeren.

2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:109
(Vervallen)

Artikel 2:110 Loslopend vee
De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:111 Duiven
1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het gebod in het eerste lid.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de provinciale ophokverordening.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht(positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:112 Bijen
1. Het is verboden bijen te houden:
   a. binnen een afstand van 30 meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
   b. binnen een afstand van 30 meter van de weg.
2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening van de provincie Limburg.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
6. Het verbod in het eerste lid geldt niet indien op een afstand van ten hoogste 6 meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.

Artikel 2:113 Bedelarij
Het is verboden op of aan de weg of in de nabijheid van een openbaar gebouw of op enige voor het publiek toegankelijke plaats te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:114 Definitie
In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht digitaal in het landelijke Digitale Opkopers Register (DOR) aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
    1° dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
    2° van een verandering van de onder 1° bedoelde adressen;
    3° dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
    4° dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:118 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.
3. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling.

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:121 Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus/container/opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om binnen de bebouwde kom in de openlucht met carbid te schieten.
3. Het verbod in het tweede lid geldt niet als wordt voldaan aan de volgende voorschriften:
    a. het carbidschieten vindt plaats op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur;
    b. de schietplaats ligt ten minste op:
        i. 75 meter van woonbebouwing
        ii. 300 meter van zorginstellingen, boerderijen, stallen en/of dierenverblijven.
    c. de volwassene die met carbid schiet neemt alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen om elk gevaar voor mens en dier te voorkomen waaronder de zorg voor een afgezet schietveld vrij van publiek, de schietrichting is van gebouwen af, een goede verlichting op het schietterrein, minimaal één volwassen toezichthouder op het schietterrein, de toezichthouder is herkenbaar door het dragen van een oranjekleurig hesje en is alcohol- en drugsvrij.
    d. er twee weken voorafgaande aan het schieten met carbid een schriftelijke melding wordt gedaan bij de burgemeester.
4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het niet is toegestaan om carbid te schieten. Tevens kan de burgemeester ontheffing verlenen van het verbod zoals genoemd in het tweede lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:122 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Artikel 2:123a Lachgasverbod

Het is verboden op een openbare plaats lachgas recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.

Artikel 2:123b Weggooien van spuiten

Het is verboden om injectiespuiten of onderdelen daarvan zoals naalden, reservoirs, zuigers e.d. of daarop gelijkende voorwerpen op of aan de openbare weg dan wel in afvalbakken achter te laten met het kennelijke doel om afstand van het voorwerp te doen.

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:10, 2:11, 2:15, 2:16, 2:18, 2:26, 2:29, 2:31, 2:32, 2:52, 2:78, 2:93, 2:95, 2:96, 2:120, 2:221, 2:122 en 2:123 van deze Verordening groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen
1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. De burgemeester kan daartoe gebieden aanwijzen.
2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van voor eenieder toegankelijke plaatsen.

Artikel 2:127 Gebiedsontzeggingen
1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de krachtens het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
    a. Geluid- of geurhinder;
    b. Hinder van door de bewoner gehouden dieren;
    c. Hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
    d. Overlast door vervuiling van een woning of een erf;
    e. Intimidatie van bewoners of derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening
De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning
1. Het is verboden een seksbedrijf of sekswinkel uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.

6. De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:5 Nuloptie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen en sekswinkels

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf of straatprostitutie wordt geen vergunning verleend.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en sekswinkels waarvoor vergunning kan worden verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard
3. In het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving wordt per wijk de exploitatie van maximaal één sekswinkel toegestaan.
4. Onverminderd het bepaalde in het derde lid is het de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door burgemeester en wethouders in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    a. De persoonsgegevens van de exploitant;
    b. het bewijs en nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
    f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant en leidinggevende;
    h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
    i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
    j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
    k. de aard en locatie van de inrichting, voor zover van toepassing de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
    l. een nauwkeurige plattegrondtekening van de inrichting, zelf getekend of een technische tekening met schaal ten minste 1:100, met vermelding van de oppervlakte van de verschillende ruimten in vierkante meters;
    m. De persoonsgegevens van de leidinggevende;
    n. een verklaring en / of rapport van de GGD-OZL dat de seksinrichting voldoet aan de vereisten zoals gesteld in het inspectie Protocol Technische Hygiëne.
3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:
    a. De exploitant of de beheerder onder curatele staat;
    b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
    c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
    d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
    e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
    f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
    g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
    h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
        1° bepalingen, gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade;
        2° de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
        3° artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
        4° de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en juncto 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
        5° de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
        6° de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
    i. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;
    j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.
2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijk gesteld:
    a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
    b. betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
    a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
    b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
    a. de naam van de exploitant;
    b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
    c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
    g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning (mede) is verleend.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
    a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
    b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
    c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, 3:15 en 3:16, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
    d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
    e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
    f. de vergunninghouder dat verzoekt;
    g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of een beheersverordening.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
    a. is gehandeld in strijd met de bepalingen in dit hoofdstuk of met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
    b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
    c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
    d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
    e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
    f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;

g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden
De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11
(gereserveerd)

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang
1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven anders dan:
    a. tussen 6.00 uur in de morgen tot 02.00 uur middernacht van maandag tot en met donderdag;
    b. tussen 06.00 uur in de morgen tot 03.00 uur middernacht van vrijdag tot en met zondag;

   tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich daarin te bevinden in een seksinrichting tussen 04.00 uur en 06.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.
5. In afwijking van het eerste lid kan de aanvrager of exploitant om andere sluitingstijden vragen die binnen de genoemde tijden van lid 1 liggen.

Artikel 3:13 Adverteren
Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees
1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
    a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
    b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
    a. Op het gebied van hygiëne
    b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
    c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
    d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
    a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
    b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
    c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
    d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
    e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
    f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
    g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
    h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
    i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
    j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
    k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
    l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
    m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
    n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
    o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
    a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
    b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
        1° de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
        2° de verhuuradministratie;
        3° met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
        4° de werkroosters van de beheerders;
    c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
    d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
    e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
    f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
    g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Paragraaf 3.3. Raam- en Straatprostitutie

Artikel 3:17 Raamprostitutie

Het is een prostituee verboden:

a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:18 Straatprostitutie

Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele ontuchtige handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie

Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:18 kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.

Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.
- overmatige hinder: er is sprake van overmatige hinder indien er meer dan 20 dB(A) (muziek)geluid wordt geproduceerd boven de vingerende geluidsnorm van de betreffende inrichting c.q. festiviteit.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.

5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Ten aanzien van toepasbare geluidswaarden bij collectieve festiviteiten kan het college nadere regels stellen.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, met dien verstande dat geen overmatige hinder door de festiviteit mag ontstaan. De houder van de inrichting dient ten minste vijf werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding te hebben gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste vijf werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Indien door een inrichting geen gebruik wordt gemaakt van de krachtens artikel 4:2 lid 4 aangewezen collectieve festiviteiten, kunnen maximaal drie extra individuele ontheffingen worden verleend. Deze drie extra individuele ontheffingen worden, in afwijking van artikel 4:3, eerste lid, verleend tot maximaal 23.00 uur. Een verzoek hiertoe dient uiterlijk 25 januari van ieder kalenderjaar te zijn ingediend.
4. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
5. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
6. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
7. Ten aanzien van toepasbare geluidswaarden bij incidentele festiviteiten kan het college nadere regels stellen.
8. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f, en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
    a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
    b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
    c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder;
    d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.
2. Tabel:

	7.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-7.00 uur
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Voor de duur van 15 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer in de openlucht een geluidsapparaat, een (recreatie)toestel of een (bouw)machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen, waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, (recreatie)toestellen of (bouw)machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van (geluid)hinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betreffen:
    a. het maximale geluidsniveau;
    b. de situering van geluidsbronnen;
    c. de frequentie en tijden van gebruik.

Artikel 4:6b

(Vervallen)

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Afdeling 3 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of beëindiging van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
    a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
    b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
    c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
    d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale Verordening.

Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

1. Het is verboden op bouwland en tuinen langer dan 24 uur stank verspreidende stoffen aanwezig te hebben.
2. Dit artikel geldt niet voor inrichtingen, waarop de Wet milieubeheer van toepassing is, indien aan de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voorwaarden zijn verbonden inzake het verwerken van mest en meststoffen.

Artikel 4:12 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak alsmede de hoofdgebruiker van die zaak verboden zonder vergunning van het college die zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of het gebruik daarvan toe te laten voor het maken van handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet ten aanzien van:
    a. opschriften, aankondigingen en afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak;
    b. opschriften en aankondigingen op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door de overheid;
    c. opschriften en aankondigingen betrekking hebbend op:
        - openbare verkoping, aanbiedingen ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
        - het beroep, de dienst, of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd, zomede op naamborden;

        mits deze opschriften en aankondigingen gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 0,50 m2 en geen van alle een grotere afmeting in een richting hebben dan 1,00 meter en mits deze opschriften en aankondigingen zijn aangebracht op of aan de onroerende zaak;
    d. opschriften betrekking hebbend op de naam en/of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken en/of op de namen van degenen die bij het ontwerp en/of de uitvoering

van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf en niet verlicht zijn, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
   e. opschriften en aankondigingen aan gebouwen en inrichtingen van openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer;
   f. opschriften en aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits van het aanbrengen ervan tevoren door of vanwege de rechthebbende of de hoofdgebruiker van de onroerende zaak schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het college en dit college niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken.
   Zodanige opschriften en aankondigingen worden geacht hun tijdelijk karakter te hebben verloren, wanneer deze gedurende meer dan 9 weken op de onroerende zaak aanwezig zijn.
3. Het in het eerste lid gesteld verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in andere regelgeving.
4. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   b. in het belang van de verkeersveiligheid;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Artikel 4:13
(Vervallen)

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:14 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
   a. natuur en landschap; of
   b. een stadsgezicht.

Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen
1. Artikel 4:15, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:15, vierde lid, onder a en b.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1
(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
    a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
    b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
    a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
    b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
    a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 30 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
    b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen

1. Het is verboden op of aan de weg te parkeren:
    a. een voertuigwrak dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert;
    b. een motorvoertuig dat in verwaarloosde toestand verkeerd met de kennelijke bedoeling er als houder afstand van te doen;
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
    a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben;
    b. langer dan 30 dagen per kalenderjaar op de weg te plaatsen of te hebben;
    c. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het in het vorige lid onder a gestelde geldt niet voor zover er sprake is van drie achtereenvolgende dagen gedurende 4 gelegenheden per jaar.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.

4. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren elders dan op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren elders dan op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

1. Het is verboden een voertuig met stank verspreidende stoffen te parkeren daar, waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in de Wet milieubeheer.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
    a. De weg;
    b. Voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
    c. Voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of beëindiging van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op de weg te laten staan.
3. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen fietsen en bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
    a. In besloten kring; of
    b. Door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorwaarden plaatsvindt.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten
    a. op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen;
    b. van maandag tot en met vrijdag vóór 09.00 uur en na 19.00 uur en op zaterdag en zondag vóór 10.00 uur en na 16.00 uur, voor zover dit onderdeel niet in strijd is met onderdeel c van dit artikel;
    c. vanaf een half uur voor zonsondergang.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
4. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
    b. Het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

Artikel 5:16
(Vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
    a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
    b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
    a. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
    b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
5. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet op de plaats die is aangewezen voor het houden van een door de gemeente ingestelde markt, zulks gedurende de tijden waarop die markt gehouden wordt en voor een evenement of voor het organiseren van een markt.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende
Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen
1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht
Het college houdt de beslissing op een aanvraag voor een standplaatsvergunning aan, indien de aanvraag een activiteit betreft waarvoor tevens een vergunning als bedoeld in (artikel 8.1) de Wet milieubeheer is vereist en indien geen toepassing kan worden gegeven tot de dag waarop de beslissing over de vergunning Wet milieu beheer is genomen.

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
    a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
    b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt.

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening Limburg.

Artikel 5:26 Magneetvissen

1. Het is verboden in of bij openbaar water in eigendom van Gemeente Kerkrade met een magneet te vissen dan wel anderszins met een magneet de waterbodem af te zoeken naar voorwerpen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:27 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen of beperken van overlast;
    b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen van overlast;
    b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
    c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
    a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
    b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
    d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing:
    a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
    b. binnen de bij of krachtens de provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
    a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
    b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
    c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:30 Definitie
In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:31 Verboden plaatsen
1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
    a. verharde delen van de weg;
    b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen;
    c. gebieden – aan te wijzen door het college – in verband met de bodemsamenstelling en / of waterhuishouding en de daarmede samenhangende aanwezigheid van flora of fauna;
2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:32 Hinder of overlast
Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling
1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, artikel 2:12, eerste lid, en artikel 4:11, tweede lid.

Artikel 6:2 Toezichthouders
1. Burgemeester en wethouders en de burgemeester, ieder voor zover het hun of zijn bevoegdheid betreft, wijzen aan de personen in dienst van een gemeente die zijn belast met de uitvoering van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade 2023;
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel burgemeester aan te wijzen personen, daaronder begrepen de al dan niet in (onbezoldigde) dienst van de gemeente zijnde personen;
3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen
Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening
De Algemene plaatselijke verordening Kerkrade 2022 wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling
Besluiten en beleidsregels, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4 die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 6:7 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2023.

TOELICHTING ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING GEMEENTE KERKRADE 2023

Markt 33, 6461 EC

Inhoud

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen 80
Artikel 1:1 Definities 80
Artikel 1:2 Beslistermijn 82
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 83
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing 84
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing 85
Artikel 1:7 Termijnen 85
Artikel 1:8 Weigeringsgronden 86
Hoofdstuk 2. Openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid of milieu 88
Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden 88
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 88
Artikel 2:2 89
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 90
Artikel 2:4 94
Artikel 2:5 94
Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 94
Artikel 2:7 96
Artikel 2:8 96
Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen 96
Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen 97
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 97
Artikel 2:10A (Slaap)verblijf op of aan de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen 100
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 100
Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg 102
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid 103
Artikel 2:14 Winkelwagentjes 103
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp 103
Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke 104
Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke 104
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 104
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp 104
Artikel 2:20 104
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting 104
Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn 104

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs 105
Afdeling 3. Evenementen 105
Artikel 2:24 Definities 105
Artikel 2:25, 2:25a en 2:25b Evenementenvergunning 107
Artikel 2:26 Ordeverstoring 112
Afdeling 3A. Voetbal 113
Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden 113
Artikel 2:28 Kennisgeving 113
Artikel 2:29 Ordeverstoring 114
Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen 114
Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters 114
Artikel 2:32 Supportersstromen 114
Artikel 2:33 Plaatsbewijzen 114
Artikel 2:34 Stadionomgevingsverbod 114
Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen 115
Artikel 2:35 Definitie 117
Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichtingen 118
Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht 119
Artikel 2:38 Persoonseisen 120
Artikel 2:39 inrichtingseisen 120
Artikel 2:40 weigeringsgronden 121
Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften 121
Artikel 2:42 Intrekkingsgronden 121
Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf 121
Artikel 2:44 Exploitatie terras 121
Artikel 2:45 Sluitingstijd 122
Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting 124
Artikel 2:47 Verplichtingen exploitant / leidinggevenden 126
Artikel 2:48 Aanvraag vergunning 126
Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag 126
Artikel 2:50 Vervallen vergunning 126
Artikel 2:52 Verboden gedragingen 126
Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen 127
Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan 127
Artikel 2:55 Toezicht en handhaving 127
Artikel 2:56 128

Afdeling 5. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop....130
Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf....131
Artikel 2:71 Definitie....131
Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie....131
Artikel 2:73....131
Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister....131
Afdeling 6A. Kamerverhuur....131
Artikel 2:75 Begripsbepalingen....131
Artikel 2:76 werkingsgebied....133
Artikel 2:77 Vergunning kamerverhuur....133
Artikel 2:78 Aanvraag en besluit op aanvraag....133
Artikel 2:79 Weigeringsgronden....134
Artikel 2:80 Intrekkingsgronden....134
Artikel 2:81 Hardheidsclausule....134
Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving....134
Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle....134
Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden....134
Artikel 2:83a Definities....134
Artikel 2:84 Speelgelegenheden....135
Artikel 2:85 Kansspelautomaten....135
Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade....136
Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal....136
Artikel 2:87 Plakken en kladden....136
Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke....137
Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen....138
Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen....138
Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke....138
Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke....138
Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen....139
Artikel 2:94 Verboden drankgebruik....139
Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen....140
Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten....140
Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen....141
Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke....141
Artikel 2:99....141
Artikel 2:100....142

Artikel 2:101 142
Artikel 2:102 142
Artikel 2:103 Loslopende honden 142
Artikel 2:104 Verontreiniging door honden 143
Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel....143
Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden 143
Artikel 2:107 Gevaarlijke honden 144
Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren 146
Artikel 2:109 146
Artikel 2:110 Loslopend vee 146
Artikel 2:211 Duiven 147
Artikel 2:112 Bijen 147
Artikel 2:113 Bedelarij 148
Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen 148
Artikel 2:114 Definitie....148
Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 149
Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht....149
Artikel 2:117 150
Afdeling 10. Consumentenvuurwerk....150
Artikel 2:118 Definitie....150
Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen 150
Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling 152
Artikel 2:121 Carbidschieten 153
Afdeling 11. Drugsoverlast 154
Artikel 2:122 Drugshandel op straat....154
Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik 154
Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester 155
Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding 155
Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden 155
Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen 156
Artikel 2:127 Gebiedsontzegging....157
Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet 159
Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen 160
Afdeling 1. Algemene bepalingen....161
Artikel 3:1 Afbakening 161
Artikel 3:2 Definities 161

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf 163
Artikel 3:3 Vergunning 163
Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen 164
Artikel 3:5 0-optie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen 164
Artikel 3:6 Aanvraag 165
Artikel 3:7 Weigeringsgronden 166
Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning 166
Artikel 3:9 Intrekkingsgronden 167
Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden 167
Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf 167
Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang 167
Artikel 3:13 Adverteren 167
Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees 167
Artikel 3:15 Bedrijfsplan 168
Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf 170
Artikel 3:17 Raamprostitutie 170
Artikel 3:18 Straatprostitutie 170
Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie 170
Afdeling 4. Overige bepalingen 171
Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten 171
Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke 171
Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente 171
Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting 171
Artikel 4:1 Definities 171
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 171
Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten 173
Artikel 4:4 174
Artikel 4:5 Oversterkte muziek 174
Artikel 4:6 Overige geluidhinder 175
Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging 176
Artikel 4:7 Straatvegen 176
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen 176
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen 176
Afdeling 3. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast 176

Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 176
Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen 177
Artikel 4:12 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame 177
Artikel 4:13 178
Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen 178
Artikel 4:14 Definitie.....178
Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 178
Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen 178
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente 178
Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod 178
Artikel 5:1 180
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke 180
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen.....182
Artikel 5:4 Defecte voertuigen 182
Artikel 5:5 Voertuigwrakken.....182
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 182
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen 183
Artikel 5:8 Grote voertuigen.....184
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen 186
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 187
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen 188
Afdeling 2. Collecteren 189
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving.....189
Afdeling 3. Venten 193
Artikel 5:14 Definitie.....193
Artikel 5:15 Ventverbod 194
Artikel 5:16 195
Afdeling 4. Standplaatsen.....195
Artikel 5:17 Definitie.....195
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden.....195
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende.....198
Artikel 5:21 198
Afdeling 5. Snuffelmarkten.....198
Artikel 5:22 Definitie.....198
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt 199
Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken 199

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 200
Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken 201
Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden.....201
Artikel 5:27 Crossterreinen.....201
Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden 203
Afdeling 8. Vuurverbod 206
Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken 206
Afdeling 9. Asverstrooiing 209
Artikel 5:30 Definitie.....209
Artikel 5:31 Verboden plaatsen.....209
Artikel 5:32 Hinder of overlast 209
Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen 210
Artikel 6:1 Sanctiebepaling.....213
Artikel 6:2 Toezichthouders 215
Artikel 6:3 Binnentreden woningen 218
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening 220
Artikel 6:5 Overgangsbepaling 220
Artikel 6:6 Inwerkingtreding.....220
Artikel 6:7 Citeertitel 220

Artikelsgewijze toelichting

Algemeen

Karakter toelichting

Deze toelichting behoort bij de model-APV en is als zodanig te beschouwen als een gebruiksaanwijzing voor degenen die dit model gaan omzetten in een collegevoorstel voor een APV aan de raad. Het is dus niet zo dat deze toelichting onderdeel (moet of kan) uitmaken van een door de raad vastgestelde APV. Uiteraard kunnen gedeelten van de toelichting bij deze model-APV wel gebruikt worden in de voordracht van het college aan de raad.

Autonomie en medebewind

De APV is hét klassieke voorbeeld van een autonome gemeentelijke verordening. Toch bevat de APV medebewindsbepalingen, bijvoorbeeld:

- Artikel 2:3 'Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen': Dit artikel is een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de Wom;
- Hoofdstuk 2, afdeling 5, 'Regulering paracommerciele rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet: Op grond van artikel 4 van de Alcoholwet wordt een verordening verplicht gesteld voor de paracommerciële horecabedrijven.

Provinciale wegenverordening of provinciaal wegenreglement

In een aantal artikelen in de APV wordt de grens afgebakend tussen de APV en andere regelingen. Soms is die andere regeling een provinciale verordening of een provinciaal reglement voor de provinciale wegen.

Vergunning, ontheffing of melding; schaarste

In de APV komen drie toestemmingsstelsels voor:

- een ontheffingsstelsel;
- een vergunningstelsel;
- een meldingsstelsel.

Bij een ontheffingsstelsel geldt een verbod om een bepaalde activiteit uit te voeren. In uitzonderlijke gevallen is daarop een ontheffing mogelijk. Er kan sprake zijn van schaarste (meer aanvragen dan het aantal ontheffingen dat wordt verleend).

Bij een vergunningstelsel geldt in beginsel een verbod, maar bestaat er in het algemeen geen bezwaar tegen de activiteit. De gemeente wil de regie op de activiteiten houden. Zij kan ook het aantal beschikbare
vergunningen beperken. In dat geval kan er sprake zijn van schaarste.

Als sprake is van schaarse ontheffingen of vergunningen gelden bepaalde verdelings- en procedurevoorschriften. Zie hiervoor de VNG Handreiking voor gemeenten '*Schaarse vergunningen*', november 2018, en de toelichting hieronder.

Bij een meldingsstelsel bestaat er al dan niet een verbod, maar bestaat er geen bezwaar tegen de activiteit als zodanig. Om grip en regie te houden, stelt de gemeente een melding verplicht. Er kan dan geen sprake zijn van schaarste, want elke melding die aan de voorschriften voldoet, wordt geaccepteerd.

Juridisch karakter van een melding

In januari 2015 heeft de Afdeling haar rechtspraak rond meldingsstelsels aangepast.

Beknopt samengevat komt de wijziging er op neer dat alleen een meldingsstelsel beheerst door algemene
regels en waarbij niet is voorzien in enige reactie van het bestuursorgaan niet leidt tot een appellabel besluit. In andere gevallen leidt de weigering of acceptatie, dan wel het uitblijven of niet-tijdig

reageren door het bestuursorgaan tot een appellabel besluit. Zie ABRvS 14-01-2015, ECLI:NL:RVS:2015:14 (Leeuwarden-Lekkum) en ABRvS 14-01-2015, ECLI:NL:RVS:2015:36 (Stein-Elsloo).

De Afdeling volgt hiermee de conclusie van Advocaat-Generaal Widdershoven over meldingsstelsels (ABRvS 12-11-2014, ECLI:NL:RVS:2014:4116). Zie over meldingenstelsels verder ook (onder meer) ABRvS 17-06-2015, ECLI:NL:RVS:2015:1884, ABRvS 24-06-2015, ECLI:NL:RVS:2015:1965, ABRvS 18-05-2016, ECLI:NL:RVS:2016:1309 en ABRvS 25-01-2017, ECLI:NL:RVS:2017:164.

Lex silencio positivo
In artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb is bepaald dat paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) bij wettelijk voorschrift van toepassing verklaard kan worden. In dat geval geldt dat als het bestuursorgaan niet tijdig op de aanvraag tot het geven van een beschikking beslist, de gevraagde beschikking van rechtswege is gegeven. Het doel hiervan is vermindering van regeldruk en
verbetering van de dienstverlening aan bedrijven en burgers.

Afdeling 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is:
- van toepassing op aanvragen om vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen als bedoeld in de artikelen 2:6, 2:9, 2:10, 2:11, 2:63, 2:64, 2:67, 4:11, 5:6, 5:7, 5:8, 5:13, 5:23 en 5:36.
- niet van toepassing op aanvragen om vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen als bedoeld in de artikelen 2:1, 2:22, 2:25, 2:26, 2:28, 2:29, 2:39, 2:45, 2:60, 2:72, 4:6, 4:18, 5:2, 5:3, 5:11, 5:15, 5:18, 5:33 en 5:34.

De toepasselijkheid van de lex silencio positivo kan ook volgen uit een wet in formele zin. Zo volgt toepasselijkheid van de lex silencio positivo op aanvragen om omgevingsvergunningen bijvoorbeeld uit artikel 3.9, derde lid, van de Wabo en geldt op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet dat de lex silencio positivo van toepassing is op aanvragen om vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenwet vallen. Daar waar toepasselijkheid van de lex silencio positivo reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV (de artikelen 2:10, 2:11, 4:11 en 5:23) niet herhaald. Wel wordt dan in de artikelsgewijze toelichting opgemerkt dat de lex silencio positivo van toepassing is.

Daarnaast zijn er ook enkele bepalingen (de artikelen 2:25, 2:29, 2:39, 2:72, 5:2, 5:3, 5:15 en 5:18) waarin de toepasselijkheid van de lex silencio positivo uitdrukkelijk wordt uitgezonderd. Dit geldt voor gevallen waarin de lex silencio positivo op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet van toepassing zou zijn, maar er dwingende redenen van algemeen belang zijn om daar een uitzondering op te maken. De dwingende redenen van algemeen belang die een uitzondering op de toepasselijkheid van de lex silencio positivo rechtvaardigen, worden in de artikelsgewijze toelichting bij die bepalingen gegeven.

Voor zover de toepasselijkheid van de lex silencio positivo niet reeds uit de wet voortvloeit, maar het toch
wenselijk is te voorzien in een positieve beschikking van rechtswege bij het niet tijdig beslissen op een
aanvraag tot het geven van een beschikking, is de lex silencio positivo op verschillende plaatsen in de APV van toepassing verklaard. Dit geldt voor de artikelen 2:6 en 2:9 tot en met 2:11 voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wabo vallen (voor activiteiten die wel onder de Wabo vallen verklaart die wet de lex silencio positivo immers al van toepassing), en de artikelen 2:63, 2:64, 2:67, 5:6 tot en met 5:8, 5:13 en 5:36. De redenen voor het van toepassing verklaren van de lex silencio positivo worden in de artikelsgewijze toelichting bij die bepalingen gegeven.

In gevallen waarin de lex silencio positivo niet reeds op grond van de wet van toepassing is en er evenmin
redenen zijn om deze van toepassing te verklaren in de APV, is niets bepaald. Dit geldt voor de artikelen 2:1, 2:22, 2:45, 2:60, 4:6, 4:18, 5:11, 5:33 en 5:34. Ingevolge artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb, geldt de lex silencio positivo immers alleen als dit bij wettelijk voorschrift is bepaald.

Schaarse vergunningen

In gevallen waarin een activiteit beperkt is tot een aantal vergunninghouders, kan sprake zijn van schaarste. Als een activiteit onder de werking van de Dienstenrichtlijn valt en het aantal vergunningen voor deze activiteit wordt beperkt, komt de vraag op of die beperking gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang en daarnaast ook of die beperking *evenredig* is met die dwingende reden van algemeen belang. Zie hiervoor ABRvS 07-06-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1520.

Voor schaarse vergunningen geldt verder dat deze vergunningen niet voor onbepaalde tijd mogen worden
verleend (HvJEU 01-10-2015, ECLI:EU:C:2015:641 (Trijber en Harmsen)). Ook zal een redelijke looptijd voor de schaarse vergunning bepaald moeten worden, waartoe kan worden aangesloten bij de jurisprudentie over concessieverleningen. De looptijd moet worden afgestemd op de tijd die het de vergunninghouder kost om investeringen terug te verdienen. Ook gelden er bijzondere verdeelregels: er moet een passende mate van openbaarheid betracht worden bij de verdeling door potentiële gegadigden tijdig te informeren over de beschikbaarheid van een vergunning, het aanvraagtijdvak, de verdeelregels en de toewijzingscriteria, die objectief, duidelijk en niet discriminatoir moeten zijn. Op grond van het gelijkheidsbeginsel, waaruit het beginsel van gelijke kansen voortvloeit, geldt dit ook voor andere schaarse vergunningen dan vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen (ABRvS 02-11-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927 (De Vries/Vlaardingen)). Voor de looptijd van de vergunning bij schaarste zij verder verwezen naar artikel 1:7, tweede lid, en de toelichting daarbij.

Meer informatie is te vinden in de VNG Handreiking voor gemeenten '*Schaarse vergunningen*', november 2018.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities
In dit artikel wordt een aantal begrippen dat in de verordening wordt gehanteerd, gedefinieerd. Van een aantal specifieke begrippen, dat wil zeggen begrippen die slechts op een bepaald onderdeel van deze verordening betrekking hebben, zijn in de desbetreffende afdeling definities opgenomen.

Over de definities kan het volgende worden opgemerkt.

Bebouwde kom
De reikwijdte van een aantal artikelen in deze verordening is beperkt tot de bebouwde kom.
Voor het begrip 'bebouwde kom' kan aangesloten worden bij de aanwijzing van gedeputeerde staten van de bebouwde kom krachtens artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet. Nadeel is dat een dergelijke aanwijzing niet altijd actueel is. Ook is het mogelijk om de bebouwde kom aan te geven op een kaart die bij de verordening is gevoegd. Deze kaart maakt deel uit van de verordening en moet dus mee gepubliceerd worden.
Een ander, praktisch alternatief is om als de definitie te hanteren: het gebied binnen de grenzen van de bebouwde kom die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de WVW 1994. Voor deze laatste optie is in de APV van gemeente Kerkrade gekozen.

Bevoegd gezag
Met het begrip 'bevoegd gezag' wordt aangehaakt bij de Wabo. Die is van toepassing op de omgevingsvergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg (artikel 2:11). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder d, van de Wabo. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k, van de Wabo. Zie verder de toelichting bij artikel 2:10.
De omgevingsvergunning wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. In een beperkt aantal gevallen berust de bevoegdheid tot toestemmingsverlening niet bij het college,

maar bij Gedeputeerde Staten en in enkele gevallen bij een Minister. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving.
Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2:10, 2:11.
Daarnaast komt in de APV op verschillende plaatsen de term 'bevoegd bestuursorgaan' voor. Daarmee wordt dan gedoeld op ofwel het college, ofwel de burgemeester. De Wabo brengt hierin geen verandering.

Bouwwerk
Deze omschrijving verwijst naar artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Kerkrade: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren".

Gebouw
Deze omschrijving verwijst naar artikel 1, eerste lid, van de Woningwet: "bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt".

Handelsreclame
In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet, betreffende de vrijheid van meningsuiting, wordt handelsreclame (commerciële reclame) met zoveel woorden buiten de werking van dit artikel geplaatst. Dit is vooral van belang in verband met artikel 7, eerste lid, van de Grondwet dat zich volgens vaste jurisprudentie verzet tegen een vergunningstelsel voor de verspreiding van gedrukte stukken en dergelijke.

Aan een vergunningstelsel voor handelsreclame staat het grondwetsartikel niet in de weg. Onder het begrip 'reclame' dient te worden verstaan: iedere vorm van openbare aanprijzing van goederen en diensten. Door dit te beperken tot 'handelsreclame' heeft de in het vierde lid geformuleerde uitzondering slechts betrekking op reclame voor commerciële doeleinden in de ruime zin van het woord en omvat zij elk aanbod van goederen en diensten, maar is zij niet van toepassing op reclame voor ideële doeleinden. Dit betekent niet dat handelsreclame helemaal niet beschermd wordt. Voorschriften voor handelsreclame zullen de toets aan artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR moeten kunnen doorstaan. Deze verdragsbepalingen verzetten zich echter niet tegen een vergunningstelsel.

HR 11-05-1982, NJ 1983, 68. Onder een 'commercieel belang dienen' moet mede worden begrepen: dienstig te zijn tot koop en verkoop.

Openbaar water
Een 'openbaar water' in de zin van Boek 5 van het BW is ieder water, dat open staat voor het publiek. 'Openbaar' is hier dus synoniem aan 'feitelijk voor het publiek toegankelijk'.

Openbare plaats
Hiervoor is aangehaakt bij de Wom.

Artikel 1, eerste lid, van de Wom bepaalt wat een openbare plaats is, namelijk een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor het publiek. Deze definitie kent dus twee criteria.

Ten eerste moet de plaats open staan voor het publiek. Dat wil volgens de MvT zeggen "dat in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn (...). Dat de plaats "open staat" betekent verder dat geen sprake is van een meldingsplicht, de eis van voorafgaand verlof, of de heffing van een toegangsprijs voor het betreden van de plaats".

Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken geen ‘openbare plaatsen’. Ook de hal van het gemeentehuis valt buiten het begrip ‘openbare plaats’.

Het tweede criterium is dat het open staan van de plaats moet zijn gebaseerd op bestemming of vast gebruik. “De bestemming ziet op het karakter dat door de gerechtigde aan de plaats is gegeven blijkens een besluit of blijkens de uit de inrichting van de plaats sprekende bedoeling. Een openbare plaats krachtens vast gebruik ontstaat wanneer de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze die bestemming, en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedoogt”, aldus de MvT (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 16).

Voorbeelden van openbare plaatsen in de zin van artikel 1, eerste lid, van de Wom zijn: openbare wegen, plantsoenen, speelweiden en parken en vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden, openbare waterwegen en recreatieplassen.

Omdat de definitie van het begrip ‘openbare plaats’ ook een aantal ’besloten plaatsen’ als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet kan omvatten, is in artikel 1, tweede lid, van de Wom expliciet aangegeven dat onder een openbare plaats niet wordt begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 5, p. 11-13 en nr. 6).

Parkeren
De definitie van ‘parkeren’ haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1 van het RVV 1990. Dit artikelonderdeel verstaat onder parkeren: het laten stilstaan van een voertuig anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen. De gegeven definitie bewerkstelligt dat enkele vormen van doen of laten staan van voertuigen, die moeten worden ontzien, buiten de werking van de voorgestelde verbodsbepalingen blijven. Het onmiddellijk in- en uitstappen van personen en het onmiddellijk laden en lossen van goederen zijn dan immers activiteiten die door de modelbepalingen niet worden bestreken. Evenmin zullen deze bepalingen van toepassing kunnen zijn ten aanzien van voertuigen die bij een garagebedrijf stilstaan om benzine te tanken; in dit geval is er geen sprake van parkeren.

Rechthebbende
Hieronder wordt verstaan de rechthebbende naar burgerlijk recht.

Voertuig
De definitie van ‘voertuig’ haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1 van het RVV 1990. ‘Voertuigen’ in de zin van dit artikel zijn: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Voor kleine voertuigen, zoals kruiwagens, kinderwagens, rolstoelen en dergelijke is een uitzondering gemaakt, omdat anders sommige bepalingen een te ruime strekking zouden krijgen.

Weg
De definitie van ‘weg’ haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de WVW 1994. Concreet gaat het om alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. Hiertoe behoren ook trottoirs, voetpaden, voetgangersgebieden, rijwielpaden en parkeerplaatsen of -terreinen.

Uit de definitie van ‘openbare plaats’ blijkt dat de weg daar onderdeel van uitmaakt.

Jurisprudentie
ABRvS 16-03-1999, Gst. 1999, 7100, 3. Strandovergang is openbare weg in de zin van artikel 4, eerste lid, onder II, van de Wegenwet.

ABRvS 29-08-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD3795. Nu in dit geval onvoldoende vaststaat dat de strook grond een weg in de zin van de APV was, staat evenmin vast dat het verbod van de APV-bepaling is overtreden.

Op of aan de weg
Verschillende bepalingen in deze verordening hebben betrekking op (verboden) gedragingen 'op of aan de weg'. De term 'aan de weg' duidt begripsmatig op een zekere nabijheid ten opzichte van de weg. Daaronder vallen bijvoorbeeld voortuinen van huizen en andere open ruimtes die aan de weg zijn gelegen. Daaronder valt echter niet wat zich binnenshuis bevindt of afspeelt.

Ook treinstations vallen in beginsel buiten het bereik van de APV. Tegenwoordig hebben veel stations echter ook een doorloopfunctie, en zijn er bijvoorbeeld winkels in aanwezig. Dan zijn deze doorgangen in stations weliswaar geen weg, maar wel openbare plaats.

Artikel 1:2 Beslistermijn
Eerste en tweede lid
Het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb is dat in het wettelijk voorschrift de termijn aangegeven wordt waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Zo kan worden nagegaan wat voor iedere situatie een goede beslistermijn is. De beslistermijn van acht weken in het eerste lid is gelijk aan de maximale redelijke termijn die bij gebreke van een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn in artikel 4:13, tweede lid, van de Awb wordt gesteld. Tijdig beslissen is een rechtsplicht voor elk bestuursorgaan. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in de APV op acht weken gesteld (tweede lid).
Artikel 4:14 van de Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Indien de aanvrager meent dat de verlenging niet redelijk is, kan hij daartegen ingevolge artikel 6:2, onder b, van de Awb in bezwaar en beroep gaan.

Artikel 4:14 van de Awb schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit. Zie hierover ook bijvoorbeeld Kamerstukken II 2004/05, 29 934, nr. 6, p. 10 (MvT Wet dwangsom en beroep). Daar wordt zelfs gezegd dat een dergelijk briefje in feite juist 'een uitdrukkelijke erkenning door het bestuursorgaan (is) dat het in gebreke is'.

Dienstenrichtlijn
Op vergunningprocedures voor wat betreft diensten is artikel 13 van de Dienstenrichtlijn van toepassing. Het derde lid bepaalt dat de aanvraag binnen een redelijke, vooraf vastgestelde termijn wordt behandeld. De achtwekentermijn van artikel 1:2 voldoet daaraan.

Artikel 13, derde lid, van de Dienstenrichtlijn bepaalt voorts dat de beslistermijn eenmaal door de bevoegde instantie mag worden verlengd, indien dit gerechtvaardigd wordt door de complexiteit van het onderwerp. Dit houdt in dat voor verlenging een stevige motivering is vereist met gebruikmaking van dit criterium.

De verlenging en duur ervan worden met redenen omkleed vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn ter kennis van de aanvrager gebracht.

Derde lid (Wabo)
De wegaanlegvergunning (artikel 2:11) valt onder artikel 2.2, eerste lid van de Wabo. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (zie de toelichting bij artikel 2:10). De ontheffing (of vergunning) voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k, van de Wabo en geldt als verbod om deze activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning. De beslistermijn op een aanvraag om een omgevingsvergunning is dezelfde als in het eerste lid is opgenomen: acht weken (artikel 3.9, eerste lid, van de Wabo).

Artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo bepaalt dat de beslistermijn niet met acht, maar slechts met zes weken kan worden verlengd. Daarom is voor de genoemde ontheffing of vergunning een afwijking van het tweede lid opgenomen onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Wabo.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning of ontheffing die onder de Wabo valt, staan in de Mor (Stcrt. 2010-5162). De algemene indieningvereisten staan in artikel 1.3 van de Mor.

In hoofdstuk 7 van de Mor staan nog bijzondere indieningsvereisten die van belang zijn voor de vergunningen of ontheffingen in de APV die op grond van artikel 2:2 van de Wabo als omgevingsvergunning worden aangemerkt. Dit geldt voor de artikelen 2:10 (voor zover sprake is van opslag van roerende zaken op de weg), 2:11 (wegaanleg) en 2:12 (uitweg; indien gekozen is voor variant 2).

Artikel 1:3
(Vervallen in 2016)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen
In literatuur en jurisprudentie is men het erover eens dat de bevoegdheid tot het verbinden van voorschriften in beginsel aanwezig is in die gevallen waarin het al dan niet verlenen van die vergunning of ontheffing ter vrije beslissing staat van het beschikkende orgaan. Toch verdient het uit een oogpunt van duidelijkheid aanbeveling deze bevoegdheid uitdrukkelijk vast te leggen. Daarbij moet ook – ten overvloede – worden aangegeven dat die voorschriften uitsluitend mogen strekken ter bescherming van de belangen in verband waarmee het vereiste van vergunning of ontheffing is gesteld.

Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is deze intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

Tweede lid
De vraag of bij niet-nakoming van vergunningsvoorschriften bestuursdwang kan worden toegepast, wordt in het algemeen bevestigend beantwoord.

Voor alle vergunningen of ontheffingen met uitzondering van enkele vergunningen op basis van de Wabo is het tweede lid van artikel 1:4 nodig. Handelen in strijd met zo een vergunning of ontheffing levert dan strijd op met artikel 1:4, tweede lid, jo. het vergunningsvoorschrift. Daartegen kan met bestuursdwang opgetreden worden.

Dienstenrichtlijn
Artikel 10 van de Dienstenrichtlijn bepaalt dat vergunningstelsels gebaseerd moeten zijn op criteria die ervoor zorgen dat de bevoegde instanties hun beoordelingsbevoegdheid niet op willekeurige wijze uitoefenen. Die criteria zijn:

- niet-discriminatoir,
- gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang;
- evenredig met die reden van algemeen belang;
- duidelijk en ondubbelzinnig;
- objectief;
- vooraf openbaar bekendgemaakt;
- transparant en toegankelijk.

Ook de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning worden verbonden, dienen hieraan te voldoen. Zie voor wat onder dwingende reden van algemeen belang en evenredigheid wordt verstaan de algemene toelichting en het commentaar onder artikel 1:8. Op grond van artikel 10, vijfde lid, van de Dienstenrichtlijn wordt de vergunning pas verleend nadat na een passend onderzoek is vastgesteld dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan.

Sanctiebepaling

In de algemene sanctiebepaling die in deze APV is opgenomen (artikel 6:1) wordt overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde met straf bedreigd. Daardoor staat ook straf op het overtreden van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing
Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de aanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De persoonlijke vergunning is in beginsel niet overdraagbaar, tenzij de regeling dat uitdrukkelijk bepaalt. Een voorbeeld van een persoonsgebonden vergunning is de vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet. Deze wet bepaalt dat voor het verkrijgen van een vergunning de nodige diploma's moeten zijn gehaald. Een persoonlijke vergunning is ook de standplaatsvergunning. Dit vanwege het persoonlijke karakter van de ambulante handel en omdat het aantal aanvragen om vergunning het aantal te verlenen vergunningen meestal ver overtreft. Het zou onredelijk zijn als een standplaatsvergunning zonder meer kan worden overgedragen aan een ander, terwijl een groot aantal aanvragers op de wachtlijst staat.

Als een vergunning of ontheffing zowel voor de aanvrager als voor zijn rechtsopvolger geldt, is het verstandig een voorschrift op te nemen dat de houder van de vergunning of ontheffing verplicht binnen twee weken schriftelijk te melden dat hij zijn vergunning heeft overgedragen, met vermelding van de naam en het adres van de nieuwe houder van de vergunning of ontheffing.

Literatuur en jurisprudentie
Voor de overdraagbaarheid van APV-vergunningen, zie: C.L. Knijff, "Rechtsopvolging bij vergunningen in de gemeentepraktijk", GS 2004, 7205, onder 3.4 Overgang uitgesloten: APV-vergunningen:

Volgens artikel 1:10 is de vergunning of ontheffing persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald. Ingevolge artikel 1:11, aanhef en onder e, van de APV kan de vergunning of ontheffing worden gewijzigd indien de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.

ABRvS 23-11-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AA5058. De Afdeling is van oordeel dat de APV-bepaling niet afdoet aan het persoonsgebonden karakter van de vergunning. Van een zelfstandige bepaling die het persoonsgebonden karakter van de exploitatievergunning voor een coffeeshop kan opheffen is geen sprake, gelet op de aard van de vergunning en op de strekking van het in de APV neergelegde vergunningstelsel. De burgemeester was derhalve niet zonder meer gehouden zijn medewerking te verlenen aan een verzoek tot overdracht van een vergunning aan een derde.

ABRvS 13-03-2019, ECLI:NL:RVS:2019:774. Aan de orde was een wijziging van de tenaamstelling van een vergunning op grond van de Wet op de kansspelen. De reden voor de wijziging van de tenaamstelling was een rechtsvormwijziging van de vergunninghouder(s). De rechtsvormwijziging brengt volgens de Afdeling niet mee dat er sprake is van overdracht van de vergunning. Wel oordeelt de Afdeling dat de wijziging van de tenaamstelling een 'aanzienlijke wijziging' van de vergunning is, die tevens heeft geleid tot een aanpassing van de vergunningvoorschriften. Aangezien het gaat om een één vergunningstelsel en daarmee om een schaarse vergunning, komt de Afdeling tot het oordeel dat de wijziging niet is toegelaten. Bij een wezenlijke wijziging van een schaarse vergunning kan geen aanspraak worden gemaakt op continuering van de schaarse vergunning.
Zie ook ABRvS 27 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2611. Als het gaat om een schaarse vergunning waarbij een wijziging van de tenaamstelling wordt beschouwd als een wezenlijke (of aanzienlijke) wijziging, moet dus opnieuw gelegenheid tot indiening van aanvragen worden geboden.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
De genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter. Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften hoeven te leiden tot intrekking van de vergunning. Met name het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel beperken nogal eens de bevoegdheid tot wijziging en intrekking.

Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Als het bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen naar voren te brengen (artikel 4:8 van de Awb).

Jurisprudentie
ABRvS 11-06-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF9809. De burgemeester was in het onderhavige geval bevoegd de vergunning in te trekken. Intrekking van een vergunning vereist een zorgvuldige voorbereiding. Als specifieke kennis bij het bestuursorgaan ontbreekt, moet advies worden ingewonnen. Zes werkdagen zijn daarvoor voldoende.

Artikel 1:7 Termijnen
Artikel 1:7 bepaalt dat de vergunning of ontheffing in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Dit vloeit mede voort uit artikel 11 van de Dienstenrichtlijn, dat stelt dat vergunningen geen beperkte geldingsduur mogen hebben, tenzij:

a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden: er is dan formeel sprake van een beperkte geldigheidsduur, maar verlening vindt van rechtswege plaats;
b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang:

wanneer het aantal vergunningen logischerwijs beperkt is, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen onbeperkt grondgebied heeft, mag de markt niet gesloten blijven voor nieuwe aanbieders omdat de bestaande aanbieders voor onbepaalde tijd alle beschikbare vergunningen in handen hebben. In dat geval moet geregeld een transparante en onpartijdige ‘herverdeling’ van de schaarse vergunningen worden georganiseerd;

c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang: als gemeenten een vergunning voor bepaalde tijd verlenen, moeten zij beargumenteren waarom deze beperking nodig is en de evenredigheidstoets kan doorstaan. Sommige vergunningen lenen zich naar hun aard alleen voor verlening voor bepaalde tijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een evenementenvergunning of een standplaatsvergunning voor een oliebollenkraam rond de jaarwisseling.

Artikel 4, onder 8, van de Dienstenrichtlijn geeft een definitie van ‘dwingende redenen van algemeen belang’: “redenen die als zodanig zijn erkend in de rechtspraak van het Hof van Justitie; waaronder de volgende gronden: openbare orde, openbare veiligheid, staatsveiligheid, volksgezondheid, handhaving van het financiële evenwicht van het socialezekerheidsstelsel, bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, eerlijkheid van handelstransacties, fraudebestrijding, bescherming van het milieu en het stedelijk milieu, diergezondheid, intellectuele eigendom, behoud van het nationaal historisch en artistiek erfgoed en doelstellingen van het sociaal beleid en het cultuurbeleid”. Zie ook de weigeringsgronden die in de toelichting op artikel 1:8 worden genoemd.

Artikel 1:6 bepaalt dat bij gewijzigde omstandigheden de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken. Het ligt ook daarom in de rede dat een vergunning voor onbepaalde duur blijft gelden indien de omstandigheden niet wijzigen. Pas bij gewijzigde omstandigheden dient de vergunning opnieuw te worden bezien. Ook daarbij wordt rekening gehouden met de noodzakelijkheids- en proportionaliteitseis. Bij geringe wijziging van omstandigheden die geen gevolgen hebben voor het algemeen belang, kan de vergunning niet worden gewijzigd of ingetrokken. De noodzaak daarvoor ontbreekt.

Tweede lid
Uit ABRvS 02-11-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927, blijkt dat schaarse vergunningen zich naar hun aard niet lenen voor verlening voor onbepaalde tijd omdat dat zich niet met het formele gelijkheidsbeginsel, waarin tevens een beginsel van gelijke kansen besloten ligt. Het voor onbepaalde tijd verlenen van schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers tot gevolg

hebben dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat schaarse vergunningen in ieder geval moeten worden aangemerkt als vergunningen die zich naar hun aard niet lenen voor verlening voor onbepaalde tijd.
Meer informatie over schaarse vergunningen is te vinden in de VNG Handreiking voor gemeenten 'Schaarse vergunningen', november 2018.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden
Vergunnings- of ontheffingsstelsels zijn in de APV als volgt geformuleerd: een verbodsbepaling om een bepaalde activiteit te verrichten behoudens vergunning of ontheffing.

Dienstenrichtlijn
In theorie bestaan er drie verschillende regimes voor: de vestiger, de tijdelijke grensoverschrijder en de Nederlandse dienstverrichter.

De Dienstenrichtlijn staat toe dat er onderscheid wordt gemaakt tussen deze drie categorieën.

De weigeringsgronden zijn algemeen geformuleerd zodat ze gelden voor interne én internationale verhoudingen. Er is aangesloten bij het lichtste regime van de Dienstenrichtlijn (artikel 16): de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu.

Enkele voorheen gehanteerde weigeringsgronden komen niet meer als zodanig voor in de Dienstenrichtlijn. Deze kunnen wel vallen onder:

- *Overlast*: Vanouds is de APV een openbare orde- en overlast-verordening. Het begrip 'overlast' komt in het EG-recht bij de toetsing van uitzonderingen op het vrij verkeer niet voor. Ook de Dienstenrichtlijn spreekt niet over 'overlast'. Het milieubegrip omvat echter alle soorten van overlast die gerelateerd zijn aan de omgeving of het milieu. Te denken valt aan geluidsoverlast, geurhinder en overlast veroorzaakt door stof, afval en dergelijke. Overlast, veroorzaakt door vuurwerk, valt eveneens onder bescherming van het milieu of zelfs gezondheid.

- *Verkeersveiligheid*: De verkeersveiligheid valt aan te merken als een dwingende reden van algemeen belang als bedoeld in artikel 9 van de Dienstenrichtlijn. Maar ook is er sprake van een belang dat te scharen valt onder de volksgezondheid, als het voorkomen van verkeersslachtoffers het te beschermen belang betreft.

- *Veiligheid van personen en gezondheid*: Deze gronden waarop voorheen een evenementenvergunning kon worden geweigerd, bijvoorbeeld bij het uitbreken van mond- en klauwzeer (gezondheid), kunnen als een belang van volksgezondheid worden aangemerkt.

- *Zedelijkheid*: Het begrip zedelijkheid valt onder het begrip 'openbare orde', zoals dit wordt uitgelegd in overweging 41 bij de Dienstenrichtlijn. Te denken valt aan de bescherming van de menselijke waardigheid of in het geval van dierenmishandeling (bijvoorbeeld gansslaan, palingtrekken of zwijntjetik) aan het belang van dierenwelzijn. Over het belang van dierenwelzijn als aparte weigeringsgrond heeft de Afdeling beslist dat deze in strijd is met hogere regelgeving. Met de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren in samenhang met de daarop gebaseerde uitvoeringsvoorschriften is beoogd het dierenwelzijn uitputtend te regelen (ABRvS 26-08-2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ6075). Ook andere dwingende redenen dan de openbare orde kunnen een zedelijkheidsaspect hebben.

- *Voorzieningenniveau bij standplaatsen*: In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren. Uit jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat het reguleren van de concurrentieverhoudingen niet als een huishoudelijk belang van de gemeente wordt aangemerkt. Hoewel het concurrentiebelang maakt dat een appellant als belanghebbende kan worden aangemerkt en dit belang vrijwel altijd een rol speelt bij de beslissing om een

zaak aan te spannen, is het reguleren van concurrentie geen belang van de overheid (ABRvS 26-03-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1101, r.o. 7.4).
Hierop wordt door de Afdeling slechts één uitzondering toegestaan, namelijk wanneer het voorzieningenniveau voor de consument in een deel van de gemeente in gevaar komt. Wil een gemeente op basis hiervan een vergunning weigeren dan moet worden aangetoond, mede aan de hand van de boekhouding van de plaatselijke winkelier, dat het voortbestaan van de winkel in gevaar komt als vanaf een standplaats dezelfde goederen aangeboden worden.
De Dienstenrichtlijn staat deze weigeringsgrond voor standplaatsvergunningen waar (mede) diensten worden verleend niet toe, omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor het vrij verkeer van diensten. Op grond van de Dienstenrichtlijn mag onder voorwaarden wel een kwantitatieve of territoriale beperking worden gesteld (zie toelicht op artikel 5:18).

Verificatieplicht Vreemdelingenwet 2000
In het kader van de Vw 2000 dient bij de aanvraag om een vergunning een verblijfsrechtelijke toets plaats te vinden alvorens tot vergunningverlening kan worden overgegaan. Artikel 9, tweede lid, van de Vw 2000 schept een verplichting om desgevraagd bij een aanvraag voor een beschikking anders dan op grond van de Vw 2000, een document te overleggen waaruit het rechtmatige verblijf blijkt. Artikel 8.3, tweede lid, van het Vb 2000 bepaalt dat een vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8 van de Vw 2000 geen aanspraak kan maken op de toekenning van vergunningen en ontheffingen door bestuursorganen van onder meer gemeenten, voor zover die betrekking hebben op standplaatsen, markten, venten, collecteren, evenementen of beroepsmatige dan wel bedrijfsmatige activiteiten.

Tweede lid
De wetgever heeft in de Awb een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Awb is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten, mits de aanvrager de kans heeft gekregen om de aanvraag aan te vullen. Gemeenten kunnen bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.

Het is echter weinig zinvol – voor zowel de gemeente als de aanvrager – om te beginnen met een inhoudelijk toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een –volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden. Zie in dit verband ook artikel 3:2 van de Awb. Een (snelle) weigering schept (snel) duidelijkheid voor de aanvrager en voorkomt een onnodige inspanning aan de kant van de gemeente. Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag is ingediend minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid of milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Algemeen
In deze afdeling zijn bepalingen opgenomen die bedoeld zijn om zowel het gebruik als de bruikbaarheid van de weg in goede banen te kunnen leiden en de openbare orde op andere openbare plaatsen te waarborgen. De diverse functies van de openbare ruimte, onder andere voor demonstraties, optochten en feesten, vragen om een scheiding dan wel regulering van het gebruik.

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden
Eerste lid

Het begrip ‘samenscholing’ is ontleend aan artikel 186 van het WvSr: “Hij die opzettelijk bij gelegenheid van een volksoploop zich niet onmiddellijk verwijdert na het derde door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan gegeven bevel, wordt, als schuldig aan deelneming aan samenscholing, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.” Zie hierover ook de hierna opgenomen jurisprudentie.

Tweede lid
In het tweede lid wordt aan de burger de verplichting opgelegd om zich op bevel van een politieambtenaar of van een buitengewoon opsporingsambtenaren belast met de Algemene Plaatselijke Verordening te verwijderen van een openbare plaats bij samenscholing of (dreigende) ongeregeldheden. Dit artikel biedt zo onder andere ook een handvat om op te treden tegen het hinderen van hulpverleners.

Overtreding van een dergelijk bevel wordt strafbaar gesteld via opname van artikel 2:1, tweede lid, in artikel 6:1. Ook in het proces- verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van artikel 2:1 juncto artikel 6:1.

Hiernaast blijven uiteraard ook de bevelen van de burgemeester in het kader van diens openbare ordebevoegdheden mogelijk. Bevelen van de burgemeester, bijvoorbeeld op grond van de Gemeentewet, of aanwijzingen in het kader van de Wet Openbare Manifestaties die de politie in mandaat uitvoert en die niet worden opgevolgd, kunnen nog steeds strafbaar worden gesteld op grond van artikel 184, eerste lid, van het WvSr.

Vijfde lid
Onder omstandigheden is het denkbaar dat een samenscholing het karakter heeft van een betoging, vergadering of godsdienstige of levensbeschouwelijke samenkomst. Gelet op de Wom moeten dit soort samenscholingen van de werking van dit artikel uitgezonderd worden. Het vijfde lid voorziet hierin.

Jurisprudentie
HR 12-02-1940, NJ 140, 622 (Haags tippelverbod). Zie ook: HR 02-06-1903, W. 7938 (APV Amsterdam); HR 20-01-1936, NJ 1936, 343 (APV Amsterdam); HR 03-06-1969, NJ 1969, 411(APV Amsterdam) en HR 17-03-1970, ECLI:NL:PHR:1970:AB5070 (APV Arnhem). Oordeel van de politie is element van gemeentelijke strafbepaling.

HR 26-02-1991, ECLI:NL:HR:1991:AD1340 en HR 14-01-1992, ECLI:NL:HR:1992:ZC8941. Van een volksoploop ex artikel 186 van het WvSr is sprake als een menigte zich verzamelt. De openbare orde hoeft niet te worden verstoord.

HR 02-06-1903, W. 7938 (APV Amsterdam) en HR 25-06-1963, NJ 1964, 239 (samenscholingsarrest). Relatie tussen APV bepaling en artikel 184 en 186 van het WvSr. Aanvulling van de gemeentelijke wetgever erkend.

HR 29-01-2008, ECLI:NL:HR:2008:BB4108. Voor een bevel of vordering ‘krachtens wettelijk voorschrift’ gedaan als bedoeld in artikel 184, eerste lid, van het WvSr is vereist dat het betreffende voorschrift uitdrukkelijk inhoudt dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het geven van een bevel of het doen van een vordering. Artikel 2 van de Politiewet 1993 bevat een algemene taakomschrijving voor de politie en kan niet worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven waaraan op straffe van overtreding van artikel 184, eerste lid, van het WvSr moet worden voldaan. Artikel 2 van de Politiewet 1993 kan wel worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift ter uitvoering waarvan de in artikel 184 van het WvSr bedoelde ambtenaren handelingen kunnen ondernemen waarvan het beletten, belemmeren of verijdelen overtreding van artikel 184, eerste lid, van het WvSr kan opleveren.

Hof Arnhem 16-11-2010, ECLI:NL:GHARN:2010:BO4382. Aan verdachte is onder 2 ten laste gelegd dat hij opzettelijk een bevel of vordering krachtens artikel 2.3.1.7. en/of 2.1.1.1. van de APV, in elk geval krachtens enig wettelijk voorschrift, niet heeft opgevolgd. Het in artikel 184, eerste lid, van het van het WvSr beschreven misdrijf vereist een krachtens wettelijk voorschrift gedane vordering. Een

dergelijk voorschrift moet uitdrukkelijk inhouden dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het doen van een vordering. Het hof overweegt dat de artikelen 2.3.1.7. en 2.1.1.1. van de APV niet uitdrukkelijk een dergelijke bevoegdheid bevatten. Derhalve zijn deze artikelen geen 'wettelijk voorschrift' in de zin van artikel 184, eerste lid, van het WvSr. Voorts kan ook artikel 2 van de Politiewet 1993 niet worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven, waaraan op straffe van overtreding van artikel 184 van het WvSr moet worden voldaan. Zie ook: Hof 's-Hertogenbosch 30-06-2010, ECLI:NL:GHSHE:2010:BM9992.

HR 16-12-2014, ECLI:NL:HR:2014:3639. Aan het middel ligt de opvatting ten grondslag dat het feit niet als overtreding van artikel 2:1, tweede lid, van de APV strafbaar is, omdat noch in de APV noch elders aan de politieambtenaar uitdrukkelijk de bevoegdheid is verleend om de in artikel 2:1 van de APV Den Haag bedoelde bevelen te geven, zodat een wettelijk voorschrift ontbreekt waarop dit bevel kan zijn gegrond. Die opvatting is onjuist. De in artikel 2:1, tweede lid, van de APV Den Haag vervatte bevelsbevoegdheid van de ambtenaar van politie behoeft niet afzonderlijk of uitdrukkelijk in de APV Den Haag of elders te zijn verleend. Anders dan het geval is indien de strafvervolging betrekking heeft op het misdrijf van artikel 184 van het WvSr, is hier niet vereist dat de vordering of het bevel door de politieambtenaar is gedaan of gegeven krachtens een wettelijk voorschrift dat uitdrukkelijk inhoudt dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het doen van de vordering of het geven van het bevel. Dat verschil laat zich mede hierdoor verklaren dat de Gemeentewet de bevoegdheid van de raad tot het stellen van straf op overtreding van zijn verordeningen heeft beperkt tot overtredingen. Indien het niet opvolgen van een op een bepaling van een APV gegrond bevel van de politieambtenaar zonder het vereiste van verlening van een uitdrukkelijke bevelsbevoegdheid aan die ambtenaar het misdrijf van artikel 184 van het WvSr zou opleveren, zou in strijd met de Gemeentewet de bedoelde bevoegdheid van de raad in feite zijn uitgebreid tot misdrijven.

ABRvS 19-06-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1940. Op grond van artikel 2:1, eerste lid, van de APV heeft de burgemeester bij besluit gelast om niet meer op een openbare plaats in de gemeente door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden in de nabijheid van een kerk. Aan de last heeft de burgemeester een dwangsom verbonden. De Afdeling oordeelt dat het gedrag van appellant, zeker gelet op de beledigende teksten, uitdagend was. Uit het rapport kan echter niet worden afgeleid dat als gevolg van dit uitdagend gedrag ongeregeldheden zijn ontstaan of dreigden te ontstaan. De omstandigheid dat de door appellant aangesproken personen zijn uitlatingen hoog hebben opgenomen, is hiervoor onvoldoende. De burgemeester was niet bevoegd om appellant de last op te leggen.

Artikel 2:2
(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen
Dit artikel is gebaseerd op enkele artikelen uit de Wom. De Wom beoogt een eenvormige regeling te geven voor de activiteiten die onder de bescherming van de artikelen 6 (vrijheid van godsdienst en levensovertuiging) en 9 (recht tot vergadering en betoging) van de Grondwet vallen. Het gaat daarbij met name om betogingen, vergaderingen en samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging voor zover die op openbare plaatsen gehouden worden. Ten aanzien van vergaderingen en betogingen op 'andere dan openbare plaatsen' kent de WOM uitsluitend repressieve bevoegdheden toe aan de burgemeester (artikel 8 van de WOM), zie hieronder.

In artikel 1 van de Wom wordt in het eerste lid 'openbare plaats' gedefinieerd als: "een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek". In het tweede lid is bepaald dat daaronder niet is begrepen: een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (een kerk, moskee, synagoge of een ander gebouw dat met name wordt gebruikt voor godsdienstige of levensbeschouwelijke doelen). Deze definitie is in artikel 1:1 overgenomen (zie toelichting). Zie ook HR 11-04-2017, ECLI:NL:HR:2017:668.

Volgens artikel 2 van de Wom kunnen de bevoegdheden tot beperking van het recht tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging en het recht tot vergadering en betoging slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of

voorkoming van wanordelijkheden. De MvT geeft een opsomming van de bevoegdheden die de Wom aan gemeenteraden en burgemeesters toekent (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 5-6):

- de bevoegdheid tot het creëren van een kennisgevingstelsel voor betogingen, vergaderingen en samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging op openbare plaatsen. De wet laat een zekere variatie toe met betrekking tot de termijn waarbinnen moet worden beslist. Zie verder de toelichting onder 'Kennisgevingstermijn';
- de bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen;
- de bevoegdheid in het uiterste geval de betreffende activiteit te doen beëindigen.

Deze bevoegdheden kunnen slechts worden ingezet als sprake is van één van de in artikel 2 van de Wom genoemde doelcriteria.

Uit de artikelen 3 en 4 van de Wom volgt dat de raad moet bepalen of, en zo ja, voor welke activiteiten een kennisgeving is vereist en daarbij enkele procedurebepalingen moet vaststellen. Voor op vaste tijdstippen regelmatig terugkerende godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten op openbare plaatsen, uitgaande van een kerkgenootschap en zelfstandig onderdeel daarvan of een genootschap op geestelijke grondslag is, gelet op artikel 3, derde lid, van de Wom een eenmalige kennisgeving voldoende. De raad heeft twee mogelijkheden: of deze bijeenkomsten ongeregeld laten of een eenmalige kennisgeving voorschrijven.

Artikel 5 van de Wom kent de burgemeester de bevoegdheid toe om naar aanleiding van een kennisgeving voorschriften en beperkingen te stellen of een verbod te geven; artikel 6 van de Wom kent hem een aanwijzingsbevoegdheid toe, terwijl artikel 7 van de Wom bepaalt dat hij bevoegd is aan de organisatoren van de desbetreffende activiteit de opdracht te geven deze te beëindigen en uiteen te gaan.

Voor vergaderingen en betogingen op 'andere dan openbare plaatsen' kent de Wom uitsluitend repressieve bevoegdheden toe aan de burgemeester (artikel 8 van de Wom), onder andere de bevoegdheid opdracht te geven deze te beëindigen. Voor deze bevoegdheden geldt dat deze uitsluitend mogen worden aangewend indien de bescherming van de gezondheid of de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden dat vordert (zie Rb. Oost-Brabant 30-01-2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:415, geen preventief verbod mogelijk). Voor deze activiteiten is geen voorafgaande kennisgeving vereist. In beginsel is de Wom van toepassing, maar sommige situaties regelt deze wet niet, bijvoorbeeld algeheel demonstratieverbod, toegangsverbod in een gebied. In dat geval zijn noodbevoegdheden van toepassing (artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet). Zie ook hieronder 'Bevoegdheden burgemeester'.

De meeste APV's kennen alleen een kennisgevingeis voor betogingen. De overige activiteiten zijn ongereguleerd gebleven. In verband hiermee heeft artikel 2:3 alleen betrekking op betogingen. Het artikel kan zonodig worden uitgebreid tot samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging, tot vergaderingen en tot 'processies'.

Centrale onderwerpen

Een aantal onderwerpen is geheel of gedeeltelijk aan de plaatselijke regelgeving onttrokken. De reden is dat enerzijds de Grondwet zich tegen een dergelijke regeling verzet en dat anderzijds de rechtsgelijkheid een uniforme regeling van de centrale wetgever rechtvaardigt. Het gaat om de volgende onderwerpen (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 6):

- het aanwijzen van de gronden waarop beperking van de onderhavige grondrechten door gemeentelijke organen is toegestaan. Er dient sprake te zijn van één van de doelcriteria van artikel 2 of artikel 8 van de Wom;
- een verbod van voorafgaand toezicht op de inhoud van uitingen die tijdens eerder genoemde activiteiten zullen worden gedaan (artikelen 3, vierde lid, 4, derde lid, en 5, derde lid);
- de bescherming van het functioneren van buitenlandse vertegenwoordigingen en bepaalde andere instellingen die een bijzondere volkenrechtelijke bescherming genieten, voor zover deze bescherming verder dient te reiken dan 'de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' (artikel 9 van de Wom);
- de strafbaarstelling van overtreding van een aantal bij de Wom gegeven normen (artikel 11 van de Wom) en de strafbaarstelling van verhindering en verstoring van geoorloofde

openbare manifestaties (wijziging van de artikelen 143 tot en met 146 van het WvSr, onder artikel 11 van de Wom);
- de bescherming van de zondagsrust, deze bescherming verder dient te reiken dan 'de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' (wijziging van de artikelen 3, 5, 5a en 8 van de Zondagswet, onder artikel III van de Wom).

Betoging
Wanneer kan van een betoging worden gesproken? Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad kan sprake zijn van een betoging als:
- een aantal personen openlijk en in groepsverband optreedt, al dan niet in beweging, en
- de groep er op uit is een mening uit te dragen.

De MvT bij de Wom geeft aan dat het bij de betoging gaat om het uitdragen van gemeenschappelijk beleefde gedachten of wensen op politiek of maatschappelijk gebied (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 3, p. 8). Er worden dus drie eisen gesteld: meningsuiting (openbaren van gedachten en gevoelens), openbaarheid en groepsverband. Het gezamenlijk optreden moet ook gericht zijn op het uitdragen van een mening. Het aspect van de meningsuiting dient centraal te staan, want anders kan er sprake zijn van een samenkomst of evenement (ABRvS 27-08-2014, ECLI:NL:RVS:2014:3174 (Occupy Den Haag I)). De uitoefening van een grondrecht mag aanleiding zijn tot een grotere inspanning dan bij evenementen als een risicowedstrijd van een voetbalclub. Het gaat hier om de waarborging van de uitoefening van een grondrecht (Vz. Rb. Rotterdam 24-01-2002, ECLI:NL:RBROT:2002:AD8502).

Een betoging is niet noodzakelijkerwijs een optocht en een optocht is niet perse een betoging. Een betoging kan een optocht zijn (HR 30-05-1967, NJ 1968, 5). De Hoge Raad acht voor het aanwezig zijn van een betoging geen 'menigte' nodig. Acht personen worden al voldoende geacht om van een betoging te kunnen spreken (HR 11-05-1976, NJ 1976, 540).

Bij de parlementaire behandeling van artikel 9 van de Grondwet is 'betoging' omschreven als "het middel om, het liefst met zoveel mogelijk mensen, in het openbaar uiting te geven aan gevoelens en wensen op maatschappelijk en politiek gebied".

Alleen een vreedzame betoging kan aanspraak maken op grondwettelijke bescherming (HR 11-04-2017, ECLI:NL:HR:2017:665). Als onder het mom van een betoging activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met onze rechtsorde, zal de vraag moeten worden beoordeeld of er nog wel sprake is van een betoging in de zin van het grondwettelijk erkende recht (Kamerstukken II 1975/76, 13872, nr. 4, p. 95-96). Bij de parlementaire behandeling van artikel 9 van de Grondwet heeft de regering er op gewezen dat de door haar gegeven karakterisering van het begrip 'betoging' meebrengt dat acties, waarvan de hoedanigheid van gemeenschappelijke meningsuiting op de achtergrond is geraakt en die het karakter hebben van dwangmaatregelen jegens de overheid of jegens derden, geen betogingen in de zin van het voorgestelde artikel 9 van de Grondwet zijn. In de praktijk blijkt het soms lastig om te onderscheiden wanneer sprake is van een betoging en wanneer niet (meer). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij blokkades van wegen en waterwegen (Kamerstukken II 1976/77, 13872, nr. 7, p. 33). Het zelfde geldt bij betogingen die uitlopen op rellen. Ook tentenkampen kunnen op zich betogingen zijn (ABRvS 21-09-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2521 (Buitenkerk) en ABRvS 23-03-2015, ECLI:NL:RVS:2015:923 (Occupy Amsterdam)). Deelnemers moeten wel verband met uiting aantonen en blijven actievoeren. Burgemeester kan beperkingen aan tentenkampen opleggen met betrekking tot bijvoorbeeld tijd, omvang, verwarming, maximaal aantal deelnemers tijdens nacht (ABRvS 30-08-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2348). Er moet een band zijn tussen de boodschap en vorm van een betoging.

Een optocht die niet primair het karakter heeft van een gemeenschappelijke meningsuiting, zoals Sinterklaas- en carnavalsoptochten en bloemencorso's, is geen manifestatie in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wom (Kamserstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 8). Zo'n optocht kan, als die opiniërende elementen bevat, wel onder de bescherming van artikel 7, derde lid, van de Grondwet vallen.

Het doel van de optocht kan de burgemeester geen grond opleveren voor weigering van de vergunning (Wnd. Vz. ARRS, 23-11-1979, NG 1980, p. S 59 (demonstratie Den Haag)).

Collectieve uitingen
De Wom heeft betrekking op collectieve uitingen. Van een collectieve uiting kan volgens de regering al sprake zijn wanneer daaraan twee of meer personen deelnemen (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 5, p. 8). Individuele uitingsvormen zijn buiten de regeling gebleven. Zowel artikel 6 als artikel 9 van de Grondwet maken het mogelijk ook deze onder de Wom te brengen, maar de wetgever acht dat niet nodig en niet wenselijk. Overigens vallen individuele uitingen wel onder de bescherming van artikel 7 van de Grondwet. Het eerste lid van artikel 7 van de Grondwet verbiedt expliciet een voorafgaand verlof ten aanzien van schriftelijke uitingen, ook als die uitingen godsdienstig of levensbeschouwelijk van aard zijn. Het derde lid van artikel 7 van de Grondwet verbiedt voorafgaand verlof voor wat betreft de inhoud voor het mondeling openbaren van gedachten of gevoelens, bijvoorbeeld tijdens een 'eenmensprotest'. Dat wil zeggen dat een 'eenmensprotest' of een openbare godsdienstbelijdenis (denk aan een prediker op een zeepkist) niet (voorafgaand) vanwege de inhoud van de boodschap mag worden beperkt of verboden. Wel kan op basis van de APV worden opgetreden tegen de wijze waarop de boodschap wordt verkondigd, bijvoorbeeld als een spandoek verkeersbelemmeringen opwerpt.

Onwettig en intolerant gedrag van derden
Het recht van betoging kan niet zonder meer beperkt worden. In de jurisprudentie over het onwettig of intolerant gedrag van derden tegenover de deelnemers aan een betoging, zware belasting van het politiekorps en ernstige hindering van het verkeer is uitgemaakt dat een beperking van het recht tot betoging moet zijn gelegen in zwaarwegende omstandigheden (Vz. ARRS 27-05-1982, AB 1983, 62 (idem demonstratieverbod Afcent, Wnd. Vz. ARRS, 30-05-1983, AB 1984, 85)). Een betoging mag slechts in dwingende situaties preventief worden verboden (Pres. Rb. Maastricht 22-03-2001, ECLI:NL:RBMAA:2001:AB0754).

De omstandigheid dat een bepaalde demonstratie bij het publiek irritaties opwekt of tegendemonstraties uitlokt, is onvoldoende basis om de demonstratie op grond van de Wom te verbieden. Slechts wanneer er gegronde vrees bestaat voor ernstige ongeregeldheden die niet kunnen worden voorkomen of bestreden door middel van door de overheid te treffen maatregelen, kan er grond bestaan een demonstratie te verbieden (Wnd. Vz. ARRS 21-03-1989, KG 1989, 158).

Betogers hebben dus in beginsel recht op bescherming tegen tegenbetogers en andere derden. Pas als er moet worden gevreesd voor ernstige wanordelijkheden die tot bestuurlijke overmacht leiden (dus die niet kunnen worden beteugeld met de beschikbare politiecapaciteit), kan de initiële betoging worden verboden. Overigens volgt uit richtlijnen van de *OVSE* dat een tegendemonstratie die wel vreedzaam verloopt, binnen gezichts- en gehoorafstand van de eerste betoging moet worden toegestaan.

Klokgelui en oproepen tot gebed
Artikel 10 van de Wom stelt dat de raad bevoegd is om regels te stellen over de duur, het tijdstip en het geluidsniveau van klokgelui en oproepen tot gebed (zie EHRM 16-10-2012, ECLI:NL:XX:2012:BY5233 (Schilder/Nederland)).

De strekking van artikel 10 van de Wom is niet om een beperkingsbevoegdheid op het grondrecht vrijheid van godsdienst of levensovertuiging te creëren, maar om het recht tot klokluiden en oproepen tot gebed buiten twijfel te stellen en daarnaast de autonome bevoegdheid van gemeentebesturen om in het kader van de beperking van geluidsoverlast regelend op te treden onverlet te laten.

Gemeentelijke regels die klokgelui en oproepen tot gebed in het kader van geluidsoverlast beperken zijn dus geen medebewind, maar autonome bepalingen.

Artikel 10 van de Wom vertoont een zekere overlap met artikel 4:6 (Overige geluidhinder). Zie de toelichting bij artikel 4:6.

Bevoegdheden burgemeester
Los van zijn bevoegdheden krachtens de Wom, blijft de burgemeester bevoegd tot optreden krachtens de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet. De MvT bij de Wom geeft dit aan en ook de

minister belicht tijdens de Kamerbehandeling deze bevoegdheid nadrukkelijk. Deze twee artikelen zijn echter slechts beperkt toepasbaar. Er mag namelijk pas gebruik van gemaakt worden wanneer er sprake is van ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde of als er daadwerkelijk sprake is van ernstige verstoring van de openbare orde. In die gevallen kan de burgemeester krachtens artikel 175 van de Gemeentewet de nodige bevelen of krachtens artikel 176 van de Gemeentewet een noodverordening uitvaardigen.

Het verbod van delegatie zou een obstakel kunnen zijn voor de burgemeester om krachtens artikel 176 van de Gemeentewet een grondrecht te beperken door middel van een noodverordening. Volgens de Hoge Raad voegt het voorschrift op grond van artikel 176 van de Gemeentewet zich als bestanddeel in de omschrijving van de overtreding tegen het openbaar gezag van artikel 443 van het WvSr en het is “dus de wet (in formele zin), die in die noodtoestand de zeer tijdelijke onderbreking van de uitoefening van het grondrecht gedoogt” (HR 28-11-1950, NJ 1951, 137 (Tilburgse APV)).

Bij betogingen waarbij ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde bestaat of de verstoring daadwerkelijk plaatsvindt, kan de burgemeester dus bevelen, zoals bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet of de noodverordening zoals bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet uitvaardigen. Dit zou in het uiterste geval zelfs een verbod tot het houden van een betoging kunnen inhouden. De burgemeester heeft in de noodsituaties, bedoeld in de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet, de bevoegdheid om grondrechtbeperkende bevelen te geven ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Kennisgevingstermijn
De Wom laat de gemeenteraad vrij in het stellen van regels betreffende het tijdstip waarop de kennisgeving voor het houden van een manifestatie moet zijn gedaan. De wetgever gaat er blijkens de parlementaire geschiedenis van uit dat gemeenten de kennisgevingstermijn zo kort mogelijk houden. Uit de MvT bij de Wom blijkt dat de wetgever daarbij 24 of 48 uren in gedachten had. Het merendeel van de Nederlandse gemeenten hanteert een kennisgevingstermijn van 48 uren. Ook internationaalrechtelijke organisaties bevelen aan een niet te lange kennisgevingstermijn te hanteren. Een termijn van 48 uren wordt genoemd als een redelijke termijn. Langere termijnen hebben vanuit het perspectief van de grondwettelijk en verdragsrechtelijk beschermde betogingsvrijheid niet de voorkeur.

Vierde lid
Artikel 145 van de Gemeentewet bepaalt dat de Algemene Termijnenwet van overeenkomstige toepassing is op termijnen in gemeentelijke verordeningen, tenzij in de verordening anders is bepaald. Het vierde lid bevat zo’n afwijkende bepaling, die voorkomt dat afhandeling op zaterdag of zondag of op een algemeen erkende feestdag of op een werkdag na 12.00 uur moet plaatsvinden. Dat laatste is gedaan om toch nog over enige uren voor beoordeling en besluitvorming te beschikken.

Vijfde lid
Een al te strikt vasthouden aan de kennisgevingstermijn verhoudt zich slecht tot de grondwettelijk en verdragsrechtelijk beschermde betogingsvrijheid. De burgemeester kan daarom in bijzondere omstandigheden – bijvoorbeeld bij spontane manifestaties – afwijken van de kennisgevingstermijn.

Wat betreft het in rekening brengen van legeskosten door gemeenten voor het kennisgeven van een betoging heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zich in een brief van 17 januari 2017 (Kamerstukken II 2016/17, 34 324, nr. 2) aan de Tweede Kamer op het standpunt gesteld dat het heffen van legeskosten kan worden gezien als een beperking van grondwettelijke vrijheden. Een expliciet wettelijk verbod op het heffen van leges voor het houden van een manifestatie is volgens de minister niet nodig, omdat dit al verboden zou zijn op grond van artikel 229 van de Gemeentewet.

Beëindiging demonstratie
Kan een vreedzame demonstratie worden beëindigd, enkel en alleen omdat die niet is aangemeld?

Het EHRM oordeelde in haar arrest van 17-07-2007 (NJB 2007, 1839) dat in bijzondere omstandigheden, waarin een demonstratie een onmiddellijke reactie is op politieke gebeurtenissen, het enkel en

alleen ontbreken van een melding onvoldoende is om de demonstratie te beëindigen. Als er verder niets illegaals aan de hand is en de demonstratie geen bedreiging vormt voor de openbare orde, zou het beëindigen van de demonstratie alleen omdat de melding ontbreekt, een disproportionele beperking van het grondrecht om te demonstreren zijn. Zie ook EHRM 20-02-2014, ECLI:CE:ECHR:2014:0220JUD000911704 (Nosov/Rusland). Verder is het laten horen van tegengeluid toegestaan (Rb. Den Haag 21-12-2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:15812 (anti-Pegida)). Bovendien is het belangrijk dat contactpersonen worden aangesteld tijdens demonstraties (EHRM 05-01-2016, ECLI:CE:ECHR:2016:0105JUD007456812 (Frumkin/Rusland)).

De Nationale ombudsman sluit zich daarbij aan: bij het beëindigen van een demonstratie moet in zijn visie altijd worden afgewogen of dat in het belang van volksgezondheid, het verkeersbelang, of ter voorkoming van wanordelijkheden noodzakelijk is. Dat is overigens ook het beleid van de burgemeester van Den Haag. Dat blijkt uit het rapport “Demonstreren staat vrij” van de Nationale ombudsman, december 2007 (https://www.nationaleombudsman.nl/uploads/rapport2007-290.pdf), waarin de juridische grenzen nog eens helder op een rij zijn gezet.

Er is alle reden om de lijn van het EHRM en de Nationale ombudsman aan te houden: het grondrecht van demonstratie moet niet lichtvaardig worden beperkt, en niets is logischer dan om ook bij het beëindigen van een demonstratie vanwege het ontbreken van een melding af te wegen of het belang van volksgezondheid, het verkeersbelang, of de voorkoming van wanordelijkheden dat noodzakelijk maken. Niet voor niets schept het artikel in de APV de mogelijkheid om in bijzondere omstandigheden een kort voor de demonstratie gedane melding te accepteren.

Of de Hoge Raad in een nieuw arrest aansluiting zou zoeken bij het EHRM valt niet te voorspellen. De Hoge Raad oordeelde namelijk in zijn arrest van 17-10-2006, ECLI:NL:HR:2006:AU6741, anders en onderschreef het oordeel van het hof dat een demonstratie kan worden beëindigd, alleen omdat die niet is gemeld. De Hoge Raad vernietigde de uitspraak van het hof, omdat het hof ten onrechte had geoordeeld dat de politie op eigen gezag de demonstratie kon beëindigen. Die bevoegdheid ligt uitdrukkelijk bij de burgemeester, en die zal dan ook de feitelijke beslissing moeten nemen.

Artikel 2:4
(Vervallen)

Artikel 2:5
(Vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
Folderen en flyeren is toegestaan, behalve op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan. Het tweede lid geeft de mogelijkheid om het verbod voor die wegen verder te beperken tot nader aan te geven dagen en uren, waarbij het vierde lid het college de bevoegdheid geeft voor het dan nog resterende verbod een ontheffing te verlenen. Van de in het eerste lid toegekende bevoegdheid mag het college niet zodanig gebruik maken dat er ‘geen gebruik van enige betekenis’ overblijft. Zie ook de toelichting op artikel 2:42.

Het college ontleent zijn bevoegdheid aan artikel 160, onder a, van de Gemeentewet.

Artikel 2:6 heeft betrekking op het grondrecht waarmee de gemeentelijke wetgever het meest wordt geconfronteerd, namelijk de vrijheid van meningsuiting. Dit grondrecht is geformuleerd in artikel 19 van het IVBPR, artikel 10 van het EVRM en artikel 7 van de Grondwet.

Daklozenkrant
De verkoop van daklozenkranten is noch venten noch collecteren. Op grond van artikel 7 van de Grondwet kan het verkopen niet verbonden worden aan een vergunning. Wel kan de gemeente gebruik maken van artikel 2:6. Als verkoop plaatsvindt op het grondgebied van bijvoorbeeld een supermarkt, dan kan de eigenaar de verkoper verzoeken weg te gaan.

Het verdient aanbeveling om te overleggen met de koepelorganisaties die de daklozen vertegenwoordigen. Immers, niet iedereen kan een straatkrant verkopen. De verkopers moeten in het bezit zijn van een identiteitsbewijs van de koepelorganisatie waarmee ze kunnen aantonen dat ze officiële straatkantverkopers zijn.

Lex silencio positivo
Nu het college door het aanwijzen van plaatsen en tijden kan reguleren waar gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen verspreid mogen worden, zijn er bij een ontheffing op aanvraag geen zwaarwegende redenen om van een lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt op de ontheffing van toepassing verklaard (vierde lid).

Jurisprudentie
07-11-1892, W. 6259 (ventverbod ‘s Gravenhage), HR 28-11-1950, NJ 1951, 137 en 138 (APV Tilburg en APV Sittard) en 22-01-1981, NG 1981 (reclameverordening ‘s Gravenhage). Het in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet beschermde recht om zonder voorafgaand verlof gedachten en gevoelens door de drukpers te openbaren impliceert het recht om de inhoud van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen, waarin gedachten en gevoelens zijn geopenbaard, zonder voorafgaand verlof door verspreiding of door enig ander middel in het openbaar aan het publiek bekend te maken.

Elk middel tot bekendmaking dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien, valt onder de bescherming van artikel 7 van de Grondwet. Dit betekent dat de bekendmaking van gedachten en gevoelens met behulp van middelen, die in het maatschappelijk verkeer dezelfde functie vervullen als geschriften in eigenlijke zin, is begrepen in de in artikel 7 van de Grondwet erkende vrijheid van drukpers. Als ‘zelfstandige middelen van bekendmaking’ zijn in de jurisprudentie onder meer aangemerkt:

- het op de weg uitgeven van strooibiljetten (HR 27-02-1951, NJ 1951, 472 (APV Eindhoven));
- het gebruik maken van reclameborden of opschriften aan onroerend goed (HR 24-01-1967, ECLI:NL:PHR:1967:AD3700 (Nederland ontwapent) en ARRS 23-10-1978, AB 1979, 499 (verordening stadsschoon Leiden));
- het aanbrengen van aanplakbiljetten op onroerend goed (HR 19-09-1977, ECLI:NL:PHR:1977:AC6041 (APV Hengelo));
- het staan of lopen met propagandamiddelen (HR 30-05-1967, NJ 1968 (Vietnam I));
- het aanbieden van gedrukte stukken bij gelegenheid van het houden van een inzameling (niet het houden van de inzameling zélf) (HR 27-06-1978, ECLI:NL:PHR:1978:AC6306 (APV Eindhoven), Vz. ARRS 16-08-1979, AB 1980, 297 (APV Rotterdam) en Vz. ARRS 18-10-1979 (APV Katwijk));
- verlichte fotovitrine (ARRS 20-08-1981, Gst. 1982, 6692 (APV Pijnacker)).

De gemeentelijke wetgever mag niet beperkend optreden jegens de inhoud van gedrukte stukken of afbeeldingen, maar is krachtens artikel 149 van de Gemeentewet wel bevoegd het in het openbaar bekend maken (‘verspreiden’) daarvan aan beperkingen te onderwerpen in het belang van de openbare orde, zedelijkheid en gezondheid en van andere zaken betreffende de huishouding der gemeente.
Daarbij geldt dat:

1. een vergunningenstelsel (voorafgaand verlof) voor het gebruik van een bepaald middel van bekendmaking dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft, niet is geoorloofd;
2. een algemeen verbod tot zodanig gebruik evenmin is toegestaan;
3. een (naar tijd, plaats en wijze) beperkt verbod mogelijk is, mits:
    a. die beperking geen betrekking heeft op de inhoud van de gedrukte stukken, doch gesteld is in het belang van de openbare orde zedelijkheid en gezondheid en van andere zaken betreffende de huishouding der gemeente;
    b. gebruik ’van enige betekenis’ overblijft; anders komt de beperking in feite neer op een algemeen verbod (HR 17-03-1953, NJ 1953, 389 (Wachttorenarrest) en ARRS 28-04-1981, Gst. 1981, 6686 (APV Nijmegen)).

Artikel 2:7
(c)

Artikel 2:8
(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen
Muziek maken kan onder omstandigheden aangemerkt worden als evenement als bedoeld in artikel 2:24. Het optreden van een straatmuzikant, bijvoorbeeld een harmonicaspeler, is in artikel 2:24, eerste lid, onder f, uitgezonderd van het evenementbegrip. Net als straatfotografen en de andere categorieën, genoemd in artikel 2:9, wordt een straatmuzikant onder de straatartiesten geschaard.

De motieven om openbare plaatsen aan te wijzen zijn dwingende redenen van algemeen belang, hetgeen omvat: openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu. Zie voor de betekenis van deze begrippen de toelichting bij artikel 1:8.

De activiteiten van de straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur en gids vallen onder de werking van artikel 7, derde lid, van de Grondwet. Het begrip 'openbaren van gedachten of gevoelens' moet volgens de jurisprudentie en de toelichting op artikel 7 van de Grondwet haast grammaticaal worden uitgelegd. Elke uiting van een gedachte of een gevoelen, ongeacht de intenties of motieven van degene die zich uit, wordt door artikel 7 van de Grondwet beschermd (KB 5 juni 1986, Stb. 337 t/m 342, KB 29 mei 1987, Stb. 365, AB 1988, 15). Artikel 7, derde lid, van de Grondwet laat door zijn formulering (niemand heeft voorafgaand verlof nodig wegens de inhoud) een verbod toe voor andere aspecten van de uiting dan de inhoud, zoals bijvoorbeeld de verspreiding. Het is bij de genoemde activiteiten echter moeilijk te scheiden tussen inhoud en verspreiding. Immers, het verbieden van een optreden van een straatartiest op een bepaalde plaats houdt in veel gevallen ook in dat de inhoud van het optreden niet kan worden geuit. Dat betekent dat voor de beperkingsgronden van het in artikel 7, derde lid, van de Grondwet opgenomen grondrecht, het best kan worden gekozen voor de beperkingsgronden die bij artikel 7, eerste lid, van de Grondwet zijn toegelaten. In artikel 2:6 is dat uitgewerkt in een verbod met ontheffingsmogelijkheid dat voor bepaalde straten en uren geldt. In artikel 2:9 is dezelfde redactie gevolgd.

De bevoegdheid van de burgemeester berust op artikel 174 van de Gemeentewet.

Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)
Aan de ontheffing van het verbod zal doorgaans een aanvraag vooraf gaan, maar ook een ambtshalve ontheffing kan voorkomen, bijvoorbeeld bij bepaalde festiviteiten. Bij een ontheffing op aanvraag is geen reden om van de lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt op de ontheffing van toepassing verklaard (vierde lid).

Jurisprudentie
Vz. ARRS 01-10-1993, ECLI:NL:RVS:1993:AN3538. De weigering van een ontheffing in verband met de verstoring van de openbare orde moet reëel zijn en voldoende onderbouwd zijn.

ABRvS 03-09-1997, ECLI:NL:RVS:1997:BL3032. Terechte weigering ontheffing voor optreden als straatfotograaf. Optreden als straatfotograaf is niet gericht op het openbaren van gedachten of gevoelens als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de Grondwet. Openbare orde verzet zich tegen het optreden van meer dan twee straatfotografen.

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Algemeen
Artikel 2a van de WVW 1994 geeft uitdrukkelijk de bevoegdheid tot het maken van aanvullende gemeentelijke verordeningen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet, voor deze verordeningen niet in strijd zijn met het bepaalde in deze wet (of krachtens de op dit punt vergelijkbare oude Wegenverkeerswet, zoals bij het RVV; aldus HR 16-12-1975, NJ 1976, 204).

Volgens de wegenverkeerswetgeving kan tot vaststelling van verkeersmaatregelen worden overgegaan in het belang van de vrijheid van het verkeer of de veiligheid op de weg, of in het belang van de instandhouding en de bruikbaarheid van de weg.

Jurisprudentie
HR 21-06-1966, NJ 1966, 417 (bromfietsverbod Sneek), HR 23-12-1980, NJ 1981, 171 (rijverbod Schiermonnikoog) en ARRS 05-03-1981, Gst. 1981, 6678 (rijverbod Vlieland). De raad is niet bevoegd tot het treffen van regelen inzake het verkeer op wegen – ook al beogen deze regelen andere belangen te beschermen dan verkeersbelangen indien deze regels zo diep en zo algemeen ingrijpen in het normale verkeer op wegen, dat het stelsel van de wegenverkeerswetgeving wordt doorkruist.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
Dit artikel geeft de gemeente de mogelijkheid greep te houden op situaties die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn. Voor de toepassing kan worden gedacht aan het plaatsen van reclameborden, containers of fietsparkeervoorzieningen. Ook voorwerpen die met de grond zijn verbonden, zoals een haag in de berm, kunnen als voorwerpen als hier bedoeld worden aangemerkt (ABRvS 10-01-2018, ECLI:NL:RVS:2018:49).

Algemene regel met ontheffingsmogelijkheid
De raad maakt met het opnemen van dit artikel een nadrukkelijke keuze voor het bieden van meer ruimte aan burger en bedrijfsleven. De gedachte is dat voor een groot aantal voorwerpen die in de openbare ruimte worden geplaatst een vergunning overbodig is, omdat deze voorwerpen volstrekt geen overlast veroorzaken of zelfs bijdragen aan de leefbaarheid. In de praktijk wordt er ook niet vaak handhavend opgetreden tegen voorwerpen die strikt gesproken alleen met vergunning op of aan de weg zouden mogen staan.

Een concretere invulling van het begrip hinder voor het verkeer is in het tweede lid opgenomen.

In het derde lid is de bevoegdheid voor het college opgenomen om nadere regels te stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.

Inboedels
Het plaatsen van inboedels op de weg gebeurt dikwijls in het kader van de ontruiming van woningen. Het is echter in strijd met artikel 2:10. Het op straat plaatsen en daar laten staan van inboedel is geen gebruik van de weg overeenkomstig de bestemming, zodat zo'n handeling onder het verbod van de APV-bepaling valt. Hoewel artikel 5:21 van de Awb niet met zoveel woorden voorziet in de mogelijkheid van een preventieve bestuursdwangaanschrijving, kan een dergelijk besluit volgens vaste jurisprudentie worden genomen indien er sprake is van klaarblijkelijk gevaar van een op zeer korte termijn te verwachten overtreding van een concreet bij of krachtens de wet gesteld voorschrift. De Afdeling overweegt nog expliciet dat niet van belang is er of sprake is van dreigende ernstige schade. Het enige criterium voor preventieve bestuursdwang is dus "klaarblijkelijk gevaar van overtreding". Verder oordeelt de Afdeling dat de aanschrijving terecht aan de woningstichting is gericht. Als opdrachtgeefster tot ontruiming, waarbij de inboedel op straat komt te staan, is ze overtreedster van de APV-bepaling (nu artikel 2:10). Als overtreedster is de woningstichting op grond van artikel 5:25 van de Awb ook de kosten verbonden aan de toepassing van bestuursdwang verschuldigd (ABRvS 07-11-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD5810 (Brunssum)).

Pres. Rb. Amsterdam 15-02-2001, JG 01.0138. Ten onrechte merkte de opzichter bij een woningontruiming de inboedel als afval aan en liet de afgevoerde inboedel als afval verbranden. Gemeente aansprakelijk voor de schade.

ABRvS 17-07-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE5429. Spoedeisende bestuursdwang met toepassing van artikel 5:31 van de Awb ten aanzien van op de weg geplaatste zaken na ontruiming. Het op straat plaatsen en daar laten staan van een veelal uit losse voorwerpen van niet geringe omvang bestaande inboedel kan niet als gebruik van de weg overeenkomstig haar bestemming worden aangemerkt, zodat een dergelijke handeling onder het verbod van de APV-bepaling valt. Deurwaarder is een

instrumenterend openbaar ambtenaar. Woningstichting is als opdrachtgeefster tot ontruiming overtreedster van de APV-bepaling en dient de kosten van bestuursdwang te betalen.

Rb. Zutphen 25-08-2004, ECLI:NL:RBZUT:2004:AQ8910. Ook een preventieve last onder dwangsom kan worden opgelegd aan de ontruimer.

Containers
Over het plaatsen van containers kan nog opgemerkt worden dat het CROW in 1998 richtlijnen heeft uitgebracht, getiteld Markering onverlichte obstakels. Deze richtlijnen gaan in op het uniform plaatsen en markeren van verplaatsbare onverlichte obstakels (waaronder vuil- en opslagcontainers), inclusief mogelijke regelgeving met bijbehorende handhavings- en controlemogelijkheden.

ARRS 30-12-1993, Gst. 1994, 6995, 5. Plaatsing van een bedrijfsafvalcontainer op de openbare weg is in strijd met de bestemming. Bovendien komt het doelmatig en veilig gebruik van de weg in het geding

ABRvS 29-01-1998, Gst. 1998, 7084, 5. Afvalcontainers kunnen echter bouwwerken in de zin van de Woningwet zijn waarvoor een omgevingsvergunning (bouwactiviteit) is vereist. Dit hangt af van de constructie, omvang van de constructie en de plaatsgebondenheid. De APV-bepaling blijft buiten toepassing.

Wabo
Het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie, als bedoeld in dit artikel, kan onder de Wabo vallen, namelijk wanneer dit gebruik bestaat uit de opslag van roerende zaken. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn als op of aan de weg een container wordt geplaatst voor de tijdelijke opslag van puin of bouwmaterialen tijdens een verbouwing. In andere gevallen zal het niet altijd op het eerste gezicht duidelijk zijn of het gaat om opslag van roerende zaken als bedoeld in de Wabo. Het onderscheidend criterium is dat het plaatsen van zaken op de weg bij opslag een tijdelijk karakter heeft: het is de bedoeling dat de opgeslagen zaken ooit ergens anders een al dan niet definitieve bestemming krijgen en aldaar een functie gaan vervullen. Als dat aan de orde is, valt die activiteit onder artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo. Een ontheffing wordt op grond van artikel 2.2, eerste lid, laatste zinsdeel, van de Wabo aangemerkt als een omgevingsvergunning.

Daarnaast is in het vierde lid geregeld dat het bevoegde bestuursorgaan (in casu het college of de burgemeester) ontheffing kan verlenen voor gebruik van de weg dat niet valt onder de Wabo, namelijk wanneer het gaat om objecten die bedoeld zijn om ter plaatse blijvend te functioneren. Dat zijn bijvoorbeeld bloembakken, straatmeubilair, terrassen en dergelijke.

Objecten langs auto(snel)wegen
Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 de richtlijn “Beoordeling van objecten langs Auto(snel)wegen” (Kader vergunningverlening)vastgesteld (Stcrt. 2011, 23311). De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- bewegende beelden op digitale billboards zijn niet toegestaan (hieronder valt ook knipperen);
- de objecten mogen niet verblinden (moeten voldoen aan Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde)
- de objecten (en windturbines) of commerciële uitingen moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip ‘weg’ of binnen de definitie van ‘openbare plaats’ als genoemd in artikel 1:1. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvatten kunnen bieden om te bepalen of het object gevaar oplevert voor de bruikbaarheid of het doelmatig en veilig gebruik van de weg (artikel 2:10, eerste lid, onder a, variant 1).

Overige jurisprudentie

Uitstallingen
ARRS 07-10-1996, ECLI:NL:RVS:1996:BL3028. Weigering van een uitstalvergunning voor handelswaar is niet alleen gehandhaafd op de onder b genoemde weigeringsgrond (welstand), maar ook op de onder a opgenomen weigeringsgrond (de uitstallingen staan ook in de weg). De Afdeling ziet geen grond voor het oordeel dat de plaatsing van dit artikel in het hoofdstuk dat betrekking heeft op openbare orde, in de weg staat aan het opnemen van de onder b genoemde weigeringsgrond. Niet valt in te zien dat een zekere beoordeling van het uiterlijk aanzien van een uitstalling niet in het belang van de bescherming van de openbare orde kan worden geacht.

Evenementen
Rb. Leeuwarden 06-09-2001, ECLI:NL:RBLEE:2001:AD3917. Organisatie van circus op plein met parkeerbestemming. Er doen zich geen weigeringsgronden voor op grond van de APV-bepalingen. Ook strijdigheid met het bestemmingsplan biedt geen grondslag voor weigering vergunning.

Terrassen
ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3681 en ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269. Een terras is een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Ingevolge het eerste lid van dit artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Ingevolge het derde lid van dit artikel is de burgemeester belast met de uitvoering van de verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. De burgemeester – en niet het college – is dus bevoegd om terrasvergunningen te verlenen.

ABRvS 20-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:534. Het terrein waarop het terras is gelegen moet als weg in de zin van de APV worden aangemerkt, omdat het terrein een open plaats betreft als bedoeld in de APV. Het gaat daarbij om de feitelijke toegankelijkheid. Bij de beoordeling van een aanvraag van een terrasvergunning wordt slechts getoetst aan de voorschriften in de APV. Dit betekent dat de aanvraag slechts kan worden geweigerd indien deze niet zou voldoen aan de vereisten van artikel 2:10, derde lid, van de APV. Dit artikel brengt niet mee dat een aanvraag voor een terrasvergunning getoetst dient te worden aan het bestemmingsplan. De weigeringsgronden zien met name op gevolgen die het plaatsen van de voorwerpen op de weg met zich brengt. Bij het beoordelen van hinder als bedoeld in artikel 2:10, derde lid, van de APV gaat het om de inrichting van de openbare ruimte met het oog op de bruikbaarheid en het aanzien van de weg (vergelijk ABRvS 11-12-2013, ECLI:NL:RVS:2013:2334).

Rb. Den Haag 27-01-2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:584. Er is geen sprake van één of meer weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2:10, derde lid, van de APV. Verweerder heeft in redelijkheid de terrasvergunning mogen verlenen.

Reclame
De reclameverordening bevatte het verbod om zonder vergunning van het college reclameborden te plaatsen, die vanaf de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar zijn. De vergunning kon worden geweigerd in het belang van welstand of verkeersveiligheid. Het college heeft een maximum van 123 locaties voor driehoeksborden aangewezen. Het stellen van beleidsregels was op grond van de Reclameverordening verplicht, maar het college had nagelaten deze op te stellen, zodat niet duidelijk was welke procedure werd gevolgd bij de verdeling van de schaarse locaties. De Afdeling oordeelt allereerst: Anders dan artikel 7, eerste lid, van de Grondwet beschermt artikel 10 van het EVRM ook uitingen met een commercieel karakter. De inmenging in het recht van vrije meningsuiting is echter voorzien bij de wet conform het tweede lid van artikel 10 van het EVRM. Aangezien het stelsel in de Reclameverordening er voorts toe strekt reclame-uitingen te reguleren in het belang van de openbare veiligheid, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, alsmede de bescherming van de rechten van anderen, is er van strijd met artikel 10 van het EVRM geen sprake.

ABRvS 20-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT4255. Aan het college kan niet de bevoegdheid worden ontzegd om een maximum te stellen aan het aantal locaties waar driehoeksborden kunnen worden geplaatst. Dit maximum zal moeten worden gerechtvaardigd uit hoofde van bescherming van de in de Reclameverordening genoemde belangen. Het college heeft dit nagelaten. Nu het maximum aantal aangewezen locaties het uitgangspunt vormde voor de bij de beslissing op bezwaar

gehandhaafde afwijzing van het verzoek van appellante en niet kan worden nagegaan of dit uitgangspunt rechtens houdbaar is, moet worden geoordeeld dat de beslissing op bezwaar niet kan worden gedragen door de daaraan ten grondslag gelegde motivering, zodat deze voor vernietiging in aanmerking komt.

Pres. Rb. Zwolle 29-10-1997, KG 1997, 389. Aangenomen mag worden dat een te beperkend beleid met betrekking tot reclameconstructies op grond van de APV-bepaling niet als redelijk kan worden gekwalificeerd, nog daargelaten of dit in overeenstemming is met artikel 10 van het EVRM. Immers, dit kan betekenen dat er in feite geen mogelijkheid van enige betekenis tot gebruik van het middel van verspreiding en bekendmaking zou overblijven. Volgens de President kunnen wel beleidscriteria in de vorm van restricties voor wat betreft het aantal vergunningen (al dan niet per aanvrager per jaar), en de locatie en duur van elke vergunning worden gesteld (Pres. Rb. Zwolle 26-09-1997, KG 1997, 338). Dit beleid kan worden onderbouwd met behulp van een politierapport of welstandsadvies.

Pres. Rb 's-Hertogenbosch 23-09-1999, KG 1999, 299. Over driehoeksreclameborden ten behoeve van een Rasti Rostelli-show, oordeelde de President dat bij elke aanvraag om vergunningverlening een individuele en concrete beoordeling nodig is, ongeacht het gevoerde beleid. Geen acht is geslagen op de borden als zodanig en de plaats van opstelling. Geen strijd met redelijke eisen van welstand. Aanvrager dient te worden behandeld als ware hij in het bezit van een vergunning.

Pres. Rb. Breda 09-11-1994, JG 95.0137, KG 1995, 20 en Pres. Rb. Zwolle 26-09-1997 en 29-10-1997, resp. KG 1997, 338 en 389. De APV-bepaling biedt geen ruimte voor de weigering van een vergunning voor reclameborden op basis van beleid volgens welk toestemming voor reclameborden uitsluitend wordt verleend voor plaatselijke, niet-commerciële evenementen. De APV-bepaling kent een aantal limitatieve weigeringsgronden. De aard van de reclame, commercieel of niet-commercieel, valt daar niet onder.

Pres. Rb. 's-Hertogenbosch 12-11-1998, KG 1999, 23. Weigering van vergunning voor reclameborden, aangezien het geen reclame voor een zeer bijzonder evenement betreft. Aard van een evenement is geen weigeringsgrond in de zin van de APV-bepaling.

Artikel 2:10A (Slaap)verblijf op of aan de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen

In 2014 heeft de gemeenteraad van Kerkrade besloten deze bepaling in de APV op te nemen. Op basis van dit artikel kan er bij (slaap) verblijf op of aan de weg bij extreme vrieskou gehandhaafd worden opdat daklozen niet dood vriezen. In plaats van strafrechtelijke handhaving verdient het in dat geval aanbeveling om te handhaven middels de last onder bestuursdwang. De last houdt dan in dat de betreffende persoon zich dient te verwijderen van de openbare ruimte.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Eerste lid

Omdat voor de toepassing van dit artikel onder andere het begrip 'weg' uit de WVW 1994 gebruikt wordt, is een vergunning vereist voor bijvoorbeeld de aanleg en verandering van wegen die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Dit betekent dat in beginsel de vergunningplicht ook geldt voor de zogenaamde 'eigen wegen' die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Ook voor deze wegen is het namelijk wenselijk dat ten behoeve van de bruikbaarheid daarvan voor brandweer, ambulance en dergelijke voorschriften gesteld kunnen worden over bijvoorbeeld de wijze van verharding en breedte.

Aan artikel 2:11 ligt als motief ten grondslag de behoefte om de aanleg, beschadiging en verandering van wegen te binden aan voorschriften met het oog op de bruikbaarheid van die weg.

Naast het opleggen van min of meer technische voorschriften kan het ook gewenst zijn het tempo van wegenaanleg in de hand te houden. Het is natuurlijk hoogst onwenselijk dat wegen voortijdig aangelegd worden waardoor – door de latere aanleg van zogenaamde complementaire openbare voorzieningen, zoals riolering, water en gasvoorziening en verlichting – de bruikbaarheid van die weg gedurende lange tijd sterk verminderd zal zijn, nog daargelaten dat het veel extra kosten meebrengt.

Als de gemeente tevens eigenaar van de weg is, moet uiteraard ook privaatrechtelijke toestemming worden gegeven. Een afgegeven vergunning mag niet worden gefrustreerd door privaatrechtelijke weigering van de gemeente. Als een derde eigenaar van de grond is, ligt dat anders. Het college kan in dat geval de aanvrager om vergunning erop wijzen dat hij ook privaatrechtelijke toestemming behoeft. Zie ook de toelichting bij artikel 2:12.

Tweede lid
Op het aanleggen of veranderen van een weg is artikel 2.2, eerste lid, onder d, van de Wabo van toepassing als de activiteit verboden is in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. Dat betekent dat de termijnen genoemd in artikel 3.9 van de Wabo van toepassing zijn op deze vergunning. De beslistermijn is 8 weken, de verdagingstermijn zes weken. Let wel: indien er meerdere activiteiten worden aangevraagd en er één onder artikel 3.10 van de Wabo valt, dan is de uitgebreide procedure van toepassing (beslistermijn van zes maanden met een mogelijkheid tot verdagen van zes weken).

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning die onder de Wabo valt, staan in de Mor. Het gaat dan om de algemene indieningsvereisten uit artikel 1.3 van de Mor. Voor het aanleggen of veranderen van een weg zijn in de Mor geen aanvullende indieningsvereisten opgenomen.

In artikel 2:18 van de Wabo is bepaald dat de vergunning alleen kan worden verleend of geweigerd op de gronden vermeld in deze verordening. De weigeringsgronden staan in artikel 1:8.

Indien de activiteit niet is verboden in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is de Wabo niet van toepassing en is het college bevoegd. Wanneer het gaat om normaal onderhoud van de weg is er ingevolge het derde lid geen vergunning nodig: het college hoeft zichzelf geen vergunning te verlenen. Zie verder de toelichting bij het derde lid.

Derde lid
Van de vergunningplicht zijn uitgezonderd de overheden die in de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak wegen aanleggen of veranderen. Er mag van uitgegaan worden dat zij hun werkzaamheden afstemmen op de bruikbaarheid van de weg.

Vierde lid
Het nutsbedrijf zal op grond van artikel 2:11 een vergunning nodig hebben voor het leggen van leidingen en dergelijke in een weg. Dat is niet zo voor telecommunicatiebedrijven en kabeltelevisiebedrijven en de door hen beheerde telecommunicatiekabels met een openbare status (telecommunicatie- en omroepnetwerken). Voor deze werken is een regeling getroffen in de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde (gemeentelijke) telecommunicatieverordening.

Vijfde lid
In de Wabo is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is.

Jurisprudentie
Vz. ARRS 10-01-1986, BR 1986, 426 (wegaanleg Gennep). De voorschriften mogen slechts slaan op datgene wat op de weg zelf betrekking heeft – zoals de grenzen, de afmetingen, het profiel, de hoogte, de wijze van verharding – of wat met die weg ten nauwste verband houdt zoals beplanting en verlichting langs en van de weg, alsmede de (situering van de) langs of in de weg liggende riolering.

ABRvS 04-02-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO2900. Anti-rampalen (voor juwelierswinkel) in het voetgangersgebied van een druk winkelcentrum leveren gevaar op voor de bruikbaarheid van de weg en voor het doelmatig gebruik daarvan in de zin van de APV-bepaling Zutphen. Legalisering van de palen is niet aan de orde. Objecten die in dezelfde winkelstraat staan, zoals fietsen, terrasstoelen en bloempotten, zijn anders dan de twee betonnen palen. Deze kunnen ’s nachts van de openbare weg worden verwijderd. Er is bovendien een aanvaardbaar alternatief. De palen kunnen achter de gevellijn worden gerealiseerd.

ABRvS 22-11-2017, ECLI:NL:RVS:2017:3221. Rechthebbenden op een weg hebben slechts alle verkeer, behoudens de beperkingen, bedoeld in artikel 6 van de Wegenwet, te dulden, wanneer de weg openbaar is in de zin van artikel 4 van die wet. In zoverre komt derhalve betekenis toe aan de regeling van de Wegenwet. Voor zover artikel 2:11 van de APV ertoe strekt dat de rechthebbende op de weg ook openbaar verkeer moet toestaan buiten de reikwijdte van zijn duldplicht ingevolge de Wegenwet, dient die bepaling wegens strijd met de Wegenwet buiten toepassing te blijven.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg
Het is van belang zich te realiseren dat er sprake is van een omgevingsvergunning. De procedure van de Wabo is van toepassing, dat brengt bijvoorbeeld met zich mee dat de lex silencio positivo van afdeling 4.1.3.3. van de Awb van toepassing is.

De rechtspraak van de Afdeling laat er geen twijfel over bestaan dat een grondeigenaar in beginsel in staat moet worden gesteld om vanaf zijn perceel met een voertuig de openbare weg te bereiken. Alleen om zwaarwegende redenen kan de overheid daaraan in de weg staan. Om dat duidelijk te laten uitkomen is het aantal weigeringsgronden beperkt.

Jurisprudentie
ARRS 01-09-1977, AB 1977, 366 (Maastricht I), ARRS 08-06-1978, Gst. 1977, 6514 (De Bilt) en ARRS 08-05-1981, AB 1981, nr. 391 (uitwegvergunning Nuth I). Eigenaar dient uitwegen op de weg te gedogen.

ARRS 12-07-1982, tB/S III, nr. 356. Als voorschrift aan de vergunning kan onder andere een onderhoudsplicht opgelegd worden.

ARRS 20-06-1983, AB 1984, 75 (wegverbreding). Ontheffing verleend voor de verbreding in het belang van de veiligheid en bruikbaarheid van de weg onder de voorwaarde dat moet worden bijgedragen in de kosten. Kosten van de wegverbreding konden in redelijkheid niet geheel ten laste van appellante komen.

ARRS 28-10-1983, Gst. 6774, nr. 12 (APV Vlijmen) en ARRS 01-04-1980, tB/S V, p. 662 (APV Dongen). Via voorschriften aan de vergunning te verbinden kan de wijze waarop wordt uitgewegd worden geregeld.

HR 30-09-1987, BR 1988, 212. Weigering uitwegvergunning op basis van de verordeningsbepaling, die in het belang van de verkeersveiligheid is gesteld, strijdt niet met artikel 14 van de Wegenwet.

ARRS 11-01-1991, Gst. 6929, nr. 6. Het schrijven van het college dat grond niet in gebruik wordt gegeven, is mede aan te merken als een weigering om een uitwegvergunning te verlenen. Noch het eigendomsrecht, noch de handhaving van het bestemmingsplan kan een rol spelen bij de beslissing gelet op het opschrift van het hoofdstuk waarin het artikel is geplaatst. Rubrica est lex.

Vz. ABRvS 20-01-1994, Gst. 1995, 7005, 4. Indien de uitweg gedeeltelijk is aangelegd op gemeentegrond, is uitwegvergunning nodig. Nader onderzocht moet worden of er een privaatrechtelijke eigendomsverhouding ten grondslag ligt aan de eis dat de uitrit moet voldoen aan het bestratingsplan.

ABRvS 16-06-1995, Gst. 1996, 7035, 2. Ter bescherming van de veiligheid op de weg en mits opgelegd naar evenredigheid kan een financiële voorwaarde worden verbonden aan een uitwegvergunning.

ABRvS 05-12-1996, Gst. 1997, 7061, 3. Intrekken van een uitwegvergunning kan slechts plaatsvinden op grond van de gronden, genoemd in de APV-bepaling. De voorwaarde tot betaling van een recognitie maakt geen deel uit van de vergunning, zij is gebaseerd op het eigendomsrecht van de gemeente.

ABRvS 14-07-1997, AB 1997, 369. Besluit inhoudende dat privaatrechtelijke toestemming voor gebruik van de uitweg is geweigerd, is geen beschikking. De vraag of een vergunning kan worden verleend staat immers los van de vraag of van die vergunning ook gebruik kan worden gemaakt. Appellant is niet ontvankelijk.

ABRvS 28-01-2000, Gst. 2000, 7123, 3. Inrit is zonder uitwegvergunning aangelegd, nu de brief dat de inrit in het trottoir zal worden gemaakt, zodra de kosten daarvan aan de gemeente zijn betaald, geen besluit behelst in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb, maar slechts een mededeling van feitelijke aard is.

ABRvS 04-07-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA6717. Weigering van toestemming voor gebruik van bij gemeente in eigendom zijnde groenstrook naast woning ten behoeve van het maken van een uitweg is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb, maar een rechtshandeling naar burgerlijk recht.

ABRvS 19-01-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AA9700. Aanvragen bouwvergunning en uitwegvergunning moeten naar verschillende maatstaven worden beoordeeld. Aanvrager heeft bijzonder belang bij uitwegvergunning, nu het college een bouwvergunning heeft verleend voor een garage, namelijk het belang deze ook daadwerkelijk te kunnen gebruiken voor zijn auto. Slechts zeer bijzondere belangen aan de kant van de gemeente zouden de weigering kunnen dragen. Weigering op grond van te verwachten parkeerdruk ten gevolge van uitwegvergunning in de toekomst is niet nader onderbouwd.

ABRvS 27-06-2001, JB 2001, 207. Marginale toetsing rechter. De rechtbank heeft de uitwegvergunning ten onrechte vernietigd op basis van een eigen oordeel over veilig en doelmatig gebruik van de weg. De rechter moet zich beperken tot de vraag of de voorgedragen beroepsgronden tot het oordeel leiden dat het college het genomen besluit onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid, dan wel bij beoordeling van de daarvoor in aanmerking komende belangen in redelijkheid niet tot weigering van de gevraagde vergunning heeft kunnen besluiten.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid
Er is voor gekozen een verbod op te nemen om bij vorst of dreigende vorst water op de weg te werpen, uit te storten of te laten open.

Artikel 2:14 Winkelwagentjes
Deze bepaling bestrijdt het ‘zwerfkarrenprobleem’ door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat.

Jurisprudentie
KB 12-06-1985, WO RvS 1985, nr. V 60 (Haarlem). Is een winkelbedrijf vergunningplichtig op basis van de milieuregelgeving, dan kunnen voorschriften met betrekking tot winkelwagentjes worden verbonden aan de milieuvergunning.

Wnd. Vz. ARRS, 01-12-1981, OB 44127, III.2.2.7, nr. 49 en ARRS 17-06-1983, AB 1983, 511 (APV Weert). De algemene voorwaarden die aan de ontheffing inzake gebruik van winkelwagentjes worden verbonden, bevatten onder andere een verplichting de wagentjes uit te rusten met een muntmechanisme. Dit beleid is niet op zich zelf zodanig onjuist of onredelijk te achten dat reeds daarom een onevenredig nadeel voor verzoekster aanwezig moet worden geacht. De bedoelde voorwaarde strekt er onmiskenbaar toe de van rondslingerende winkelwagentjes ondervonden overlast te beperken.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 van de Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Volgens deze bepaling is het verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze

hinder of gevaar oplevert. ‘Wegverkeer’ kan daarbij breed worden gelezen. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk dat een gevaarlijke situatie ontstaat doordat overstekende voetgangers het zicht wordt belemmerd.

Jurisprudentie
ARRS 10-12-1993, JG 94.0138. Tuin afgeschermd met lattenscherm en coniferen. Het college vond het belang van privacy zwaarder wegen dan het belang van de verkeersveiligheid. De Afdeling is van oordeel dat de belemmering van het uitzicht van beperkte betekenis is omdat het lattenscherm een open constructie kent. De weigering bestuursdwang uit te oefenen tegen de coniferen blijft echter niet in stand omdat de Afdeling van oordeel is dat de coniferen bij het uitrijden van de inrit het zicht geheel ontnemen.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke
Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke
Artikel 427, onder 1° en 3°, van het WvSr verplicht de eigenaar tot het treffen van de nodige voorzorgmaatregelen met betrekking tot kelderingangen en toegangen tot onderaardse ruimten ten behoeve van de veiligheid van voorbijgangers.

Artikel 2:17 gaat verder. Geopende kelderingangen en dergelijke blijven, ook al worden ze met de nodige voorzorgsmaatregelen omgeven, een gevaar voor het publiek. Het zonder noodzaak geopend hebben van kelderingangen en dergelijke kan hiermee tegengegaan worden.]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
Het verbod heeft tot doel bosbranden te voorkomen en beschadiging van eigendommen tegen te gaan. Het verbod kan niet zover strekken dat het roken in de gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. De periode waarin het rookverbod geldt zou van 1 maart tot 1 november kunnen zijn.

Afbakening
In artikel 429, aanhef en onder 3°, van het WvSr is bepaald: “Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft: hij die door gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg gevaar voor bos-, heide-, helm-, gras- of veenbrand doet ontstaan.”.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
Het betreft een algemene regel waarin voorwerpen worden verboden wanneer deze gevaar of hinder opleveren, of het normale gebruik van de weg hinderen. Het gaat hier om situaties die men zonder meer wenst te verbieden, zonder in onwenselijke en mogelijk het optreden vertragende vergunningsprocedures te verzeilen.

Artikel 2:20
(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting
In beginsel biedt de Belemmeringenwet Privaatrecht het kader om op het eigendomsrecht van anderen inbreuk te maken. De Belemmeringenwet Privaatrecht is echter in haar toepassing bedoeld voor zodanige inbreuken op dat eigendomsrecht waardoor het gebruik van de desbetreffende onroerende zaak al dan niet tijdelijk beperkt wordt. Wanneer daarvan sprake is kan niet een gedoogplicht op grond van het onderhavige artikel geconstrueerd worden. Deze gedoogplicht is alleen dan aanwezig wanneer de voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting het gebruiksrecht van de eigenaar niet aantasten.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn
Ten behoeve van de aanleg van hoogspanningslijnen wordt in bestemmingsplannen een strook grond als zodanig bestemd en worden tevens gebruiksvoorschriften opgesteld waarmee aantasting van deze bestemming voorkomen moet worden. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften over de hoogte van toe te laten gebouwen.

Ook sluit het desbetreffende elektriciteitsbedrijf overeenkomsten met de eigenaren van de gronden waarop en waarover de hoogspanningsmasten en leidingen staan of lopen. Deze overeenkomsten beperken, uiteraard tegen een schadevergoeding, de zakelijke rechten van de eigenaren. Zij bevatten dan ook altijd voorwaarden met betrekking tot het gebruik van de gronden onder de hoogspanningslijnen. In gemeenten waar dit op deze wijze is geregeld, kan het opnemen van dit artikel achterwege blijven.

Indien een bestemmingsplan ontbreekt, bijvoorbeeld voor de bebouwde kom, dan bevat artikel 2:22 een publiekrechtelijke basis om overtreding van deze bepaling, waardoor een zeer gevaarlijke situatie ontstaat, zo nodig met bestuursdwang recht te kunnen zetten. Wel moeten de voorschriften, bijvoorbeeld de hoogte van toe te laten gebouwen, in casu twee meter, uit bestemmingsplan en APV op elkaar afgestemd zijn.]

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
Deze bepaling is facultatief en spreekt voor zich.

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities
Eerste lid
In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium (“namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak”) wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

a. In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoop- en theatervoorstellingen.
b. Daarnaast gelden de bepalingen niet voor waren- en snuffelmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet een (waren)markt heeft ingesteld, kan de raad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening. Snuffelmarkten zijn specifiek geregeld in artikel 5:22. Uitgebreide informatie over markten is te vinden onder de toelichtingen bij artikel 5:22 en de VNG Model Marktverordening.
d. Dansen in een Alcoholwet-inrichting is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijvoorbeeld het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.
e. Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de Wom. Zie voor een toelichting op de Wom onder artikel 2:3.
f. Van de evenementenbepaling zijn uitgezonderd artikel 2:9 (Straatartiest) en artikel 2:84 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.
g. Sportwedstrijden worden niet als een evenement aangemerkt, tenzij het om een door de burgemeester aangewezen vechtsportevenement gaat, waarmee gedoeld wordt op zogenaamde full contact-vechtsportevenementen of -gala’s (zie de toelichting bij het tweede lid).

Tweede lid
Herdenkingsplechtigheid
Omdat een herdenkingsplechtigheid doorgaans wel voor publiek toegankelijk is, maar uiteraard niet als een verrichting van vermaak kan worden aangemerkt, wordt ze als evenement genoemd.

Braderie
Omdat een braderie van korte duur is en niet met een bepaalde regelmaat terugkeert, kan deze activiteit niet als jaarmarkt of gewone markt worden aangemerkt in de zin van artikel 160 van de Gemeentewet (Vz. ARRS 27-05-1992, JG 93.0002). Tevens valt deze activiteit niet aan te merken als een snuffelmarkt in de zin van artikel 5:22. Omdat een braderie een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak is, is het een evenement.

Optochten
Het houden van optochten, zoals carnavals- en Sinterklaasoptochten, bloemencorso's et cetera, die niet opgevat kunnen worden als een middel tot het uiten van een mening of gedachten of gevoelens, valt niet onder de bescherming van de Grondwet, het EVRM of andere internationale verdragen die de vrijheid van meningsuiting waarborgen. Evenmin is hierop de Wom van toepassing.

Feest, muziek
Wanneer een feest voor publiek toegankelijk is, is er sprake van een vergunningplichtige activiteit omdat het valt onder de reikwijdte van de definitie van artikel 2:24, eerste lid. Het feest kan als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak worden aangemerkt. Besloten feesten daarentegen vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenbepaling omdat deze activiteit niet een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak is. Bijvoorbeeld bij het houden van een bedrijfsfeest waar aan de hand van uitnodigingslijsten publiek aanwezig is, is er geen sprake van een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak. Maar wanneer een feest een "besloten" karakter heeft en er publiekelijk kaarten worden verkocht en/of reclame wordt gemaakt, is er sprake van een evenement. De gemeente kan bij feesten waarvoor geen vergunning nodig is, optreden wanneer deze bijvoorbeeld worden georganiseerd in ruimten strijdig met het bestemmingsplan. Zie de uitspraak met betrekking tot het verplicht handhavend optreden bij schuurfeesten: ABRvS 02-04-1999, ECLI:NL:RVS:1999:BL3041. Ook in het kader van de WVW 1994 kan worden opgetreden in geval van parkeer- en verkeersoverlast.

Feesten die gehouden worden in horecagelegenheden en niet behoren tot de normale bedrijfsvoering (bijvoorbeeld een optreden van een bekende diskjockey of een optreden van een bekende band) zijn op grond van artikel 2.2.2 (oud) vergunningplichtig (ABRvS 11-01-2006, ECLI:NL:RVS:2006:AU9388 (Ghostship/Ghosthouse)).

Wanneer een feest al dan niet besloten "op of aan de weg" plaatsvindt, is dit een vergunningplichtige activiteit omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af. Optreden van muziekkorpsen, muziekbandjes, et cetera die voor iedereen toegankelijk zijn (zowel in een inrichting als in de buitenlucht) vallen onder de vergunningplicht van artikel 2:25.

Voorschriften met betrekking tot geluid in een inrichting zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De artikelen 4:2 en 4:3 geven het college de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor geluidshinder in een inrichting. Voorschriften met betrekking tot geluid buiten een inrichting kunnen op grond van artikel 4:6 in de vergunning worden opgenomen.

Wedstrijd op of aan de weg
Voor wedstrijden op of aan de weg is een vergunning van de burgemeester vereist, krachtens het bepaalde in het eerste lid van artikel 2:25 en artikel 2:24, tweede lid, onder d.
Wedstrijden met voertuigen op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de WVW 1994 zijn op grond van artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 verboden. Het eerste lid van artikel 148 van de WVW 1994 bepaalt echter dat van dat verbod ontheffing kan worden verleend. Het verlenen van die ontheffing geschiedt:

a. voor wegen onder beheer van het Rijk, door de minister van Verkeer en Waterstaat;
b. voor andere wegen, door gedeputeerde staten; in afwijking hiervan wordt de ontheffing verleend door het college, indien de wegen waarvoor de ontheffing wordt gevraagd, alle gelegen zijn binnen een gemeente.

Aan de ontheffing kan de burgemeester voorschriften verbinden om binnen redelijke grenzen een veilig verloop van de wedstrijd te waarborgen. Op basis van de WVW 1994 mogen ook milieumotieven een rol spelen bij het reguleren van het verkeer. In artikel 2, tweede en derde lid, van de WVW 1994 worden onder meer de volgende motieven genoemd:

- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade;
- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden;
- het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik.

Indien een wedstrijd wordt gehouden met voertuigen op wegen als bedoeld in de WVW 1994 dan is – naast artikel 10 juncto 148 van de WVW 1994 – artikel 2:25 van toepassing. De evenementenbepaling is namelijk van een geheel andere orde dan de wedstrijdbepalingen uit de Wegenverkeerswetgeving. De burgemeester kan op grond van andere motieven, zoals openbare orde, veiligheid en gezondheid, weigeren medewerking te verlenen aan het evenement, in casu de wedstrijd op de openbare weg. In die zin is de evenementenbepaling aanvullend op de wedstrijdbepalingen uit de Wegenverkeerswetgeving. Vindt echter een wedstrijd met een motorvoertuig of bromfiets plaats op een terrein dat niet behoort tot een weg als hier bedoeld, dan moet daarvoor een vergunning verkregen zijn van de burgemeester op grond van artikel 2:25. Op grond van artikel 2:25 geldt voor andere wedstrijden op of aan de weg eveneens een vergunningplicht. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld ‘vossenjachten’, droppings en dergelijke.

Straatfeest of buurtbarbecue
Een straatfeest en een buurtbarbecue vallen ook onder het begrip evenement. Onder voorwaarden is geen vergunning vereist, omdat sprake is van een klein evenement. Daarvoor zijn voorwaarden opgenomen in het derde lid. Het moet gaan om kleinschalige activiteiten die niet langer duren dan één dag en die zich in de openbare ruimte afspelen met als doel vermaak en ontspanning te bieden. Er geldt een meldingsplicht (artikel 2:25, derde lid).

Full contact-vechtsportevenementen
De populariteit van full-contact vechtsporten – ringcontactsporten zoals muay thai (Thaiboksen), kickboksen en MMA– is enorm toegenomen. Het is sport die als zodanig deel uitmaakt van de reguliere sportinfrastructuur. Enerzijds worden de genoemde ringcontactsporten gezien als waardevolle sport met maatschappelijke functie (zoals agressieregulering). Anderzijds is er kritiek op de organisatie van deze vechtsporten en de beoefening zelf. Wedstrijden of demonstraties (‘demo's’) van full-contact vechtsporters vinden plaats in openbaar toegankelijke accommodaties en worden 'gala's' of 'evenementen' genoemd. De praktijk wijst uit dat er bij vechtsportevenementen of -gala’s bij deze categorieën full-contact vechtsporten een verhoogde kans bestaat op ongewenste situaties rond en tijdens het evenement. Het is daarbij niet relevant of een dergelijk evenement wordt georganiseerd in een gebouw dat voor sportwedstrijden is bestemd of niet.

Vooral vanwege potentiele medische impact (bijvoorbeeld hersenschade als gevolg van stoten en trappen tegen het hoofd), kwetsbare organisatie en begeleiding, geweldsincidenten en vermeende banden met criminele organisaties.
Zo zijn er ook aanwijzingen voor verwevenheid tussen de full-contact vechtsportsector en de georganiseerde criminaliteit. De sector is door zijn versnipperde en broze organisatiestructuur extra kwetsbaar voor deze verwevenheid. Regulering via een vergunnings- of meldingsplicht is gewenst.

Derde lid
Voor het organiseren van kleine eendaagse evenementen zoals het straatfeest of de buurtbarbecue is in het kader van de vermindering van administratieve lasten voor de burger gekozen voor een meldingsplicht. In het derde lid is een klein evenement daarom gedefinieerd. Aan alle voorwaarden moet worden voldaan.

Derde lid, onder d
Zodra een rijbaan, (brom)fietspad of parkeergelegenheid wordt afgezet voor een evenement is ten minste een tijdelijke verkeersmaatregel nodig, genomen door het college. Deze bevoegdheid kan overigens krachtens artikel 168 van de Gemeentewet gemandateerd worden aan de burgemeester. Als het evenement plaats vindt op het trottoir dan wordt rekening gehouden met voldoende

doorloopruimte voor passanten. Als richtlijn wordt hierbij 1.50 centimeter aangehouden. Het gaat vooral om het ongehinderd kunnen passeren van invaliden, kinderwagens et cetera. Met betrekking tot de hoofdroute van de brandweer is het belangrijk dat er een lijst wordt opgesteld met doorgaande wegen, wegen en terreinen met een bijzondere bestemming (markt), evenemententerreinen en routes van de operationele diensten (brandweer, ambulance, et cetera).
Locaties waar straatfeesten of barbecues kunnen worden gehouden, zijn: parken, plantsoenen, pleintjes, grasveldjes, sportveldjes en dergelijke.

Artikel 2:25, 2:25a en 2:25b Evenementenvergunning
Algemeen
Bij grote en middelgrote evenementen is vooraf een vergunning noodzakelijk, controle achteraf kan niet volstaan wegens mogelijk gevaar voor de openbare orde, overlastsituaties, verkeersveiligheid, volksgezondheid, zedelijkheid en dergelijke.
Ook de organisator is bij een vergunningstelsel gebaat, omdat hij met de gemeente kan onderhandelen om goede afspraken te maken. Zo krijgt hij op het evenement toegesneden voorwaarden.
In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.

Bij de beoordeling van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de criteria genoemd in artikel 1:8 APV.

De evenementen worden ingedeeld in categorieën waarvoor bepaalde indicatoren en voorwaarden gelden. De bepaling spreekt voor zich. Voor kleine evenementen volstaat, zoals aangegeven, een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding een dergelijk evenement te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding de barbecue en/of straatfeest wordt georganiseerd.

Het is de verantwoordelijkheid van de organisator om zich tijdig over de regels te informeren zodat hij niet met termijnen in problemen komt. De organisator kan een natuurlijk persoon of rechtspersoon zijn.

Evenementen en bestemmingsplan
Een aanvraag voor een APV-vergunning voor een evenement kan niet geweigerd worden enkel omdat het in strijd is met een bestemmingsplan. Een aanvraag voor een evenementenvergunning moet namelijk worden beoordeeld aan de hand van de belangen die zijn opgenomen in de weigeringsgronden. Andersoortige belangen kunnen bij het beoordelen van de aanvraag geen zelfstandige weigeringsgrond opleveren (ABRvS 29-03-2003, ECLI:NL:RVS:AF8028).
Het bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening uiteraard wel relevant.
Het bestemmingsplan moet het gebruik ten behoeve van het gewenste evenement namelijk toestaan. Daarbij moet worden beoordeeld of het evenement naar omvang, duur en uitstraling een planologische relevantie heeft.
Evenementen die geen of slechts geringe planologische relevantie hebben, kunnen gewoon plaatsvinden. Daarvoor is geen omgevingsvergunning nodig. Voor deze evenementen is wel een evenementenvergunning vereist op grond van de APV en eventuele andere toestemmingen of ontheffingen voor muziek/geluidhinder, meldingen brandveiligheid enz.
Voor het gebruik van een terrein in strijd met het bestemmingsplan voor een evenement met planologische relevantie kan (naast de APV evenementenvergunning) een omgevingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) worden aangevraagd. Het college kan de omgevingsvergunning verlenen met behulp van de in artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo genoemde afwijkingsmogelijkheden.
Vaak zal daarbij gebruik kunnen worden gemaakt van de ‘buitenplanse afwijkingsmogelijkheid’. Het Bor biedt het college namelijk de bevoegdheid om van de bepalingen in het bestemmingsplan af te wijken als het gaat om het gebruiken van gronden of bouwwerken ten behoeve van evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2, van de Wabo juncto artikel 4, achtste lid, van de Bijlage II Bor).

Wanneer het bestemmingsplan het gebruik als evenemententerrein niet toestaat, er wel sprake is van planologische relevantie en het verlenen van een omgevingsvergunning niet mogelijk is, zal handhavend moet worden opgetreden ((ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3708 (Schuttersfeest Diepenheim, hof van Twente) en Rb. Leeuwarden 27-07-2005, ECLI:NL:RBLEE:2005:AU0442 (Veenhoopfestival Smallingerland)).
Het is daarom van belang dat gemeenten naast de vergunningverlening erop toezien dat de bestemmingsplannen voorzien in de te houden evenementen.
In het bestemmingsplan dient dan niet alleen het betreffende gebied als evenementterrein te worden bestemd, ook moet daarbij het aantal, soort en duur van de evenementen en het maximaal toegestane aantal bezoekers per evenement worden geregeld. Dit zijn allemaal aspecten met ruimtelijke relevantie die in het kader van de rechtszekerheid in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd (ABRvS 05-01-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BO9802 en ABRvS 16-02-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4728).

Evenementen op de openbare weg
Hennekens heeft in Gst. 1998, 7076, p. 281-288 een opstel geschreven met als titel “Evenementen op de openbare weg”. Hij gaat uitgebreid in op de verhouding tussen het normale gebruik van een openbare weg en het gebruik daarvan voor het houden van een evenement. Eerst worden enkele opmerkingen gemaakt over de evenementenvergunning als grondslag voor het besluit om een (gemeentelijke) openbare weg af te sluiten voor het houden van een evenement. Hierna wordt de vraag beantwoord wie bevoegd is om tot een dergelijke wegafsluiting te besluiten en wat de gevolgen daarvan zijn. Daarbij wordt onder andere aandacht besteed aan de openbaarheid van de weg en de regeling van wegafsluitingen in en krachtens de WVW.

Evenementenbeleid
Aan de hand van de motieven, neergelegd in de weigeringsgronden, kan de burgemeester beleidsregels vaststellen.
Het doel van een evenementenbeleid is enerzijds het vastleggen van wat er met betrekking tot evenementen in een gemeente wordt nagestreefd in relatie tot de APV en onder welke voorwaarden dit is toegestaan. Anderzijds behelst het beleid de afstemming van processen binnen de vergunningverlening, zodat deze zo efficiënt en goedkoop mogelijk kan plaatsvinden.
Zie ook de toelichting op artikel 2:24, tweede lid, over het toe te passen beleid met betrekking tot full-contact vechtsportwedstrijden of –gala’s. In de daar genoemde richtlijn voor vechtsportevenementen wordt gemeenten geadviseerd een vergunningplicht voor full-contact vechtsportevenementen op te nemen in de APV. In de voorwaarden voor de evenementenvergunning kan worden verwezen naar deze richtlijn. Gemeenten die ervoor kiezen geen vergunningplicht voor full-contact vechtsportevenementen in te voeren, worden verzocht een meldingsplicht in te stellen. Bij een meldingsplicht moet een organisator de burgemeester op de hoogte stellen van zijn voornemen een full-contact vechtsportevenement te organiseren. De burgemeester wijst deze organisator op de richtlijn en stelt de Vechtsportautoriteit van dit voornemen op de hoogte.

Draaiboek evenementen
Een andere mogelijkheid om evenementen te beheersen is het instellen van een evenementendraaiboek.
Het doel van een draaiboek is om duidelijkheid te bieden aan gemeentelijke diensten, bewoners, publiek en externe partijen. Het moet voor alle betrokken partijen duidelijk zijn onder welke voorwaarden een evenement kan plaatsvinden. Het draagt bij aan een soepel verloop van de vergunningaanvraag, een efficiënte samenwerking tussen alle betrokken partijen en daarmee een veilig en ongestoord verloop van het evenement. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld zelf in samenwerking met eigen diensten, politie en betrokken partijen een draaiboek evenementen ontwikkelen, zoals de gemeente Amsterdam dit inmiddels in gebruik heeft.

Eerste lid
Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.
De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Hij hoeft zich niet te beperken tot de voorschriften die voortvloeien uit de aanvraag, of de

voorschriften waarmee de aanvrager instemt. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:

a. De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.
b. De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.
c. De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Het is volgens de Afdeling aanvaardbaar dat de burgemeester na aanvankelijke weigering aan een alsnog verleende evenementenvergunning nadere voorschriften stelt (ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8495 ("Rockbitch")).
Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning, dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

Vierde lid
Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement zoals het straatfeest of de buurtbarbecue te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding een klein evenement wordt georganiseerd.

Het is de verantwoordelijkheid van de organisator om zich tijdig over de regels te informeren zodat hij niet met termijnen in de problemen komt. De organisator kan een natuurlijk persoon of rechtspersoon zijn.
De organisator stelt de burgemeester ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement. De gemeente heeft er belang bij om tijdig op de hoogte te zijn van een initiatief dat zich afspeelt in de buitenlucht. De gemeente moet hierbij zelf overwegen welke termijn redelijk is. De VNG adviseert hiervoor een termijn van maximaal vijf werkdagen aan te houden.
De Alcoholwet bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden aan alle drie vereisten. Wanneer er sprake is van het vragen en betalen van een vaste bijdrage impliceert dit dat er sprake is van het anders dan om niet verstrekken van alcoholische drank (artikel 1 juncto 3 van de Alcoholwet, zie HR 10-02-1987, NJ 1987, nr. 836). In laatstgenoemd geval kan de burgemeester op grond van artikel 35 van de Alcoholwet voor het eendaagse evenement een ontheffing verlenen.
Bij toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn is het een vereiste om de meldingsplichtige een ontvangstbevestiging te sturen. Daarin wordt vermeld dat het evenement mag plaats vinden, indien de burgemeester niet binnen een bepaalde termijn reageert.

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 van de Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip 'toezicht' is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen. Indien de burgemeester de uitvoering van zijn toezichthoudende taak wil overlaten aan ambtenaren dan kunnen deze bevoegdheden worden gemandateerd overeenkomstig afdeling 10.1.1. van de Awb.

Negende lid
Voor wedstrijden met voertuigen op of aan de weg is in de WVW 1994 een regeling getroffen. Daarom zijn deze in dit lid uitgezonderd. Op grond van artikel 10 van de WVW 1994 is een wedstrijd met voertuigen verboden, tenzij daarvoor ontheffing is verleend op grond van artikel 148 van de WVW 1994. Als de wegen waarvoor ontheffing wordt gevraagd alle in één gemeente liggen, is het college bevoegd om de ontheffing te verlenen.

Elfde lid

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen [*en full-contact vechtsportevenementen*]. Daarbij is een lex silencio positivo niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt derhalve van toepassing uitgezonderd.

Jurisprudentie
Rb. Maastricht 15-02-1977, ECLI:NL:RBMAA:1977:AJ4471. Het in het vooruitzicht stellen van een beloning in de vorm van prijzen en dergelijke maakt de activiteit tot een wedstrijd.

ARRS 12-08-1985, ECLI:NL:RVS:1985:AM8672. Een limitatieve omschrijving van het begrip ‘evenement’ kan in de praktijk tot problemen aanleiding geven.

ABRvS 26-08-1987, ECLI:NL:RVS:1987:AM9878. Het door geblinddoekte personen proberen om in aanwezigheid van publiek met een sabel de hals van een van tevoren gedode gans af te slaan (het zogenaamde gansslaan) is een vertoning in de zin van artikel 39, eerste lid, van de APV Eijsden. Dit artikel is opgenomen in hoofdstuk III betreffende de openbare orde. Bij de afweging van belangen met betrekking tot de vergunningverlening moet derhalve in ieder geval het belang van de openbare orde worden betrokken. In casu gegronde reden voor vrees voor verstoring van de openbare orde, in aanmerking genomen de emoties rond het evenement en de escalatie daarvan.

Vz. ARRS 06-08-1991, ECLI:NL:RVS:1991:AN2246. Het weigeren van een vergunning ten behoeve van het houden van evangelisatie activiteiten op het Museumplein in Ede is toegestaan wegens verstoring van de openbare orde en veiligheid.

Vz. ARRS 27-05-1992, JG 93.0002. Braderie is geen jaarmarkt of gewone markt.

Pres. Rb. Utrecht 06-06-1995, ECLI:NL:RBUTR:1995:AH5284. Motorcrosswedstrijden op zondag. Trainingswedstrijden voor 13.00 uur. Schending van de zondagsrust?

Pres. Rb. Groningen 11-08-1995, Gst. 1996, 7030, 3. Vergunning voor houden van festivals. Ruime uitleg begrip ‘openbare orde’.

ABRvS 11-03-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AP6097 (‘Koninginnenacht Den Haag’). Het toekennen van de bevoegdheid tot het verlenen van een evenementenvergunning aan de burgemeester is niet in strijd met artikel 162 van de Gemeentewet. De Afdeling oordeelt dat een dergelijke bevoegdheidstoekenning in lijn is met het bepaalde in artikel 174 van de Gemeentewet. Een stelsel waarbij voor een evenement een naar tijd en plaats bepaalde algemene evenementenvergunning wordt afgegeven aan een organisator, die binnen de in de vergunning aangegeven grenzen en voor de in de vergunning al opgenomen activiteiten op privaatrechtelijke grondslag zonder bemoeienis van de burgemeester overeenkomsten sluit, waarmee verder invulling wordt gegeven aan het evenement, is toegestaan.

ABRvS 02-04-1999, ECLI:NL:RVS:1999:BL3041. Gebruik perceel voor evenementen, o.a. schuurfeesten in strijd met de bestemming. Dat evenementen elk slechts een of een enkele maal per jaar worden georganiseerd, doet daar niet aan af. Slechts in bijzondere omstandigheden afzien van handhavend optreden (op verzoek van belanghebbende).

ABRvS 13-12-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AP5740. Ingevolge artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester – en niet het college – bevoegd om geluidsvoorschriften op te nemen in de evenementenvergunning.

Pres. Rb. ‘s-Hertogenbosch 14-02-1997, ECLI:NL:RBSHE:1997:ZF0239. Kooigevecht is niet een sportwedstrijd maar een evenement. Weigering vergunning op grond van veiligheid van personen en de goede zeden.

ABRvS 25-08-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA6939. In hoger beroep: Het is primair aan de burgemeester om invulling te geven aan het begrip zedelijkheid als bedoeld in de APV. Weigering op grond van zedelijkheid is toegestaan. Geen sprake van gevaar voor veiligheid van personen.

Rb. Groningen 21-01-2001, ECLI:NL:RBGRO:2001:AB1828. Met het oog op de bescherming van het belang van de openbare orde en veiligheid kan de evenementenvergunning worden ingetrokken, omdat de organisatie van het evenement onjuiste dan wel onvoldoende gegevens heeft verstrekt ter verkrijging van de vergunning en omdat het evenement niet zal worden georganiseerd volgens oorspronkelijke plannen.

Pres. Rb. Leeuwarden 06-09-2001, ECLI:NL:RBLEE:2001:AD3917. Organisatie van circus op plein met parkeerbestemming. er doen zich geen weigeringsgronden voor op grond van de artikelen 2.1.5.1 (oud) en 2.2.2 (oud) van de APV. Ook strijdigheid met het bestemmingsplan biedt geen grondslag voor weigering vergunning.

Rb. Amsterdam 13-03-2003, ECLI:NL:RBAMS:2003:AF6101. Vechtsportevenement is een evenement in de zin van de APV en vormt niet zonder meer een inbreuk op de openbare orde en zedelijkheid.

ABRvS 29-04-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF8028. Aanvraag om evenementenvergunning moet worden beoordeeld aan de hand van de belangen die zijn opgenomen in de weigeringsgronden van de APV-bepaling. Andersoortige belangen kunnen geen zelfstandige weigeringsgrond opleveren.

ABRvS 11-06-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF9809. Intrekken van een vergunning vereist een zorgvuldige voorbereiding, Als specifieke kennis bij het bestuursorgaan ontbreekt, moet advies worden ingewonnen met betrekking tot MKZ-besmetting.
Zes werkdagen zijn daarvoor voldoende.

ABRvS 07-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO7140. Voor wat betreft het opnemen van voorschriften in de evenementenvergunning met betrekking tot professionele beveiligingsbeambten, oordeelde de Afdeling dat de burgemeester van Tubbergen voldoende had gemotiveerd waarom hij professionele begeleiding van het Pinksterfeest nodig achtte.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8495. De burgemeester kon nadere voorschriften aan de door hem alsnog verleende vergunning verbinden.

Rb. Haarlem 06-05-2004, ECLI:NL:RBHAA:2004:AO9076. Burgemeester heeft terecht evenementenvergunning voor meerdaags festival geweigerd wegens ontbreken van politiecapaciteit voor een extra dag. Hij heeft in dit kader grote beleidsvrijheid.

ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3708 (Schuttersfeest Diepenheim, hof van Twente) en Rb. Leeuwarden 27-07-2005, ECLI:NL:RBLEE:2005:AU0442 (Veenhoopfestival Smallingerland). Het gebruik van de grond voor het houden van het schuttersfeest houdt strijdigheid met het bestemmingsplan in die niet is toegestaan, althans niet zonder een passende planologische vrijstelling. Het feest heeft naar omvang, duur en uitstraling een planologische relevantie.

ABRvS 04-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5100. Aanwezigheid van hoger aantal bezoekers dan 25.000 bij evenement zal leiden tot concrete, zich direct aandienende, de veiligheid of gezondheid bedreigende situatie. Burgemeester was derhalve bevoegd verbod uit te vaardigen.

ABRvS 11-01-2006, ECLI:NL:RVS:2006:AU9388 (‘The Royce’). De burgemeester heeft zich niet ten onrechte op het standpunt gesteld dat “Ghosthouse” een evenement in de zin van de APV is, waarvoor een vergunning nodig is. De burgemeester heeft onder oplegging van een dwangsom gelast de voorgenomen houseparty geen doorgang te laten vinden. De burgemeester heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat het feest vanwege de grootschaligheid, de muziekstijl, het soort publiek dat er komt, en de sluitingstijd - drie uur na de toegestane sluitingstijd - niet tot de normale bedrijfsvoering van de inrichting behoort.

Artikel 2:26 Ordeverstoring
Deze bepaling geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

Afdeling 3A. Voetbal

De aanpassing van de voetbalbepalingen is het gevolg van de afspraken tussen de vier BVO-gemeenten in Limburg teneinde de voetbalbepalingen in de gemeenten zo veel mogelijk te harmoniseren. Voordeel hiervan is dat politie efficiënter kan werken omdat zij niet bij iedere gemeente hoeven uit te zoeken welke bepalingen van toepassing zijn.

Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden
In het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid bij voetbalwedstrijden van de Betaald Voetbal Organisatie (BVO) Roda JC Kerkrade is een afzonderlijke afdeling toegevoegd aan de APV van Kerkrade. Wedstrijden van Roda JC of van een andere BVO zijn uitgesloten van de evenementenbepalingen omdat hier specifieke risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid van toepassing zijn, zoals risico's op rellen tussen voetbalsupporters. Het doel van de bepalingen is het voorkomen en beheersen van voetbalvandalisme. Als organisator wordt de BVO Roda JC Kerkrade bedoeld, of de KNVB indien het gaat om wedstrijden tussen andere BVO's. Ook wedstrijden tussen een BVO en een andere (amateur) voetbalclub behoren hiertoe. Dit is bijvoorbeeld aan de orde bij oefenwedstrijden tussen Roda JC en een amateurclub. Onder voetbalwedstrijd wordt verstaan een voetbalwedstrijd georganiseerd door één van de in lid 1.b. genoemde organisatoren. Hiermee worden voetbalwedstrijden tussen amateurclubs onderling uitgesloten. Centraal staat de betrokkenheid van een BVO, omdat deze een grote supportersaanhang kennen waarbij risico's ontstaan op verstoringen van de openbare orde. Daar waar wordt gesproken over het voetbalstadion, wordt bedoeld: het Parkstad Limburg Stadion gelegen aan de Roda J.C. Ring 1 te Kerkrade. Onder de daarbij horende omgeving wordt het gebied verstaan tussen de Imstenraderweg, Locht, Beitel en de stadsautoweg N281.

Artikel 2:28 Kennisgeving
Voor wedstrijden van Roda JC of andere partijen die als organisator aangemerkt kunnen worden geldt een verplichting om ten minste dertig dagen voor de speeldag een schriftelijke kennisgeving te doen aan de burgemeester. Conform artikel 172 Gemeentewet is de burgemeester belast met de handhaving op de openbare orde. De plicht tot kennisgeving brengt de burgemeester in de positie om de risico's op verstoringen van de openbare orde en veiligheid omtrent de wedstrijd te beoordelen en eisen te stellen en maatregelen te laten nemen om ordeverstoringen te voorkomen of in te perken. In bijzondere gevallen kan een termijn van zeven dagen worden gehanteerd. Denk hierbij aan wedstrijden die in het kader van de nacompetitie gespeeld dienen te worden, waarbij slechts kort van te voren duidelijk wordt wie de tegenstander wordt en of een dergelijke wedstrijd gespeeld moet worden. Het is aan de burgemeester om te bepalen wanneer een wedstrijd hiervoor in aanmerking komt.
In de kennisgeving wordt het verwachte aantal toeschouwers omschreven en worden de te verwachten wanordelijkheden weergegeven. De kennisgeving mag meerdere wedstrijden betreffen. Zo is het mogelijk om op basis van de competitieplanning van het voetbalseizoen een kennisgeving in te doen van de door de KNVB reeds ingeplande wedstrijden.
Op basis van artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester belast met het toezicht op openbare samenkomsten en vermakelijkheden. Voetbalwedstrijden behoren hier ook toe. Conform lid 2 van artikel 174 Gemeentewet is de burgemeester bevoegd om bevelen te geven met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid bij de uitoefening van dit toezicht. Indien er een vrees bestaat dat als gevolg van het plaatsvinden van de wedstrijd de openbare orde wordt verstoord, kan de burgemeester het spelen of doen spelen van deze wedstrijd verbieden. Het is ook mogelijk om bij het niet (tijdig) indienen van de schriftelijke kennisgeving het spelen van een voetbalwedstrijd te verbieden. Het is dan namelijk niet mogelijk om een adequate inschatting te maken van de risico's op de verstoring van de openbare orde en veiligheid, waardoor de burgemeester zijn toezichthoudende taak niet adequaat kan uitvoeren.
Aan de kennisgeving kunnen, in het belang van de openbare orde en veiligheid, voorschriften worden verbonden. Aan de voorschriften dient de organisator van de voetbalwedstrijd uitvoering te geven teneinde een verstoring van de openbare orde te voorkomen. Voorbeelden van dergelijke

voorschriften zijn het opleggen van verplichte vervoersregeling voor de bezoekende voetbalclub (buscombi, auto-buscombi of autocombi) of beperkingen in de kaartverkoop (verplicht gebruikt clubcard, maximum aantal te verkopen kaarten per persoon en ID-controle) met als doel om supportersstromen van elkaar te scheiden.
Bij lid 7 wordt verwezen naar de definitie van een openbare plaats. Hiervoor wordt de definitie als bedoeld in artikel 1 lid 1 en 2 van de Wet openbare manifestaties bedoeld. Dit betreft een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek, met uitzondering van een gebouw.

Artikel 2:29 Ordeverstoring
Dit artikel geeft weer dat het verboden is om bij een betaalde voetbalwedstrijd de openbare orde te verstoren.

Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen
Conform artikel 2:30 geldt een verplichting voor iedereen bij een voetbalwedstrijd om alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde en veiligheid terstond en stipt op te volgen.

Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters
In artikel 2:31 wordt een verwijderingsplicht uitgewerkt, waarbij het mogelijk wordt gemaakt om voetbalsupporters (herkenbaar aan kleding, uitrusting of gedrag) die niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs het bevel te geven om zich naar een aangegeven plaats of buiten de gemeentegrenzen te begeven. Dit bevel kan door een ambtenaar van politie worden gegeven. Een dergelijk bevel kan ook worden gegeven aan personen waarbij het vermoeden bestaat dat zij voornemens zijn de orde te verstoren. Een dergelijke verwijderingsplicht wordt veelal opgenomen in een noodbevel, waarin de burgemeester op basis van artikel 175 Gemeentewet in geval van ernstige wanordelijkheden, dan wel de ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, bevoegd is alle bevelen te geven die hij ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig acht. Door het opnemen van deze bevoegdheid in de APV, hoeft de verwijderingsplicht niet meer in een noodbevel te worden opgenomen.

Artikel 2:32 Supportersstromen
De burgemeester is op basis van artikel 175 Gemeentewet in geval van ernstige wanordelijkheden, dan wel de ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, bevoegd alle bevelen te geven die hij ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig acht. Door het opnemen van volgende plichten in de APV, kunnen in geval van een ernstige wanordelijkheden of bij de ernstige vrees voor het ontstaan daarvan (zoals bedoeld in artikel 175 Gemeentewet) de volgende verplichtingen worden opgelegd aan voetbalsupporters, zonder dat hiervoor een noodbevel noodzakelijk is:

- de verplichting hun weg naar het stadion te vervolgen zodra ze de gemeente bereiken (lid 1);
- de verplichting om direct na afloop van de wedstrijd te vertrekken uit de gemeente (lid 2);
- de verplichting zich buiten de gemeente te geven in de door de politie aan te geven route en richting, behalve indien zij woonachtig zijn in de gemeente Kerkrade (lid 3).

Artikel 2:33 Plaatsbewijzen
Kaarten voor de voetbalwedstrijden van de BVO worden verkocht door de BVO of op door de BVO erkende verkooppunten. Het doorverkopen van kaarten door derden is op basis van dit artikel verboden. Illegale handel is kaarten wordt hiermee verboden. Indien nodig kan het college ontheffing verlenen om alsnog kaartverkoop door derden mogelijk te maken.

Artikel 2:34 Stadionomgevingsverbod
Artikel 2:34 werkt de mogelijkheid uit voor de burgemeester om in het belang van de openbare orde aan een persoon een stadionomgevingsverbod op te leggen. Op basis van dit gebiedsverbod is het verboden voor de persoon om zich op te houden in de omgeving van het stadion vanaf 4 uur voor de start van voetbalwedstrijden tot 4 uur na afloop van de voetbalwedstrijden. Hiermee is het tevens verboden zich op te houden in het stadion, aangezien het stadion in het gebied is gelegen. Een

stadionomgevingsverbod kan worden opgelegd nadat vast is komen te staan dat de persoon de openbare orde in het stadion of in de omgeving van het stadion heeft verstoord op een dag dat een wedstrijd van de BVO is gespeeld. Ook kan het stadionverbod worden opgelegd aan personen aan wie een stadionverbod is opgelegd. Op basis van lid 4 kan de burgemeester nadere regels stellen met betrekking tot het stadionomgevingsverbod. Deze nadere regels zijn voor Kerkrade uitgewerkt in het 'Beleid Stadionomgevingsverboden'. In dit beleid worden het gebied voor het stadionomgevingsverbod, de procedure en de geldigheidsduur nader gespecificeerd.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Algemeen

Deregulering

In het kader van deregulering en vermindering van administratieve lasten is in 2009 bekeken of het horeca-exploitatievergunningstelsel in de APV gehandhaafd of geschrapt moet worden.

Er is gekozen voor het handhaven van het model horeca-exploitatievergunning, maar alleen voor inrichtingen die

- niet onder de Alcoholwet vallen, dit in verband met de Bibob-toets, en
- wel onder de Alcoholwet vallen en die voor ernstige overlast hebben gezorgd. Bedrijven die géén ernstige overlast veroorzaken krijgen een vrijstelling van de vergunningplicht. In de toelichting bij artikel 2:36, derde lid, wordt dit nader uitgewerkt.

Dienstenrichtlijn

De Dienstenrichtlijn is van toepassing op de horeca. Het drijven van een horecaonderneming is immers het verrichten van een dienst aan de klant. De Dienstenrichtlijn eist dat een vergunningstelsel niet discriminatoir, wel noodzakelijk en proportioneel is. In bijna alle gevallen gaat het bij horeca om vestiging van een openbare inrichting waarvoor artikel 9 van de Dienstenrichtlijn de bovenstaande criteria geeft. Onder noodzakelijkheid wordt in artikel 9 verstaan een dwingende reden van algemeen belang. Dit begrip omvat onder meer de volgende gronden: openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, als bedoeld in de artikelen 46 en 55 van het Verdrag; handhaving van de maatschappelijke orde; bescherming van het milieu en het stedelijk milieu, met inbegrip van de stedelijke en rurale ruimtelijke ordening; Zie verder overweging 40 van de Dienstenrichtlijn. Het gaat hier om de zogenaamde 'rule of reason'. Mocht het in een enkel geval niet gaan om een vestiging, maar om een horecaondernemer die de grens overschrijdt om zijn diensten te verrichten, dan is niet artikel 9, maar artikel 16 van toepassing dat uitsluitend de criteria openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu als grondslag voor een vergunningstelsel kent. Zie verder het commentaar bij artikel 1:8.

Artikel 10 van de Dienstenrichtlijn vereist duidelijke, ondubbelzinnige, objectieve, vooraf bekendgemaakte, transparante en toegankelijke criteria om te voorkomen dat bestuursorganen hun bevoegdheden op willekeurige wijze uitoefenen.

Proportionaliteit: voor de beantwoording van de vraag of een algemene regel niet volstaat voor de regeling van de horeca is de VNG van mening dat een algemene regel hier niet aan de orde is vanwege het persoonsgebonden aspect van de vergunning. Alleen door het stellen van vergunningvoorwaarden aan de ondernemer kan men 'het maatpak' leveren. Dit geldt ook voor de Bibob-toets. Het confectiepak voldoet hier niet. Zie ook ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350: Negatief Bibob-rapport geen vrijbrief voor negatieve vergunningbeslissing. Volgend op een negatief Bibob-rapport mag namelijk niet automatisch een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing worden genomen. De overheid dient eerst te toetsen of er met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel.

Vestiging: Op grond van overweging 37 is er overeenkomstig de rechtspraak van het HvJ sprake van vestiging, als er een daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd vanuit een duurzame vestiging wordt verricht. Aan die eis kan ook zijn voldaan als een onderneming voor een bepaalde tijd wordt opgericht of als er een gebouw wordt gehuurd van waaruit de ondernemer zijn activiteiten onderneemt.

Natte en droge horeca
De reikwijdte van de Alcoholwet wordt bepaald door het begrip 'horecabedrijf' zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Alcoholwet. Bedrijven waarin alcoholhoudende dranken bedrijfsmatig of anders dan om niet worden geschonken voor gebruik ter plaatse, hebben een vergunning nodig ex artikel 3 van de Alcoholwet. Die vergunningplichtige bedrijven duiden we aan met de term natte horeca.
In artikel 2:35, eerste lid, wordt de term 'openbare inrichting' gebruikt. Daaronder wordt ook de droge horeca verstaan: het schenken van niet-alcoholhoudende dranken – bijvoorbeeld lunchrooms of tearooms – en van licht alcoholische dranken voor gebruik elders, en het verstrekken van rookwaar. Dit laatste is opgenomen om ook coffeeshops onder de APV te laten vallen. In deze paragraaf worden coffeeshops dan ook als gewone openbare inrichtingen behandeld en zijn geen bijzondere bepalingen over coffeeshops opgenomen.

Zijn afhaalzaken openbare inrichtingen?

Zaken waar etenswaren worden verkocht of bereid die direct voor consumptie geschikt zijn maar waarin het niet mogelijk is om die etenswaren ter plekke te consumeren, vallen niet onder de definitie van 'openbare inrichting' in artikel 2:35, eerste lid. Het gaat bijvoorbeeld om traiteurs, pizzabakkers, sushi- of shoarmazaken die louter maaltijden op bestelling thuis afleveren of waar de maaltijden kunnen worden afgehaald. Dergelijke bedrijven vallen onder de Winkeltijdenwet en de lokale Winkeltijdenverordening. Voor deze zaken is dus geen horeca-exploitatievergunning nodig. Wel is het afhankelijk van de lokale Winkeltijdenverordening of ze op zon- en feestdagen open kunnen zijn en of ze op doordeweekse dagen om 22.00 uur moeten sluiten.

Bibob-toets en VOG
Als het gaat om ondernemingen waar alcoholhoudende drank wordt geschonken, is een integriteitstoets mogelijk op grond van artikel 27, tweede lid, van de Alcoholwet juncto artikel 3, van de Bibob. De Alcoholwet geldt niet voor bedrijven waar geen alcohol wordt geschonken waaronder coffeeshops.

Artikel 4 van het Besluit Bibob bepaalt in overeenstemming met de APV dat als inrichtingen, waarvoor de Bibob geldt, onder andere aangewezen worden: "inrichtingen waarin bedrijfsmatig, in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken, of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt". Dit zijn dus openbare inrichtingen zoals gedefinieerd in artikel 2:35. Dit betekent dat voor openbare inrichtingen in de zin van de APV een Bibob-onderzoek mag worden gedaan. Zonder de APV is hier geen wettelijke grondslag voor. De Dienstenrichtlijn verzet zich niet tegen een Bibob-onderzoek. Overigens mag een negatief Bibob-rapport niet automatisch leiden tot een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing op de vergunningaanvraag. De overheid dient eerst te toetsen of met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel (ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350).

De exploitant van de inrichting speelt een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Daarom kan het raadzaam zijn om een verplichting voor de aanvrager op te nemen om een recente VOG voor de leidinggevende te overleggen. De leidinggevende kan de aanvrager zelf zijn, maar ook een werknemer.

Overige wet- en regelgeving
Op openbare inrichtingen zijn naast de regels van de Alcoholwet nog vele andere regels van toepassing. Onder andere de Wm, Wok, Opiumwet, Wro en Woningwet.

Meer in het bijzonder geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit besluit vervangt het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Bij dit besluit is een aantal regels met betrekking tot geluid, vetlozingen, geur, opslag van koolzuur en afvalstoffen opgenomen. Nadere informatie is te vinden op: www.infomil.nl en www.horeca.org.

Geluidsnormen
Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft standaard geluidsnormen voor zowel bestaande als nieuwe horeca-inrichtingen. Bovendien kan de gemeente technische voorschriften stellen aan een inrichting om aan de geldende geluidsnorm te voldoen. Daarnaast kan de gemeente afwijkende geluidsnormen voorschrijven voor de gehele activiteit of voor specifieke activiteiten, anders dan feestjes. Hierbij kunnen aanvullende eisen worden gesteld, bijvoorbeeld aan de duur van de activiteit.

In paragraaf 6.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn overgangsbepalingen opgenomen.
Stemgeluid van een terras (er zijn uitzonderingen!) en onversterkte muziek zijn vrijgesteld van de geluidsnormen. Voor onversterkte muziek geldt dat de gemeente bij verordening afwijkende regels kan stellen.

Overige jurisprudentie
Rb. Amsterdam 16-01-1998 en 19-01-1998, AB 1998, 222 en 223, Rb. Dordrecht 03-07-1998, JG 98.0202, Pres. Rb. Rotterdam 16-07-1998, ECLI:NL:RBROT:1998:AL0902 en Pres. Rb. Zutphen 14-09-1998, JG 98.0204. Een gemeentelijke verordening waarin een vergunningstelsel is opgenomen dat specifiek regels stelt ten behoeve van coffeeshops is in strijd met de Opiumwet.

ABRvS 14-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO7469. Burgemeester is bevoegd tot bestuursdwang, dit vergt wel zorgvuldigheid bewijsvoering. Afvoeren van gedooglijst is geen gedoogbesluit.

Rb. Assen, 03/527BESLU, JG 04.0104. Weigering om af te wijken van beleidsregels om een nog niet gevestigde coffeeshop te gedogen is een Awb-besluit.

ABRvS 24-03-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO6089. Intrekken gedoogverklaring brengt niet-ontvankelijk verklaring met zich mee, zolang niet feitelijk handhavend is opgetreden.

ABRvS 04-02-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO2883. Uitoefening bestuursdwangbevoegdheid is mogelijk, het ontbreken van vastgesteld en gepubliceerd coffeeshopbeleid doet daar niet aan af.

ABRvS 06-08-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AI0787. Exploitant horeca-inrichting verantwoordelijk voor handelingen in zijn inrichting met betrekking tot handel in softdrugs. Inrichting gesloten.

ABRvS 02-06-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP0405. Persoonlijke verwijtbaarheid speelt geen rol bij de vraag of zich een situatie voordoet die tot sluiting van de inrichting noopt.

ABRvS 07-07-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP8138. Gebiedsontzegging in verband met overlast, die te maken heeft met de handel in en het gebruik van verdovende middelen, zijn gerechtvaardigd door het algemeen belang in een democratische samenleving.

Rb. Groningen, AWB 03/90 GEMWT VEN, JG. 03.0064. Aankondiging bevel tot sluiting op grond van artikel 13b van de Opiumwet is geen besluit in de zin van de Awb.

ABRvS 08-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7067. Aan het ongegrond verklaren van een bezwaar tegen het schrappen van de lijst met gedoogde coffeeshops komt een gemeente niet toe, de bezwaarmaker is immers volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State niet-ontvankelijk.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5523. Een tapvergunning voor de exploitatie van een horecabedrijf is persoonsgebonden. Dat tevens een gedoogverklaring voor de exploitatie van een coffeeshop is verstrekt doet hier niet aan af. Na overlijden vervallen de vergunning en gedoogverklaring.

Pres. Rb. Rotterdam 02-08-2000, ECLI:NL:RBROT:2000:AA6684. Voor de exploitatie van een internetcafé is een exploitatievergunning van de burgemeester nodig indien het ook horeca-activiteiten ontplooit.

Rb. Noord-Holland 01-05-2015, ECLI:NL:RBNHO:2015:3591. Een ijssalon zonder zitgelegenheid voor het eten van schepijs is detailhandel en geen horeca.

Artikel 2:35 Definitie

Zie voor een uitleg van het begrip ‘openbare inrichting’ hiervoor onder ‘Algemeen’, ‘Natte en droge horeca’.

Het waterpijpcafé is aan de definitie toegevoegd. Hierdoor is de zogenaamde ‘shisha lounge’ expliciet als openbare inrichting in de zin van deze afdeling opgenomen.

Het roken van een waterpijp, ook bekend onder de namen shisha, hookah, nargileh, ghaliyan of hubble bubble, wordt steeds populairder in Nederland, met name in de grote- en middelgrote steden. Het roken van waterpijpen is niet zonder brandgevaar en het levert ook de nodige (stank)overlast voor de omgeving op. Bij het omvallen van een waterpijp kunnen brandende kooltjes een ontstekingsbron vormen voor het interieur van de inrichting met rookontwikkeling of brand tot gevolg. ‘Shisha lounges’ en soortgelijke inrichtingen die het roken van waterpijp aanbieden, stralen daarnaast een bepaalde aantrekkingskracht uit op jongeren. In dit soort inrichtingen wordt naast de waterpijpactiviteiten ook vaak gedeald of illegaal gegokt en is vaak sprake van vernielingen, geluids- en parkeeroverlast, bedreiging en mishandeling. Tot slot kunnen er ook banden zijn met criminele organisaties of netwerken.

Gelet op de genoemde gevaren en risico’s voor de omgeving van een dergelijke inrichting, die direct ingrijpen in de openbare orde en veiligheid, vallen dit soort inrichtingen altijd onder het vergunningstelsel.

Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichtingen

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

In het kader van deregulering en vermindering van administratieve lasten is in 2009 bekeken of de horecaexploitatievergunning geschrapt kan worden. De raad heeft ervoor gekozen om enkel een horeca-exploitatievergunning te verlangen voor inrichtingen die:

- niet tevens vergunningplichtig zijn op grond van artikel 3 van de Alcoholwet, dit in verband met de Bibob-toets, en
- wel vergunningplichtig zijn op grond van artikel 3 van de Alcoholwet en die voor ernstige overlast hebben gezorgd.

Bedrijven die géén ernstige overlast veroorzaken krijgen een vrijstelling van de horeca-exploitatievergunningplicht.

Vergunning voor onbepaalde tijd

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploitatievergunning.

Tweede lid

Geen vergunning wordt vereist voor de openbare inrichtingen die zich bevinden in de in deze verordening opgesomde inrichtingen.

Derde lid

Voor een aantal categorieën van kleinschalige openbare inrichtingen die een Alcoholwet-vergunning hebben en waar de openbare orde evident niet in het geding is, is geen vergunning nodig. Het gaat in om de openbare inrichtingen die onder de Alcoholwet vallen, de zogenaamde "natte horeca". Indien deze in de afgelopen zes maanden geen ernstige overlast gegeven hebben, verleent de burgemeester aan dergelijke bedrijven ambtshalve of op verzoek een vrijstelling. De horeca-exploitatievergunning fungeert in dit systeem dan nog alleen als stok achter de deur voor de "natte" horecabedrijven die ernstige overlast geven. Tegen de verlening van zo’n vrijstelling staat bezwaar en beroep open. De burgemeester kan de vrijstelling ambtshalve verlenen. Daardoor hoeft de vergunninghouder de vrijstelling niet aan te vragen.

Geeft een horecabedrijf alsnog ernstige overlast, dan trekt de burgemeester de vrijstelling in. Het bedrijf heeft dan een vergunning nodig en zal die dus moeten aanvragen. Zolang de vergunning niet is verleend, zal het bedrijf gesloten moeten blijven.

Op de "natte" horecabedrijven die op het moment van inwerkingtreding van deze bepaling al over een horeca-exploitatievergunning beschikken, zijn de weigeringsgronden genoemd in het tweede en derde lid niet van toepassing; anders hadden zij de vergunning immers niet gekregen. Horecabedrijven die zich nieuw in de gemeente willen vestigen krijgen in beginsel het vertrouwen; ze krijgen dus een vrijstelling voor een proefperiode van een half jaar. Als het bedrijf in die periode geen ernstige overlast heeft veroorzaakt, krijgt het dezelfde permanente vrijstelling als de andere reeds aanwezige bedrijven. Als het wel overlast veroorzaakt, gaat het alsnog onder de vergunningplicht vallen.

Voor de zogenaamde "droge horeca waaronder afhaalzaken" – waar geen alcohol geschonken wordt – blijft de horeca-exploitatievergunning wel van toepassing. Deze vergunningsplicht op grond van de Apv maakt het voor gemeenten mogelijk om ook voor de aanvrager van een vergunning voor de exploitatie van een afhaalzaak een VOG te vragen en een Bibob-onderzoek te doen. De horeca-exploitatievergunning is immers op grond van artikel 1:5 persoonsgebonden.

Artikel 4, van het Besluit Bibob bepaalt in overeenstemming met de model-APV dat als inrichtingen, waarvoor de Bibob geldt, onder andere aangewezen worden: "inrichtingen waarin bedrijfsmatig, in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken, of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt". Dit betekent dat voor openbare inrichtingen in de zin van de APV een Bibob-onderzoek mag worden gedaan. Zonder de Apv is hier geen wettelijke grondslag voor. De Dienstenrichtlijn verzet zich niet tegen een Bibob-onderzoek.

Zevende lid
Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio positivo van toepassing uit te zonderen. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen en om vrijstelling van die vergunningplicht. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Jurisprudentie
ABRvS 24-03-1997, ECLI:NL:RVS:1997:ZF2622. Strijd met het bestemmingsplan is als weigeringsgrond aanvaardbaar.

ARRS 22-05-1987, ECLI:NL:RVS:1987:AM9857, ARRS 08-01-1988, ECLI:NL:RVS:1988:AN0017 en ABRvS 24-01-1995, ECLI:NL:RVS:1995:AP9517. Aannemelijk is dat de aantasting van de woon- en leefsituatie wordt veroorzaakt door de cumulatieve effecten van het totale aantal inrichtingen.

ABRvS 17-06-1997, ECLI:NL:RVS:1997:AP7172. Voorschrift in terrasvergunning, waarbij op dagen dat er evenementen zijn aan het gebruik van de weg voor dat doel prioriteit wordt gegeven, dient doelmatig gebruik en beheer van de weg.

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3681 en ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269 (Nijmegen). Een terras is een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Ingevolge het eerste lid van dit artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Ingevolge het derde lid van dit artikel is de burgemeester belast met de uitvoering van de verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. De burgemeester – en niet het college – is dus bevoegd om terrasvergunningen te verlenen.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0274. De burgemeester heeft terecht vergunning verleend voor de exploitatie van een terras van bepaalde afmetingen en aan deze vergunning in verband met het belang van de verkeersveiligheid een voorwaarde inzake wijze van bediening verbonden.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0261. Het college is niet bevoegd tot het nemen van besluiten op aanvragen om terrasvergunningen.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8501. Internetdiensten trekken een zelfstandige stroom bezoekers; internetcafé komt niet in aanmerking voor vergunning op grond van de Alcoholwet.

Rb. Roermond 30-12-2004, ECLI:NL:RBROE:2004:AU0457. Weigering op grond van gemeentelijk onderzoek als gevolg van de Bibob.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5523. Een APV vergunning voor de exploitatie van een horecabedrijf is persoonsgebonden. Dat tevens een gedoogverklaring voor de exploitatie van een coffeeshop is verstrekt doet hier niets aan af. Na overlijden vervalt vergunning en gedoogverklaring.

Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht
De definitie “openbare inrichting”, die de reikwijdte van de vergunningplicht van artikel 2:36 regelt, brengt tal van soorten inrichtingen onder de betreffende vergunningplicht. Met de inhoud van artikel 2:37 wordt beoogd te bewerkstelligen dat bepaalde categorieën openbare inrichtingen, die naar de letter binnen die definitie passen, door het bevoegd gezag buiten de vergunningplicht kunnen worden gebracht. Dit kan bijvoorbeeld wenselijk zijn in gevallen die weliswaar naar de letter binnen de vergunningplicht vallen, maar waarbij de belangen die het bevoegd gezag met de vergunningplicht beoogd te dienen feitelijk niet in het geding zijn.

Artikel 2:38 Persoonseisen
De exploitatievergunning is persoonsgebonden. Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de vergunningaanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De exploitatievergunning is dan ook niet overdraagbaar.

De exploitant alsmede de leidinggevende van de inrichting speelt een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Daarom wordt een verplichting voor de vergunningaanvrager opgenomen om een recente VOG voor de leidinggevende te overleggen. De leidinggevende kan de aanvrager zelf zijn, maar ook een werknemer. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Om die reden worden nadere voorwaarden gesteld aan de exploitant / ondernemer. De vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien niet wordt voldaan onder geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven. In het kader van de Bibob is deze verplichting opgenomen. Indien toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden van de Bibob, zal de gemeente eerst zelf al het mogelijke moeten doen om de integriteit en achtergrond van de vergunningaanvrager te onderzoeken. Een VOG wordt aangevraagd bij de gemeente waar men staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie. Het Centraal Orgaan VOG geeft de verklaring namens de Minister van Justitie af.

Verificatieplicht Vreemdelingenwet 2000
In het kader van de Vw 2000 dient bij de aanvraag om een vergunning een verblijfsrechtelijke toets plaats te vinden alvorens tot vergunningverlening wordt overgegaan. Artikel 9, tweede lid, van de Vw 2000 schept een verplichting om desgevraagd bij een aanvraag voor een beschikking anders dan op grond van de Vw 2000, een document te overleggen waaruit het rechtmatig verblijf blijkt. Zie voor overige informatie over dit onderwerp de toelichting bij artikel 1:8 onder het kopje Verificatieplicht Vreemdelingenwet.

Artikel 2:39 Inrichtingseisen
Voor wat betreft de inrichtingseisen werd tot op heden aansluiting gezocht bij de inrichtingseisen zoals genoemd in de artikel 3 t/m 7 van het Besluit eisen inrichtingen Alcoholwet. Niet valt in te zien

waarom de droge horeca zich niet zou moeten houden aan de eisen die eveneens gelden voor de natte horeca. Het Besluit eisen inrichtingen Alcoholwet is vervallen. Er wordt zo veel mogelijk aangesloten bij het Bouwbesluit.[1]

Wel blijft de eis van een verbindingsruimte tussen een slijterij en een ruimte waar andere bedrijfsactiviteiten plaatsvinden (de zogenaamde neringruimte) bestaan. Daarnaast moeten een horecalokaliteit en een slijterslokaliteit, zoals nu in het Besluit geregeld, nog steeds een minimale voeroppervlakte hebben. Dit blijft minimaal 35m2 voor een horecalokaliteit en 15m2 voor een slijterslokaliteit. Bij een horecalokaliteit kan de burgemeester afwijken van dit vereiste als sprake is van een Rijksmonument. Gemeenten kunnen bij verordening hogere eisen stellen aan de minimale vloeroppervlakte van horeca- en slijterslokaliteiten.

Voor het alcoholvrij bedrijf sluiten wij aan bij de eis van de minimale vloeroppervlakte. In lid 6 wordt, ter info, aangegeven dat men ook moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in de genoemde artikelen van de Woningwet, die verwijzen naar het Bouwbesluit.

Artikel 2:40 weigeringsgronden
De weigeringsgronden in lid 1 hebben een dwingend karakter. In het geval de onder lid 1 en 2 genoemde feiten of omstandigheden zich voordoen dan weigert het bevoegd orgaan de vergunning. In het derde lid is een ‘kan’ bepaling opgenomen waardoor er sprake is van een facultatieve weigeringsgrond. In die gevallen is het afhankelijk van de omstandigheden of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere omstandigheid een gerechtvaardigde reden opleveren voor weigering van de aangevraagde vergunning. Dit kan ook afhankelijk zijn van de ernst van de situatie en de mogelijke inbreuk op de openbare orde en veiligheid of het woon- en leefklimaat.

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het vierde lid.

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu valt onder de ‘rule of reason’ en mag daarom (bij een horecaondernemer die zich hier vestigt) ook op grond van de Dienstenrichtlijn als weigeringsgrond worden gehanteerd.

Als het bestemmingsplan vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen. Blijkens jurisprudentie is dit aanvaardbaar omdat een dergelijke bepaling geen zelfstandige planologische regeling bevat. Weliswaar brengt dit mee dat de burgemeester treedt in een beoordeling van het geldende bestemmingsplan, maar dit laat de bevoegdheid van het college bij de toepassing van het geldende bestemmingsplan onverlet. Van een doorkruising van de Woningwet of de Wro is geen sprake.

Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften
De bevoegdheid tot het verbinden van voorschriften en voorwaarden is in beginsel aanwezig in die gevallen waarin het al dan niet verlenen van die vergunning of ontheffing ter vrije beslissing staat van het bevoegde orgaan. Voor de transparantie wordt ervoor gekozen deze bevoegdheid uitdrukkelijk vast te leggen waarbij tevens wordt aangegeven welke voorwaarden en voorschriften kunnen worden opgelegd. De in artikel 2:41 genoemde voorwaarden en voorschriften zijn

[1] Het Bouwbesluit zal worden vervangen door het Besluit eisen bouwwerken leefomgeving, dat vermoedelijk per 1 januari 2022 in werking zal treden.

gerechtvaardigd nu deze betrekking hebben op de bescherming van de belangen waarmee het vereiste van vergunning is gesteld.

Artikel 2:42 Intrekkingsgronden
Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties.

Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf
De reikwijdte van de vergunning is uitwerking van een voorwaarde voor het exploiteren van de openbare inrichting.

Artikel 2:44 Exploitatie terras
In artikel 2:35 lid 1 onder b wordt een terras als volgt gedefinieerd:
“Een terras is een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van een horecabedrijf- of inrichting waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt”.
Vanuit het streven naar meer kwaliteit in de openbare ruimte en vanuit het motief om hinder en overlast door terrassen te voorkomen dienen exploitanten van openbare inrichtingen over een terrasvergunning te beschikken in het geval zij een terras willen exploiteren. Een terras dient een bijdrage te leveren aan de levendigheid en de ruimtelijke kwaliteit en mag de bouwkundige en cultuurhistorische waarden niet verstoren.

Daarnaast moet de doorstroming van voetgangers, rolstoelgebruikers, voetgangers met kinderwagens en overige daarmee gelijk te stellen gebruikers, verzorgend en bevoorradend verkeer en calamiteiten verkeer worden gewaarborgd en mag geen hinder of overlast ontstaan door belemmering van winkelend publiek en overige gebruikers van de weg, belemmering van de toegang tot woningen en andere gebouwen, belemmering van de toegang van winkels en etalages, belemmering van onderhoudsdiensten voor de openbare ruimte en geluidshinder voor bewoners en omgeving.

De publieke ruimte in het centrumgebied van Kerkrade wordt intensief gebruikt. Belangrijk uitgangspunt is dat de publieke ruimte voor iedereen toegankelijk is en moet blijven. Dat betekent dat met name de voetgangers zich veilig, en niet gehinderd door objecten, door de openbare ruimte moeten kunnen voortbewegen. Maar ook hulpdiensten moeten ongehinderd op alle plekken kunnen komen. Voor het verlenen van een terrasvergunning dient de locatie geschikt te zijn.

Gelet op het voorgaande wordt de terrasvergunning naast de gronden zoals genoemd in artikel 1:8 APV getoetst aan de mate van overlast, het leefmilieu en het karakter van de omgeving, het uiterlijk aanzien van de omgeving, de (verkeers)veiligheid of –vrijheid en de bescherming van een doelmatig gebruik dan wel een doelmatig onderhoud van de openbare weg. De exacte plaatsbepaling en grootte van een terras wordt per aanvraag beoordeeld op basis van deze toetsingscriteria. Het bevoegd gezag kan nadere regels en voorwaarden hiervoor stellen.

Een terras maakt onderdeel uit van de openbare inrichting zodat de burgemeester bevoegd is om de vergunning te verlenen.

Artikel 2:45 Sluitingstijd
Eerste lid
Artikel 2:45 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen en de sluitingstijden gedurende het weekeinde. Uiteraard kan deze onderverdeling anders worden opgezet, indien gewenst.

Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare inrichtingen vaststellen in het belang van de openbare orde. Deze bevoegdheid houdt ook in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden

vastgesteld voor de zondag. Volgens HR 22-07-1960, AB 1961, p. 15, belet dit artikel de raad niet om voor de zondag een afwijkende regeling te treffen voor de sluitingstijden van cafés en dergelijke mits de grond voor de afwijking van de voor de andere dagen geldende regeling niet gelegen is in het bijzondere karakter van de zondag. Volgens de Hoge Raad beoogt de Zondagswet naar haar strekking niet de gemeentelijke wetgever te beperken in zijn bevoegdheid om ter afwering van verstoring van de openbare orde voorzieningen te treffen.

De sluitingsbepalingen betreffen de gedeelten van de inrichting, waarin de eigenlijke horecawerkzaamheden worden uitgeoefend: een op het trottoir gesitueerd terras behoort wel tot de inrichting, de zich boven de inrichting bevindende woning van de exploitant niet. Ook sportkantines, sociëteiten, clublokalen, verenigingsgebouwen en dergelijke zijn als inrichting aan te merken.

Het besloten karakter van een horecabedrijf kan de veronderstelling wekken dat de in de APV opgenomen sluitingstijden niet van toepassing zijn op dat bedrijf: immers, volgens de jurisprudentie kan een gemeentelijke verordening geen activiteiten betreffen die elk karakter van openbaarheid missen. Dit kan echter niet worden gezegd van activiteiten die een weerslag hebben op een openbaar belang, waarvan ook sprake is bij besloten horecabedrijven. De sluitingsuurbepaling ziet niet op activiteiten binnen het bedrijf, maar op de (nadelige) invloed die daarvan uitgaat op de omgeving: bijvoorbeeld in de vorm van overlast van komende en gaande bezoekers (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid en dergelijke).

Sommige gemeenten hebben, bij wijze van of na een experiment, de verplichte sluitingsuren uit de APV geschrapt. Argument daarvoor is meestal, dat daardoor onder meer de verstoring van de openbare orde (nachtrust) aanzienlijk kan worden beperkt: er is sprake van minder geluidsoverlast doordat cafébezoekers niet langer tegelijk maar geleidelijk aan huiswaarts keren en de politie is beter in staat voldoende toezicht uit te oefenen. Zo'n maatregel zal meer vruchten afwerpen naarmate zij tevens van kracht is in gemeenten in de directe omgeving: anders bestaat immers het gevaar dat de liberalere openingstijden een aantrekkingskracht uitoefenen op horecabezoekers uit aangrenzende gemeenten, en dat de kans op verstoring van de openbare orde wordt vergroot.

Uitvoering
Het onderscheid tussen regelgeving en uitvoering heeft in het kader van de sluitingsuren van inrichtingen aanleiding gegeven tot veel jurisprudentie van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. In de uitspraak ABRvS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471 (Oploo, Sint Anthonis en Ledeacker) stond de vraag centraal of de burgemeester bevoegd was een permanente ontheffing te verlenen van het verbod uit de APV. De Afdeling heeft over de bevoegdheidsafbakening tussen de raad en burgemeester aangegeven dat de raad in het APV-artikel in het geheel geen grenzen stelt aan de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Noch uit de tekst van het APV artikel, noch anderszins blijkt dat de ontheffing bijvoorbeeld slechts in bijzondere omstandigheden of in incidentele gevallen door de burgemeester mag worden verleend.

De visie van verweerder dat hij zich op het terrein van de gemeentelijke wetgever zou bewegen, zou naar het oordeel van de Afdeling slechts opgaan indien hij aan alle inrichtingen in de gemeente onbeperkt ontheffing van het in het desbetreffende APV-artikel vervatte verbod zou verlenen. In dat geval zou verweerder immers de door de raad vastgestelde sluitingsuren als vermeld in artikel 56 (thans: 2:29), eerste lid, van de APV in feite ter zijde stellen. De Afdeling kan daarom niet inzien waarom de burgemeester de bevoegdheid zou missen het verzoek om ontheffing in te willigen.

Vierde lid
Voor het horecagedeelte geldt dezelfde sluitingstijd als voor de winkel om te voorkomen dat de horeca-activiteiten na sluitingstijd worden voortgezet.

Vijfde lid
Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:35 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wm of onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.

De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. Wat betekent dit voor de reikwijdte van de APV-bepalingen? De Wm beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van alle nadelige gevolgen voor het milieu door het in werking zijn van krachtens die wet aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen, indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen.

De raad kan dus niet aanvullend via de APV gevaar, schade of hinder of andere belangen die onder het begrip 'bescherming van het milieu' vallen, tegengaan die worden veroorzaakt door een inrichting die vergunningplichtig is ingevolge de Wm.

Zesde lid
Enerzijds gaat het hier om een relatief overzichtelijk besluit dat op zich tijdig genomen kan worden. Anderzijds zou een stilzwijgend verleende ontheffing zeer onwenselijk zijn voor omwonenden en andere ondernemers. De lex silencio positivo is hier van toepassing uitgezonderd. Het staat de raad vrij om daarin een andere keuze te maken.

Jurisprudentie
Vz. ARRS 21-12-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AQ1344. Een in naam besloten club die wel in hoge mate voor het publiek toegankelijk is, moet voldoen aan de sluitingstijden van de APV.

Rb. Breda 03-12-1997, ECLI:NL:RBBRE:1997:ZF0555. Beleid op basis waarvan coffeeshops, in tegenstelling tot andere horecabedrijven, vanaf 20:00 uur gesloten moeten zijn is noch in strijd met de Winkeltijdenwet noch anderszins onredelijk. Een coffeeshop is geen winkel. Hij is immers in hoofdzaak ingericht als een bedrijf waar gekochte waren ter plaatse worden genuttigd.

ARRS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471. Sluitingstijden in de APV stellen geen grenzen aan de bevoegdheid van de burgemeester om ontheffing te verlenen.

ARRS 19-01-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AM7699. De ontheffing van de burgemeester mag geen permanent karakter hebben en niet alle in de gemeente aanwezige inrichtingen betreffen.

ABRvS 29-10-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AM5381. Herhaalde overtreding van sluitingstijd leidt tot onmiddellijke sluiting horecabedrijf.

ABRvS 02-03-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6323 (Edam/Volendam). De plaatsing van een artikel heeft een uitstraling naar de wijze waarop het gelezen moet worden.

ABRvS 24-10-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3487. De systematiek van een APV is van belang voor het antwoord op de vraag op welke gronden de ontheffing of vergunning mag worden geweigerd. De ontheffing van sluitingstijden is geregeld binnen het hoofdstuk 'Openbare orde' en geplaatst in de afdeling 'Toezicht op openbare inrichtingen'. De burgemeester heeft niet in redelijkheid het standpunt kunnen innemen dat de door hem genoemde omstandigheden een gevaar opleveren voor de openbare orde in verband met het toezicht op openbare inrichtingen.

Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting
Eerste lid
Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

Tweede lid

Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet 'Damocles' (artikel 13b van de Opiumwet) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke regeling een ander is, lijkt het raadzaam door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel te stellen dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b van de Opiumwet is bedoeld. Zie voor meer informatie en jurisprudentie ook de website van het CCV (www.hetccv.nl).

Ook de Wet Victor is van belang. Deze wet houdt in dat het college de bevoegdheid krijgt om de eigenaar van een pand dat is gesloten op grond van de APV, artikel 13b van de Opiumwet of artikel 174a van de Gemeentewet aan te schrijven om het pand in gebruik te geven aan een andere persoon of instelling, dan wel om verbeteringen aan te brengen. Als de verstoring van de openbare orde of de verkoop van drugs niet langdurig achterwege blijft, kan in het uiterste geval zelfs overgegaan worden tot onteigening.

In de Wet Victor is ook bepaald dat sluitingen op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 174a van de Gemeentewet moeten worden ingeschreven in de openbare registers, conform artikel 3:16 van het BW. Merkwaardig genoeg geldt deze inschrijvingsplicht niet voor de sluitingen op grond van de APV.

Jurisprudentie
ARRS 15-06-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AH0402. Artikel 174 van de Gemeentewet geeft aan de burgemeester reeds een sluitingsbevoegdheid. Wenselijk om ook in de APV een sluitingsbepaling op te nemen.

ABRvS 23-05-1995, ECLI:NLRVS:1995:AN4389. Sluitingsmaatregel heeft geen punitief karakter en is niet onevenredig zwaar.

Vz. ARRvS 26-08-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AN2898 en ABRvS 05-07-1996, JG 96.0266. Sluitingsbevel zonder tijdsbepaling voldoet niet aan artikel 221 van de Gemeentewet (oud).

Vz. ABRvS 05-09-1997, Gst. 1998, 7069, 4. Terechte sluiting voor onbepaalde tijd van coffeeshop die het nuloptiebeleid overtreedt.

ABRvS 04-07-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AN6835. Terechte sluiting van horecagelegenheid voor de duur van een jaar wegens handel in harddrugs. Persoonlijke verwijtbaarheid van de exploitant daarbij (bij handel in harddrugs) is niet van belang.

Pres. Rb. Rotterdam 05-09-1997, JG 97.0209. Terechte sluiting van twee horeca-inrichtingen en intrekking van de exploitatievergunningen wegens smokkel van illegalen. Aantasting van de openbare orde.

ABRvS 06-02-1997, JG 97.0075. Bij uitoefening sluitingsbevoegdheid hoeft burgemeester geen strikte strafrechtelijke bewijsregels in acht te nemen.

ABRvS 11-06-1998, ECLI:NL:RVS:1998:ZF3389. Sluiting is geen 'criminal charge' als bedoeld in artikel 6 van het EVRM. Inzage in geanonimiseerde getuigenverklaringen en politierapporten is dan ook niet strijdig met het 'fair trial'-beginsel.

Pres. Rb. Breda 27-01-1998, JG 98.0096. In bestuursrechtelijk geding moeten wel de juistheid van de feiten en zorgvuldigheid van het besluit kunnen worden getoetst.

Pres. Rb. Haarlem 16-11-2001, ECLI:NL:RBHAA:2001:AD5792. Terechte sluiting van een discotheek op grond van artikel 2.3.1.5 van de APV van Zaanstad, nu is gebleken dat de situatie rond het gebruik van partydrugs uit een oogpunt van te beschermen gezondheidsbelangen onbeheersbaar is.

Rb. Den Haag 10-05-2005, ECLI:NL:RBSGR:2005:AT6239. Het (tijdelijk) sluiten van een horecabedrijf enkele weken nadat een overtreding van de sluitingsuren heeft plaatsgehad, is geen reparatoire maatregel maar een punitieve sanctie, waar de waarborgen van artikel 6 van het EVRM op zien.

ABRvS 11-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5345. Het intrekken van de horecavergunning (voor een bedrijf dat geen alcohol verkoopt) vanwege het feit dat de aanvrager niet voldoet aan eisen ten aanzien van zedelijk gedrag, is geen punitieve sanctie en daarom niet in strijd met artikel 6 van het EVRM.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5485. Bij een beslissing van de burgemeester om een horeca-inrichting te sluiten toetst de rechter terughoudend.

ABRvS 15-09-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR2177. Het niet voorkomen van overlast in de omgeving van een coffeeshop reden voor tijdelijke sluiting.

ABRvS 05-01-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AR8730. De aanwezigheid van cocaïne leidt tot onmiddellijke sluiting en het schrappen van de gedooglijst van een coffeeshop.

Rb. Breda 05-11-2004, ECLI:NL:RBBRE:2004:AR6323. Eén pistoolschot is nog geen reden tot sluiting.

ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3727. Aantreffen van harddrugs leidt tot onmiddellijke sluiting van coffeeshop. Persoonlijke verwijtbaarheid speelt geen rol.

ABRvS 18-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5655. Schietincident bij overval is reden voor tijdelijke sluiting. Is een reparatoire maatregel, gericht op herstel van de openbare orde, waarbij de persoon van de coffeeshophouder geen rol speelt.

Vz. Rb Midden-Nederland 03-01-2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:8. Sluiting van een club voor zes maanden in verband met geweldsincidenten. Vuurwerkincident is een ernstig geweldsincident (categorie 1). Het beleid van de gemeente is niet kennelijk onredelijk. Geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan gemeente moest afwijken van het beleid.

Artikel 2:47 Verplichtingen exploitant / leidinggevenden
In het kader van controle en handhaving worden verplichtingen opgelegd aan de exploitant en leidinggevenden. Deze voorschriften zijn vrijwel gelijk aan die van de Alcoholwet-inrichtingen. De voorzichten waaronder het aanwezig zijn van de vergunning in de inrichten, beogen controles efficiënter te laten verlopen. Voorts heeft de leidinggevende in de openbare inrichting een grote invloed op de exploitatie van de onderneming en het effect op de openbare ruimte. Conform de Alcoholwet wordt ook voor alcoholvrije bedrijven de eis gesteld dat een leidinggevende aanwezig dient te zijn indien de openbare inrichting voor het publiek geopend is.

Artikel 2:48 Aanvraag vergunning
Dit artikel maakt voor de aanvrager inzichtelijk dat hij de aanvraag dient te doen aan de hand van een aanvraagformulier. Daarnaast is het voor de aanvrager duidelijk welke stukken hij dient in te dienen.

Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag
Voor de horeca-exploitatievergunning geldt een beslistermijn die afwijkt van artikel 1:2 APV. Een beslistermijn van 12 weken wordt redelijk geacht omdat de aanvraag voor een exploitatievergunning ingewikkelder van aard kan zijn dan een andere vergunning. Dit heeft te maken met de vele schriftelijke bescheiden die een aanvrager dient in te dienen en de beoordeling daarvan door het bestuursorgaan. De verlenging van de beslistermijn wordt op acht weken gesteld. Deze termijn is eveneens als redelijk aan te merken. Voor het geval de aanvrager meent dat deze termijn niet redelijk is dan kan hij daartegen in bezwaar en beroep. Artikel 4:14 Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Deze ‘kennisgeving’ schort de termijn niet op. Het is een beleefdheidsvoorschrift om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit.

Artikel 2:50 Vervallen vergunning
Dit artikel bepaalt wanneer de vergunning vervalt en wordt noodzakelijk geacht gelet op de wens van het bevoegd gezag om er een deugdelijk en actueel vergunningenbestand op na te houden dat overeen komt met de daadwerkelijke situatie.

Artikel 2:52 Verboden gedragingen
Onder a
Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

Onder b
Ook het bepaalde onder b richt zich tot de (potentiële) bezoeker (niet het personeel) van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:52. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het WvSr (lokaalvredebreuk).

Onder c
Het gestelde onder c richt zich tot de exploitant.

Zwarte lijst
Het verschijnsel "zwarte lijst" heeft enkele malen de publiciteit gehaald als instrument ter handhaving van de openbare orde in het algemeen en van de orde in inrichtingen in het bijzonder, dat op individuele bezoekers is gericht.

Al uit HR 02-06-1924, NJ 1924, p. 901, blijkt dat een verbod om personen in een tapperij te laten verblijven die zich aan alcoholhoudende drank plegen te buiten te gaan, de openbare orde betreft.

In ARRS 19-06-1984, AB 1985, 215 komt aan de orde hoe het hanteren van de zwarte lijst zich verhoudt tot de internationale verdragen en tot de huishouding van de gemeente. Kort gezegd oordeelde de Afdeling dat, mede gezien de achtergrond van het bestreden besluit en het feit dat het verbod slechts deels betrekking heeft op het verblijf van appellant in het jongerencentrum waar deze als vrijwilliger werkzaam was, het gehanteerde middel evenredig is te achten tot het daarmee beoogde doel, te weten de bescherming van de openbare orde, en dat het genomen besluit noodzakelijk kan worden geacht ter bescherming van dat belang.

Het instrument van de zwarte lijst wordt weinig toegepast. Indien gewenst, zou in de APV de volgende bepaling kunnen worden opgenomen:

> 1. Het is de houder van een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 2:35, eerste lid, verboden in die inrichting toe te laten of te laten verblijven niet tot zijn gezin behorende personen, die naar het oordeel van de burgemeester misbruik van alcoholhoudende drank plegen te maken en wier namen als zodanig schriftelijk door de burgemeester aan die houder zijn opgegeven.
> 2. Het is aan een persoon wiens naam ingevolge het bepaalde in het eerste lid door de burgemeester aan de houders van openbare inrichtingen, als bedoeld in artikel 2:35, eerste lid, is opgegeven, verboden zich in een dergelijke inrichting te bevinden nadat hij schriftelijk door de burgemeester van dit verbod in kennis is gesteld.
> 3. Het verbod in het tweede lid geldt voor een bepaalde periode, die niet langer is dan een jaar.

Volgens Ktr. Tilburg 22-03-1989, NJ 1989, 585, is een toegangsverbod van onbepaalde duur strijdig met artikel 5 van het EVRM. In verband daarmee verdient het aanbeveling bovenstaande modelbepaling uit te breiden.

De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten. Omdat de tekst ten onrechte de suggestie wekte dat staanplaatsen op het terras niet zouden mogen is die in 2014 aangepast.

Jurisprudentie
Wnd. Vz. 16-09-1982, AB 1983, 38 en Wnd. Vz. 30-03-1983, KG 1983, 195. Instrument van de zwarte lijst wordt toelaatbaar geacht.

Hetgeen in dit artikel onder b staat vermeld wordt meestal in de vergunningsvoorschriften opgenomen. Hier is het als algemene regel geformuleerd. Naar wens kunnen andere algemene regels worden toegevoegd.

Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen
Dit artikel betreft een verbod van heling. Het is bekend dat in sommige cafés regelmatig gestolen goed wordt verhandeld.

In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:53 sluit aan op het in artikel 14 Alcoholwet neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.
Omdat artikel 2:53 een verbod bevat voor de exploitant (en niet voor de handelaar), kan dit artikel niet worden gebaseerd op artikel 437ter of artikel 437 van het WvSr. Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 van de Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 van de Gemeentewet.

Jurisprudentie
ABRvS 15-07-1996, AB 1996, 414. Sluiting café in verband met heling; burgemeester moet aan het sluitingsbevel ten grondslag liggende feiten voldoende aannemelijk maken.

Pres. Rb. Rotterdam 07-04-1995, JG 95.0202. Terechte sluiting snackloket in verband met heling. Bekendmaking van de sluiting dient geen enkel doel.

Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Het begrip ‘openbare inrichting’ als omschreven in artikel 2:35 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

Artikel 2:55 Toezicht en handhaving
Verder toelichting niet noodzakelijk.

Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat
De aanpak van de ondermijnende criminaliteit is een onderdeel van het veiligheidsbeleid. Een gezond ondernemersklimaat is van groot belang en het onaantrekkelijk maken van het vestigingsklimaat voor criminelen draagt daar aan bij. In dat kader wordt aan de raad gevraagd om een APV wijziging door te voeren waarmee het mogelijk wordt een vergunningplicht in te voeren voor door de burgemeester aangewezen branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan. Hiermee kan maatwerk worden geleverd.

Drugshandel, witwassen, (belasting)fraude, illegaal gokken, underground banking en uitbuiting zijn voorbeelden van criminele (exonomische) activiteiten die de samenleving kunnen ondermijnen. De aanpak van deze vorm van (georganiseerde) criminaliteit is een lastige taak. De verwevenheid van boven- en onderwereld, alsmede de verhulling van de criminaliteit, bemoeilijken de bestrijding daarvan. Deze vormen van criminaliteit zijn niet altijd zichtbaar, maar tasten de fundering van de wijk aan. Ze bedreigen niet allen de legale lokale economie maar zorgen ook voor een onveilig, niet leefbaar woon- en ondernemersklimaat.

Het risico bestaat dat malafide ondernemers zich vestigen in sectoren waar het toezicht van de overheid beperkter is. Om de aanpak ondermijning te versterken, is in de APV een artikel opgenomen gericht op het stimuleren van een gezond ondernemingsklimaat. Artikel 2:56 geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, straten, gebieden of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan. Uit juridisch wetenschappelijk onderzoek blijkt dat de gemeenteraad bevoegd is op grond van de autonome verordenende bevoegdheid om openbare belangen zoals een veilig, leefbaar en bonafide ondernemersklimaat te reguleren met een vergunningplicht. Het betreft hier geen vergunning in het belang van economische ordening, maar primair in het belang van openbare orde en veiligheid. Om die reden is de bevoegdheid bij de burgemeester belegd.

Door het instellen van een vergunningplicht kan de gemeente controle uitoefenen op de naleving van de gestelde voorwaarden en handhaven op het moment dat er een overtreding plaats vindt. Daarnaast gaat er een preventieve werking uit van de mogelijkheid een vergunningplicht te introduceren. Dit draagt weer bij aan het aantrekken van bonafide ondernemers en het weren van malafide ondernemers. Pandeigenaren kunnen op deze manier ook gestimuleerd worden hun verantwoordelijkheid te nemen om bonafide ondernemers in hun panden te vestigen. Ook kan bij de aanvraag voor een vergunning de Wet Bibob worden ingezet.

Eerste lid

De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Voor de definitie van het begrip exploitant is aansluiting gezocht bij hoofdstuk 3 van de APV. Het ‘voor rekening en risico’ heeft betrekking op de natuurlijke persoon of de rechtspersoon. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als de exploitant in de zin van de APV – al dan niet vertegenwoordiger van die rechtspersoon. De dagelijkse leiding in het bedrijf kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een beheerder rusten. Er wordt dus in het kader van de vergunningverlening gewerkt met een beheerderslijst. Voor het begrip bedrijf wordt aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. Het betreft hier voor het publiek toegankelijke bedrijven, zoals winkels (al dan niet met een horecacomponent) of dienstverlenende bedrijven.

Tweede lid

De systematiek van artikel 2:56 gaat uit van een pand- gebieds- of branchegerichte aanpak. Hiermee kan maatwerk geleverd worden. De burgemeester kan met een aanwijzingsbesluit nieuwe en reeds gevestigde ondernemers onderwerpen aan een systeem van verplichte vergunningen.

De noodzaak van een aanwijzing, alsmede de duur van de aanwijzing, wordt zorgvuldig gemotiveerd. De uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit gelden. Bij een gebiedsgewijze aanpak wordt de noodzaak van de aanwijzing mede bezien in samenhang met de andere maatregelen in een gebied. De vergunning wordt op grond van artikel 1:7 verleend voor de duur van het aanwijzingsbesluit.

De vergunningplicht kan op pandniveau worden ingezet door deze bijvoorbeeld na concrete incidenten (strafbare feiten) van toepassing te verklaren op het pand of wanneer als gevolg van de wijze van exploitatie in dat pand de leefbaarheid of openbare orde onder druk staat (repressieve aanwijzing). Daar waar strafbare feiten in een pand worden geconstateerd en de pandeigenaar niet intrinsiek gemotiveerd is om mee te werken aan de bestrijding hiervan biedt een pandsgewijze vergunningplicht soelaas. De vergunningplicht is dan direct van toepassing op de nieuwe of zittende ondernemer. Daarmee kan maatwerk worden geboden, en worden andere ondernemers, voor zover dat niet nodig is, niet in de aanwijzing betrokken. Een aanwijzing die specifiek op een bepaald pand is gericht, kan dan juist proportioneel en gerechtvaardigd zijn.

Indien sprake is van een (ernstige) structurele problematiek in een bepaalde branche of gebied kan op grond van het APV artikel een vergunningplicht voor een branche of gebied worden ingevoerd. Een aanwijzing van een bepaalde branche kan op een bepaalde wijk of straat betrekking hebben,

maar het gebied waarvoor een bepaalde branche wordt aangewezen, kan ook de gehele gemeente beslaan. Bij aanwijzing van een branche wordt gemotiveerd waarom de bedrijfsmatige activiteiten met het oog op de openbare orde en veiligheid gereguleerd moeten worden.

Tot slot kunnen (op voorhand) straten of gebieden aangewezen worden (preventieve aanwijzing). Bij een dergelijke aanwijzing gelden voor gevestigde en nieuwe ondernemers in die gebieden of straten een vergunningplicht. Dit kan gerechtvaardigd zijn nu de aanwijzing alleen plaatsvindt bij straten of gebieden waar de leefbaarheidsproblemen het grootst zijn en de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Het belang van de verbetering van de situatie in de gehele straat of het gebied kan zo'n aanwijzing rechtvaardigen. Het kan ook van belang zijn om te voorkomen dat het probleem zich onmiddellijk naar een naastgelegen pand verplaatst. Een dergelijke aanwijzing zal doorgaans deel uitmaken van een bredere aanpak.

De burgemeester wijst een pand, gebied of een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend aan als in dat gebied dan wel door de wijze van exploitatie van het pand of door de bedrijfsmatige activiteiten naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staat dan wel nadelig kan worden beïnvloed. Dit criterium drukt uit dat het voor een aanwijzing niet noodzakelijk is dat zich concrete incidenten hebben voorgedaan. Een aanwijzing kan ook preventief worden gegeven voor een branche of gebied waar extra aandacht nodig is bijvoorbeeld om de leefbaarheid en openbare orde en veiligheid ten goede te keren.

Derde lid

In het derde lid is het verbod opgenomen om in een aangewezen gebouw, straat of gebied zonder vergunning van de burgemeester bedrijfsmatige activiteiten te verrichten. In het aanwijzingsbesluit worden de bedrijfsmatige activiteiten genoemd waar de aanwijzing betrekking op heeft. Dat kunnen ook alle bedrijfsmatige activiteiten zijn, zoals detailhandel. De burgemeester kan ook gemeentebreed een branche aanwijzen. Dan geldt een vergunningplicht voor die activiteiten die behoren tot de branche.

Vierde en zevende lid

De algemene intrekkings- en weigeringsgronden staan vermeld in de artikelen 1:6 en 1:8. In deze leden staan de specifieke weigerings- en intrekkingsgronden vermeld. Toezicht op en handhaving van de vergunningplicht is mogelijk door intrekking van een reeds verstrekte vergunning of door sluiting van het bedrijf. Aan een vergunning kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden (artikel 1:4). Voor de systematiek en uitleg van de specifieke gronden is aangesloten bij hoofdstuk 2, afdeling 4 (exploitatievergunning) en hoofdstuk 3.

Voor de reikwijdte van het begrip 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' wordt aangesloten bij de terminologie van de Alcoholwet (zie ook: hoofdstuk 2, afdeling 4). Indien de exploitant zijn verplichtingen uit het artikel of de vergunningvoorschriften niet nakomt, kan er reden zijn de vergunning in te trekken. Sub i is opgenomen om constructies van schijnbeheer tegen te kunnen gaan indien de praktijk niet in overeenstemming is met de situatie zoals op de vergunning vermeld.

Vijfde en zesde lid

In dit lid wordt de wijze van indiening van de aanvraag van een vergunning geregeld, alsmede welke gegevens en bescheiden moeten worden overgelegd. De vereiste gegevens worden nodig geacht teneinde een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. Zo moet er in ieder geval sprake zijn van een geldige inschrijving bij de KvK. Indien dat op enig moment niet meer het geval is, kan dit reden zijn om de vergunning in te trekken (zevende lid, sub h en i).

Als het bevoegd bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan hij om aanvullende gegevens verzoeken (zesde lid). Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.

Elfde lid

Om oog te kunnen houden op relevante veranderingen moet de vergunningverlener daarvan weet hebben. De vergunninghouder is verplicht wijzigingen te melden. Als er met inachtneming van de geldende regels geen bezwaar bestaat tegen een voortgezet bedrijf, wordt een gewijzigde vergunning verleend. Als blijkt dat de wijzigingen niet zijn gemeld, kan dat leiden tot intrekking van de vergunning. Het is van groot belang om een actueel overzicht te hebben van de in de gemeente actieve exploitanten. Om die reden moet ook worden gemeld dat de exploitatie wordt beëindigd of overgedragen. Ook wanneer slechts een van de exploitanten stopt.

Om schijnbeheer te voorkomen en te bestrijden is het van belang dat de beheerders bij de gemeente bekend zijn. Een wijziging in het beheer kan pas plaatsvinden indien de burgemeester de gevraagde wijziging in het beheer heeft bijgeschreven en de exploitant hiervan bericht heeft ontvangen.

Veertiende lid

De vergunningplicht op grond van het aanwijzingsbesluit en het verbod om zonder vergunning bedrijfsmatige activiteiten te verrichten, geldt voor nieuwe exploitanten onmiddellijk na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Onder nieuwe exploitanten worden ook verstaan: exploitanten die een andere bedrijfsmatige activiteit dan voorheen willen uitoefenen, en/of op een andere locatie dan voorheen. Exploitanten kunnen dus niet de inwerkingtreding van het verbod rekken door op een locatie waar zij al actief zijn, over te stappen op een andere bedrijfsmatige activiteit die ook onder de aanwijzing valt.

Zij kunnen de inwerkingtreding van het verbod ook niet rekken door naar een locatie verderop in de aangewezen straat uit te wijken. Zij worden dan aangemerkt als nieuwe exploitanten en dienen over een vergunning te beschikken. Voor zittende exploitanten geldt dat zij drie maanden de tijd krijgen om een vergunning aan te vragen en te verkrijgen. Lukt dat niet tijdig, dan handelen zij in strijd met het verbod. Wordt de aanvraag om een vergunning binnen de periode van drie maanden geweigerd of wordt een eventueel reeds verleende vergunning ingetrokken, dan handelen zij vanaf dat moment in strijd met het verbod. De burgemeester kan dan met onmiddellijke ingang tot handhaving van het verbod overgaan.

Voor zover de Dienstenrichtlijn van toepassing is op het vergunningstelsel en de voorwaarden, geldt dat met name gelet op de openbare orde en veiligheid er een dwingende reden van algemeen belang is en de gestelde eisen ook evenredig (geschikt en noodzakelijk) zijn, zodat het stelsel en de voorwaarden gerechtvaardigd zijn. De openbare orde en veiligheid vormt eveneens de reden om van een lex silencio positivo af te zien.

Afdeling 5. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop

De vergunningsplicht voor growshops is komen te vervallen daar deze thans zijn verboden. Gelet op het Kerkraadse drugsbeleid wordt het noodzakelijk geacht om de vergunningsplicht voor smart- en headshops in stand te houden.

De bepalingen zijn nagenoeg gelijk aan de bepalingen van de openbare inrichtingen zodat deze geen afzonderlijke toelichting behoeven.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:71 Definitie

Inrichting

Het begrip 'inrichting' als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 van het WvSr, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen (eerste lid) en op het als beroep of gewoonte beschikbaar stellen van een terrein voor het houden van nachtverblijf of het plaatsen van kampeermiddelen en dergelijke (tweede lid).

Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie
Artikel 2:72 strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezig nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:73
(Vervallen)

Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister
Op grond van artikel 438 van het WvSr is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Dit artikel in de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het WvSr bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht (HR 10-04-1979, NJ 1979, 442). Daarbij wordt vaak opgemerkt dat een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente is, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension.

De sinds 25 mei 2018 geldende AVG heeft, net als de daarvoor geldende Wbp, als uitgangspunt dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig. Er worden alleen de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het WvSr noemt.

Afdeling 6A. Kamerverhuur

Bij de Apv Kerkrade 2011 zijn regels voor kamerverhuur vastgesteld omdat uit de praktijk was gebleken dat deze vorm van huisvesting regelmatig overlast met zich meebrengt. Voorts is gebleken dat de panden waarin eigenaren een kamerverhuurpand exploiteren verloederen waardoor het uiterlijk aanzien van de gemeente wordt bedreigd. Verder blijkt uit het gehouden toezicht op deze panden dat de panden veelal slecht worden onderhouden en niet (brand)veilig zijn. Gelet hierop is het noodzakelijk om de vergunningsplicht te behouden maar ook te handhaven.

Artikel 2:75 Begripsbepalingen
De begripsomschrijvingen verklaren nader wat er onder andere verstaan wordt onder een woonruimte, een huishouden, een zelfstandige en een onzelfstandige woonruimte. Een duidelijke omschrijving is noodzakelijk om te kunnen bepalen of een bepaalde woonruimte wel of geen kamerverhuurvergunning nodig heeft.

Voor het begrip duurzame gemeenschappelijke huishouding wordt aansluiting gezocht bij het begrip zoals dit in het huurrecht wordt uitgelegd. Het betreft derhalve geen wijziging van de regeling maar slechts een verduidelijking c.q. uitleg van de reeds bestaande regeling. Duurzaam samenwonen houdt in dat een persoon met een andere persoon blijvend een gezamenlijke huishouding voert. Er is sprake van een gezamenlijke huishouding als deze personen samen hun hoofdverblijf in dezelfde woning hebben en zij financieel voor elkaar zorgen. Het begrip is niet scherp omlijnd. De 'duurzaamheid' van de gemeenschappelijke huishouding wordt bepaald door objectieve factoren, zoals de duur die de gemeenschappelijke huishouding reeds kent, en subjectieve, zoals de bedoeling van de betrokkenen (zie HR 10 maart 2006, ECLI:NL:HR:2006:AU6932, NJ 2006/419 m.nt. P.A. Stein, rov. 5.3.1, in aansluiting op MvA, TK 1978-1979, 14 249, nr. 6, p. 10).

Of van een gemeenschappelijke huishouding sprake is, moet volgens vaste rechtspraak worden beoordeeld door waardering van alle omstandigheden van het geval in hun onderling verband (zie HR 22 januari 1993, ECLI:NL:HR:1993:ZC0838, NJ 1993/549; HR 18 februari 1994, ECLI:NL:HR:1994:ZC1281, NJ 1994/376). Van belang kan daarbij onder meer zijn of men de kosten van levensonderhoud en/of huisvesting deelt, de gezamenlijke aanschaf van meubelen of gebruiksvoorwerpen, of men de vrije tijd gewoonlijk samen doorbrengt (zie A-G Huydecoper in zijn conclusie vóór HR 18 november 2011, ECLI:NL:PHR:2011:BS8790, onder 7), en of de medebewoner de huurder duurzaam verzorgt (zie HR 22 januari 1993, ECLI:NL:HR:1993:ZC0838, NJ 1993/549; Van Schie (Sdu Commentaar Huurrecht) art. 7:267,

aant. C2). Stukken met betrekking tot een gemeenschappelijke bankrekening of belastingaangiften kunnen bijdragen tot het oordeel dat een gemeenschappelijke huishouding bestaat, maar het ontbreken daarvan behoeft niet aan dit oordeel in de weg te staan (zie HR 31 oktober 2003, ECLI:NL:HR:2003:AI0865, JBPr 2005, 16 m.nt. J. Dammingh).

De enkele omstandigheid dat een gemeenschappelijke huishouding van twee personen als gevolg van de leeftijd of gezondheidstoestand van een hunner naar verwachting niet langdurig zal zijn, staat er overigens niet aan in de weg dat een gezamenlijke huishouding een duurzaam karakter heeft (zie HR 10 maart 2006, ECLI:NL:HR:2006:AU693, NJ 2006/419 m.nt. P.A. Stein).

Voor wat betreft de samenwoning tussen ouder en kind komt daar nog bij hetgeen in HR 12 maart 1982 is overwogen:

Ten aanzien van kinderen doen zich grosso modo twee situaties voor: (i) het inmiddels volwassen kind is na enige tijd zelfstandig te hebben gewoond weer teruggekeerd naar het ouderlijk huis en (ii) het kind is sinds de geboorte bij de ouders (c.q. langstlevende ouder) blijven wonen. De uit het arrest van 12 maart 1982 blijkende gedachte dat de samenleving tussen ouder en kind in principe eindig is, is in deze tweede groep van gevallen het meest sprekend. Het is in deze gevallen vaak lastig aan te wijzen wanneer partijen hebben besloten de na de geboorte ontstane en doorgaans eindige samenleving om te zetten in een duurzame gemeenschappelijke huishouding. Men heeft hier te maken met een glijdende schaal waarop het startpunt is de situatie waarin de verwachting bestaat dat het kind op enig moment zal uitvliegen en waarop men verder op de schaal komt bij gevallen waarin deze verwachting steeds minder of niet meer gerechtvaardigd is.

Voorts wordt voor de duurzame gemeenschappelijke huishouding ook wel gekeken naar factoren als bijvoorbeeld: het geheel arbeidsongeschikt of hulpbehoevend zijn van het kind (zie Rb Utrecht 24 april 1985, LJN AC8858, NJ 1985/767; Ktr Eindhoven 7 oktober 1993, LJN AK0567, WR 1994/23; Rb Breda 7 december 2011, LJN BU7539), het feit dat het thuis wonen van de ouder (mede) nog mogelijk is dankzij hulp van het kind (zie Rb Haarlem 16 oktober 2002, LJN AE9113; Rb Den Haag 3 april 2002, te kennen uit: HR 14 november 2003, ECLI:NL:HR:2003:AK8321, NJ 2005/2; Rb Den Bosch 24 oktober 2012, LJN BY1326, PRG 2012/306); of het reeds geruime tijd hebben gepoogd om voor het kind huurrechten op de woning te verkrijgen (zie Rb Haarlem 16 oktober 2002, LJN AE9113.

Op de zo-even genoemde glijdende schaal is de gevorderde leeftijd van het kind een indicatie dat de verwachting ten aanzien van het uitvliegen minder realistisch is en dat er dus eerder reden is om aan te nemen dat geen sprake is van het normaaltype van een ‘aflopende samenlevingssituatie’ (Vgl. Asser-Abas 5-IIA nr. 139).

Een belangrijke uitspraak in dit verband is HR 1 december 1995 (zie HR 1 december 1995, ECLI:NL:HR:1995:ZC1901, NJ 1996/181. Vgl. ook HR 6 maart 1987, ECLI:NL:HR:1987:AG5553, NJ 1988/3). Die zaak betrof een 45-jarige, nog inwonende man, die overdag een drukke baan had en ook ’s-avonds veel afwezig was terwijl de verzorging van de vader veelal door een zus geschiedde. A-G Koopmans schreef in zijn conclusie voor het arrest (sub 7) dat de duur van de samenwoning als zodanig niet doorslaggevend is, maar wel een van de relevante factoren. De Hoge Raad bevestigde dit, tevens overwegend dat niet kan worden aanvaard dat het enkele feit dat een zoon van de leeftijd van ongeveer 45 jaar vanaf zijn geboorte tezamen met zijn vader dezelfde woonruimte bewoont reeds voldoende is om aan te nemen dat sprake is van een duurzame gemeenschappelijke huishouding.

Er is sprake van een duurzaam gemeenschappelijk huishouden als:

- een gezin van twee of meer personen hun hoofdverblijf in dezelfde woning hebben. Dit is dan één duurzaam gemeenschappelijk huishouden;
- een groep van twee of meer personen een duurzaam gemeenschappelijke huishouding voert of wil voeren. Hieronder wordt ook een woongroep verstaan.
- Een alleenstaande is vanzelfsprekend één ‘huishouden’.

Naast bovenstaande omschrijving van een duurzaam gemeenschappelijk huishouden is nog een aantal punten van belang:

1. De bewoners zijn van plan om langdurig samen te blijven wonen (duurzaamheid);
2. Er is sprake van wederzijdse zorg;
3. Het huishouden is in een periode van één jaar niet van samenstelling veranderd, tenzij de veranderingen naar algemene maatstaven binnen een duurzaam gemeenschappelijk huishouden passen;
4. De ruimtes zijn gemeenschappelijk;
5. Er is een gezamenlijk huurcontract, waarin de namen van alle huurders vermeld staan;

Deze bovengenoemde punten (ook wel indicaties genoemd) spelen allemaal een rol bij de beoordeling of er sprake is van een duurzaam gemeenschappelijk huishouden. Ook kunnen indicaties buiten deze lijst een rol spelen. Daarom wordt iedere situatie apart beoordeeld. Een situatie waarbij een verhuurder een contract sluit met een uitzendbureau voor het huisvesten van (buitenlandse) werknemers is derhalve geen situatie van duurzame gemeenschappelijke huishouding. De betreffende werknemers hebben geen zorgverplichting jegens elkaar en ook aan het duurzaamheidscriterium wordt niet voldaan.

Artikel 2:76 werkingsgebied
De kritiek en de gestelde overlast van kamerverhuurpanden doet zich over de gehele gemeente voor zodat het werkingsgebied ook toezicht op de hele gemeente.

Artikel 2:77 Verbod kamerverhuur
Met het oog op de bescherming van het geordend woon- en leefmilieu dient de eigenaar van de woning die een kamerverhuurpand exploiteert dan wel wil exploiteren over een vergunning te beschikken. De vergunningsplicht geldt enkel indien het gaat om drie of meer kamers met een maximum van acht. Enkel bij drie of meer kamers wordt het gerechtvaardigd geacht een verplichting op te leggen aan de eigenaar van een pand omdat in dat geval het bewoners en dus aparte huishoudens dermate toeneemt dat daardoor het woon- en leefmilieu in het gedrang kan komen. Teneinde ervoor zorg te dragen dat er niet teveel kamerhuurders in één pand wonen waardoor eveneens het risico groter wordt op overlast, is er een maximum gesteld van 8 kamers c.q. personen.

Artikel 2:78 Aanvraag en besluit op aanvraag
De aanvraag dient te geschieden aan de hand van een aanvraagformulier dat door de eigenaar van de woning of de persoon die een kamerverhuurpand wenst te exploiteren in tweevoud wordt ingediend. Deze laatste dient overigens wel aan te tonen dat de eigenaar van het pand toestemming heeft gegeven voor de exploitatie van een kamerverhuurpand. Om een goed beeld van het pand te kunnen krijgen is het noodzakelijk dat een plattegrond wordt overgelegd van de oude en nieuwe (beoogde) situatie. Daarnaast dient de aanvrager stukken te overleggen waaruit blijkt dat hij gerechtigd is tot het doen van de aanvraag waaronder een bewijs van eigendom. Aan de vergunning kunnen nadere regels en voorwaarden worden gesteld die toezien op het beschermen van het woon- en leefmilieu in de omgeving van de woning en tevens op de openbare orde en veiligheid.

Gelet op de eisen die aan de aanvrager worden gesteld, waaronder zijn zorg- en onderhoudsverplichtingen, is de vergunning persoonsgebonden en niet overdraagbaar.

Artikel 2:79
(vervallen)

Artikel 2:80 Intrekkingsgronden
Het artikel bevat een facultatieve bepaling. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan het college besluiten de vergunning in te trekken. Immers, niet elke vergunningsvoorwaarde die niet wordt nagekomen zal reden geven om de vergunning in te trekken. Dit zal anders zijn indien uit de feiten en omstandigheden redelijkerwijs aannemelijk is dat de openbare orde en veiligheid of het

woon- en leefmilieu in het geding is. Voor het geval de vergunninghouder anders van mening is dan ligt het op zijn weg om het tegendeel aannemelijk te maken.

Voordat de vergunning wordt ingetrokken wordt de vergunninghouder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken. Dit is conform de vereisten van de Awb.

Artikel 2:81 Hardheidsclausule
Enkel in bijzondere gevallen waarbij toepassing van de bepalingen uit deze verordening tot een bijzondere hardheid leiden, is het college bevoegd om ten gunste van de aanvrager af te wijken. Dit betreft een discretionaire bevoegdheid en derhalve geen verplichting.

Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving
De gemeente voert controles, per discipline dan wel integraal, uit op de naleving van de bepalingen onder afdeling 6a van de Apv.

Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle
De eigenaar en / of beheerder van het pand dient medewerking te verlenen bij controles en toezicht in het pand.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:83a Definities
Eerste lid
Het begrip 'speelgelegenheid' betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wok is een uitputtende regeling neergelegd voor de kansspelen bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen, met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen wordt hier bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waarop de Wok geen betrekking heeft.

Tweede lid
In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wok zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet. Artikel 30 en artikel 30c, vierde lid, van de wet bevatten definities van:
- speelautomaat (onderdeel a);
- behendigheidsautomaat (onderdeel b);
- kansspelautomaat (onderdeel c);
- hoogdrempelige inrichting (onderdeel d);
- laagdrempelige inrichting (onderdeel e).

Deze definities gelden ook bij de toepassing van afdeling 10.

Artikel 2:84 Speelgelegenheden
Eerste, tweede en derde lid
De vergunningplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid, waarop de Wok [*of de speelautomatenhallenverordening*] niet van toepassing is. Artikel 2:84 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon- en leefklimaat als doel. Zoals bij artikel 2:83a geschetst is de reikwijdte van deze vergunningplicht beperkt. Sommige gemeenten, bijvoorbeeld Amsterdam en Almere, hebben mede daarom in hun APV een bepaling opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wok.

Jurisprudentie
Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Vergunning ingetrokken, illegaal casino.

Speelautomatenhallen
Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling. Het is mogelijk in een speelautomatenhallenverordening te bepalen dat bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal rekening wordt gehouden met de woon- en leefsituatie.

Vierde lid
Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Hoewel kansspelen niet onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen en de lex silencio positivo dus niet uit dien hoofde van toepassing is, geldt dat behendigheidsspelen wel onder de reikwijdte van de richtlijn vallen. Voor zover van toepassing bepaalt het vierde lid daarom ten aanzien daarvan dat paragraaf 4.1.3.3. van de Awb van toepassing is uitgezonderd. Een lex silencio positivo is niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

Jurisprudentie
ABRvS 29-01-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF3507 en Rb. Almelo 11-03-2002, ECLI:NL:RBALM:2002:AE4559. Internetgokzuil in inrichting maakt dat er sprake is van speelgelegenheid, burgemeester kan handhavend optreden.

Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Burgemeester kan bestuursdwang toepassen in geval er sprake is van een speelgelegenheid, in dit geval een illegaal casino, zonder vergunning.

Rb. Arnhem 17-07-2002, . Speelgelegenheid door een vereniging waarvan tegen betaling van een gering bedrag een ieder lid kan worden, heeft geen besloten karakter. Burgemeester kan optreden indien er geen vergunning is.

Rb. Arnhem 17-07-2002, ECLI:NL:RBARN:2002:AE5840. Speelgelegenheid wordt in casu niet als besloten aangemerkt en is daarom vergunningplichtig. De vergunning is gevraagd noch verleend, dus kan bestuursdwang worden toegepast.

Artikel 2:85 Kansspelautomaten
Dit artikel is een uitwerking van artikel 30c, tweede lid, van de Wok. Hierin staat dat bij gemeentelijke verordening het aantal kansspelautomaten wordt vastgesteld waarvoor per hoog- en laagdrempelige inrichting een aanwezigheidsvergunning wordt verleend. Voor hoogdrempelige inrichtingen kan dat voor maximaal twee kansspelautomaten.

Kansspelautomaten zijn speelautomaten, die geen behendigheidsautomaat (zoals een flipperkast) zijn, maar gokkasten waarmee ook geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

Jurisprudentie
CBb 11-04-2003, ECLI:NL:CBB:2003:AF7697. Het verstrekken van lunches tussen 12.00 uur en 15.30 uur, dat speciaal op een reclamebord wordt aangekondigd en waarvoor een aparte lunchkaart is, vormt een laagdrempelige activiteit.

CBb 17-07-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AE7540. Sportkantine niet per definitie laagdrempelig.

CBb 15-02-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AD9977. Steeds geheel of gedeeltelijk geopende harmonicawand tussen café en zaalgedeelte is niet voldoende om te spreken van twee afzonderlijke horecalokaliteiten. In café geen kansspelautomaten toegestaan.

Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal

Eerste lid

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij de woning of het lokaal behorend erf van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt. Aangezien dit artikel in de Gemeentewet niet de rechtsgevolgen van de sluiting regelt, verdient het aanbeveling dit in de APV te regelen. Het is aan te raden om voor de gevallen waarin de woning niet is verzegeld of de verzegeling reeds is verbroken een verbodsbepaling zoals in het eerste lid van artikel 2:86 op te nemen, zodat een sanctie kan worden gesteld op overtreding daarvan.

Tweede lid

Het tweede lid van artikel 2:86 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in woningen of lokalen, dan wel in of bij woningen of zodanige lokalen j behorende erven, drugs als bedoeld in lijst I of II van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn. Zie verder onder de toelichting op het eerste lid.

Derde lid

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:86 toegevoegd. Anders zou het verbod uit het eerste lid te absoluut zijn.

Artikel 2:87 Plakken en kladden

Eerste lid

In het eerste lid is sprake van een absoluut verbod. In de termen ‘bekrassen en bekladden’ ligt reeds besloten dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR.

Tweede lid

Het aanbrengen van aanplakbiljetten op een onroerende zaak kan worden aangemerkt als een middel tot bekendmaking van gedachten en gevoelens dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien.

Op de in artikel 7 van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van meningsuiting zou inbreuk worden gemaakt als die bekendmaking in het algemeen zou worden verboden of van een voorafgaand overheidsverlof afhankelijk zou worden gesteld. Artikel 2:87 maakt op dit grondrecht geen inbreuk, aangezien het hierin neergelegde verbod krachtens het tweede lid uitsluitend een beperking van het gebruik van dit middel van bekendmaking meebrengt.

Artikel 2:87 verdraagt zich ook met artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR, aangezien de beperking in de uitoefening van het recht op vrije meningsuiting dat uit de toepassing van artikel 2:87 kan voortvloeien, kan worden aangemerkt als nodig in een democratische samenleving ter bescherming van de openbare orde.

Vijfde en zevende lid

Een voorwaarde die aan de mogelijke beperking vanuit het tweede lid moet worden gesteld is wel dat de gemeente moet zorgen voor voldoende plakplaatsen voor het aanbrengen van meningsuitingen en niet commerciële bekendmakingen. Krachtens het vijfde lid kan het college aanplakborden aanwijzen en daarvoor krachtens het zevende lid nadere regels stellen. Als de gemeente nalaat in voldoende plakplaatsen te voorzien, dan is er volgens jurisprudentie wel sprake van strijd met artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het EVRM. Men volgt in het algemeen de norm van 1 plakbord of -zuil op de 10.000 inwoners (ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3657).

Overige jurisprudentie

ARRS 30-12-1993, JG 94.0194, AB 1994, 578. Verzoek om vergunning voor het aanbrengen van borden aan lantaarnpalen ten behoeve van het plakken van affiches is terecht opgevat als verzoek om

toestemming van de gemeente als eigenares van de lantaarnpalen. Betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid.

Vz. ARRS 13-12-1992, JG 93.0261, Gst. 1993, 6965. Een projectie van een lichtreclame is te beschouwen als een andere wijze van aanbrengen dan aanplakken van een afbeelding of aanduiding als bedoeld in de APV.

Rb. Amsterdam 07-10-1993. In APV opgenomen plakverbod is onverbindend wegens strijd met artikel 7, eerste lid, van de Grondwet (vrijheid van meningsuiting). Derhalve is geen vervolging mogelijk ter zake van 'wild plakken'. Er waren geen voldoende vrije plakplaatsen in de stadsdelen. Gemeente is verplicht deze te scheppen.

HR 01-04-1997, NJ 1997, 457. "Niet aannemelijk is geworden dat ten gevolge van het (...) verbod geen mogelijkheid van enige betekenis tot gebruik van het onderhavige middel van verspreiding en bekendmaking zou overblijven". De bepaling is niet in strijd met artikel 10, tweede lid, van het EVRM, aangezien deze "prescribed by law" is en "necessary in a democratic society (...) for the prevention of disorder" en "protection of the (...) rights of others".

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3657. Plakverbod van artikel 2.4.2 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet noch met artikel 10 van het EVRM.

ABRvS 18-09-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE7789. Het is een te ruime uitleg om 'doen aanbrengen' zo uit te leggen dat dit mede inhoudt het niet tegengaan dat van Radio 538 afkomstig reclamemateriaal wordt aangeplakt. Er is geen sprake van opdracht of een actieve bemoeienis van Radio 538.

Hof Amsterdam 23-12-2004, ECLI:NL:GHAMS:2004:AS5302. Appellant heeft posters doen plakken. Hij is verantwoordelijk voor het gedrag van het bedrijf waaraan hij opdracht heeft gegeven posters te plakken, ook als dat bedrijf tegen zijn instructies in zou hebben gehandeld (door op niet toegestane plaatsen te plakken). Dat appellant het bedrijf heeft opgedragen uitsluitend op toegestane locaties te plakken disculpeert hem niet. Gesteld is immers niet dat hij goede grond had om te mogen vertrouwen dat dit bedrijf zich zou houden aan die opdracht.

Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke
Door deze bepaling wordt de effectiviteit van het in het vorige artikel 2:87 opgenomen aanplakverbod vergroot. Het tweede lid regelt een rechtvaardigingsgrond voor die gevallen dat de in het eerste lid genoemde stoffen en voorwerpen niet waren bestemd om te bekrassen, te plakken of te kladden of op andere verboden wijze aan te brengen of doen aanbrengen. Het bepaalde in het tweede lid strijdt niet met het in artikel 6, tweede lid, van het EVRM neergelegde beginsel, dat een verdachte tegen wie een strafvervolging aanhangig is, niet is gehouden zijn onschuld te bewijzen en dat, voordat zijn schuld op wettige wijze is vastgesteld, waarbij hem de gelegenheid is geboden zich te verdedigen, de rechter hem niet als schuldig mag aanmerken.

Deze bepaling maakt geen inbreuk op enige bepaling van het WvSv en is evenmin in strijd met enige andere wetsbepaling noch met enig tot de algemene rechtsbeginselen te rekenen beginsel van strafprocesrecht.

De opsporingsambtenaar en het OM hebben de mogelijkheid om aan de hand van de omstandigheden of verkregen indrukken na te gaan of er al dan niet sprake is van een overtreding als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen
Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Jurisprudentie

HR 07-06-1977, NJ 1978, 483 (APV Wassenaar) en HR 28-02-1989, NJ 1989, 687 (APV Nijmegen). Een verbodsbepaling inzake het vervoer van inbrekerswerktuigen kan strekken tot bescherming van de openbare orde als bedoeld in artikel 149 van de Gemeentewet.

ABRvS 03-04-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1066 (Tilburg). Overtreding van het verbod om inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben. Verbod geldt ook voor bijrijder. Last onder dwangsom als herstelsanctie tot het voorkomen van herhaling.

ABRvS 25-09-2019, ECLI:NL:RVS:2019:3274 (Haarlemmermeer). Het college van burgemeester en wethouders was bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling van het vervoeren of bij zich hebben van inbrekerswerktuigen. Met de opgelegde last gaat het in dit geval niet om het feitelijk herstellen van de openbare orde ten aanzien waarvan gelet op artikel 172, eerste lid, van de Gemeentewet uitsluitend de burgemeester is belast. Hierbij is van belang dat de last onder dwangsom in dit geval is opgelegd nadat de inbrekerswerktuigen ruim drie weken eerder in beslag waren genomen en uitsluitend met het doel om herhaling van overtreding van de APV-bepaling in de toekomst te voorkomen.

Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen
Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van voor (winkel)diefstal geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels. Om de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstal te gaan plegen. Aanleiding voor het opnemen van dit voorbeeldartikel is een motie van Tweede Kamerlid De Wit (Kamerstukken II 2008/09, 31700 VI, nr. 36) die de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie ertoe bracht bij de VNG het verzoek te doen om in de APV een artikel op te nemen om het op de weg of in de nabijheid van winkels bij zich hebben of vervoeren van tassen en kledingstukken die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken, strafbaar te stellen.

Met het oog op de administratieve lastenverlichting en het gegeven dat het aantal malen dat gemeenten te maken hebben met een overval met behulp van geprepareerde voorwerpen grote variatie kent, heeft de VNG besloten om geen bepaling toe te voegen aan de APV zelf. Het voorbeeldartikel kan alleen succesvol zijn als daartegenover ook inspanningen van andere betrokken partijen staan, zodat sprake is van een samenhangend pakket aan maatregelen. Zie VNG ledenbrief Lbr. 10/046 van 26 april 2010 (Verbod op rooftassen).

Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke
Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen moeten zijn en voor wie dat normaliter verboden is. Voor het in opdracht van de overheid verrichten van werkzaamheden in plantsoenen geldt het verbod niet (tweede lid).

Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke
Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijkanten van wegen. Bermen, glooiingen en zijkanten maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 van de Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden.

De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt in de praktijk vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de WVW 1994 wordt betreden.

Het rijden met en parkeren van voertuigen, inclusief die met rubberbanden in niet van de weg (in de zin van de wegenverkeerswetgeving) deel uitmakende groenstroken, wordt geregeld in artikel 5:11 (aantasting groenvoorzieningen door voertuigen).

Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
Op basis van artikel 2:93 kan tegen vormen van onnodige hinder of overlast worden opgetreden.

Afbakening
Artikel 424 van het WvSr stelt 'straatschenderij' strafbaar, terwijl artikel 426bis van het WvSr het belemmeren van anderen op de openbare weg met straf bedreigt. Artikel 431 van het WvSr stelt nachtelijk burengerucht strafbaar. Deze handelingen zou men kunnen omschrijven als baldadigheid. De omschrijvingen zijn echter 'strakker' dan wat men in het taalgebruik meestal als baldadigheid ervaart. Artikel 2:93 vormt daarom hierop een aanvulling.

Artikel 5 van de WVW 1994 bepaalt dat het voor eenieder verboden is zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt dan wel dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. De strekking van het begrip openbare plaats in artikel 2:47 gaat verder dan het begrip weg als bedoeld in de WVW 1994 (zie daarvoor de toelichting op artikel 1:1). Voor zover een hinderlijke gedraging plaatsvindt op de weg, als omschreven in artikel 5 van de WVW 1994, is artikel 2:93 niet van toepassing. Werd dit niet uitgesloten, dan zou een met een hogere regelgeving strijdige situatie kunnen ontstaan.

De afgelopen periode hebben een aantal gemeenten seksuele straatintimidatie strafbaar willen stellen. Daarvan heeft de rechter echter geoordeeld dat dit in strijd is met de Grondwet omdat dit het recht op vrijheid van meningsuiting beperkt. Dit recht kan wel beperkt worden, maar niet middels de APV (enkel landelijke regelgeving). Advies is om specifiek m.b.t. seksuele straatintimidatie nieuwe wetgeving af te wachten (art. 429ter Sr waarin men seksuele intimidatie strafbaar wil stellen).

Artikel 2:94 Verboden drankgebruik
In dit artikel is een verbod opgenomen om in een bepaald door het college aan te wijzen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben. Dit verbod geldt uiteraard niet voor terrassen die deel uitmaken van een horecabedrijf, of voor een evenement waarbij van gemeentewege op grond van artikel 35 van de Alcoholwet toestemming is verleend om op de plaats waar dat evenement zich afspeelt alcoholhoudende drank te verstrekken.

Vanwege de wijziging van de Alcoholwet in 2013, is het voor jongeren onder de achttien jaar reeds op grond van die wet verboden om alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben, daarom is hier bepaald dat het verbod geldt voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt

Omvang gebied
Er moet een duidelijk omschreven gebied aangewezen worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast veroorzaakt wordt.

Het is niet mogelijk het grondgebied van de hele gemeente aan te wijzen. Er moet namelijk wel een concrete aanleiding te zijn waarom een bepaald gebied aangewezen wordt. Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast. Als dat geldt voor het hele grondgebied van de gemeente is het stadium van hinderlijk drankgebruik allang gepasseerd, en heeft de burgemeester zijn noodbevoegdheden uit de Gemeentewet nodig. Daarnaast zou het college bij een algemeen verbod elk alcoholgebruik op de openbare weg en op openbare plaatsen, ook van goedwillende personen, verbieden. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd met artikel 3:4 van de Awb. Dit geldt ook voor een verbod om onaangebroken flesjes en blikjes bij zich te hebben, waar met enige regelmaat naar wordt gevraagd. Het gaat de autonome verordenende bevoegdheid van de gemeente te boven om te bepalen dat het verboden is ongeopende flesjes alcoholhoudende drank bij zich te dragen.

Het is mogelijk dat een verschuiving in het gedrag van de personen in de richting van buiten het aangewezen gebied gelegen delen van de gemeente zal plaatsvinden. In de meeste gevallen zal dit

echter niet erg waarschijnlijk zijn, omdat mag worden aangenomen dat de aangewezen plaatsen door hun aantrekkelijke karakter mede bepalend voor het verschijnsel zijn. Als er toch verplaatsing optreedt, kan het college alsnog ook voor die nieuwe pleisterplaatsen een aanwijzingsbesluit nemen.

Verstoring openbare orde
Bij daadwerkelijke verstoring van de openbare orde kunnen op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 bevelen tot verwijdering worden gegeven.

Soms (als bijvoorbeeld wordt geconstateerd dat flesjes worden stukgegooid) zal optreden mogelijk zijn aan de hand van artikel 424 van het WvSr (baldadigheid). De hantering van deze wetsbepalingen is in de praktijk echter niet eenvoudig. Er bestaat daarom behoefte aan dit artikel, waardoor optreden in wat men zou kunnen noemen de 'voorfase' – dus het bier drinken op bepaalde plaatsen – mogelijk wordt.

Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen
Voor een toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 2:93 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen).

Op basis van artikel 2:95 kan tegen vormen van onnodige hinder of overlast bij of in gebouwen worden opgetreden.

Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord 'ruimte' gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip 'weg'. Om een indicatie te geven bij het beantwoorden van de vraag op welke voor het publiek toegankelijke ruimten de bepaling ziet, is bij wijze van voorbeeld een aantal ruimten concreet genoemd.

Desgewenst kan deze reeks van voorbeelden met andere worden uitgebreid. Het ordeverstorende element ten slotte wordt door de zinsnede "zonder redelijk doel of op voor anderen hinderlijke wijze" in de bepaling tot uitdrukking gebracht.

Aan deze bepaling bestaat behoefte omdat op basis van artikel 138 van het WvSr, betreffende het wederrechtelijk vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag in zelfbedieningsruimten in postkantoren, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Jurisprudentie
HR 12-06-1951, NJ 1951, 618. Artikel 138 van het WvSr vereist een handeling van een rechthebbende.

HR 02-04-1985, NJ 1985, 796 (Algemeen reglement vervoer NS). Reglement NS, inhoudende een verbod om zich op enig gedeelte van het station onbehoorlijk te gedragen, is noch in strijd met artikel 1 WvSr noch met artikel 7 van het EVRM,

HR 01-09-1998, NJ 1999, 61 (APV Amsterdam). De (min of meer gelijkluidende) bepaling in de APV Amsterdam is verbindend, omdat de norm voldoende is geconcretiseerd.

Artikel 2:96a
(vervallen)

Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen
Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast.

Het neerzetten van fietsen en bromfietsen tegen panden, terwijl de eigenaar heeft aangegeven dat dit niet gewenst is of waardoor de toegang tot het gebouw wordt gehinderd, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:97 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke
Op grond van het RVV kunnen bepaalde categorieën weggebruikers van bepaalde wegen worden geweerd. De achtergrond daarvan is het verkeersbelang, hetzij de verkeersveiligheid of de vrijheid van het (andere) verkeer. Dat moet op de in het RVV voorgeschreven wijze ter kennis van de weggebruiker worden gebracht.

Er kunnen echter andere motieven zijn om bepaalde categorieën weggebruikers te weren. Hier is een verbod opgenomen om de fiets of bromfiets mee te voeren op terreinen, waar onder meer markt wordt gehouden, als dat marktterrein door het college is aangewezen als een voor fietsen en bromfietsen verboden terrein gedurende die tijd. In de mensenmenigte kan een fiets hinder veroorzaken. Het verbod moet wel aan de bezoekers van het terrein worden kenbaar gemaakt.

Artikel 2:99
Artikel 2:99 is in het verleden opgenomen in de APV in verband met de gevaren van oneigenlijk gebruik van lachgas en de overlast die daarvan ondervonden kan worden indien dit middel in de openbare ruimte gebruikt wordt. De verwachting was dat eind 2020 een landelijke aanpassing van de opiumwetgeving zou hebben plaatsgevonden door lachgas aan lijst II bij de Opiumwet toe te voegen en de eigenlijke toepassingen van lachgas van het Opiumwetverbod uit te zonderen.[2] Het wetgevingsproces duurt echter langer dan voorzien. Vanwege de demissionaire status van het kabinet zal het besluit over het tot stand brengen van regelgeving op het gebied van het voorgenomen lachgasverbod worden overgelaten aan een nieuw kabinet.

Dit betekent dat de verwachting vanuit het rijk vooralsnog is dat er geen aangepaste regelgeving zal worden ingevoerd voor het voorjaar van 2022. Dit zorgt voor een knelpunt in de effectieve(re) aanpak van de lachgasproblematiek. Omdat er geen feitomschrijving met feitcode voorhanden was die gekoppeld is aan het specifieke gebruik van lachgas, is het niet mogelijk om een bestuurlijke strafbeschikking uit te vaardigen voor overtreding van een APV-artikel dat (onder meer) ziet op een verbod van (oneigenlijk) lachgasgebruik.

Artikel 2:99 APV bevat een specifiek bestanddeel ‘distikstofmonoxide’. Dit brengt met zich mee dat in een strafzaak daadwerkelijk moet worden bewezen dat het ook specifiek om die stof gaat. Specifieke waarnemingen en eventuele foto’s van patronen of cilinders zullen nodig zijn in het dossier. Wanneer alleen sprake is van een ‘ballon’ en een zwijgende verdachte zal het bewijs niet geleverd kunnen worden. Vanwege het geschetste bewijsprobleem zal artikel 2:99 geschrapt worden uit de APV.

Wat kunnen wij dan wel? Per 1 juli 2021 is de feitcode opengesteld voor artikel 2:123 (Openlijk Drugsgebruik). Lachgas valt dan onder ‘daarop gelijkende waar’ als bedoeld in die bepaling. Bij “daarop gelijkende waar” kan bijvoorbeeld worden gedacht aan nieuwe middelen die al wel worden gebruikt (denk aan lachgas), maar nog niet op de lijst voorkomen en waartegen wel moet worden opgetreden of aan nepdrugs (bijvoorbeeld waspoeder). Het is dan van belang dit goed te motiveren.

[2] Hierdoor zou worden bewerkstelligd dat er een verbod komt om lachgas binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen, bereiden, bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, vervoeren, vervaardigen, aanwezig te hebben of af te leveren.

Artikel 2:100
(Vervallen)

Artikel 2:101
(Vervallen)

Artikel 2:102
(Vervallen)

Artikel 2:103 Loslopende honden
Artikel 2:103 beperkt het loslopen van honden, zonder dat de hond aangelijnd is, binnen bepaalde gebieden. Tevens wordt bepaald dat een hond die zich op de weg bevindt een halsband of ander identificatiemiddel moet hebben, zodat de identiteit van de eigenaar of houder van de hond kan worden vastgesteld.

Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:
- de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;
- het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;
- het voorkomen van hinder voor voetgangers;
- het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);
- het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie is in het derde lid een voorziening getroffen.

Het eerste lid, onder c, maakt het mogelijk om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden moeten worden aangelijnd.

Als in strijd met het in dit artikel neergelegde verbod honden loslopend worden aangetroffen, kunnen de honden op basis van artikel 125 van de Gemeentewet (bestuursdwang) gevangen worden genomen en overgedragen aan een door het college aangewezen asiel. Dit vindt uiteraard niet plaats wanneer de eigenaar direct te achterhalen is.

Het BW geeft in boek 5 een regeling voor gevonden dieren. De vinder van een hond kan het dier bij de gemeente in bewaring geven. De gemeente moet op basis van Boek 5, artikel 8, derde lid, van het BW vervolgens ten minste twee weken de verzorging van het dier op zich nemen. In de praktijk wordt hieraan meestal vorm gegeven door het dier onder te brengen bij een dierenasiel, waarbij de gemeente de kosten voor het verblijf, de voeding en de verzorging betaalt. Na twee weken is de burgemeester bevoegd het dier te verkopen of weg te geven. Als deze mogelijkheden zijn uitgesloten dan kan de burgemeester het dier laten afmaken. De termijn van twee weken kan worden bekort als de kosten voor de verzorging onevenredig hoog zullen zijn of als het afmaken van het dier om geneeskundige redenen is vereist.

Deze regeling geldt alleen voor gevonden dieren. Wanneer de eigenaar het dier niet is verloren, bijvoorbeeld omdat duidelijk is dat het dier slechts even verwijderd is van eigenaar of erf, is geen sprake van een ‘gevonden dier’.

De regeling over het doden van dieren is uitputtend bedoeld. De gemeentelijke wetgever mag derhalve het doden van loslopende honden in het geheel niet regelen.

Jurisprudentie
Vz. ARRS 20-07-1993, JG 94.0055, AB 1994, 454. Het college dient het onaangelijnd zijn van de hond te gedogen in verband met de functie van de hond als signaal- of dovengeleidehond.

Vz. ABRvS 13-12-1996, JG 97.0050. Aanwijzing hondenuitlaatzone. Betrokkenen zijn belanghebbenden, gelet op de geringe afstand tussen de woningen en de uitlaatzone.

Vz. ABRvS 09-08-2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX4643. Bij een besluit tot aanwijzing van een hondenuitlaatterrein komt aan het college beleidsvrijheid toe. De rechterlijke toets beperkt zich in deze zaak tot de vraag of het college in redelijkheid de bedoelde locatie als hondenuitlaatterrein heeft kunnen aanwijzen. De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat het aanwijzingsbesluit de rechterlijke toets doorstaat.

Rb. Overijssel 26-01-2015, ECLI:NL:RBOVE:2015:440. De kantonrechter is van oordeel dat een 'electronisch aangelijnde' hond, geen hond is die aangelijnd is zoals bedoeld in de APV. Het achterliggende doel van de bepaling, handhaving van de openbare orde, wordt met de Petsafe volstrekt niet gelijkwaardig gediend als met een fysieke aanlijning het geval is.

Artikel 2:104 Verontreiniging door honden
Straatverontreiniging kan grote gevaren opleveren voor de volksgezondheid. Ook wordt via hondenuitwerpselen die op straat, in parken en plantsoenen blijven liggen, het voor honden dodelijke canine parvo virus verspreid. Los daarvan staat het probleem al jaren hoog in de ranglijsten van ergernissen.

Er zijn verschillende manieren om de overlast van hondenuitwerpselen aan te pakken.

Handhaving vraagt betrapping op heterdaad, de bedoeling van de bepaling is daardoor deels preventief. Het is mogelijk om het bij zich hebben van 'opruimmiddelen' verplicht te stellen, wat uiteraard wel controleerbaar is. Overtreding van het verontreinigingsverbod door hondenuitwerpselen behoort tot de zogenaamde verontreinigingsdelicten, die vatbaar zijn voor transactie door de politie.

In het tweede lid is een uitzondering gemaakt voor de eigenaar of houder van een geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel
Handhaving vraagt betrapping op heterdaad, de bedoeling van de bepaling is daardoor deels preventief. Het bij zich hebben van "opruimmiddelen" verplicht te stellen, wat uiteraard wel controleerbaar is. Overtreding van het verontreinigingsverbod door hondenuitwerpselen behoort tot de zogenaamde verontreinigingsdelicten, die vatbaar zijn voor transactie door de politie.

Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden
Paarden
Sommige gemeenten gaan ertoe over in hun APV ook verontreiniging door paarden op te nemen. Het is dan zaak zich te realiseren *dat* een ruiter het minder dan degene die een hond uitlaat in de hand heeft waar en wanneer een paard zich ontlast. De nadruk zal dan ook meer moeten liggen op het (laten) opruimen van de uitwerpselen.

Artikel 2:107 Gevaarlijke honden
Dit artikel schept voor de burgemeester de mogelijkheid om na een (bijt)incident met een hond dat naar zijn oordeel niet voldoende ernstig is om strafrechtelijk op te treden (wat er doorgaans op neer komt dat de hond in beslag wordt genomen en een gedragstest ondergaat om te bekijken of de hond geresocialiseerd kan worden of moet inslapen), de eigenaar te verplichten de hond te muilkorven of kort aan te lijnen. Sinds de intrekking van de Regeling agressieve dieren is er in landelijke wetgeving

geen definitie van muilkorf meer gegeven, vandaar dat hier een definitie is opgenomen. Overtreding van de gebodsbepaling moet de gemeente vanzelfsprekend strafbaar stellen in artikel 6:1.

Meer informatie over de aanpak van gevaarlijke honden op basis van de huidige wetgeving is te vinden in twee artikelen uit de Gemeentestem: Over honden en brokken: de publiekrechtelijke aanpak van bijtincidenten deel I en II, Gst. 2017/79 en 89. In het eerste deel wordt het standpunt ingenomen dat de lichte bevelsbevoegdheid van de burgemeester van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet niet de bevoegdheid geeft om de hond te laten inslapen. Ten eerste omdat als een hond in beslag is genomen, deze doorgaans in een opslagplaats buiten de gemeente vertoeft (en zich dus buiten het eigen gemeentelijke domein bevindt). Ten tweede omdat de lichte bevelsbevoegdheid bedoeld is voor lichte gevallen en het laten inslapen van een hond niet als zodanig kan worden bestempeld.

Op 5 februari 2018 heeft de verantwoordelijke minister voor dierenwelzijn, de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over haar beleidsvoornemens met betrekking tot de aanpak van zogenaamde hoog-risicohonden (Kamerstukken II 2017/18, 28 286, nr. 942). De minister wil samen met gemeenten een totaalpakket aan maatregelen opstellen, ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid. Eerste onderdeel van dat totaalpakket is dat het CCV een barrièremodel en interventiekompas gaat opstellen, instrumenten om de problematiek en het effect van de maatregelen te analyseren. Verder wil de minister de kennis en kunde van de hondenhouder verbeteren; hondenbelangenorganisaties zouden cursussen moeten ontwikkelen. Gemeenten kunnen de hondenhouder dan in voorkomend geval naar zo'n cursus sturen. Dit zal niet zozeer op grond van de APV zijn, maar op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:21 en volgende van de Awb (last onder bestuursdwang/dwangsom), of – als ultimum remedium – in acute situaties op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet (bevelsbevoegdheid burgemeester bij acute, concrete (dreigende) verstoring openbare orde). Ook wil de minister dat gemeenten en politie kunnen beschikken over betrouwbare data en dat zij daarom data over bijtincidenten bijhouden. Het gaat hier over een landelijk registratiesysteem en een laagdrempelig meldpunt bij gemeenten, zoals ook opgenomen in de brief van 17 mei 2017 van de staatssecretaris van Economische Zaken (Kamerstukken II 2016/17, 28 286, nr. 909). De minister wil ook een wetenschappelijk onderbouwde lijst van hoog-risicohonden die gemeenten kunnen gebruiken om in combinatie met binnengekomen signalen via het laagdrempelig meldpunt, problematische hond/eigenaar-combinaties eerder op te sporen en gerichte maatregelen te treffen. Bij genoemde brief van 17 mei 2017 was in bijlage 3 al een lijst opgenomen. Die kunnen gemeenten nu al gebruiken in combinatie met binnengekomen signalen.

De Tweede Kamer heeft op 6 maart 2018 een motie aangenomen waarin hij de regering verzoekt advies in te winnen van de Raad voor Dierenaangelegenheden over de (juridische) mogelijkheid van een fok- en importverbod als sluitstuk van het beleid ten aanzien van hoog-risicohonden (Kamerstukken II 2017/18, 28 286, nr. 957).

Jurisprudentie
ARRS 05-02-1991, Gst. 1991, 6932, 13. Aanschrijving tot muilkorving van gevaarlijke honden. Politierapport en vonnis kantonrechter voldoende aanleiding voor standpunt dat honden gevaarlijk zijn en de te treffen maatregelen.

Vz. CBb 24-05-1993, AB 1993, 460. Gevecht tussen niet-gemuilkorfde pitbullterriërs en een andere hond, waarbij een hond is overleden en een omwonende is aangevallen. De burgemeester heeft in redelijkheid het zwaarste gewicht kunnen toekennen aan de bescherming van de veiligheid van mens en dier in de gemeente en besloten tot het doden van de pitbulls op grond van artikel 74 van de GWWD.

Pres. Rb. Zwolle 03-0-1995, JG 95.0307, Gst. 1996, 7028. Een soortgelijke casus. Artikel 74 van de GWWD is een speciale bevoegdheid ten opzichte van artikel 172 van de Gemeentewet.

Vz. ABRvS 22-05-2001, KG 2001, 179. Muilkorfgebod op grond van de APV voor Argentijnse Dog na bijtincident met dodelijke afloop voor andere hond. Het college heeft bij het opleggen van een dergelijke maatregel een ruime mate van beoordelingsvrijheid. Niet onevenredig.

ABRvS 02-07-2014, ECLI:NL:RVS:2014:2380. Het college heeft met het opleggen van een gebod tot kort aanlijnen in combinatie met een muilkorfgebod ter voorkoming van nieuwe bijtincidenten, de grenzen van de hem in dit verband toekomende beoordelingsvrijheid niet overschreden. Het college heeft in redelijkheid de herdershonden als gevaarlijk kunnen aanmerken en het aanlijn- en muilkorfgebod kunnen opleggen.

ABRvS 02-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:3689. Bijtincidenten leiden tot maatschappelijke onrust en verstoring van de openbare orde. Burgemeester mocht hond Diesel in beslag nemen op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet. Geen vervolgmaatregelen (euthanaseren, tenzij hond overgedragen aan een ander) op grond van dit artikel mogelijk, nu na inbeslagneming onrust en verstoring openbare orde zich niet meer voordoen.

ABRvS 13-04-2016, ECLI:NL:RVS:2016:984. Het college komt beoordelingsvrijheid toe bij het bepalen of een hond gevaarlijk of hinderlijk is en of in verband daarmee een aanlijn- en muilkorfgebod noodzakelijk is. Aanlijn- en muilkorfgebod terecht opgelegd. Geen grond voor preventieve last onder dwangsom, want er bestaat geen grond voor het oordeel van het college dat appellante zich met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet aan het voor de hond (een Rottweiler) opgelegde aanlijn- en muilkorfgebod zal houden.

Rb. Zeeland-West-Brabant 30-10-2017, ECLI:NL:RBZWB:2017:6936 en Rb. Zeeland-West-Brabant 20-12-2017, ECLI:NL:RBZWB:2017:8467. Bijtende hond (Mechelse herder) vormt concreet en actueel gevaar voor de openbare orde. Burgemeester is op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet bevoegd tot in beslag nemen en testen. Aanlijn- en muilkorfgebod niet toereikend.

ABRvS 04-10-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2689. Het college heeft beoordelingsruimte bij de beoordeling of een hond (Bordeaux dog) gevaarlijk of hinderlijk is als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid, van de APV en beleidsruimte bij zijn beslissing om al dan niet een aanlijngebod op te leggen. College mocht afgaan op een naar aanleiding van een bijtincident door een agent, tevens hondengeleider, opgesteld proces-verbaal van bevindingen om de hond als gevaarlijk aan te merken. Aanlijngebod terecht opgelegd.

ABRvS 28-02-2018, ECLI:NL:RVS:2018:644. In het licht van meerdere incidenten is de Afdeling van oordeel dat de burgemeester in redelijkheid heeft kunnen besluiten tot inbeslagname op grond van 172, derde lid, van de Gemeentewet. In haar oordeel betrekt de Afdeling dat maatregelen (aanlijn- en muilkorfgebod; voorzieningen treffen op eigen terrein) een nieuw bijtincident niet hebben kunnen voorkomen, de daardoor ontstane onrust in de woonomgeving en dat de burgemeester op grond van het risico-assessment heeft mogen meewegen dat de eigenaresse van de hond in een kinderrijke buurt woont. De annotatoren J.G. Brouwer en A.E. Schilder zijn kritisch over het gebruik van de lichte bevelsbevoegdheid in deze situatie (AB 2019/148). Deze bevoegdheid leent zich volgens hen niet voor inbeslagname van een hond. Zij bepleiten toepassing van de herstelsanctie last onder bestuursdwang (afdeling 5.3.1 van de Awb). Op basis van artikel 5:30, vijfde lid, van de Awb kan de hond in eigendom aan een derde worden overgedragen of worden vernietigd (lees: de hond laten inslapen).

ABRvS 18-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2448 (Roosendaal). De burgemeester is niet bevoegd om zijn in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet neergelegde bevoegdheid aan te wenden in een situatie waarin de APV voorziet. Als een aanlijn- of muilkorfgebod kan worden opgelegd om een nieuw bijtincident te voorkomen, kan de burgemeester in redelijkheid niet van deze bevelsbevoegdheid gebruikmaken.

ABRvS 19-02-2020, ECLI:NL:RVS:2020:514 (Assen). Het college van B&W had met toepassing van spoedeisende bestuursdwang besloten tot inbeslagname van een rottweiler. Het besluit tot inbeslagname was gebaseerd op een artikel in de APV die vergelijkbaar is met artikel 2:59 van de model APV. Het besluit tot inbeslagname heeft bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State stand gehouden. Dit is voor het grootste deel terug te voeren op het feit dat het college de hond eerder als gevaarlijke hond had aangewezen en hiermee ook een aanlijn- en muilkorfgebod

had opgelegd. De Afdeling vindt het aannemelijk dat de hond bij latere bijtincidenten niet gemuilkorfd was.

Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren
Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op te nemen wordt de afbakening met de Wm direct vastgelegd.

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Dan moeten belangen worden afgewogen. Daarom is gekozen voor de constructie dat het college bevoegd wordt verklaard om de plaatsen aan te wijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Waar het college bij een aanwijzing bevoegd is verklaard daarbij nadere regels te geven inzake het houden van dieren, is er sprake van delegatie van verordenende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156 van de Gemeentewet. Tevens wordt in dit verband nog gewezen worden op de Wet natuurbescherming , waarin onder meer regels worden gegeven ter bescherming van dieren.

In het eerste lid, onder d, is ‘te voeren’ genoemd als toevoeging. Hiermee kan het voeren van bijvoorbeeld meeuwen of duiven op bepaalde plaatsen verboden worden om daar zo nodig handhavend tegen te kunnen optreden.

Jurisprudentie
ARRS 26-02-1991, Gst. 1991, 6962, 3. Aanschrijving tot verplaatsing van een hok van een haan die geluidsoverlast veroorzaakt. Nader onderzoek van het college verlangd.

Vz. ARRS 02-06-1991, JG 92.0007, AB 1991, 686. Aanschrijving verwijdering pluimvee in verband met overlast omwonenden.

ARRS 09-04-1992, JG 92.0401, AB 1992, 583. Aanschrijving tot verwijdering van kraaiende haan terecht. De door het college gehanteerde methode van geluidmeting is niet onredelijk.

ARRS 22 12 1993, JG 94.0137. Overlast van een papegaai. Onvoldoende onderzoek naar de klacht.

ABRvS 03-07-1999, JG 99.0003. Aanschrijving tot verwijdering paard in verband met overlast omwonenden terecht. Klachten van omwonenden, onderzoek van bouw- en woningtoezicht en proces-verbaal van politie geeft voldoende feitelijke onderbouwing.

ABRvS 17-10-2001, ECLI:NL:RVS:2001AD4785. Ernstige geluidsoverlast door kikkers in een poel. Zonder aanwijzing van het college kan artikel 2.4.20 geen grondslag bieden voor de toepassing van bestuursdwang. Dat de kikkers zonder de activiteiten van de buurman niet in de poel zouden zijn gekomen, betekent niet dat hij de zorg voor de kikkers heeft.

ABRvS 16-03-2016, ECLI:NL:RVS:2016:700. Overlast door honden. Last onder dwangsom om honden op bepaalde tijden niet in achtererfgebied uit te laten.

ABRvS 28-06-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1690. Artikel 2:60, eerste lid, aanhef en onder a, van de APV biedt geen grondslag om een persoonlijk verbod tot het houden van bepaalde honden op te leggen. Van belang is dat een plaatsaanwijzing krachtens deze bepaling voor een ieder geldt en niet is verbonden aan individuele personen.

Artikel 2:109
(Vervallen)

Artikel 2:110 Loslopend vee
Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Herhaaldelijk gebeuren er verkeersongelukken doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De

verplichting dit zoveel mogelijk te voorkomen is daarom op haar plaats. Een verbod tot het los laten lopen van honden, dat mede de verkeersveiligheid dient, is opgenomen in artikel 2:103.

Ten slotte wordt nog gewezen op artikel 458 van het WvSr. Daarin wordt het, zonder daartoe gerechtigd te zijn, laten lopen van niet uitvliegend pluimgedierte (o.a. kippen en kalkoenen) in tuinen of op enige grond die bezaaid, bepoot of beplant is, met straf bedreigd.

Artikel 2:111 Duiven
Verwilderde duiven veroorzaken in het voorjaar nogal wat schade aan jonge gewassen doordat zij akkerbouwgebieden als foerageerplaats gebruiken. Deze bepaling geeft het college de mogelijkheid om tussen 1 maart en 1 juni een periode aan te wijzen, die bijvoorbeeld kan variëren van een week tot een dag per week, waarin de eigenaren of bezitters van duiven verplicht zijn de duiven binnen te houden. Dit geeft jagers de mogelijkheid om het verwilderde duivenbestand uit te dunnen.

In overleg met de colleges van omliggende gemeenten en de diverse postduivenverenigingen kan deze periode jaarlijks vastgesteld worden.

Het college kan van het uitvliegverbod ontheffing verlenen. Bij zo'n ontheffing bestaan geen grote bezwaren tegen een lex silencio positivo (vierde lid).

Artikel 2:112 Bijen
Het vliegen van bijen kan, als de kasten of korven dicht aan de weg geplaatst zijn en op zodanige wijze dat de 'aanvliegbanen' hiervan over de weg lopen, gevaar voor de veiligheid van de weg opleveren.

Dit gevaar kan meestal met eenvoudige middelen, zoals het verleggen van de aanvliegroute door het plaatsen van een afscheiding, worden teruggebracht. Het zal echter kunnen voorkomen dat omwonenden op hun erf of zelfs in huis van de bijen overlast ondervinden, waartegen minder gemakkelijk maatregelen zijn te treffen. Vooral in de bebouwde kom van een gemeente kan in sommige gevallen het houden van bijen daarom onaanvaardbaar zijn.

Hoewel in dit geval geen gedraging of toestand "op de openbare weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats" valt aan te wijzen, kan men toch van oordeel zijn dat de gewraakte situatie haar terugslag kan hebben op 'openbare belangen'.

Voor de ontheffing van het vierde lid is gekozen voor het van toepassing verklaren van de lex silencio positivo. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging. Het staat de raad vrij om daar anders over te oordelen en de lex silencio positivo hier niet van toepassing te laten zijn.

Jurisprudentie
ARRS 17-07-1993, ECLI:NL:RVS:1993:AN3738. Weigering ontheffing voor het houden van bijenvolken. Begrip 'overlast' heeft geen betrekking op schade aan verder afgelegen tuinbouwkassen.

ABRvS 25 07 1994, JG 95.0210. Weigering toepassing bestuursdwang tot verwijdering van de bijenkasten. Imker is verhuisd. Mogelijkheid toepassing bestuursdwang voor toekomstige gevallen.

ABRvS 02-06-1997, JG 10 (1999). Artikel 2:60 (artikel 2.4.20 oud) en 2.64 (artikel 2.4.24 oud) kunnen in sommige situaties beide worden toegepast. Artikel 2:60 fungeert niet als lex specialis ten opzichte van artikel 2.4.20.

ABRvS 26-09-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA8223. Overlast bijen. Voldaan aan de criteria van het tweede lid. Het college heeft zich terecht niet bevoegd tot bestuursdwang geacht.

Rb. Noord-Nederland 12-12-2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:5058. De rechtbank stelt vast dat op basis van de stukken niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat eisers in strijd met het bepaalde in artikel 2.64 van de APV bijen hielden. Het bestreden besluit (last onder bestuursdwang om bijenkasten te verwijderen) berust niet op een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden.

Artikel 2:113 Bedelarij
Met name in de stadscentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding.

Omdat de strafbaarstelling van bedelarij in 2000 uit het WvSr (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opengehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. Dit artikel, dat beoogt bedelarij tegen te gaan, voorziet daarin. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer naar het oordeel van het college een overlastgevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen.
Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verbonden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Algemeen
De bestuurlijke aanpak van heling binnen de gemeente kan een belangrijke aanvulling vormen op het strafrechtelijk optreden.

Het WvSr bevat enkele bepalingen die de bestrijding van heling op het oog hebben. Dat zijn de artikelen 416, 417, 417bis, 417ter, 437, 437bis, 437ter en 437quater. Het binnentreden bij handelaren is – ook zonder dat een strafbaar feit wordt vermoed – te allen tijde mogelijk op basis van artikel 552 van het WvSv.

De in artikel 141 van het WvSv genoemde opsporingsambtenaren hebben om controle uit te oefenen vrije toegang tot alle vestigingen en andere plaatsen waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat zij door een handelaar worden gebruikt. Indien deze plaatsen als woning zijn aan te merken, moet het bepaalde in de Awbi in acht worden genomen. De politie kan voorwerpen in beslag nemen. Op grond van artikel 142 van het WvSv kunnen toezichthouders als buitengewone opsporingsambtenaren optreden. Zie daarover meer in de toelichting bij hoofdstuk 6 ‘Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen’.

Gelet op het karakter van de voorschriften inzake de heling is overigens voor buitengewone opsporingsambtenaren, naast de algemene opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 141 van het WvSv, bij de controle op de naleving van voorschriften inzake de helingbestrijding in het algemeen geen plaats. De in artikel 552 van het WvSv neergelegde binnentredingsbevoegdheid is dan ook alleen verleend aan de algemene opsporingsambtenaren.

Voor de handhaving van de helingbepaling zal er op moeten worden toegezien dat bekend is, welke handelaren zich in de gemeente hebben gevestigd. Aan de verplichting ex artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr om zich schriftelijk aan te melden bij de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar wordt in de huidige praktijk door veel handelaren niet voldaan. In dat geval zal de burgemeester gebruik moeten maken van de mogelijkheid de hem door artikelen 437 en verder van het WvSr toegekende taken op te dragen aan door hem aan te wijzen ambtenaren.

Door capaciteitsproblemen bij de politie zal het doorgaans niet mogelijk zijn alle handelaren aan een regelmatige controle te onderwerpen. De controle zal zich moeten toespitsen op die branches waarin relatief veel gestolen goederen worden verhandeld en waarin relatief veel notoire helers voorkomen (de antiek , (brom)fiets en autohandel). Ten behoeve van de andere branches zou het college dan vrijstelling kunnen verlenen van de in de gemeentelijke helingvoorschriften opgenomen registratieverplichtingen.

Artikel 2:114 Definitie

Handelaar

Voor de omschrijving van het begrip 'handelaar'" verwijst artikel 437, eerste lid, van het WvSr naar de AMvB op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het WvSr, KB 06-01-1992).

Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen en foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder '"handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen'" worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 van het WvSr. Artikel 437, eerste lid, onder a, van het WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen. In de MvT wordt gezegd dat de administratieplicht alleen zinvol is als het om dit soort goederen gaat, omdat dan de kans bestaat dat zij van misdrijf afkomstig zijn.

In artikel 2 van eerdergenoemde AMvB worden regels gegeven betreffende de wijze van aantekening houden. Zo is bepaald dat de registerplichtige handelaar een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register houdt en daarin onverwijld de vereiste gegevens vermeldt: het zogenaamde inkoopregister.

Bij het opstellen van regels met betrekking tot het verkoopregister is aansluiting gezocht bij de terminologie van de formulering van het inkoopregister, welke overigens is geregeld bij wet en AMvB. Net als bij het inkoopregister verdient het aanbeveling om de handelingen die leiden tot het opstellen van een verkoopregister algemeen te omschrijven.

Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

Eerste en tweede lid

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden ('alle' goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto's of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

Derde lid

Hier wordt de lex silencio positivo van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, van het WvSr bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

Onder a, ten eerste
Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

Onder a. ten tweede en derde
Als zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren actueel houden.

Onder a, ten vierde
Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met de artikelen 160 en 161 van het WvSv.

Onder b
In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

Onder d
Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.

De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald is in artikel 437, eerste lid, onder d en f, van het WvSr.

Daar is de handelaar of een voor hem handelend persoon die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van drie dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

Artikel 2:117
(Vervallen)

Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:118 Definitie
Deze afdeling geeft regels omtrent de verkoop en het bezigen van consumentenvuurwerk rond en tijdens de jaarwisseling, in aanvulling op het Vuurwerkbesluit. Dit besluit beoogt de hele keten rond vuurwerk te regelen. Van het invoeren of produceren tot transport, handel, opslag, bewerken en afsteken.

Definitie consumentenvuurwerk
Voor de omschrijving van het begrip ‘consumentenvuurwerk’ is aansluiting gezocht bij de omschrijving daarvan in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Vuurwerkbesluit.

Fop- en schertsvuurwerk is een aparte groep consumentenvuurwerk, genoemd in bijlage II van de Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk. Op grond van artikel 2.3.7 van het

Vuurwerkbesluit is fop- en schertsvuurwerk het hele jaar door verkrijgbaar en kan het ook gedurende het hele jaar worden afgestoken.

Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen

Verkoopvergunning consumentenvuurwerk

Op basis van dit artikel kan het college aan een bedrijf of nevenbedrijf een vergunning verlenen voor het verkopen van consumentenvuurwerk tijdens de door het Vuurwerkbesluit aangewezen verkoopdagen. Het Vuurwerkbesluit kent voor de verkoop van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling een aantal uniforme regels:

- Een verbod om consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen aan een particulier (artikel 2.3.2, eerste lid).
- Dit verbod geldt niet op 29, 30 en 31 december, met dien verstande dat als een van deze dagen een zondag is het verbod eveneens op die zondag geldt. In dat geval geldt het verbod om vuurwerk ter beschikking te stellen niet op 28 december (artikel 2.3.2, tweede lid).
- Een verbod om per levering meer dan vijfentwintig kilogram consumentenvuurwerk aan een particulier ter beschikking te stellen (artikel 2.3.3).
- Een verbod om consumentenvuurwerk aan een particulier bedrijfsmatig ter beschikking te stellen op een andere plaats dan een verkoopruimte die voldoet aan de in bijlage 1 gestelde voorschriften en de door het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 2.2.3 gestelde nadere eisen (artikel 2.3.4).
- Een verbod om consumentenvuurwerk bedrijfsmatig ter beschikking te stellen aan personen die jonger zijn dan twaalf (vuurwerk categorie F1) , zestien (vuurwerk categorie F2), of achttien jaar (vuurwerk categorie F3) (artikel 2.3.5).

Artikel 1:8 bevat de algemene weigeringsgronden die bij elke vergunning kunnen worden gehanteerd. Bij de vuurwerkverkoopvergunning betreft dit blijkens jurisprudentie niet het belang van de openbare veiligheid, maar het belang van de handhaving van de openbare orde en het tegengaan van hinder en overlast. Met het oog op deze belangen kunnen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Te denken valt aan voorschriften betreffende het verkeer, het voorkomen van parkeerproblemen en de leefbaarheid vanwege de korte verkoopperiode en de vele klantcontacten die er in die periode zijn. Verkooppunten kunnen zo worden verplicht verkeersregelaars in te schakelen om verkeersproblemen in de verkoopperiode te voorkomen.

Koopzondag

In artikel 2.3.2 van het Vuurwerkbesluit wordt de koopzondag uitdrukkelijk uitgesloten als verkoopdag. Consumentenvuurwerk mag niet op zondag worden verkocht. Het verbod geldt ook in die gevallen waarin de binnen de wettelijke termijn vallende zondag door de gemeente is aangewezen als zondag waarop winkels open mogen zijn.

Tweede lid

Nu detailhandel ook onder de reikwijdte van het begrip ‘dienst’ in de zin van de Dienstenrichtlijn valt, is de lex silencio positivo in beginsel van toepassing op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet. Gezien de grote toeloop die een vuurwerkhandel doorgaans met zich meebrengt en de scherpe concurrentie in deze branche, wordt de lex silencio positivo echter van toepassing uitgezonderd.

Jurisprudentie

ABRvS 14-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7942. Geweigerde vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk. De Afdeling oordeelt: “In beginsel kan ervan worden uitgegaan dat indien wordt voldaan aan de van toepassing zijnde regels van het Vuurwerkbesluit, de veiligheid in voldoende mate gewaarborgd is.”

Rb. Utrecht 28-12-2004, ECLI:NL:RBUTR:2004:AR8268. “Gelet op de inhoud van het Vuurwerkbesluit, het uitwerkingsniveau van de daarin opgenomen regeling voor de gehele vuurwerkketen en de toelichting op dit besluit, is de voorzieningenrechter vooralsnog van oordeel dat dit besluit een uitputtende regeling bevat ten aanzien van de veiligheidsaspecten verbonden aan vuurwerk, die geen mogelijkheid biedt aan gemeentebesturen de (veiligheids)voorschriften die in die regeling zijn

opgenomen aan te vullen respectievelijk verder aan te scherpen zoals in het onderhavige geval is gebeurd in de APV en voornoemde beleidsnotitie." De voorzieningenrechter verwijst hierbij naar ABRvS 14-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7942. De bepaling in de APV, voor zover het betreft de weigeringsgrond in het belang van de veiligheid, is vanwege strijdigheid met het Vuurwerkbesluit onverbindend. De verkoopvergunning is in het belang van de veiligheid geweigerd en niet is gebleken dat een van de andere weigeringsgronden in de APV aan de orde is, te weten het belang van de openbare orde en de voorkoming of beperking van overlast. Op grond hiervan en gelet op het feit dat verzoeker voldoet aan de wettelijke eisen in het Vuurwerkbesluit ten aanzien van de opslag van vuurwerk, ziet de voorzieningenrechter aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening dat verzoeker dient te worden behandeld als ware hij in het bezit van een vergunning voor de verkoop van consumentenvuurwerk zoals bedoeld in de APV, met inbegrip van de daaraan normaliter te verbinden voorschriften.

Rb. Alkmaar 27-11-2008, ECLI:NL:RBALK:2008:BG7941. "Voor zover verweerder met het spreidingsbeleid (kennelijk) heeft beoogd de openbare orde te dienen door het voorkomen en beperken van overlast door het vergroten van de veiligheid van omwonenden, overweegt de voorzieningenrechter dat het Vuurwerkbesluit hierin uitputtend voorziet. Voor zover verweerder heeft beoogd overlast in de zin van aantasting van de openbare orde te voorkomen en te beperken, stelt de voorzieningenrechter vast dat, hetgeen tussen partijen ook niet in geschil is, in het onderhavige geval van overlast voor omwonenden als gevolg van de verkoop van vuurwerk door verzoeker in het verleden nooit gebleken. (...) Het onderhavige vuurwerkverkooppunt is op grond van het vigerend bestemmingsplan toegestaan. Zoals hiervoor is overwogen is de keuze om te komen tot een gewijzigde planologische situatie voorbehouden aan de bestemmingsplanwetgever. Voor zover sprake is van overlast veroorzaakt door derden als gevolg van het afsteken van vuurwerk, is de voorzieningenrechter van oordeel dat verweerder tegen die derden handhavend zal moeten optreden. Dit is geen openbare orde-belang dat bij de beoordeling van de door verzoeker gevraagde verkoopvergunning kan worden betrokken."

Rb. Midden-Nederland 20-12-2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:7372. Verzoek om de werking van de verkoopvergunning die is verleend voor een verkooppunt voor consumentenvuurwerk te schorsen voor de duur van de bezwaarprocedure. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af. Dat een van de weigeringsgronden zoals genoemd in de Algemene plaatselijke verordening zich voordoet is niet gebleken.

Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
In het Vuurwerkbesluit (artikel 2.3.6) is bepaald dat het verboden is om consumentenvuurwerk af te steken op een ander tijdstip dan tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur van het daarop volgende jaar. Het afsteken van consumentenvuurwerk wordt op dit tijdstip toelaatbaar geacht vanwege de koppeling van het vuurwerkgebruik aan de feestelijkheden rond de jaarwisseling en de inbedding daarvan in de Nederlandse volkscultuur.

Toch kunnen er, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde onwenselijk moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken endierenasiels en in winkelstraten). Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk altijd verboden is.

Het tweede lid maakt het mogelijk om op te treden tegen het afsteken van consumentenvuurwerk in bijvoorbeeld een promenade, een passage, een portiek of een volksverzameling.

In de ledenbrief 19/084 – Wijziging Vuurwerkbesluit en voorbeeldbepaling APV inzake gemeentelijk vuurwerkverbod (1 november 2019) hebben wij een voorbeeldbepaling opgenomen voor een gemeentelijk vuurwerkverbod en geven wij enkele bestuurlijke overwegingen mee. Ook adviseren wij gemeenten om bij de motivering van een vuurwerkverbod overwegingen op te nemen waarom het verbod naar lokale omstandigheden geschikt, proportioneel en noodzakelijk is om redenen van openbare orde, openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu. De overwegingen en motieven daarvoor kunnen in elke gemeente verschillend zijn.

Voorbeeldartikel
Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
1. Het is verboden om consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen.
[*[2.] Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.*]
[*3.*] Het verbod is [*voorts*] niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht

Toelichting op voorbeeldartikel
Met het eerste lid voert de raad een geheel verbod binnen de gemeente in om consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen. Het tweede lid biedt de mogelijkheid om het college plaatsen te laten aanwijzen waar consumentenvuurwerk bij uitsluiting tot ontbranding mag worden gebracht. Het derde lid geeft voorrang aan een strafrechtelijke sanctie in de situatie waarin iemand een vuurwerk op zo korte afstand van gebouwen of goederen ontsteekt, dat daardoor brandgevaar kan ontstaan.

Jurisprudentie
ABRvS 14-12-2016, ECLI:NL:RVS:2016:3342 (vuurwerkverbod Hilversum). De Afdeling oordeelt dat het college bevoegd is om voor een gebied in het centrum een vuurwerkverbod in te stellen. Het besluit ziet op het stellen van nadere regels op het terrein van de openbare orde, en niet op het herstellen of bewaren van de openbare orde, en die bevoegdheid komt – onbetwist – aan het college toe.

Tevens oordeelt de Afdeling dat het Vuurwerkbesluit geen nadere regels kent over het aanwijzen van plaatsen waar geen vuurwerk mag worden afgestoken. Het Vuurwerkbesluit beoogt derhalve niet uniform noch uitputtend te zijn. Het besluit van het college is daarom niet in strijd met het Vuurwerkbesluit. Ook oordeelt de Afdeling dat het college meer gewicht mocht toekennen aan het voorkomen van gevaar en overlast in het aangewezen gebied dan aan het relatief beperkte omzetverlies van de ondernemers.

Artikel 2:121 Carbidschieten
Carbidschieten valt niet onder het vuurwerkbesluit en er bestaat daarnaast geen landelijk verbod of regeling. Hierdoor is het aannemelijk dat het schieten met carbid aan populariteit wint. Dit werd bevestigd in een artikel van Hans Goossen gepubliceerd in De Limburger d.d. 31 december 2015 met de titel: “Bock is voorzichtig met carbid”. In dit artikel staat dat het carbidschieten aan populariteit wint omdat het niet onder het Vuurwerkbesluit of andere landelijke regelgeving valt. Desalniettemin dient bedacht te worden dat het schieten met carbid net zo gevaarlijk kan zijn als vuurwerk en daarnaast voor de nodige overlast kan zorgen. Het artikel benadrukt dat de knallen met carbid zeer hard kunnen zijn waardoor autoalarmen kunnen afgaan. Ook degene die het carbid afsteekt dient voorzichtig te zijn met de oorverdovende knallen en voor gehoorbescherming te zorgen. Veel carbidschieters knallen uit veiligheidsoverwegingen niet langer de deksels van melkbussen de lucht in, maar een kunststofbal. Echter, het staat niet vast dat deze kunststofballen veiliger zijn. Volgens een vuurwerkverkoper is het voorgekomen dat zo’n bal door de wind werd gevangen en op een autoruit is terechtgekomen. Vanwege de ongerustheid over het toegenomen aantal ernstige ongevallen door carbidschieten is de Bock-campagne bedacht. Bock is, een variant op de non-alcoholische Bob, staat voor Bewust Oplettende Carbid-Knaller.

Gelet op veiligheidsoverwegingen en de met carbidschieten gepaard gaande geluidsoverlast hebben veel gemeenten het carbidschieten aan banden hebben gelegd in hun Algemene Plaatselijke Verordening (Apv). Zo zijn er verordeningen die het carbidschieten geheel verbieden, of enkel buiten de bebouwde kom toestaan, of voor slechts enkele uren op oudejaarsavond of juist de gehele dag of alleen op één plaats buiten de bebouwde kom. Verder is er ook een variatie in de wijze van waarop de gemeente toezicht houdt: via een vergunning, ontheffing of melding. Gemeenten houden bij hun regelgeving en de daarbij behorende voorwaarden dan ook rekening met eventuele jarenlange tradities die het carbidschieten kent. In het Noorden en Oosten van het land leeft de traditie meer dan in de Limburgse gemeenten. Zo is het melkbussenschieten in Drenthe in 2014 zelf officieel gepromoveerd tot nationaal immaterieel erfgoed. Maar ook in het zuiden des lands wint de traditie

aan terrein, zoals wordt bevestigd door een vuurwerkverkoper die wordt genoemd in het voornoemde artikel.

De toenemende vraag naar carbidschieten lijkt ook te spelen in Kerkrade omdat een groepje jongvolwassenen voor de jaarwisseling aan de gemeente hebben verzocht, met name de afdelingen Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en Milieu en Bouwen, of er met carbid mocht worden geschoten. Deze vraag kon enkel bevestigend worden beantwoord nu de Apv geen regeling voor het schieten met carbid kent. Nu het carbidschieten niet valt onder het Vuurwerkbesluit of een andere landelijke regelgeving dienen gemeenten, in het geval zij toezicht willen houden op de veiligheid en geluidsoverlast willen beperken, dit in hun gemeentelijke regelgeving – de Apv – te regelen. In veel gemeenten is dit nog niet gebeurd. Vanwege de toenemende mate van populariteit van het schieten met Carbid in combinatie met de daarmee gepaard gaande veiligheids- en overlastrisico's verdient het aanbeveling om ook in de Kerkraadse Apv een bepaling voor het schieten met carbid op te nemen. Dit te meer nu de gemeente in 2015 ook al is verzocht of carbidschieten is toegestaan. De regeling omtrent het carbidschieten is eind 2016 in de vorige Apv ingevoerd.

Jurisprudentie

In haar uitspraak van 19 november 2015 bepaalde de Rechtbank Midden-Nederland dat het college bevoegd is om een gebied aan te wijzen waar het ook tijdens de jaarwisseling verboden is om vuurwerk af te steken . In december 2014 oordeelde de voorzieningenrechter nog dat niet het college, maar alleen de burgemeester bevoegd is om voor een vuurwerkverbod een gebied in de stad aan te wijzen.

De rechtbank stelde dat het hier gaat om een op de openbare orde gerichte bestuurs- en beheerstaak van het college ter preventie van gevaar, schade of overlast. Met het verbod wil het college namelijk bereiken dat tijdens de toekomstige jaarwisselingen (mogelijk) gevaar en overlast van vuurwerk wordt tegengegaan. De rechtbank oordeelde dat dit een bevoegdheid is van het college. De rechtbank woog hierbij mee dat het verbod niet ziet op feitelijke en concrete ordeverstoringen waartegen onmiddellijk en daadkrachtig opgetreden moet worden. In dat geval is de burgemeester overeenkomstig artikel 172 van de Gemeentewet exclusief bevoegd (Rb. Midden-Nederland 19-11-2015, ECLI:NL:RBMNE:2015:8179).

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:122 Drugshandel op straat

Afbakening met de Opiumwet

Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage "onverminderd het bepaalde in de Opiumwet" opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I ('harddrugs') en II ('softdrugs') die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid

Artikel 2:122 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. De straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te treden is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In de praktijk gaat het met name om harddrugs. In het artikel wordt evenwel gesproken over middelen uit lijst 2 en 3 van de Opiumwet, dus zowel hard- als softdrugs en "daarop gelijkende waar". Bij "daarop gelijkende waar" kan bijvoorbeeld worden gedacht aan nieuwe middelen die al wel worden gebruikt (denk aan lachgas), maar nog niet op de lijst voorkomen en

waartegen wel moet worden opgetreden of aan nepdrugs (bijvoorbeeld waspoeder). Het is dan van belang dit goed te motiveren.

In dit artikel zijn zowel de aanbieders als ontvangers en bemiddelaars (‘drugsrunners’) strafbaar gesteld. Het ‘kennelijke doel’ kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties, enzovoorts.

Jurisprudentie
HR 17-11-1992, NJ 1993, 409. Doel van het Amsterdamse verbod op drugshandel op of aan de openbare weg in de APV is het voorkomen van een aantasting van de openbare orde en strafbare feiten. De bepaling heeft derhalve betrekking op andere gedragingen dan strafbaar gesteld in de Opiumwet. Ook de klacht dat de bepaling onverbindend is wegens te grote onbepaaldheid faalt, aangezien de bepaling — ook voor zover zij melding maakt van 'daarop gelijkende waar', waarmee kennelijk is bedoeld waar die voor enig verdovend middel kan doorgaan — voldoende duidelijk maakt welke gedraging daarbij is verboden en strafbaar gesteld.

Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik
Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo’n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo’n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht. Zie over de betekenis van ‘daarop gelijkende waar’ het gestelde bij de toelichting op artikel 2:122.

Artikel 2:123a Lachgasverbod
Dit verbod ziet enkel toe concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder of overlast tot gevolg hebben. Dit verbod richt zich tegen hinderlijk lachgasgebruik in het algemeen in de openbare ruimte. Hiermee kan worden opgetreden tegen excessieve hinder of overlast van personen die op straat lachgas gebruiken.

Artikel 2:123b Weggooien van spuiten e.d.
Dit artikel verbiedt het zich ontdoen van attributen die bij gebruik van (hard) drugs worden gehanteerd. Aangezien deze attributen in deze tijd veelal gevaarlijkje objecten zijn is een algemeen verbod gesteld om deze op of aan de openbare weg achter te laten. Ook het weggooien van deze attributen in afvalbakken is op grond van artikel 2:123b niet toegestaan vanwege de risico's voor mensen die in afvalbakken graaien of deze ambtshalve moeten legen. Spuiten e.d. dienen aan het "eigen zorgkader" te worden toevertrouwd (medische diensten
e.d.).

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding
Artikel 2:124 is gebaseerd op artikel 154a van de Gemeentewet. Dit artikel voorziet in de bevoegdheid van de burgemeester om bij grootschalige ordeverstoringen groepen ordeverstoorders maximaal 12 uur op te houden op een door de burgemeester aangewezen plaats. Het vervoer naar de plaats van ophouding is hieronder begrepen. Bij grootschalige ordeverstoringen moet gedacht worden aan situaties als risicowedstrijden in het betaald voetbal, uit de hand lopende demonstraties en krakersrellen. De toepassing van het bestuursrechtelijke instrument bestuurlijke ophouding vereist een grondslag in een verordening waarin de raad de burgemeester de bevoegdheid geeft om bij

groepsgewijze niet-naleving van specifieke voorschriften bestuurlijk op te houden. Artikel 2:124 voorziet hierin.

De voorwaarden waaronder bestuurlijke ophouding kan worden toegepast, zijn vastgelegd in artikel 154a van de Gemeentewet. De zinsnede “overeenkomstig 154a van de Gemeentewet” impliceert dan ook dat aan alle voorwaarden moet worden voldaan voordat een besluit tot bestuurlijke ophouding kan worden genomen. Deze voorwaarden zijn hiervoor beschreven.

De bepaling spreekt overeenkomstig de wet van “door hem (de burgemeester) aangewezen groepen”. Dit verplicht de burgemeester concreet de groep te benoemen waarop bestuurlijke ophouding wordt toegepast. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door de formulering “degenen die zich door kleding, uitrusting of gedraging manifesteren als supporter van ... of deelnemer aan de actie tegen ...”. Verder kan de groep nader worden aangeduid door de plaats aan te geven waar de groep zich bevond op het moment dat het besluit tot ophouding werd genomen, de handelingen die de leden van de groep op dat moment verrichtten, de grootte van de groep of door vermelding van de taal, herkomst of nationaliteit van de leden van de groep.

Op grond van de wet wordt bij verordening nader ingevuld welke specifieke voorschriften die zich bij groepsgewijze niet-naleving voor het overgaan tot bestuurlijke ophouding lenen, hetgeen zal afhangen van de lokale situatie waarbij eerdere ervaringen met grootschalige openbare-ordeverstoringen als leidraad kunnen dienen.

Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden

Op grond van artikel 151b van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen om gebieden aan te wijzen, waarin de officier van justitie de controlebevoegdheden, genoemd in de artikelen 50, 51 en 52 van de Wet wapens en munitie, kan uitoefenen. Het gaat om de controlebevoegdheden om binnen het aangewezen gebied:

- vervoermiddelen te onderzoeken;
- een ieders kleding te onderzoeken;
- te vorderen dat verpakkingen die men bij zich draagt, worden geopend.

De burgemeester kan een gebied aanwijzen als uit feiten of omstandigheden blijkt dat sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. De aanwijzing als veiligheidsrisicogebied wordt gegeven voor een duur die niet langer is en voor een gebied dat niet groter is dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde. Voordat de burgemeester een gebied aanwijst, overlegt hij hierover in de lokale gezagsdriehoek met de officier van justitie en de korpschef. Daarbij komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- feiten of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan;
- zorgvuldige afweging van het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang en het individuele belang van de burgers (privacy);
- subsidiariteit en proportionaliteit;
- breder handhavingsbeleid in het beoogd gebied ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid.

Jurisprudentie

Hof Amsterdam 23-09-2005, ECLI:NL:GHAMS:2005:AU3200. De in artikel 151b, eerste lid, van de Gemeentewet neergelegde bevoegdheid kan slechts binnen strikte grenzen op grond van een deugdelijke motivering worden uitgeoefend.

ABRvS 09-03-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS9248. Appellante woont of werkt niet in het aangewezen veiligheidsrisicogebied, noch exploiteert ze daar een bedrijf. Ook anderszins is zij niet genoopt daar duurzaam op gezette tijden te verblijven. Evenmin is zij gerechtigde ten aanzien van onroerend goed in het gebied. Appellante heeft daarom geen bijzonder individueel belang bij het aanwijzingsbesluit. Dat zij al jarenlang in de gemeente woont en gewend was in het aangewezen gebied uit te gaan en vrienden en familie te bezoeken, is ontoereikend voor het oordeel dat zij zich in voldoende mate van anderen onderscheidt, gelet ook op de dagen en tijdstippen waarop de aanwijzing van kracht was.

ABRvS 09-11-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5839. Op grond van de omstandigheid dat wederpartij's woning zich in het aangewezen veiligheidsrisicogebied bevindt, is wederpartij belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb bij het aanwijzingsbesluit. De Afdeling stelt voorop dat de burgemeester bij het nemen van een aanwijzingsbesluit een ruime beoordelingsmarge toekomt (noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets).

Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De raad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden. Volgens de wetgever is hierdoor de toekenning van de bevoegdheid tot de inzet van camera's met democratische waarborgen omkleed.

Het besluit van de burgemeester tot plaatsing van camera's op een openbare plaats is een besluit van algemene strekking waartegen op grond van de Awb voor belanghebbenden bezwaar en beroep openstaat. Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

Niet alleen toezicht met vaste camera's is mogelijk, maar ook met mobiele camera's. De reden is met name dat vaste camera's in de praktijk vaak niet adequaat bleken bij het bestrijden van zich snel en gemakkelijk verplaatsende criminaliteit, hinder en vandalisme. In de MvT bij de wijziging van de Gemeentewet waarmee dit mogelijk werd (Kamerstukken II 2012/13, 33 582, nr. 3) geeft de regering aan dat uit gesprekken met vertegenwoordigers uit de bestuurlijke, justitiële en politiële praktijk, waaronder gemeenten, bleek dat toezicht met vaste camera's soms tekort schiet: "Bij aanhoudende en zich verplaatsende overlast kan gedacht worden aan overlast veroorzaakt door hangjongeren, door drugsgebruikers en drugsdealers, door straatrovers en zakkenrollers en door personen die vernielingen aanrichten in de publieke ruimte. (...) Diverse recentelijk verschenen gemeentelijke evaluatierapporten over cameratoezicht in de publieke ruimte erkennen de tendens dat overlast zich verplaatst en dat bij verplaatsingseffecten vast cameratoezicht als toezichtinstrument tekort schiet".

De regering benadrukt verder dat camera's alleen kunnen worden ingezet ter handhaving van de openbare orde, maar dat dit niet wil zeggen dat er op voorhand al sprake moet zijn van een verstoring van de openbare orde of een concrete dreiging daarvan: "Onder handhaving van de openbare orde door de burgemeester valt immers ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving".

Doel van het cameratoezicht

Gemeentelijk cameratoezicht op grond van artikel 151c van de Gemeentewet mag uitsluitend plaatsvinden voor het handhaven van de openbare orde. Dit begrip omvat ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving. Dit hoofddoel laat onverlet dat deze vorm van cameratoezicht ook subdoelen mag dienen. Zo biedt artikel 151c, zevende lid, van de Gemeentewet de mogelijkheid om de opgenomen beelden te gebruiken voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast mogen camera's worden gebruikt om de politie en andere hulpdiensten efficiënter en effectiever in te zetten. De preventieve werking van cameratoezicht vergroot bovendien hun veiligheid.

Kenbaarheid

In artikel 151c, vierde lid, van de Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat valt binnen het bereik van de camera's. Aan het kenbaarheidsvereiste moet niet alleen worden voldaan als er beelden worden vastgelegd, maar ook als sprake is van monitoring en er dus geen opnames worden gemaakt. Door het goed

zichtbaar plaatsen van borden, waarop wordt aangeven dat in het betrokken gebied sprake is van cameratoezicht, kan het publiek op deze mogelijkheid worden geattendeerd. Overigens houdt het kenbaarheidsvereiste niet in dat camera's altijd zichtbaar moeten zijn of dat de burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de precieze opnametijden. In artikel 441b van het WvSr is de niet-kenbare toepassing van cameratoezicht op voor het publiek toegankelijke plaatsen strafbaar gesteld. De straf kan een hechtenis van ten hoogste twee maanden inhouden of een geldboete van € 4.500.

Tweede lid
De raad heeft op grond van artikel 151c, eerste lid, van de Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het gaat dan om plaatsen, zoals parkeerterreinen, die vanwege het doelgebonden verblijf niet onder de definitie van openbare plaats uit de Wom vallen. De wetgever heeft hiermee beoogd dat gemeenten snel kunnen inspelen op gebleken lokale behoeften. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

Artikel 2:127 Gebiedsontzegging
Inleiding
In het geval van (ernstige vrees voor) een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. De bevoegdheid kan de burgemeester ontlenen aan de APV. Deze bepaling strekt daartoe.

Er zijn vier soorten grondslagen op basis waarvan een burgemeester een gebiedsontzegging kan opleggen. De bekendste is een bepaling in de APV zoals deze, waaraan hieronder aandacht wordt besteed.

Daarnaast kan, enkel ter zake van verstoringen van de openbare orde waarop de APV-bepaling geen oog heeft, een gebiedsontzegging worden opgelegd op basis van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet (de 'lichte bevelsbevoegdheid'). Kan zowel de APV als artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet toepassing vinden voor een gebiedsontzegging, dan gaat de APV voor. Als echter van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet gebruik wordt gemaakt, omdat er geen APV-bepaling voorhanden is, dan kan de rechter aangeven dat er voldoende gelegenheid is geweest om een dergelijke regeling op te stellen. Bij structurele problemen is het nodig dat de raad een regeling in de APV opneemt. De bevoegdheid van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is 'licht' ten opzichte van de noodbevelsbevoegdheid van de burgemeester (artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet). Een licht bevel moet in overeenstemming zijn met geldende regelgeving, inclusief de lokale verordeningen. Een noodbevel mag daarentegen afwijken van geldende regelgeving, uitgezonderd de Grondwet en hogere regelingen dan de Grondwet. De wetgever heeft de lichte bevelsbevoegdheid in het leven geroepen voor situaties waarin geldende regelgeving, waaronder de lokale verordeningen, geen voorziening bevat voor een concreet openbare ordeprobleem. Ten slotte bestaat de mogelijkheid om op basis van artikel 172a van de Gemeentewet (in 2012 ingevoegd via de Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast), een gebiedsontzegging op te leggen. De bevoegdheid van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is ook licht in vergelijking met dit artikel. Hierbij gaat het om herhaaldelijke overlast (minimaal tweemaal en een patroon), waardoor een gedegen dossieropbouw vereist is, en ernstige vrees voor voortgang ervan. Deze gebiedsontzeggingen kunnen voor drie maanden met hoogstens driemaal verlenging voor telkens die duur tot maximaal één jaar gelden en in combinatie met een van de andere instrumenten (groepsverbod, meldingsplicht) uit dat artikel worden opgelegd.

Met de gebiedsontzeggingsbepaling in de APV kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. De gebiedsontzegging was in eerste instantie bedoeld voor gebruik bij overlast veroorzaakt door drugshandel en drugsgebruik. Maar het instrument kan ook worden toegepast bij andere vormen van overlast, afhankelijk van hoe de bepaling wordt 'ingevuld'. Bijvoorbeeld wanneer de overlast veroorzaakt wordt door samenscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc. Om onveiligheidsgevoelens en overlast te verminderen, passen veel gemeenten dit instrument toe.

De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die strafbare feiten of openbare ordeverstorende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen. Voor het toepassen van een openbare ordemaatregel, zoals een gebiedsontzegging, moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan. Er moet zijn voldaan aan het situatievereiste, dat wil zeggen dat er sprake moet zijn van omstandigheden die tot ingrijpen ter handhaving van de openbare orde kunnen noodzaken. Daarnaast moet ook voldaan zijn aan het doelcriterium: de maatregel moet zijn gericht op het beëindigen of voorkomen van (verdere) ordeverstoringen of overlast of het beperken van de gevolgen daarvan. Het toepassen van de bevoegdheid kan alleen ten tijde van een (dreigende) ordeverstoring. De duur van deze concrete maatregel moet direct gekoppeld zijn aan de situatie dat er gevaar dreigt voor de openbare orde. Hierdoor kan de duur van de maatregel niet onevenredig lang zijn. Doorgaans is daarom ook sprake van een trapsgewijze opbouw.

Bij de toepassing van de maatregel mag niet worden afgeweken van wettelijke voorschriften. Ten slotte moet de maatregel voldoen aan de eisen van subsidiariteit (er is geen minder zwaar middel voorhanden) en proportionaliteit (het bevel moet in verhouding staan tot de te bestrijden problematiek of het te bereiken doel).

Eerste lid
De invulling van het eerste lid vereist een keuze van de gemeente. Zo kan in de bepaling zelf worden bepaald bij overtreding van welke bepalingen de gebiedsontzegging kan worden ingezet, waarbij gedacht kan worden aan diverse bepalingen uit de APV, maar ook aan bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht, de Opiumwet, de Wet wapens en munitie, etc. Van belang is dat voor een bestuursrechtelijk besluit, ook het bestuursrechtelijk bewijsstelsel geldt. De overtreding zal dus voldoende aannemelijk moeten zijn en niet – zoals in het strafrecht – wettig en overtuigend bewezen. Het voordeel hiervan is dat er een zekere voorzienbaarheid geboden wordt en dat er democratische legitimatie is; nadeel is dat iedere wijziging langs de raad moet en daardoor tijd in beslag neemt. Het is daarom ook mogelijk in een beleidsregel (of een dan noodzakelijke waarschuwing) vast te leggen bij welke overtredingen de gebiedsontzegging ingezet kan worden. Daarin zal dan in ieder geval neergelegd moeten worden wat er onder ‘openbare ordeverstorende handelingen’ wordt verstaan. Voordeel hiervan is dat er een zekere flexibiliteit is ingebouwd (aanpassen van een beleidsregel is immers een stuk ‘makkelijker’ dan aanpassen van de APV); nadeel is dat de raad minder controle heeft over de invulling.

Los daarvan zal bepaald moeten worden hoe lang de kortdurende gebiedsontzegging duurt. Met kortdurend wordt op een periode tot 48 uur gedoeld. Vaak wordt een periode van 24 uur gehanteerd. Denkbaar is ook om naast een zodanige algemene regeling, een bijzondere regeling op te nemen. Bijvoorbeeld door te bepalen dat de burgemeester iemand die tussen donderdag 18.00 uur en zondag 24.00 uur in het uitgaansgebied bepaald horeca-overlastgevend gedrag vertoont, een bevel geeft om gedurende het restant van die periode daar weg te blijven. Hetzelfde is denkbaar bij kermissen, voetbalwedstrijden of andere evenementen.

Tweede lid
Voor de lang(er)durende gebiedsontzegging zal moeten worden bepaald hoe lang deze maximaal kan duren. Een looptijd van maximaal twaalf weken is in de rechtspraak aanvaardbaar geacht. Desondanks hanteren de meeste verordeningen een maximum van veelal acht weken. Vier weken is ook een veelvoorkomend maximum. Desgewenst kan dit – zeker bij een langere periode – ook nader worden getrapt in een beleidsregel, wat de flexibiliteit ten goede komt.

Verder dient het tweede lid, afhankelijk van de invulling en formulering van het eerste lid, tekstueel op het eerste lid afgestemd te worden.

Derde lid
Het aantal maanden dat tussen de overtredingen verstrijkt, is van belang voor de toegestane looptijd van een gebiedsontzegging en dient te worden bepaald. Veelvoorkomend is een termijn van zes maanden, al komt twaalf maanden ook voor.

In het licht van proportionaliteit en subsidiariteit zij er nog op gewezen dat, alvorens over te gaan tot oplegging van een gebiedsontzegging, in de regel eerst een waarschuwing wordt gegeven. Ook is het tegen deze achtergrond geboden om slechts tot oplegging van een langdurige gebiedsontzegging als bedoeld in het tweede lid over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerdere gebiedsontzegging plaatsvindt.

Vierde lid
Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met de noodzaak of onoverkomelijkheid zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven.
De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Jurisprudentie
HR 10-12-2013, ECLI:NL:HR:2013:1742. Artikel 184 van het WvSr, “krachtens wettelijk voorschrift”. Artikelen 172 en 177 van de Gemeentewet, artikelen 2.8 en 2.9.1 van de APV Amsterdam 2008, Mandaatbesluit verwijderingsbevelen burgemeester Amsterdam d.d. 31 oktober 2008. Het hof heeft met juistheid vastgesteld dat artikel 2.9 van de APV niet uitdrukkelijk inhoudt dat de burgemeester gerechtigd is tot het geven van een bevel als waarvan te dezen sprake is. Ingevolge artikel 172 derde lid, van de Gemeentewet is de burgemeester evenwel bevoegd aan personen bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde. Een zodanig bevel is aan te merken als een wettelijk voorschrift in materiële zin. De burgemeester kan bij de uitvoering van deze bevelsbevoegdheid politieambtenaren betrekken, mits hij daarbij met voldoende nauwkeurigheid aangeeft in welke omstandigheden de politieambtenaren de door hem omschreven handelingen en beslissingen moet nemen. De burgemeester heeft door het uitvaardigen van het Mandaatbesluit verwijderingsbevelen kennelijk de hem in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet toegekende bevelsbevoegdheid uitgeoefend en gelet op de inhoud van dat besluit daarbij bepaald dat zijn bevel is gegeven voor de in artikel 2.9 van de APV nauwkeurig omschreven gevallen. Het voorgaande brengt mee dat een in overeenstemming met het Mandaatbesluit door een politieambtenaar namens de burgemeester gegeven verwijderingsbevel kan worden aangemerkt als een krachtens wettelijk voorschrift gegeven bevel als bedoeld in artikel 184 van het WvSr. Het andersluidende oordeel van het hof is derhalve onjuist.

Conclusie A-G Spronken 07-07-2015, ECLI:NL:PHR:2015:2409, behorend bij HR 17-11-2015, ECLI:NL:HR:2015:3325: “Art. 2:78 Model-APV bevat een uitdrukkelijke bepalingen dat de burgemeester gerechtigd is gebiedsverboden op te leggen, zodat het niet nakomen van een dergelijk bevel voldoet aan de eisen die de Hoge Raad hieraan in het kader van art. 184 Sr in de hiervoor aangehaalde jurisprudentie stelt. Ook de overtreding van de gebiedsverboden die door de burgemeester worden gegeven op grond van art. 172 lid 3 en 172a Gemeentewet vallen onder het bereik van art. 184 Sr. Voor het uitoefenen van de bevoegdheden die zijn toegekend in de Gemeentewet geldt echter een mandaatsverbod ingevolge art. 177 lid 2 Gemeentewet en op dit snijvlak van bevoegdheidstoedelingen in APV’s en de Gemeentewet doen zich problemen voor.”]

Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
Algemeen
Artikel 151d van de Gemeentewet regelt dat de *raad bij verordening kan bepalen dat degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, er zorg voor draagt dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.* De burgemeester is bevoegd *tot oplegging van een last onder bestuursdwang* als bedoeld in artikel 125, eerste lid, van de Gemeentewet ter zake van *overtreding van het door de raad* bij *verordening* gestelde voorschrift.

In dit artikel is een zorgplicht opgenomen voor gebruikers en verhuurders van woningen om geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden te veroorzaken. De burgemeester kan op grond hiervan gedragsaanwijzingen geven aan overlastgevers in zowel huur- als koopwoningen en aan verhuurders. Tot 1 januari 2021 was de gedragsaanwijzing aan verhuurders alleen mogelijk als de persoon die overlast gaf niet als ingezetene in de desbetreffende gemeente stond ingeschreven. Met de inwerkingtreding van de Wet toeristische verhuur van woonruimte (Stb. 2020, 460) op 1 januari 2021 is die beperking vervallen. In verband hiermee is artikel 2:128 APV aangepast. Om woonoverlast beter tegen te gaan, geldt de zorgplicht voortaan in alle gevallen voor verhuurders van woonruimten. Dat betekent dat verhuurders zorgdragen dat de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaken. Als de verhuurder zich niet of op een verkeerde manier inzet tegen ernstige en herhaaldelijke hinder, kan de burgemeester direct een verhuurder aanspreken en hoeft de burgemeester daarvoor niet eerst de huurder te hebben aangesproken. Dit is bijvoorbeeld wenselijk wanneer verschillende huurders van dezelfde verhuurder hinder hebben veroorzaakt. Dat kan o.a. het geval zijn in panen waar meerdere huurders wonen of waar huurders snel wisselen. De burgemeester kan dan dus – als ultimum remedium – direct aan een verhuurder een last onder bestuursdwang of dwangsom opleggen.

Ultimum remedium
Uit de wet volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimum remedium. Artikel 151d, tweede lid, van de Gemeentewet regelt dat het instrument van de last onder bestuursdwang (voor de goede orde, dat impliceert dat de burgemeester ook een last onder dwangsom kan opleggen) alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester dus moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen. Het meest overtuigend zou zijn als uit het dossier blijkt dat andere instrumenten als buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat.

Het ultimum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als sprake is van een huisverbod als bedoeld in het derde lid van artikel 151d. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

Eerste lid
Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar buren daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Tweede lid
In het tweede lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester in ieder geval toepassing kan geven aan de bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. In het artikel is niet expliciet bepaald dat de burgemeester een last onder dwangsom kan opleggen, omdat dit reeds volgt uit artikel 5:32 van de Awb juncto artikel 125 van de Gemeentewet. Welke herstelsanctie het meest geëigend is in een specifieke situatie zal steeds door de burgemeester moeten worden afgewogen.
De burgemeester kan in beleidsregels vastleggen hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid. Een van de genoemde gevallen is "ernstige vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf". Artikel 7.12 van het Bouwbesluit 2012 regelt de facto hetzelfde, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan.
De last onder bestuursdwang of dwangsom die de burgemeester kan opleggen kan bestaan uit gedragsaanwijzingen waaraan de overtreder zich te houden heeft.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening
Afbakening van dit hoofdstuk van de APV ten opzichte van enkele (algemene) bepalingen uit andere delen van de APV is wenselijk, aangezien de genoemde bepalingen betrekking hebben op onderwerpen die waarschijnlijk op termijn in of krachtens de Wrp in afwijking van de (algemene) bepalingen van de APV geregeld (moeten) worden. Om niet binnen afzienbare termijn opnieuw substantiële materiële wijzigingen aan te hoeven brengen in de betreffende regelgeving – en om de ontvlechting daarvan te zijner tijd te vergemakkelijken – is ervoor gekozen vooruitlopend op de verwachte inwerkingtreding van de Wrp deze materie nu veelal in lijn met de Wrp te regelen. Het betreft de volgende artikelen: 1:2 'Beslistermijn', 1:5 'Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing', 1:6 'Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing', 1:7 'Termijnen' en 1:8 'Weigeringsgronden'.

Artikel 3:2 Definities
In artikel 3:2 worden veel voorkomende begrippen gedefinieerd, waarbij op onderdelen wordt aangesloten bij bestaande definities.

Omdat de APV, met het oog op het toezicht, bepaalt dat in advertenties voor seksbedrijven of prostituees bepaalde nummers (vergunningnummer, telefoonnummer) moeten worden vermeld, is ervoor gekozen het begrip 'advertentie' ruim te omschrijven. Er is immers een veelheid aan mogelijkheden om aandacht op de aangeboden dienstverlening te vestigen. Voor alle vormen van reclame met behulp van een medium (kranten, televisie, internet, posters, flyers) geldt het voorschrift. Daarbij moet het gaan om uitingen die wervend van karakter zijn en het oogmerk hebben de klandizie te vergroten. Daarop ziet het bijvoeglijk naamwoord: commerciële.

De dagelijkse leiding in een seksinrichting kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een 'beheerder' berusten. Het is van belang ook voor deze persoon, die primair verantwoordelijk is voor de dagelijkse gang van zaken in de seksinrichting, expliciet enkele bepalingen op te nemen in de APV.

Overeenkomstig artikel 160, eerste lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder verordeningen zoals de APV), tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester te worden aangemerkt als het 'bevoegde bestuursorgaan' bij de vergunningverlening voor een seksbedrijf. Haar bevoegdheid treft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen (zoals veruit de meeste seksinrichtingen) en de daarbij behorende erven (zie in dit verband artikel 174 van de Gemeentewet). In de definitie van seksinrichtingen is het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bijvoorbeeld bevoegd is als het gaat om vaar- en voertuigen. Woonboten worden thans echter aangemerkt als bouwwerk in de zin van de Wabo (ABRvS 16-04-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1331). In lijn daarmee worden woonboten – voor zover het betreft de uitvoering van dit hoofdstuk – aangemerkt als gebouwen als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet. Wel is het college ook bevoegd als het gaat om escortbedrijven [*en prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie. Immers, anders dan bijvoorbeeld bij het uitoefenen van een bij verordening toegekende bevelsbevoegdheid, is bij de vergunningverlening (of het aanwijzen van een gebied) niet aan de orde dat zich een feitelijke, concrete en acute ordeverstoring voordoet waartegen onmiddellijk en daadkrachtig moet worden opgetreden. Zou dat wel zo zijn, dan zou overeenkomstig artikel 172, eerste lid, van de Gemeentewet de burgemeester ook ten aanzien van de vergunningverlening voor prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie, als het bevoegde bestuursorgaan aangemerkt dienen te worden.*]. Het college kan zijn bevoegdheid ter zake mandateren aan de burgemeester op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet.

Een veel voorkomende vorm van een niet-locatiegebonden prostitutiebedrijf is een 'escortbedrijf'. Een escortbedrijf bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats dan de plek waar de bemiddeling plaatsvindt. De bemiddeling kan plaatsvinden vanuit een bedrijfspand, maar onder omstandigheden ook vanaf een privéadres. De bemiddeling kan in persoon plaatsvinden, maar over het algemeen zal het telefonisch gaan of via een website op internet.

Voor de definitie van '**exploitant'** is aansluiting gezocht bij een van de definities van het begrip leidinggevende in artikel 1, eerste lid, onderdeel 1°, van de Alcoholwet. Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Onder deze definitie valt ook de vennoot in een personenvennootschap. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant, dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon.

Een seksbedrijf heeft altijd een exploitant. Ook in het geval een prostituee zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten verricht, is er sprake van een seksbedrijf, meer precies: een prostitutiebedrijf. In dergelijke gevallen dient de prostituee enerzijds aangemerkt te worden als prostituee, maar anderzijds ook als exploitant. De prostituee/exploitant dient daarmee dus ook te voldoen aan alle eisen die aan de prostituee worden gesteld én aan de eisen die aan de exploitant worden gesteld. Hieruit volgt o.a. dat de prostituee/exploitant minimaal 21 dient te zijn. Vergunningen worden immers geweigerd als de exploitant de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder d).

In dit hoofdstuk van de APV heeft het begrip '**klant'** een beperktere betekenis dan in het spraakgebruik: het is hier een afnemer van seksuele diensten. Dus aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken, vallen niet onder dit begrip. Hetzelfde geldt uiteraard voor eventuele andere aanwezigen, zoals de exploitant, de beheerder, het personeel dat in de bedrijfsruimte van het seksbedrijf werkzaam is, toezichthouders en personen die aanwezig zijn vanwege bijvoorbeeld het leveren van goederen of het uitvoeren van reparaties of onderhoud.

In de APV wordt het begrip '**prostituee'** gebruikt, omdat dit het meest aansluit bij het spraakgebruik en bij de praktijk binnen de prostitutiebranche. Aangezien dit woord, op deze wijze geschreven, taalkundig vrouwelijk is, wordt in voorkomende gevallen gebruik gemaakt van vrouwelijke voornaamwoorden (zij, haar). In alle gevallen waar 'prostituee' staat, wordt evenzeer de (mannelijke) prostitué bedoeld. Dit komt in de definitie van de term 'prostituee' tot uitdrukking door de sekseneutrale aanduiding: degene die.

De definitie van '**prostitutie'** sluit aan bij de formulering in artikel 273f, eerste lid, onder 3 en 5, van het WvSr. Het 'zich beschikbaar stellen' duidt op een structurele situatie, zodat allerlei incidentele seksuele handelingen met een ander niet onder het begrip 'prostitutie' vallen, zelfs niet als 'de ander' een tegenprestatie levert. Bij 'betaling' zal het veelal gaan om een geldbedrag, maar het is daar niet toe beperkt. De betaling geschiedt door of ten behoeve van 'de ander', wat impliceert dat het meewerken aan pornofilms geen prostitutie is in de zin van de APV.

'**Prostitutiebedrijven'** zijn er in verschillende varianten. In de eerste plaats vallen hieronder de locatiegebonden bedrijven met één of meerdere seksinrichtingen. Ook een niet-locatiegebonden bedrijf kan een prostitutiebedrijf zijn; veelal gaat het dan om een escortbedrijf, dat bemiddelt tussen prostituees en klanten. Als prostitutie plaatsvindt in woningen, kunnen (delen van) deze locaties – onder omstandigheden – als seksinrichting aangemerkt worden. Een dergelijke (ruimte in een) 'privéwoning' is voor het publiek toegankelijk nu klanten toegang wordt verschaft. Is de prostituee op enigerlei wijze werkzaam voor degene die de ruimte beschikbaar stelt, dan is er zonder meer sprake van een prostitutiebedrijf. Er zijn ook prostituees die niet werkzaam zijn voor of bij een door een ander geëxploiteerd prostitutiebedrijf, maar die zelfstandig werken, veelal thuis. Als een prostituee op haar thuisadres werkzaam is en geen andere prostituees in haar woning laat werken, is er in beginsel geen sprake van een prostitutiebedrijf, maar van een aan huis gebonden beroep, en is geen vergunning nodig (wel kunnen uit het bestemmingsplan belemmeringen voortvloeien om dergelijke activiteiten te mogen ondernemen). Als echter de activiteiten van de thuiswerkende prostituee een zakelijke uitstraling hebben, bijvoorbeeld als er zodanig met dat adres wordt geadverteerd dat er een publiekstrekkende werking vanuit gaat, er verlichting of reclame-uitingen aan het pand zichtbaar zijn of er meerdere prostituees op hetzelfde adres werkzaam zijn, dan is er sprake van bedrijfsmatige activiteiten en daarmee van een prostitutiebedrijf waarvoor een vergunning noodzakelijk is.

Het begrip '**seksbedrijf**' duidt op een activiteit of op activiteiten, en dus niet op de locatie waar de verrichtingen of vertoningen plaatsvinden; daarvoor wordt in de APV de term '**seksinrichting**' gebruikt. Binnen de omschrijving valt het gelegenheid geven tot het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen *met* een ander tegen betaling (prostitutie), en het gelegenheid geven tot het verrichten van seksuele handelingen *voor* een ander, zoals 'peepshows' en sekstheaters, maar bijvoorbeeld ook het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks. Daarnaast wordt onder dit begrip ook verstaan het in een seksinrichting tegen betaling aanbieden van erotisch-pornografische vertoningen: de seksbioscopen. Of een activiteit 'bedrijfsmatig' wordt verricht, hangt af van een aantal factoren. Is er personeel in dienst, dan is er zonder meer sprake van een bedrijf. Maar een individu zonder personeel kan ook een bedrijf zijn in de zin van de APV, en is dan dus vergunningplichtig. Het oogmerk om (een aanvulling op) een inkomen te genereren, het aantal uren dat aan de activiteit wordt besteed, de wijze van klantenwerving (bijvoorbeeld of er wordt geadverteerd om de werkzaamheden onder de aandacht van publiek te brengen en klanten te trekken) en de organisatiegraad en de omvang van het prostitutieaanbod zijn aspecten om te bepalen of er bedrijfsmatig activiteiten worden verricht. Of er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten zal dus moeten worden vastgesteld aan de hand van de feitelijke situatie.

Het begrip '**seksbedrijf**' wordt dus gebruikt als verzamelnaam, waarbinnen specifieke vormen zijn te onderscheiden: als gelegenheid wordt geboden tot prostitutie, dan is er sprake van een 'prostitutiebedrijf', en als dat geschiedt door bemiddeling tussen prostituees en klanten, dan wordt van een 'escortbedrijf' gesproken. Zo is 'prostitutiebedrijf' dus een species van 'seksbedrijf' en 'escortbedrijf' weer een species van 'prostitutiebedrijf'.

Er is voor gekozen om een aparte definitie op te nemen voor het begrip 'raamprostitutiebedrijf' omdat dit onderdeel van de prostitutiesector een bijzondere uiterlijke verschijningsvorm en invloed op de omgeving heeft en er daarom sectorspecifieke regels voor de raamprostitutie in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Met het begrip '**seksinrichting**' wordt geduid op de voor publiek toegankelijk locatie van een seksbedrijf. Dit kan samen vallen met de locatie waar de exploitant van het seksbedrijf zich heeft gevestigd, maar dat is zeker niet altijd – en bij escortbedrijven per definitie niet – het geval.
Onder 'besloten ruimte' worden ook begrepen een vaar- of voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.

Onder '**werkruimte**' wordt verstaan een zelfstandig onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht. Eén seksinrichting kan één (of natuurlijk geen) werkruimte hebben, of meerdere. Met 'zelfstandig' wordt hier niet bedoeld dat een werkruimte altijd geheel zelfvoorzienend hoeft te zijn; het ziet op de van elkaar te onderscheiden delen van een seksinrichting waarin over het algemeen telkens één prostitutie haar diensten aanbiedt. Een raam (met bijbehorende 'peeskamer') zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn; een deel van een seksinrichting dat apart verhuurd wordt zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn.

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning
Er is voor gekozen om seksbedrijven met een vergunningenstelsel te reguleren. Dit houdt in dat het uitoefenen van een seksbedrijf verboden is, tenzij een vergunning is verleend. De keuze voor een vergunningenstelsel sluit aan bij bestaande structuren. Een uitgangspunt is tevens dat legaal aanbod in beginsel illegaal aanbod tegengaat, de zogeheten kanalisatiegedachte. Daarbij wordt aangenomen dat als er een legaal en betrouwbaar aanbod bestaat, er niet langer aanleiding is voor klanten om te kiezen voor een illegaal aanbod met alle daarmee samenhangende onwenselijkheden en onzekerheden.

Met het oog op de rechtszekerheid voor het bedrijfsleven is bepaald dat de beslistermijn voor een vergunning voor een seksbedrijf twaalf weken telt (derde lid). Deze termijn kan éénmaal met twaalf weken worden verlengd (eveneens derde lid).

Nu de vergunning onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn valt, is het vierde lid opgenomen omdat ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet als uitgangspunt geldt dat een vergunning van rechtswege wordt verleend wanneer de termijn, waarbinnen het antwoord op de aanvraag moet volgen, verstreken is. Dit is bedoeld als prikkel voor de overheid om tijdig te beslissen, en zorgt ervoor dat burgers en bedrijven geen nadeel ondervinden van een mogelijk te trage besluitvorming. De verwachting bestaat dat de wettelijke termijnen in dit artikel ruim genoeg zijn om tijdig op een aanvraag om een vergunning te besluiten. Zou dat evenwel niet lukken, dan wordt het belang van een daadwerkelijke afweging bij vergunningen als hier aan de orde geacht zwaarder te wegen dan voornoemd uitgangspunt. Dit is in overeenstemming met de uitzonderingsgrond van artikel 13, vierde lid, van de Dienstenrichtlijn: dwingende redenen van algemeen belang, te weten de bescherming van de openbare orde. Wanneer een vergunning van rechtswege ten onrechte is verleend, kan dit namelijk ernstige, onomkeerbare schade voor derden (de menselijke waardigheid van de prostituee, de veiligheid en gezondheid van minderjarigen en kwetsbare volwassenen) tot gevolg hebben. Daarom wordt de lex silencio positivo in het vierde lid van toepassing uitgezonderd.

Uit het vijfde lid, volgt dat een vergunning voor ten hoogste één seksinrichting kan gelden. Daarmee is het van belang wat onder ‘één seksinrichting’ wordt verstaan. Bij voorbaat een sluitende definitie geven zou in de praktijk tot onwenselijke resultaten kunnen leiden; situaties zullen telkens met gezond verstand bezien worden. Daarbij zal blijk gegeven moeten worden van enige realiteitszin en aangesloten worden bij de normale perceptie. Het te hanteren uitgangspunt is dat er sprake is van één seksinrichting als het een visueel aaneengesloten eenheid betreft (kan meerdere panden betreffen met meerdere werkruimtes (per pand)) met een homogene functie (uitoefening van een seksbedrijf in enigerlei vorm) die tot de beschikking staat van één exploitant. Als er meerdere exploitanten in één pand zijn gevestigd zal ieder deel waarover één van de exploitanten de beschikking heeft als één afzonderlijke seksinrichting worden gekwalificeerd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen
Op grond van dit artikel kan het college delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten **OF** waarbinnen] voor het vestigen van seksinrichtingen geen vergunning wordt verleend. Dit kan bijvoorbeeld gewenst zijn om daarop met voldoende intensiteit toezicht te kunnen uitoefenen of om deze inrichtingen te weren uit woonwijken of andere gebieden die vanuit een oogpunt van woon- en leefomgeving ‘gevoelig’ zijn. De aanwijzing van het college betreft een concretiserend besluit van algemene strekking waartegen bezwaar en beroep open staat.

Het langs deze weg vormgegeven concentratiebeleid moet altijd in samenhang bekeken worden met de relevante bestemmingsplannen, waarin – louter ter behartiging van het belang van een goede ruimtelijke ordening en derhalve noodzakelijk enkel gestoeld op ruimtelijk relevante overwegingen en criteria – voort kan vloeien dat het uitoefenen van (een bepaald type) seksbedrijf (op bepaalde) locaties planologisch niet aanvaardbaar wordt bevonden.

Artikel 3:5 0-optie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen
Opgemerkt wordt dat de indruk bestaat dat voor de burger de aanpak van overlast en vermindering van subjectieve onveiligheidsgevoelens nog steeds het thema bij uitstek is van waaruit de overheid seksinrichtingen dient te benaderen. Prostitutie wordt veelal nog ervaren als gelieerd aan drugs, criminaliteit etc. Voor zover prostitutie met deze verschijnselen te maken heeft is zijn alleen verwerpelijk mar ook een gevaar voor het woon- en leefklimaat. In de uitwerking van een seksinrichtingenbeleid wordt naast de bescherming en de zorg voor de zwakken in de prostitutiewereld tevens nadrukkelijk rekening gehouden met het overlast-aspect en aantasting van het woon- en leefklimaat. Onderwerpen als spreiding van seksinrichtingen, maximering aantal qua soort, concentratie, worden ook voor de seksinrichtingenbranche, net als bij andere maatschappelijke gevoelige inrichtingen bij de opzet van het seksbeleid betrokken.

Lid 1

Tegen de achtergrond van de regiovisie in relatie tot het voorkomen van verstoring van de openbare orde en woon- en leefklimaat is in deze Apv een algemeen verbod op straat- en raamprostitutie opgenomen.

De gemeente Kerkrade kent thans geen raam- en straatprostitutie en heeft dit fenomeen ook nooit gekend. Van enige behoefte of vraag was nooit en is nu ook geen sprake. Door deze vorm van prostitutie wel toe te staan kan een nieuwe aanzuigende werking op inrichtingen ontstaan, hetgeen strijdig is met de doelstelling dat vestiging van nieuwe vormen van (overlast gevende) prostitutie moet worden verhinderd. Bij raamprostitutie is een zekere mate van concentratie van inrichtingen welhaast noodzakelijk, hetgeen onwenselijk wordt geacht. Daarnaast geldt dat ten aanzien van andere “gevoelige” /potentieel overlast gevende inrichtingen als coffeeshops en opvang-faciliteiten op basis van de regio-nota Bemoeizorg een stringent beleid wordt gevoerd. Voorkomen moet worden dat de grenzen van het aanvaardbare voor burgers wordt overschreden.

Als uitvloeisel van de genoemde beleidsuitgangspunten en doelstellingen wordt op grond van het bovenstaande een nulbeleid gevoerd voor raam- en straatprostitutiebedrijven.

Lid 2 t/m 4
Gelet op het maximumstelsel voor coffeeshops en speelautomatenhallen is een afname/sanering van het huidige aantal bordelen wenselijk. De argumenten hiervoor zijn:
› onverminderd het feit dat overlast van de bestaande prostitutiebedrijven in objectieve zin meevalt, kan het komen en gaan van bezoekers een verkeer aantrekkende werking en parkeerproblematiek (lees overlast) opleveren. Dit klemt te meer indien de betreffende bordelen in woonbuurten zijn gesitueerd, waar deze activiteiten als wijkvreemd worden ervaren. Het is met name het subjectieve gevoel van onveiligheid van omwonenden dat speelt. Alles moet er op gericht zijn dit gevoel van subjectieve onveiligheid weg te nemen.
› het drugstoerisme vanuit met name het aanpalende grensgebied in Duitsland waaraan Kerkrade als grensgemeente blootstaat, heeft tot gevolg dat de openbare orde in het algemeen en het woon- en leefklimaat in delen van Kerkrade onder druk staat/komt te staan. Ongewenste vestigingen, zoals die van bijv. bordelen, kunnen de druk alleen maar opvoeren. Het vast te stellen maximumbeleid kan op die grond een bijdrage leveren aan de bescherming van het woon- en leefklimaat in Kerkrade.
› het maximumbeleid is een uitstekend instrument voor de beheersing en regulering van de prostitutie in Kerkrade.
› In Kerkrade overstijgt het aanbod de vraag, hetgeen ook overigens blijkt uit een vergelijking met andere gemeenten in de regio Parkstad Limburg en daarbuiten.

De exploitatie van bordelen/privé-huizen/erotische massagesalons wordt door omwonenden overwegend als negatief ervaren (aantasting woon- en leefklimaat en onveiligheidsgevoelens). Naar verwachting zal de legalisering van de branche dit gevoelen niet kunnen wegnemen. Op basis van vorenstaande overwegingen wordt vaststelling van een maximum wenselijk geacht. Voor wat betreft het aantal waarop het maximum wordt vastgesteld wordt het op basis van vorenstaande overwegingen, het inwonertal van 51.462 per 1 januari 2000 en het op sanering van niet wenselijk gesitueerde inrichtingen gericht streven gerechtvaardigd geacht het maximum voor prostitutiebedrijven te bepalen op 7, met dien verstande dat vestiging van raam- en straatprostitutie alsmede swinger/parenclubs om redenen als hiervoor omschreven niet mogelijk is.

Artikel 3:6 Aanvraag
Met dit artikel wordt de wijze van indiening van de aanvraag om een vergunning geregeld, evenals welke gegevens en bescheiden moeten worden overgelegd. De vereiste gegevens worden nodig geacht teneinde een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de aanvraag om de vergunning.

Het overleggen van een situatietekening en plattegrond is uiteraard niet nodig als het een vergunning betreft die niet (mede) voor een seksinrichting wordt aangevraagd. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als het gaat om het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks vanuit een locatie die niet voor publiek toegankelijk is; er is dan wel sprake van een seksbedrijf, maar niet van een seksinrichting.

Omdat in de toekomst naar verwachting steeds vaker bij indiening sprake zal zijn van digitale documenten, wordt geen specifieke schaalaanduiding voorgeschreven. De maatvoering moet uit de situatieschets (onder k) en tekening (onder l) blijken. Als bescheiden worden overgelegd, moet de gekozen schaal zodanig zijn dat het bevoegde bestuursorgaan er voldoende informatie uit kan halen om tot beoordeling van de aanvraag te komen.

Tot het eisen dat het telefoonnummer dat gebruikt zal worden in advertenties overgelegd moet worden – en in de vergunning zal worden vermeld (zie artikel 3:8, eerste lid, aanhef en onder e) – is gekomen met het oog op de toezicht en handhaving. Zo wordt bewerkstelligd dat een bepaald telefoonnummer waarmee geadverteerd wordt altijd te herleiden is tot een bepaald seksbedrijf, een bepaalde exploitant en het adres waar het bedrijf wordt uitgeoefend. Doordat het telefoonnummer bovendien in de vergunning zal worden vermeld wordt voorkomen dat het nummer vaak verandert, dan zou immers telkens op aanvraag de vergunning gewijzigd dienen te worden. In die zin is het een ‘vast’ telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.

Als het bevoegd bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan deze verlangen dat aanvullende gegevens en bescheiden worden overgelegd (vierde lid). Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden
Het eerste lid – in samenhang met het tweede tot en met vierde lid – bevat de gronden op basis waarvan een vergunning in ieder geval wordt geweigerd. Ter zake de in het vijfde lid genoemde gronden bestaat ruimte voor een afweging of een vergunning al dan niet zal worden geweigerd.

Buiten op basis van de in dit artikel genoemde gronden, kan een vergunning bovendien geweigerd worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Overigens mag een negatief Bibob-rapport niet automatisch leiden tot een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing op de vergunningaanvraag. De overheid dient eerst te toetsen of er met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel (ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350).

ABRvS 18-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2456. Gelet op het ontbreken van een nadere omschrijving van het begrip slecht levensgedrag in de APV, beoogt de APV kennelijk aan te sluiten bij de terminologie van de Alcoholwet. Bij of krachtens de Alcoholwet is geen nadere omschrijving gegeven van de eis dat leidinggevenden niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Gelet hierop zijn geen beperkingen gesteld aan de feiten of omstandigheden, die bij de beoordeling van het levensgedrag mogen worden betrokken. Het is niet vereist dat bij die beoordeling alleen feiten en omstandigheden die te maken hebben met de exploitatie van een café worden betrokken. Uit de uitspraak van de Afdeling van 22 mei 2013 (ECLI:RVS:2013:CA0629) volgt verder dat een strafrechtelijke veroordeling niet vereist is.

ABRvS 18-12-2019, ECLI:NL:RVS:2019:4258; VR Raad van State 05-03-2020, ECLI:NL:RVS:2020:689 en ECLI:NL:RVS:2020:690. De Afdeling vindt dat het in beginsel voldoende duidelijk en ondubbelzinnig, objectief, transparant en toegankelijk genoeg is om iemand zijn levensgedrag tegen te werpen en dat er dus geen sprake is van strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn.

Om discussie over strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn te voorkomen, is het noodzakelijk dat de
burgemeester bij het toepassen van de weigeringsgrond een vaste gedragslijn volgt of hierover beleidsregels vaststelt. In die beleidsregels moet worden opgenomen wat onder slecht levensgedrag wordt verstaan en welke feiten en omstandigheden worden meegewogen. Bijvoorbeeld de vaste

gedragslijn/beleidsregel dat slechts feiten die zich hebben voorgedaan in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het nemen van een besluit op de aanvraag in de beoordeling van de aanvraag betrokken worden. Hebben zich in die periode geen feiten voorgedaan die te maken hebben met het levensgedrag van een exploitant, dan zal de vergunning om redenen ontleend aan het levensgedrag niet worden geweigerd. Als zich in die periode wel voorvallen hebben voorgedaan, dan kijkt de burgemeester ook naar de voorvallen in het verdere verleden om te bezien of er een patroon van zodanig levensgedrag valt te ontwaren dat het woon- en leefmilieu of de openbare orde in de omgeving van het horecabedrijf mogelijk negatief wordt beïnvloed.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning
In dit artikel wordt bepaald welke gegevens in ieder geval in een vergunning worden vermeld. Hiermee wordt getracht het toezicht op en de naleving van de vergunningsvoorwaarden te faciliteren. Doordat het telefoonnummer op de vergunning staat wordt o.a. voorkomen dat dit nummer regelmatig wijzigt, waardoor het telefoonnummer – dat ook in advertenties gebruikt moet worden – niet langer herleidbaar zou zijn tot een bepaald vergund seksbedrijf. Als de exploitant een ander telefoonnummer wil hanteren, dan zal deze immers eerst een aanvraag in moeten dienen om de vergunning te laten wijzigen; aangezien dit tijd en geld (leges) kost valt te verwachten dat dit slechts sporadisch zal gebeuren. In die zin is het een 'vast' telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.

Hetzelfde doel heeft het tweede lid, dat daarnaast ook van betekenis is voor (mogelijke) klanten van een seksbedrijf: zij kunnen eenvoudig vaststellen of het om een vergund bedrijf gaat.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden
Het eerste lid bevat een opsomming van de omstandigheden waaronder een vergunning zonder meer moet worden ingetrokken. Anders dan in het tweede lid is hier dus geen sprake van een discretionaire bevoegdheid van het bevoegde bestuursorgaan. In de gevallen opgenomen in het tweede lid kan – als het een tijdelijke en beperkte afwijking van de regels betreft – een vergunning ook worden geschorst, om deze desnoods later – als de reden om tot schorsing over te gaan blijft voortbestaan – alsnog in te trekken. Buiten op basis van de in dit het tweede lid genoemde gronden, kan een vergunning bovendien ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Omdat schorsing in die gevallen niet voor de hand ligt, is dat hier verder niet geregeld.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden
Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3:1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het begrip 'seksinrichting'- (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het – ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving – niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang
De algemene sluitingstijden van het eerste lid gelden niet voor seksinrichtingen waarvan bij vergunning is bepaald dat daarvoor afwijkende sluitingstijden gelden. Dergelijke afwijkende sluitingstijden kunnen bij het verlenen van de vergunning daaraan verbonden worden, maar ook lopende de vergunning, als de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Afwijkende sluitingstijden kunnen zowel ruimer als beperkender zijn. De sluitingstijden zijn echter niet van toepassing op sekswinkels; daarop is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing.
Het tweede lid richt zich niet tot de exploitant en beheerder, maar tot de bezoekers van de seksinrichting. Het begrip 'bezoeker' heeft een ruimere betekenis dan het in de APV gehanteerde begrip 'klant'. Een klant is een afnemer van seksuele diensten; onder bezoekers vallen echter bijvoorbeeld ook de aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken. Hoewel niet iedere bezoeker per definitie een klant is, is iedere klant per

definitie wel een bezoeker. Personen die bijvoorbeeld professionele reparatie- of schoonmaakwerkzaamheden uitvoeren, zullen – als zij zich daartoe beperken – uiteraard niet als 'bezoeker' aangemerkt worden.

Het derde lid richt zich tot de prostituee en heeft als doel te voorkomen dat seksinrichtingen gebruikt worden om te overnachten.

Verder mogen personen die de leeftijd van 18 nog niet hebben bereikt niet worden toegelaten tot seksinrichtingen (vierde lid).

Artikel 3:13 Adverteren
De verplichting in advertenties het nummer te vermelden van de vergunning die aan een seksbedrijf is verleend, en geen andere nummers, vergemakkelijkt het toezicht. Voor niet-vergunde bedrijven is het niet mogelijk op deze manier te adverteren.

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees
Met dit voorschrift wordt o.a. – net als voor de exploitant van een seksbedrijf – een leeftijdseis voor prostituees geïntroduceerd. Hiertoe is besloten vanwege het gegeven dat jonge prostituees met name vatbaar voor en slachtoffer van misstanden als dwang, misbruik en mensenhandel zijn. Bovendien zijn prostituees van 21 jaar en ouder weerbaarder dan zeer jonge prostituees en is de kans groter dat ze over een startkwalificatie beschikking waarmee de eventuele economische druk om te kiezen voor de prostitutie lager is en bovendien een eventuele gewenste uitstap vergemakkelijkt wordt. Het stellen van een leeftijdgrens wordt als passend en noodzakelijk middel beschouwd om deze misstanden te bestrijden. Daarmee is het gemaakte onderscheid objectief gerechtvaardigd door een legitiem doel, bovendien zijn de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk. Hierdoor levert het onderscheid naar leeftijd geen strijd op met het verbod van leeftijdsdiscriminatie.

Het is in de eerste plaats de exploitant die moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Zijn die daar toch werkzaam, dan is de exploitant in overtreding. Overigens, zoals eerder opgemerkt, een prostituee die zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten opereert valt enerzijds aan te merken als exploitant van een vergunningplichting prostitutiebedrijf en anderzijds als prostituee bij dat bedrijf. Los van de hier gestelde leeftijdseis is dus uitgesloten dat in een dergelijke constructie prostituees legaal aan de slag kunnen; de aanvraag van een exploitant/prostituee die de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft zal immers geweigerd worden (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder d).

Ook van de prostituee mag worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee er bewust en vrijwillig voor kiest om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden.

Nadere toelichting als gekozen wordt voor variant 2
Uit het tweede lid volgt dat de exploitant moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Daarnaast mag ook van de prostituee worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee bewust ervoor kiest om in strijd met de leeftijdseis aan de slag te gaan of om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden (derde lid).

Jurisprudentie
ABRvS 05-06-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1818 (Alkmaar): De gemeenteraad is niet buiten de omvang van zijn bevoegdheid getreden door artikel 3:8, eerste lid, aanhef en onder a, van de APV (= artikel 3:14, variant 1, eerste lid, aanhef en onder a, model-APV) vast te stellen. Door de minimumleeftijdregel wordt het recht van appellant (de exploitant) op vrije arbeidskeuze, zoals gewaarborgd in artikel 19, derde lid, van de Grondwet, niet beperkt. Ook is de maatregel niet in strijd met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en c, van de Dienstenrichtlijn. Het doel van het stellen van de leeftijdsgrens – een van de maatregelen die gezamenlijk misstanden in de prostitutie moeten voorkomen, beschermen

van de menselijke waardigheid – is een dwingende reden van algemeen belang. De maatregel is evenredig en is geschikt en gaat niet verder dan noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken. De burgemeester mocht dit voorschrift aan de vergunning verbinden.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan
Ter versterking van de sociale positie van de prostituee is het van belang dat er in een prostitutiebedrijf maatregelen worden getroffen op het gebied van hygiëne en van de gezondheid, de veiligheid, het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees. Daartoe moet bij het aanvragen van een vergunning de exploitant een bedrijfsplan overleggen, zodat vooraf kan worden beoordeeld of de exploitant voor deze punten voldoende oog heeft, en zorg draagt voor goede arbeidsomstandigheden. Deze verplichting geldt voor alle prostitutiebedrijven, dus ook voor escortbedrijven. Uiteraard volgt uit de aard van de werkzaamheden dat een bedrijfsplan van een escortbureau – op bepaalde punten – een andere uitwerking vereist dan een bedrijfsplan van een prostitutiebedrijf met een andere aard.

In het tweede lid, aanhef en onder a, is opgenomen dat de exploitant maatregelen treft om er voor te zorgen dat de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden. Het Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid heeft in september 2013 de Hygiënerichtlijn voor Seksbedrijven (voorheen Hygiënerichtlijnen voor Seksinrichtingen) gepubliceerd. Deze richtlijn is geschreven voor exploitanten en eigenaren van seksbedrijven en wordt uitgegeven door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu . De branche zelf, vertegenwoordigd door de Vereniging Exploitanten Relaxbedrijven en de Vereniging Legale Escortbedrijven , heeft aan het opstellen en bijwerken van deze richtlijn bijgedragen. In de richtlijn zijn zogenaamde hygiënenormen, dit zijn de minimale eisen aan een goed hygiënebeleid, opgenomen. Een exploitant van een seksbedrijf zal om te voldoen aan de maatstaven voor een goede hygiëne zich ten minste aan deze normen moeten houden.

Belangrijk doel van goede hygiëne in seksbedrijven is het voorkomen van (seksueel overdraagbare) ziektes. Dat is zowel voor de prostituees als de klanten van belang. Een goede hygiëne zorgt echter ook voor een veilige en prettige werkomgeving. Van de exploitant mag worden verwacht dat hij in het bedrijfsplan daarnaast inzichtelijk maakt hoe hij verder zorgt draagt voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees. Dit is opgenomen in onderdeel in het tweede lid, aanhef en onder a en b. De veiligheid en gezondheid van een prostituee worden ook gediend met aparte garanties voor de kwaliteit van de werkomstandigheden in de werkruimten. Een prostituee moet daar altijd gebruik kunnen maken van een alarm waarmee zij hulp van derden kan inroepen als er wat misgaat. De luchtventilatie die in het kader van de algemene luchtkwaliteit en hygiëne afdoende is, brengt nog niet met zich mee dat de prostituee niet in te koude of te warme werkruimte haar diensten moet verrichten. In het tweede lid, aanhef en onder d, wordt zodoende geëist dat de exploitant aangeeft welke maatregelen hij hiervoor treft.

De normen die worden geformuleerd over het gebruik van condooms en de mogelijkheid om je als prostituee te laten controleren op seksueel overdraagbare aandoeningen waarborgen de gezondheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituee. Deze normen zijn opgenomen in het tweede lid, aanhef en onder c en e. De prostituee mag niet verplicht worden zich geneeskundig te laten onderzoeken en heeft recht op een vrije artsenkeuze (tweede lid, aanhef en onder f). Bovendien moet de exploitant prostituees in de gelegenheid stellen zich regelmatig te laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen. Het moet niet zo zijn dat een prostituee vanwege de openingstijden van de seksinrichting waar zij werkzaam is, geen tijd heeft om zich bijvoorbeeld voor een SOA-onderzoek bij de GGD te melden. De exploitant dient er zorg voor te dragen dat onder de in het prostitutiebedrijf werkzame prostituees voldoende informatie- en voorlichtingsmateriaal in verschillende talen wordt verspreid over de aan prostitutie verbonden gezondheidsrisico's en over de aanwezigheid en bereikbaarheid van instellingen op het gebied van de gezondheidszorg en hulpverlening. De exploitant is daarnaast verplicht informatie over mogelijke uitstapprogramma's aan de voor hem werkzame prostituees te verstrekken.

Een belangrijk aspect van het zelfbeschikkingsrecht is dat gewaarborgd is dat de prostituee vrij is te bepalen aan welke klanten zij seksuele diensten verleent en welke diensten zij al dan niet wil

verlenen. Dit is ook bij de escort bijzonder van belang. Hoewel in een arbeidsrelatie geldt dat een werknemer opdrachten van de werkgever met betrekking tot de overeengekomen arbeid in beginsel moet opvolgen, dient het grondwettelijk gewaarborgde recht op lichamelijke integriteit daarboven altijd voorrang te krijgen. Een exploitant dient inzichtelijk te maken hoe in zijn bedrijf met dergelijke zaken wordt omgegaan (tweede lid, aanhef en onder h).

Vanwege de aard van de dienstverlening en de branche dient de exploitant er in ieder geval zorg voor te dragen dat degene die als beheerder werkzaam is, kan omgaan met agressieve klanten (tweede lid, aanhef en onder j).

Het doel van hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen' is onder meer onvrijwillige prostitutie te bestrijden. Als een prostituee nauwelijks zelfredzaam is, geen Nederlands of Engels spreekt of bijvoorbeeld niet makkelijk geld kan wisselen, omdat ze niet kan rekenen, is moeilijk voor te stellen dat zij vrijwillig voor de prostitutie heeft gekozen. De exploitant kan zich met eenvoudige middelen hiervan een beeld vormen. In het bedrijfsplan moet worden vastgelegd welke vereisten de exploitant minimaal stelt aan de zelfredzaamheid van de bij hem werkzame prostituees en hoe hij dit controleert (tweede lid, aanhef en onder k). In dat kader is het ook onderdeel van een deugdelijke bedrijfsvoering om als exploitant periodiek een gesprek te voeren en daarbij vooral te letten op signalen van uitbuiting of onvrijwilligheid. Prostituees moeten in dat kader ook steeds over hun rechten geïnformeerd worden. Het is aan de exploitant om ook informatie van hulpverlenende instanties beschikbaar te stellen (tweede lid, aanhef en onder m). Ook informatie over de mogelijkheden om met het werk als prostituee te stoppen moet door de exploitant beschikbaar worden gesteld (tweede lid, aanhef en onder n).

Het bedrijfsplan dient bij de aanvraag om een vergunning overgelegd te worden, zodat het op dat moment getoetst kan worden (derde lid). Als een exploitant nadien een wijziging wenst door te voeren in zijn bedrijfsplan, dan dient hij deze ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegde bestuursorgaan (vierde lid).

Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf
Onder meer vanwege de kwetsbaarheid van prostituees is het gewenst dat de exploitant van een prostitutiebedrijf gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend aanwezig is om effectief toezicht te kunnen garanderen op al hetgeen zich voordoet in de uitoefening van zijn bedrijf en – voor zover die er zijn – in de seksinrichtingen waarvoor hem mede vergunning is verleend. Aangezien een dergelijke eis, in ieder geval in gevallen dat er sprake is van meerdere seksinrichtingen, niet na te leven is voor één persoon, kan het ook om de beheerder gaan: deze heeft immers grotendeels dezelfde verantwoordelijkheden als de exploitant en kan daar op aangesproken worden.

In het tweede lid zijn voorts enkele verdere zorgplichten van de exploitant geformuleerd, onder andere met betrekking tot de te voeren bedrijfsadministratie. Daarnaast, onder e, is opgenomen de verplichting om ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting onverwijld bij de politie te melden. Richtinggevend hierbij is de Aanwijzing mensenhandel van het OM (Stcrt. 2013, 16816) en https://www.wegwijzermensenhandel.nl/. De meldplicht ziet uiteraard ook op de situatie dat een prostituee zich schuldig maakt aan mensenhandel of aan andere vormen van dwang en uitbuiting.

Artikel 3:17 Raamprostitutie
Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee. Het is de prostituee verboden die handelingen te verrichten die gewoonlijk worden geassocieerd met raamprostitutie. Dit om de daarmee samenhangende overlast en uitstraling op de omgeving aan te kunnen pakken.

Artikel 3:18 Straatprostitutie
Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee en eventueel anderen die klanten werven voor een prostituee. Het is namelijk eenieder verboden op of aan de weg of in een vanaf de weg zichtbare plaats klanten te werven. Uiteraard geldt dat laatste

niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend. Het is verder ook verboden daadwerkelijk seksuele handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.

Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie
Het eerste lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft – ter handhaving van het verbod daarop – politieambtenaren en toezichthouders de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven.

Het tweede tot en met vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Op grond van het tweede lid kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren en toezichthouders een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook aan andere aldaar aanwezige personen. Als dit mondelinge bevel tot verwijdering geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke gebiedsontzegging van het derde lid worden gegrepen. Een gebiedsontzegging behelst een bevel om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester niet te bevinden op de aangewezen wegen. Het vierde lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en familieleven. Artikel 172a, achtste en negende lid, van de Gemeentewet, voorzien in tijdelijke ontheffing op aanvraag of wijziging van het bevel ten gunste van de betrokkene als nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Overtreding van bevel tot onmiddellijke verwijdering of een gebiedsontzegging is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het WvSr). Gevolg is dat de overtreder kan worden geconfronteerd met een gevangenisstraf tot drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten
Dit artikel richt zich niet tot exploitanten of prostituees, maar tot hun (potentiële) klanten en is daarmee complementair aan enkele andere bepalingen van dit hoofdstuk. Kort gezegd is het enerzijds verboden om gebruik te maken van de diensten van een prostituee die werkzaam is in het illegale circuit, anderzijds verbieden enkele artikelen de prostituee om diensten (op een bepaalde wijze of op bepaalde plekken) aan te bieden, terwijl dit artikel de klant verbiedt om in te gaan op een aanbod. Dit betekent dat handhavend kan worden opgetreden tegen zowel de prostituee als tegen de klant.

Het in het eerste lid opgenomen verbod kan enkel aan de klant worden tegengeworpen voor zover hem enig verwijt kan worden gemaakt, bijvoorbeeld als de seksuele handelingen (zullen) plaatsvinden in een seksinrichting waarin de daarvoor mede verleende vergunning of een afschrift daarvan niet zichtbaar aanwezig is (zie in dit verband artikel 3:8, tweede lid) of als uit de wijze van adverteren kennelijk blijkt dat het een om een onvergund prostitutiebedrijf gaat.

Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke
Dit voorschrift schept een verbod dat slechts in effect kracht heeft ten aanzien van nader door de burgemeester te bepalen rechthebbenden en voor zover de burgemeester aan die rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. Het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, voor zover die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet valt niet binnen de reikwijdte van het verbod.

Hoewel denkbaar is dat dit voorschrift in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; het kan dus ook gaan om erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de voorstellingen.

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Definities
Algemeen
Op grond van de Wm moeten inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken over een milieuvergunning beschikken of voldoen aan een AMvB die artikelen met betrekking tot de bescherming van het milieu bevat. Het Activiteitenbesluit milieubeheer biedt de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder. Deze afdeling bevat daarover voorschriften. Voor de definitie van begrippen die aan aanpalende regelgeving – waaronder het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet milieubeheer – ontleend zijn, wordt aangesloten bij de betekenis uit die regelgeving.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten
Eerste lid
De bevoegdheid om te bepalen dat de in dit lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit artikel voorziet erin dat op deze dagen overmatige geluidhinder zo veel mogelijk moet worden voorkomen: De voorschriften gelden niet "voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd". Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

In artikel 4:2 is de uitvoering van de regeling neergelegd bij het college. Er hoeft dus niet jaarlijks een raadsbesluit te worden genomen om te bepalen welke feesten als collectieve festiviteiten worden aangewezen. Het verdient aanbeveling dat het college jaarlijks – in samenspraak met het plaatselijke bedrijfsleven – vaststelt op welke data de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. Voor de collectieve dagen is geen begrenzing voor het aantal dagen opgenomen. Vaak zal er toch behoefte zijn om vooraf een bepaald maximum aantal festiviteiten vast te stellen. Dit maximum zou door het college kunnen worden vastgelegd in een beleidsregel. Als de raad dit zelf wenst te bepalen, dan dient het maximum te worden vastgelegd in de verordening zelf.

Tweede lid
Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit voorschrift is met name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen. Ook hier verdient het aanbeveling het college – in samenspraak met de plaatselijke sportverenigingen – vast te laten stellen op welke data de betreffende beperkingen niet van toepassing zijn.

In het Activiteitenbesluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Derde lid
De gemeente kan rekening houden met de aard van het gebied door in de verordening gebiedsdifferentiatie toe te passen. De raad kan het grondgebied van de gemeente in de verordening bijvoorbeeld verdelen naar verschillende dorpskernen of wijken. De vaststelling van deze gebieden dient plaats te vinden in een apart besluit waarop bezwaar en beroep volgens de Awb mogelijk is. Van deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt tijdens carnaval, kermissen of culturele, sport- en recreatieve manifestaties. De mogelijkheid van gebiedsdifferentiatie was ook in het oude besluit opgenomen. Wel kan bijstelling van gebieden wenselijk zijn doordat de werkingssfeer van de festiviteitenregeling sterk wordt uitgebreid.

Bij de vaststelling van deze gebieden moet er wel rekening mee worden gehouden dat deze de strekking van de regeling niet ondermijnt. Het onderscheid tussen collectieve en incidentele festiviteiten moet duidelijk blijken. Gebiedsdifferentiatie betekent ook dat het aantal aangewezen dagen of dagdelen per gebied kan verschillen. De artikelen 2.21 en 3.148 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kennen alleen gebiedsdifferentiatie voor collectieve festiviteiten.

Zesde tot en met het achtste lid
In tegenstelling tot het oude Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen biedt het Activiteitenbesluit milieubeheer gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in artikel 2.21, tweede lid, onder a. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Activiteitenbesluit opgenomen.

De voorwaarden kunnen gaan over bijvoorbeeld beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip of gedragsvoorschriften. De keuze om bepaalde voorschriften wel of juist niet op te nemen in de APV is afhankelijk van de lokale situatie en bestuurlijke prioriteiten. Wanneer er veel (horeca- of andere) inrichtingen dicht bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woonwijken liggen kan het wenselijk zijn om beperkende voorwaarden op te nemen. Anderzijds kan ook gekozen worden om bedrijven meer geluidsruimte te geven en (net als onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer) geen voorwaarden in de APV op te nemen. Daarbij is het wel zo dat voortaan de regeling voor collectieve festiviteiten geldt voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Besluit en niet alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Voor de hoogte van het geluidsniveau in het zesde lid wordt bij het Activiteitenbesluit een suggestie gedaan van 10 of 20 dB(A) hoger dan de reguliere norm. Bij enkele gemeenten wordt een aanvullende norm opgenomen voor lagere frequenties gesteld in dB(C). De reden voor een geluidsnorm met gebruik van een C-filter is het effect van lage bastonen bij hogere geluidsniveaus. Bij de C-filter worden deze lage frequenties sterker meegewogen dan bij een A-filter vanwege de problematiek met lage geluidsfrequenties. Een andere mogelijkheid is, als woningen op grotere afstand van de inrichtingen liggen, een geluidsnorm op een vaste, kortere afstand van de inrichtingen op te nemen.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemissies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.
Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de

handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens artikel 2.21, eerste lid, onder b, kan de raad bij verordening het aantal dagen of dagdelen aanwijzen waarop individuele inrichtingen voor incidentele festiviteiten vrijstelling kunnen verkrijgen van de geluidsnormen. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden is. Dit is bijvoorbeeld een optreden met levende muziek bij een café, een jubileum, een personeels- of straatfeest of een 'vroege vogels'-toernooi. Meerdaagse festiviteiten zijn denkbaar. In het Besluit is bepaald dat het maximum aantal dagen waarvoor de geluidsnormen niet gelden maximaal twaalf dagen of dagdelen per jaar betreft. Het betreft een maximum: de raad heeft de bevoegdheid om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, in dit artikel het aantal te verlagen. In het onderhavige artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. Het maximum aantal van twaalf dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met het tot 1 januari 2008 geldende Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Wat wel is veranderd, is dat de regeling nu ook geldt voor festiviteiten bij alle andere type A- en B-inrichtingen die onder het Besluit vallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld ook detailhandel, kantoren, opslag- en transportbedrijven en metaalelektro-bedrijven een beroep op deze regeling kunnen doen. De enige uitzonderingen waarvoor de regeling niet geldt, zijn de type C-inrichtingen (dat wil zeggen inrichtingen die vergunningplichtig blijven of vallen onder het Besluit landbouw milieubeheer of Besluit glastuinbouw).

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 3.148 kan hiervan worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld als sportverenigingen buiten de reguliere competities en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie bij het houden van een veteranentoernooi of een 'vroege vogels'-toernooi. Volgens het Activiteitenbesluit is het maximum aantal dagen waarvoor de beperkingen voor de verlichting niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Volgens de toelichting bij het Activiteitenbesluit blijft ook bij gebruik van artikel 3.148, tweede lid, de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis voor de sportinrichtingen gelden, al is enige mate van hinder is bij incidentele activiteiten aanvaardbaar. De beoordeling of sprake is van onaanvaardbare lichthinder in geval van de viering van een festiviteit is aan het bevoegd gezag.

Zesde tot en met het achtste lid

In tegenstelling tot het oude Besluit horeca-, sport en recreatie-inrichtingen biedt het Activiteitenbesluit gemeenten de mogelijkheid om bij of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21. Voor de algemene toelichting over de mogelijkheid om voorwaarden te stellen bij festiviteiten en de toelichting bij het zesde tot en met het tiende lid wordt kortheidshalve verwezen naar bovenstaande toelichting bij artikel 4:2, zesde tot en met het achtste lid. Net als bij de collectieve festiviteiten geldt de regeling voor incidentele festiviteiten voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer in plaats van alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen zoals onder het oude besluit.

In 2016 is er, onder meer met het kenniscentrum Infomil, gesproken over de betekenis van het woordje ‘in’ in artikel 2:21, eerste lid, onder b, van het Activiteitenbesluit. Conclusie is dat de wetgever daarmee niet heeft bedoeld dat het hier alleen over de binnenruimte van een inrichting gaat. ‘in de inrichting’ kan dus ook slaan op bijvoorbeeld een bij een inrichting behorend terras in de open lucht. Dat betekent dat de bepaling in het negende lid van dit artikel, die de incidentele activiteiten wel beperkt tot de binnenruimte, niet bindend is voor de raad. De raad kan dus dit artikel aanpassen en zodoende bepalen dat de incidentele activiteit ook in de buitenruimte van de inrichting mag plaatsvinden.

Er zijn redenen om incidentele festiviteiten te beperken tot de binnenruimte. Geluid vanuit de binnenruimte is eenvoudiger beheersbaar. De VNG kiest er daarom voor om deze bepaling ongewijzigd te laten. Het tegenargument daarbij is dat het voor de doelstelling van dit artikel niet bepalend is waar het geluid wordt geproduceerd, zolang de normen maar niet worden overschreden. Zoals hiervoor al genoemd: de wet laat de raad de ruimte om deze bepaling zo te herschrijven dat incidentele activiteiten ook kunnen plaatsvinden in de buitenruimte van een inrichting.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies. Daarbij is het zo dat de regeling niet langer alleen geldt voor horeca, sport- en recreatie-inrichtingen, maar ook voor alle andere type A- en B-inrichtingen, wat met name een belasting kan geven voor woningen met diverse bedrijven in de omgeving die op verschillende momenten festiviteiten organiseren. Voor muziekgeluid op buitenpodia of het buitenterrein van horecagelegenheden bij evenementen, kan dit in de evenementenvergunning worden geregeld.

Artikel 4:4
(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek
Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.17a, 2.18, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f, juncto vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de APV. Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd. De geluidswaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald. Het kan zijn dat u er de voorkeur aan geeft hogere waarden vast te stellen, bijvoorbeeld vanwege oude, meer gehorige panden. Deze keuze is aan de gemeente.

Gemeenten kunnen op basis van artikel 2.20 voor geluid maatwerkvoorschriften vaststellen. Er kan op basis van de artikelen 2.20 en 2.17, 2.17a, 2.19 en 2.19a (en dus indirect artikel 2.18) voor gekozen worden om ook maatwerkvoorschriften vast te stellen voor onversterkte muziek. Deze kunnen dan mogelijk wel afwijken van hetgeen in de APV gesteld wordt. Dit kan verwarrend zijn voor bedrijven die meer of minder geluid mogen produceren bij versterkte (maatwerkvoorschriften) dan bij onversterkte muziek (APV). Om de geluidsnormen voor versterkte muziek gelijk te kunnen maken aan onversterkte muziek, is dit artikel op genomen.

Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, is voor hen in het tweede lid een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus. In het derde lid wordt gesproken over ‘oefenen’. Op deze manier worden festiviteiten en optredens voor publiek uitgesloten. Er is sprake van oefenen als men muziek maakt zonder dat er publiek aanwezig is.

De genoemde geluidsniveaus in het tweede lid (tabel) zijn niet van toepassing op:

a. het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke

bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;
b. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;
c. het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder
Door in het eerste lid de zinsnede 'een inrichting'(in de zin van de Wm) op te nemen wordt de afbakening direct vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wm heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen), ofwel zij valt onder de algemene regels op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen.
In de praktijk zullen vooral de Zondagswet, Wet Geluidhinder, Wom, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 een afbakeningsdiscussie opleveren. Daarom is gekozen om deze wetten afzonderlijk te benoemen in het derde lid.
De provinciale milieuverordening is toegevoegd aan dit lid. In een provinciale milieuverordening kunnen namelijk zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening.

Voor wat betreft de afbakening met hogere regelgeving geldt op grond van artikel 122 van de Gemeentewet dat de bepalingen van de APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door een wet, AMvB of een provinciale verordening wordt voorzien. De term 'onderwerp' in artikel 122 van de Gemeentewet betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het derde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet. Zie uitgebreid daarover onder het kopje Afbakeningsbepalingen in de Algemene Toelichting.

Artikel 4:6 heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. Onder andere valt te denken aan:
- een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enzovoort;
- het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;
- het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten;
- het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen;
- het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen;
- het toepassen van knalapparatuur om vogels te verjagen, enzovoort;
- overige handelingen waardoor geluidoverlast ontstaat.

Voorts kunnen onder artikel 4:6 vormen van geluidhinder vallen, veroorzaakt door het beoefenen van 'lawaaiige' hobby's, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruiken van elektro-akoestische apparatuur, het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens, enzovoort. Met name voor deze vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit behoeft ook niemand te verwonderen: de bron van geluidhinder is niet een bepaalde, aanwijsbare inrichting of gedraging. In beginsel kan het elke gedraging betreffen. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in welke situatie en gedurende welke tijden er sprake is van geluidhinder, en welke maatregelen kunnen worden genomen. Uitgangspunt daarbij zal moeten zijn dat een zekere mate van (geluid)hinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen, zo nodig met voorschriften.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Algemeen

Bij de aanpassing van de APV in 2004 is een groot aantal bepalingen in deze afdeling geschrapt en ondergebracht in een aparte Model Afvalstoffenverordening.

Artikel 4:7 Straatvegen
Dit artikel bevat een verkeersbeperkende bepaling. Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad is de raad op basis van artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd tot het treffen van regelen die andere belangen dan verkeersbelangen beogen te dienen, tenzij deze regels ondanks het afwijkende motief zo diep en zo algemeen ingrijpen in het normale verkeer op wegen dat het stelsel van de WVW wordt doorkruist. Zie HR 23-12-1980, ECLI:NL:PHR:1980:AC7081 (APV Schiermonnikoog).

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Doorgaans beter bekend onder de naam 'wildplassen'. Momenteel zijn er veel gemeenten die in het kader van een lik-op-stuk-beleid onderhavige bepaling strikt handhaven. Sommige gemeenten hebben in de APV een mogelijkheid gecreëerd om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar wildplassen is verboden, bijvoorbeeld bij veelbezochte parkeerterreinen en picknickplaatsen, vanwege de daar ondervonden overlast.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen
Dit artikel betreft een samenvoeging van de in de VNG Model Bouwverordening geschrapte artikelen 334 en 336. Aangezien het hier om bepalingen gaat die niet direct het bouwwerk maar meer de omgeving betreffen, is tot onderbrenging in de APV besloten.

Afdeling 3. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke
Deze bepaling verschaft een basis voor het treffen van maatregelen tegen een uit oogpunt van welstand en bescherming van de openbare gezondheid ontoelaatbare opslag van bromfietsen en caravans en dergelijke, en landbouwproducten. Het college is bevoegd bepaalde plaatsen aan te wijzen waar deze opslag verboden is c.q. aan bepaalde regels gebonden is. Het artikel moet zo gelezen worden dat het niet van toepassing is als de voertuigen, vaartuigen of afvalstoffen en dergelijke zich binnen een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer bevinden.

Deze bepaling ziet niet op handelingen die plaatsvinden op de 'weg' in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Deze afbakening is aangebracht omdat voor zover de in deze bepaling genoemde activiteiten plaatsvinden op de weg, daartegen kan worden opgetreden op basis van andere in deze verordening opgenomen voorschriften.

Afbakening
Door in het eerste lid de zinsnede "buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer" op te nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd.

Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen
Vanuit dereguleringsoogpunt is dit artikel in 2008 uit de Model-APV geschrapt. Via de Meststoffenwet wordt veel geregeld. Op zandgronden mag maar zeer beperkt mest worden uitgereden (ca. 6 maanden per jaar). Veel mest wordt bovendien al emissie-arm, dus stankarm aangewend. Desondanks is er toch behoefte aan dit artikel zodat de bepaling in deze APV gehandhaafd blijft.

Artikel 4:12 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
Vanwege de vereenvoudiging van vergunningen en de vermindering van administratieve lasten is in 2007 het oude artikel 4.4.2 ingrijpend herzien. Dat houdt in dat de reclamevergunning geheel is verdwenen en vervangen door een algemene regel die verbiedt om door middel van een reclame het verkeer in gevaar te brengen of hinder dan wel overlast te veroorzaken voor omwonenden.

De gedachte daarachter is dat voor een reclame van enige omvang of betekenis doorgaans een bouwvergunning nodig is, waardoor al aan de welstand kan worden getoetst. Een reclame waardoor

het verkeer in gevaar wordt gebracht of overlast wordt veroorzaakt voor omwonenden komt relatief zo weinig voor dat het moeilijk valt te rechtvaardigen om voor die gevallen een vergunningplicht voor alle reclames in stand te houden.

Gemeenten waar de ervaring is dat reclame niet of nauwelijks problemen oplevert en via de bouwvergunningen afdoende kan worden geregeld, kunnen het daarbij laten.

Artikel 4:12 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet. In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet wordt de handelsreclame met zo veel woorden van de vrijheid van drukpers uitgezonderd.

Wabo
Op een vergunning- en ontheffingsstelsel voor handelsreclame aan gebouwen is de Wabo van toepassing. Omdat een zodanig stelsel in de APV geschrapt is, is daarvoor geen regeling opgenomen.

Afleidende objecten langs snelwegen
Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 het Beleidskader “Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen” vastgesteld. De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- bewegende objecten of beelden zijn niet toegestaan;
- de objecten of beelden mogen niet verblinden (moeten voldoen aan richtlijn lichthinder);
- de objecten of beelden moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip ‘weg’ of binnen de definitie van ‘openbare plaats’ als genoemd in artikel 1:1. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvaten kunnen bieden om te bepalen of het object het verkeer in gevaar brengt.

Jurisprudentie
ABRvS 23-12-1994, ECLI:NL:RVS:1994:AN4127. Artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR zijn alleen in het geding zijn als de verspreiding van reclame zo zeer aan banden zou zijn gelegd dat de vrijheid om reclame te maken zelf zou worden aangetast.

HR 01-04-1997, ECLI:NL:HR:1997:ZD0677. Geen strijd met de artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR aangezien het verbod bij wet is voorzien en noodzakelijk in een democratische samenleving ter voorkoming van wanordelijkheden en ter bescherming van rechten van derden.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0310. Nu in dit geval de Woningwet van toepassing is, heeft het college zich terecht op het standpunt gesteld dat naast de door hen verleende bouwvergunning voor de oprichting van de reclamezuil niet ook een reclamevergunning als bedoeld in artikel 4.7.2 van de APV is vereist. Zij hebben dan ook terecht het verzoek om toepassing van bestuursdwang ten aanzien van de dubbelzijdige lichtreclamezuil afgewezen.

ABRvS 04-12-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF1480. Meer recent in dezelfde zin ABRvS 02-06-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP0370. Anders dan het college meent, is het welstandstoezicht in het kader van de Woningwet niet beperkt tot toetsing van bouwkundige elementen.

Artikel 4:13
(Vervallen)

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Algemeen
Met de intrekking van de WOR per 1 januari 2008 heeft de Rijksoverheid bedoeld een nogal omslachtig stuk regelgeving te dereguleren. De VNG heeft daarop geadviseerd in de APV drie artikelen op te nemen. Daarmee wordt de ruimte die gemeenten met de intrekking van de wet is geboden op een lastenarme manier ingevuld. Zie hierover de volgende publicaties:

- VNG ledenbrief Lbr. 05/128 van 8 december 2005 (Publicatie over kampeerbeleid na WOR);
- VNG, “Het kampeerbeleid na de Wet op de Openluchtrecreatie. Handreiking voor bestuurders en ambtenaren”, Groene reeks nummer 129, VNG uitgeverij, Den Haag, 2005;

- VNG ledenbrief Lbr. 07/125 van 15 november 2007 (Wijzigingen model-APV);
- Kenniscentrum Recreatie, "Gemeentelijk kampeerbeleid na intrekking WOR", Kamerstukken II 2009/10, 26 419, nr. 38.

Artikel 4:14 Definitie
In de definitie gaat het in het algemeen over een tent, tentwagen, kampeerwagen en caravan.

Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
Zie de algemene toelichting bij deze afdeling.

Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen
Zie de algemene toelichting bij deze afdeling.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Algemeen
Bevoegdheid tot regeling van parkeerexcessen
Sinds de inwerkingtreding van de WVW 1994 kunnen verkeersbesluiten, behalve ten behoeve van de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, ook worden genomen ter bescherming van de zogenaamde milieubelangen. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast, hinder of schade dan wel aantasting van het karakter of de functie van objecten of gebieden ten gevolge van het verkeer (zie artikel 2, tweede lid, van de WVW 1994).

Op initiatief van de VNG is artikel 2a in de WVW 1994 ingevoegd. Dit artikel luidt als volgt:

"Provincies, gemeenten en waterschappen behouden hun bevoegdheid om bij verordening regels vast te stellen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet, voor zover die regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet vastgestelde regels en voor zover verkeerstekens krachtens deze wet zich daar niet toe lenen."

Artikel 2a van de WVW 1994 geeft aan dat gemeenten bevoegd zijn om parkeerexcessenbepalingen vast te stellen. De grondslag voor dergelijke bepalingen is overigens gewoon artikel 149 van de Gemeentewet.

Begrippen 'weg', 'voertuig' en 'parkeren'
De begrippen 'weg', 'voertuig' en 'parkeren' zijn in artikel 1:1 omschreven. Daarbij is aansluiting gezocht bij de in de wegenverkeerswetgeving voor deze begrippen gebruikte definities. Uit de verschillende bepalingen in deze afdeling blijkt, of zij al dan niet slechts betrekking hebben op gedragingen op de weg (in de zin van de WVW 1994).

Anders dan het RVV 1990 richten de bepalingen van hoofdstuk 5, afdeling 1, 'Parkeerexcessen en stopverbod' zich ook tot niet-bestuurders die anderszins belanghebbend zijn bij een voertuig (bijvoorbeeld de eigenaar, huurder en opdrachtgever) zodat de zinsnede "het laten stilstaan" een iets ruimere strekking heeft dan in de wegenverkeerswetgeving gebruikelijk is. Die ruimere strekking maakt het mogelijk dat ook de andere belanghebbenden bij het voertuig (dan de bestuurder) kunnen worden aangesproken op niet-naleving van de (parkeer)verboden in deze afdeling.

Begrip 'parkeerexces'
In de wegenverkeerswetgeving wordt nergens aangegeven wat het begrip 'parkeerexces' precies inhoudt. Blijkens de jurisprudentie kan onder het begrip 'parkeerexces' ieder excessief parkeren op de weg worden begrepen, dus:

a. wanneer het parkeren op de weg betreft dat buitensporig is met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte jegens andere weggebruikers die gelegenheid om te parkeren behoeven, en uit dien hoofde niet toelaatbaar kan worden geacht (verkeersmotief; eigenlijke aanvulling);
b. wanneer het gebruik van de weg als parkeerplaats op zich zelf niet ongeoorloofd is te achten, maar wel dat de aard van het voertuig, het met het parkeren beoogde doel of het aantal te parkeren voertuigen relatief gezien een te grote ruimte opeist in vergelijking met de behoefte aan parkeerruimte van anderen;
c. wanneer het gaat om parkeren dat onaanvaardbaar is te achten om andere motieven, zoals het tegengaan van aantasting van de openbare orde of veiligheid en de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, voorkoming van uitzichtbelemmering en stankoverlast (oneigenlijke aanvulling).

Uit de jurisprudentie van de Hoge Raad valt op te maken dat in de eerste plaats van een parkeerexces sprake is als het gaat om excessief gebruik van de weg, strijdig met de bestemming die de weg heeft. Wegen zijn – zo lijkt de zienswijze van dit rechtscollege in het kort te kunnen worden weergegeven – in de eerste plaats bestemd om zich daarover te kunnen verplaatsen en daarop tijdelijk een voertuig te kunnen laten staan. Ten aanzien van bepaalde (categorieën van) voertuigen, die de weg in strijd met deze bestemming gebruiken, is het bestuur gerechtigd strengere eisen te stellen en scherpere grenzen te trekken. Daarbij mag het niet te diep ingrijpen in het ‘normale’ verkeer, en dus ook niet in het ‘normale’ parkeren. In het ‘normale’ verkeer voorziet de geldende wettelijke verkeersregeling exclusief, aldus de mening van de Hoge Raad.

Voorts is volgens de Hoge Raad sprake van een parkeerexces ingeval het parkeren op de weg gepaard gaat met ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente, beneming van uitzicht, stankoverlast of gevaar voor de veiligheid van personen. Al deze vormen van excessief, hinderlijk en ontsierend gebruik van de weg kunnen door de gemeentelijke wetgever aan regels worden gebonden. Zie bijvoorbeeld de beide Dordtse arresten van de Hoge Raad: HR 15-06-1971, NJ 1971, 432 en 25-04-1972, NJ 1972, 296.

Plaatsing en rubricering parkeerexcesbepalingen
Gezien de ruime uitleg van het begrip ‘parkeerexces’ is het niet nodig om een onderscheid te maken tussen twee soorten van excessief gebruik van de weg: gevallen die excessief zijn op grond van een verkeersmotief en die als ‘parkeerexcessen’ moeten worden gekwalificeerd en gevallen waarin een ander motief (in hoofdzaak) aan het stellen van regels ten grondslag ligt. Er bestaat geen noodzaak deze soorten in aparte verordeningen onder te brengen, een parkeerexcessenverordening respectievelijk de APV.

Daarom zijn de bepalingen in hun geheel ondergebracht in de APV, en wel in hoofdstuk 5 ‘Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente’. Plaatsing in dit hoofdstuk verdient de voorkeur boven plaatsing in een ander hoofdstuk, omdat aan deze bepalingen meerdere motieven ten grondslag liggen.

Met het onder één noemer – die van het parkeerexces – brengen van de modelbepalingen blijken de aan de bepalingen ten grondslag liggende motieven niet steeds uit de tekst van de bepalingen. Het is daarom verstandig, dat in de toelichting op de bepalingen deze motieven tot uitdrukking worden gebracht Zie ook: ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119. Een van de voordelen van deze aanpak is dat artikelen die een zelfde gedraging verbieden, doch op grond van verschillende motieven, in één artikel kunnen worden samengebracht.

In hoofdstuk 5, afdeling 1, ‘Parkeerexcessen en stopverbod’, is ook een aantal onderwerpen opgenomen, die niet kunnen worden aangeduid als ‘parkeerexcessen in eigenlijke zin’, waarvan gesproken kan worden als het gaat om gedragingen op de weg in de zin van de WVW 1994. Daar deze voorschriften door het publiek wel als zodanig (zullen) worden ervaren, geeft de VNG er de voorkeur aan ook deze onderwerpen in deze afdeling te regelen. De artikelen 5:2 tot en met 5:5, 5:6, eerste lid, onder a, 5:7, 5:8, tweede lid, en 5:9 hebben slechts op ‘echte’ parkeerexcessen betrekking. De andere artikelen in deze afdeling – de artikelen 5:6, eerste lid, onder b, en 5:8, eerste lid, – strekken zich ook uit tot gedragingen buiten de weg in de zin van de WVW 1994. Beperking van de hierin neergelegde verbodsbepalingen tot ‘op de weg’ ligt niet voor de hand, wanneer men let op het motief dat aan

deze bepalingen ten grondslag ligt. Deze bepalingen strekken niet (mede) ter bescherming van verkeersbelangen. Ook artikel 5:11 heeft betrekking op gedragingen buiten de weg (‘aantasten van groenvoorzieningen’.

Indien aan een bepaling uitsluitend verkeersmotieven ten grondslag liggen, is de werkingssfeer van die bepaling uiteraard beperkt tot de weg (in de zin van de WVW 1994). Zie bijvoorbeeld de artikelen 5:2 en 5:8, tweede lid.

Aan de andere bepalingen liggen behalve verkeersmotieven ook andere motieven ten grondslag.

Vervangende parkeergelegenheid
Complementair aan de vaststelling van parkeerexcesbepalingen zal voor bepaalde categorieën voertuigen – in het bijzonder voor vrachtwagens – de aanwezigheid van vervangende parkeergelegenheid moeten worden bezien.

Uitgangspunt dient te zijn dat de desbetreffende ondernemingen in principe zelf hiervoor behoren te zorgen.

Parkeerplaatsen zouden kunnen worden aangeduid met een bord model E4 van bijlage 1 van het RVV 1990.
De aanduiding van parkeerplaatsen voor vrachtwagens in het kader van de voorkoming van parkeerexcessen moet gebeuren op basis van de betreffende bepalingen uit de APV en niet op basis van verkeersborden die gebaseerd zijn op de wegenverkeerswetgeving.

Ontheffingen
Bij de onderscheidene modelverbodsbepalingen is aangegeven wanneer de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffingen als een noodzakelijk element moet worden beschouwd. Met name zal ten aanzien van bestaande bedrijven aan het verlenen van een ontheffing, niet steeds kunnen worden ontkomen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden, welke (ook) een naar plaats of tijd beperkt karakter hebben.

Overleg met vervoerders(organisaties)
Het behoeft geen nader betoog dat het wenselijk is overleg te plegen met de betrokken chauffeurs en bedrijven betreffende de vaststelling of uitvoering van parkeerregelingen voor vrachtwagens en dergelijke.

Jurisprudentie
ARRS 03-12-1992, JG 93.0120. De Afdeling bevestigt dat een gemeentelijke parkeerexcessenregeling niet strijdig is met de WVW (oud) en haar uitvoeringsregelingen, zoals het RVV (oud). Zie ook ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119.

Artikel 5:1
(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke
Eerste lid
Aangezien het parkeren van voertuigen van rijschoolhouders en taxiondernemers excessieve vormen kan aannemen, is in het eerste lid expliciet bepaald dat onder ‘verhuren’ mede wordt verstaan het gebruiken van voertuigen voor het geven van lessen of voor het vervoeren van personen tegen betaling. Aldus kan ook tegen excessief gebruik van de weg door rijschoolhouders en taxiondernemers worden opgetreden.

Tweede lid
Het woord ‘vergen’ is gebezigd in plaats van ‘duren’ teneinde zoveel mogelijk twijfel uit te sluiten over de vraag of met een bepaalde herstel- of onderhoudswerkzaamheid meer dan een uur gemoeid is. Bij het gebruik van de term ‘vergen’ beschikt men over een meer objectieve maatstaf.

Derde lid, onder a
Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto's die hun toebehoren of zijn toevertrouwd. Bij het opstellen van deze bepaling is ernaar gestreefd de delictomschrijving zoveel mogelijk vrij te houden van elementen waarvan de bewijslevering moeilijkheden kan opleveren. Niettemin kan met name het bewijs dat betrokkene "zijn bedrijf of nevenbedrijf dan wel een gewoonte" van de hier bedoelde activiteiten maakt, alsook dat de desbetreffende voertuigen "hem toebehoren of zijn toevertrouwd", onder omstandigheden problemen opleveren. De woorden "drie of meer voertuigen" zijn gekozen om de bewijslast niet onevenredig zwaar te doen zijn. Doordat het verbod slechts betrekking heeft op het parkeren dat in het kader van (neven)bedrijf of gewoonte plaatsvindt, blijft het normaal parkeren van de voor persoonlijk gebruik gebezigde auto('s) van de exploitant en eventueel van zijn gezinsleden mogelijk (zie het eerste lid, onder b).

Deze bepaling heeft slechts betrekking op 'eigenlijke' parkeerexcessen, dat wil zeggen op het parkeren van voertuigen op de weg in de zin van de WVW 1994. Het zou uiteraard te ver gaan deze bepaling ook te laten gelden voor gedragingen buiten de weg.

De gemeente dient zelf het aantal meters in te vullen, bijvoorbeeld een straal van 25 meter. Op basis van de modelbepaling mogen er dan binnen een cirkel met een straal van dat meteraantal maximaal twee, dus geen drie, voertuigen staan. Eén van de op de weg geparkeerde voertuigen geldt als middelpunt van de cirkel. Voor eventuele volgende voertuigen die buiten deze cirkel staan, geldt opnieuw dat er maximaal twee voertuigen binnen een cirkel met een straal van het meteraantal mogen staan. En zo verder. Overigens lijkt de Afdeling de bepaling anders, en strikter, uit te leggen. Zie hiervoor ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:358 (Den Haag), waarin naar aanleiding van een gelijkluidende APV-bepaling is beoordeeld of de voertuigen waren geparkeerd in een straal van 25 meter rond de onderneming. Dat is echter niet wat in artikel 5.2 van de APV staat.

Derde lid, onder b
Reparatie- en sloopwerkzaamheden aan op de weg geparkeerde voertuigen in het kader van de uitoefening van een (neven)bedrijf, geven veelal klachten inzake geluidsoverlast en verontreiniging van de weg; in mindere mate wordt geklaagd over de als gevolg van deze activiteiten verminderde parkeergelegenheid.

Vierde lid
Het verlenen van een ontheffing ingevolge het vierde lid zal in het algemeen op zijn plaats zijn als redelijkerwijs moet worden aanvaard dat de exploitant geen andere mogelijkheden ten dienste staan dan de hem toebehorende of toevertrouwde auto's op de weg te parkeren. Te denken is hierbij aan het geval dat de exploitant van een reeds lang bestaand bedrijf in de feitelijke onmogelijkheid verkeert op eigen terrein of in de nabijheid van zijn bedrijf stallingsruimte te creëren, dan wel daarover op andere wijze de beschikking te krijgen. Aan de ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden, onder meer omtrent de plaats waar en de tijd gedurende welke voertuigen voor de hier aan de orde zijnde doeleinden op de weg mogen worden geplaatst, alsmede ten aanzien van het aantal voertuigen dat ter plaatse door de houder van de ontheffing mag worden geparkeerd.

ARRS 16-08-1988, AB 1989, 373. De Afdeling keurde zelfs de weigering van de gemeente Binnenmaas om ontheffing te verlenen voor het parkeren van meer dan twee auto's bij elkaar goed. Het feit dat het bedrijf ter plaatse was toegestaan deed daaraan niet af. Het behoud van het beperkte aantal parkeerplaatsen in de omgeving van het bedrijf woog zwaarder.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
Het komt regelmatig voor dat eigenaren hun voertuig te koop aanbieden op de openbare weg. Wanneer het een enkel voertuig betreft, is dit geen echt probleem. Van aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving is niet of nauwelijks sprake, de overlast voor de omwonenden blijft beperkt en het gebruik van de beschikbare parkeerruimte kan niet excessief genoemd worden.

Anders ligt het wanneer de voertuigen met grote aantallen tegelijk aangeboden worden. Behalve dat het uiterlijk aanzien wordt aangetast, brengt het voor de omwonenden aanzienlijke overlast met zich

mee. Een dergelijke uitstalling van voertuigen trekt immers kooplustigen aan. Ook wordt er een aanmerkelijk beslag op de beschikbare parkeerruimte gelegd.

Derde lid
Dit artikel dient om te kunnen optreden tegen geïmproviseerde kleine automarkten op de openbare weg. Gezien de overlast die daarmee gepaard kan gaan, is het wenselijk de toepasselijkheid van de lex silencio positivo ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet uit te zonderen.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Veelvuldig doet zich het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar of houder van een of meer van dergelijke voertuigen heeft deze meestal aangekocht om na weken of zelfs maanden van nijvere zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn. Beperking van het verbod tot die gevallen waarin er sprake is van min of meer ernstige gebreken aan het voertuig, moet noodzakelijk worden geacht, wil het verbod niet een te ruime strekking krijgen.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken
Anders dan de niet-rijklare voertuigen die ingeval van parkeren gedurende zekere tijd in het bijzonder een parkeerexces kunnen opleveren door het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men een voertuig op de weg zet, geeft een achtergelaten voertuigwrak, inclusief een fiets of bromfiets, in de eerste plaats aanstoot, doordat het een ontsierend element in het straatbeeld vormt. Ook houdt een wrak een gevaar in voor spelende kinderen en voor de weggebruikers. Zie bijvoorbeeld ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119.

Het verbod in dit artikel richt zich op degene die het voertuigwrak op de weg plaatst of heeft. Dat is op zich al een ruimere kring van subjecten dan alleen de bestuurder; ook andere belanghebbenden bij het voertuig vallen onder deze bepaling.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen
Eerste lid, aanhef
Met de zinsnede “of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt” is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en voertuigen, die niet ‘dagelijks’ worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen.

Eerste lid, onder a en b
Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van voertuigen die voor recreatie en dergelijke worden gebruikt. Hieronder vallen in ieder geval: caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens, magazijnwagens, keetwagens en dergelijke op de weg. Door de bestanddelen “te plaatsen of te hebben” (in plaats van “te parkeren”) is de handhaving van deze bepaling eenvoudiger. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje en dergelijke op de openbare weg wordt handhaving van deze bepaling niet langer meer voorkomen.

Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg – vaak juist ook in woonwijken – zou ervoor gekozen kunnen worden om het direct voor de gehele gemeente (of een gedeelte daarvan) van toepassing te verklaren, door te bepalen dat het verboden is de hier bedoelde voertuigen langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen of langer dan 30 dagen per kalenderjaar [*binnen de bebouwde kom*] op de weg te plaatsen of te hebben.

Eerste lid, onder c
Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans en dergelijke elders dan op de weg in de zin van de WVW 1994. In

zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een ‘eigenlijk’ parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg in de zin van de WVW 1994.

Het begrip ‘parkeren’ wordt zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Jurisprudentie
ARRS 11-03-1993, AB 1993, 553. De Afdeling stelde de gemeente Beverwijk in het gelijk enerzijds in de aanwijzing van een weg waar parkeren van een kampeerwagen langer dan 48 uur niet is toegestaan en anderzijds in de weigering hiervan ontheffing te verlenen.

ABRvS 18-04-1997, JG 97.0210. De Afdeling geeft aan dat het college van zijn bevoegdheid om voor een bepaalde locatie te bepalen dat er niet met een kampeerwagen en dergelijke mag worden geparkeerd, slechts gebruik kan maken voor zover het gaat om een locatie die geen ‘weg’ is in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Binnenplein is weg in de zin van de WVW 1994 en valt daarmee niet onder ‘aangewezen plaats’ uit de APV-bepaling.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen
Eerste lid
Deze bepaling richt zich tegen degenen die voor een beroep of bedrijf reclame maken door een of meer voertuigen, voorzien van reclameopschriften, op de weg te parkeren. Hierbij staat het maken van reclame voorop. Als handelsreclame in de zin van dit artikel wordt niet gezien de vermelding op een voertuig van de naam van het bedrijf waarbij het voertuig in gebruik is en een (korte) aanduiding van de goederen of diensten die dat bedrijf pleegt aan te bieden. Deze voertuigen worden immers niet primair gebruikt “met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken”, maar vooral als vervoersmiddel.
Het excessieve is primair gelegen in het in relatie tussen het tekort aan parkeerruimte en het niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Dit doel kan reeds met één voertuig worden bereikt. In de tweede plaats kan het excessieve gelegen zijn in het motief van het tegengaan van ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente.

In deze bepaling gaat het om een ‘eigenlijk’ parkeerexces, hetwelk veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg in de zin van de WVW 1994. Het hebben van handelsreclame op of aan onroerend goed op een vanaf de weg zichtbare plaats is geregeld in artikel 4:12.

Het in dit artikel omschreven verbod is beperkt tot het maken van handelsreclame (commerciële reclame). Uit de jurisprudentie en uit artikel 7, vierde lid, van de Grondwet blijkt, dat de gemeentelijke wetgever in ieder geval het maken van handelsreclame aan beperkingen mag onderwerpen. Voor wat betreft de relatie met de artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR wordt verwezen naar ABRvS 23-12-1994, ECLI:NL:RVS:1994:AN4127.

Derde lid
In dit geval is ervoor gekozen de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een ontheffing, niet om een reguliere vergunning. Een ontheffing wordt alleen verleend als een in beginsel ongewenste handeling bij hoge uitzondering toch moet worden toegestaan. Doorgaans is daarvoor dan een noodzaak of een zeer dwingende reden. Dit zal met een reclamevoertuig niet snel aan de orde zijn. Het toekennen of afwijzen van een aanvraag om deze ontheffing zal geen complexe afweging vergen.

Jurisprudentie
ABRvS 01-08-1994, JG 95.0245. De Afdeling acht het beleid van het college van Zierikzee geen ontheffingen te verlenen voor het parkeren van reclamevoertuigen binnen de bebouwde kom en de daaropvolgende bestuursdwangaanschrijving aanvaardbaar. De bescherming van het uiterlijk aanzien (beschermd stadsgezicht) speelt een belangrijke rol.

ABRvS 05-12-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AE0637. De Afdeling meent dat het college van Groningen terecht een dwangsomaanschrijving heeft doen uitgaan tegen een voor een winkel geplaatste riksja, waarmee handelsreclame werd gemaakt. Voor de toepassing van deze bepaling is de aanwezigheid van een verkeersgevaarlijke situatie niet vereist.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

Algemeen

In gemeentelijke kring wordt het meer en meer als noodzakelijk ervaren dat het parkeren van grote voertuigen – in het bijzonder vrachtwagens – op wegen in de stadscentra en in de woonwijken zoveel mogelijk wordt tegengegaan. Maatschappelijk gezien is er een tendens waarneembaar dat dit parkeren wordt ervaren als misbruik van de weg. De gevaren en inconveniënten die deze parkeergedragingen kunnen opleveren, zijn velerlei: onvoldoende opvallen bij schemer en duisternis van geparkeerde vrachtwagens, onvoldoende zichtbaarheid van tussen of achter deze voertuigen spelende kinderen, buitensporige inbeslagneming van de schaarse parkeerruimte, belemmering van het uitzicht vanuit de woning, afbreuk aan het uiterlijk aanzien der gemeente enzovoort. Op den duur zal het parkeren van grote voertuigen dan ook niet meer dienen te geschieden op wegen binnen de bebouwde kom, althans niet op die wegen binnen de bebouwde kom, welke gelegen zijn in het centrum of in de woonwijken. Uit de jurisprudentie kan worden opgemaakt, dat ook volgens de Hoge Raad het parkeren van vrachtwagens in woonwijken enzovoort, bezien tegen de achtergrond van de recente verkeersomstandigheden en maatschappelijke inzichten, niet (meer) redelijkerwijze als ‘normaal’ verkeer kan worden beschouwd. De artikelen 5:8 en 5:9 bevatten regels waarmee het parkeren van grote voertuigen, voor zover dit excessief is, kan worden tegengegaan.

Eerste lid

Deze bepaling beoogt aan de gemeentebesturen mogelijkheden te verschaffen om aantasting van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van bepaalde voertuigen tegen te gaan. Het doen of laten staan van grote voertuigen kan immers op bepaalde plaatsen, zoals op dorpspleinen, voor monumenten en historische gebouwen, in parken, op rustieke plekjes in open landschappen een ernstige aantasting van het stads-, dorps- of landschapsschoon betekenen. Bijvoorbeeld vrachtauto’s, aanhangwagens, kermiswagens en reclameauto’s kunnen op dergelijke plaatsen een zeer storend element vormen. Het zijn deze situaties waarop deze bepaling het oog heeft.

Gezien het motief van deze bepaling heeft zij ook betrekking op het parkeren van grote voertuigen buiten de weg. In zoverre heeft deze bepaling dus niet enkel betrekking op ‘eigenlijke’ parkeerexcessen.
Wat het motief bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente betreft, dient er op te worden gewezen, dat het niet noodzakelijkerwijs behoeft te gaan om (het parkeren op of bij) plaatsen, die uit een oogpunt van stadsschoon of karakteristiek een bijzondere betekenis hebben, wil er sprake kunnen zijn van een ‘parkeerexces’.

Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad is de bevoegdheid van het gemeentebestuur ter zake zeer ruim. Het is met name niet vereist dat de bij openbare kennisgeving aangewezen plaatsen voldoen aan aanmerkelijke eisen van schoonheid en karakteristiek. In dit verband moge tevens worden gewezen op de subjectieve redactie van de onderhavige bepaling.

Niet apart zijn vermeld de oplegger en de aanhangwagen. Het hier gestelde verbod zou dan immers zelfs gelden voor het kleinste aanhangwagentje. Primair ware hier echter te reguleren het parkeren van grote voertuigen.

Bij de aanwijzing van plaatsen waar volgens besluit van het college grote voertuigen met het oog op de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente niet mogen worden geparkeerd, zal eventueel rekening moeten worden gehouden met een provinciale verordening die – geheel of gedeeltelijk – hetzelfde terrein uit hoofde van hetzelfde motief bestrijkt, bijvoorbeeld een verordening bescherming landschapsschoon.

Binnen de verboden zones zullen in ieder geval uitzonderingen moeten worden gemaakt ten behoeve van autobussen in lijndienst.

Een speciaal probleem wordt gevormd door de vraag: hoe wordt dit verbod onder de aandacht van belanghebbenden gebracht? Het is in ieder geval gewenst, dat de in de gemeente gevestigde ondernemingen door de gemeente in kennis worden gesteld van dit verbod. In veel gemeenten wordt een systeem toegepast, waarbij langs de naar de gemeente leidende wegen door middel van aanwijzingsborden kenbaar wordt gemaakt, dat binnen de (bebouwde kom van de) gemeente het parkeren van grote voertuigen slechts is toegestaan op de als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

Tweede lid
Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen het parkeren van grote voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994), omdat het gepaard gaat met een excessief gebruik van de weg.
Met betrekking tot het motief “buitensporig gebruik van de weg” wordt opgemerkt, dat het in dat verband niet noodzakelijkerwijs om (het parkeren van) méér voertuigen behoeft te gaan. Ook het parkeren van één groot voertuig kan een parkeerexces in deze zin opleveren.
In het licht van het motief van deze bepaling is het stellen van een hoogtegrens minder opportuun.
Uit de aanwijzing van plaatsen waar het parkeren van grote voertuigen niet toelaatbaar is, zal duidelijk moeten blijken of deze aanwijzing is gebaseerd op de bepaling van het eerste lid of die van het tweede lid, zulks mede in verband met het bepaalde in het vierde lid. Geschiedt een aanwijzing door middel van een verwijzing naar een plattegrond (zie eerste lid) dan kan bijvoorbeeld door het gebruik van verschillende kleuren bij het arceren van de plaatsen waar niet geparkeerd mag worden, worden aangegeven welk motief ten grondslag ligt aan de aanwijzing of dat beide motieven daaraan ten grondslag liggen. Zeer wel denkbaar is echter dat aan een aanwijzing beide motieven ten grondslag kunnen liggen.
Zie voor wat betreft de vraag hoe dit verbod kenbaar kan worden gemaakt, de toelichting op het eerste lid.
Het begrip ‘parkeren’ wordt zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Derde lid
Dit artikellid maakt het mogelijk dat ook campers, caravans en kampeerwagens die door hun afmetingen onder het verbod van het eerste lid of het tweede lid zouden vallen, toch voor maximaal drie dagen op de weg geparkeerd mogen blijven staan.

Vierde lid
De werking van het in het tweede lid gestelde verbod is ingevolge dit lid beperkt tot de avond en de nacht, alsmede het weekeinde en de doordeweekse feestdagen. Het lijkt in het algemeen niet redelijk om het parkeren van grote voertuigen op de weg ook gedurende de werkdag te verbieden. Dit zou de belangen van met name handel en industrie te zeer schaden. Dit ligt echter anders wanneer de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente in het geding is.

Het parkeren van grote voertuigen op plaatsen waar dit naar de mening van het college schadelijk is voor dit uiterlijk aanzien, moet te allen tijde verboden kunnen worden. Daarom geldt de in dit lid vervatte uitzondering niet voor het in het eerste lid gestelde verbod.

Overigens blijft ook tijdens de perioden waarin het verbod bedoeld in het tweede lid niet van toepassing is, het zodanig parkeren van vrachtwagens dat aan bewoners of gebruikers van gebouwen hinder of overlast wordt aangedaan, verboden krachtens het hierop volgende artikel 5:9.

Vijfde lid
Dit lid kent aan het college de bevoegdheid toe ter zake van de in de eerste twee leden omschreven verboden een ontheffing te verlenen.

Aldus kan worden voorkomen dat de werking van deze verboden zou leiden tot een onevenredige aantasting van bedrijfsbelangen.

Verzoeken om ontheffing zullen van geval tot geval moeten worden bekeken. Omstandigheden welke in beginsel door alle bedrijven – ongeacht de aard – kunnen worden aangevoerd, rechtvaardigen op zich nog geen ontheffing.

Van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing zal onder meer gebruik dienen te worden gemaakt voor:

- voertuigen die worden gebezigd bij de uitvoering van openbare werken en bij bouwwerkzaamheden, voor zover ze in de onmiddellijke nabijheid van het werk worden geparkeerd;
- chauffeurs die een schriftelijke medische verklaring overleggen, waaruit blijkt dat betrokkene niet van een speciaal daartoe aangewezen parkeerterrein gebruik kan maken en ook vaststaat dat betrokkene zonder ontheffing in moeilijkheden zou komen.

Verder zou een soepel ontheffingenbeleid kunnen worden gevoerd, voor zover het gaat om bijvoorbeeld:

- rijdende winkels;
- wagens van kermisexploitanten;
- wagens van bedrijven die in geval van bij voorbeeld ongevallen in het wegverkeer terstond moeten kunnen 'uitrukken' (sleepwagens en dergelijke);
- voertuigen die speciaal uitgerust zijn voor bijzondere transporten (auto's met speciale klimaatregeling) of anderszins zodanig afwijken (elektrowagens met beperkte actieradius) dat bijzondere eisen aan de parkeerplaats moeten worden gesteld.

Aan een ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden betreffende de tijd en de plaats waarop deze zal gelden.

Zesde lid
In dit geval is ervoor gekozen wel de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. Deze situatie is veel zeldzamer dan die in artikel 5:6 'Kampeermiddelen en andere voertuigen'. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging.

Jurisprudentie
Vz. AGRS 27-04-1993, B03.93.0018. De instelling van een parkeerverbod voor grote voertuigen dient of te gebeuren op basis van de APV of op basis van een verkeersbesluit (Wegenverkeerswetgeving). Een combinatie hiervan is niet mogelijk. Zie

Vz. ARRS 18-12-1992, S03.92.4266 en Vz. ARRS 16-09-1993, S03.93.3369.
Ontheffingenbeleid van gemeenten Grave en Stad Delden, waarbij geen ontheffingen worden verleend voor het parkeren van grote voertuigen in een woonbuurt, wordt door de Voorzitter van de ARRS als niet onredelijk aangemerkt.

ARRS 04-05-1993, JG 93.0353. De weigering een ontheffing te verlenen voor het parkeren van een groot voertuig wordt vernietigd, omdat er geen sprake is van een hoge parkeerdruk ter plaatse, zoals werd aangevoerd.

ARRS 03-06-1991, JG 92.0301. Bij een verzoek om bestuursdwang in geval van het parkeren van een groot voertuig, waarbij het uiterlijk aanzien in het geding is, dient het college een goede belangenafweging te maken tussen enerzijds de redelijke eisen van welstand en anderzijds de belangen van de eigenaar van het voertuig. De belangenafweging acht de Afdeling niet onredelijk.

ABRvS 15-05-2001, 200002098/1. Wanneer (nagenoeg) de gehele bebouwde kom wordt aangewezen als gebied waar geen vrachtwagens mogen worden geparkeerd, dient het college zich ervan te vergewissen dat geschikte alternatieve parkeergelegenheid aanwezig is, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de veiligheid van de geparkeerde vrachtwagens.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen
Eerste lid
Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen het op de weg parkeren van vrachtwagens en dergelijke bij andermans voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw, zodanig, dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers van het gebouw op hinderlijke wijze wordt

belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. Zie ook de toelichting bij artikel 5:8.

Door opneming van de bestanddelen “of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan” zijn ook mogelijke andere vormen van hinder of overlast dan uitzichtbelemmering, door het parkeren van grote voertuigen aan bewoners of gebruikers van gebouwen berokkend, verboden. Hierbij kan worden gedacht aan belemmering van de lichtval, stankoverlast en geluidsoverlast, bijvoorbeeld ten gevolge van het starten en warmdraaien van grote voertuigen.

Dat een dergelijke zinsnede houdbaar is, blijkt uit een reeds oude uitspraak van de Hoge Raad (HR 16-01-1986, NJ 1968, 198) waarin de Hoge Raad de bedoelde zinsnede in de APV van Enschede verbindend achtte.

De delictsomschrijving kan desgewenst worden geconcretiseerd door een afstandsmaat te hanteren, bijvoorbeeld 10 meter.

Het begrip ‘parkeren’ zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Tweede lid
De in dit lid opgenomen uitzondering ziet bijvoorbeeld op (het parkeren van) hoogwerkers, meetwagens en dergelijke.

Een ontheffingsmogelijkheid is niet geboden. Niet goed valt in te zien hoe deze mogelijkheid te rijmen valt met het hinderlijke karakter van het hier bedoelde parkeren.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen
Eerste lid
Het is helaas een veelvuldig voorkomend verschijnsel dat groenstroken, openbare beplantingen, plantsoenen en grasperken worden benut voor het parkeren van voertuigen.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken en dergelijke, die het uiterlijk aanzien van de gemeente beogen te verfraaien, te voorkomen en het groen beter aan zijn bestemming te doen beantwoorden.
Omdat de WVW 1994 onder ‘wegen’ ook de bermen begrijpt, is het in artikel 5:11 vervatte verbod beperkt tot groenstroken. De wegenverkeerswetgeving voorziet niet in de gevallen waarin het voertuig op of in een groenvoorziening wordt geplaatst, welke geen deel uitmaakt van de weg (in de zin van de WVW 1994).

Bij een parkeerverbod is het doen of laten staan van een voertuig niet strafbaar, als dat geschiedt om personen de gelegenheid te geven in of uit te stappen, dan wel voor het laden of lossen van goederen. Deze beperkingen zijn onwenselijk bij een verbod tot het doen of laten staan van voertuigen in groenvoorzieningen. Daarom is hier bewust gekozen voor de bestanddelen “te doen of te laten staan” in plaats van “te parkeren”, omdat ook het tot stilstand brengen van een auto in een plantsoen beschadiging van het groen en vermindering van de aantrekkelijkheid veroorzaakt.

Ten overvloede: gedragingen als de onderhavige brengen in sommige gevallen ook zaakbeschadiging in de zin van artikel 350 van het WvSr met zich mee.

Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de ‘wegen’ in de zin van artikel 1 van de WVW 1994. Aangezien deze bepaling zich uitsluitend richt tegen een ’oneigenlijk’ parkeerexces – dat wil zeggen tegen een gedraging welke buiten de ‘weg’ (in de zin van de WVW 1994) plaatsvindt, behoeft voor strijd met de bepalingen van de wegenverkeerswetgeving niet te worden gevreesd. Om deze reden bestaat er geen bezwaar tegen dat in deze bepaling ook bijvoorbeeld het rijden over openbare beplantingen wordt verboden.

Artikel 10 van het RVV 1990 bepaalt dat bijvoorbeeld auto's en motoren op de rijbaan en op andere weggedeelten – met uitzondering van het trottoir, het voetpad, het fietspad of het ruiterpad – mogen worden geparkeerd. Onder deze andere weggedeelten waar wel geparkeerd mag worden vallen ook de bermen van een weg. Indien in een bepaald geval het parkeren in een berm als ongewenst moet worden aangemerkt, kan een parkeerverbod voor die berm worden ingesteld. Het is tevens mogelijk dat het parkeren op de rijbaan niet wenselijk is, bijvoorbeeld uit oogpunt van de verkeersveiligheid, maar dat het parkeren in de berm wel kan worden toegestaan. In dat geval is plaatsing van bord E1 van bijlage 1 van het RVV 1990 noodzakelijk.

Jurisprudentie
HR 27-10-1930, NJ 1931, p. 62. Een APV-bepaling van Assen, volgens welke het in de kom van de gemeente verboden was zich te bevinden op de van gemeentewege aangelegde grasperken, werd verbindend geacht. De bewering dat de gemeentelijke wetgever niet bevoegd zou zijn naast het algemene verbod van artikel 461 van het WvSr bedoelde verbodsbepaling uit te vaardigen, ging niet op. Deze APV-bepaling had naar het oordeel van de Hoge Raad kennelijk ten doel "maatregelen te nemen tegen beschadiging van stadsbosch en door de gemeente aangelegde grasperken, derhalve zorg voor de instandhouding van gemeentelijk terrein, zijnde een onderwerp dat de huishouding van de gemeente betreft".

Wnd. Vz. ARRS 24-06-1983, nr. RO3.83.3806/S 5980 (Oosterhout).Indien het in de APV-bepaling bedoelde voertuig een door een woonwagenbewoner bewoonde woonwagen is, zal het college deze niet met toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 61 van de Woonwagenwet uit de gemeente kunnen doen verwijderen dan nadat hiervoor door gedeputeerde staten toestemming is verleend als bedoeld in dat artikel en nadat een waarschuwing op grond van het vierde lid van dat artikel is uitgevaardigd.

Tweede lid
Bij de onder b bedoelde voertuigen kan worden gedacht aan voertuigen in gebruik bij de politie, de brandweer of de gemeentelijke plantsoenendienst. Campings vallen onder terreinen als bedoeld onder c.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen
Eerste lid
In de praktijk wordt regelmatig overlast ondervonden van fietsen en bromfietsen die her en der buiten de daartoe bestemde fietsenstallingen worden geplaatst. Het gaat hierbij doorgaans om plaatsen, waar zich grote concentraties van gestalde (brom)fietsen voordoen, zoals bijvoorbeeld bij stations, winkelcentra en dergelijke. Vooropstaat dat dan wel voldoende stallingsmogelijkheden ter plekke aanwezig zijn.

Ter regulering van overlast van foutief geplaatste (brom)fietsen is in het eerste lid van dit artikel aan het college de bevoegdheid gegeven om plaatsen aan te wijzen waar het verboden is (brom)fietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. De belangen die het college hierbij onder meer in overweging kan nemen zijn: de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, de voorkoming of opheffing van overlast of de voorkoming van schade aan de openbare gezondheid. Bij het laatste motief kan worden gedacht aan het voorkomen van mogelijke verwondingen aan voetgangers die zich tussen een woud van (brom)fietsen een weg moeten banen.

Na aanwijzing van een plaats waar het verbod zal gelden, kan tegen een foutief geplaatste (brom)fiets worden opgetreden. Door middel van borden moet worden aangegeven dat foutief geplaatste (brom)fietsen zullen worden verwijderd. Het feitelijk verwijderen dient dan beschouwd te worden als toepassing van bestuursdwang. Alvorens deze vorm van bestuursdwang te effectueren is het verstandig aan het publiek bekend te maken, bijvoorbeeld door mededeling in het gemeenteblad, de plaatselijke krant of een huis-aan-huisblad, met affiches en dergelijke. Tevens is het raadzaam aan te geven waar de verwijderde (brom)fietsen weer kunnen worden opgehaald en hoe hoog de kosten zijn die vergoed moeten worden.

Jurisprudentie

Er zijn de laatste jaren meerdere uitspraken gedaan over het verwijderen van fietsen die buiten de daartoe bestemde fietsenstallingen zijn geplaatst.

Uit deze jurisprudentie kan ten aanzien van het verwijderen van foutief geplaatste fietsen de volgende lijn worden afgeleid:

- Er moet feitelijk sprake zijn van een gevaarlijke of hinderlijke situatie die het direct of na een beperkte tijd (begunstigingstermijn) verwijderen van deze fietsen rechtvaardigt.
- Per geval zal moeten worden bezien of een (korte) begunstigingstermijn wel of niet aan de orde is. Bijvoorbeeld geen begunstigingstermijn bij gevaarlijke situaties, maar wel bij hinderlijke situaties.
- Er moeten in de buurt voldoende stallingsplaatsen voor fietsen aanwezig zijn.
- In verband met bewijsvoering is het verstandig om een of meerdere foto's te maken van de foutief geplaatste fiets, voordat deze wordt verwijderd.
- Het besluit tot toepassing van bestuursdwang moet direct bij het ophalen van de verwijderde en opgeslagen fiets of zo snel mogelijk daarna worden overhandigd c.q. worden toegestuurd aan de eigenaar van de fiets.
- Degene die het besluit tot toepassing van bestuursdwang overhandigt moet hiertoe gemandateerd zijn door het college.
- Indien een fiets buiten de fietsklemmen, maar binnen de omheining van een fietsenstalling wordt geplaatst zonder dat dit tot een gevaarlijke situatie aanleiding geeft, kan niet tot onmiddellijke verwijdering van deze fiets worden overgegaan. In zo'n geval zal eerst het besluit tot bestuursdwang op schrift moeten worden gesteld.

Jurisprudentie

- ABRvS 05-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5483
- ABRvS 24-10-2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB6346
- ABRvS 06-02-2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC3602
- ABRvS 12-05-2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM4174
- Rb. Utrecht 15-07-2011, ECLI:NL:RBUTR:2011:BR3500
- ABRvS 11-12-2013, ECLI:NL:RVS:2013:2382
- Rb. Den Haag 10-10-2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:12168
- ABRvS 19-10-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2754
- Rb. Amsterdam, 28-02-2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:1136
- Rb. Rotterdam 24-05-2017, ECLI:NL:RBROT:2017:3937
- ABRvS 21-06-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1627

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

Algemeen

Van oudsher wordt in Nederland op ruime schaal een beroep gedaan op de liefdadigheidszin van het publiek door middel van collecten, inschrijvingen, verkoop van steunbonnetjes enzovoort. Doorgaans gaan inzamelingsacties uit van volkomen betrouwbare instellingen. Incidenteel komt het voor dat bij de inzamelaar niet de charitatieve doelstelling vooropstaat, maar een ander (commercieel) belang. Hierbij wordt bij de burger de indruk gewekt dat de opbrengst naar het goede doel gaat, terwijl dit maar voor een klein deel het geval is. Dit is een van de overwegingen waarom de VNG de inzamelingsvergunning niet heeft geschrapt uit de APV. Ook de volgende redenen spelen hierbij een belangrijke rol:

- De manieren waarop wordt ingezameld zijn steeds indringender geworden: via de post (direct mail), de telefoon, het aanspreken op straat (direct dialogue), door shows op televisie (het Glazen Huis) en concerten (Live Aid) worden burgers direct of indirect aangesproken.
- De goede doelen-branche is steeds verder geprofessionaliseerd; denk aan de professionele- (commerciële) en wervingsbedrijven. Deze sales- en marketingbedrijven zijn gericht op het werven van klanten (leden of donateurs) voor hun opdrachtgevers.

- Er zijn daarnaast nog steeds kwetsbare groepen in de samenleving die enige bescherming nodig hebben. Niet voor niets wordt regelmatig aangegeven dat het bij bezoek aan de deur, om wat voor reden dan ook, verstandig is een legitimatie te vragen.

Leden- of donateurwerving (direct dialogue)

Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden ('direct dialogue'), waarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Het publiek wordt door een bepaalde instelling (doorgaans in opdracht van een andere organisatie of goed doel) aangesproken met de vraag om lid of donateur te worden van de opdrachtgevende organisatie.

Naast het werven van donateurs of leden op plaatsen waar veel publiek komt, bijvoorbeeld winkelgebieden of stations, wordt deze vorm ook huis-aan-huis toegepast. Het publiek geeft hierbij een machtiging af, waardoor een overeenkomst tussen de persoon en de opdrachtgevende organisatie tot stand komt. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich dus van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of goederen worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling (in opdracht van andere organisaties) leden of donateurs. In de praktijk bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Deze onduidelijkheid wordt door zowel de gemeenten als de betrokken organisaties als onwenselijk ervaren. Om die reden worden wervingsacties thans expliciet geregeld in dit artikel.

Dit geldt ook voor de goede-doelenloterijen die langs de deuren gaan om loten te verkopen. Een deel van de opbrengst van het meespelen in een dergelijke loterij gaat naar goede doelen. Dat is de reden dat de huis-aan-huiswerving van de goede-doelenloterijen onder de collecteregels valt.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid inzake het collecteren heeft twee uitgangspunten:

- Alleen bonafide instellingen mogen collecteren (altijd navragen bij het CBF).
- Het aantal collectes wordt beperkt en gelijkmatig over het jaar verdeeld.

Eventueel kan onderscheid gemaakt worden tussen inzamelingen huis-aan-huis en op straat. De landelijke instellingen die op het collecterooster staan kunnen worden vrijgesteld van de vergunningplicht. Dit geldt ook voor andere door het CBF erkende organisaties.

Voor wat betreft de leden- of donateurwerving kan een gemeente in beleidsregels vaststellen hoeveel instellingen op eenzelfde dag een inzamelingsvergunning krijgen voor straatwerving, hoeveel wervers er ingezet mogen worden en op welke plaatsen ingezameld mag worden. Dit laatste in het kader van de verkeersveiligheid, openbare orde en overlast.

CBF
Het CBF is een onafhankelijke stichting die toezicht houdt op de inzameling van geld voor goede doelen. Vrijwel alle Nederlandse gemeenten zijn aangesloten bij het CBF. Het CBF is dan ook het eerste aanspreekpunt voor gemeenten voor vragen en ontwikkelingen op het gebied van fondsenwerving en goede doelen. Eén van de belangrijkste taken is het beoordelen van fondsenwervende instellingen.

Melding
Sommige gemeenten werken met een meldingssysteem.

De instellingen die geen vergunningplicht hebben moeten bij de gemeente melden wanneer (welke week) zij een inzamelingsactie willen organiseren. De melding is bedoeld om te controleren of de week waarin zij willen collecteren nog vrij is. De gemeente houdt zo overzicht wanneer welke organisatie een inzamelingsactie organiseert.

Daarnaast zijn er gemeenten die werken met doorlopende vergunningen voor de grote landelijke organisaties die op het collecterooster staan. Deze organisaties moeten bij de betreffende gemeente melden of zij daadwerkelijk in de aangewezen week in die gemeente zullen collecteren. Als dat niet het geval is, kan deze week aan een andere organisatie worden toegewezen.

De melding kan beperkt worden tot eenmaal per jaar. Er kan een uiterste termijn voor het doen van de melding worden bepaald en gebruik gemaakt worden van een vooraf vastgesteld formulier.

Eerste lid
Voor het houden van een openbare inzameling of werving is een vergunning van het college nodig. Het artikel ziet op de welbekende inzamelingen van geld middels collectebussen, maar ook op inzamelingen met gebruik van intekenlijsten (te onderscheiden van de machtigingsformulieren en inschrijvingen via een tablet die bij wervingsactiviteiten worden gebruikt) of de inzameling van goederen. Bij inzameling van goederen kan worden gedacht aan het leveren van een bijdrage aan een voedselpakket. De bijdrage kan bestaan uit een gift in geld, maar ook uit het doneren van (vooraf bepaalde) gekochte producten. Ook het inzamelen van vermogensrechten is niet ondenkbaar (bijvoorbeeld cryptovaluta, vergelijk Hof Arnhem-Leeuwarden 31-05-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:4219, en Rb. Amsterdam 14-02-2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:869).

Ook eerdergenoemde wervingsactiviteiten (‘direct dialogue’) vallen onder de verbodsbepaling. De instellingen die leden of donateurs werven, moeten uiteraard aan dezelfde voorwaarden voldoen als de opdrachtgevende organisaties zelf.

Voor de openbaarheid van de inzameling of werving is het voldoende dat deze op of aan de openbare weg dan wel op een andere voor het publiek toegankelijke plaats plaatsvindt. De bepaling ziet zowel op het collecteren voor een ideëel als voor een commercieel doel.

Voor de beoordeling van aanvragen voor collectes en wervingen kan het college van burgemeester en wethouders van een gemeente beleidsregels vaststellen. Hierin kunnen bijvoorbeeld bepalingen worden opgenomen over de hoeveelheid instellingen die voor eenzelfde dag of periode een inzamelings- of wervingsvergunning krijgen. Bijvoorbeeld bij straatwerving, hoeveel personen er ingezet mogen worden en op welke plaatsen ingezameld of geworven mag worden. Dit laatste in het kader van de verkeersveiligheid, openbare orde en overlast.

Bij de beoordeling van aanvragen voor collectes of wervingen in de weken dat er geen collectes of wervingen zijn voorzien, worden vaak de volgende criteria gehanteerd:

- De instelling is als bonafide aan te merken.

- De instelling moet specifiek plaatselijke kenmerken bezitten.

- De voorgenomen actie is geen duplicering van andere al ‘gevestigde’ inzamelingen ten bate van een identiek doel, met name organisaties op het collecterooster.

- De aanvragende instelling mag geen politieke doelen nastreven.

- Controle van de begroting op besteding van de gelden.

- Tellen onder toezicht van een notaris.

- Betalingsbewijs achteraf (dat het geld daadwerkelijk is overgemaakt aan het goede doel)
- Gesloten bus, legitimatie collectanten, enzovoort.

- Onderschrijven Gedragscode brancheorganisatie DDDN. In deze Gedragscode zijn regels opgenomen voor het werven van leden en donateurs door middel van persoonlijke gesprekken. De donateurwervers houden zich hierbij aan landelijke en lokale regelgeving, kunnen zich legitimeren, maken geen gebruik van een intimiderende of agressieve werkwijze en zijn goed getraind en geïnformeerd.

Tweede lid
In het tweede lid is aangegeven dat ook een vergunning is vereist, indien bij een inzameling geschreven of gedrukte stukken worden aangeboden.

Deze wijze van collecteren valt niet onder de bescherming van artikel 7, eerste lid, van de Grondwet (vrijheid van meningsuiting). In vaste rechtspraak is een scheiding aangebracht tussen het collecteren enerzijds en het daarbij aanbieden van gedrukte stukken anderzijds (HR 26-05-1987, AB 1988, 106 en HR 27-06-1978, AB 1979, 195). Ook een beroep op artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR heeft de verbindendheid van een dergelijke bepaling niet aangetast. Beide handelingen zijn in dit lid bewust van elkaar gescheiden. Uitsluitend het houden van een openbare inzameling is van een vergunning afhankelijk, niet het daarbij aanbieden of verspreiden van geschreven of gedrukte stukken. Dat betekent dat als de inzamelingsvergunning wordt geweigerd de aanvrager de stukken die hij bij de inzameling wilde aanbieden, nog steeds kan verspreiden.

Derde lid
Dit lid geeft een opsomming van situaties waarbij geen vergunning is vereist.

Derde lid, onder a
Allereerst is voor een inzameling die in besloten kring wordt gehouden geen vergunning nodig. De uitdrukking 'in besloten kring' veronderstelt een zekere bekendheid tussen de inzamelende instelling en de persoon tot wie zij zich richt. Er moet wel sprake zijn van een nauwere band dan alleen het gemeenschappelijke lidmaatschap. Men zal moeten aangeven dat er ook een zekere gemeenschappelijke bekendheid is.

Derde lid, onder b
De gemeente kan ervoor kiezen instellingen aan te wijzen waarvoor de verbodsbepaling niet geldt. Het college stelt daartoe een collecte- en wervingsrooster vast dat is ontleend aan het door het CBF gepubliceerde collecterooster en wervingsrooster. Omdat aan het CBF geen wetgevende bevoegdheid toekomt, moet het college het collecte- en wervingsrooster vaststellen. Het besluit tot vaststelling van het rooster door het college is geen algemeen verbindend voorschrift, maar een besluit van algemene strekking dan wel een (bundel van) beschikking(en). Het college kan zijn bevoegdheid mandateren aan een gemeenteambtenaar. Voor de in genoemde roosters ingedeelde instellingen geldt de vergunningplicht niet voor de week waarin zij zijn ingedeeld. Als er in de loop van het jaar wijzigingen optreden in het eerder gevolgde CBF-rooster, kan het college – of een gemeenteambtenaar krachtens mandaat – eveneens een gewijzigd rooster vaststellen. Op deze manier wordt geborgd dat er in een bepaalde week in een bepaalde gemeente slechts één collecte of werving wordt gehouden en worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid (een gelijkmatige verdeling van activiteiten door bonafide instellingen) dus geborgd zonder dat een vergunning hiervoor noodzakelijk is. Het college kan aan de vrijstelling van de vergunningplicht voorwaarden verbinden. Daarbij kan men denken aan verplichte legitimatie voor de geldinzamelaars, het verplicht melden van de opbrengst bij de gemeente en het niet toestaan van collecteren op de zondag.

Het CBF publiceert ieder jaar een collecterooster. Een aantal organisaties krijgt landelijk een vaste week toegewezen waarin zij kunnen collecteren. De gemeente kan ervoor kiezen deze organisaties uit te zonderen van de vergunningplicht. In de weken die op het collecterooster staan vermeld kunnen geen andere organisaties een inzameling houden.

Daarnaast zijn er andere organisaties die niet op het collecterooster staan vermeld, maar wel beschikken over een door CBF-verleende erkenning. Ook deze organisaties kunnen worden vrijgesteld van de vergunningplicht. Wel zijn zij aangewezen op de in het collecterooster opengelaten vrije perioden. Deze organisaties kunnen zich bij de gemeente aanmelden ter opname in het door het college vast te stellen collecterooster.

Naast het collecterooster publiceert het CBF een wervingsrooster. Hierop staan activiteiten die bestaan uit werving van leden of donateurs. Het wervingsrooster vermeldt per gemeente en per wijk welke organisatie (al dan niet feitelijk uitgevoerd door een derde) in welke week langs de deuren gaat om donateurs of leden te werven. Hierbij geldt de regel dat er slechts één organisatie in een bepaalde week per wijk huis-aan-huis donateurs of leden mag werven. Alleen organisaties met een CBF-erkenning worden opgenomen in het rooster.

Slechts in goed overleg tussen betrokken instelling en de gemeente in kwestie kan van de aangewezen week worden afgeweken. bijvoorbeeld omdat een wervingsactie in verband met een plaatselijk evenement vanuit praktische overwegingen onwenselijk is.

NB. Als het college geen collecte- en wervingsrooster vaststelt, geldt de vrijstelling van de vergunningplicht dus niet.

Vierde lid
Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers en dergelijke zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definitie
Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. De venter biedt zijn waren voortdurend aan vanaf een andere plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is geen venten. zie HR 26-03-1974, NJ 1974, 239.
Het onderscheid tussen venten en collecteren is het volgende. Van venten of colporteren is sprake wanneer voor deze goederen een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. In principe worden bij collecteren geen goederen aangeboden, maar gaat het om het inzamelen van geld en goederen. Verkrijgt men een drukwerk of ander goed door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is sprake van een collecte. De goederen worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort zonder vergunning gehouden inzamelingen, zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel.

Het onderscheid tussen venten en het innemen van een standplaats betreft de periode gedurende welke goederen vanaf dezelfde plaats op straat worden aangeboden aan willekeurige voorbijgangers. Onder het innemen van een standplaats wordt verstaan het te koop aanbieden van goederen vanaf eenzelfde plaats, gebruikmakend van fysieke hulpmiddelen als een kraam of een aanhangwagen, in de openbare ruimte. Het tien minuten standplaats innemen vereist een standplaatsvergunning en geen ventvergunning (HR 26-03-1974, NJ 1974, 239). Venten en standplaatsen sluiten elkaar dus uit.

Direct dialogue in relatie tot venten
In het algemene gedeelte van de toelichting bij artikel 5:13 (inzamelen geld of goederen) is hierover een passage opgenomen onder de kop 'Donateurwerving (direct dialogue)'.

Artikel 5:15 Ventverbod
Bij de deregulering van 2007 is de ventvergunning geschrapt en vervangen door een algemene regel waarbij het slechts verboden was om bij het venten de openbare orde te verstoren. Dit gebeurde ook met het oog op de invoering van de Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet.

Ervaringen in de praktijk leren dat dit een voor handhavers lastig hanteerbare norm is. In samenspraak met de gemeentejuristen en wetenschappers van de VNG Adviescommissie Gemeenterecht is dit artikel tot stand gekomen. Het aanwijzen van gebieden en tijden schept helderheid: op die plaatsen en momenten mag niet worden gevent. Daarbuiten wel. Het college heeft verschillende gronden voor zijn gebiedsaanwijzingen, zoals overlast (waarschijnlijk verreweg de meest voorkomende grond), of verkeersveiligheid.

Door in lid 1 "in het belang van de openbare orde" toe te voegen is de grondslag voor het aanwijzen van gebieden, of dagen en uren beperkt tot de openbare orde.
Mocht de openbare orde daadwerkelijk worden verstoord, dan kan de burgemeester ingrijpen op basis van diens openbare orde bevoegdheden uit de Gemeentewet.

Het venten met meningsuitingen wordt helemaal niet beperkt.

Derde lid
Er is voor gekozen de lex silencio positivo, die ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet geldt, van toepassing uit te zonderen. De vrijheid van meningsuiting is een zaak van belang, en het zou niet wenselijk zijn als de overheid hier door niet te beslissen de zaak in het onzekere zou laten. De raad kan hier een andere afweging maken en dit lid niet overnemen.

Jurisprudentie
ARRS 26-07-1993, AB 1994, 2. Strafrechtelijk verleden staat in de weg aan het verlenen van ventvergunning. Geen uitzondering op het beleid gezien de aard van de gepleegde feiten en de veelvuldige veroordelingen. Zie ook Vz. ARRS 20-10-89, JG 90.0181.

HR 20-10-1992, Gst.1993, 6972, 5. Relatie Colportagewet en ventverbod uit de APV. Colportagewet niet uitputtend bedoeld.

ABRvS 27-11-1998, ECLI:NL:RVS:1998:ZF3627. Verkoopactiviteiten vanuit rijdende winkel is vergunningplichtig op grond van de APV. De regeling in de APV is niet in strijd met de Vestigingswet Bedrijven 1954 (inmiddels ingetrokken). Aan toetsing van de APV-bepaling aan artikel 30 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie komt de afdeling niet toe.

ARRS 15-06-1984, Gst. 1984, 6789, 4. Het aanbieden van goederen in een rijdende winkelwagen kan aan regels worden gebonden ten behoeve van de handhaving van de openbare orde. Er is sprake van venten.

HR 26-03-1974, NJ 1974, 239. Van venten is sprake als de venter zijn waren voortdurend vanaf een andere plaats aanbiedt, tenzij hij zijn clientèle aan het bedienen is. Er geldt een verbod tot het aanbieden vanaf een vaste plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is in strijd met de verleende ventvergunning.

ABRvS 05-10-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU3793. Venter is langer dan 10 minuten op dezelfde plek blijven staan, terwijl volgens een voorschrift bij de ventvergunning hij hooguit 10 minuten op eenzelfde plaats mag blijven staan. Bovendien heeft hij een reclamefolder verspreid waaruit blijkt dat hij van plan is op een bepaalde dag veel langer te blijven staan. Ventvergunning terecht ingetrokken.

HR 17-03-1953, NJ 1953, 389 (Wachttorenarrest) en HR 20-06-1950, NJ 1950, 619. Venten met gedrukte of geschreven stukken wordt aangemerkt als een zelfstandig middel van verspreiding.

Pres. Rb. Assen 31-10-1996, JG 97.0078. Terechte weigering van ventvergunning. Het reguleren van de ambulante handel is een zaak die tot de gemeentelijke huishouding behoort.

ABRvS 23-03-1998, ECLI:NLK:RVS:1998:AN5685. Wanneer ondanks verleende ventvergunning feitelijk vanaf een standplaats wordt gehandeld, dient een aanschrijving te worden gebaseerd op artikel 5.2.3 en niet (mede) op artikel 5.2.2. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2.2., tweede lid, onder d (oud), en artikel 5.2.3 (oud) sluiten venten en het innemen van een standplaats elkaar uit, zodat deze artikelen niet naast elkaar aan de aanschrijving ten grondslag kunnen worden gelegd.

HR 21-03-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5201. Venten met posters valt onder de vrijheid van meningsuiting. Posters zijn een bepaalde uiting van kunst of ludiek van aard. Er kan daarom niet gezegd worden dat de posters geen gedachten of gevoelens openbaren.

Artikel 5:16
(Vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie
Artikel 5:17 bevat een definitie en voorziet ook in uitzonderingen. Het gaat bij een standplaats om het te koop aanbieden van goederen of diensten vanaf een vaste plaats. Dit is dan ook het onderscheidend criterium ten opzichte van het venten met goederen of diensten. Bij het venten met goederen of diensten wordt er immers vanuit gegaan dat de venter voortdurend zijn goederen of diensten vanaf een andere plaats in de openbare ruimte aanbiedt. Met andere woorden: de venter is ambulant, de standplaatshouder niet.

Tweede lid
Het innemen van een standplaats op een markt, ingesteld op basis van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet, valt niet onder het begrip standplaats . Degene die op een dergelijke markt een standplaats wil innemen, zal zich moeten houden aan de regels die voor de markt gelden. Deze zijn in veel gemeenten in een marktverordening neergelegd. Een afbakening met de snuffelmarkt is niet nodig, omdat snuffelmarkten in gebouwen plaats vinden en standplaatsen worden ingenomen in de open lucht.

Voor het innemen van een standplaats op een bepaald evenement is geen vergunning krachtens afdeling 5.4 nodig. Op het evenement zijn de artikelen 2:24 en 2:25 van toepassing, waarbij de bepalingen met betrekking tot het innemen van een standplaats niet van toepassing zijn.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
Algemeen
De VNG acht een vergunning voor het hebben van een standplaats, hoe eenvoudig ook, noodzakelijk en evenredig. De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. De vergunning is persoonsgebonden (artikel 1:6). Op het vergunningstelsel is de Dienstenrichtlijn van toepassing. Dat geldt ook als de standplaats wordt gebruikt voor de verkoop van goederen. Die activiteit vormt voor de toepassing van de Dienstenrichtlijn namelijk een ‘dienst’.

Er kan sprake zijn van een schaarse vergunning, waardoor de vergunning niet voor onbepaalde tijd kan worden verleend en de selectie- en vergunningprocedure aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. Zie hiervoor de toelichting op artikel 1:7.

Vrijheid van meningsuiting

Voor het aanbieden van gedrukte stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard kan geen vergunning worden geëist in verband met artikel 7 van de Grondwet. Het aanbieden van zodanige gedrukte stukken wordt gezien als een zelfstandig middel van verspreiding. Wel is een vergunning noodzakelijk indien vanaf een standplaats gedrukte stukken worden aangeboden. Deze vergunning is niet vereist vanwege het feit dat gedrukte stukken worden aangeboden, maar vanwege het feit dat een standplaats wordt ingenomen.

Tweede lid
De bepalingen in de APV met betrekking tot het innemen van een standplaats hebben als doel de ordening van de straathandel en zijn gebaseerd op de regulerende bevoegdheid van de gemeente van zaken die tot haar huishouding behoren. Daarnaast vormen de besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals een bestemmingsplan, een zelfstandige toetsingsgrond. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats altijd gelet moet worden op de voorschriften die uit het desbetreffende ruimtelijke plan voortvloeien.

Als bijvoorbeeld het bestemmingsplan standplaatsen ter plaatse niet toelaat, is het moeilijk uit te leggen dat de vergunning weliswaar wordt verleend, maar dat daarvan geen gebruik gemaakt kan worden wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen. Blijkens jurisprudentie is dit aanvaardbaar omdat een dergelijke bepaling geen zelfstandige planologische regeling bevat.

Derde lid, onder a
De weigeringsgrond met betrekking tot redelijke eisen van welstand kan gehanteerd worden indien een of meer standplaatsen worden ingenomen op een zodanige plaats dat het straatbeeld ernstig verstoord wordt. Met deze weigeringsgrond kan niet alleen verkapte marktvorming worden tegengegaan, ook wordt daarmee het aanzien van monumentale gebouwen of stedenbouwkundige ensembles gewaarborgd. Het college bepaalt zelfstandig de inhoud van deze weigeringsgrond. Het is niet noodzakelijk, maar wel verstandig om bij voorbeeld de welstandscommissie om advies te vragen.

Derde lid, onder b
In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren. Uit jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat het reguleren van de concurrentieverhoudingen niet als een huishoudelijk belang van de gemeente wordt aangemerkt. Hierop wordt door de Afdeling slechts één uitzondering toegestaan, namelijk wanneer het voorzieningenniveau voor de consument in een deel van de gemeente in gevaar komt. Van duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal in de praktijk niet snel sprake zijn. Voor de vraag of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal ontstaan, komt geen doorslaggevende betekenis toe aan de vraag of voor een overaanbod in het verzorgingsgebied en mogelijke sluiting van bestaande voorzieningen moet worden gevreesd, maar het doorslaggevende criterium is of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Bijvoorbeeld ABRvS 13-01-2016, ECLI:NL:RVS:2016:49.

Ook de Dienstenrichtlijn staat een redelijk voorzieningenniveau niet toe als weigeringsgrond voor standplaatsen , omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor het vrij verkeer van diensten (artikel 14, punt 5, van de Dienstenrichtlijn). Op grond van de Dienstenrichtlijn mag wel een kwantitatieve of territoriale beperking worden gesteld, mits:

1. geen sprake is van discriminatie naar nationaliteit of statutaire zetel (discriminatieverbod);
2. er sprake is van een dwingende reden van algemeen belang (noodzakelijkheid); en

3. de maatregelen zijn geschikt om het nagestreefde doel te bereiken en gaan niet verder dan nodig is en het doel kan niet met andere, minder beperkende maatregelen worden bereikt (evenredigheid) (artikel 15 Dienstenrichtlijn).

De formulering van onderdeel b van het derde lid is hierop afgestemd. Zie de toelichting op artikel 1:7 voor het begrip 'dwingende reden van algemeen belang'.

Vierde lid

De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. In verband hiermee is het onwenselijk dat de lex silencio positivo van toepassing is.

Jurisprudentie

ABRvS 13-01-2016, ECLI:NL:RVS:2016:49. Concurrentieverhoudingen vormen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal voordoen die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd. Het doorslaggevende criterium is of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.

HvJEU 30-01-2018, ECLI:EU:C:2018:44 (Visser Vastgoed Beleggingen/Appingedam). De activiteit bestaande in detailhandel in goederen vormt voor de toepassing van de Dienstenrichtlijn een 'dienst'. Artikel 15, eerste lid, van de Dienstenrichtlijn staat er niet aan in de weg dat voorschriften van een bestemmingsplan van een gemeente de activiteit bestaande in niet-volumineuze detailhandel in geografische gebieden buiten het stadscentrum van die gemeente verbieden, mits alle in artikel 15, derde lid, van die richtlijn genoemde voorwaarden vervuld zijn.

Maximumstelsel

De Afdeling heeft bepaald, dat het in het belang van de openbare orde kan zijn om het aantal te verlenen vergunningen aan een maximum te binden. Het aantal te verlenen vergunningen kan worden beperkt tot een van tevoren vastgesteld maximum als de openbare orde in gevaar wordt gebracht. Wel dient te worden aangetoond of aannemelijk gemaakt dat van zo'n gevaar in concreto daadwerkelijk sprake is.

De Europese Dienstenrichtlijn komt wat dit betreft overeen met de bestaande lijn in de Nederlandse rechtspraak: een maximumstelsel mag. Wel geldt op grond van artikel 9 juncto 10 van de Dienstenrichtlijn dat er een transparante en non-discriminatoire op objectieve gronden gebaseerde verdeling/toekenning van vergunningen moet zijn.

Bij het vaststellen van een maximum aantal vergunningen, eventueel uitgesplitst naar plaats, tijdstip of branche, moet rekening gehouden worden met het aantal reeds afgegeven vergunningen. Zie ook het algemene deel van de toelichting en de toelichting op hoofdstuk 1 'Algemene bepalingen'.

Beleidsregels

Aan de hand van de motieven, genoemd in artikel 1:8, kan het college beleidsregels vaststellen, waarin wordt aangegeven wanneer wel of niet tot het afgeven van een standplaatsvergunning wordt overgegaan. Het vaststellen van een dergelijk beleid, waarin objectieve, algemeen bekendgemaakte criteria worden aangegeven, die bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden gehanteerd, is blijkens de jurisprudentie toegestaan. Wel moet worden opgemerkt dat te voeren beleid niet mag leiden tot een beslissing omtrent een aangevraagde vergunning die niet kan worden herleid tot één van de in artikel 1:8 genoemde weigeringsgronden. Rb. Utrecht 23-12-1998, KG 1999, 78. Ook beleidsregels zijn volgens artikel 4 van de Dienstenrichtlijn onderworpen aan dwingende reden van algemeen belang: de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu.

Vergunningsvoorschriften

Aan de standplaatsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden. Artikel 10 van de Dienstenrichtlijn bepaalt dat vergunningstelsels gebaseerd moeten zijn op criteria die ervoor zorgen dat de bevoegde instanties hun beoordelingsbevoegdheid niet op willekeurige wijze uitoefenen. Die criteria zijn: niet-discriminatoir, gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang;

evenredig met die reden van algemeen belang; duidelijk en ondubbelzinnig; objectief; vooraf openbaar bekendgemaakt; transparant en toegankelijk. Zie ook artikel 1:4 en de toelichting bij dit artikel.
Voorschriften die aan een vergunning gesteld kunnen worden betreffen:

- het vervallen van de standplaats indien gedurende een bepaalde periode geen standplaats is ingenomen;
- de soort goederen of diensten die mogen worden aangeboden. Hierbij moet men wel het oog houden op een goede verdeling van de te verkopen goederen voor de consument. Anders zou er oneerlijke concurrentie kunnen zijn;
- de grootte van de standplaats;
- de ruimte waarbinnen de waren uitgestald mogen worden;
- het uiterlijk aanzien van de standplaats;
- tijden van opbouw en ontruiming van de standplaats;
- eisen met betrekking tot de (brand)veiligheid;
- opruimen van rommel en schoon achterlaten van de locatie.

Overige regelgeving
Op het drijven van straathandel zijn ook andere regels dan de regels van de APV van toepassing. Deze regels stellen vanuit andere motieven eisen aan de straathandel. Te noemen zijn de Wro, de Winkeltijdenwet, de Warenwet en de Wm.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende
Dit artikel verbiedt de rechthebbende op een terrein toe te laten dat een standplaats wordt ingenomen, zonder dat hiervoor een vergunning is verstrekt. Met dit verbod is het mogelijk niet alleen maatregelen te nemen tegen degene die zonder vergunning een standplaats inneemt, maar ook tegen de eigenaar van de grond die het innemen van een standplaats zonder vergunning toestaat.

Jurisprudentie
Rechtbank Limburg 26-04-2018, ECLI:NL:RBLIM:2018:4062. De rechtbank is van oordeel dat de gemeente het terrein waarop de ijsverkoopkar zal worden geplaatst, ondanks dat het gaat om een eigen terrein van vergunninghoudster, terecht heeft aangemerkt als een ‘openbare plaats’ als bedoeld in artikel 1:1, onder a, van de APV. Het terrein dat direct grenst aan de openbare weg is, gedurende de openingstijden, zonder beperkingen bereikbaar. Eenieder is dan vrij om er te komen, te vertoeven en te gaan. Daarnaast heeft het gebruik van het terrein een publiek karakter. Vergunninghoudster beoogt het (passerend) publiek ten behoeve van de verkoop van ijs en frisdrank vrij toegang te verschaffen tot het terrein waarop de ijsverkoopkar zal worden geplaatst. Ook de beoogde planologische situatie, waarbij gedurende 10 jaar het plaatsen van ijsverkoopkar wordt toegestaan, duidt op een publiek karakter van het terrein.
Daarmee wordt voldaan aan de definitie van ‘standplaats’ in artikel 4.2 van de APV.

Artikel 5:21
Is uit de model-APV geschrapt. Voor de duidelijkheid is dit artikel in deze verordening blijven staan.

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie
Eerste lid
De laatste tijd komt het in steeds meer plaatsen voor dat particulieren markten organiseren in grote (doorgaans leegstaande) gebouwen. Hoofdzakelijk worden daar ‘ongeregelde’ zaken verkocht. Bij ‘ongeregelde’ zaken kan met name worden gedacht aan incourante goederen, dat wil zeggen goederen, die in de regel niet meer langs normale handelskanalen het publiek bereiken, zoals bij voorbeeld beschadigde artikelen, artikelen die uit de mode zijn, restanten en zaken van een te liquideren onderneming.
Let op: in afdeling 4 heeft het begrip ‘standplaats’ een andere betekenis dan hetzelfde begrip in afdeling 5: op grond van artikel 5:17, eerste lid bevindt een standplaats in afdeling 4 zich per

definitie in de open lucht, terwijl bij een snuffelmarkt (afdeling 5) de standplaatsen juist in een gebouw staan op grond van artikel 5:22, eerste lid.

Tweede lid
Van de snuffelmarkt te onderscheiden zijn de volgende marktsoorten.

- De weekmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Het begrip 'markt' is niet nader omschreven in de Gemeentewet. In de regel worden op een weekmarkt 'geregelde' waren verkocht, dat wil zeggen: geen tweedehands goederen en restantpartijen e.d. De weekmarkt wordt in de meeste gemeenten gereguleerd door een marktverordening. De VNG heeft de Model Marktverordening uitgebracht. Een weekmarkt kan binnen of buiten plaatsvinden, een snuffelmarkt is per definitie binnen.
- De jaarmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Ook het begrip 'jaarmarkt' wordt niet nader gedefinieerd in de Gemeentewet. Bij een jaarmarkt moet gedacht worden aan een jaarlijks terugkerende traditie. Zo wordt in sommige gemeenten al sinds jaar en dag een veemarkt op een vast tijdstip, bijvoorbeeld op tweede paasdag, gehouden. Het college dient voor dit type markt een instellingsbesluit te nemen. Verder zal de raad voor een dergelijke markt ook een aparte regeling moeten vaststellen, die eventueel geïntegreerd kan worden in de APV of in de Marktverordening. Ook een jaarmarkt kan binnen of buiten plaatsvinden.
- Evenement: de zogenaamde snuffelmarkten worden gehouden in een gebouw. Indien het betreft braderieën, vrijmarkten op Koningsdag of vlooienmarkten in de openbare ruimte, is deze paragraaf niet van toepassing, maar is er sprake van een evenement, dat al dan niet vergunningplichtig is op grond van artikel 2:25.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt
De Europese Dienstenrichtlijn
De Europese Dienstenrichtlijn is van toepassing op zowel het vergunningstelsel als het meldingsstelsel voor een snuffelmarkt. Het artikel richt zich immers tot de organisator en deze is een dienstverlener in de zin van de richtlijn. Voorts komt het voor dat er diensten worden aangeboden op de standplaatsen, bijvoorbeeld schoenpoetsers, nagelverzorging, kappers e.d. Overigens heeft het Europese Hof van Justitie bepaald dat ook detailhandel in goederen een dienst is in de zin van de Dienstenrichtlijn.
HvJ 30-01-2018, ECLI:EU:C:2018:44 (Visser Vastgoed Beleggingen/Appingedam). Dit betekent onder meer dat toepasselijkheid van de lex silencio positivo uit artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet voortvloeit.

Vergunningplicht
De aard van de goederen en de omstandigheden rondom een snuffelmarkt kunnen een uitstralende werking hebben buiten het gebouw. Het houden van een snuffelmarkt is dan ook verboden als de openbare orde dreigt te worden aangetast en overlast (milieu in de zin van de Dienstenrichtlijn) te verwachten is. In het belang van deze motieven kan een vergunningplicht worden gehanteerd. Gaat het om grote snuffelmarkten die regelmatig gehouden worden met gevaar voor aantasting van de openbare orde en overlast, dan doet de gemeente er verstandig aan om een vergunningstelsel te hebben. Er is dan voldaan aan het noodzaak- en proportionaliteitsvereiste.

Op grond van dezelfde motieven kan het aantal snuffelmarkten worden beperkt.

Derde lid
Weigeringsgronden
Op de snuffelmarktvergunning zijn de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8 van toepassing. Daarnaast is in artikel 5:23, derde lid, nog strijd met ruimtelijke plannen als weigeringsgrond genoemd. Strijd met het bestemmingsplan kan bijvoorbeeld voorkomen als een gebouw een agrarische of industriebestemming heeft. De burgemeester kan in een beleidsregel neerleggen dat deze weigeringsgrond alleen wordt gebruikt bij frequent gehouden snuffelmarkten.

Winkeltijdenwet

De snuffelmarkt is overige detailhandel in de zin van de Winkeltijdenwet als de markt een bedrijfsmatig karakter heeft (artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet). Dit is bijvoorbeeld afhankelijk van de aard van de op de markt ontplooide activiteiten en de frequentie waarmee de markt gehouden wordt.

Jurisprudentie
Pres. Rb. Alkmaar, 12-04-1995, Gst. 1995, 7018, 3. Snuffelmarktbepaling is niet van toepassing op een Oranje Vrijmarkt. Vrijmarkt is categorie sui generis.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Algemeen
Het beheer van het openbaar (vaar)water is in Nederland aan diverse overheden opgedragen. Zo is voor het beheer van de belangrijkste rivieren en rijkskanalen de centrale overheid verantwoordelijk. Het beheer van de overige wateren is verdeeld tussen de provincies, gemeenten en waterschappen c.a.
De centrale wetgever heeft voor het gebruik van het openbaar (vaar)water diverse regelingen vastgesteld. Daarbij is een splitsing aangebracht tussen regelingen die uitsluitend van toepassing zijn op de bij het Rijk in beheer zijnde (vaar)wateren en regelingen die voor het gebruik van alle openbare (vaar)wateren gelden.

Bij het Rijk in beheer zijnde vaarwateren
Voor bij het Rijk in beheer zijnde vaarwateren geldt de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Voor de provinciale en gemeentelijke overheden en de waterschappen resteert, voor zover daaraan hetzelfde motief als aan de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ten grondslag ligt, slechts voor de overblijvende vaarwateren regelgevende bevoegdheid. Deze bevoegdheid wordt eveneens gerelateerd aan het onder beheer hebben van die vaarwateren.

Op provinciaal niveau heeft dit geresulteerd in de diverse waterstaatsverordeningen die gelet op artikel 2 van de Waterstaatswet 1900 ook betrekking kunnen hebben op waterstaatswerken die in beginsel niet onder hun beheer vallen, maar daar wel onder gebracht kunnen worden.

Deze provinciale waterstaatsverordeningen bevatten veelal bepalingen inzake het beheer, het onderhoud en de instandhouding van de desbetreffende vaarwateren. Een aantal heeft ook betrekking op de verplichtingen voor de scheepvaart.

De gemeentelijke overheid kan krachtens artikel 149 van de Gemeentewet regels stellen met betrekking tot het bij haar in beheer zijnde openbare (vaar)water.

De Waterschapswet biedt ten slotte aan de waterschappen de mogelijkheid verordeningen te maken die onder andere betrekking kunnen hebben op de doorvaart en het innemen van ligplaats in bij haar in beheer zijnde openbare wateren.

Deze regelingen van de lagere overheden mogen niet in strijd komen met hogere regelingen. In grote lijnen betekent dit dat de overheden slechts een regelgevende bevoegdheid toekomt ten aanzien van bij hen in beheer zijnde openbare (vaar)wateren.

Regelingen die voor het gebruik van alle openbare vaarwateren gelden Binnenvaartwet en Scheepvaartverkeerswet
De centrale overheid heeft ook regelingen vastgesteld die voor het gebruik van alle openbare vaarwateren gelden. De belangrijkste zijn de Binnenvaartwet en de SVW.

De verkeersreglementering is te vinden in het BPR.

Artikel 42 van de SVW bevat de bevoegdheid van besturen van provincies, gemeenten, waterschappen en havenschappen tot het stellen van regels ten aanzien van onderwerpen waarin de SVW voorziet, voor zover die regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet gestelde regels.

Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer
In het BABS is het college bevoegd tot het treffen van verkeersmaatregelen ten behoeve van de scheepvaart op de onder hun beheer staande vaarwegen. Voorheen vond deze bevoegdheid zijn grondslag in hoofdstuk 5 van het BPR. Het BPR geeft regels en verkeerstekens ten aanzien van snelle motorboten in het algemeen en waterscooters in het bijzonder. De APV mag niet op basis van hetzelfde motief als de bovenstaande regelgeving aanvullingen geven. De artikelen APV kennen dan ook een ander motief.

Specifieke regelgeving voor de grote rivieren
Gemeenten waardoor een grote rivier stroomt dienen bedacht te zijn op internationale verdragen en overige specifieke regelgeving voor die rivieren. Zo gelden voor de Maas en de Schelde de verdragen inzake de bescherming van de Maas respectievelijk de Schelde. Op de Rijn is onder andere van toepassing de Herziene Rijnvaartakte van 17 oktober 1868 en het Rijnvaartpolitiereglement 1995.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water
Artikel 5:24 heeft een aanvullend karakter op de andere wet- en regelgeving. De veiligheid op het water heeft reeds een afdoende regeling gevonden in een aantal bepalingen van het WvSr, te weten de artikelen 162, 163 en 427, sub 6, en het BPR (zie bijvoorbeeld artikel 1.15 van dit reglement).

Deregulering
Dit artikel is in een aantal opzichten vergelijkbaar met artikel 2:10 van de weg. Ook bij dit artikel is een vergunning vervangen door een algemene regel. Daarmee legt de overheid nadrukkelijk een deel van de verantwoordelijkheid bij de burger. In eerste instantie moet deze zelf de afweging maken of een steiger of een meerpaal gevaar of hinder oplevert voor het vaarverkeer, of een probleem voor het beheer en onderhoud. Omdat er hierbij, eerder dan in artikel 2:10, waar het veelal gaat om tijdelijke en verplaatsbare objecten, gaat om permanent bedoelde zaken, is aan dit artikel anders dan bij artikel 2:10 een meldingsplicht verbonden. Op die manier kan de gemeente vooraf toetsen en met de melder overleggen of bijvoorbeeld het onderhoud van de oevers niet in het geding is. Zo kan worden voorkomen dat een al geplaatst object weer moet worden verwijderd, met alle financiële gevolgen van dien. Zie over het juridische karakter van de melding ook het algemeen deel van de toelichting.

In een waterrijke gemeente, waar een dergelijke vergunning gebruikelijk is, en omwille van het onderhoud van de vaarwegen een zekere uniformering noodzakelijk, kan het een gerechtvaardigde keuze zijn om een vergunningplicht te handhaven. Ook voor de vergunninghouder schept dat een duidelijke situatie: De aanvrager hoeft niet zelfstandig een afweging te maken, maar ontvangt een vergunning voorzien van een set voorschriften en weet dan waar hij of zij aan toe is.
In dat geval kan variant 2 worden opgenomen.

Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken
Provinciale vaarwegenverordeningen kennen veelal ook een dergelijke bepaling voor waterstaatswerken die bij hen in beheer zijn.

De APV-bepaling heeft alleen betrekking op waterstaatswerken die in beheer zijn bij de gemeenten. Artikel 1.14 van het BPR legt aan degene die een kunstwerk beschadigt bovendien nog een meldingsplicht op.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:27 Crossterreinen
Op het houden van auto- en motorsportevenementen, het crossen met auto's, motoren, bromfietsen en dergelijke al dan niet met een wedstrijdkarakter zijn verschillende wettelijke regelingen van toepassing. Hierbij speelt mede een rol in hoeverre deze activiteiten al dan niet op een weg in de zin van de wegenverkeerswetgeving plaatsvinden.

Afbakening
Op grond van artikel 122 van de Gemeentewet vervallen bepalingen van de APV van rechtswege als in het onderwerp door een wet, AMvB of provinciale verordening wordt voorzien. De term 'onderwerp' in artikel 122 van de Gemeentewet betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het derde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet.

Hieronder wordt ingegaan op de afbakening van dit APV-artikel ten opzichte van de Wegenverkeerswet 1994, de Wabo en het Bor, en de Zondagswet.

1. WVW 1994 en APV
Het verkeersrechtelijk regime is niet van toepassing wanneer de bedoelde activiteiten zich afspelen op een terrein dat niet kan worden aangemerkt als een weg die feitelijk voor het openbaar verkeer openstaat in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Op de vraag wanneer sprake is van een zodanige weg wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 1:1.
Indien een auto- of motorsportactiviteit, crossen en dergelijke op de weg, als bedoeld in de WVW 1994, plaats vindt én een wedstrijdkarakter heeft, is artikel 10 van de WVW 1994 van toepassing. Het eerste lid van deze bepaling zegt dat het verboden is op een weg een wedstrijd met voertuigen te houden of daaraan deel te nemen. Dit verbod richt zich dus zowel tot de organisator van de wedstrijd als tot de deelnemers aan de wedstrijd.
Vindt een wedstrijd met voertuigen plaats op andere plaatsen dan op de weg in de zin van de WVW 1994, dan kan artikel 5:27 van toepassing zijn. Artikel 5:27 ziet op het gebruik van motorvoertuigen of een bromfiets als bedoeld in het RVV 1990 in het kader van een wedstrijd op speciaal daarvoor aangewezen terreinen door het college. Kenmerkend voor het wedstrijdkarakter is dat er een beloning in de vorm van prijzen, medailles of iets dergelijks in het vooruitzicht wordt gesteld.
Indien artikel 5:27 van toepassing is, is een vergunning op basis van artikel 2:25 niet meer aan de orde. Zie verder de toelichting op artikel 2:25.
Voor het organiseren van evenementen in het algemeen zijn in principe de bepalingen van hoofdstuk 2, afdeling 7, 'Evenementen' van toepassing (artikel 2:24 en verder). De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid voorschriften geven omtrent het houden van zo'n evenement dan wel het evenement geheel verbieden. Deze bepalingen zijn ook van toepassing op auto- en motorsportevenementen die geen wedstrijdkarakter hebben, zoals toertochten, oldtimerritten en dergelijke

2. Wabo en APV
Bij het reguleren van auto- en motorsportactiviteiten, crossen en dergelijke buiten de weg moet onderscheid worden gemaakt tussen speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals circuits, en overige terreinen, zoals natuurgebieden, parken, plantsoenen of andere voor recreatief gebruik beschikbare terreinen. De eerst bedoelde terreinen vallen doorgaans onder de Wabo; voor de overige terreinen kan een gemeente zelf regels stellen, zoals in de artikelen 5:27 en 5:28.

Besluit omgevingsrecht
De speciaal voor auto- en motorsport ingerichte terreinen vallen onder de werking van de Wabo en het Bor. De regeling betreffende de motorterreinen is opgenomen in categorie 19 van onderdeel C van bijlage I bij het Bor. In categorie 19.1, onder g, worden genoemd: inrichtingen of terreinen, geen openbare weg zijnde, waar gelegenheid wordt geboden tot het gebruiken van: bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voer- of vaartuigen in wedstrijdverband ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden.
Op grond van artikel 2.4 van de Wabo is het college bevoegd om op een aanvraag voor vergunning voor een motorterrein als bedoeld in categorie 19 te beslissen. Voor zover de terreinen, geen openbare weg zijnde, echter bestemd of ingericht zijn voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen voorzien van verbrandingsmotoren, en de terreinen daartoe

acht uren per week of meer zijn opengesteld, wordt de vergunning niet afgegeven door het college, maar door gedeputeerde staten (categorie 19.2).
Bij de vergunningverlening wordt rekening gehouden met de motieven die aan de wettelijke regeling ten grondslag liggen, zijnde de gevolgen voor de fysieke leefomgeving of de bescherming van de fysieke leefomgeving.

APV
De regeling in de APV is van belang voor die terreinen die niet genoemd zijn in categorie 19.1, onder g, van het Bor, bijvoorbeeld een terrein dat niet is ingericht voor motorwedstrijden en -activiteiten en terreinen die hiervoor slechts eenmalig of zeer incidenteel worden gebruikt. In een gemeentelijke regeling met betrekking tot dit soort motorterreinen zal de werkingssfeer ten opzichte van de Wabo in ieder geval moeten zijn afgebakend.
Bij een aanwijzingsbesluit kunnen alleen regels worden gesteld ter bescherming van de belangen die dit voorschrift dient. Behalve het belang van de openbare orde zijn dat milieubelangen en het belang van de veiligheid van het publiek of de deelnemers.
In de in het tweede lid genoemde regels kan bepaald worden dat op het terrein slechts gecrost mag worden op bepaalde dagen en uren, en wel alleen door leden van de vereniging; dat de vereniging zich gedraagt volgens de aanwijzingen van KNAC, KNMV en MON; dat zij haar leden voldoende verzekert tegen ongevallen dan wel aansprakelijkheid voor schade als gevolg van ongevallen en – eventueel – dat de crossers ten minste een bepaalde leeftijd moeten hebben dan wel dat de vereniging er – ter voorkoming van ongelukken – zorg voor draagt dat toezicht door volwassenen wordt uitgeoefend indien van dat terrein gebruik wordt gemaakt.

3. Zondagswet
Krachtens artikel 3, eerste lid, van de Zondagswet is het verboden op zondag zonder strikte noodzaak gerucht te verwekken, dat op een afstand van meer dan 200 meter van het punt van verwekking hoorbaar is. Volgens het tweede lid van dit artikel is de burgemeester bevoegd van dit verbod voor de tijd na 13.00 uur ontheffing te verlenen.
De training voorafgaand aan de motorcrosswedstrijd kan als deze voor publiek toegankelijk is, reeds aangemerkt worden als een openbare vermakelijkheid als bedoeld in artikel 4 van de Zondagswet.

Jurisprudentie
ARRS 03-06-1994, AB 1994, 602. Wanneer in het kader van een evenement als bedoeld in de APV-artikelen, op een crossterrein, zoals in deze bepaling bedoeld, motor(sport)activiteiten worden gehouden zijn er meerdere bevoegde organen in het spel. Goed onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds het evenement, waarvoor de burgemeester het bevoegd gezag is om een vergunning te verlenen en anderzijds de motor(sport)activiteiten, waarvoor het college het bevoegd gezag is.

Pres. Rb Utrecht 06-06-1995, KG 1995, 292. Motorcrosswedstrijden op zondag. Trainingswedstrijden voor 13:00 uur. In casu geen schending van de zondagsrust, omdat het motorcrossterrein 4 km buiten de bebouwde kom ligt.

Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden
Vele gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met het bezoek van motorcrossers aan natuurgebieden, met als gevolg klachten over geluidhinder, schade aan de flora, verstoring van wild e.d.

Verder worden natuurgebieden, parken en dergelijke steeds vaker door ruiters en fietsers/mountainbikers bezocht. Het komt nogal eens voor dat ruiters en fietsers/mountainbikers de speciaal voor hen aangewezen ruiter- of fietspaden verlaten. Deze gedraging levert gevaar en hinder op voor wandelaars en berokkent vaak ook schade aan flora en fauna.

Bij de vraag welke maatregelen mogelijk zijn tegen het motorcrossen in natuurgebieden, zal men een onderscheid moeten maken tussen het zogenaamde ‘wilde crossen’ (op wegen en paden en ‘off the road’) en het crossen op daartoe speciaal gebruikte motorterreinen.

Op het crossen op motorterreinen is artikel 5:27 van toepassing.

De redactie van artikel 5:28 is overeenkomstig het systeem van artikel 5:27. Op grond van het eerste lid van artikel 5:28 geldt een algeheel verbod om zich met motorvoertuigen, (brom)fietsen of paarden in een natuurgebied te bevinden. Het college kan op grond van het tweede lid terreinen aanwijzen waar dit verbod niet geldt en kan tevens regels stellen voor het gebruik van deze terreinen.

Maatregelen
Bij de vraag welke maatregelen genomen kunnen worden tegen het ‘wildcrossen’ of overlastgevend ruiter- en fietsverkeer in natuurgebieden gaat het in feite om een meer algemeen vraagstuk: Welke maatregelen kunnen genomen worden om ter bescherming van het milieu en ter voorkoming van overlast gemotoriseerd verkeer, ruiter- of fietsverkeer uit bepaalde gebieden te weren?

Een mogelijkheid om het weggebruik door de verkeersdeelnemers te reguleren is het nemen van verkeersbeperkende maatregelen op grond van de wegenverkeerswetgeving.

Voor de in deze gebieden gelegen wegen is sinds november 1991 de wegbeheerder bevoegd tot het treffen van verkeersmaatregelen (zie artikel 18 van de WVW 1994).

Volgens de WVW 1994 kan tot vaststelling van verkeersmaatregelen worden overgegaan indien deze maatregelen de veiligheid op de weg verzekeren, weggebruikers en passagiers beschermen, strekken tot het in stand houden van de weg en de bruikbaarheid van de weg waarborgen, de vrijheid van het verkeer waarborgen, strekken tot voorkoming of beperking van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade, strekken tot het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden en tenslotte een doelmatig of zuinig energieverbruik bevorderen (artikel 2, eerste tot en met derde lid, van de WVW 1994). De WVW geeft derhalve ook mogelijkheden verkeersmaatregelen te nemen ter bescherming van milieubelangen. Regulering van het gemotoriseerde verkeer dat van de weg gebruik maakt in natuurgebieden dient te geschieden op basis van de WVW 1994 door middel van een verkeersmaatregel. Hierbij moet het dan gaan om een regeling ten aanzien van het gebruik van wegen in de zin van de WVW 1994.

Voor de overige gebieden, buiten de wegen in de zin van de WVW 1994, binnen een natuurgebied kan een regeling worden opgenomen in de APV.

Hierbij moet in het oog worden gehouden dat met betrekking tot het onderhavige onderwerp ook een provinciale regeling kan gelden. Indien er reeds een provinciale regeling bestaat inzake de beperking van gemotoriseerd verkeer in natuurgebieden, welke regeling – deels – strekt ter bescherming van dezelfde belangen, zal – althans indien een gemeente geheel of gedeeltelijk gelegen is in een ‘natuurgebied’ als bedoeld in de provinciale verordening – de werkingssfeer van het gemeentelijk voorschrift ten opzichte van de provinciale verordening moeten worden afgebakend.

Maatregelen op basis van de Wegenwet/feitelijke sluiting en sluiting krachtens artikel 461 van het WvSr
Ook langs feitelijke en privaatrechtelijke weg zou men kunnen komen tot het weren van gemotoriseerd verkeer uit bepaalde natuurgebieden.

In de eerste plaats valt te denken aan het plaatsen van palen, klap- of draaihekjes bij de toegangen tot de in zo’n gebied gelegen wegen. De eigenaar van een weg zal men het recht tot het nemen van zodanige maatregelen niet kunnen ontzeggen.

Hoe zit dit echter als deze weg is aan te merken als een openbare weg in de zin van de Wegenwet? Hiervoor is ingegaan op de beperkingen in het gebruik van een openbare weg als gevolg van het beperkt openbaar rechtskarakter van die weg. Openbare wegen in natuurgebieden zullen veelal - op grond van de gesteldheid van de weg of op grond van het gebruik dat van de weg pleegt te worden gemaakt - een zodanig beperkt openbaar rechtskarakter hebben. Ook ten aanzien van deze openbare wegen zal de eigenaar deze beperking feitelijk mogen realiseren door het plaatsen van klap- en draaihekjes, palen en dergelijke bij de toegangen tot die wegen en wel zodanig dat alleen voetgangers en fietsen vrij kunnen passeren. Aan deze handelwijze kleeft een aantal bezwaren.

Deze handelwijze is niet toepasbaar ten aanzien van openbare wegen die niet een beperkt openbaar rechtskarakter hebben. Ingevolge het bepaalde in artikel 14, eerste lid, van de Wegenwet dienen de rechthebbende en de onderhoudsplichtige dan alle verkeer over de openbare weg te dulden. De VNG tekent hierbij nog aan dat het gedeeltelijk – bijvoorbeeld alleen voor gemotoriseerd verkeer – onttrekken van wegen aan het openbaar verkeer niet mogelijk is (KB 26-09-1955, AB 1956, p. 357).

KB 11-05-1982, AB 1982, 378. Ook is het volgens de Kroon niet mogelijk een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken om hem vervolgens weer onmiddellijk open te stellen voor bij voorbeeld voetgangers en fietsers. Een dergelijke maatregel kan wel door middel van een verkeersbesluit worden genomen, zoals hiervoor is beschreven. Ook mag verwacht worden dat het onttrekken van een aantal in het buitengebied gelegen wegen aan het openbaar verkeer op bezwaren zal stuiten van met name landbouwers. Verder merkt de VNG ten aanzien van het afsluiten van wegen door middel van hekjes en slagbomen nog op, dat de bereikbaarheid van bos- en natuurgebieden voor de brandweer en in verband met onderhoudswerkzaamheden zal verslechteren. Bovendien zullen slagbomen gemakkelijk geopend kunnen worden. Ten slotte is het plaatsen van hekjes, slagbomen en dergelijke een kostbare aangelegenheid.

Men zou in de tweede plaats kunnen denken aan het plaatsen bij de toegangen tot de wegen in een bepaald natuurgebied van borden waarop de toegang voor motorvoertuigen en bromfietsen voor onbevoegden krachtens artikel 461 van het WvSr wordt verboden: “Verboden toegang voor ...; artikel 461 van het WvSr”.

Deze methode kan echter niet worden toegepast, indien het gaat om openbare wegen in de zin van de Wegenwet. Zie HR 21-06-1966, ECLI:NL:PHR:1966:AC4668 (Bromfietsverbod Sneek) en HR 23-12-1980, AB 1981, 237 (rijverbod Schiermonnikoog).

Sommige gemeentebesturen hebben de volgende aanpak tot wering van gemotoriseerd verkeer uit natuurgebieden overwogen:

> a. onttrekking van de openbare wegen (‘openbaar’ in de zin van de Wegenwet) aan het openbaar verkeer volgens de daartoe in de artikelen 9 en verder van de Wegenwet voorgeschreven procedure; en aansluitend daaraan:
> b. geslotenverklaring op privaatrechtelijke basis van de wegen in dat gebied voor (recreatief) gemotoriseerd verkeer, namelijk door het plaatsen van borden ‘Verboden toegang voor..., artikel 461 Wetboek van Strafrecht’.

Aan deze aanpak wordt om twee redenen de voorkeur gegeven:

De Wegenwet zou zich ertegen verzetten dat wegen die voor al het verkeer openbaar zijn, ter behartiging van andere belangen dan verkeersbelangen bij verordening voor het gemotoriseerd verkeer gesloten zouden worden. Of deze opvatting juist is, is de vraag.

Artikel 461 van het WvSr is niet op openbare wegen van toepassing.

Deze aanpak stuit overigens ook op bezwaren, met name in die gevallen waarin de wegen niet in eigendom zijn bij de overheid. De overheid is dan immers van de particuliere eigenaren afhankelijk, met name waar het de geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer betreft. Bovendien is de toegankelijkheid van dergelijke wegen voor het publiek niet meer verzekerd, indien deze wegen eenmaal aan het openbaar verkeer zijn onttrokken. De particuliere eigenaar zou zijn weg immers ook

voor alle publiek, dus ook voor voetgangers en fietsers, kunnen afsluiten. De overheid bezit dan geen machtsmiddelen om daartegen op te treden. Deze machtsmiddelen bezit zij wél ten aanzien van wegen die – zij het ook beperkt – voor het openbaar verkeer toegankelijk zijn in de zin van de Wegenwet.

Zie ABRvS 25-03-1982, AB 1983, 64 (Helmond) en 05-11-1982, Gst. 1983, 6745, 10 (Wittem). Blijkens deze uitspraken kan (en moet!) de gemeentelijke overheid de onderhouds- en de duldingsplicht van de eigenaar van een openbare weg met toepassing van bestuursdwang afdwingen, indien deze plicht wordt verzaakt.

Men kan – zoals hierboven reeds bleek – aan genoemde consequenties niet ontkomen door een weg slechts beperkt aan het openbaar verkeer te onttrekken, in die zin dat hij alleen openbaar zal zijn voor bepaalde categorieën verkeersdeelnemers. Bovendien, ook al zou een weg een beperkt openbaar rechtskarakter hebben, dan nog zou artikel 461 van het WvSr. waarschijnlijk niet toepasselijk kunnen zijn.

Hiervoor werd er reeds op gewezen dat de hele onttrekkingsprocedure tijdrovend is en dat de onttrekking op bezwaren zal stuiten van met name landbouwers. Zou men de hier bedoelde methode toepassen, dan zou het in ieder geval noodzakelijk zijn voor de onttrekking aan het openbaar verkeer met de particuliere eigenaren duidelijke afspraken te maken en deze schriftelijk vast te leggen. Overigens moet de onttrekking van een openbare weg aan het openbaar verkeer onvoorwaardelijk geschieden en zonder tijdsbepaling (circulaire van de minister van verkeer en waterstaat aan de colleges van gedeputeerde staten, BS 1933, nrs. 203 en 245, WGB 1933, p. 225).

Verordening stiltegebieden
Provinciale staten dienen op grond van artikel 1.2 van de Wm een verordening op te stellen die onder andere regels bevat inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder in bij de verordening aangewezen gebieden.

Volgens de model-PMV is het onder meer verboden een aantal toestellen te gebruiken binnen het milieubeschermingsgebied. Het is ook verboden om met een motorvoertuig met draaiende verbrandingsmotor de openbare weg of andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen en terreinen te verlaten.

Toertochten voor motorvoertuigen of een wedstrijd als bedoeld in artikel 10 van de WVW 1994 zijn niet toegestaan.

Jurisprudentie
Vz. ARRS 30-08-1990, AB 1991, 432. Wanneer wordt overgegaan tot het aanwijzen van een natuurgebied, waarbinnen gemotoriseerd verkeer verboden is, zoals in deze bepaling bedoeld, is het verstandig te bezien in hoeverre een overgangsregeling noodzakelijk is voor personen die - al dan niet bedrijfsmatig - met een motorvoertuig gebruik maken van dit natuurgebied. Vanwege het ontbreken van een overgangsregeling trof de Voorzitter van de ARRS een voorlopige voorziening, waarbij aan belanghebbende alsnog een tijdelijke ontheffing werd verleend.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken
In deze toelichting wordt allereerst uitgebreid ingegaan op de wetgeving voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen, geregeld in de artikelen 10.2, eerste lid, en 10.63, eerste lid, van de Wm.

Artikel 10.63, eerste lid, van de Wm beperkt zich alleen tot de bescherming van het milieuhygiënische belang. Indien het college de openbare orde- en veiligheidsaspecten wil reguleren is het verlenen van een (tweede) ontheffing op grond van de APV noodzakelijk.

Het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen als geregeld in artikel 10.2, eerste lid, en 10.63, eerste lid, van de Wm
In de circulaire van 27 maart 2002 aan de provincies en gemeenten van het voormalig ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Stcrt. 2002, 65) is aandacht besteed aan het storten en verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen.

Voor welke afvalstoffen kan er een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm worden gegeven en wat is de reikwijdte van de wet?

Uit de kamerbehandeling blijkt dat de ontheffing kan worden verleend voor de volgende zaken:
- vreugdevuren, zoals paas- en oudejaarsvuren.
- instandhouding van waardevolle cultuurlandschappen, in het kader van klein landschapsbeheer.

De minister gaf tegenover de Kamer voorts aan dat fruitsnoeihout en aardappelloof onder de ontheffing zouden kunnen vallen. Hij sprak in zijn algemeenheid over hout dat men van bomen of struiken afhaalt om het natuurlijke proces om welke reden dan ook te bevorderen. Ook riet zou ons inziens hieronder kunnen vallen. Voor welke gevallen er nog meer een ontheffing kan worden gegeven, is sterk afhankelijk van de lokaal specifieke situatie, bijvoorbeeld indien er sprake is van een heidegebied of specifieke beplanting. Op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm is het in ieder geval verboden ontheffing te verlenen voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen. Verder is het meeverbranden van allerlei afvalstoffen (banden, verf, afgewerkte olie) verboden.
Artikel 10.2 van het WvSr ziet alleen toe op het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen. Dit betekent dat, indien er sprake is van een inrichting in de zin van de Wm, het verbrandingsverbod hierop niet van toepassing is. Hiervoor geldt namelijk een ander wettelijk regiem. De verbranding van afvalstoffen binnen een inrichting dient enerzijds te worden geregeld in de milieuvergunning of wordt anderzijds geregeld in een van de zogenaamde artikel 8.40 Wm-Besluiten, waarin algemene milieuregels zijn opgenomen voor homogene bedrijfscategorieën.

Tevens dient rekening gehouden te worden met de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk GFT-afval op grond van artikel 10.21 van de Wm. GFT-afval, afkomstig van huishoudens, dient in de eerste plaats door de burger te worden aangeboden aan de aangewezen inzameldienst. Het buitengebied wordt door gemeenten soms vrijgesteld van de inzamelplicht in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen. In deze gevallen kan een ontheffing voor het verbranden van tuinafval worden gerechtvaardigd. Voor wat betreft stedelijke of bebouwde komgebieden, is het verlenen van een ontheffing minder gerechtvaardigd. Immers, de gemeente draagt zorg voor inzameling van huishoudelijk tuinafval en ook grof tuinafval, een ontheffing voor het verbranden van snoeihout, lijkt daarmee niet wenselijk.

Benadrukt dient te worden dat het aan het bevoegde gezag is om zelf invulling te geven aan het ontheffingenbeleid. Dit geldt zeker ook voor een absoluut verbrandingsverbod. Ook al geeft de Wm de mogelijkheid om een ontheffing te verlenen, dit betekent niet dat een gemeente ook verplicht is dit te doen. Gemeenten kunnen dus – óók onder het regiem van de Wm – een absoluut stookverbod blijven hanteren. Het verdient aanbeveling om een absoluut stookverbod in een beleidsnota of milieubeleidsplan vast te leggen.

Het verdient sterk de aanbeveling om het ontheffingenbeleid schriftelijk vast te leggen in bijvoorbeeld beleidsregels. Op deze manier beschikt het bevoegde gezag over een duidelijk afwegingskader, op grond waarvan de beslissing om een ontheffing te verlenen kan worden gebaseerd.

Welke voorschriften kunnen worden verbonden aan een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm?
Aan een ontheffing kunnen de volgende voorschriften worden verbonden. Gedacht kan worden aan het voorschrift dat:
- het stoken geen gevaar, schade of hinder mag opleveren voor de omgeving;
- de houder van de ontheffing tijdens de verbranding voortdurend ter plaatse aanwezig dient te zijn en zorg dient te dragen voor een goed brandend vuur, zodat zo min mogelijk rookontwikkeling plaatsvindt;

- de verbranding niet mag plaatsvinden in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang;
- verbranding slechts mag plaatsvinden met inachtneming van een bepaalde afstand tot bouwwerken;
- van de voorgenomen verbranding het hoofd van de afdeling milieuzaken van de dienst [...] of zijn plaatsvervanger of de alarmcentrale van de regionale brandweer, ten minste één uur voor de verbranding telefonisch moet worden geïnformeerd (telefoon [...]).

In de ontheffing op grond van de Wm kunnen ook voorschriften worden opgenomen over bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Veel gemeenten eisen een bodembeschermende voorziening, bijvoorbeeld een betonplaat of zandbed. De grondslag van een dergelijk voorschrift is in dit geval artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Het verdient de aanbeveling om in de ontheffing ook een verwijzing naar de zorgplicht van artikel 13 van de Wet bodembescherming op te nemen.

Hoe kan het beste worden omgegaan met gevallen van bestrijding van bepaalde ziektes?
In enkele gevallen, bijvoorbeeld bij de bestrijding van bepaalde ziektes is het noodzakelijk op korte termijn passende maatregelen, zoals het verbranden van de zieke bomen, te nemen. De procedure van ontheffingverlening duurt in deze gevallen te lang om telkens een ontheffing te verlenen. Daarom zou voor deze gevallen de ontheffing bij voorbaat verleend kunnen worden, waarbij in de ontheffing nauwkeurig wordt aangegeven in welke gevallen en onder welke omstandigheden van de ontheffing gebruik mag worden gemaakt. Een aantal gemeenten eist bijvoorbeeld een verklaring van de Plantenziektekundige dienst van de NVWA. Als voorschrift kan worden opgenomen dat in geval van verbranding van met ziekte aangetast hout, besmet en niet-besmet snoeihout zoveel mogelijk moet worden gescheiden.

Kan een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm voor onbepaalde tijd worden verleend?
Nee, volgens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hangt de beantwoording van deze vraag samen met het karakter van de ontheffing. Het gaat om een ontheffing van een wettelijk verbod of een uitzondering op de regel. Het verlenen van een ontheffing voor onbepaalde tijd verhoudt zich hiermee per definitie niet. Het zou daarmee een soort vergunningstelsel worden. Een ontheffing zal derhalve altijd voor een bepaalde tijd verleend moeten worden. De precieze omvang voor een bepaalde tijd is onder andere afhankelijk van de invulling van het in artikel 10.63, tweede lid, van de Wm opgenomen criterium. Na verloop van tijd kunnen er bijvoorbeeld mogelijkheden komen om de betreffende afvalstoffen op een hoogwaardiger wijze te verwerken in plaats van te verbranden. Tevens is de looptijd van de ontheffing afhankelijk van de formulering van de ontheffing zelf. Naarmate bijvoorbeeld de tijdsperiode waarin verbrand mag worden exacter in de ontheffing staat geformuleerd (bijvoorbeeld twee keer veertien dagen in de nader omschreven periode, bijvoorbeeld het snoeiseizoen met melding aan de gemeente) is het volgens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat denkbaar dat een ontheffing voor maximaal drie jaar wordt verleend. Als de periode niet exact staat omschreven, stuit een dergelijke looptijd van een ontheffing op bezwaren. Er zijn dus verschillende mogelijkheden voor de duur van een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Variërend van bijvoorbeeld een ontheffing per keer tot een jaarlijkse ontheffing tot een ontheffing voor een periode van drie jaar. Gemeenten hebben dus de beleidsvrijheid om zelf de duur van een ontheffing te bepalen.

De aanvullende werking van artikel 5:29
Benadrukt wordt dat voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen altijd een ontheffing nodig is op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Het college kan een ontheffing verlenen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met andere woorden, het college kan een ontheffing weigeren op grond van milieuhygiënische argumenten.

Bij het verbranden van afvalstoffen zijn echter vaak openbare orde- en veiligheidsaspecten van belang. Artikel 10.63, eerste lid, van de Wm biedt geen mogelijkheid om de ontheffing te weigeren, indien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Bovendien kunnen de voorschriften verbonden aan een dergelijke ontheffing alleen dienen ter bescherming van het belang van het milieu. Artikel 5:29 vult daarom voor wat betreft deze aspecten de Wm aan.

Voor artikel 5:29 betekent dit concreet het volgende. Artikel 5:29, tweede lid, biedt de mogelijkheid om – naast de ontheffing op grond van de Wm – een ontheffing te verlenen, waarin de aspecten van openbare orde en veiligheid worden geregeld. Er ligt dus een ander motief ten grondslag aan de APV dan aan de Wm. Tevens wordt het college de mogelijkheid geboden om aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die het belang van de openbare orde en veiligheid beogen te beschermen. De weigeringsgronden worden genoemd in het vierde lid.

Kan de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm en de ontheffing op grond van artikel 5:29, tweede lid, worden gecombineerd tot één te verlenen ontheffing?
Er is een aantal argumenten om dit niet te doen. In de eerste plaats zijn de gronden waarop het besluit wordt genomen, gebaseerd op twee verschillende wettelijke regelingen. Het gaat dus om twee verschillende afwegingskaders. Indien beide afwegingskaders in één ontheffing wordt verwerkt, is de vraag in hoeverre een dergelijk besluit juridisch stand houdt. Bovendien wordt, indien bezwaar of beroep wordt ingesteld tegen het ene besluit, het bezwaar daarmee impliciet eveneens gericht tegen het andere besluit. Tenslotte is ook de strafbaarstelling verschillend. Overtreding van de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt strafbaar gesteld in de WED, terwijl overtreding van artikel 5:29 strafbaar wordt gesteld op grond van artikel 154 van de Gemeentewet.

Het verschil in wettelijke grondslag (Wm versus Gemeentewet), het verschil in toetsingskader (milieu versus openbare orde) en het verschil in strafbaarstelling (WED versus Gemeentewet) pleit ervoor om een systeem van twee separate ontheffingen te hanteren. Dit neemt niet weg dat gemeenten de aanvraag voor beide ontheffingen kunnen coördineren. Het blijven echter wel twee afzonderlijke besluiten.

Indien de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt geweigerd, wat betekent dit voor de ontheffing op grond van artikel 5:29?
Indien de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt geweigerd, is er geen ruimte meer voor een ontheffing op grond van artikel 5:29. Dit volgt uit het systeem van de wet. Een ontheffing op grond van artikel 5:29 kan in dit geval namelijk nooit worden verleend wegens strijd met de Wm. De aanvraag voor een ontheffing op grond van artikel 5:29 hoeft daarom niet in behandeling te worden genomen. De grondslag hiervoor is artikel 4:5 van de Awb.

Uitzonderingen artikel 5:29

In het tweede lid is een aantal uitzonderingen opgenomen op het verbod in het eerste lid. Hierbij zijn de volgende punten van belang. In de eerste plaats valt verlichting door middel van kaarsen, fakkels, sfeervuren – waarbij geen afvalstoffen worden verbrand -, zoals terrashaarden en vuurkorven of vuur voor koken, bakken en braden, niet onder het nieuwe regime van de Wm. Er is immers geen sprake van het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen. Vervolgens mag er geen sprake zijn van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving. Vooral binnen de bebouwde kom kunnen klachten ontstaan over overlast of hinder door met name terrashaarden en vuurkorven. De aanhef van het tweede lid biedt dus een handvat om handhavend op te treden.

De uitzonderingen betreffen een aanvulling op hogere regelgeving. Het eerste lid regelt namelijk het aanleggen, stoken of het hebben van vuur, maar in de genoemde uitzonderingsgevallen is er geen sprake van het verbranden van afvalstoffen. De gemeentelijke wetgever regelt dus een bepaalde materie (verbranden) vanuit eenzelfde motief (namelijk een milieumotief: het voorkomen van overlast of hinder) als de hogere regelgever, maar beperkt zich daarbij tot gedragingen die niet of nog niet worden bestreken door de hogere regelgeving (namelijk het verbranden van niet-afvalstoffen buiten inrichtingen).

Normaal gesproken is de afbakening tussen de Wm en de APV helder, indien er sprake is van een inrichting in de zin van de Wm. Daar waar de Wm hierop gebaseerde regels of voorschriften in een onderwerp voorziet, is er geen ruimte voor de APV.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:30 Definitie
Volgens de Wet op de lijkbezorging kunnen verstrooiingen door of op last van de houder van een crematorium of de houder van een plaats van bijzetting alleen plaatsvinden op het terrein dat daartoe permanent is bestemd. Ook blijft de mogelijkheid bestaan dat de as op open zee verstrooid wordt. Zie verder voor een uitgebreide toelichting VNG ledenbrief Lbr. 97/232 van 28 januari 1998 (Verstrooien crematie-as en modelbepalingen APV (07)).

Artikel 5:31 Verboden plaatsen
Asverstrooiing is om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Daarom is er een verbod opgenomen voor het verstrooien van as op de verharde delen van de weg. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke kan opleveren voor derden en de kans op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Het verbod zal dus naar verwachting geen wezenlijke beperking opleveren voor nabestaanden.

Als burgemeester en wethouders een vergunning hebben verleend voor een permanent voor asverstrooiing bestemd terrein, dan zal dat terrein vrijwel altijd op een begraafplaats of bij het crematorium liggen. Doorgaans is voor gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria wat betreft mogelijkheden voor asverstrooiing het een en ander geregeld in beheersverordeningen. De regelingen daarin maken deel uit van het algehele beleid rond de begraafplaats. Het openstellen van de begraafplaats en het crematoriumterrein voor incidentele verstrooiing zou daarin verstorend kunnen werken.

De begraafplaats en het crematoriumterrein zijn expliciete voorbeelden van terreinen waar het vanuit een oogpunt van beheer bezwaarlijk kan zijn om incidenteel as te verstrooien. Zo zijn er wellicht meer. Onder ‘ verboden plaatsen’ kan de gemeente, uiteraard gemotiveerd, plaatsen invullen waarvan zij zegt dat het niet wenselijk is dat daar as wordt verstrooid, hieronder begrepen het openbare water of delen daarvan.

Het is mogelijk dat het op bepaalde terreinen (vanwege daar te houden evenementen bijvoorbeeld) slechts tijdelijk onwenselijk is om as te verstrooien. Daarom is een mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om in die gevallen een terrein tijdelijk, in verband met die bijzondere omstandigheden, te onttrekken aan de mogelijkheid om er as op te verstrooien.

Vierde lid
Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. De raad kan hier een andere afweging maken.

Artikel 5:32 Hinder of overlast
Het verstrooien van as is een emotionele gebeurtenis. Zowel voor nabestaanden als voor omstanders die ermee worden geconfronteerd. Het is daarom van belang dat omstanders geen hinder ondervinden van de activiteit op zich en van de as die na de activiteit wordt achtergelaten.

Een typerend voorbeeld is het verstrooien van as in de nabijheid van een groep mensen, terwijl er een stevige bries die kant uitwaait. Dit levert vanzelfsprekend een onwenselijke situatie op.

Ook tot enige tijd na de verstrooiing kan as, bijvoorbeeld op de hiervoor aangegeven wijze, hinder opleveren voor omstanders. Daar moet tijdens het verstrooien rekening mee worden gehouden. Dit kan door de as bijvoorbeeld over een groter oppervlak te verspreiden, zodat deze eerder in de bodem wordt opgenomen. Een ander voorbeeld in dit geval is het verstrooien vanaf een gebouw of vanaf een balkon. Er zijn genoeg situaties denkbaar waarin dit hinder oplevert voor het publiek.

Overigens is uit de toelichting bij de wijziging van de Wet op de lijkbezorging van 26 maart 1998 af te leiden dat het waarnemen door omstanders van de handeling op zich geen hinder oplevert. Door de wet op het punt van asverstrooiing te verruimen heeft de wetgever bewust aanvaard dat het publiek geconfronteerd kan worden met incidentele verstrooiing.

Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Algemeen

Handhaving algemeen
Handhaving is elke handeling die erop gericht is de naleving door anderen van rechtsregels te bevorderen. De belangrijkste redenen voor een goede handhaving zijn in het kort de volgende.

Door een goede handhaving zal de overheid uiteindelijk in steeds grotere mate het door haar beoogde doel bereiken. Door handhaving kan de achteruitgang van de kwaliteit van de samenleving worden tegengegaan. De rechtszekerheid en de gelijke behandeling van burgers dienen te worden gewaarborgd. Dit kan door een goed handhavingsbeleid te voeren. De relatie van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid met handhaving wordt verder uitgediept. De geloofwaardigheid, betrouwbaarheid en integriteit van bestuurders zullen het ambtelijk en maatschappelijk draagvlak vergroten.

Handhaving kan zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk zijn. Hoofdstuk 5 van de Awb bevat een opsomming van de aan het bestuursorgaan toekomende sancties en regels die bij de toepassing van de sancties in acht genomen moeten worden. Hierna worden deze sanctiesen regels toegelicht. Ook is er een korte introductie tot de strafrechtelijke handhaving opgenomen.

Strafrechtelijke handhaving
Het strafrecht en het bestuursrecht worden elk op een geheel eigen wijze genormeerd. In artikel 1:6 van de Awb is bepaald dat de Awb niet van toepassing is op de opsporing en vervolging van strafbare feiten noch op de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen. Het handelen van strafrechtelijke organen wordt genormeerd door de regels van het Wetboek van Strafrecht en door de diverse bijzondere wetten, waarin de geldende materiële normen zijn verwoord en waarin soms ook van de algemene strafvordering afwijkende strafprocessuele bevoegdheden zijn opgenomen, en het WvSv, dat algemene regels van strafprocesrecht bevat, bevoegdheden in het leven roept en de grenzen van de bevoegdheden bepaalt.

Op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 heeft de politie tot taak te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven. Op grond van deze algemene politietaak, alsmede op grond van de last die in de artikelen 141 en 142 van het WvSv aan de aldaar genoemde ambtenaren wordt gegeven om strafbare feiten op te sporen, kunnen opsporingsambtenaren onderzoek doen. Een opsomming van de daarbij te hanteren methoden ontbreekt. Algemene opsporingsmethoden zijn niet in het WvSv geregeld. Er zijn wel bijzondere opsporingsbevoegdheden geregeld. Dit zijn observatie, infiltratie, de pseudo-koop of pseudo-dienstverlening, het stelselmatig inwinnen van informatie, het onderzoek doen in een besloten plaats zonder toestemming van de rechthebbende, het opnemen van vertrouwelijke communicatie, het onderzoek van telecommunicatie en het stelselmatig volgen of waarnemen.

Opsporingsambtenaren kunnen, naast dat zij bevoegd zijn opsporingshandelingen te verrichten, ook bevoegd zijn tot het uitoefenen van controlebevoegdheden die in bijzondere wetten worden toegekend. Op grond van artikel 160 van de WVW 1994 bijvoorbeeld kan een ambtenaar de bestuurder van een voertuig vorderen zijn voertuig te doen stilhouden, terwijl het vijfde lid van het artikel bepaalt dat de bestuurder op eerste vordering van de opsporingsambtenaar verplicht is medewerking te verlenen aan een ademonderzoek. Als een bevoegde ambtenaar van deze bevoegdheid gebruikmaakt en de ademtest wijst een te hoog alcoholpromillage uit, dan is er een verdenking ontstaan en gaat controle over in opsporing.
In het bestuursrecht worden de sancties opgelegd door een bestuursorgaan. De rechter speelt in het bestuursrecht pas een rol indien een belanghebbende, na bezwaar of administratief beroep, beroep instelt bij de rechter. De rechter speelt in het strafrecht een centrale rol.

Bestuursdwang, dwangsom en gedogen
Omtrent de bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie bepaald artikel 5:4 van de Awb dat een bestuurlijke sanctie pas kan worden opgelegd voor zover de bevoegdheid daartoe bij of krachtens de wet is verleend en de overtreding en de sanctie hierop bij of krachtens een aan de gedraging voorafgaand wettelijk voorschrift zijn omschreven.

De Gemeentewet kent in artikel 125 aan het gemeentebestuur een algemene bevoegdheid toe tot het opleggen van een last onder bestuursdwang.

In artikel 5:21 van de Awb is de last onder bestuursdwang als volgt gedefinieerd: de herstelsanctie, inhoudende:

a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Het feitelijk handelen omvat onder meer: het doen wegnemen, ontruimen, beletten, in de vorige toestand herstellen of het treffen van maatregelen om verdere nadelige gevolgen van een overtreding te voorkomen.
Het opleggen van een last onder bestuursdwang is dus zuiver gericht op het feitelijk in overeenstemming brengen met de bestuursrechtelijke voorschriften van een onwettige situatie. Dit heeft dus een herstellende werking en heet daarom ‘reparatoire sanctie’ of in termen van de Awb: een herstelsanctie (artikel 5:2, eerste lid, onder b).

Onder overtreding van een voorschrift wordt verstaan: een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:1, eerste lid, van de Awb). Daaronder valt dus ook het niet nakomen van voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, zoals bijvoorbeeld geluidsvoorschriften bij een milieuvergunning.

In artikel 5:32 van de Awb is aangegeven dat een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, ook bevoegd is om een dwangsom op te leggen. Het opleggen van een dwangsom is een middel om de overtreder door het opleggen van een last om te betalen, te bewegen de overtreding te beëindigen. Bijna vanzelfsprekend hoort hier de vraag bij welk instrument het geschiktst is om aan de geconstateerde overtreding een einde te maken. Deze vraag zal steeds beantwoord moeten worden aan de hand van feiten, de omstandigheden en de belangen die aan de orde zijn. De wet laat zich hier niet over uit. Wel is in artikel 5:6 van de Awb bepaald dat het bestuursorgaan geen herstelsanctie oplegt zolang een andere wegens dezelfde overtreding opgelegde herstelsanctie van kracht is.

Met andere woorden: een combinatie van bestuursdwang met last dwangsom is niet mogelijk.

De eerste stap in een handhavingscyclus zal zijn dat een overtreding plaatsvindt dan wel gaat plaatsvinden. Dat betekent dat er een onderzoek moet worden gedaan. Met behulp van de toezichtsbevoegdheden wordt de situatie onderzocht. Hiervan zal de ambtenaar een rapport van bevindingen moeten opmaken. Het is belangrijk dat een dergelijk rapport van foto’s of ander bewijsmateriaal wordt voorzien. Bij de voorbereiding van een besluit moet immers worden voldaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel.

Het kan een keuze zijn van het bestuursorgaan om niet over te gaan tot handhaven. De met de wet strijdige situatie wordt dan gedoogd. Is een bestuursorgaan op de hoogte van de overtreding, maar wordt er geen actie nomen, dan is er sprake van passief gedogen. Het toepassen van bestuursdwang is een bevoegdheid, geen absolute verplichting. Een gemeente heeft dus de mogelijkheid om het belang van de handhaving door middel van bestuursdwang af te wegen tegen andere belangen, zoals de mogelijkheid om een andere bestuursrechtelijke sanctie in te zetten of over te gaan tot het gedogen. Deze vrijheid is echter betrekkelijk. Uit jurisprudentie blijkt dat er een beginselplicht tot handhaving bestaat. Bijvoorbeeld: ABRvS 22-03-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AB0934 (Dwangsom Camping Nunspeet). Enkel in geval van bijzondere omstandigheden kan van handhavend optreden worden afgezien. Het is goed dit te beseffen. Indien er namelijk een veelheid aan regelgeving binnen een gemeente bestaat, en de gemeente wordt op handhaving van die regels aangesproken, is zij in

beginsel dus verplicht hier gevolg aan te geven. De handhaafbaarheid speelt dus een grote rol bij het opstellen van regels. Een duidelijk handhavingsbeleid is hierbij eveneens onontbeerlijk. Zeker als er een handhavingsachterstand moet worden ingelopen, is het van groot belang om in het handhavingsbeleid vast te leggen hoe de prioriteiten zijn bepaald.

Bestuursrechtelijk instrumentarium gemeenten
Gemeenten hebben in het kader van toezicht en handhaving een aantal bestuursrechtelijke instrumenten ter beschikking. Voor de bestuursrechtelijke instrumenten waarover gemeenten beschikken geldt een scheiding in sancties die erop zijn gericht de ontstane situatie in de gewenste situatie te herstellen (herstelsancties) en sancties die primair zijn bedoeld om bestraffend op te treden (punitieve sancties).

Bij de herstelsancties gaat het om de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom . Deze sancties kunnen alleen worden ingezet in situaties waarin herstel daadwerkelijk mogelijk is, zoals het terugbrengen van een bouwwerk in de oorspronkelijke staat. Het intrekken van een begunstigend besluit (vergunning, ontheffing, subsidie) is een voorbeeld van een herstelsanctie die vaak gevoeld wordt als een punitieve sanctie. De meeste normen uit de APV die verloederingsfeiten en onveiligheidsgevoelens van burgers moeten tegengaan lenen zich niet voor handhaving via dwangsom of bestuursdwang. Of het herstel is feitelijk niet mogelijk (denk aan geluidsoverlast), óf het herstel zélf, dan wel de controle daarop, leveren problemen op (denk aan een last onder dwangsom tot het niet meer voortijdig plaatsen van vuilniszakken op straat, die wekelijks gecontroleerd zou moeten worden).

Op 14 januari 2009 zijn de BBOOR en het bijbehorende Besluit (AMvB) in werking getreden. De BBOOR is neergelegd in de artikelen 154b en verder van de Gemeentewet. De wet geeft gemeenten een zelfstandige bevoegdheid om op te treden tegen veel voorkomende en overlast veroorzakende, lichte overtredingen van de APV en de Afvalstoffenverordening. Het is een punitieve sanctie.

Het betreft een zelfstandige bevoegdheid waarbij de raad bij verordening kan bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd voor overtreding van voorschriften uit de APV die strafbaar zijn gesteld en die niet bij AMvB zijn uitgezonderd. Ook overtreding van voorschriften uit de Afvalstoffenverordening die strafbaar zijn gesteld en die zijn genoemd in de AMvB kunnen bestuurlijk worden beboet. Heeft een gemeente de bestuurlijke boete ingevoerd dan kan zij te allen tijde besluiten de bestuurlijke boete weer af te schaffen. Een besluit van de raad tot intrekking van het besluit tot invoering van de bestuurlijke boete treedt echter niet eerder in werking dan na twaalf maanden na de bekendmaking van het intrekkingsbesluit.
De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete wordt uitgeoefend of door het college, of door de burgemeester, namelijk indien de toepassing van dit middel dient tot handhaving van regels die de burgemeester uitvoert.
Tegen de boeteoplegging kan conform de rechtsgang van de Awb bezwaar worden gemaakt en beroep worden ingesteld. De boete dient door een bestuurlijk toezichthouder in dienst van de gemeente te worden opgelegd, die tevens BOA in het kader van de identificatieplicht is. Mandateren van deze bevoegdheid aan particuliere toezichthouders is niet toegestaan. De eis dat de toezichthouder tevens BOA is, complementeert het geheel aan bevoegdheden om de bestuurlijke boete te effectueren. Mocht niet voldaan worden aan het verzoek van de toezichthouder om inzage te verlenen in het identiteitsbewijs, dan kan de toezichthouder optreden als BOA en hiervan een proces-verbaal opmaken.

De opbrengsten van de boeten komen toe aan de gemeenten. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de incasso en de registratie van opgelegde boeten.

In gemeenten waar gekozen wordt voor invoering van de bestuurlijke boete krijgt het gemeentebestuur voor wat betreft de aanpak van de kleine ergernissen het primaat bij de handhaving in de publieke ruimte en neemt de rol van de politie hierbij af. Daarbij zal de lijn zijn dat waar gekozen is voor bestuurlijke beboeting, de politie niet meer stelselmatig aandacht besteedt aan kleine ergernissen en het bestuur een 24-uurs beschikbaarheid van de bestuurlijke toezichthouders waarborgt. De politie blijft wel bevoegd om, waar nodig, strafrechtelijk op te treden tegen de overtreding van de APV-normen.

Strafrechtelijk instrumentarium gemeenten
Op 7 juli 2006 is de Wet OM-afdoening van kracht geworden. Hiertoe zijn de Wetboeken van Strafvordering en Strafrecht gewijzigd. Vanaf 2009 hebben gemeenten gefaseerd de mogelijkheid gekregen OM-strafbeschikkingen uit te vaardigen.

Het gaat hierbij om zogeheten 'bestuurlijke strafbeschikkingen overlast' waarmee aan personen die overtredingen begaan een geldboete kan worden opgelegd. De te bestraffen overtredingen staan vermeld in de OM-beleidsregels voor de (bestuurlijke)strafbeschikking overlast en zien op lichte (aan de APV en afvalstoffenverordening gerelateerde) overlastfeiten.

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid kent in overleg met het OM deze strafbeschikkingsbevoegdheid toe. Artikel 257b van het WvSv is op dit moment de grondslag voor de gemeentelijke bevoegdheid om (middels een BOA) een strafbeschikking uit te vaardigen. Van de bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt onder toezicht van en volgens richtlijnen vastgesteld door het College van procureurs-generaal (OM).

Omdat op de strafbeschikking het strafrecht van toepassing is kan een belanghebbende hiertegen geen bezwaar en beroepsprocedure bij de bestuursrechter voeren. Men zal in verzet kunnen gaan bij het OM en uiteindelijk in bij hoger of cassatie kunnengaan.

Artikel 6:1 Sanctiebepaling
Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de raad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Artikel 6:1, eerste lid, regelt dat het niet-naleven van de in de APV genoemde voorschriften of beperkingen die aan een vergunning of een ontheffing zijn verbonden een strafbaar feit oplevert.

De op te leggen straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het WvSr zijn de maxima van de zes boetecategorieën opgenomen. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 415 en van de tweede categorie € 4.150. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de raad gekozen boetecategorie. Hierbij dient de rechter op grond van artikel 24 van het WvSr rekening te houden met de draagkracht van de verdachte. Het wettelijk minimum van de geldboete bedraagt op grond van artikel 23, tweede lid, van het WvSr € 3.De Gemeentewet heeft aan de raad de keuze gelaten op overtreding van verordeningen geldboete te stellen van de eerste óf de tweede categorie. De raad heeft daarbij de ruimte om binnen de verordening onderscheid te maken naar bepalingen waar bij overtreding een straf van de eerste dan wel van de tweede categorie op staat. Uiteraard kan in de APV ook worden gekozen voor een enkele strafmaat. De gemeente verliest dan echter de mogelijkheid om scheiding aan te brengen tussen lichte en zwaardere overtredingen. Het is niet mogelijk om van de indeling in boetecategorieën af te wijken, bijvoorbeeld door een maximumboete van € 1000 te stellen.

Strafbaarheid rechtspersonen
Op grond van artikel 91 juncto 51 van het WvSr. vallen ook rechtspersonen onder de werking van de sanctiebepaling. Bij veroordeling van een rechtspersoon kan de rechter een geldboete opleggen tot ten hoogste het bedrag van de naast hogere categorie "indien de voor het feit bepaalde boetecategorie geen passende bestraffing toelaat" (artikel 23, zevende en achtste lid, van het WvSr). Dat betekent dat voor overtredingen van de APV door een rechtspersoon de rechter de mogelijkheid heeft een boete van de derde categorie op te leggen € 8.300).

Uitgangspunten bij een keuze tussen de tweede en de eerste geldboetecategorie
Het is niet goed mogelijk om algemene criteria te geven voor de vraag of een overtreding van een gemeentelijke verordening bedreigd moet worden met een boete van de eerste (lichte overtredingen) dan wel de tweede categorie. De opvatting van de raad over de ernst van bepaalde overtredingen is hiervoor maatgevend. Wel kunnen enkele algemene uitgangspunten worden genoemd:

a) De hoogte van een op te leggen boete zal in overeenstemming moeten zijn met de aard van de overtreding. Gezien de aard van de bepalingen van de APV kan als algemene lijn worden gehanteerd dat op overtredingen een straf van de tweede categorie wordt gesteld. Op de overtredingen die de raad minder ernstig acht, kan een boete van de eerste categorie worden gesteld. Overigens dient er bij de vaststelling van de strafhoogte rekening te worden gehouden met het feit dat ook de lichtere delicten soms onder zodanige omstandigheden kunnen worden gepleegd, dat zij een zwaardere bestraffing verdienen. Het komt nog wel eens voor dat de rechter er behoefte aan heeft, voor bijvoorbeeld bepaalde baldadigheidsdelicten - waarop in het algemeen een zware straf niet past - met het oog op de algemene preventie, een zwaardere straf op te leggen. Desondanks blijft het gewenst om na te gaan welke overtredingen in de eigen gemeentelijke verordeningen in aanmerking komen voor onderbrenging in de eerste categorie.
b) Op milieuovertredingen, met name overtredingen die ook door rechtspersonen kunnen worden gepleegd, wordt veelal een boete van tweede categorie gesteld.
c) Indien aanvullend wordt opgetreden ten opzichte van provinciale verordeningen, kan als uitgangspunt worden gehanteerd dat de raad kiest voor een geldboete van de eerste categorie indien de provinciale regelgever daar ook voor heeft gekozen. Een voorbeeld. In een provinciale landschapsverordening is het verboden om zonder vergunning buiten de bebouwde kom op of aan onroerend goed commerciële reclames aan te brengen of te hebben. In een APV is, uit hoofde van hetzelfde motief, eenzelfde verbod opgenomen voor het gebied binnen de bebouwde kom. Zou nu overtreding van het provinciale voorschrift worden bedreigd met een geldboete volgens de eerste categorie, terwijl op overtreding van het gemeentelijk voorschrift een geldboete is gesteld volgens de tweede categorie, dan zouden voor identieke gedragingen verschillende maximumstraffen gelden (€ 415 buiten de bebouwde kom; € 4.150 binnen de bebouwde kom). Overigens staat het de raad vrij om in dit soort gevallen toch te kiezen voor de tweede categorie.
d) Indien de raad aanvullend optreedt ten opzichte van een rijksregeling, kan net als bij de provincie als uitgangspunt worden genomen dat het Rijk wordt gevolgd bij de keuze van de boetecategorie. Zo zijn in elke APV wel bepalingen opgenomen die een aanvulling zijn op overtredingen waar Boek III WvSr een boete van eerste categorie op stelt. Het betreft veelal artikelen die beogen overlast en baldadigheid tegen te gaan. De volgende APV-bepalingen kunnen worden aangemerkt als een dergelijke aanvulling.

1. De artikelen 2:93 tot en met 2:96, voorschriften die baldadigheid en overlast beogen tegen te gaan. Dit zijn aanvullingen op de artikelen 424 (baldadigheid op of aan de weg) en 426bis van het WvSr (belemmering van een ander in zijn vrijheid van beweging op de weg, zich opdringen aan een ander, hinderlijk volgen).
2. Artikel 4:6 is een aanvulling op artikel 431 van het WvSr (rumoer of burengerucht waardoor de nachtrust kan worden verstoord).

Zo is ook in verschillende APV's (zie artikel 5:27 (Crossterreinen)) als aanvulling op artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 een regeling opgenomen voor het houden van wedstrijden met motorrijtuigen op andere plaatsen dan de weg en voor wedstrijden anders dan met voertuigen op of aan de weg. Ingevolge artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 is het behoudens ontheffing op grond van artikel 148 van de WVW 1994 – verboden om op de weg een wedstrijd te houden. Overtreding van dit verbod wordt bedreigd met een geldboete van de eerste categorie.

In bijzondere wetten wordt aan gemeenten vaak de bevoegdheid gegeven of de verplichting opgelegd om nadere voorschriften vast te stellen. Ook de strafbaarstelling van de overtreding van deze gemeentelijke voorschriften is veelal in deze wetten opgenomen. De opsomming in het eerste en tweede lid van dit artikel bevatten dan ook geen in deze verordening opgenomen voorschriften, op overtreding waarvan straf is bedreigd in de bijzondere wet. Dat betreft:

- artikel 2:6; overtreding van deze voorschriften is strafbaar gesteld in de artikelen 437 en 437ter van het WvSr (boete van de tweede respectievelijk derde categorie) en

Hechtenis?
Het zal zelden voorkomen dat voor overtreding van een APV-bepaling hechtenis wordt opgelegd, zeker nu ernaar gestreefd wordt de korte vrijheidsstraf nog meer terug te dringen 'ten gunste' van de geldboete. Toch is in het eerste lid van dit artikel de mogelijkheid van hechtenis opgenomen omdat niet bij voorbaat kan worden uitgesloten dat in bepaalde (uitzondering)gevallen (bijvoorbeeld in het geval van recidive) de rechter behoefte heeft aan de mogelijkheid tot oplegging van een vrijheidsstraf.
Op overtreding van de in het tweede lid van dit artikel genoemde – in de eerste geldboetecategorie ingedeelde – bepalingen, is echter geen hechtenis gesteld, omdat het hier lichte overtredingen betreft.

Strafbaarstelling niet-naleving nadere regels en vergunningsvoorschriften
Niet alleen de overtreding van in de verordening opgenomen bepalingen wordt in dit artikel met straf bedreigd. In een aantal bepalingen wordt aan het college de bevoegdheid gedelegeerd nadere regels te stellen. Ook de overtreding hiervan levert een strafbaar feit op. Dit geldt ook voor de overtreding van krachtens artikel 1:4 gegeven beperkingen en voorschriften bij een vergunning of een ontheffing. Formeel levert dit laatste een overtreding van artikel 1:4, tweede lid, op. Hierin is de verplichting opgenomen dat degene aan wie krachtens de APV een vergunning of ontheffing is verleend, verplicht is de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Wabo
Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de WED aangeduid als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de WED anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is het derde lid toegevoegd.

Jurisprudentie
HR 26-02-1957, NJ 1957, 253 (APV Eindhoven). Aanvullingen op de artikelen 424 (baldadigheid op of aan de weg) en artikel 426 van het WvSr (belemmering van een ander in zijn vrijheid van beweging op de weg, zich opdringen aan een ander, hinderlijk volgen) door gemeentelijke voorschriften zijn toelaatbaar.

HR 26-10-1954, NJ 1954, 779 (APV Amsterdam). Het staat de gemeentelijke wetgever vrij aanvullende regelen te geven tot het tegengaan van hinderlijke geluiden. De APV-bepaling is een toegestane aanvulling op artikel 431 van het WvSr (rumoer of burengerucht waardoor de nachtrust kan worden verstoord).

Artikel 6:2 Toezichthouders
In dit artikel – en eventueel krachtens dit artikel, door het college dan wel door de burgemeester – worden de toezichthouders aangewezen. Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 van de Awb). De basis voor deze aanwijzingsbevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 (handhaving) van de Awb. Daarin zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften.

Politieambtenaren zijn alleen te beschouwen als toezichthouders voor zover zij bij of krachtens een bijzondere wet als zodanig zijn aangewezen. Artikel 3 van de Politiewet 2012, dat een algemene omschrijving van de politietaak bevat, kan niet worden beschouwd als een wettelijk voorschrift in de zin van het artikel.

Van diverse kanten is de VNG er op gewezen dat het aan te raden is dat politieambtenaren zijn aangewezen als toezichthouder. Enerzijds omdat dit voor sommige bepalingen goed aansluit op hun opsporingsbevoegdheid (inbrekerswerktuigen, bestrijding heling), anderzijds omdat daarmee hun algemene taak met betrekking tot de openbare orde tot uiting komt. Met het opnemen van deze bepaling krijgen politieambtenaren voor wat betreft de APV de beschikking over de toezichtsbevoegdheden genoemd in de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb. Politieambtenaren

combineren dan, net als dat voor BOA's het geval is, het toezichthouderschap met hun taak als opsporingsambtenaar.

Politieambtenaren kunnen in het eerste lid of krachtens het tweede lid worden aangewezen. In beide gevallen wordt geadviseerd om geen eenheids-aanduiding (bijvoorbeeld "politiefunctionarissen van de eenheid Midden-Nederland") op te nemen. Dit heeft namelijk tot gevolg dat ambtenaren van de politie van de landelijke eenheid die – ook als zij weliswaar in de betrokken regio werkzaam zijn – niet bevoegd zijn om als toezichthouder ten aanzien van de APV op te treden. In verschillende gemeenten is dit in de praktijk een probleem gebleken.

Het is van belang dat gemeenten die overwegen politieambtenaren aan te wijzen daarover in overleg treden met de verantwoordelijke korpsleiding. Een toezichthouder is bijvoorbeeld bevoegd om voertuigen te doorzoeken (artikel 5:19, eerste lid, van de Awb) en een ieder is verplicht aan een toezichthouder medewerking te verlenen (artikel 5:20, eerste lid, van de Awb). Voor een toezichthouder die tevens opsporingsambtenaar is, is het van groot belang dat deze, als hij als toezichthouder iets aantreft dat leidt tot opsporing, tijdig een cautie uitdeelt. Aan opsporing hoeft de betrokkene immers, anders dan bij toezicht, niet mee te werken, en als hij daar niet tijdig op wordt gewezen kan dat gevolgen hebben voor een eventuele strafzaak.

Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoraal worden aangewezen. Bij een individuele aanwijzing worden personen met toezicht belast door hen met name te noemen of door aanduiding van hun functie. Bij een categorale aanwijzing wordt in het aanwijzingsbesluit veelal de dienst genoemd waartoe de met toezicht belaste personen behoren.

Legitimatieplicht toezichthouder
Een toezichthouder dient zich, indien gevraagd, te kunnen legitimeren (artikel 5:12 van de Awb). Het legitimatiebewijs wordt uitgegeven door het bestuursorgaan onder verantwoordelijkheid waarvan de toezichthouder werkzaam is. Het in artikel 5:12, derde lid, van de Awb genoemde 'model' van het legitimatiebewijs is vastgesteld bij de Regeling model legitimatiebewijs toezichthouders Awb. Deze regeling bevat echter geen echt model, maar een opsomming van alle elementen die in ieder geval op het legitimatiebewijs moeten zijn opgenomen en een voorbeeld van een legitimatiebewijs.

Het evenredigheidsbeginsel
In artikel 5:13 van de Awb is het evenredigheidsbeginsel neergelegd. Een toezichthouder mag zijn bevoegdheid slechts uitoefenen voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak noodzakelijk is. Een toezichthouder kan derhalve niet te allen tijde gebruik maken van alle bevoegdheden die in de Awb standaard aan toezichthouders worden toegekend. Steeds zal de afweging gemaakt moeten worden of het voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs noodzakelijk is. Bepalend hiervoor is de aard van het voorschrift op de naleving waarvan een toezichthouder moet toezien.

Bevoegdheden toezichthouder
In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend. In artikel 5:14 van de Awb is de mogelijkheid opgenomen om aan een toezichthouder minder bevoegdheden toe te kennen. Zo is op voorhand vaak al duidelijk welke bevoegdheden voor het uitoefenen van toezicht niet relevant zijn of per definitie onevenredig.

Op basis van artikel 5:15 van de Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaats' is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere (bedrijfs)terreinen, maar ook (bedrijfs)gebouwen. Dat de Awb een uitzondering maakt voor het betreden van een woning zonder toestemming van de bewoner vloeit voort uit het in artikel 12 van de Grondwet vastgelegde 'huisrecht'. Op grond hiervan is voor het binnentreden van woningen zonder toestemming van de bewoner steeds een grondslag in een bijzondere wet vereist. Voor de handhaving van gemeentelijke verordeningen is de basis voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner gelegd in artikel 149a van de Gemeentewet. Op grond van dit artikel kan aan toezichthouders deze bevoegdheid worden toegekend, indien het gaat om het toezicht op de naleving van bij verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van

personen. In artikel 6:3 wordt deze bevoegdheid aan toezichthouders toegekend. In de Awbi zijn de vormvoorschriften gegeven die bij het binnentreden van een woning in acht genomen moeten worden. In de toelichting op artikel 6:3 wordt nader op de Awbi ingegaan.

De bevoegdheid tot het betreden van plaatsen houdt niet tevens in de bevoegdheid tot het doorzoeken van die plaatsen. De Awb geeft toezichthouders dus niet de bevoegdheid om willekeurig kasten, laden en andere bergplaatsen te openen. In gevallen waarin die bevoegdheid niettemin noodzakelijk is, dient deze te worden verschaft door de bijzondere wetgever.

Artikel 5:16 van de Awb geeft de toezichthouder de bevoegdheid om inlichtingen te vorderen. Op grond van artikel 5:20 van de Awb is een ieder ook verplicht deze inlichtingen te verstrekken, behoudens een aantal uitzonderingen dat terug te voeren is op het beroepsgeheim.

In de artikelen 5:17 tot en met 5:19 van de Awb worden aan toezichthouders de bevoegdheden verleend om inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden en om zaken en vervoermiddelen te onderzoeken.

Bijzondere wetten
Bijzondere (medebewinds)wetten die de raad bevoegd verklaren of verplichten tot het maken van verordeningen (zoals de Wm, de Woningwet en – in relatie tot de APV in het bijzonder van belang – de Alcoholwet), kunnen op het punt van de aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren een eigen regeling bevatten. Die aanwijzing heeft doorgaans tot gevolg dat de aangewezen ambtenaar bepaalde (toezicht)bevoegdheden krijgt.

Zo krijgen in artikel 42 van de Alcoholwet de toezichthouders die belast zijn met het toezicht op het bepaalde bij en krachtens die wet (het gaat hier ook om hoofdstuk 2, afdeling 5, ‘Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet’) eveneens de bevoegdheid om een woning binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt aan particulieren of als zij vermoeden dat dat daar gebeurt.

Toezicht en opsporing
De meeste bepalingen van de APV bevatten ge- en verboden. Op de naleving hiervan dient te worden toegezien en bij overtreding dient te worden opgetreden. Dit kan op twee manieren gebeuren: bestuursrechtelijk – door onder andere het opleggen van een last onder bestuursdwang of onder dwangsom – en strafrechtelijk. Voor beide vormen van handhaving dienen personen te worden aangewezen met toezichthoudende respectievelijk opsporingsbevoegdheden. Alleen voor de aanwijzing van de toezichthouders is een bepaling opgenomen in de APV. De opsporingsambtenaren worden aangewezen in de artikelen 141 en 142 van het WvSv.

Het onderscheid tussen toezicht en opsporing is van belang, aangezien er een onderscheid bestaat, zowel naar inhoud als naar de voorwaarden waaronder zij op grond van de wet kunnen worden uitgeoefend. Het kenmerkende onderscheid tussen beide is dat bij toezicht op de naleving geen sprake hoeft te zijn van enig vermoeden van overtreding van een wettelijk voorschrift en bij opsporing wel. Ook zonder dat vermoeden heeft het bestuur de taak na te gaan of bijvoorbeeld de voorschriften van een vergunning in acht worden genomen. Indien mocht blijken dat in strijd met het voorschrift wordt gehandeld, hoeft dit ook niet automatisch te leiden tot een strafrechtelijke vervolging. Het hanteren van bestuursrechtelijke middelen zoals het intrekken van de vergunning of het toepassen van bestuursdwang vormen in veel gevallen een meer passende reactie.

Ook al is de uitoefening van het toezicht niet gebonden aan het bestaan van vermoeden dat een wettelijk voorschrift is overtreden, toch kan hiervan wel blijken bij het toezicht. Op dat moment wordt de vraag naar de verhouding tussen de toezichthoudende en opsporingsbevoegdheden van belang, in het bijzonder wanneer beide bevoegdheden in dezelfde persoon zijn verenigd. Beide bevoegdheden kunnen naast elkaar worden toegepast, zolang gezorgd wordt dat de bevoegdheden die samenhangen met het toezicht en de bevoegdheden die samenhangen met de opsporing worden gebruikt waarvoor ze zijn toegekend. Op het moment dat toezicht overgaat in opsporing is het derhalve zaak er voor te zorgen dat de waarborgen die aan de verdachte toekomen in het kader van de opsporing in acht worden genomen.

De voornaamste verschillen tussen toezicht en opsporing zijn de volgende.

- Toezicht heeft betrekking op de naleving van de voorschriften die tot burgers en bedrijven zijn gericht en heeft vaak preventieve werking. Opsporing dient gericht te zijn op strafrechtelijke afdoening.
- Toezicht is een bestuurlijke activiteit en wordt derhalve genormeerd door de Awb. De opsporing wordt geregeld WvSv.

Opsporingsambtenaren
In de artikelen 141 en 142 van het WvSv worden de met de opsporing van strafbare feiten belaste ambtenaren genoemd. De in artikel 141 genoemde ambtenaren hebben een opsporingsbevoegdheid die in principe voor alle strafbare feiten geldt (algemene opsporingsbevoegdheid). Artikel 142 betreft de BOA's die in de regel een opsporingsbevoegdheid hebben voor een beperkt aantal strafbare feiten (beperkte opsporingsbevoegdheid).
Op basis van artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv hebben de volgende – voor de APV relevante – personen opsporingsbevoegdheid:

- personen die bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten worden belast, en
- personen die bij verordening zijn belast met het toezicht op de naleving van die verordening, een en ander voor het die feiten betreft en die personen zijn beëdigd.

Tot de eerste groep behoren bijvoorbeeld ambtenaren van bouw- en woningtoezicht. De grondslag van de opsporingsbevoegdheid ligt in de Woningwet. Tot de tweede groep behoren bijvoorbeeld milieu- en parkeerwachters, belast met het toezicht op de desbetreffende autonome bepalingen in de APV.

Sinds 1 mei 2018 volgt voorts uitdrukkelijk uit artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv, dat het ook kan gaan om personen die 'krachtens' verordening zijn belast met het toezicht (dus via een aanwijzingsbesluit van het college of de burgemeester).

Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het WvSv ontlenen, is een nadere regeling in de APV niet mogelijk. De aanwijzing als toezichthouders in de APV is de grondslag voor de aanwijzing als BOA. De opsporingsbevoegdheid van de buitengewone opsporingsambtenaren beperkt zich tot die zaken waarvoor zij toezichthouder zijn. De personen die op grond van dit artikel worden aangewezen, dienen op grond van het Besluit BOA aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1. zij dienen te voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid;
2. zij dienen te zijn beëdigd door het College van procureurs-generaal (volgens artikel 18, eerste lid, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar).

De akte van beëdiging bevat een aantal gegevens met betrekking tot de BOA, waaronder in ieder geval de feiten tot de opsporing waarvoor de opsporingsbevoegdheid geldt. De akte wordt op naam van de desbetreffende ambtenaar gesteld en na de beëdiging aan hem uitgereikt. De akte wordt voor vijf jaar afgegeven. Hierna kan hij worden verlengd, mits de ambtenaar nog voldoet aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid.

Gemeentelijke verordeningen en opsporing
Aan opsporingsambtenaren kan op grond van artikel 149a van de Gemeentewet, met inachtneming van de Awbi, de bevoegdheid tot het binnentreden van woningen worden verleend (zie verder de toelichting bij artikel 6:3). Hun overige opsporingsbevoegdheden ontlenen zij aan het WvSv. De raad heeft hiernaast niet de bevoegdheid om andere opsporingsbevoegdheden te creëren. Ingevolge artikel 1 van het WvSv mag bij gemeentelijke verordening geen regeling worden gegeven omtrent de opsporing of het bewijs van de in die verordening strafbaar gestelde feiten.
Ook in een aantal bijzondere wetten worden opsporingsambtenaren aangewezen. Dit is met name van belang voor de medebewindvoorschriften die in op deze wetten gebaseerde verordening zijn opgenomen. Een speciale regeling geldt voor de op de artikelen 437 en 437ter van het WvSr gebaseerde en in afdeling 2.5 opgenomen bepalingen ter bestrijding van heling van goederen. De in de artikelen 551 en 552 van het WvSv geregelde opsporings- en toezichtbevoegdheden komen reeds toe aan de algemene opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 141 van het WvSv. Gezien de bijzondere materie is het in het algemeen niet zinvol om ook nog eens buitengewone opsporingsambtenaren aan te wijzen.

Toezichthoudende ambtenaren belasten met opsporing?
Gezien het voorgaande zijn toezichthoudende ambtenaren vanuit hun aanstelling in hun functie niet automatisch belast met opsporing. Dit zal in veel gevallen ook niet nodig zijn. Veelal kan volstaan worden met toezichthoudende bevoegdheden. Indien namelijk de handhaving van bepaalde wettelijke voorschriften voornamelijk bestuursrechtelijk geschiedt (bestuursdwang, dwangsom), is het niet nodig om te beschikken over opsporingsbevoegdheden. Dit is pas vereist indien men strafrechtelijk wil gaan handhaven. In die situatie is het vaak ook niet noodzakelijk om alle toezichthouders opsporingsbevoegdheden te geven. Veelal kan worden volstaan met één of enkele opsporingsambtenaren. Ook kan soms de hulp ingeroepen worden van een algemeen opsporingsambtenaar (ambtenaar van politie).

Artikel 6:3 Binnentreden woningen
Algemeen
Het is soms noodzakelijk dat personen die belast zijn met het toezicht op de naleving dan wel de opsporing van overtredingen van de APV bepaalde plaatsen kunnen betreden. In artikel 5:15 van de Awb is deze bevoegdheid aan toezichthouders toegekend voor alle plaatsen, met uitzondering van het binnen treden van woningen zonder toestemming van de bewoners. De woning geniet extra bescherming op basis van artikel 12 van de Grondwet, dat het zogenaamde 'huisrecht' regelt. Het betreden van de woning zonder toestemming van de bewoner is daarom met veel waarborgen omkleed. Op het betreden van een woning met toestemming van de bewoner zijn deze waarborgen niet van toepassing, al gelden daar wel de, zij het wat beperktere, vormvoorschriften van de Awbi.
De bevoegdheid voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner kent drie elementen:

1. de bevoegdheid tot binnentreden dient bij of krachtens de wet te zijn verleend;
2. de personen aan wie de bevoegdheid is verleend dienen bij of krachtens de wet te worden aangewezen, en
3. er dienen bepaalde vormvoorschriften in acht te worden genomen.

Wettelijke grondslag bevoegdheid
Zowel het verlenen van de bevoegdheid tot het binnentreden als het aanwijzen van de personen die mogen binnentreden dient bij of krachtens de wet te gebeuren. Artikel 149a van de Gemeentewet geeft de raad de bevoegdheid om bij verordening personen aan te wijzen die woningen mogen binnentreden zonder toestemming van de bewoner. Het moet dan gaan om personen die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van de overtreding van bij verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen. In dit artikel wordt gebruikgemaakt van deze bevoegdheid.

Voor enkele bepalingen in de APV wordt de bevoegdheid om een woning zonder toestemming van de bewoner te betreden rechtstreeks ontleend aan een bijzondere wet. Het betreft artikel 2:115 en 2:116 en de op artikel 437ter van het WvSr gebaseerde gemeentelijke helingvoorschriften. Artikel 552 van het WvSv bepaalt dat de in artikel 141 bedoelde opsporingsambtenaren en de ambtenaren die krachtens artikel 142 zijn belast met de opsporing van de bij de artikelen 437, 437bis of 437ter van het WvSr strafbaar gestelde feiten, toegang hebben tot elke plaats hebben waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat zij wordt gebruikt door een handelaar als bedoeld in laatstgenoemde artikelen.

Vormvoorschriften
In de Awbi zijn de vormvoorschriften opgenomen die een persoon die een woning wil betreden in acht moet nemen. Hij dient:

- zich te legitimeren (artikel 1);
- mededeling te doen van het doel van het binnentreden (artikel 1);
- te beschikken over een schriftelijke machtiging (artikel 2);
- verslag te maken van het binnentreden (artikel 10).

De in artikel 1 opgenomen voorschriften gelden voor iedere binnentreding, dus ook indien dit gebeurt met toestemming van de bewoner. De artikelen 2 tot en met 11 van de Awbi gelden alleen als zonder toestemming van de bewoner wordt binnengetreden.
Degene die binnentreedt, dient te beschikken over een machtiging. In deze machtiging is aangegeven in welke woning binnengetreden kan worden. De Awbi gaat daarbij in beginsel uit van een machtiging voor één woning. Zo nodig kunnen in de machtiging echter maximaal drie andere afzonderlijk te

noemen woningen worden opgenomen (zie de Regeling vaststelling model machtiging tot binnentreden (http://wetten.overheid.nl/BWBR0018484/2005-08), voor een model voor de machtiging).

In artikel 3 van de Awbi wordt aangegeven wie een machtiging tot binnentreden kunnen afgeven: de procureur-generaal bij het gerechtshof, de officier van justitie en de hulpofficier van justitie hebben een algemene bevoegdheid hiertoe gekregen. Hiernaast kan ook de burgemeester bevoegd zijn machtigingen te verlenen. Dit is het geval indien het binnentreden in de woning in een ander doel is gelegen dan in het kader van strafvordering (bijvoorbeeld bij woningontruimingen). De bevoegdheid machtigingen om binnen te treden af te geven, kan niet worden gemandateerd.

In artikel 5:27 van de Awb is voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner bij de uitoefening van bestuursdwang een andere regeling opgenomen. De bevoegdheid tot het afgeven van de machtiging is daar, naast de in de Awbi genoemde functionarissen, bij hetzelfde bestuursorgaan gelegd dat de bestuursdwang toepast. Dit betekent dat een college dat bestuursdwang wil uitoefenen, ook de eventueel benodigde machtiging moet afgeven.

Artikel 2, derde lid, van de Awbi voorziet in de bevoegdheid om in uitzonderlijke omstandigheden zonder machtiging en zonder toestemming de woning binnen te treden. Dit is het geval in situaties waarbij ernstig en onmiddellijk gevaar voor de veiligheid van personen of goederen dreigt, zoals bij de ontdekking op heterdaad van een geweldsdelict in een woning of de aanwezigheid in een woning van een bewapend persoon die van zijn wapen gebruik zou kunnen maken. Men kan ook denken aan gevallen waarin de belangen van de bewoner ernstig worden aangetast, zoals bij de ontdekking op heterdaad van een inbraak in de woning. Als de opsporingsambtenaar de bewoner, bijvoorbeeld als gevolg van diens afwezigheid, niet om toestemming tot binnentreden kan vragen, is hij bevoegd om ter bescherming van diens belangen zonder machtiging binnen te treden. Onder deze omstandigheden bestaat er dus steeds de noodzaak om terstond op te treden en is binnentreden zonder toestemming én zonder machtiging gerechtvaardigd.

Op het binnentreden van een woning zonder toestemming van de bewoner, blijft ook bij spoedeisende gevallen de Awbi zo veel mogelijk van toepassing. Het spoedeisende karakter van de situatie is derhalve voornamelijk van invloed op het hebben van een machtiging. Dat betekent dat deze bevoegdheid slechts kan worden uitgeoefend door personen die bij of krachtens de wet bevoegd zijn verklaard zonder toestemming van de bewoner binnen te treden.
Van binnentreden zonder toestemming van de bewoner dient na afloop een verslag opgemaakt te worden (artikel 10 van de Awbi, zie de circulaire van het Ministerie van Justitie en Veiligheid van 15 augustus 1994, 452425/294 voor een voorbeeldverslag).

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening
In artikel 6:4 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt, is de datum waarop de oude verordening vervalt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling
Van belang is in de overgangsbepalingen aan te geven of bestaande vergunningen, ontheffingen, enz. al dan niet hun rechtskracht blijven behouden na de inwerkingtreding van deze verordening.

Op aanvragen om een besluit, ingediend onder de oude verordening, wordt volgens de Awb beslist overeenkomstig de nieuwe verordening (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens deze verordening met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

Artikel 6:6 Inwerkingtreding
Op de inwerkingtreding van verordeningen is de regeling van artikel 142 van de Gemeentewet van toepassing. Deze houdt in dat alle verordeningen in werking treden op de achtste dag na bekendmaking, tenzij een ander tijdstip daarvoor is aangewezen.
In het model is gekozen voor een datum van in werking treden die afhangt van de datum van bekendmaking. Het is uiteraard ook goed mogelijk om een met name genoemde datum te kiezen, bijvoorbeeld de 1e van een bepaalde maand.

De APV is een besluit van het gemeentebestuur op overtreding waarvan straf is gesteld. Een dergelijk besluit wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als alle overige besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (artikel 139 van de Gemeentewet). Van belang is dat de gemeente gehouden is dit besluit mee te delen aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen (artikel 143 van de Gemeentewet).

In verband met artikel 1 van het WvSr is het uiteraard niet mogelijk aan de bepalingen van een strafverordening terugwerkende kracht te verlenen.

Artikel 6:7 Citeertitel
Deze bepaling is geformuleerd overeenkomstig Igr 75.

Bijlage - Lijst van gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis
Activiteitenbesluit milieubeheer	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer
Afdeling	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene plaatselijke verordening
ABRvS	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
ARRS	Afdeling rechtspraak van de Raad van State
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Awbi	Algemene wet op het binnentreden
BABS	Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer
BABW	Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
BBOOR	Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte
Bibob	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar
Bor	Besluit omgevingsrecht
BPR	Binnenvaartpolitiereglement
BW	Burgerlijk Wetboek
CBb	College van Beroep voor het bedrijfsleven
CBF	Centraal Bureau Fondsenwerving
CCV	Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
CROW	Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond, Water en Wegenbouw en de Verkeerstechniek
DDDN	Vereniging Direct Dialogue Donateurwervers Nederland
ECRM	Europese conventie voor de rechten van de mens
EG-recht	Recht van de Europese Gemeenschappen
EHRM	Europese Hof voor de Rechten van de Mens
EVRM	Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden
GFT-afval	Groente-, fruit- en tuinafval
GWWD	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren
HR	Hoge Raad
HvJ	Hof van Justitie
Igr	100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever
IVBPR	Internationale Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
KNAC	Koninklijke Nederlandsche Automobiel Club
KNMV	Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging
MMA	Mixed Martial Arts
model-APV	Model Algemene plaatselijke verordening
MON	Motorsport Organisatie Nederland
Mor	Regeling omgevingsrecht
MvT	Memorie van toelichting
NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité en de Nederlandse Sport Federatie
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie

OVSE	Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa
PMV	Provinciale milieuverordening
RVV 1990	Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990
SGBO	Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden
Stb.	Staatsblad
Stcrt.	Staatscourant
WvSv	Wetboek van Strafvordering
SVW	Scheepvaartverkeerswet
Trb.	Tractatenblad
Vb 2000	Vreemdelingenbesluit 2000
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VOG	Verklaring Omtrent het Gedrag
Vw 2000	Vreemdelingenwet 2000
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wbp	Wet bescherming persoonsgegevens
WED	Wet op de economische delicten
Wm	Wet milieubeheer
Wok	Wet op de kansspelen
Wom	Wet openbare manifestaties
WOR	Wet op de openluchtrecreatie
Wro	Wet ruimtelijke ordening
Wrp	Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche
Wvgs	Wet vervoer gevaarlijke stoffen
WvSr	Wetboek van Strafrecht
WVW 1994	Wegenverkeerswet 1994

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2022

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 139 e.v. van de Gemeentewet brengt het college hierbij ter openbare kennis dat de raad in zijn vergadering van 14 december 2022 heeft besloten tot intrekking van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2022 en vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2023.

De wijziging ziet op een aantal wijzingen naar aanleiding van Europese, landelijke en gemeentelijke regelgeving en daarnaast dragen de wijzigingen bij aan de effectiviteit van overheidsoptreden en transparantie naar de burger.

De wijziging van de verordening treedt in werking op de achtste dag na deze bekendmaking en is te raadplegen via de gemeentelijke website, onderdeel decentrale regelgeving en via de site www.officielebekendmakingen.nl.

Iedereen kan op verzoek en tegen betaling van het daarvoor verschuldigde legesbedrag een afschrift krijgen van de genoemde verordening. Een afschrift van de verordening kan worden ingezien bij de centrale balie aan de Markt 33 te Kerkrade.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5.4

Registratienummer: 22it02467

Sector: Burger	**Kerkrade,** 8 november 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02467

Hierbij bieden wij u aan ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb088, over het verlenen van toestemming aan het college van B&W om de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz vast te stellen en om een positieve zienswijze in te dienen bij het Dagelijks Bestuur van Omnibuzz met betrekking tot de gewijzigde begroting 2023-1 en het meerjarenperspectief 2024-2026.

In de nota van toelichting, nr. 22TI056, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb088

De raad van de gemeente Kerkrade;

Overwegende dat,

- Omnibuzz per 1 januari 2023 een nieuw afrekensystematiek hanteert voor de uitvoering van het vervoer voor gemeenten en de beheerskosten, waarbij met ingang van die datum gerekend wordt met kilometers in plaats van zones, indirecte vervoerskosten berekend worden op basis van het aantal ritten en overhead berekend wordt op basis van het aantal inwoners per 1 januari 2023;
- het noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz aan te passen naar aanleiding van voornoemde afrekensystematiek;
- per 1 juli 2022 de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen in werking is getreden, Omnibuzz bij het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling de nieuwe wet in acht neemt waarbij de gemeenteraad na de procedure van de zienswijze in relatie tot de ontwerpregeling, gevraagd wordt het college van B&W toestemming te verlenen voor het wijzigen van de regeling.
- het aanpassen van de afrekensystematiek leidt tot aanpassing van de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22TI056, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 29 november 2022

gelet op,

- **programma:** Burger
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Wmo 2015/Doelgroepenvervoer
- **wetsartikel:** Wgr artikel 1 lid 3

besluit:

I. het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen in overeenstemming met bijgevoegde concept wijzigingsbesluit;
II. kennis te nemen van de aangepaste begroting 2023-1 en meerjarenperspectief 2024 – 2026;
III. een positieve zienswijze in te dienen op de concept begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl056	**Kerkrade,** 7 december 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb088

Onderwerp
Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz

Beslispunten
1. Het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz te wijzigen in overeenstemming met bijgevoegd concept wijzigingsbesluit.
2. Kennis te nemen van de aangepaste begroting 2023-1 en meerjarenperspectief 2024 – 2026.
3. Een positieve zienswijze in te dienen op de concept begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026.

Inleiding
In het algemeen bestuur (AB) Omnibuzz van 6 juli 2022 is positief besloten over het starten van de besluitvormingsprocedure om de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omnibuzz per 1 januari 2023 te wijzigen met betrekking tot artikel 18, de afrekensystematiek. Het voornemen om de kosten voor het Omnibuzz-vervoer tussen gemeenten anders te verdelen bestaat al sinds de uitbreiding van de GR Omnibuzz in 2016. Via amendementen is destijds verzocht om de afrekening van de kosten meer in lijn te brengen met de daadwerkelijke kosten. Deze wens is later herhaaldelijk geuit vanuit deelnemende gemeenten en kan op ambtelijk draagvlak rekenen. Dit betekent dat dezelfde totale kosten anders verdeeld worden over de deelnemende gemeenten. Het verzoek richtte zich in eerste instantie op de beheerskosten, maar tijdens de uitwerking is dezelfde lijn doorgetrokken naar de vervoerskosten. Dit is geconcretiseerd door de afrekening van de vervoerskosten op basis van zones om te zetten naar kilometers. Kilometers liggen immers aan de basis van de daadwerkelijke kostenberekening van vervoer, omdat dit een meer eenduidige eenheid is dan zones. Kilometers zijn voor alle betrokkenen (inwoners, gemeenten en vervoerders) een duidelijke en bekende eenheid, in tegenstelling tot de zonesystematiek.

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in de Wgr is dat voor wijziging van een collegeregeling, zoals de GR Omnibuzz, de gemeenteraden meer invloed krijgen op de wijziging van de GR. Deze wijzigingsprocedure is per 1 juli 2022 direct ingegaan. Andere wijzigingen uit de wetswijziging hoeven pas op 1 juli 2024 doorgevoerd te worden. Dit betekent dat voor de voorliggende wijziging zowel de zienswijzeprocedure als toestemmingsprocedure richting de gemeenteraden dient te worden doorlopen. Op 12 oktober 2022 heeft u besloten een positieve zienswijze in te dienen op de concept gewijzigde GR Omnibuzz. Bijgaand voorstel is onderdeel van de toestemmingsprocedure.

Een gevolg van het aanpassen van de afrekensystematiek is dat de begroting 2023 moet worden aangepast. Hierop wordt u als raad de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen. Het advies is om een positieve zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur (DB) van Omnibuzz.

Doelstelling
-Het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen om de gewijzigde GR Omnibuzz vast te stellen.
-Het DB van Omnibuzz laten weten dat de Raad van Kerkrade een positieve zienswijze indient met betrekking tot de gewijzigde aangepaste begroting 2023-1 en meerjarenperspectief 2024 - 2026.

Argumenten
1.1 Omdat de Wgr dit oplegt.
In de Wgr staat beschreven dat bij het wijzigen van een GR, dus ook die van Omnibuzz, de toestemmings-procedure moet worden doorlopen. De wijziging van de GR is een bevoegdheid van het college. De gemeenteraad moet hier echter wel eerst toestemming voor verlenen. Nadat uw raad toestemming heeft verleend kan het college de gewijzigde GR Omnibuzz vaststellen. Op 12 oktober heeft uw raad besloten een positieve zienswijze in te dienen op

het wijzigingsvoorstel. Daarom wordt geadviseerd om toestemming te verlenen voor het wijzigen van de GR Omnibuzz.

1.2 Omdat het wijzigen van de afrekensystematiek vraagt om het wijzigen van de GR Omnibuzz.
Zowel het DB als het AB van Omnibuzz hebben besloten om de afrekensystematiek van zowel het vervoer als voor de beheerskosten per 1 januari 2023 te wijzigen. Dit betekent dat artikel 18 (de afrekensystematiek) van de GR Omnibuzz aangepast moet worden. De afrekensystematiek van het vervoer voor gemeenten wordt omgezet van zones naar kilometers. De beheerskosten worden voor de helft gebaseerd op basis van het aantal ritten en de andere helft op basis van het aantal inwoners.

2.1 Omdat de begroting 2023 is aangepast.
Als gevolg van de aanpassing van de afrekensystematiek dient de begroting 2023 aangepast te worden. In de begrotingswijziging zijn uitsluitend de effecten van deze gewijzigde afrekensystematiek verwerkt, inclusief de afrekening met de gemeenten van zones naar kilometers. Andere ontwikkelingen of inzichten ten opzichte van de eerste begroting zijn hier dan ook niet in verwerkt. Deze begroting is vastgesteld op basis van de eerder vastgestelde financiële uitgangspunten voor de begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 zoals die door het AB op 8 december 2021 zijn vastgesteld. Ten opzichte van de vorige begroting 2023 blijven de totale kosten daarom exact gelijk, namelijk €26.780.680. De voorgestelde wijziging verdeelsystematiek leidt wel tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten (zie onder kopje ‘Financiën’).

3.1 Omdat dit een gevolg van is van het aanpassen van de afrekensystematiek.
Als gevolg van de nieuwe afrekensystematiek moet er een wijziging aan de begroting 2023 plaatsvinden. Uw raad heeft al eerder aangegeven hier geen probleem mee te hebben. Op 12 oktober 2022 heeft u besloten een positieve zienswijze in te dienen op het wijzigen van de afrekensystematiek.

Kanttekeningen
Het is niet geheel zeker dat het lukt dat ¾ van de deelnemende gemeenten (het vastgestelde quotum voor besluitvorming; in deze 23 gemeenten) de procedure op tijd doorloopt. Dan zou de GR Omnibuzz pas per 1 januari 2024 gewijzigd kunnen worden. Echter uit mailwisseling van de directie van Omnibuzz (d.d. 21 oktober) blijkt dat de kans vrij groot is dat het lukt. Omnibuzz heeft navraag gedaan bij de deelnemende gemeenten en maakt hieruit op dat de besluitvorming over de wijziging van de GR naar aanleiding van de aanpassing van de afrekensystematiek in de deelnemende gemeenten vooralsnog positief verloopt. Op grond daarvan is de verwachting dat waarschijnlijk 27 gemeenten de besluitvorming rond de jaarwisseling volledig doorlopen hebben

Financiën
De totale begroting van Omnibuzz wijzigt niet door deze besluitvorming, maar beide componenten (omzetting naar kilometers en andere afrekensystematiek) leiden wel tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten. Voor Kerkrade betekent dit naar verwachting dat per saldo €20.956,- minder hoeft te worden betaald. Dit bedrag wordt gereserveerd bij het onderdeel ‘vervoer’ gelet op de onzekerheid over het totaal aantal gereden ritten in 2023. Nu (2022) leidt corona nog tot een lager gebruik van Omnibuzz, maar niet bekend is hoe dit zal verlopen in 2023.

Communicatie
Omnibuzz wordt op de hoogte gebracht van uw besluit in relatie tot toestemming over wijziging van de GR door een mail. Het college van B&W zorgt na het nemen van het definitief besluit (beoogd 20 december) voor berichtgeving hierover aan Omnibuzz.

De raad informeert door een brief het DB van Omnibuzz over de zienswijze in relatie tot de gewijzigde begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026.

Gezondheid en Vitaliteit
Omnibuzz is een gemeenschappelijke regeling waarin 30 Limburgse gemeenten samenwerken op het gebied van doelgroepenvervoer. Het doelgroepenvervoer draagt bij aan de mobiliteit van mensen en zorgt ervoor dat mensen mee kunnen blijven doen. Dit sluit aan op de visie van Positieve Gezondheid waarin centraal staat een bredere kijk op

gezondheid, namelijk het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan en gelijktijdig zo veel mogelijk eigen regie te voeren. Over passend vervoer kunnen beschikken is hierin een wezenlijk punt

Uitvoering
Nadat uw raad toestemming heeft gegeven moet het college de gewijzigde GR vaststellen. De uiterste datum hiervoor is 20 december 2022 zodat uiterlijk op 21 december 2022 nog gepubliceerd kan worden. Vervolgens kan de gewijzigde GR Omnibuzz per 1 januari 2023 van kracht gaan.
De zienswijze over de gewijzigde begroting 2023 dient 21 december 2022 bij Omnibuzz bekend te zijn.

Bijlagen

- Wijzigingsbesluit GR Omnibuzz
- Toelichting GR Omnibuzz
- Aanbiedingsbrief gemeenteraden begroting 2023-1 en 2024-2026
- Concept begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026
- Ontwerpbesluit
- Brief aan DB Omnibuzz over zienswijze

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Domein Burger

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
M. Bindels-Counotte
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

Dagelijks bestuur van Omnibuzz
Geerweg 3
6135 KB Sittard

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
28 september 2022	22i0047766	22u0064965	VERZONDEN 2 0 DEC 2022

Onderwerp
zienswijze eerste wijziging begroting 2023-1&meerjarenperspectief 2024-2026

Bijlage(n)
0

Geachte leden van het dagelijks bestuur van Omnibuzz,

U heeft de gemeenteraad van Kerkrade gevraagd om een zienswijze te geven op het concept gewijzigde begroting 2023-1 en het meerjarenperspectief 2024-2026.

In de commissievergadering Burgers en Samenleving van 29 november 2022 en in de raadsvergadering van 14 december 2022 heeft de gemeenteraad van Kerkrade dit besproken. De gemeenteraad heeft besloten een positieve zienswijze in te dienen. Het wijzigen van de begroting is een logisch gevolg van het aanpassen van de afrekensystematiek.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Aan: Gemeenteraad
T.a.v. de Griffie

Sittard, 28 september 2022

Onderwerp: Concept eerste wijziging begroting 2023-1 & meerjarenperspectief 2024-2026

Geachte dames en heren,

Met genoegen bieden wij u de concept eerste wijziging begroting 2023-1 & meerjarenperspectief 2024-2026 aan met betrekking tot de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz. In deze brief geven wij een inhoudelijke toelichting hierop.

De voorliggende begrotingswijzing betreft de financiële uitwerking van het in juli 2022 aan de gemeenten verstuurde concept wijzigingsbesluit afrekensystematiek van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz.

In deze voorliggende begrotingswijziging zijn uitsluitend de effecten van deze gewijzigde afrekensystematiek verwerkt, inclusief de afrekening met de gemeenten van zones naar kilometers. Andere ontwikkelingen of inzichten ten opzichte van de eerste begroting zijn hier dan ook niet in verwerkt.

Deze begroting is vastgesteld op basis van de eerder vastgestelde financiële uitgangspunten voor de begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 zoals die door het algemeen bestuur op 8 december 2021 zijn vastgesteld.

Door alleen de effecten van de afrekensystematiek te verwerken kunnen wij de gemeenten een transparant beeld bieden van de financiële effecten van de gewijzigde afrekensystematiek.

Ten opzichte van de vorige begroting 2023 blijven de totale kosten daarom exact gelijk, namelijk € 26.780.680. De voorgestelde wijziging verdeelsystematiek leidt wél tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten.

Belangrijk is om op te merken dat deze gewijzigde afrekensytematiek enkel en alleen betrekking heeft op de gemeenten. De klanten worden hier op geen enkele wijze door geraakt, en ook op de vervoerders heeft dit geen impact, omdat er voor hun niets verandert. Met klanten en vervoerders blijven wij op basis van zones afrekenen. In de toekomst kan dit mogelijk wel gelijkgetrokken worden.

De gewijzigde afrekensystematiek bestaat uit twee delen:

1 - **Aanpassing afrekensystematiek vervoer (van zones naar kilometers)**
De vervoerskosten worden aan de gemeenten toegerekend op basis van daadwerkelijk gebruik. Elke gemeente betaalt het vervoerstarief met verrekening van het klanttarief. Deze principes blijven overeind in de nieuwe systematiek. Alleen de eenheid waarop wordt afgerekend verandert. Dit gaan we doen op basis van verreden kilometers in plaats van verreden zones. Een overstap naar kilometers heeft op totaalniveau geen financieel effect, maar heeft voor de verschillende gemeenten uiteenlopende consequenties.

2 - **Nieuwe afrekensystematiek beheerskosten**
De huidige beheerskosten worden gevormd door Regie en Bedrijfsvoering, conform het bedrijfsplan. De huidige verdeling van de beheerskosten is als volgt:

Huidige verdeelsystematiek	Verdeelsleutel	Voorbeelden kosten
Regie	50% pashouders/50% inwoners	Loonkosten alle medewerkers ritreservering
Bedrijfsvoering	50% pashouders/50% inwoners	Beheerkosten, loonkosten (alle medewerkers exclusief ritreservering), kapitaalkosten

Binnen deze kosten vallen onder andere taken die voorheen (2006–2016) in de vervoerstarieven waren opgenomen, zoals ritreservering en klachtafhandeling. Deze taken zijn door Omnibuzz overgenomen en worden nu dus als beheerskosten beschouwd. Een groot deel van deze beheerskosten, zoals de werkzaamheden van ritreservering, klantenadministratie en klachtenafhandeling, is echter direct te relateren aan het vervoer.

In de nieuwe systematiek worden deze kosten verdeeld op basis van gebruik van vervoer. Deze kosten noemen we ‘indirecte vervoerskosten’. Het aantal ritten is de meest bepalende factor in de kostenopbouw van deze componenten. De resterende kosten, zoals loonkosten van directie, management en staf, automatiseringskosten en huur van het pand definiëren wij als ‘overhead’. Hiermee brengen wij de verdeelsleutel direct in lijn met de wijze waarop financiële informatie vanuit de wettelijke verplichting aangeleverd moet worden en de definitie van overhead in de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek. Dit biedt de meest zuivere presentatie van de verscheidene kostenposten en zorgt voor herkenbaarheid in de financiële documenten. Op basis van financiële draagkracht van gemeenten wordt een verdeling op basis van inwoners voor deze kosten nog steeds als passend gezien, dit aspect uit de huidige verdeelsleutel blijft dus gehandhaafd in dit voorstel.

Dit leidt tot het volgend voorstel nieuwe afrekensystematiek beheerskosten:

Voorstel verdeelsystematiek	Verdeelsleutel	Voorbeelden kosten
Indirecte vervoerskosten	Aantal ritten	Loonkosten ritreservering en klantenservice
Overhead	Inwoners	Loonkosten directie, management en staf, automatisering, facilitaire kosten

- Indirecte vervoerskosten: alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

Overhead: De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.

Ook de nieuwe afrekensystematiek voor de beheerkosten heeft op totaalniveau geen financieel effect, maar zorgt wel voor een andere verdeling van deze kosten over de gemeenten waardoor er voor de individuele gemeenten wel effecten zijn.

Het overhead percentage voor de begrotingswijziging 2023-1 bedraagt, conform de gemeentelijke IV-3 maatstaven 9,7% en bevindt zich hiermee ruim binnen de bandbreedtes van gemeentelijke organisaties.

Effecten op gemeenteniveau

In onderstaande tabel hebben we het gecombineerde effect van beide onderdelen (vervoer en beheerkosten) op gemeenteniveau weergegeven. Te zien is dat de totale kosten voor de begrotingswijziging 2023-1 ongewijzigd blijven ten opzichte van de begroting 2023-0. De gemeenten weergegeven in rood hebben per saldo een nadelig effect, de gemeenten in groen hebben per saldo een voordeel.

Gemeente	2023-1	2023-0	Verschil absoluut	Verschil procentueel
Beek	€ 328.799	€ 332.415	€ -3.616	-1,09%
Beekdaelen	€ 770.363	€ 772.899	€ -2.536	-0,33%
Beesel	€ 217.601	€ 234.290	€ -16.689	-7,12%
Bergen	€ 198.549	€ 186.542	€ 12.007	6,44%
Brunssum	€ 864.098	€ 862.496	€ 1.602	0,19%
Echt-Susteren	€ 781.004	€ 749.126	€ 31.878	4,26%
Eijsden-Margraten	€ 566.276	€ 579.863	€ -13.587	-2,34%
Gennep	€ 418.399	€ 423.537	€ -5.138	-1,21%
Gulpen-Wittem	€ 382.270	€ 371.401	€ 10.869	2,93%
Heerlen	€ 2.706.657	€ 2.637.059	€ 69.598	2,64%
Horst aan de Maas	€ 672.864	€ 667.351	€ 5.513	0,83%
Kerkrade	€ 1.744.350	€ 1.765.307	€ -20.956	-1,19%
Landgraaf	€ 1.301.086	€ 1.318.120	€ -17.034	-1,29%
Leudal	€ 676.507	€ 616.444	€ 60.063	9,74%
Maasgouw	€ 597.704	€ 561.888	€ 35.816	6,37%
Maastricht	€ 4.131.384	€ 4.289.645	€ -158.262	-3,69%
Meerssen	€ 675.122	€ 647.105	€ 28.018	4,33%
Nederweert	€ 263.281	€ 257.698	€ 5.583	2,17%
Peel en Maas	€ 671.826	€ 666.688	€ 5.138	0,77%
Roerdalen	€ 348.919	€ 334.179	€ 14.740	4,41%
Roermond	€ 1.081.341	€ 1.094.129	€ -12.787	-1,17%
Simpelveld	€ 209.859	€ 211.360	€ -1.501	-0,71%
Sittard-Geleen	€ 2.625.870	€ 2.532.953	€ 92.917	3,67%
Stein	€ 417.920	€ 392.577	€ 25.343	6,46%
Vaals	€ 260.601	€ 246.990	€ 13.610	5,51%
Valkenburg aan de Geul	€ 519.065	€ 491.358	€ 27.707	5,64%
Venlo	€ 1.871.297	€ 1.997.317	€ -126.019	-6,31%
Venray	€ 599.740	€ 604.512	€ -4.772	-0,79%
Voerendaal	€ 251.740	€ 255.005	€ -3.264	-1,28%
Weert	€ 626.186	€ 680.428	€ -54.242	-7,97%
Totaal	€ 26.780.680	€ 26.780.680	€ 0	

Ten slotte

Wij denken dat u wij met deze begrotingswijziging en toelichting een goed beeld verschaffen van de financiële gevolgen van de gewijzigde afrekensystematiek. Wij nodigen u graag uit om uw zienswijze op de voorliggende begrotingswijziging te geven. Deze kunt u indienen binnen een termijn van twaalf weken, de uiterlijke deadline hiervoor is **21 december 2022**.

Met vriendelijke groet,

Mr. G.M.F. Vreuls
Directeur

P. van Zutphen
Vicevoorzitter

omnibuzz
MAATWERK IN VERVOER

Begroting 2023-1

Meerjarenperspectief 2024-2026





Inhoud

1. Inleiding 3

2. Omnibuzz 6

2.1 Wie is Omnibuzz 6
2.1.1 Missie 6
2.1.2 Slim vervoer 6
2.1.3 Maatschappelijk verbinden 7
2.1.4 Regiemodel 7
2.2 Aanpassing verdeelsystematiek 7
2.2.1 Afrekensystematiek directe vervoerskosten 7
2.2.2 Afrekensystematiek overige kosten 8

3. De beleidsbegroting 12

3.1 Programma Omnibuzz-vervoer 12
3.1.1 Wat willen wij bereiken? 12
3.1.2 Wat gaan wij hiervoor doen? 12
3.1.3 Wat zijn de daarmee gepaard gaande programmakosten? 13
3.1.4 Beleidsindicatoren 14
3.2 Paragrafen 15
3.2.1 Weerstandsvermogen en risicomanagement 15
3.2.2 Risicomanagement 16
3.2.3 Financiering 19
3.2.4 Bedrijfsvoering 22

4. Financiële begroting 28

4.1 Financiële kaders 28
4.2 Overzicht van baten en lasten per taakveld 30
4.3 Toelichting op de baten en lasten 31
4.3.1 Vervoerskosten en baten 31
4.3.2 Indirecte vervoerskosten 33
4.3.3 Overheadkosten 36
4.3.4 Tabel eindresultaat 2023 39
4.3.5 Tabel verschil R&B t.o.v. indirecte vervoerskosten en overheadkosten 40
4.3.6 Tabel eindresultaat IV3 2023 42
4.3.7 Vergelijking Eindresultaat IV3 43
4.4 Meerjarenraming 2024-2026 44
4.4.1 Beleidsindicatoren 44
4.4.2 Overzicht baten en lasten per programma 45
4.4.3 Vervoerskosten en baten 49
4.4.4 Indirecte vervoerskosten 2024-2026 52
4.4.5 Overheadkosten 2024-2026 53
4.4.6 Eindresultaat 2024-2026 55
4.4.7 Eindresultaat IV3 56
4.4.8 Rekening per programma 2024-2026 59

5. Bijlagen 63

5.1 Staat van geactiveerde kapitaaluitgaven 63
5.2 Opbouw algemene reserve 64

Vormgeving: bartistiek Design
Foto's: De Fotovakvrouw

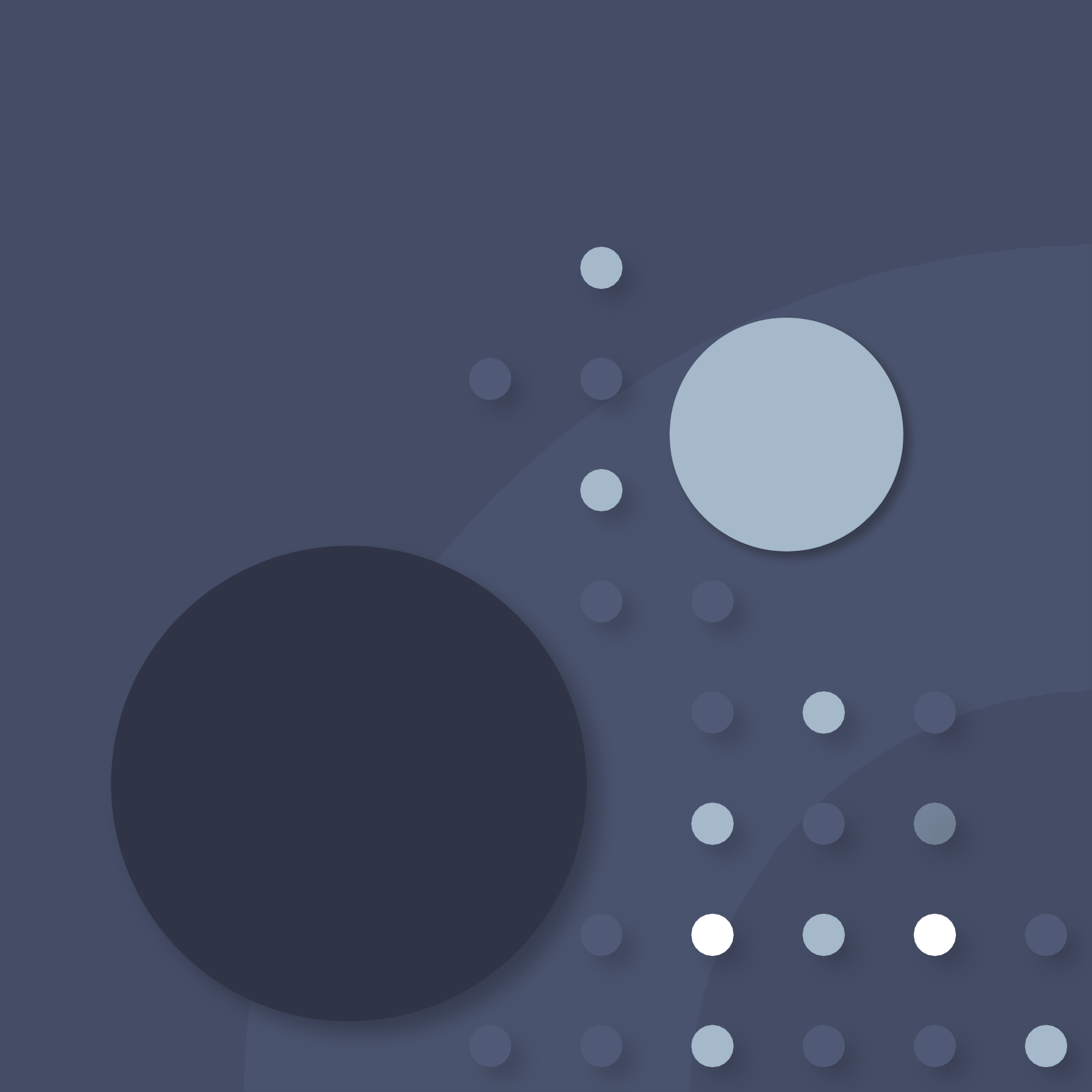
1. Inleiding

Voor u ligt de eerste wijziging programmabegroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omnibuzz. Deze begrotingswijziging is de uitwerking van de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omnibuzz, die van kracht wordt als de besluitvorming in de deelnemende gemeenten volledig is afgerond met een positief resultaat.

Omnibuzz is verantwoordelijk voor het (Collectief) Vraagafhankelijk vervoer (CVV) voor klanten met een Wmo-indicatie. De uitgangspunten en kaders waarbinnen Omnibuzz dit doet, zijn vastgelegd in het bedrijfsplan (5 januari 2016, actualisatie 2019), de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz en de dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) met de gemeenten. De vertaling van deze kaders naar de jaarlijkse begrotings- en verantwoordingsstukken gebeurt conform het 'Besluit begroting en verantwoording' (BBV). Rekening houdend met de dynamiek en voortdurende ontwikkelingen wordt de begroting, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd en bijgesteld.

In deze begrotingswijziging zijn uitsluitend de nieuwe inzichten en ontwikkelingen verwerkt naar aanleiding van de nieuwe afrekensystematiek, die tot een bijstelling van de begroting 2023 (inclusief meerjarenperspectief 2024-2026) leiden. Alle overige relevante ontwikkelingen en aspecten worden in een tweede wijziging meegenomen als onderdeel van de reguliere planning & control cyclus. Op deze manier zijn de gevolgen van de afrekensystematiek zuiver inzichtelijk en worden deze niet vertroebeld door andere ontwikkelingen.


omnibuzz



2. Omnibuzz

2.1 Wie is Omnibuzz

Omnibuzz is een Gemeenschappelijke Regeling (GR) en verantwoordelijk voor de uitvoering van het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (CVV) in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) voor 30 Limburgse gemeenten. Onze bijna 38.500 klanten hebben van hun gemeenten een indicatie voor ons vervoer gekregen in het kader van de Wmo.

Omnibuzz neemt de administratie en andere uitvoerende en controlerende taken over, waarbij afstemming en over- leg tussen betrokken partijen en deelnemende gemeenten geborgd is.

De dienstverlening is gericht op optimalisatie van het vervoer voor de reizigers en de deelnemende gemeenten.

Het doel van Omnibuzz is: 'Het bieden van de beste service op het gebied van (aangepast) vervoer.' Hierbij ligt een sterke focus op het bieden van (maatwerk-)oplossingen voor vervoersvragen van klanten. Omnibuzz zorgt dat klanten - ook diegenen die daarbij ondersteuning nodig hebben - optimaal gebruik kunnen maken van het vervoer en daardoor kunnen blijven participeren. De uitdaging is om deze functie binnen de financiële kaders te blijven vervullen.

Hiervoor wordt ingezet op efficiënt vervoer en de eigen kracht van klanten.

Omnibuzz staat voor de volgende kernwaarden:

- Klantgericht en betrouwbaar.
- Kostenefficiënt en duurzaam.
- Innovatief en flexibel.
- Kwaliteit en deskundigheid.
- Integriteit.

2.1.1 Missie

De missie van Omnibuzz is:

> "Goed, veilig, betrouwbaar en betaalbaar doelgroepenvervoer voor nu en later."

Uit onze missie blijkt een sterke focus op duurzaam en kwalitatief hoogwaardig vervoer. Omnibuzz wil voortdurend blijven verbeteren en nieuwe concepten ontwikkelen die het vervoer toekomstbestendig maken. Door onze inhoudelijke kennis kunnen we gemeenten adviseren en ondersteunen, ook als er onvoorziene situaties ontstaan en innovatieve oplossingen of maatwerk nodig zijn.

De missie is verbonden aan een motto dat centraal staat in de dienstverlening:

> "Via slim vervoer maatschappelijk blijven verbinden."

2.1.2 Slim vervoer

Met het aanbieden van doelgroepenvervoer zorgt Omnibuzz voor een belangrijk netwerk van reizigers, ge- meenten en uitvoerders in Limburg.

Omnibuzz kan terugvallen op inhoudelijke expertise, gedetailleerde data en een proactieve houding om het vervoer voortdurend te optimaliseren. Hierbij wegen we alle belangen van gemeenten, klanten en vervoerders af en zorgen voor een optimale onderlinge afstemming. Dit is noodzakelijk om het vervoer voor de reiziger passend uit te blijven voeren en voor gemeenten toch betaalbaar te houden.

2.1.3 Maatschappelijk verbinden

Maatschappelijk verbinden tekent de rol van Omnibuzz in het maatschappelijk veld. Vervoer is de verbinding tussen het sociale leven, maatschappelijke activiteiten en de gebruikers ervan. In de actualiteit leidt dit steeds vaker tot het bieden van noodoplossingen voor acute vervoersvragen, zoals het vaccinatievervoer of ondersteuning bij evacuaties door de wateroverlast.

2.1.4 Regiemodel

Omnibuzz is opgericht om de doelstellingen voor de 30 Limburgse gemeenten te realiseren. Hiermee dragen de Limburgse gemeenten zorg voor toekomstbestendig doelgroepenvervoer. Om te sturen op deze ambities is gekozen voor een mobiliteitscentrale volgens het regiemodel. Dit betekent een scheiding tussen regie en de uitvoering van het vervoer.

Wij optimaliseren het vervoer doordat beleidsmatige aspecten, contractbeheer en het operationele proces samenkomen binnen de organisatie zonder inmenging van private belangen. Hierdoor kunnen wij het vervoerssysteem als geheel passend, betaalbaar en toekomstbestendig houden. Eventueel kunnen andere vervoersvormen instromen in dezelfde centrale, maar dit is niet noodzakelijk. De wijze en termijn waarop de ambities gerealiseerd worden is namelijk dynamisch. Op basis van actuele ontwikkelingen wordt de advisering aan gemeenten voortdurend bijgestuurd.

De drie pijlers waarop alle ambities gebaseerd zijn, borgen de visie op de lange termijn:

- Het kantelen van vervoer en het OV-gebruik stimuleren.
- Het efficiënter organiseren van doelgroepenvervoer.
- Omnibuzz als slimme organisatie.

Zoals in de inleiding aangegeven, beperken we ons in dit document tot de verwerking van uitsluitend de nieuwe afrekensystematiek.

2.2 Aanpassing verdeelsystematiek

Het algemeen bestuur van Omnibuzz heeft op 6 juli 2022 ingestemd met een nieuwe afrekensystematiek. Deze wijziging betreft enerzijds de beheerskosten en anderzijds de vervoerskosten. De wijzigingen moeten de relatie tussen de kostenverdeling en het daadwerkelijk verbruik versterken. De wijziging van de verdeelsystematiek voor de beheerskosten is verwerkt in een conceptwijzigingsvoorstel van de GR Omnibuzz. Hierover nemen de deelnemende gemeenten in de loop van 2022 een besluit. De gewijzigde GR vormt de grondslag voor deze begrotingswijziging, die dus alleen van kracht wordt, als de besluitvorming in de deelnemende gemeenten volledig is afgerond met een positief resultaat.

Twee belangrijke opmerkingen vooraf:

1. De aanpassingen leiden tot een herverdeling van de kosten tussen gemeenten, de totale kosten op begrotingsniveau blijven gelijk.
2. De aanpassingen hebben uitsluitend gevolgen voor gemeenten, voor klanten en vervoerders verandert er op dit moment niets.

2.2.1 Afrekensystematiek directe vervoerskosten

De directe vervoerskosten zijn de kosten die gemaakt worden via de afrekening van de tarieven aan de vervoerders. Elke gemeente betaalt het vervoerstarief (met verrekening van het klanttarief). Dit noemen we de (directe) vervoerskosten. De gemeente betaalt deze vervoerskosten voor alle reisbewegingen die door klanten uit de eigen gemeente worden gemaakt. Al deze basisprincipes zijn gelijk aan de eerdere systematiek. Dat wil zeggen dat de vervoerskosten aan de gemeenten worden toegerekend op basis van daadwerkelijk gebruik. Alleen de eenheid waarop wordt afgerekend met gemeenten, verandert. Vanaf 2023 doen we dit op basis van verreden kilometers in plaats van verreden zones.

De vergoedingen aan de vervoerders blijven dus ongewijzigd in zones, net als de bijdragen die klanten betalen om te mogen reizen.

Alleen de afrekening met gemeenten vindt plaats op basis van kilometers in plaats van zones. Deze aanpassing heeft op totaalniveau geen financieel effect, maar zorgt voor een andere verdeling van die kosten tussen de deelnemende gemeenten.

De vervoerskosten voor de vervoerders zijn opgebouwd uit zones, net als de klantbijdragen. Na verrekening van vervoerskosten en klantbijdragen blijven de kosten over die gemeenten voor het vervoer betalen. Voor elke rit wordt een opstapzone in rekening gebracht. Hiervoor hanteren we het zonetarief, zoals dat ook de basis was voor de oorspronkelijke begroting 2023. Voor de reiszones rekent Omnibuzz de totale vervoerskosten naar de gemeente door op basis van kilometers. Omnibuzz beschikt over alle ritdata in kilometers. Hierbij gaan we uit van een gewogen gemiddeld tarief. De kosten voor een individuele gemeente worden dus bepaald door de afgelegde kilometers door klanten van die gemeente, vermenigvuldigd met het gewogen gemiddeld kilometertarief. Het gemiddeld kilometertarief komt tot stand door de kosten van alle reiszones (exclusief opstapzones) te delen door de afgelegde kilometers.

2.2.2 Afrekensystematiek overige kosten

Een groot deel van de overige kosten, zoals de werkzaamheden van ritreservering, klantadministratie en klachtafhandeling, is sterk gerelateerd aan het vervoer. Deze kosten noemen we daarom indirecte vervoerskosten. Onder de indirecte vervoerskosten vallen alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz, zoals de loonkosten van de ritreservering, klantenservice en meldpunt klachten.

In lijn met de afrekening van de directe vervoerskosten, verdelen we ook de indirecte vervoerskosten kosten vanaf 2023 op basis van gebruik. Het aantal ritten is de meest bepalende factor in de kostenopbouw van deze componenten. Vandaar dat deze kosten worden verdeeld op basis van het aantal ritten. De kosten worden gedragen door de gemeente op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeente. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeente van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

Naast de indirecte vervoerskosten zijn er nog kostenposten die minder afhankelijk zijn van de omvang van het vervoer, zoals loonkosten van directie, management en staf, automatiseringskosten en huur van het pand. Deze kosten gezamenlijk definiëren wij als ‘overhead’. Dit is in overeenstemming met de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek. Hiermee brengen wij de verdeelsleutel direct in lijn met de wijze waarop financiële informatie vanuit de wettelijke verplichting aangeleverd moet worden. Dit biedt de meest zuivere presentatie van de verscheidene kostenposten en zorgt voor herkenbaarheid in de financiële documenten. Op basis van financiële draagkracht worden deze kosten gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.

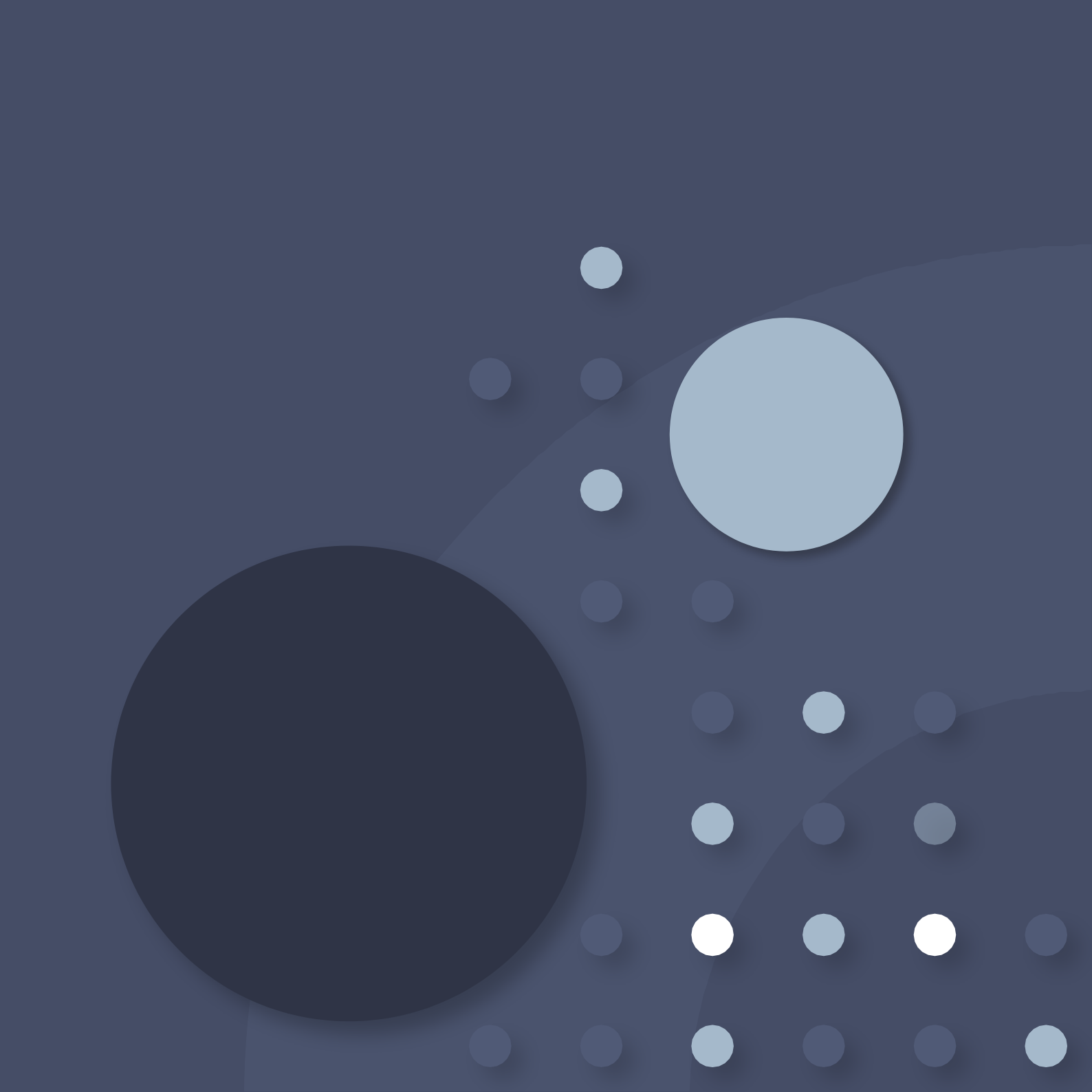
Deze afrekensystematiek is een mix van het principe van afrekening op daadwerkelijke gebruik (indirecte vervoerskosten) en het principe van solidariteit (overhead).

De totale begroting van Omnibuzz wijzigt niet ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2023, maar beide componenten leiden tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten. Voor de berekening van de indicatieve gevolgen van beide componenten maken we gebruik van de gegevens die aan de basis liggen van laatst vastgestelde begrotingen;

- Indirecte vervoerskosten: het aantal ritten in de berekening komt uit de begroting 2023, omdat dit het beoogde jaar van invoering is.
- Voor het aantal inwoners wordt dezelfde begroting gebruikt.
- Directe vervoerskosten: hiervoor zijn de gegevens (ritten, reiszones en kilometers) uit de begroting 2023 gebruikt.

Doordat de nieuwe systematiek een sterkere relatie heeft met het daadwerkelijk verbruik op de weg, speelt de ontwikkeling van het reisgedrag een grotere rol in de kostenontwikkeling voor gemeenten. De grillige ontwikkeling van het vervoer in de actualiteit maakt de kostenontwikkeling minder goed voorspelbaar en leidt tot een ruimere financiële bandbreedte. De onzekerheid door de onzekere ontwikkeling van het huidig vervoer kunnen we in deze begrotingswijziging niet wegnemen, maar deze begrotingswijziging geeft wel een zuivere weergave van de te verwachten effecten van de afrekensystematiek op zichzelf.


SAMEN
ONDER
EEN DAK
WONEN
Notenboomlaan
omnibuzz
MAATWERK IN VERVOER



3. De beleidsbegroting

3.1 Programma Omnibuzz-vervoer

3.1.1 Wat willen wij bereiken?

Omnibuzz heeft haar missie vertaald in enkele concrete doelstellingen. De doelstellingen zijn:

- Iedere doelgroep passend en tijdig vervoer bieden.
- Continu werken aan kwaliteitsverbetering.
- Het bevorderen van de zelfredzaamheid van de burger en het zo veel als mogelijk gebruikmaken van algemeen toegankelijke (voorliggende) voorzieningen.
- Vervoersuitgaven beheersbaar houden en vervoer blijven uitvoeren binnen de gemeentelijke begrotingen.
- Grip op de interne organisatie, ondanks de toenemende (wettelijke) verplichtingen.

3.1.2 Wat gaan wij hiervoor doen?

Voor de deelnemende gemeenten staat het bieden van passend en tijdig vervoer voorop. Dat vervoer moet voor gemeenten en klanten betaalbaar blijven. Door samenwerking binnen Omnibuzz wordt efficiënt met de middelen omgegaan en ontwikkelen wij samen vernieuwingen op het gebied van beheersbaarheid. Door deze manier van (samen-)werken gaat financiële beheersbaarheid samen met kwaliteitsverbeteringen voor de klant.

Samengevat zal Omnibuzz in 2023-2026 de volgende taken uitvoeren of ontwikkelen:

- Uitvoeren van concrete onderzoeken op basis van de verschillende aspecten uit het onderzoeksrapport over de integratie tussen OV- en doelgroepenvervoer.
- Intensiveren van informatie en communicatie over voorliggend vervoer om het gebruik te stimuleren, onder andere via www.ikwilvervoer.nl.
- Doorontwikkelen van de VEP om het gebruik van OV te optimaliseren.
- Doorontwikkelen mogelijkheden voor maatwerk naar aanleiding van de groeiende zorgbehoefte, met oog voor kwaliteit en binnen de beheersbaarheid en de realiteit in de vervoerssector (chauffeurstekorten).
- Doorontwikkelen van concepten om een efficiënte planning en uitvoering te bevorderen.
- Doorontwikkelen van MijnOmnibuzz en andere boekingssystemen die het reizen gemakkelijker maken en de efficiëntie van de bedrijfsvoering bevorderen.
- Het organiseren en faciliteren van instroom van ander vervoer, indien wenselijk.
- Doorontwikkelen van informatie- en kennismanagement binnen de organisatie en uitwisseling hiervan met deelnemende gemeenten en andere externe partijen.
- Implementatie van de aangepaste afrekensystematiek in de bedrijfsvorming, contractueel en in de klantcommunicatie, afhankelijk van besluitvorming in 2022.
- Compliant zijn met geldende wet- en regelgeving, met speciale aandacht voor privacy/informatiebeveiliging, het digitale archief, digitale toegankelijkheid en openbaarheid.
- Structureel toetsen en controleren van de administratieve organisatie, bijsturing van resultaten en processen via gron-

dige informatievoorziening, rapportages en risicomanagement binnen de planning & control cyclus.
» Advisering en uitwerking van beheersmaatregelen op gemeenteniveau, indien wenselijk/noodzakelijk.
» Onderzoek naar mogelijkheden voor prognoses van klant- en vervoersontwikkeling.

3.1.3 Wat zijn de daarmee gepaard gaande programmakosten?

De programma-indeling voor Omnibuzz is weergegeven in tabel 'begroting 2023'.

Tabel begroting 2023

Programma Wmo-vervoer	Baten	Lasten	Saldo
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ -	€ 24.110.415	€ 24.110.415
Algemene dekkingsmiddelen			
0.5 Treasury	€ -	€ 13.517	€ 13.517
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ 24.173.932	€ -	€ -24.173.932
Overhead			
0.4 Overhead	€ 2.606.748	€ 2.606.748	€ -
Onvoorzien			
0.8 Overige baten en lasten	€ -6.949	€ 50.000	€ 50.000
Structureel saldo van baten en lasten	€ 26.780.680	€ 26.780.680	€ -
Incidenteel			
Toevoegingen aan de reserves			
Onttrekkingen aan de reserves			€ -
Algemene reserve	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve ICT	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Bestemmingsreserve personeel 30 gemeenten	€ 15.805	€ -	€ -15.805
Bestemmingsreserve personeel 10 gemeenten			
Incidenteel saldo van baten en lasten	€ 22.754	€ -	€ -22.754
Structureel en reëel evenwicht	€ 26.803.434	€ 26.780.680	€ -22.754

Voor de verdeling van baten/lasten naar taakvelden is aansluiting gezocht bij hetgeen het BBV hierin voorschrijft (IV3). Uitgangspunt is dat lasten en baten zoveel mogelijk direct worden toegerekend aan de betreffende taken/activiteiten. Alle bedrijfskosten die direct verbonden zijn aan activiteiten/taken/producten die gericht zijn op de externe klant, moeten in de betreffende taakvelden worden geregistreerd.

Voor de splitsing van de structurele en incidentele baten en lasten en de daarbij behorend structureel evenwicht wordt verwezen naar de tabel rekening per programma.

Omnibuzz kent slechts een beperkt aantal taakvelden. Onder het taakveld ‘Overhead’ zijn, conform de ‘notitie Overhead’ in het kader van BBV, alle kosten opgenomen die betrekking hebben op sturing en ondersteuning van het primaire proces. Tot de kosten van overhead worden in ieder geval de volgende zaken gerekend:

- Financiën, toezicht en controle gericht op de eigen organisatie.
- Personeel en organisatie.
- Inkoop (inclusief aanbesteding en contractmanagement).
- In- en externe communicatie met uitzondering van klantcommunicatie.
- Juridische zaken.
- Bestuurszaken en bestuursondersteuning.
- Informatievoorziening en automatisering.
- Facilitaire zaken en huisvesting.
- Documentaire informatievoorziening.
- Managementondersteuning van het primaire proces.
- Leidinggevenden primair proces (hiërarchisch).

Onder 0.5 ‘Treasury’ zijn de rente- en bankkosten opgenomen. Voor de begroting 2023 bestaat dit bedrag volledig uit bankkosten. Met kosten van eventuele externe financiering is geen rekening gehouden.

De kosten direct toe te rekenen aan het Wmo-doelgroepenvervoer zijn opgenomen onder het taakveld ‘Maatwerkdienstverlening 18+’. Dit zijn de vervoerslasten en de lasten van de afdeling uitvoering (ritreservering), exclusief de lasten van de manager uitvoering welke conform definitie ‘overhead’ toegerekend wordt aan de overhead. Ook zijn hierin de lasten meegenomen van de afdeling klantenservice en de lasten gekoppeld aan klachtenmanagement, klanttevredenheid, de bonus/malus regeling en dergelijke. De hieronder opgenomen lasten bestaan wederom uit loon- en beheerkosten. De baten bestaan hierbij uit het onderhandelingsresultaat in verband met de NEA-index 2020 (zie verderop in deze begroting).

Hierbij dient opgemerkt te worden dat, hoewel Omnibuzz klanten heeft die jonger zijn dan 18 jaar en daarmee feitelijk in het taakveld 6.72 ‘Maatwerkdienstverlening 18-‘ thuishoren, dit aandeel dusdanig klein is (< 1%) dat ervoor gekozen is dit taakveld niet op te nemen.

De baten voor taakveld 0.4 bestaan volledig uit gemeentelijke bijdragen. De baten voor taakveld 6.71 bestaan eveneens uit gemeentelijke bijdragen. De financiële uitgangspunten voor deze begroting staan vermeld in paragraaf 4.1 ‘Financiële kaders’ op pagina 28.

3.1.4 Beleidsindicatoren

Met de invoering van het vernieuwde ‘Besluit begroting en verantwoording’, ingaand voor begrotingen en programma-verantwoordingen vanaf 2017, dienen decentrale overheden de voor hun van toepassing zijnde beleidsindicatoren op te nemen. Met deze beleidsindicatoren worden de effecten van het beleid toegelicht. In de tabel zijn de voor Omnibuzz van toepassing zijnde beleidsindicatoren opgenomen.

Indicator	2023	Eenheid	Bron
Formatie	0,054	fte per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Bezettting	0,054	te per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Apparaatskosten	€ 3,26	kosten per inwoner	Eigen begroting
Externe inhuur	2,2%	kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	Eigen begroting
Overhead	9,7%	% van totale lasten	Eigen begroting

Op basis van de onder overhead opgenomen lasten bedraagt de 'Overhead' 9,70% van de totale lasten. Omnibuzz wil deze factor in de komende jaren van groei van activiteiten zo stabiel mogelijk te houden.

3.2 Paragrafen

In het kader van artikel 9 van het 'Besluit begroting en verantwoording' zijn de volgende paragrafen opgenomen:

- Weerstandsvermogen en risicomanagement.
- Financiering.
- Bedrijfsvoering.

3.2.1 Weerstandsvermogen en risicomanagement

Het weerstandsvermogen kan gedefinieerd worden als het vermogen dat nodig is om incidentele niet voorziene tegenvallers te kunnen opvangen. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken schrijft in artikel 11 van het nieuwe 'Besluit begroting en verantwoording' het volgende voor:

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- De weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de Gemeenschappelijke Regeling beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken.
- Alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

De weerstandsratio is een verhoudingsgetal, tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en het op basis van de risicoanalyse bepaalde benodigde weerstandsvermogen.

Onderstaand wordt de weerstandsratio aangegeven als een directe confrontatie tussen de benodigde weerstandscapaciteit en de risico's. Als onverhoopt veel risico's optreden, kan dit betekenen dat de deelnemende gemeenten rekening moeten houden met aanvullende bijdragen om tekorten en risico's te dekken.

Algemene reserve	Benodigde weerstandscapaciteit totaal risico	Weerstandsratio
€ 900 .000	€ 1.308.000	0,69

De minimale omvang van de algemene reserve is eerder vastgesteld op € 520.000,-. Met dit minimum worden met name de volumerisico's in het vervoer afgedekt, alsmede het risico dat een van de vervoerders (taxibedrijven) failliet gaat. Daarnaast biedt dit minimum voldoende dekking voor de financiering van eventuele investeringen.

3.2.2 Risicomanagement

In het bedrijfsplan van januari 2016 is een inventarisatie gemaakt van de belangrijkste risico's waarmee Omnibuzz kan worden geconfronteerd. Medio 2018 is de nota 'Reserves, voorzieningen en risicomanagement' geactualiseerd en op 24 oktober 2018 is deze vastgesteld door het algemeen bestuur.

Op basis van deze risico-inventarisatie en de bijbehorende beheersmaatregelen is een inschatting gemaakt van de financiële impact en de kans dat de risico's zich voordoen. Dit vormt de basis voor het bepalen van het weerstandvermogen.

De belangrijkste geïdentificeerde risico's zijn:

Risico's	Politiek	Strategisch	Proces	Personeel	ICT	Financieel	Kwaliteit
Bezuinigingen van de gemeentes	x						
Uittreden van gemeentes uit de GR		x					
Beheersbaarheid van het vervoer		x					
Decentralisatie van taken naar gemeenten (instroom overige vervoersstromen)		x					
Uitvoering van taken omtrent regie en planning			x				
Beperkte bezetting leidt tot kwaliteitsrisico's			x				
Kennis van het personeel				x			
Continuïteit risico tgv serverbeheer					x		
Inkoop						x	
Kwaliteit van informatie vervoerders							x

Rekeninghoudend met de beheersmaatregelen die beschikbaar zijn om deze risico's te mitigeren en de mate waarin de risico's reeds in de eerdere begroting zijn doorgerekend, wordt de maximale impact geschat op € 1.308.000,-. De algemene reserve is na aanvang van de werkzaamheden op 11 december 2016 door de deelnemende gemeenten volgestort.

Het beleid van Omnibuzz is zodanig ingericht dat minimaal één keer per 5 jaar de nota 'Reserves, voorzieningen en risicomanagement' geactualiseerd dient te worden. In 2018 heeft de laatste actualisering plaatsgevonden. De minimale omvang van de algemene reserve is toen vastgesteld op € 520.000,-. Met dit minimum worden met name de volumerisico's in het vervoer afgedekt, alsmede het risico dat een van de vervoerders (taxibedrijven) failliet gaat. Een overzicht

van de kernrisico's is opgenomen in de bijlagen vanaf pagina 63. Daarnaast biedt dit minimum voldoende dekking voor de financiering van eventuele investeringen.

Risicomanagement is een belangrijk onderdeel van de planning & control cyclus binnen Omnibuzz. In dit kader wordt regelmatig getoetst of de aanwezige weerstandscapaciteit afdoende is om de risico's waarmee Omnibuzz geconfronteerd wordt af te dekken.

In de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 7 juli 2021 is, naar aanleiding van de bestemming van het resultaat over 2020, besloten om € 368.000,- toe te voegen aan de algemene reserve, waarmee deze ultimo 2021 is uitgekomen op € 900.000,-. Dit saldo ligt hiermee binnen de afgesproken bandbreedte van het minimum- en maximumniveau van de algemene reserve. De maximale omvang, toevoegingen en onttrekkingen van de algemene reserve worden bepaald door het algemeen bestuur, mede op basis van de meest actuele risico's en benodigde weerstandsvermogen.

Geprognosticeerde balans 2023

Activa	31-dec-2022 €	31-dec-2023 €	Passiva	31-dec-2022 €	31-dec-2023 €
Vaste activa			Vaste passiva		
Materiële vaste activa	303.856	263.624	Algemene reserve	900.000	900.000
			Egalisatiereserve	-	-
Financiële vaste activa	-	-	Bestemmingsreserve	66.126	60.001
			Resultaat voor bestemming	-	-
Totaal vaste activa	303.856	263.624	Totaal vaste passiva	966.126	960.001
Vlottende activa			Vlottende passiva		
Uitzettingen < 1jaar					
Overige vorderingen	237.139	213.339			
Liquide middelen	4.869.792	5.609.799	Overige schulden	1.296.254	1.455.920
Overlopende activa	165.299	209.957	Overlopende passiva	3.313.706	3.880.799
Totaal vlottende activa	5.272.230	6.033.096	Totaal vlottende passiva	4.609.960	5.336.719
Totaal generaal	5.576.086	6.296.720	Totaal generaal	5.576.086	6.296.720

De balansposten vlottende activa en vlottende passiva zijn voor 2023 begroot door het gewogen gemiddelde van de afgelopen drie jaren te nemen (incidentele posten buiten beschouwing gelaten) of, waar mogelijk, een zo accuraat mogelijke inschatting van de balanspost. Het eigen vermogen is begroot door een zo goed mogelijke inschatting te geven van de reserves en voorzieningen op basis van de nu bekende risico's. Hierbij is rekening gehouden met de nota 'Reserves, voorzieningen en risicomanagement' die in 2018 is vastgesteld door het algemeen bestuur, alsmede met de huidige weerstandscapaciteit.

Kengetallen
In het kader van artikel 11 van het 'Besluit begroting en verantwoording' zijn de volgende kengetallen opgenomen:

- Netto schuldquote.
- Solvabiliteitsratio.
- Structurele exploitatieruimte.
- Grondexploitatie.
- Belastingcapaciteit.

Kengetallen drukken de verhouding uit tussen bepaalde onderdelen van de begroting en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie. Onderstaand volgt een korte toelichting op de voorgeschreven kengetallen:

- De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen.
- De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan.
- De structurele exploitatieruimte is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte er is om de eigen lasten te kunnen dragen of welke structurele stijging van de baten of daling van de lasten daarvoor nodig is.
- De grondexploitatie geeft weer hoe de waarde van de grond zich verhoudt tot de totale baten (niet van toepassing voor Omnibuzz).
- De belastingcapaciteit geeft inzicht in hoe de belastingdruk zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde (niet van toepassing op Omnibuzz).

De uitkomsten van deze vijf kengetallen worden voor het begrotingsjaar 2023 (t) en meerjarenperspectief 2024-2025 weergegeven in de volgende tabellen.

Tabel begrotingsjaar 2023

Begroting jaar	Verloop van de kengetallen		
Kengetallen:	2021	2022-1	2023
Netto schuldquote	-15%	-4%	-4%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-15%	-4%	-4%
Solvabiliteitsratio	47%	23%	20%
Structurele exploitatieruimte	12%	-1,7%	-0,1%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Tabel begrotingsjaar 2024-2026

Begroting jaar	Verloop van de kengetallen		
Kengetallen:	2024	2025	2026
Netto schuldquote	-4%	-4%	-4%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-4%	-4%	-4%
Solvabiliteitsratio	23%	22%	21%
Structurele exploitatieruimte	0%	0%	0%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Voor 2023 (t) en meerjarenperspectief 2024-2025 is de geprognosticeerde balans 2023 en meerjarenraming of een gemiddelde van de afgelopen drie jaren als basis gebruikt om de kengetallen te berekenen. Voor 2021 (t-2) zijn de gerealiseerde cijfers uit de concept-jaarrekening gebruikt. Voor 2022 zijn de cijfers uit begroting 2022-1 (1e wijziging) opgenomen.

De solvabiliteitsratio beweegt tussen de 20% en 47%. Dit betekent dat voor 2023 (t) 20% van het totale vermogen uit eigen vermogen bestaat. Hoe hoger dit percentage, hoe beter.

De uitkomst van de netto schuldquote is negatief. Dit komt omdat Omnibuzz relatief weinig vreemd vermogen heeft aangetrokken.

De structurele exploitatieruimte bedraagt voor 2023 -0,1%. Tekorten worden aangevuld en overschotten vloeien terug naar de gemeenten.

De kengetallen grondexploitatie en belastingcapaciteit zijn voor Omnibuzz niet van toepassing.

3.2.3 Financiering

Treasury

De financiering van Omnibuzz bestaat uit de bijdragen van de deelnemende gemeenten. Omdat inkomsten en uitgaven niet altijd synchroon lopen en verplichtingen zijn aangegaan om op bepaalde tijden kosten te betalen, bestaat de mogelijkheid om geld te lenen middels de bestaande kredietfaciliteit. De hieraan verbonden kosten worden opgenomen als kapitaallasten. Voor de begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 zijn geen kosten begroot voor kredietfaciliteiten.

Vanaf de begroting 2019-1 is een opslagpercentage voor het vervoer per gemeente opgenomen. Dit zorgt ervoor dat Omnibuzz qua cashflow beter in staat is om de stijgende vervoersvolumes liquiditeit technisch het hoofd te bieden. Voor de gewijzigde begroting 2023-1 en het meerjarenperspectief 2024-2026 is geen opslagpercentage toegepast in verband met de negatieve gevolgen op het vervoersvolume veroorzaakt door COVID-19.

Vanuit de in 2018 gevormde bestemmingsreserve 'ICT' valt elk jaar het afschrijvingsdeel voor het in het jaar 2018 en 2019 geïnvesteerde activa vrij ter financiering van de kapitaallasten. In de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026 bedraagt dit afschrijvingsdeel € 6.525,- per jaar.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft aan tot welk bedrag korte financiering mogelijk is. Onder korte financiering wordt in de Wet FIDO verstaan leningen met een rente typische looptijd korter dan één jaar. De kasgeldlimiet wordt bepaald als een percentage van het begrotingstotaal. Bij ministeriële regeling is dit percentage voor Omnibuzz vastgesteld op 8,2%. Concreet betekent dit dat de netto vlottende schuld per kwartaal de kasgeldlimiet niet mag overschrijden. Omnibuzz zal naar verwachting binnen de kasgeldlimiet blijven.

	(1) Vlottende schuld	(2) Vlottende middelen	(3) Netto vlottende schuld
Kwartaal 1	€ 4.489.061	€ 5.462.446	€ -973.385
Kwartaal 2	€ 4.670.751	€ 5.652.663	€ -981.912
Kwartaal 3	€ 4.852.441	€ 5.842.879	€ -990.438
Kwartaal 4	€ 5.034.131	€ 6.033.096	€ -998.965
(4) Gemiddelde van kwartalen	€ 4.761.596	€ 5.747.771	€ -986.175
(6) Ruimte onder kasgeldlimiet	€ 986.175		
(5) Berekening kasgeldlimiet			
(7) Omvang begroting per 1 januari 2022		€ 26.780.680	
(8) in procenten van de grondslag		8,2%	0,082
(5) = (7) x (8) Kasgeldlimiet:		€ 2.196.016	
Ruimte (+) / overschrijding (-) (6) + (5)		€ 3.182.191	

De (verwachte) netto vlottende schuld per kwartaal is berekend door uit te gaan van de realisatie Q1 t/m Q4 2021 als basis voor de kasgeldlimiet 2023 en verder te nemen, alsmede de geprognosticeerde balans.

Renterisiconorm

De renterisiconorm is direct gerelateerd aan het budgettaire risico en heeft als doel het renterisico bij herfinanciering te beheersen. De renterisiconorm houdt in dat de jaarlijks verplichte aflossingen en renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal.

Schatkistbankieren

Het wetsvoorstel ‘Verplicht schatkistbankieren’ is op 13 december 2013 in het Staatsblad gepubliceerd. De wet is op 15 december 2013 van kracht geworden en ingevoerd voor gemeenten, provincies, waterschappen en Gemeenschappelijke Regelingen.

Schatkistbankieren houdt in dat overtollige publieke middelen worden aangehouden in de Nederlandse schatkist. Hierdoor zal de Nederlandse staat minder geld hoeven te lenen op de financiële markten en zal de staatsschuld dalen. Decentrale overheden zullen op de deposito’s een rente vergoed krijgen die gelijk is aan de rentes die de Nederlandse staat betaalt bij leningen die ze op de markt aangaat. Voor decentrale overheden is het gevolg hiervan dat uitstaande beleggingen bij het vrijvallen niet kunnen worden herbelegd maar naar de rekening courant gaan. Daar kunnen ze hoogstens als deposito worden weggezet tegen de dan geldende rente op Nederlandse staatsobligaties. Er is sprake van een drempelbedrag dat Omnibuzz buiten de schatkist mag aanhouden. Het gaat om 0,75% van het begrotingstotaal. Voor Omnibuzz is het drempelbedrag vastgesteld op € 200.000,-. Dit saldo wordt daarmee niet als overtollig beschouwd.

De Wet houdbare overheidsfinanciën (Wet hof)

De Europese eisen en afspraken over reductie van het begrotingstekort en de staatsschuld vormen de basis van de Wet Hof. De middellange termijndoelstelling is het op termijn verkrijgen van begrotingsevenwicht in stappen van 0,5% bbp per jaar.

Omdat ook gemeenten, provincies, waterschappen en Gemeenschappelijke Regelingen bijdragen aan het begrotingstekort van de collectieve sector, bepaalt het wetsvoorstel dat niet alleen het Rijk maar ook de decentrale overheden zich moeten houden aan de doelstellingen uit het aangescherpte Stabiliteits- en Groeipact.

Het EMU-saldo volgt uit de tabel:

	Omschrijving	2022-1 Begroting	2023 Begroting	2024 Begroting	2025 Begroting	2026 Begroting
		vorig begro-tingsjaar	huidig begro-tingsjaar	volgend begro-tingsjaar	begro-tingsjaar t+2	begro-tingsjaar t+3
1	Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	0	0	0	0	0
2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	45	45	30	30	30
3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	0	0	0	0	0
4	Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	0	0	0	0	0
5	Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post 4	0	0	0	0	0
6	Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa:					
	Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord	0	0	0	0	0
7	Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	0	0	0	0	0
8	Baten bouwgrondexploitatie:					
	Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord	0	0	0	0	0
9	Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	0	0	0	0	0
10	Lasten i.v.m. transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten	0	0	0	0	0
11	Verkoop van effecten	0	0	0	0	0
a	Gaat u effecten verkopen? (ja/nee)	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
b	Zo ja, wat is bij verkoop de verwachte boekwinst op de exploitatie	0	0	0	0	0
	Berekend EMU-saldo	45	45	30	30	30

Het EMU-saldo wordt berekend door op het exploitatiesaldo de afschrijvingen, investeringen en mutaties van reserves te corrigeren. In 2023 en de daaropvolgende jaren drukken de afschrijvingen op de exploitatie en worden er in 2023 relatief kleine investeringen gedaan. Per saldo zorgt dit voor een positief EMU-saldo voor 2023 en de daaropvolgende jaren.

Economische vooruitzichten

De vooruitzichten voor de Nederlandse economie in de periode 2020-2023 staan, net als in de raming van een jaar geleden, in het teken van de COVID-19 pandemie. In de eerste twee kwartalen van 2020 liep het bruto binnenlands product (bbp) flinke schade op. Het leeuwendeel hiervan werd goedgemaakt door het sterke terugveren in het derde kwartaal.

Hierna treedt een gestaag herstel op; in zowel 2022 als 2023 groeit het bbp naar 3,5%. Tegen het einde van de voorspelhorizon van deze raming (het derde kwartaal van 2023) ligt het reële bbp per hoofd van de bevolking weer op hetzelfde niveau als aan het einde van 2019.

Het economische herstel zet door vanaf 2022. De inflatie blijft echter oplopen, vooral door de stijging van energieprijzen. Naar verwachting blijft de inflatie hoog, met gemiddeld 3,0% in 2022 en 2,9% in 2023. Tegelijkertijd is de arbeidsmarkt zeer krap. De werkloosheid blijft laag: 3,4% van de beroepsbevolking in 2022 en 3,% in 2023.

De schuldquote van de overheid loopt in 2021 op tot 55,7% bbp, tegenover 54,4% bbp in 2020, waarna het daalt tot 52,0% bbp in 2023. Ondanks het flinke overheidstekort valt de oploop van de schuld mee in verhouding tot de omvang van de economie, dankzij de sterke groei van het bbp. (bron: DNB, Economische ontwikkelingen en vooruitzichten, december 2021).

3.2.4 Bedrijfsvoering

Sturingsprincipes

Sinds de totstandkoming van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz, heeft Omnibuzz zich ontwikkeld tot een compacte en doelmatige organisatie. De organisatie is hierbij ingericht op basis van een aantal sturingsprincipes die behouden blijven.

Daarnaast vraagt de groei en ontwikkeling van de organisatie om een aantal nieuwe sturingsprincipes.

Omnibuzz hanteert de volgende principes bij de keuzes omtrent inrichting van de werkorganisatie:

Kwaliteit en klantgerichtheid

Kwaliteit en klantgerichtheid staan voorop bij alle inrichtingsvraagstukken. Dit uit zich naar alle betrokkenen, van klanten tot vervoerders en van gemeenten tot de Provincie Limburg.

Professionaliteit

Omnibuzz organiseert haar werkorganisatie op een professionele manier. Uitgangspunt hierbij is dat de organisatie-inrichting en -sturing faciliterend moeten zijn voor de medewerkers.

Doelmatigheid

De werkorganisatie wordt doelmatig ingericht. Dat wil zeggen dat binnen de geldende kwaliteitskaders en taakstelling een zo efficiënt mogelijke organisatie wordt ingericht.

Lerende organisatie

Omnibuzz is een organisatie in groei en in ontwikkeling. Dit betekent dat processen, systemen en werkwijzen voortdurend worden geoptimaliseerd. Omnibuzz stimuleert haar medewerkers bij te dragen aan het principe van een lerende organisatie.

Good governance

De organisatie wordt ingericht op basis van de principes van good governance en met inachtneming van de bepa- lingen van de wet 'Gemeenschappelijke Regelingen'.

Belastingdienst

In 2018 zijn er verschillende overleggen met de Belastingdienst geweest met betrekking tot de fiscale afhandeling van de btw, waarbij de Belastingdienst uiteindelijk het standpunt heeft ingenomen dat Omnibuzz btw in rekening dient te brengen over de gemeentelijke bijdrage (vervoer 9%, overige kosten 21%). Dit heeft als gevolg dat de fiscale afhandeling van het ondernemershandelen in het kader van de vervoersbeweging van Omnibuzz, per 1 april 2019 is teruggevallen naar de individuele gemeenten.

Eventuele instroom van nieuwe vervoersvormen kan gevolgen hebben voor de fiscale status van Omnibuzz, met name voor de status in het kader van de btw-plicht. Hierover zal tijdig overleg gevoerd worden met de Belastingdienst.

Bestuurlijke structuur

De bestuurlijke structuur wordt gevormd door een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur bestaat uit 30 leden met 38 stemmen.

Het dagelijks bestuur wordt gevormd door een zevental leden:

- 4 leden vanuit Zuid-Limburg.
- 3 leden vanuit Noord- en Midden-Limburg.

De directeur van Omnibuzz legt verantwoording af aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur.

In de nadere uitwerking van de verordeningen van DB en AB alsmede de organisatie- en directieverordening is de relatie met het dagelijks bestuur en algemeen bestuur nader geregeld.

Structuur werkorganisatie

De huidige inzichten in de organisatiestructuur worden navolgend nader toegelicht.

Omnibuzz staat onder aansturing van een éénhoofdige directie. De directeur legt verantwoording af aan het bestuur en geeft leiding aan de werkorganisatie.

Binnen de werkorganisatie wordt twee afdelingen onderscheiden die elk onder aansturing staan van een manager:

- Uitvoering, waaronder ritreservering en tactische regievoering.
- Bedrijfsvoering, waaronder ICT, financiële administratie, finance & control en klantenservice.

Naast deze afdelingen wordt een aantal staffuncties onderscheiden, die onder aansturing van de directeur vallen.

De afdelingsmanagers vormen samen met de directeur het managementteam van Omnibuzz.

In de vergadering van het dagelijks bestuur op 13 november 2019 is ingestemd met de tweede evaluatie van het organisatieplan. Hieronder volgt naar aanleiding van het goedgekeurde formatieplan een overzicht van de benodigde bezetting per afdeling.

Afdeling uitvoering

Functie	Fte
Manager uitvoering	1,00
Teamleider ritreservering	3,00
Medewerkers ritreservering	22,45
Regiemedewerkers	4,45
Projectmedewerker uitvoering	0,80
Hoofd ritreservering	1,00
Afdeling uitvoering totaal	32,7

De totale verwachte bezetting van de afdeling uitvoering bedraagt 32,7 fte. Hierbij is rekening gehouden met de interne beheersmaatregelen: aanpassing openingstijden en het klantportaal.

Daarnaast is rekening gehouden met de inzet van de nieuwe ritagenda software.

Afdeling bedrijfsvoering

De totale verwachte bezetting van de afdeling bedrijfsvoering bedraagt 16,04 fte.

Functie	Fte
Manager bedrijfsvoering	0,90
Teamleider financiële administratie	1,00
Financieel medewerkers A	3,00
Financieel medewerkers B	1,00
Teamleider klantenservice	1,00
Medewerker klantenservice	7,00
Medewerker applicatiebeheer	0,67

Staffuncties

Functie	Fte
Directeur	1,00
HR beleidsadviseur	0,80
HR assistent	0,50
Adviseur projecten	3,50
Secretariaat	1,39
Functionaris gegevensbescherming	0,10
Privacy officer	0,20
Communicatieadviseur	0,50
Coördinator klachtenafhandeling	1,00
Medewerker klachtenafhandeling	0,90
Medewerker databeheer en -analyse	0,60
Afdeling staf totaal	10,49

De verwachte bezetting van de staffuncties bedraagt in de eindsituatie 2021 naar huidige inzichten 10,49 fte en blijft hiermee ongewijzigd ten opzichte van 2020. Daarnaast wordt vanwege de aard van de werkzaamheden externe expertise ingekocht:

Functie	Fte
Projectleider	0,50

De structurele bezetting van Omnibuzz is 60,03 fte. Hierin is 0,30 fte opgenomen voor invulling van de OR-activiteiten. Bij de omvang die Omnibuzz vanaf 1 januari 2018 heeft is de invulling van een OR verplicht.

Vanaf 1 maart 2019 is de tijdelijke OR, gestart in 2018, omgezet naar een definitieve OR. Op 13 november 2019 is het herziene organisatieplan goedgekeurd in de vergadering van het dagelijks bestuur.

Het verloop van de bezetting over de jaren is als volgt:

Afdeling	2022	2023	2024	2025	2026
Uitvoering	32,70	32,70	32,70	32,70	32,70
Bedrijfsvoering	16,04	16,04	16,04	16,04	16,04
Staf	10,49	10,49	10,49	10,49	10,49
OR	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Externe expertise	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
Totaal	60,03	60,03	60,03	60,03	60,03



4

Financiële begroting

4. Financiële begroting

4.1 Financiële kaders

Aan de begroting 2023 ligt een aantal financiële uitgangspunten ten grondslag. Deze uitgangspunten vloeien deels voort uit eerdere besluiten die het bestuur heeft genomen, deels uit gemaakte contractuele afspraken en worden deels bepaald op basis van het financieel economisch beleid van Omnibuzz.

Het algemeen bestuur heeft op 8 december 2021 ingestemd met de volgende financiële uitgangspunten voor de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026:

1. In een normale situatie worden de gerealiseerde vervoerscijfers per gemeente in de periode twee jaren voorafgaand aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft (T-2) als uitgangspunt genomen. Uitgangspunt is het daadwerkelijk verreden aantal kilometers per gemeente. Voor de begroting 2023 is dit, vanwege de COVID-19 crisis, niet realistisch. Voor het jaar 2023 wordt de realisatie van het vervoer in 2019 aangehouden.
2. In eerdere begrotingen is er een opslagpercentage van 5% op het gerealiseerde vervoersvolume 1 januari tot en met 31 december 2019 gehanteerd om een verdere stijging in het vervoersvolume op te vangen. De individuele gemeentes hebben de mogelijkheid om naar wens een ander % toe te passen dan wel geen opslag toe te passen. Voor de begroting 2023 wordt voorgesteld om 0% te hanteren als opslagpercentage, tenzij de individuele gemeentes wel een opslagpercentage willen toepassen.
3. Het vervoerstarief wordt geïndexeerd met de meest recente NEA-index (2022, 3,5%). Voor het vervoerstarief wordt gerekend met het voorcalculatorisch tarief op basis van de afgegeven tarieven in de nieuwe vervoerscontracten of de tarieven uit de addenda op de vervoerscontracten, verhoogd met de NEA-index die geldt voor 2022. Vervolgens vindt omrekening plaats van het gewogen gemiddelde zonetarief naar het gewogen gemiddelde kilometertarief.
4. De gehanteerde vervoersprijs is de prijs zoals die voortvloeit uit de aanbesteding, de addenda op vervoerscontracten en de afspraken gemaakt in het kader van de afrekensystematiek. Het tarief voor 2023 wordt gebaseerd op het voorcalculatorisch tarief voor 2022. Dit tarief wordt verhoogd met de NEA-index waarmee het tarief voor 2023 wordt bepaald.
5. Uitgangspunt voor de klantbijdragen in 2023 zijn de in 2022 gehanteerde tarieven verhoogd met de gemeest recente NEA-index. De klantbijdragen worden voor de jaren 2024-2026 eveneens geïndexeerd met deze index. Besluitvorming door de raden kan eventueel leiden tot toepassing van een andere index. De klantbijdragen worden wel geïnd door Omnibuzz en niet verwerkt in de begrotingen of jaarrekening.
6. De overheadkosten 2023 zijn gebaseerd op een zo goed mogelijke inschatting van de diverse kostencomponenten, of inflatievolgende ontwikkeling op basis van een geschatte index. Voor 2023 en de jaarschijven van de meerjarenbegroting 2024-2026 wordt gewerkt met een indexpercentage gebaseerd op de schatting uit de middellange termijnplanning van het CPB zijnde 1,5%.
7. Voor de salariskosten wordt een nieuwe inschatting gemaakt van de diverse kostencomponenten op basis van de meest actuele informatie. Indexatie van de salariscomponent gebeurt op basis van de beschikbare meest actuele cao-informatie, of inflatievolgende ontwikkeling op basis van de geschatte index. Voor 2023 en de hierop volgende jaren wordt gewerkt met een percentage van 2%.
8. Voor de indirecte vervoerskosten wordt zo veel mogelijk een nieuwe inschatting gemaakt op basis van de meest actuele informatie. Voor 2023 en de jaren in de meerjarenbegroting worden deze kosten verhoogd met de geschatte index zoals bij de beheerskosten en de salariskosten ook plaatsvindt.
9. Alle indirecte vervoerskosten worden op basis van daadwerkelijk gebruik (aantal ritten) met de deelnemende gemeenten afgerekend.

10 De afrekensystematiek voor de Overheadkosten (conform Notitie Overhead Commissie BBV/IV3), gebeurt op basis van de inwoneraantallen (gebaseerd op CBS-gegevens per 1-1-2022).
11 In de overhead is een post onvoorzien opgenomen conform voorschrift BBV. Deze post wordt gesteld op € 50.000,-.
12 Alle bedragen zijn weergegeven exclusief btw.
13 Additionele uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2024-2026:
14 Het vervoersvolume van de begroting 2023 geldt ook als uitgangspunt voor de jaren van de meerjarenbegroting. Er wordt uitgegaan van een nullijn. De vervoersvolumes zoals opgenomen in de begroting 2023 worden dus niet verhoogd.
15 Voor indexatie van de overheadkosten wordt gewerkt met een indexpercentage gebaseerd op de schatting uit de middel- lange termijnplanning van het CPB zijnde 1,5%. Voor de indirecte vervoerskosten wordt een inschatting gemaakt op basis van de meest actuele informatie.

Er is in de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026 geen rekening gehouden met lasten en/of baten die voortvloeien uit afspraken met:

» Gemeenten (bijvoorbeeld beheer taxipoint).
» Klanten (bijvoorbeeld individuele afspraken).

Beleidsindicatoren

Indicator	2023	Eenheid	Bron
Formatie	0,054	fte per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Bezettting	0,054	te per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Apparaatskosten	€ 3,26	kosten per inwoner	Eigen begroting
Externe inhuur	2,2%	kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	Eigen begroting
Overhead	9,7%	% van totale lasten	Eigen begroting

Voor een toelichting op de beleidsindicatoren wordt verwezen naar 3.1.3 ‘Wat zijn de daarmee gepaard gaande programmakosten?’ op pagina 13.

4.2 Overzicht van baten en lasten per taakveld

Programma Wmo-vervoer	Baten	Lasten	Saldo
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ -	€ 24.110.415	€ 24.110.415
Algemene dekkingsmiddelen			
0.5 Treasury	€ -	€ 13.517	€ 13.517
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ 24.173.932	€ -	€ -24.173.932
Overhead			
0.4 Overhead	€ 2.606.748	€ 2.606.748	€ -
Onvoorzien			
0.8 Overige baten en lasten	€ -6.949	€ 50.000	€ 50.000
Structureel saldo van baten en lasten	€ 26.780.680	€ 26.780.680	€ -
Incidenteel			
Toevoegingen aan de reserves			
Onttrekkingen aan de reserves			€ -
Algemene reserve	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve ICT	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Bestemmingsreserve personeel 30 gemeenten	€ 15.805	€ -	€ -15.805
Bestemmingsreserve personeel 10 gemeenten			
Incidenteel saldo van baten en lasten	€ 22.754	€ -	€ -22.754
Structureel en reëel evenwicht	€ 26.803.434	€ 26.780.680	€ -22.754

Voor een toelichting op de baten en lasten per taakveld wordt verwezen naar 3.1.3 ‘Wat zijn de daarmee gepaard gaande programmakosten?’ op pagina 13.

4.3 Toelichting op de baten en lasten

4.3.1 Vervoerskosten en baten

In de tabel zijn de vervoersvolumes waarmee in deze begroting wordt gerekend weergegeven. Deze vormt dan ook de basis voor de tabellen die op de volgende pagina's staan.

Tabel Vervoersvolume 2023

Gemeente	Aantal km	Aantal ritten
Beek	104.222	14.601
Beekdaelen	249.860	33.944
Beesel	65.123	9.005
Bergen	71.485	5.953
Brunssum	265.051	45.146
Echt-Susteren	267.999	32.442
Eijsden-Margraten	189.577	23.188
Gennep	126.889	20.904
Gulpen-Wittem	134.359	14.425
Heerlen	833.627	145.717
Horst aan de Maas	221.485	24.359
Kerkrade	538.218	96.162
Landgraaf	407.795	68.684
Leudal	242.113	23.719
Maasgouw	208.919	24.197
Maastricht	1.170.965	241.492
Meerssen	230.208	30.357
Nederweert	85.907	10.286
Peel en Maas	218.690	23.593
Roerdalen	112.369	13.888
Roermond	297.386	59.002
Simpelveld	68.973	8.590
Sittard-Geleen	804.784	132.937
Stein	129.814	17.365
Vaals	89.973	10.741
Valkenburg aan de Geul	180.485	22.401
Venlo	508.825	100.245
Venray	161.861	29.136
Voerendaal	76.859	12.163
Weert	153.351	32.994
Totaal	8.217.173	1.327.636

Tabel vervoersresultaat 2023

Gemeente	Vervoerkosten in zones	Vervoerkosten in km	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er	Totaal 2023-1	Totaal 2023-0	Verschil totaal absoluut	Verschil totaal procentueel
Beek	€ 240.198	€ 245.531	€ 3.814	€ 5.973	€ 1.724,72	€ 257.043	€ 250.922	€ 6.121	2,44%
Beekdaelen	€ 574.557	€ 583.507	€ 4.803	€ 14.923	€ 2.182,58	€ 605.416	€ 594.925	€ 10.491	1,76%
Beesel	€ 158.614	€ 152.847	€ 4.723	€ 5.873	€ 1.088,19	€ 164.531	€ 170.107	€ -5.575	-3,28%
Bergen	€ 125.931	€ 148.775	€ 297	€ 3.462	€ 769,30	€ 153.304	€ 129.160	€ 24.143	18,69%
Brunssum	€ 680.477	€ 663.152	€ 8.574	€ 17.822	€ 3.511,48	€ 693.061	€ 711.510	€ -18.450	-2,59%
Echt-Susteren	€ 567.094	€ 606.697	€ 5.507	€ 13.332	€ 4.107,07	€ 629.644	€ 586.732	€ 42.912	7,31%
Eijsden-Margraten	€ 422.299	€ 430.321	€ 4.752	€ 12.356	€ 3.017,64	€ 450.447	€ 440.427	€ 10.020	2,27%
Gennep	€ 315.049	€ 314.047	€ 3.935	€ 9.314	€ 1.326,42	€ 328.621	€ 329.673	€ -1.052	-0,32%
Gulpen-Wittem	€ 274.661	€ 295.271	€ 5.147	€ 11.942	€ 2.476,65	€ 314.837	€ 290.829	€ 24.008	8,26%
Heerlen	€ 2.109.347	€ 2.103.726	€ 9.472	€ 34.218	€ 13.209,62	€ 2.160.626	€ 2.167.621	€ -6.995	-0,32%
Horst aan de Maas	€ 469.299	€ 489.545	€ 6.737	€ 14.292	€ 2.379,87	€ 512.955	€ 489.344	€ 23.610	4,82%
Kerkrade	€ 1.415.626	€ 1.368.301	€ 11.320	€ 28.115	€ 5.373,93	€ 1.413.110	€ 1.463.270	€ -50.160	-3,43%
Landgraaf	€ 1.038.984	€ 1.016.547	€ 8.951	€ 21.823	€ 5.731,28	€ 1.053.052	€ 1.076.594	€ -23.542	-2,19%
Leudal	€ 441.623	€ 521.079	€ 1.375	€ 9.726	€ 2.991,58	€ 535.171	€ 452.030	€ 83.141	18,39%
Maasgouw	€ 422.671	€ 467.668	€ 2.415	€ 10.478	€ 3.355,14	€ 483.916	€ 435.975	€ 47.941	11,00%
Maastricht	€ 3.388.413	€ 3.132.939	€ 42.447	€ 91.990	€ 14.742,02	€ 3.282.117	€ 3.562.861	€ -280.745	-7,88%
Meerssen	€ 505.709	€ 533.180	€ 7.449	€ 16.900	€ 2.738,46	€ 560.268	€ 529.758	€ 30.510	5,76%
Nederweert	€ 179.568	€ 193.928	€ 1.080	€ 1.965	€ 852,43	€ 197.826	€ 182.863	€ 14.963	8,18%
Peel en Maas	€ 461.923	€ 481.150	€ 8.750	€ 18.152	€ 2.444,39	€ 510.496	€ 486.968	€ 23.527	4,83%
Roerdalen	€ 240.290	€ 255.760	€ 2.802	€ 7.994	€ 799,08	€ 267.355	€ 250.310	€ 17.045	6,81%
Roermond	€ 783.062	€ 784.405	€ 990	€ 12.860	€ 4.344,06	€ 802.600	€ 802.466	€ 134	0,02%
Simpelveld	€ 153.549	€ 157.305	€ 1.938	€ 3.608	€ 2.023,75	€ 164.874	€ 160.368	€ 4.506	2,81%
Sittard-Geleen	€ 1.919.938	€ 1.993.484	€ 40.438	€ 52.398	€ 11.327,32	€ 2.097.647	€ 2.020.310	€ 77.337	3,83%
Stein	€ 270.929	€ 301.852	€ 2.926	€ 11.061	€ 2.244,62	€ 318.083	€ 284.630	€ 33.453	11,75%
Vaals	€ 181.264	€ 202.954	€ 1.288	€ 5.198	€ 1.989,01	€ 211.429	€ 188.176	€ 23.254	12,36%
Valkenburg aan de Geul	€ 389.552	€ 411.255	€ 3.910	€ 10.230	€ 2.984,14	€ 428.379	€ 404.501	€ 23.878	5,90%
Venlo	€ 1.412.242	€ 1.338.693	€ 16.430	€ 31.041	€ 7.475,86	€ 1.393.639	€ 1.473.883	€ -80.244	-5,44%
Venray	€ 423.488	€ 412.543	€ 2.141	€ 9.229	€ 2.599,49	€ 426.512	€ 438.268	€ -11.755	-2,68%
Voerendaal	€ 191.583	€ 187.812	€ 1.479	€ 3.146	€ 1.321,46	€ 193.759	€ 197.580	€ -3.821	-1,93%
Weert	€ 453.237	€ 416.905	€ 1.624	€ 7.435	€ 2.759,55	€ 428.724	€ 467.379	€ -38.655	-8,27%
Totaal	€ 20.211.178	€ 20.211.178	€ 217.516	€ 496.857	€ 113.891	€ 21.039.441	€ 21.039.441	€ 0	0%

Het vervoersresultaat is gebaseerd op het verwachte volume per gemeente en betreft enkel de vervoerskosten. Basis voor het vervoersresultaat zijn de tarieven en de toeslagen zoals deze in de uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2023 die in paragraaf 4.1 ‘Financiële kaders’ op pagina 28 zijn toegelicht.

4.3.2 Indirecte vervoerskosten

Alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben. De verdeelsleutel van de indirecte vervoerskosten gebeurt op basis van het aantal ritten.


omnibuzz

Tabel Indirecte vervoerskosten

Gemeente	Aantal ritten	Verdeelsleutel Ritten	Indirecte vervoerskosten
Beek	14.601	1,10%	€ 33.774
Beekdaelen	33.944	2,56%	€ 78.516
Beesel	9.005	0,68%	€ 20.830
Bergen	5.953	0,45%	€ 13.770
Brunssum	45.146	3,40%	€ 104.428
Echt-Susteren	32.442	2,44%	€ 75.042
Eijsden-Margraten	23.188	1,75%	€ 53.637
Gennep	20.904	1,57%	€ 48.353
Gulpen-Wittem	14.425	1,09%	€ 33.367
Heerlen	145.717	10,98%	€ 337.060
Horst aan de Maas	24.359	1,83%	€ 56.345
Kerkrade	96.162	7,24%	€ 222.434
Landgraaf	68.684	5,17%	€ 158.874
Leudal	23.719	1,79%	€ 54.865
Maasgouw	24.197	1,82%	€ 55.970
Maastricht	241.492	18,19%	€ 558.599
Meerssen	30.357	2,29%	€ 70.219
Nederweert	10.286	0,77%	€ 23.793
Peel en Maas	23.593	1,78%	€ 54.573
Roerdalen	13.888	1,05%	€ 32.125
Roermond	59.002	4,44%	€ 136.478
Simpelveld	8.590	0,65%	€ 19.870
Sittard-Geleen	132.937	10,01%	€ 307.499
Stein	17.365	1,31%	€ 40.167
Vaals	10.741	0,81%	€ 24.845
Valkenburg aan de Geul	22.401	1,69%	€ 51.816
Venlo	100.245	7,55%	€ 231.878
Venray	29.136	2,19%	€ 67.395
Voerendaal	12.163	0,92%	€ 28.134
Weert	32.994	2,49%	€ 76.319
Totaal	1.327.636	100%	€ 3.070.974

4.3.3 Overheadkosten

De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS (peildatum 1 januari 2023).

Tabel Overheadkosten 2023

Gemeente	Aantal inwoners	Verdeelsleutel inwoners	Overheadkosten
Beek	15.790	1,42%	€ 37.982
Beekdaelen	35.931	3,24%	€ 86.430
Beesel	13.403	1,21%	€ 32.240
Bergen	13.085	1,18%	€ 31.475
Brunssum	27.691	2,49%	€ 66.609
Echt-Susteren	31.727	2,86%	€ 76.317
Eijsden-Margraten	25.855	2,33%	€ 62.193
Gennep	17.221	1,55%	€ 41.424
Gulpen-Wittem	14.162	1,28%	€ 34.066
Heerlen	86.874	7,83%	€ 208.971
Horst aan de Maas	43.054	3,88%	€ 103.564
Kerkrade	45.233	4,07%	€ 108.805
Landgraaf	37.066	3,34%	€ 89.160
Leudal	35.948	3,24%	€ 86.471
Maasgouw	24.036	2,17%	€ 57.817
Maastricht	120.837	10,89%	€ 290.668
Meerssen	18.556	1,67%	€ 44.635
Nederweert	17.320	1,56%	€ 41.662
Peel en Maas	44.381	4,00%	€ 106.756
Roerdalen	20.553	1,85%	€ 49.439
Roermond	59.142	5,33%	€ 142.263
Simpelveld	10.441	0,94%	€ 25.115
Sittard-Geleen	91.760	8,27%	€ 220.724
Stein	24.806	2,23%	€ 59.669
Vaals	10.113	0,91%	€ 24.326
Valkenburg aan de Geul	16.159	1,46%	€ 38.869
Venlo	102.176	9,20%	€ 245.779
Venray	43.997	3,96%	€ 105.832
Voerendaal	12.408	1,12%	€ 29.846
Weert	50.362	4,54%	€ 121.143
Totaal	1.110.087	100%	€ 2.670.265

In de eerste begrotingswijziging 2022 zijn de geactualiseerde inzichten met betrekking tot benodigde mensen en middelen verwerkt in de overheadkosten.

4.3.4 Tabel eindresultaat 2023

Gemeente	2023
Beek	€ 328.799
Beekdaelen	€ 770.363
Beesel	€ 217.601
Bergen	€ 198.549
Brunssum	€ 864.098
Echt-Susteren	€ 781.004
Eijsden-Margraten	€ 566.276
Gennep	€ 418.399
Gulpen-Wittem	€ 382.270
Heerlen	€ 2.706.657
Horst aan de Maas	€ 672.864
Kerkrade	€ 1.744.350
Landgraaf	€ 1.301.086
Leudal	€ 676.507
Maasgouw	€ 597.704
Maastricht	€ 4.131.384
Meerssen	€ 675.122
Nederweert	€ 263.281
Peel en Maas	€ 671.826
Roerdalen	€ 348.919
Roermond	€ 1.081.341
Simpelveld	€ 209.859
Sittard-Geleen	€ 2.625.870
Stein	€ 417.920
Vaals	€ 260.601
Valkenburg aan de Geul	€ 519.065
Venlo	€ 1.871.297
Venray	€ 599.740
Voerendaal	€ 251.740
Weert	€ 626.186
Totaal	€ 26.780.680

Bovenstaande tabel geeft het resultaat weer van de totale kosten en opbrengsten voor de begroting 2023. Het resulterende saldo per gemeente geeft inzicht in de bijdrage die van de betreffende gemeente voor het begrotingsjaar 2023 gevraagd wordt.

4.3.5 Tabel verschil op Regie & Bedrijfsvoering t.o.v. Indirecte vervoerskosten en overheadskosten

2023 Gemeente	Regie + Bedrijfsvoering	Indirecte vervoers-kosten + overhead	Verschil absoluut	Verschil procentueel
Beek	€ 81.493	€ 71.756	€ -9.737	-11,95%
Beekdaelen	€ 177.974	€ 164.947	€ -13.027	-7,32%
Beesel	€ 64.183	€ 53.070	€ -11.113	-17,32%
Bergen	€ 57.381	€ 45.245	€ -12.136	-21,15%
Brunssum	€ 150.985	€ 171.037	€ 20.052	13,28%
Echt-Susteren	€ 162.394	€ 151.360	€ -11.034	-6,79%
Eijsden-Margraten	€ 139.436	€ 115.830	€ -23.606	-16,93%
Gennep	€ 93.864	€ 89.778	€ -4.086	-4,35%
Gulpen-Wittem	€ 80.572	€ 67.433	€ -13.139	-16,31%
Heerlen	€ 469.438	€ 546.032	€ 76.594	16,32%
Horst aan de Maas	€ 178.007	€ 159.910	€ -18.097	-10,17%
Kerkrade	€ 302.036	€ 331.240	€ 29.204	9,67%
Landgraaf	€ 241.527	€ 248.035	€ 6.508	2,69%
Leudal	€ 164.415	€ 141.336	€ -23.079	-14,04%
Maasgouw	€ 125.912	€ 113.788	€ -12.124	-9,63%
Maastricht	€ 726.784	€ 849.267	€ 122.483	16,85%
Meerssen	€ 117.347	€ 114.855	€ -2.492	-2,12%
Nederweert	€ 74.836	€ 65.455	€ -9.380	-12,53%
Peel en Maas	€ 179.719	€ 161.330	€ -18.389	-10,23%
Roerdalen	€ 83.869	€ 81.564	€ -2.305	-2,75%
Roermond	€ 291.663	€ 278.742	€ -12.921	-4,43%
Simpelveld	€ 50.993	€ 44.985	€ -6.008	-11,78%
Sittard-Geleen	€ 512.643	€ 528.223	€ 15.580	3,04%
Stein	€ 107.947	€ 99.837	€ -8.110	-7,51%
Vaals	€ 58.815	€ 49.172	€ -9.643	-16,40%
Valkenburg aan de Geul	€ 86.857	€ 90.686	€ 3.829	4,41%
Venlo	€ 523.433	€ 477.658	€ -45.775	-8,75%
Venray	€ 166.244	€ 173.228	€ 6.984	4,20%
Voerendaal	€ 57.425	€ 57.981	€ 557	0,97%
Weert	€ 213.050	€ 197.462	€ -15.587	-7,32%
Totaal	€ 5.741.239	€ 5.741.239	€ 0	

4.3.6 Tabel eindresultaat IV3 2023

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerk-dienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2023	Eindresultaat begroting 2023
Beek	€ 290.817	€ 37.982	€ 328.799	€ 328.799
Beekdaelen	€ 683.932	€ 86.430	€ 770.363	€ 770.363
Beesel	€ 185.361	€ 32.240	€ 217.601	€ 217.601
Bergen	€ 167.074	€ 31.475	€ 198.549	€ 198.549
Brunssum	€ 797.488	€ 66.609	€ 864.098	€ 864.098
Echt-Susteren	€ 704.686	€ 76.318	€ 781.004	€ 781.004
Eijsden-Margraten	€ 504.083	€ 62.193	€ 566.276	€ 566.276
Gennep	€ 376.975	€ 41.424	€ 418.399	€ 418.399
Gulpen-Wittem	€ 348.204	€ 34.066	€ 382.270	€ 382.270
Heerlen	€ 2.497.686	€ 208.972	€ 2.706.657	€ 2.706.657
Horst aan de Maas	€ 569.300	€ 103.564	€ 672.864	€ 672.864
Kerkrade	€ 1.635.544	€ 108.806	€ 1.744.350	€ 1.744.350
Landgraaf	€ 1.211.926	€ 89.161	€ 1.301.086	€ 1.301.086
Leudal	€ 590.036	€ 86.471	€ 676.507	€ 676.507
Maasgouw	€ 539.886	€ 57.818	€ 597.704	€ 597.704
Maastricht	€ 3.840.715	€ 290.668	€ 4.131.384	€ 4.131.384
Meerssen	€ 630.487	€ 44.636	€ 675.122	€ 675.122
Nederweert	€ 221.619	€ 41.662	€ 263.281	€ 263.281
Peel en Maas	€ 565.069	€ 106.757	€ 671.826	€ 671.826
Roerdalen	€ 299.480	€ 49.439	€ 348.919	€ 348.919
Roermond	€ 939.078	€ 142.263	€ 1.081.341	€ 1.081.341
Simpelveld	€ 184.744	€ 25.115	€ 209.859	€ 209.859
Sittard-Geleen	€ 2.405.145	€ 220.725	€ 2.625.870	€ 2.625.870
Stein	€ 358.251	€ 59.670	€ 417.920	€ 417.920
Vaals	€ 236.274	€ 24.326	€ 260.601	€ 260.601
Valkenburg aan de Geul	€ 480.195	€ 38.870	€ 519.065	€ 519.065
Venlo	€ 1.625.518	€ 245.780	€ 1.871.297	€ 1.871.297
Venray	€ 493.907	€ 105.833	€ 599.740	€ 599.740
Voerendaal	€ 221.893	€ 29.847	€ 251.740	€ 251.740
Weert	€ 505.043	€ 121.144	€ 626.186	€ 626.186
Totaal	€ 24.110.415	€ 2.670.265	€ 26.780.680	€ 26.780.680

Bovenstaande tabel geeft het resultaat weer van de totale kosten en opbrengsten voor de begroting 2023. Het resulterende saldo per gemeente geeft inzicht in de bijdrage die van de betreffende gemeente voor het begrotingsjaar 2023 gevraagd wordt, uitgesplitst naar het programma Wmo-vervoer en het programma Wmo-vervoer overige kosten.

4.3.7 Vergelijking Eindresultaat IV3

Tabel vergelijking IV3 2023

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerk- dienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2023-1	Eindresultaat begroting 2023	Verschil	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerk- dienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)
Beek	€ 290.817	€ 37.982	€ 328.799	€ 332.415	€ -3.616	€ -3.695	€ 80
Beekdaelen	€ 683.932	€ 86.430	€ 770.363	€ 772.899	€ -2.536	€ -6.190	€ 3.654
Beesel	€ 185.361	€ 32.240	€ 217.601	€ 234.290	€ -16.689	€ -19.077	€ 2.389
Bergen	€ 167.074	€ 31.475	€ 198.549	€ 186.542	€ 12.007	€ 7.220	€ 4.787
Brunssum	€ 797.488	€ 66.609	€ 864.098	€ 862.496	€ 1.602	€ 5.216	€ -3.614
Echt-Susteren	€ 704.686	€ 76.318	€ 781.004	€ 749.126	€ 31.878	€ 31.090	€ 788
Eijsden-Margraten	€ 504.083	€ 62.193	€ 566.276	€ 579.863	€ -13.587	€ -10.928	€ -2.659
Gennep	€ 376.975	€ 41.424	€ 418.399	€ 423.537	€ -5.138	€ -2.906	€ -2.232
Gulpen-Wittem	€ 348.204	€ 34.066	€ 382.270	€ 371.401	€ 10.869	€ 14.277	€ -3.408
Heerlen	€ 2.497.686	€ 208.972	€ 2.706.657	€ 2.637.059	€ 69.598	€ 78.964	€ -9.365
Horst aan de Maas	€ 569.300	€ 103.564	€ 672.864	€ 667.351	€ 5.513	€ -15.260	€ 20.773
Kerkrade	€ 1.635.544	€ 108.806	€ 1.744.350	€ 1.765.307	€ -20.956	€ 10.715	€ -31.672
Landgraaf	€ 1.211.926	€ 89.161	€ 1.301.086	€ 1.318.120	€ -17.034	€ 6.140	€ -23.174
Leudal	€ 590.036	€ 86.471	€ 676.507	€ 616.444	€ 60.063	€ 50.061	€ 10.002
Maasgouw	€ 539.886	€ 57.818	€ 597.704	€ 561.888	€ 35.816	€ 36.561	€ -745
Maastricht	€ 3.840.715	€ 290.668	€ 4.131.384	€ 4.289.645	€ -158.262	€ -110.901	€ -47.361
Meerssen	€ 630.487	€ 44.636	€ 675.122	€ 647.105	€ 28.018	€ 37.960	€ -9.943
Nederweert	€ 221.619	€ 41.662	€ 263.281	€ 257.698	€ 5.583	€ -1.274	€ 6.856
Peel en Maas	€ 565.069	€ 106.757	€ 671.826	€ 666.688	€ 5.138	€ -18.031	€ 23.169
Roerdalen	€ 299.480	€ 49.439	€ 348.919	€ 334.179	€ 14.740	€ 4.308	€ 10.432
Roermond	€ 939.078	€ 142.263	€ 1.081.341	€ 1.094.129	€ -12.787	€ -19.398	€ 6.610
Simpelveld	€ 184.744	€ 25.115	€ 209.859	€ 211.360	€ -1.501	€ -2.900	€ 1.399
Sittard-Geleen	€ 2.405.145	€ 220.725	€ 2.625.870	€ 2.532.953	€ 92.917	€ 110.624	€ -17.707
Stein	€ 358.251	€ 59.670	€ 417.920	€ 392.577	€ 25.343	€ 15.880	€ 9.463
Vaals	€ 236.274	€ 24.326	€ 260.601	€ 246.990	€ 13.610	€ 16.639	€ -3.029
Valkenburg aan de Geul	€ 480.195	€ 38.870	€ 519.065	€ 491.358	€ 27.707	€ 29.235	€ -1.528
Venlo	€ 1.625.518	€ 245.780	€ 1.871.297	€ 1.997.317	€ -126.019	€ -128.349	€ 2.330
Venray	€ 493.907	€ 105.833	€ 599.740	€ 604.512	€ -4.772	€ -33.284	€ 28.512
Voerendaal	€ 221.893	€ 29.847	€ 251.740	€ 255.005	€ -3.264	€ -6.403	€ 3.139
Weert	€ 505.043	€ 121.144	€ 626.186	€ 680.428	€ -54.242	€ -76.296	€ 22.054
Totaal	€ 24.110.415	€ 2.670.265	€ 26.780.680	€ 26.780.680	€ 0	€ 0	€ 0

4.4 Meerjarenraming 2024-2026

4.4.1 Beleidsindicatoren

Met de invoering van het vernieuwde 'Besluit begroting en verantwoording', ingaand voor begrotingen en programmaverantwoordingen dienen decentrale overheden de voor hun van toepassing zijnde beleidsindicatoren op te nemen. Met deze beleidsindicatoren worden de effecten van het beleid toegelicht. Hieronder zijn de voor Omnibuzz van toepassing zijnde beleidsindicatoren opgenomen.

Indicator	2024	2025	2026	Eenheid	Bron
Formatie	0,054	0,054	0,054	fte per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Bezetting	0,054	0,054	0,054	te per 1.000 inwoners	Eigen gegevens
Apparaatskosten	€ 3,30	€ 3,37	€ 3,42	kosten per inwoner	Eigen begroting
Externe inhuur	1,8%	1,7%	1,7%	kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	Eigen begroting
Overhead	9,6%	9,5%	9,4%	% van totale lasten	Eigen begroting

Op basis van de onder 'Overhead' opgenomen lasten bedraagt de overhead voor de jaren 2024 tot en met 2026 gemiddeld 9,4% van de totale lasten. Omnibuzz streeft ernaar deze factor in de komende jaren van groei van activiteiten zo stabiel mogelijk te houden.

4.4.2 Overzicht baten en lasten per programma

Het meerjarenperspectief 2024-2026 is sluitend door de bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Tabel begroting 2024

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2024	Eindresultaat begroting 2024
Beek	€ 300.266	€ 38.581	€ 338.847	€ 338.847
Beekdaelen	€ 706.174	€ 87.793	€ 793.966	€ 793.966
Beesel	€ 191.398	€ 32.748	€ 224.147	€ 224.147
Bergen	€ 172.624	€ 31.971	€ 204.595	€ 204.595
Brunssum	€ 823.144	€ 67.659	€ 890.804	€ 890.804
Echt-Susteren	€ 727.729	€ 77.521	€ 805.249	€ 805.249
Eijsden-Margraten	€ 520.568	€ 63.173	€ 583.741	€ 583.741
Gennep	€ 389.124	€ 42.077	€ 431.201	€ 431.201
Gulpen-Wittem	€ 359.670	€ 34.603	€ 394.273	€ 394.273
Heerlen	€ 2.577.823	€ 212.265	€ 2.790.088	€ 2.790.088
Horst aan de Maas	€ 588.008	€ 105.197	€ 693.205	€ 693.205
Kerkrade	€ 1.687.983	€ 110.521	€ 1.798.503	€ 1.798.503
Landgraaf	€ 1.250.911	€ 90.566	€ 1.341.477	€ 1.341.477
Leudal	€ 609.502	€ 87.834	€ 697.336	€ 697.336
Maasgouw	€ 557.573	€ 58.729	€ 616.302	€ 616.302
Maastricht	€ 3.963.072	€ 295.249	€ 4.258.321	€ 4.258.321
Meerssen	€ 651.037	€ 45.339	€ 696.376	€ 696.376
Nederweert	€ 228.861	€ 42.319	€ 271.180	€ 271.180
Peel en Maas	€ 583.667	€ 108.439	€ 692.106	€ 692.106
Roerdalen	€ 309.267	€ 50.218	€ 359.486	€ 359.486
Roermond	€ 968.997	€ 144.506	€ 1.113.503	€ 1.113.503
Simpelveld	€ 190.781	€ 25.511	€ 216.292	€ 216.292
Sittard-Geleen	€ 2.482.682	€ 224.203	€ 2.706.885	€ 2.706.885
Stein	€ 369.922	€ 60.610	€ 430.532	€ 430.532
Vaals	€ 244.007	€ 24.710	€ 268.717	€ 268.717
Valkenburg aan de Geul	€ 495.883	€ 39.482	€ 535.365	€ 535.365
Venlo	€ 1.677.401	€ 249.653	€ 1.927.054	€ 1.927.054
Venray	€ 509.738	€ 107.501	€ 617.239	€ 617.239
Voerendaal	€ 229.052	€ 30.317	€ 259.369	€ 259.369
Weert	€ 521.070	€ 123.053	€ 644.123	€ 644.123
Totaal	€ 24.887.934	€ 2.712.348	€ 27.600.282	€ 27.600.282

Tabel begroting 2025

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2025	Eindresultaat begroting 2025
Beek	€ 310.219	€ 39.509	€ 349.728	€ 349.728
Beekdaelen	€ 729.598	€ 89.904	€ 819.502	€ 819.502
Beesel	€ 197.755	€ 33.536	€ 231.291	€ 231.291
Bergen	€ 178.439	€ 32.740	€ 211.179	€ 211.179
Brunssum	€ 850.236	€ 69.287	€ 919.523	€ 919.523
Echt-Susteren	€ 751.964	€ 79.385	€ 831.350	€ 831.350
Eijsden-Margraten	€ 537.905	€ 64.693	€ 602.598	€ 602.598
Gennep	€ 401.948	€ 43.089	€ 445.037	€ 445.037
Gulpen-Wittem	€ 371.709	€ 35.435	€ 407.145	€ 407.145
Heerlen	€ 2.662.500	€ 217.371	€ 2.879.871	€ 2.879.871
Horst aan de Maas	€ 607.661	€ 107.727	€ 715.388	€ 715.388
Kerkrade	€ 1.743.402	€ 113.179	€ 1.856.581	€ 1.856.581
Landgraaf	€ 1.292.078	€ 92.744	€ 1.384.823	€ 1.384.823
Leudal	€ 629.931	€ 89.947	€ 719.878	€ 719.878
Maasgouw	€ 576.167	€ 60.141	€ 636.309	€ 636.309
Maastricht	€ 4.092.588	€ 302.351	€ 4.394.939	€ 4.394.939
Meerssen	€ 672.668	€ 46.430	€ 719.097	€ 719.097
Nederweert	€ 236.480	€ 43.337	€ 279.817	€ 279.817
Peel en Maas	€ 603.198	€ 111.047	€ 714.245	€ 714.245
Roerdalen	€ 319.563	€ 51.426	€ 370.990	€ 370.990
Roermond	€ 1.000.666	€ 147.981	€ 1.148.648	€ 1.148.648
Simpelveld	€ 197.131	€ 26.125	€ 223.256	€ 223.256
Sittard-Geleen	€ 2.564.516	€ 229.596	€ 2.794.112	€ 2.794.112
Stein	€ 382.208	€ 62.068	€ 444.276	€ 444.276
Vaals	€ 252.139	€ 25.304	€ 277.443	€ 277.443
Valkenburg aan de Geul	€ 512.386	€ 40.432	€ 552.818	€ 552.818
Venlo	€ 1.732.295	€ 255.658	€ 1.987.953	€ 1.987.953
Venray	€ 526.470	€ 110.087	€ 636.556	€ 636.556
Voerendaal	€ 236.606	€ 31.047	€ 267.652	€ 267.652
Weert	€ 538.052	€ 126.013	€ 664.064	€ 664.064
Totaal	€ 25.708.477	€ 2.777.589	€ 28.486.066	€ 28.486.066

Tabel begroting 2026

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2026	Eindresultaat begroting 2026
Beek	€ 320.318	€ 40.200	€ 360.518	€ 360.518
Beekdaelen	€ 753.369	€ 91.476	€ 844.846	€ 844.846
Beesel	€ 204.208	€ 34.123	€ 238.330	€ 238.330
Bergen	€ 184.375	€ 33.313	€ 217.688	€ 217.688
Brunssum	€ 877.648	€ 70.498	€ 948.146	€ 948.146
Echt-Susteren	€ 776.597	€ 80.774	€ 857.370	€ 857.370
Eijsden-Margraten	€ 555.526	€ 65.824	€ 621.350	€ 621.350
Gennep	€ 414.929	€ 43.843	€ 458.772	€ 458.772
Gulpen-Wittem	€ 383.970	€ 36.055	€ 420.024	€ 420.024
Heerlen	€ 2.748.114	€ 221.172	€ 2.969.285	€ 2.969.285
Horst aan de Maas	€ 627.663	€ 109.611	€ 737.274	€ 737.274
Kerkrade	€ 1.799.423	€ 115.158	€ 1.914.581	€ 1.914.581
Landgraaf	€ 1.333.731	€ 94.366	€ 1.428.097	€ 1.428.097
Leudal	€ 650.746	€ 91.520	€ 742.266	€ 742.266
Maasgouw	€ 595.075	€ 61.193	€ 656.268	€ 656.268
Maastricht	€ 4.223.276	€ 307.638	€ 4.530.914	€ 4.530.914
Meerssen	€ 694.633	€ 47.242	€ 741.875	€ 741.875
Nederweert	€ 244.222	€ 44.095	€ 288.317	€ 288.317
Peel en Maas	€ 623.083	€ 112.989	€ 736.073	€ 736.073
Roerdalen	€ 330.026	€ 52.326	€ 382.352	€ 382.352
Roermond	€ 1.032.623	€ 150.569	€ 1.183.192	€ 1.183.192
Simpelveld	€ 203.584	€ 26.582	€ 230.166	€ 230.166
Sittard-Geleen	€ 2.647.364	€ 233.611	€ 2.880.975	€ 2.880.975
Stein	€ 394.683	€ 63.153	€ 457.836	€ 457.836
Vaals	€ 260.405	€ 25.747	€ 286.152	€ 286.152
Valkenburg aan de Geul	€ 529.155	€ 41.139	€ 570.294	€ 570.294
Venlo	€ 1.787.714	€ 260.129	€ 2.047.843	€ 2.047.843
Venray	€ 543.382	€ 112.012	€ 655.394	€ 655.394
Voerendaal	€ 244.255	€ 31.589	€ 275.844	€ 275.844
Weert	€ 555.169	€ 128.216	€ 683.385	€ 683.385
Totaal	€ 26.539.267	€ 2.826.161	€ 29.365.429	€ 29.365.429

Meerjarenbalans

Hieronder is de voor Omnibuzz van toepassing zijnde meerjarenbalans 2024-2026 opgenomen.

Activa	31-dec-2024 €	31-dec-2025 €	31-dec-2026 €	Passiva	31-dec-2024 €	31-dec-2025 €	31-dec-2026 €
Vaste activa				Vaste passiva			
Materiële vaste activa							
	238.630	213.635	188.641	Algemene reserve	900.000	900.000	900.000
Financiële vaste activa				Egalisatiereserve	-	-	-
	-	-	-	Bestemmingsreserve	53.876	47.751	41.626
				Resultaat voor bestemming	-	-	-
Totaal vaste activa	238.630	213.635	188.641	Totaal vaste passiva	953.876	947.751	941.626
Vlottende activa				Vlottende passiva			
Uitzettingen < 1 jaar							
Overige vorderingen	221.209	223.896	219.481				
Liquide middelen	4.952.127	5.143.906	5.235.277	Overige schulden	1.274.061	1.342.078	1.357.353
Overlopende activa	137.313	170.856	172.709	verlopende passiva	3.321.341	3.462.463	3.517.129
Totaal vlottende activa	5.310.649	5.538.658	5.627.467	Totaal vlottende passiva	4.595.402	4.804.541	4.874.482
Totaal generaal	5.549.278	5.752.293	5.816.108	Totaal generaal	5.549.278	5.752.293	5.816.108



4.4.3 Vervoerskosten en baten

Het vervoersvolume is gebaseerd op de gerealiseerde kilometers in de periode 1 januari tot en met 31 december 2019, inclusief toeslagen laag en hoog en de meereizende OV'er. Er is geen opslagpercentage op het vervoersvolume per gemeente toegepast.

Tabel vervoersvolume 2024-2026

	2024				2025				2026			
	Kilometers	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er	Kilometers	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er	Kilometers	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er
Beek	104.222	6.124	24.007	1.390	104.222	6.124	24.007	1.390	104.222	6.124	24.007	1.390
Beekdaelen	249.860	7.712	59.977	1.759	249.860	7.712	59.977	1.759	249.860	7.712	59.977	1.759
Beesel	65.123	7.583	23.602	877	65.123	7.583	23.602	877	65.123	7.583	23.602	877
Bergen	71.485	477	13.913	620	71.485	477	13.913	620	71.485	477	13.913	620
Brunssum	265.051	13.766	71.628	2.830	265.051	13.766	71.628	2.830	265.051	13.766	71.628	2.830
Echt-Susteren	267.999	8.842	53.583	3.310	267.999	8.842	53.583	3.310	267.999	8.842	53.583	3.310
Eijsden-Margraten	189.577	7.629	49.659	2.432	189.577	7.629	49.659	2.432	189.577	7.629	49.659	2.432
Gennep	126.889	6.317	37.431	1.069	126.889	6.317	37.431	1.069	126.889	6.317	37.431	1.069
Gulpen-Wittem	134.359	8.264	47.996	1.996	134.359	8.264	47.996	1.996	134.359	8.264	47.996	1.996
Heerlen	833.627	15.207	137.524	10.646	833.627	15.207	137.524	10.646	833.627	15.207	137.524	10.646
Horst aan de Maas	221.485	10.817	57.439	1.918	221.485	10.817	57.439	1.918	221.485	10.817	57.439	1.918
Kerkrade	538.218	18.175	112.996	4.331	538.218	18.175	112.996	4.331	538.218	18.175	112.996	4.331
Landgraaf	407.795	14.371	87.705	4.619	407.795	14.371	87.705	4.619	407.795	14.371	87.705	4.619
Leudal	242.113	2.207	39.088	2.411	242.113	2.207	39.088	2.411	242.113	2.207	39.088	2.411
Maasgouw	208.919	3.878	42.110	2.704	208.919	3.878	42.110	2.704	208.919	3.878	42.110	2.704
Maastricht	1.170.965	68.148	369.706	11.881	1.170.965	68.148	369.706	11.881	1.170.965	68.148	369.706	11.881
Meerssen	230.208	11.959	67.923	2.207	230.208	11.959	67.923	2.207	230.208	11.959	67.923	2.207
Nederweert	85.907	1.734	7.899	687	85.907	1.734	7.899	687	85.907	1.734	7.899	687
Peel en Maas	218.690	14.048	72.951	1.970	218.690	14.048	72.951	1.970	218.690	14.048	72.951	1.970
Roerdalen	112.369	4.498	32.128	644	112.369	4.498	32.128	644	112.369	4.498	32.128	644
Roermond	297.386	1.590	51.685	3.501	297.386	1.590	51.685	3.501	297.386	1.590	51.685	3.501
Simpelveld	68.973	3.111	14.501	1.631	68.973	3.111	14.501	1.631	68.973	3.111	14.501	1.631
Sittard-Geleen	804.784	64.923	210.587	9.129	804.784	64.923	210.587	9.129	804.784	64.923	210.587	9.129
Stein	129.814	4.697	44.454	1.809	129.814	4.697	44.454	1.809	129.814	4.697	44.454	1.809
Vaals	89.973	2.068	20.892	1.603	89.973	2.068	20.892	1.603	89.973	2.068	20.892	1.603
Valkenburg aan de Geul	180.485	6.277	41.116	2.405	180.485	6.277	41.116	2.405	180.485	6.277	41.116	2.405
Venlo	508.825	26.378	124.752	6.025	508.825	26.378	124.752	6.025	508.825	26.378	124.752	6.025
Venray	161.861	3.438	37.090	2.095	161.861	3.438	37.090	2.095	161.861	3.438	37.090	2.095
Voerendaal	76.859	2.375	12.645	1.065	76.859	2.375	12.645	1.065	76.859	2.375	12.645	1.065
Weert	153.351	2.608	29.880	2.224	153.351	2.608	29.880	2.224	153.351	2.608	29.880	2.224
Totaal	8.217.173	349.221	1.996.867	91.788	8.217.173	349.221	1.996.867	91.788	8.217.173	349.221	1.996.867	91.788

Tabel vervoersresultaat 2024-2026

Het vervoersresultaat is gebaseerd op het verwachte volume per gemeente en betreft enkel de vervoerskosten. Basis voor het vervoersresultaat zijn de tarieven en de toeslagen zoals deze in de uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2023 in 4.1 'Financiële kaders' op pagina 28 zijn toegelicht. Deze tarieven worden vermenigvuldigd met het vervoers- volume uit 'Tabel vervoersvolume 2024-2026' op pagina 49. De vervoerskorting in verband met de NEA-index 2020 is in het jaar 2022 volledig verrekend en hiermee is de afspraak ten einde gekomen.

	2024				2025				2026			
	Kilometer	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er	Kilometer	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er	Kilometer	Toeslagen hoog	Toeslagen laag	Meereizend OV'er
Beek	€ 254.124	€ 3.948	€ 6.182	€ 1.785	€ 263.019	€ 4.086	€ 6.399	€ 1.848	€ 272.224	€ 4.229	€ 6.623	€ 1.912
Beekdaelen	€ 603.929	€ 4.972	€ 15.446	€ 2.259	€ 625.067	€ 5.146	€ 15.986	€ 2.338	€ 646.944	€ 5.326	€ 16.546	€ 2.420
Beesel	€ 158.197	€ 4.888	€ 6.078	€ 1.126	€ 163.734	€ 5.060	€ 6.291	€ 1.166	€ 169.464	€ 5.237	€ 6.511	€ 1.206
Bergen	€ 153.983	€ 308	€ 3.583	€ 796	€ 159.372	€ 318	€ 3.708	€ 824	€ 164.950	€ 329	€ 3.838	€ 853
Brunssum	€ 686.363	€ 8.874	€ 18.446	€ 3.634	€ 710.385	€ 9.185	€ 19.092	€ 3.762	€ 735.249	€ 9.506	€ 19.760	€ 3.893
Echt-Susteren	€ 627.932	€ 5.700	€ 13.799	€ 4.251	€ 649.909	€ 5.900	€ 14.282	€ 4.400	€ 672.656	€ 6.106	€ 14.782	€ 4.554
Eijsden-Margraten	€ 445.383	€ 4.918	€ 12.789	€ 3.123	€ 460.971	€ 5.090	€ 13.236	€ 3.233	€ 477.105	€ 5.268	€ 13.699	€ 3.346
Gennep	€ 325.038	€ 4.072	€ 9.639	€ 1.373	€ 336.415	€ 4.215	€ 9.977	€ 1.421	€ 348.189	€ 4.362	€ 10.326	€ 1.471
Gulpen-Wittem	€ 305.605	€ 5.327	€ 12.360	€ 2.563	€ 316.302	€ 5.514	€ 12.793	€ 2.653	€ 327.372	€ 5.707	€ 13.241	€ 2.746
Heerlen	€ 2.177.356	€ 9.803	€ 35.416	€ 13.672	€ 2.253.564	€ 10.146	€ 36.656	€ 14.150	€ 2.332.438	€ 10.502	€ 37.939	€ 14.646
Horst aan de Maas	€ 506.680	€ 6.973	€ 14.792	€ 2.463	€ 524.413	€ 7.217	€ 15.310	€ 2.549	€ 542.768	€ 7.470	€ 15.846	€ 2.639
Kerkrade	€ 1.416.191	€ 11.717	€ 29.099	€ 5.562	€ 1.465.758	€ 12.127	€ 30.118	€ 5.757	€ 1.517.059	€ 12.551	€ 31.172	€ 5.958
Landgraaf	€ 1.052.126	€ 9.264	€ 22.586	€ 5.932	€ 1.088.950	€ 9.589	€ 23.377	€ 6.139	€ 1.127.064	€ 9.924	€ 24.195	€ 6.354
Leudal	€ 539.317	€ 1.423	€ 10.066	€ 3.096	€ 558.193	€ 1.473	€ 10.419	€ 3.205	€ 577.730	€ 1.524	€ 10.783	€ 3.317
Maasgouw	€ 484.036	€ 2.500	€ 10.844	€ 3.473	€ 500.977	€ 2.587	€ 11.224	€ 3.594	€ 518.511	€ 2.678	€ 11.617	€ 3.720
Maastricht	€ 3.242.591	€ 43.932	€ 95.209	€ 15.258	€ 3.356.082	€ 45.470	€ 98.541	€ 15.792	€ 3.473.545	€ 47.061	€ 101.990	€ 16.345
Meerssen	€ 551.841	€ 7.709	€ 17.492	€ 2.834	€ 571.156	€ 7.979	€ 18.104	€ 2.934	€ 591.146	€ 8.259	€ 18.738	€ 3.036
Nederweert	€ 200.716	€ 1.118	€ 2.034	€ 882	€ 207.741	€ 1.157	€ 2.105	€ 913	€ 215.012	€ 1.197	€ 2.179	€ 945
Peel en Maas	€ 497.990	€ 9.056	€ 18.787	€ 2.530	€ 515.420	€ 9.373	€ 19.444	€ 2.618	€ 533.460	€ 9.701	€ 20.125	€ 2.710
Roerdalen	€ 264.712	€ 2.900	€ 8.274	€ 827	€ 273.977	€ 3.001	€ 8.563	€ 856	€ 283.566	€ 3.106	€ 8.863	€ 886
Roermond	€ 811.859	€ 1.025	€ 13.310	€ 4.496	€ 840.274	€ 1.061	€ 13.776	€ 4.653	€ 869.684	€ 1.098	€ 14.258	€ 4.816
Simpelveld	€ 162.810	€ 2.006	€ 3.734	€ 2.095	€ 168.509	€ 2.076	€ 3.865	€ 2.168	€ 174.406	€ 2.148	€ 4.000	€ 2.244
Sittard-Geleen	€ 2.063.256	€ 41.853	€ 54.232	€ 11.724	€ 2.135.470	€ 43.318	€ 56.130	€ 12.134	€ 2.210.211	€ 44.834	€ 58.094	€ 12.559
Stein	€ 312.417	€ 3.028	€ 11.448	€ 2.323	€ 323.352	€ 3.134	€ 11.849	€ 2.404	€ 334.669	€ 3.244	€ 12.263	€ 2.489
Vaals	€ 210.057	€ 1.333	€ 5.380	€ 2.059	€ 217.409	€ 1.380	€ 5.569	€ 2.131	€ 225.018	€ 1.428	€ 5.763	€ 2.205
Valkenburg aan de Geul	€ 425.649	€ 4.047	€ 10.588	€ 3.089	€ 440.547	€ 4.188	€ 10.959	€ 3.197	€ 455.966	€ 4.335	€ 11.343	€ 3.309
Venlo	€ 1.385.547	€ 17.005	€ 32.127	€ 7.738	€ 1.434.042	€ 17.600	€ 33.251	€ 8.008	€ 1.484.233	€ 18.216	€ 34.415	€ 8.289
Venray	€ 426.982	€ 2.216	€ 9.552	€ 2.690	€ 441.926	€ 2.294	€ 9.886	€ 2.785	€ 457.394	€ 2.374	€ 10.232	€ 2.882
Voerendaal	€ 194.385	€ 1.531	€ 3.256	€ 1.368	€ 201.189	€ 1.585	€ 3.370	€ 1.416	€ 208.230	€ 1.640	€ 3.488	€ 1.465
Weert	€ 431.497	€ 1.681	€ 7.695	€ 2.856	€ 446.599	€ 1.740	€ 7.964	€ 2.956	€ 462.230	€ 1.801	€ 8.243	€ 3.060
Totaal	20.918.569	225.129	514.247	117.877	21.650.719	233.008	532.245	122.003	22.408.434	241.164	550.874	126.273


omnibuzz

4.4.4 Indirecte vervoerskosten 2024-2026

Alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben. De verdeelsleutel van de indirecte vervoerskosten vindt de grondslag in het aantal ritten.

		2024	2025	2026
	Verdeelsleutel Ritten	Indirecte vervoerskosten	Indirecte vervoerskosten	Indirecte vervoerskosten
Beek	1,10%	€ 34.226	€ 34.868	€ 35.330
Beekdaelen	2,56%	€ 79.568	€ 81.061	€ 82.134
Beesel	0,68%	€ 21.109	€ 21.505	€ 21.789
Bergen	0,45%	€ 13.954	€ 14.216	€ 14.404
Brunssum	3,40%	€ 105.827	€ 107.812	€ 109.239
Echt-Susteren	2,44%	€ 76.047	€ 77.474	€ 78.499
Eijsden-Margraten	1,75%	€ 54.355	€ 55.375	€ 56.108
Gennep	1,57%	€ 49.001	€ 49.920	€ 50.581
Gulpen-Wittem	1,09%	€ 33.814	€ 34.448	€ 34.904
Heerlen	10,98%	€ 341.575	€ 347.984	€ 352.589
Horst aan de Maas	1,83%	€ 57.100	€ 58.171	€ 58.941
Kerkrade	7,24%	€ 225.413	€ 229.643	€ 232.682
Landgraaf	5,17%	€ 161.002	€ 164.023	€ 166.194
Leudal	1,79%	€ 55.600	€ 56.643	€ 57.393
Maasgouw	1,82%	€ 56.720	€ 57.784	€ 58.549
Maastricht	18,19%	€ 566.082	€ 576.702	€ 584.335
Meerssen	2,29%	€ 71.160	€ 72.495	€ 73.454
Nederweert	0,77%	€ 24.111	€ 24.564	€ 24.889
Peel en Maas	1,78%	€ 55.304	€ 56.342	€ 57.088
Roerdalen	1,05%	€ 32.555	€ 33.166	€ 33.605
Roermond	4,44%	€ 138.307	€ 140.902	€ 142.766
Simpelveld	0,65%	€ 20.136	€ 20.514	€ 20.785
Sittard-Geleen	10,01%	€ 311.618	€ 317.464	€ 321.666
Stein	1,31%	€ 40.705	€ 41.469	€ 42.018
Vaals	0,81%	€ 25.178	€ 25.650	€ 25.990
Valkenburg aan de Geul	1,69%	€ 52.510	€ 53.495	€ 54.203
Venlo	7,55%	€ 234.984	€ 239.393	€ 242.561
Venray	2,19%	€ 68.298	€ 69.579	€ 70.500
Voerendaal	0,92%	€ 28.511	€ 29.046	€ 29.431
Weert	2,49%	€ 77.341	€ 78.792	€ 79.835
Totaal	100,00%	€ 3.112.112	€ 3.170.502	€ 3.212.463

Voor een toelichting op de formatieve samenstelling van de afdeling uitvoering verwijzen wij naar de paragraaf ‘Structuur werkorganisatie’ op pagina 23.

Zoals toegelicht in hoofdstuk 2, wordt de planning niet door Omnibuzz zelf uitgevoerd. De planning van de ritten blijft minimaal tot 1 januari 2025 de verantwoordelijkheid van de vervoerders. De kosten van planning zijn nu nog inbegrepen in het vervoerstarief en dus inbegrepen in de vervoersresultaat zoals weergegeven in de ‘Tabel vervoersresultaat 2024-2026’ op pagina 50.

4.4.5 Overheadkosten 2024-2026

De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS (peildatum 1 januari 2022).



		2024	2025	2026
	Verdeelsleutel inwoners	Overheadkosten	Overheadkosten	Overheadkosten
Beek	1,42%	€ 38.581	€ 39.509	€ 40.200
Beekdaelen	3,24%	€ 87.793	€ 89.904	€ 91.476
Beesel	1,21%	€ 32.748	€ 33.536	€ 34.123
Bergen	1,18%	€ 31.971	€ 32.740	€ 33.313
Brunssum	2,49%	€ 67.659	€ 69.287	€ 70.498
Echt-Susteren	2,86%	€ 77.521	€ 79.385	€ 80.774
Eijsden-Margraten	2,33%	€ 63.173	€ 64.693	€ 65.824
Gennep	1,55%	€ 42.077	€ 43.089	€ 43.843
Gulpen-Wittem	1,28%	€ 34.603	€ 35.435	€ 36.055
Heerlen	7,83%	€ 212.265	€ 217.371	€ 221.172
Horst aan de Maas	3,88%	€ 105.197	€ 107.727	€ 109.611
Kerkrade	4,07%	€ 110.521	€ 113.179	€ 115.158
Landgraaf	3,34%	€ 90.566	€ 92.744	€ 94.366
Leudal	3,24%	€ 87.834	€ 89.947	€ 91.520
Maasgouw	2,17%	€ 58.729	€ 60.141	€ 61.193
Maastricht	10,89%	€ 295.249	€ 302.351	€ 307.638
Meerssen	1,67%	€ 45.339	€ 46.430	€ 47.242
Nederweert	1,56%	€ 42.319	€ 43.337	€ 44.095
Peel en Maas	4,00%	€ 108.439	€ 111.047	€ 112.989
Roerdalen	1,85%	€ 50.218	€ 51.426	€ 52.326
Roermond	5,33%	€ 144.506	€ 147.981	€ 150.569
Simpelveld	0,94%	€ 25.511	€ 26.125	€ 26.582
Sittard-Geleen	8,27%	€ 224.203	€ 229.596	€ 233.611
Stein	2,23%	€ 60.610	€ 62.068	€ 63.153
Vaals	0,91%	€ 24.710	€ 25.304	€ 25.747
Valkenburg aan de Geul	1,46%	€ 39.482	€ 40.432	€ 41.139
Venlo	9,20%	€ 249.653	€ 255.658	€ 260.129
Venray	3,96%	€ 107.501	€ 110.087	€ 112.012
Voerendaal	1,12%	€ 30.317	€ 31.047	€ 31.589
Weert	4,54%	€ 123.053	€ 126.013	€ 128.216
Totaal	100,00%	€ 2.712.348	€ 2.777.589	€ 2.826.161

4.4.6 Eindresultaat 2024-2026

	2024	2025	2026	Totaal
Beek	€ 338.847	€ 349.728	€ 360.518	€ 1.049.093
Beekdaelen	€ 793.966	€ 819.502	€ 844.846	€ 2.458.314
Beesel	€ 224.147	€ 231.291	€ 238.330	€ 693.768
Bergen	€ 204.595	€ 211.179	€ 217.688	€ 633.462
Brunssum	€ 890.804	€ 919.523	€ 948.146	€ 2.758.473
Echt-Susteren	€ 805.249	€ 831.350	€ 857.370	€ 2.493.970
Eijsden-Margraten	€ 583.741	€ 602.598	€ 621.350	€ 1.807.688
Gennep	€ 431.201	€ 445.037	€ 458.772	€ 1.335.011
Gulpen-Wittem	€ 394.273	€ 407.145	€ 420.024	€ 1.221.442
Heerlen	€ 2.790.088	€ 2.879.871	€ 2.969.285	€ 8.639.244
Horst aan de Maas	€ 693.205	€ 715.388	€ 737.274	€ 2.145.867
Kerkrade	€ 1.798.503	€ 1.856.581	€ 1.914.581	€ 5.569.665
Landgraaf	€ 1.341.477	€ 1.384.823	€ 1.428.097	€ 4.154.396
Leudal	€ 697.336	€ 719.878	€ 742.266	€ 2.159.480
Maasgouw	€ 616.302	€ 636.309	€ 656.268	€ 1.908.879
Maastricht	€ 4.258.321	€ 4.394.939	€ 4.530.914	€ 13.184.174
Meerssen	€ 696.376	€ 719.097	€ 741.875	€ 2.157.348
Nederweert	€ 271.180	€ 279.817	€ 288.317	€ 839.314
Peel en Maas	€ 692.106	€ 714.245	€ 736.073	€ 2.142.424
Roerdalen	€ 359.486	€ 370.990	€ 382.352	€ 1.112.827
Roermond	€ 1.113.503	€ 1.148.648	€ 1.183.192	€ 3.445.342
Simpelveld	€ 216.292	€ 223.256	€ 230.166	€ 669.713
Sittard-Geleen	€ 2.706.885	€ 2.794.112	€ 2.880.975	€ 8.381.973
Stein	€ 430.532	€ 444.276	€ 457.836	€ 1.332.644
Vaals	€ 268.717	€ 277.443	€ 286.152	€ 832.311
Valkenburg aan de Geul	€ 535.365	€ 552.818	€ 570.294	€ 1.658.477
Venlo	€ 1.927.054	€ 1.987.953	€ 2.047.843	€ 5.962.851
Venray	€ 617.239	€ 636.556	€ 655.394	€ 1.909.189
Voerendaal	€ 259.369	€ 267.652	€ 275.844	€ 802.865
Weert	€ 644.123	€ 664.064	€ 683.385	€ 1.991.572
Totaal	€ 27.600.282	€ 28.486.066	€ 29.365.429	€ 85.451.776

4.4.7 Eindresultaat IV3

Tabel begroting 2024

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2024	Eindresultaat begroting 2024
Beek	€ 300.266	€ 38.581	€ 338.847	€ 338.847
Beekdaelen	€ 706.174	€ 87.793	€ 793.966	€ 793.966
Beesel	€ 191.398	€ 32.748	€ 224.147	€ 224.147
Bergen	€ 172.624	€ 31.971	€ 204.595	€ 204.595
Brunssum	€ 823.144	€ 67.659	€ 890.804	€ 890.804
Echt-Susteren	€ 727.729	€ 77.521	€ 805.249	€ 805.249
Eijsden-Margraten	€ 520.568	€ 63.173	€ 583.741	€ 583.741
Gennep	€ 389.124	€ 42.077	€ 431.201	€ 431.201
Gulpen-Wittem	€ 359.670	€ 34.603	€ 394.273	€ 394.273
Heerlen	€ 2.577.823	€ 212.265	€ 2.790.088	€ 2.790.088
Horst aan de Maas	€ 588.008	€ 105.197	€ 693.205	€ 693.205
Kerkrade	€ 1.687.983	€ 110.521	€ 1.798.503	€ 1.798.503
Landgraaf	€ 1.250.911	€ 90.566	€ 1.341.477	€ 1.341.477
Leudal	€ 609.502	€ 87.834	€ 697.336	€ 697.336
Maasgouw	€ 557.573	€ 58.729	€ 616.302	€ 616.302
Maastricht	€ 3.963.072	€ 295.249	€ 4.258.321	€ 4.258.321
Meerssen	€ 651.037	€ 45.339	€ 696.376	€ 696.376
Nederweert	€ 228.861	€ 42.319	€ 271.180	€ 271.180
Peel en Maas	€ 583.667	€ 108.439	€ 692.106	€ 692.106
Roerdalen	€ 309.267	€ 50.218	€ 359.486	€ 359.486
Roermond	€ 968.997	€ 144.506	€ 1.113.503	€ 1.113.503
Simpelveld	€ 190.781	€ 25.511	€ 216.292	€ 216.292
Sittard-Geleen	€ 2.482.682	€ 224.203	€ 2.706.885	€ 2.706.885
Stein	€ 369.922	€ 60.610	€ 430.532	€ 430.532
Vaals	€ 244.007	€ 24.710	€ 268.717	€ 268.717
Valkenburg aan de Geul	€ 495.883	€ 39.482	€ 535.365	€ 535.365
Venlo	€ 1.677.401	€ 249.653	€ 1.927.054	€ 1.927.054
Venray	€ 509.738	€ 107.501	€ 617.239	€ 617.239
Voerendaal	€ 229.052	€ 30.317	€ 259.369	€ 259.369
Weert	€ 521.070	€ 123.053	€ 644.123	€ 644.123
Totaal	€ 24.887.934	€ 2.712.348	€ 27.600.282	€ 27.600.282

Tabel begroting 2025

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2025	Eindresultaat begroting 2025
Beek	€ 310.219	€ 39.509	€ 349.728	€ 349.728
Beekdaelen	€ 729.598	€ 89.904	€ 819.502	€ 819.502
Beesel	€ 197.755	€ 33.536	€ 231.291	€ 231.291
Bergen	€ 178.439	€ 32.740	€ 211.179	€ 211.179
Brunssum	€ 850.236	€ 69.287	€ 919.523	€ 919.523
Echt-Susteren	€ 751.964	€ 79.385	€ 831.350	€ 831.350
Eijsden-Margraten	€ 537.905	€ 64.693	€ 602.598	€ 602.598
Gennep	€ 401.948	€ 43.089	€ 445.037	€ 445.037
Gulpen-Wittem	€ 371.709	€ 35.435	€ 407.145	€ 407.145
Heerlen	€ 2.662.500	€ 217.371	€ 2.879.871	€ 2.879.871
Horst aan de Maas	€ 607.661	€ 107.727	€ 715.388	€ 715.388
Kerkrade	€ 1.743.402	€ 113.179	€ 1.856.581	€ 1.856.581
Landgraaf	€ 1.292.078	€ 92.744	€ 1.384.823	€ 1.384.823
Leudal	€ 629.931	€ 89.947	€ 719.878	€ 719.878
Maasgouw	€ 576.167	€ 60.141	€ 636.309	€ 636.309
Maastricht	€ 4.092.588	€ 302.351	€ 4.394.939	€ 4.394.939
Meerssen	€ 672.668	€ 46.430	€ 719.097	€ 719.097
Nederweert	€ 236.480	€ 43.337	€ 279.817	€ 279.817
Peel en Maas	€ 603.198	€ 111.047	€ 714.245	€ 714.245
Roerdalen	€ 319.563	€ 51.426	€ 370.990	€ 370.990
Roermond	€ 1.000.666	€ 147.981	€ 1.148.648	€ 1.148.648
Simpelveld	€ 197.131	€ 26.125	€ 223.256	€ 223.256
Sittard-Geleen	€ 2.564.516	€ 229.596	€ 2.794.112	€ 2.794.112
Stein	€ 382.208	€ 62.068	€ 444.276	€ 444.276
Vaals	€ 252.139	€ 25.304	€ 277.443	€ 277.443
Valkenburg aan de Geul	€ 512.386	€ 40.432	€ 552.818	€ 552.818
Venlo	€ 1.732.295	€ 255.658	€ 1.987.953	€ 1.987.953
Venray	€ 526.470	€ 110.087	€ 636.556	€ 636.556
Voerendaal	€ 236.606	€ 31.047	€ 267.652	€ 267.652
Weert	€ 538.052	€ 126.013	€ 664.064	€ 664.064
Totaal	€ 25.708.477	€ 2.777.589	€ 28.486.066	€ 28.486.066

Tabel begroting 2026

Gemeente	Programma Wmo vervoer 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	Programma Wmo vervoer overige kosten (Overhead, Onvoorzien Treasury)	Totaal 2026	Eindresultaat begroting 2026
Beek	€ 320.318	€ 40.200	€ 360.518	€ 360.518
Beekdaelen	€ 753.369	€ 91.476	€ 844.846	€ 844.846
Beesel	€ 204.208	€ 34.123	€ 238.330	€ 238.330
Bergen	€ 184.375	€ 33.313	€ 217.688	€ 217.688
Brunssum	€ 877.648	€ 70.498	€ 948.146	€ 948.146
Echt-Susteren	€ 776.597	€ 80.774	€ 857.370	€ 857.370
Eijsden-Margraten	€ 555.526	€ 65.824	€ 621.350	€ 621.350
Gennep	€ 414.929	€ 43.843	€ 458.772	€ 458.772
Gulpen-Wittem	€ 383.970	€ 36.055	€ 420.024	€ 420.024
Heerlen	€ 2.748.114	€ 221.172	€ 2.969.285	€ 2.969.285
Horst aan de Maas	€ 627.663	€ 109.611	€ 737.274	€ 737.274
Kerkrade	€ 1.799.423	€ 115.158	€ 1.914.581	€ 1.914.581
Landgraaf	€ 1.333.731	€ 94.366	€ 1.428.097	€ 1.428.097
Leudal	€ 650.746	€ 91.520	€ 742.266	€ 742.266
Maasgouw	€ 595.075	€ 61.193	€ 656.268	€ 656.268
Maastricht	€ 4.223.276	€ 307.638	€ 4.530.914	€ 4.530.914
Meerssen	€ 694.633	€ 47.242	€ 741.875	€ 741.875
Nederweert	€ 244.222	€ 44.095	€ 288.317	€ 288.317
Peel en Maas	€ 623.083	€ 112.989	€ 736.073	€ 736.073
Roerdalen	€ 330.026	€ 52.326	€ 382.352	€ 382.352
Roermond	€ 1.032.623	€ 150.569	€ 1.183.192	€ 1.183.192
Simpelveld	€ 203.584	€ 26.582	€ 230.166	€ 230.166
Sittard-Geleen	€ 2.647.364	€ 233.611	€ 2.880.975	€ 2.880.975
Stein	€ 394.683	€ 63.153	€ 457.836	€ 457.836
Vaals	€ 260.405	€ 25.747	€ 286.152	€ 286.152
Valkenburg aan de Geul	€ 529.155	€ 41.139	€ 570.294	€ 570.294
Venlo	€ 1.787.714	€ 260.129	€ 2.047.843	€ 2.047.843
Venray	€ 543.382	€ 112.012	€ 655.394	€ 655.394
Voerendaal	€ 244.255	€ 31.589	€ 275.844	€ 275.844
Weert	€ 555.169	€ 128.216	€ 683.385	€ 683.385
Totaal	€ 26.539.267	€ 2.826.161	€ 29.365.429	€ 29.365.429

4.4.8 Rekening per programma 2024-2026

Tabel programma IV3 2024

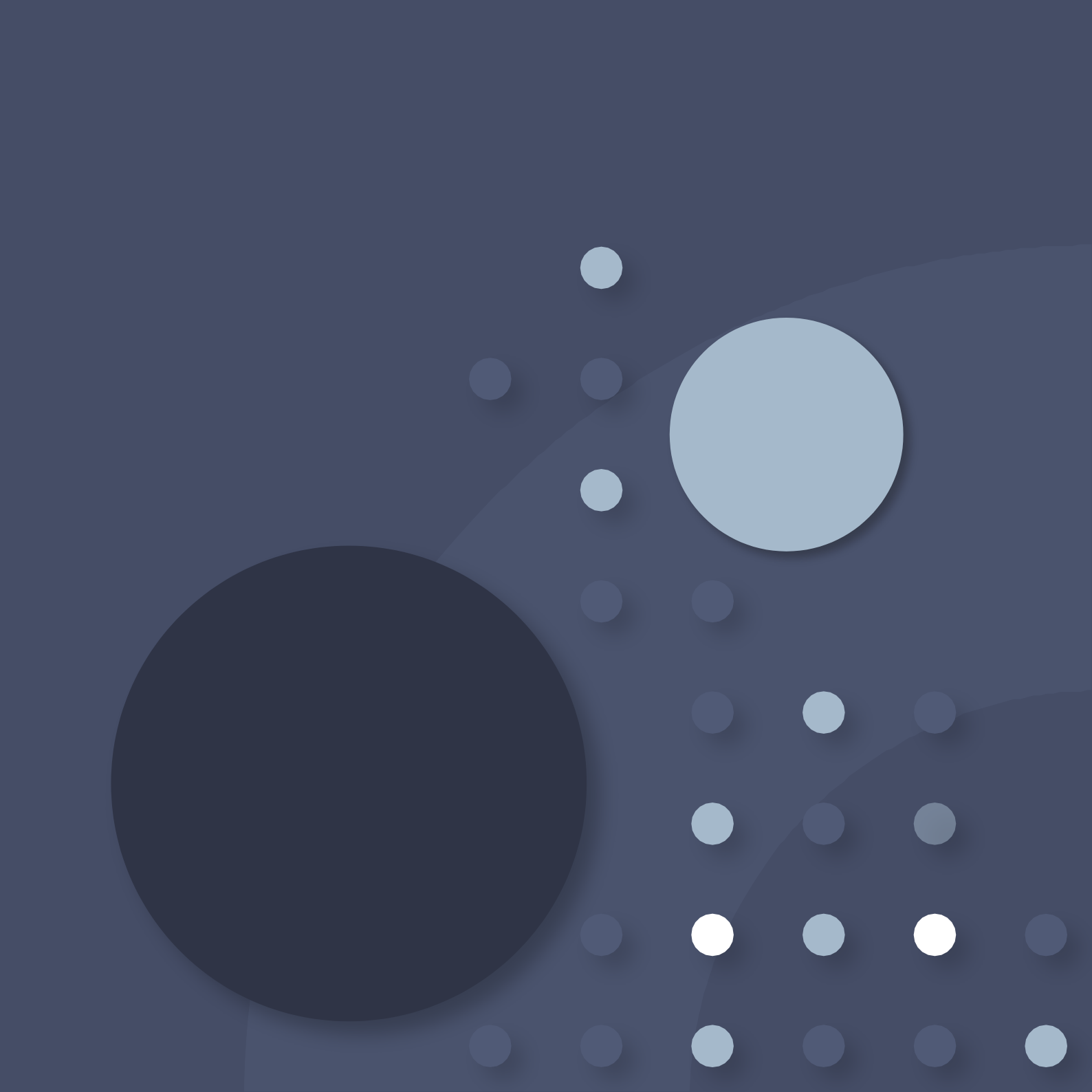
Programma Wmo-vervoer	Baten	Lasten	Saldo
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ -	€ 24.887.934	€ 24.887.934
Algemene dekkingsmiddelen			
0.5 Treasury	€ -	€ 13.720	€ 13.720
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ 24.951.654	€ -	€ -24.951.654
Overhead			
0.4 Overhead	€ 2.648.628	€ 2.648.628	€ -
Onvoorzien			
0.8 Overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000
Structureel saldo van baten en lasten	€ 27.600.282	€ 27.600.282	€ -
Incidenteel			
Toevoegingen aan de reserves			
Onttrekkingen aan de reserves			
Algemene reserve	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve ICT	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Bestemmingsreserve personeel 30 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve personeel 10 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Incidenteel saldo van baten en lasten	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Structureel en reëel evenwicht	€ 27.607.231	€ 27.600.282	€ -6.949

Tabel programma IV3 2025

Programma Wmo-vervoer	Baten	Lasten	Saldo
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ -	€ 25.708.477	€ 25.708.477
Algemene dekkingsmiddelen			
0.5 Treasury	€ -	€ 13.926	€ 13.926
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ 25.772.403	€ -	€ -25.772.403
Overhead			
0.4 Overhead	€ 2.713.663	€ 2.713.663	€ -
Onvoorzien			
0.8 Overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000
Structureel saldo van baten en lasten	€ 28.486.066	€ 28.486.066	€ -
Incidenteel			
Toevoegingen aan de reserves			
Onttrekkingen aan de reserves			
Algemene reserve	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve ICT	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Bestemmingsreserve personeel 30 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve personeel 10 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Incidenteel saldo van baten en lasten	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Structureel en reëel evenwicht	€ 28.493.015	€ 28.486.066	€ -6.949

Tabel programma IV3 2026

Programma Wmo-vervoer	Baten	Lasten	Saldo
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ -	€ 26.539.267	€ 26.539.267
Algemene dekkingsmiddelen			
0.5 Treasury	€ -	€ 14.135	€ 14.135
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	€ 26.603.402	€ -	€ -26.603.402
Overhead			
0.4 Overhead	€ 2.762.027	€ 2.762.027	€ -
Onvoorzien			
0.8 Overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000
Structureel saldo van baten en lasten	€ 29.365.429	€ 29.365.429	€ -
Incidenteel			
Toevoegingen aan de reserves			
Onttrekkingen aan de reserves			
Algemene reserve			
Bestemmingsreserve ICT	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Bestemmingsreserve personeel 30 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Bestemmingsreserve personeel 10 gemeenten	€ -	€ -	€ -
Incidenteel saldo van baten en lasten	€ 6.949	€ -	€ -6.949
Structureel en reëel evenwicht	€ 29.372.378	€ 29.365.429	€ -6.949



5. Bijlagen

5.1 Staat van geactiveerde kapitaaluitgaven

Tabel Staat van geactiveerde kapitaaluitgaven 2023

Alle bedragen in €	Oorspronkelijk bedrag van de kapitaaluitgaven (aanschaffingsw) aan het begin v h dienstjr.	Vermeerderingen in het dienstjaar	Verminderingen (anders dan door afschr. of afl.) in het dienstjaar	Oorspronkelijk bedrag van de kapitaaluitgaven (aanschaffingsw) aan het einde van het dienstjaar	% of andere maatstaf van afschrijving	Totaal van de afschrijving / aflossing op de kapitaaluitgaven aan het begin van het dienstjaar	(Extra) afschrijvingen van het kapitaaluitgaven in het dienstjaar	(Extra) aflossingen op kapitaalverstrekking in het dienstjaar	Boekwaarde aan het begin van het dienstjaar	Boekwaarde aan het einde van het dienstjaar
Programma Wmo-vervoer										
Inventaris	122.600	-	-	122.600	10,00%	20.063	12.260	-	102.537	90.277
Hardware	29.790	-	-	29.790	33,33%	14.552	15.238	-	15.238	-
Inrichting en verbouwing	92.630	-	-	92.630	4,00%	4.398	3.705	-	88.232	84.527
Technische installaties	59.936	-	-	59.936	6,67%	5.452	3.998	-	54.483	50.485
Software	50.314	-	-	50.314	10,00%	6.949	5.031	-	43.365	38.334
Totaal Wmo-vervoer	355.270	-	-	355.270		51.414	40.232	-	303.856	263.624
Totaal-generaal	355.270	-	-	355.270		51.414	40.232	-	303.856	263.624

Tabel Staat van geactiveerde kapitaaluitgaven 2024-2026

Alle bedragen in €	Boekwaarde aan het einde v h dienstjr.	Boekwaarde aan het einde v h dienstjr.	Boekwaarde aan het einde v h dienstjr.
Programma Wmo-vervoer	2024	2025	2026
Inventaris	78.017	65.757	53.497
Hardware	-	-	-
Inrichting en verbouwing	80.822	77.117	73.412
Technische installaties	46.488	42.490	38.492
Software	33.303	28.271	23.240
Totaal Wmo-vervoer	238.630	213.635	188.641
Totaal-generaal	238.630	213.635	188.641

5.2 Staat van reserves

Tabel Staat van reserves 2023

Naam reserve, alle bedragen in €	Saldo aan het begin van het dienstjaar	Vermeerderingen wegens bijboeking vd rente	Overige vermeerderingen	Verminderingen van de reserve	Saldo einde van het dienstjaar	Bestemming van het resultaat tussentijds via begr.wijz.	Bestemming van het resultaat 2022	Reserves na bestemming ultimo 2022
Reserves								
Algemene reserve	900.000	-	-	-	900.000	-	-	900.000
Bestemmingsreserve personeel	29.377	-	-	-	29.377	-	-	29.377
Bestemming ICT	36.749	-	-	6.125	30.624	-	-	30.624
Totaal Reserves	966.126	-	-	6.125	960.001	-	-	960.001

Tabel Staat van reserves 2024-2026

Alle bedragen in €	Reserves na bestemming ultimo 2024	Reserves na bestemming ultimo 2025	Reserves na bestemming ultimo 2026
Reserves			
Algemene reserve	900.000	900.000	900.000
Bestemmingsreserve personeel	29.377	29.377	29.377
Bestemming ICT	24.499	18.374	12.249
Totaal algemene reserves	953.876	947.751	941.626

5.3 Opbouw algemene reserve

Op 24 oktober 2018 heeft het algemeen bestuur ingestemd met de herziene nota 'Reserves, voorzieningen en risicomanagement'.

De nieuw ingeschatte risico's van de GR Omnibuzz zijn als volgt bepaald:

1 Verminderd draagvlak en/of draagkracht bij gemeenten voor de missie en visie van Omnibuzz

Het risico dat door politieke verschuiving (verkiezingen) of een algemene verandering in het politieke klimaat gemeenten niet meer achter de missie en visie van Omnibuzz staan of over onvoldoende middelen beschikken om deze te realiseren. Dit kan met name invloed hebben op de eventuele instroom van additionele vormen van doelgroepenvervoer.

Met de reactie van Omnibuzz op de evaluatie van de GR Omnibuzz wordt getracht om een kaderdocument vast te stellen, waarin de gezamenlijke missie en de visie van Omnibuzz en de deelnemende gemeenten worden bevestigd. Dit document kan als overdrachtsdocument aan nieuwe bestuurder worden aangeboden.

Risico	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
1.000.000	40%	400.000

2 Plotselinge wijzigingen in vervoersvolume ten gevolge van externe ontwikkeling

Het risico dat door wijzigingen die Omnibuzz zelf niet in de hand heeft er onvoorziene fluctuaties ontstaan in de volumes van met name het Wmo-doelgroepenvervoer.

Risico	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
200.000	60%	120.000

3 Economische kwetsbaarheid taxibedrijven

Het risico dat een van de vervoersbedrijven die als leverancier van Omnibuzz optreedt failliet gaat waardoor de continuïteit van het vervoer in het gedrang komt.

Risico	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
500.000	80%	400.000

4 Gebrek aan kennis omtrent nieuwe activiteiten, processen en/of projecten

Het risico dat er bij Omnibuzz te weinig kennis aanwezig is over de nieuwe activiteiten zoals bijvoorbeeld Wmo-BG, leerlingenvervoer en jeugd en de hiermee verbonden processen.

Risico	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
100.000	60%	60.000

5 Regie en planning

Het risico dat door onvoldoende kennis of door externe invloeden systemen niet of onvoldoende functioneren waardoor processen stagneren.

Risico	Kans	Benodigde eerstandcapaciteit
820.000	40%	328.000

Totaal benodigde weerstandcapaciteit	1.308.000

Omnibuzz | Bijlagen


omnibuzz



omnibuzz
MAATWERK IN VERVOER

WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMNIBUZZ

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Horst aan de Maas, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn:

Overwegende
- dat de colleges van de gemeenten Beek, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Meerssen, Schinnen, Sittard-Geleen, Stein, Vaals en Valkenburg aan de Geul per 8 december 2005 de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz zijn aangegaan;
- dat de colleges van de gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Horst aan de Maas, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert of hun rechtsvoorgangers, per 11 mei 2016 de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz hebben gewijzigd dan wel daartoe zijn toegetreden;
- dat de samenwerking is gericht op het gezamenlijk nu en in de toekomst uitvoering geven aan het door die gemeenten te verzorgen doelgroepenvervoer in de provincie Limburg;
- dat na de totstandkoming van de hiervoor vermelde samenwerking gebleken is, dat het nodig is om artikel 18 in de gemeenschappelijke regeling aan te passen naar aanleiding van besluitvorming over de verdeelsleutel van de kosten van personeel en beheer die voortvloeien uit het te behartigen belang en de werkzaamheden;
- dat daarom door het algemeen bestuur besloten is een wijzigingsvoorstel aan de colleges voor te leggen;
- dat de hiervoor genoemde colleges, na verkregen toestemming van de gemeenteraden, besloten hebben in te stemmen met het wijzigingsvoorstel.

Gelet op
- de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de Gemeentewet.

BESLUITEN
De gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen, waardoor deze als volgt komt te luiden:

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1 Begripsbepalingen
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
a. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz;
b. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
c. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders die de regeling heeft/hebben getroffen;
d. de gemeente(n): de gemeente(n) waarvan het/de college(s) de regeling heeft/hebben getroffen;
e. de ra(a)d(en): de gemeentera(a)d(en) van de gemeente(n);
f. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;
g. gebruiker: een door het college geïndiceerde inwoner van de betreffende gemeente die gebruik kan maken van het doelgroepenvervoer en in het bezit is van een Omnibuzz vervoerspas;
h. doelgroepenvervoer: het niet openbaar vervoer voor de gebruikers waarvoor de gemeenten verantwoordelijk zijn.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Voor de uitvoering van de regeling wordt een openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de wet ingesteld.

2. Het openbaar lichaam is genaamd "Omnibuzz" en is gevestigd te Sittard.

HOOFDSTUK 2 BELANG, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 3 Te behartigen belang

1. Het openbaar lichaam is ingesteld in het belang van een kwalitatief hoogwaardige, klantgerichte en een zo doelmatig en doeltreffend mogelijke gezamenlijke operationele regie op en uitvoering van het doelgroepenvervoer.

2. De colleges dragen de operationele regie over en de uitvoering van het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 op aan Omnibuzz.

3. Voor wat betreft de andere onderdelen van het doelgroepenvervoer kunnen de colleges de operationele regie en de uitvoering daarvan op nader door de colleges te bepalen tijdstippen opdragen aan Omnibuzz.

4. Gelet op het belang en de ambitie van de samenwerking kunnen de colleges in beginsel ook toekomstige taken met betrekking tot het doelgroepenvervoer opdragen aan Omnibuzz.

5. Het dagelijks bestuur kan, met toestemming van het algemeen bestuur, besluiten andere vormen van vervoer voor derden te regelen en uit te voeren. Hiertoe zullen afzonderlijke dienstverleningsovereenkomsten gesloten worden tussen de betreffende derde(n) en het openbaar lichaam.

Artikel 4 Werkzaamheden

1. Ter behartiging van het in artikel 3 genoemde belang verricht Omnibuzz voor de gemeenten, de volgende werkzaamheden:
   a. het uitvoeren van aanbestedingen;
   b. het aangaan van contracten;
   c. het uitvoeren van contractmanagement en contractbeheer;
   d. het voeren van operationele regie (onder andere de ritaannames);
   e. het gevraagd en ongevraagd ondersteunen van de colleges met betrekking tot hun beleidsvorming met betrekking tot het doelgroepenvervoer;
   f. alle overige werkzaamheden welke ter behartiging van het in artikel 3 van de regeling genoemde belang noodzakelijk zijn.

2. De in het voorgaande lid vermelde werkzaamheden zullen nader worden uitgewerkt in dienstverleningsovereenkomsten tussen de betreffende gemeenten en het openbaar lichaam Omnibuzz.

3. Het algemeen bestuur zal daartoe algemene uitgangspunten voor en voorwaarden van die dienstverleningsovereenkomsten vaststellen.

HOOFDSTUK 3 BESTUUR: ORGANEN, SAMENSTELLING, WERKWIJZE, BEVOEGDHEDEN

Artikel 5 Algemeen bestuur: samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit één lid per gemeente, dat evenals diens plaatsvervanger, door het college van die gemeente uit zijn midden wordt aangewezen.

2. De colleges beslissen in de eerste vergadering van hun wettelijke zittingsperiode over de aanwijzing als bedoeld in het vorige lid.

3. Indien tussentijds een vacature in het algemeen bestuur ontstaat, wijst het betreffende college zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt als de zittingsperiode van het college afloopt, of indien de zittingsperiode van het college tussentijds beëindigd wordt of indien het lidmaatschap van het college, waaruit het betreffende lid afkomstig is, tussentijds beëindigd wordt.

5. Een college kan een door hem aangewezen lid ontslaan door het vertrouwen op te zeggen.

6. In geval van het bestaan van een of meer vacatures blijft het algemeen bestuur bevoegd besluiten te nemen.

Artikel 6 Algemeen bestuur: werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert ten minste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of ten minste zestien leden dit vragen onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen.

2. Op de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 van de wet van toepassing.

3. In de vergaderingen heeft ieder lid één stem. Voor leden die een gemeente vertegenwoordigen waarvan het inwonertal meer dan 50.000 bedraagt, wordt het stemmenaantal vermeerderd met één stem voor iedere 20.000 inwoners meer. Voor berekening van het aantal inwoners wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek opgemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het betreffende jaar.

4. De besluiten van het algemeen bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen.

5. Stemmen zijn niet overdraagbaar.

6. Het algemeen bestuur stelt voor zijn werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 7 Algemeen bestuur: bevoegdheden

1. De bevoegdheden die bij de regeling worden opgedragen, berusten bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald.

2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam te brengen.

3. Het algemeen bestuur kan met toepassing van de artikelen 24 en 25 van de wet commissies van advies dan wel commissies belast met de behartiging van bepaalde belangen instellen.

Artikel 8 Algemeen bestuur: informatie en verantwoording

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college en door de raad van zijn gemeente ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

2. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college van zijn gemeente alle inlichtingen die door het college, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de in die gemeente gebruikelijke wijze.

3. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.

Artikel 9 Dagelijks bestuur: samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zeven leden, waaronder de voorzitter.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:
   - drie leden op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten uit Noord- en Midden-Limburg en
   - vier leden op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten uit Zuid-Limburg;
   - bij de bepaling van het aantal voor te dragen leden in de voorgaande verdeling wordt rekening gehouden met de gemeente waaruit het lid afkomstig is, die als voorzitter is aangewezen overeenkomstig het bepaalde in artikel 13, eerste lid van de regeling.

3. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt, indien een lid als zodanig ontslag neemt of ontslagen wordt door het algemeen bestuur en zodra hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

4. Het algemeen bestuur draagt in geval van een vacature zo snel mogelijk zorg voor de vervulling daarvan overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van dit artikel.

Artikel 10 Dagelijks bestuur: werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert in beginsel vier keer per jaar en verder zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of ten minste twee der leden daarom verzoeken onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen.

2. Indien in de vergaderingen van het dagelijks bestuur gestemd wordt over zaken en/of personen heeft ieder lid één stem. Indien in geval van een stemming de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.

3. Het dagelijks bestuur kan de uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden. Het algemeen bestuur wordt over de eventueel verleende mandaten geïnformeerd.

4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn werkzaamheden een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

Artikel 11 Dagelijks bestuur: bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd om:
   a. al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd, voor te bereiden;
   b. besluiten van het algemeen bestuur uit te voeren;
   c. toe te zien op de voortgang van de realisering van het bedrijfsplan;
   d. beheer en administratie van de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam te voeren;
   e. de uitvoeringsorganisatie in te richten en de werkwijze van de uitvoeringsorganisatie te bepalen en in dat kader instructies uit te vaardigen;
   f. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 7, tweede lid van de regeling;
   g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te

voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

h. zowel in als buiten rechte conservatoire maatregelen te nemen en alles te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
i. klachten te behandelen zoals bedoeld in titel 9.1 Algemene wet bestuursrecht.

2. Het dagelijks bestuur oefent, indien het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dit bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur toekomende bevoegdheden uit met uitzondering van:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen van de rekening.

Artikel 12 Dagelijks bestuur: informatie en verantwoording

1. De leden van het dagelijks bestuur verstrekken zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk de door het algemeen bestuur of door een of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen. Schriftelijk gevraagde inlichtingen worden zo mogelijk schriftelijk gegeven.

2. De leden van het dagelijks bestuur leggen zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verantwoording af aan het algemeen bestuur voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het dagelijks bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.

4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer geniet.

Artikel 13 Voorzitter

1. De voorzitter, alsmede zijn plaatsvervanger, wordt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.

2. De voorzitter leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

4. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte.

5. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.

6. De voorzitter verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.

7. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt deze vervangen door zijn plaatsvervanger.

8. In afwijking van het gestelde in de leden 1 en 2 van dit artikel wordt de eerste vergadering van het algemeen bestuur in een nieuwe zittingsperiode bijeengeroepen en voorgezeten door de aftredende voorzitter of zijn aftredende plaatsvervanger. Indien zulks niet mogelijk is treedt de burgemeester van de plaats van vestiging van het openbaar lichaam op als tijdelijk voorzitter. In deze vergadering vinden de benoemingen van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van het algemeen bestuur plaats, alsmede de benoemingen van de leden van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 ORGANISATIE EN PERSONEEL

Artikel 14 Directeur

1. Aan het hoofd van de organisatie van het openbaar lichaam staat een directeur. Hij is belast met de dagelijkse leiding daarvan.

2. Het dagelijks bestuur stelt voor de taken en bevoegdheden van de directeur een directiestatuut vast. Dit statuut wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming verstrekt.

3. In het directiestatuut wordt de vervanging van de directeur geregeld.

4. De directeur staat het algemeen en dagelijks bestuur bij in hun functioneren. Hij woont als adviseur de vergaderingen van beide bestuursorganen bij.

5. De directeur ondertekent mede alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.

6. De directeur is verantwoording verschuldigd aan het dagelijks bestuur.

Artikel 15 Inrichting organisatie en personeel
1. Het dagelijks bestuur stelt de inrichting en werkwijze van de organisatie vast.

2. Op het personeel van de organisatie is de Cao Gemeenten van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen, inclusief alle toekomstige wijzigingen daarvan. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht verlenen aan de directeur;

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 16 Algemeen
De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de financiën van het openbaar lichaam, voor zover daarvan bij of krachtens de wet niet is afgeweken.

Artikel 17 Financiële en beleidsmatige kaders
1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting geldt, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten.

2. Bij het opstellen van de beleidsmatige kaders handelt het dagelijks bestuur volgens het door het algemeen bestuur vastgestelde bedrijfsplan.

Artikel 18 Financiering
1. De kosten van personeel en beheer die voortvloeien uit het te behartigen belang en de werkzaamheden, zoals vermeld in de artikelen 3 en 4 van de regeling, met uitzondering van het bepaalde in de leden 3 tot en met 5 van artikel 3, zullen gedragen worden door de gemeenten op basis van de volgende verdeelsleutel:
    a. Overhead: De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.
    b. Indirecte vervoerskosten: alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

2. Alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk gebruik daarvan door de inwoners van die gemeenten.

3. De kosten met betrekking tot de andere vormen van vervoer voor derden, zoals vermeld in artikel 3, vijfde lid van de regeling, worden in de betreffende dienstverleningsovereenkomsten doorberekend op basis van de integrale kostprijs.

4. De colleges zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

5. Indien het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de gemeentebegroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 193 en 194 van de Gemeentewet.

6. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze van facturering aan de gemeenten.

Artikel 19 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de colleges en raden.

2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.

3. De raden kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.

4. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 15 juli de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

5. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten en zo nodig aan de raden van de gemeenten die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt zoals bepaald in het derde lid van dit artikel.

6. Het bepaalde in het eerste, derde en vijfde lid van dit artikel is, met uitzondering van de in de leden 3 en 5 genoemde termijnen, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 20 Jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór 15 april toe aan de raden.

2. De voorlopige jaarrekening en het jaarverslag worden door de gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 197, tweede en derde lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

3. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur desgewenst hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening en het jaarverslag naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de stukken, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden. Nadat een daartoe aangestelde accountant

een controleverklaring over de jaarrekening heeft afgegeven, wordt de jaarrekening vervolgens door het algemeen bestuur vastgesteld.

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de raden.

5. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

HOOFDSTUK 6 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 21 Toetreding

1. Toetreding door een niet aan de regeling deelnemend college kan plaatsvinden bij een besluit van het betreffende college en met toestemming van de betreffende raad. Ten minste drie vierde van de deelnemende gemeentebesturen dienen in te stemmen met een toetreding.

2. Het algemeen bestuur bepaalt de voorwaarden voor en de gevolgen van een toetreding.

3. Het algemeen bestuur bepaalt het moment waarop een toetreding van kracht wordt.

Artikel 22 Uittreding

1. Een college kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.

2. Uittreding kan eerst plaatsvinden vijf jaar na toetreding tot de regeling met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste een jaar en welke opzegtermijn aanvangt na het jaar waarin de opzegging plaatsvindt.

3. Het algemeen bestuur regelt de voorwaarden voor en de gevolgen van een uittreding.

Artikel 23 Wijziging

1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen aan het algemeen bestuur voorstellen tot wijziging doen.

2. Indien het algemeen bestuur instemt met een wijzigingsvoorstel, doet het daarvan mededeling aan de raden en de colleges.

3. Een wijzigingsbesluit komt vervolgens tot stand, indien drie vierde van de colleges een gelijkluidend besluit daartoe genomen hebben en de betreffende raden daar mee ingestemd hebben.

Artikel 24 Opheffing en liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven bij een daartoe strekkend besluit van ten minste drie vierde van de colleges en indien de betreffende raden daarmee ingestemd hebben.

2. In geval van een opheffingsbesluit draagt het algemeen bestuur zorg voor de opstelling en vaststelling van een liquidatieplan. Alvorens dit plan vast te stellen legt het algemeen bestuur dit voor aan de colleges en raden die daarover hun zienswijzen kenbaar kunnen maken.

3. De gemeentebesturen verbinden zich in het geval van opheffing van het openbaar lichaam in het liquidatieplan de verplichting op te nemen dat zij alle rechten en verplichtingen van het openbaar lichaam over de gemeenten verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

4. Het dagelijks bestuur zal als vereffenaar optreden en belast worden met de uitvoering van het liquidatieplan.

5. Het openbaar lichaam en zijn bestuur blijven na het opheffingsbesluit bestaan voor zover dit voor de uitvoering van het liquidatieplan nodig is.

HOOFDSTUK 7 SLOTBEPALINGEN

Artikel 25 Onvoorziene gevallen
In alle gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur, met inachtneming van de ter zake geldende bepalingen uit de wet.

Artikel 26 Geschillenregeling
1. Voordat een geschil als bedoeld in artikel 28 van de wet ter beslissing wordt voorgelegd aan gedeputeerde staten, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan een geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit drie leden. Eén lid wordt aangewezen door het algemeen bestuur en één lid door het college van de betrokken gemeente(n). Deze leden wijzen gezamenlijk een derde lid aan dat tevens zal optreden als voorzitter van de commissie.

3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken bestuursorganen en zo nodig derden die van belang kunnen zijn voor de vaststelling van de aard van het geschil en/of het feitencomplex.

4. De geschillencommissie brengt in beginsel binnen drie maanden na het begin van haar werkzaamheden aan de betrokken bestuursorganen advies uit over de mogelijkhe(i)d(en) tot een overeenstemming over de oplossing van het gerezen geschil te komen. Bij acceptatie van het advies zullen partijen ter zake van de oplossing een vaststellingsovereenkomst sluiten.

5. Indien het advies van de commissie niet leidt tot een oplossing van het geschil, wordt dit voorgelegd aan gedeputeerde staten overeenkomstig het bepaalde in artikel 28 van de wet. Aan gedeputeerde staten wordt eveneens het dossier van de geschillencommissie overgelegd.

Artikel 27 Toezending en bekendmaking regeling
1. Het college van de gemeente Sittard-Geleen zendt een exemplaar van de regeling aan gedeputeerde staten.

2. Het college van de gemeente Sittard-Geleen maakt de regeling tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

3. De voorgaande leden zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging, verlenging of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

4. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de registratie van de regeling in het Handelsregister.

Artikel 28 Archief
1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van Omnibuzz.

2. De directeur van Omnibuzz is belast met het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden.

3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van Omnibuzz is de archiefbewaarplaats van de gemeente Sittard-Geleen aangewezen

4. De archivaris van de gemeente Sittard-Geleen is belast met het toezicht op het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden. De archiefverordening van de gemeente Sittard-Geleen is hiertoe van overeenkomstige toepassing.

5. Bij opheffing van de regeling worden de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Sittard-Geleen.

Artikel 29 Inwerkingtreding, duur, evaluatie en citeertitel

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2023, echter niet eerder dan de dag nadat de regeling bekend is gemaakt overeenkomstig artikel 27, tweede lid van de regeling.

2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

3. De werking van de regeling zal om de vier jaar geëvalueerd worden. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan het algemeen bestuur voorleggen.

4. De regeling kan worden aangehaald als “gemeenschappelijke regeling Omnibuzz”.

****

TOELICHTING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMNIBUZZ

De wijziging voorziet in een wijziging van de verdeelsleutel van de kosten van Omnibuzz onder de deelnemende gemeenten middels een aanpassing van artikel 18, lid 1. In artikel 18 is bepaald hoe de kosten over de deelnemende gemeenten verdeeld worden.

Voor de kosten die verbonden zijn aan het te behartigen belang zoals dat in artikel 3 van deze regeling is opgenomen, is een verdeelsleutel vastgesteld die in het eerste tot en met derde lid van dit artikel is opgenomen. Deze kosten zijn verdeeld in (1) overheadkosten, (2) alle indirecte kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz en (3) directe kosten verband houdende met de daadwerkelijke uitvoering van het doelgroepenvervoer.

De wijziging heeft uitsluitend betrekking op lid 1 van dit artikel. De overheadkosten worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald aan de hand van de cijfers van het CBS. Als definitie van overhead hanteren we de definitie uit de Notitie Overhead Commissie BBV, waarmee we deze lijn brengen met wijze waarop financiële informatie vanuit de wettelijke verplichting aangeleverd moet worden (IV3 systematiek). Hierbinnen vallen bijvoorbeeld loonkosten van directie, management en staf, automatisering en facilitaire kosten.

De resterende indirecte kosten, waaronder de loonkosten voor ritreservering en klantenservice, worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.5.

Registratienummer: 22it02473

Sector: Burger	**Kerkrade,** 18 oktober 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02473

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr.22Rb090, inzake zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad aan.

In de nota van toelichting, nr. 22TI058, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb090

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
dat de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling WOZL (GR WOZL) en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling WSP Parkstad (GR WSP Parkstad) de volgende aandachtspunten behoeven:

- De tweede begrotingswijziging 2022 GR WOZL leidt tot een lagere gemeentelijke bijdrage dan begroot van € 34.445,-;
- De tweede begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad leidt tot een lagere gemeentelijke bijdrage dan begroot van € 503.795,-;
- Per saldo daalt het tekort en daarmee de gemeentelijke bijdrage 2022 met € 538.240,-;
- De lagere gemeentelijke bijdragen worden verwerkt en gereserveerd in het Participatiebudget.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22TI058, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 29 november 2022.

gelet op,

- **programma:** Werk & Inkomen;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
- **wetsartikel:** Besluit Begrotingen Verantwoording, diverse artikelen.

besluit:

I. een positieve zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven, aan de GR WOZL en aan de GR WSP Parkstad.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Documentnummer:

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22TI058	**Kerkrade, 18 oktober 2022**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb090

Onderwerp

Zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad.

Beslispunten

Een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR WOZL en aan de GR WSP Parkstad.

Inleiding

GR WOZL en GR WSP Parkstad hebben de tweede begrotingswijzigingen 2022 naar de gemeenten verzonden. Op grond van de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenten in de gelegenheid gesteld te worden hier hun zienswijze over te geven alvorens het Algemeen Bestuur van beide gemeenschappelijke regelingen deze begrotingswijzigingen definitief vaststelt. Deze vaststelling is voorzien op 15 december 2022.

De bijdrage aan de GR WOZL valt €34.445 lager uit dan opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2022. De totaalbijdrage aan de GR WSP Parkstad valt €503.795 lager uit dan opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2022. Dit zal worden verwerkt en gereserveerd in het Participatiebudget.

Doelstelling

Op basis van de voorgelegde begrotingen is een zienswijze geformuleerd. Doel van dit voorstel is te komen tot vaststelling c.q. indiening van deze zienswijze. Met inachtneming van de door de gemeenten ingediende zienswijzen, zal het Algemeen Bestuur van de GR WOZL en de GR WSP Parkstad de tweede begrotingswijzigingen 2022 definitief vaststellen.

Argumenten

De tweede begrotingswijziging 2022 van de GR WOZL en GR WSP Parkstad wordt aangeboden om de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2022 van het Ministerie van BZK;
- De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2022;
- Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2022.

De ontwikkelingen in de begrotingen van de GR WOZL en de GR WSP Parkstad op hoofdlijnen:
- de subsidie per arbeidsjaar is hoger dan verwacht;

- het aantal arbeidsjaren is licht gestegen ten opzichte van voorheen berekend;
- een beter nettoresultaat van de uitvoeringsorganisatie Beschut 2.0 door met name een hogere rijksbijdrage.

De bijdrage van gemeente Kerkrade aan zowel de GR WOZL als de GR WSP Parkstad daalt. Derhalve wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven.

Kanttekeningen

Binnen de Gemeenschappelijke Regeling zijn we als deelnemende gemeente gehouden aan het bijdragen aan de tekorten wanneer dat aan de orde is. Omdat de Rijksbijdrage over de jaren niet dekkend is gebleken voor de lonen van de SW- medewerkers en er onvoldoende inkomsten kunnen worden gegenereerd om dit te compenseren, dragen de deelnemende gemeenten naar rato bij aan de tekortbijdrage.

Financiën

Ten gevolge van de tweede begrotingswijziging 2022 GR WOZL en GR WSP Parkstad, neemt de bijdrage van Kerkrade af met €538.240 ten opzichte van de eerste begrotingswijziging 2022. Dit zal worden verwerkt en gereserveerd in het Participatiebudget.

Communicatie

De door de raad vastgestelde zienswijze wordt kenbaar gemaakt aan het Dagelijks Bestuur van GR WOZL en GR WSP Parkstad die de begrotingswijzigingen en begrotingen, voorzien van de van de gemeenten ontvangen zienswijzen, ter definitieve vaststelling voorleggen aan het Algemeen Bestuur.

Uitvoering

Het advies is afgestemd met het Bedrijfsbureau. Na advisering door de commissie Burgers en Samenleving op 29 november 2022, zal het voorstel aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden aangeboden. Besluitvorming door de gemeenteraad is voorzien op 14 december 2022. De GR WOZL en GR WSP Parkstad worden na behandeling geïnformeerd over de vastgestelde zienswijze. Tijdens de vergadering van het desbetreffende Algemeen Bestuur op 15 december 2022 zullen – met inachtneming van de door gemeenten ingediende zienswijzen – de begrotingswijzigingen en begrotingen definitief worden vastgesteld.

Gezondheid en Vitaliteit

Sw-bedrijven kennen specifieke uitdagingen op het gebied van inzetbaarheid (en dus de gezondheid en vitaliteit) van hun werknemers. Werknemers kampen in hogere mate met laaggeletterdheid, psychosociale problematiek en leefstijl issues. GR WOZL heeft - mede gelet hier op - de afgelopen jaren veel werk verzet. Zo biedt WOZL taalcursussen aan haar medewerkers aan en is in samenwerking met de Kredietbank Limburg een spreekuur ingericht voor medewerkers met (dreigende) schulden en financiële problemen. Deze proactieve aanpak leidt mede tot een verlaging van de druk op de lokale voorzieningen omdat eventuele problemen in een vroegtijdiger stadium kunnen worden aangepakt en komt de (zowel mentale alsook fysieke) gezondheid en vitaliteit ten goede

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Domein Burger

Bezoekadres
Markt 1
Ambtenaar
Weerts
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

WOZL/WSP
T.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 333
6400 AH HEERLEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		22u0065089	VERZONDEN 20 DEC 2022

Onderwerp
Zienswijze tweede begrotingswijziging 2022

Bijlage(n)
0

Geachte Bestuur,

Ingevolge artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (GR WOZL) en artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkgeverservicepunt Parkstad (GR WSP Parkstad) hebben wij de tweede begrotingswijziging 2022 van de GR WOZL en GR WSP Parkstad van U ontvangen teneinde een zienswijze af te geven.

Wij hebben geconstateerd dat het saldo van beide begrotingswijzigingen leidt tot een lagere bijdrage voor de gemeente Kerkrade. Wij delen u mede dat de gemeenteraad van Kerkrade op 14 december 2022 heeft besloten om een positieve zienswijze af te geven bij de tweede begrotingswijziging 2022 GR WOZL en GR WSP.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

wozl



2de begrotingswijziging 2022 GR WOZL

Goedgekeurd door het Algemeen Bestuur d.d. 22 september 2022.

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 15 december 2022.

De Algemeen directeur/ Secretaris
F. Dijk

De voorzitter
M.E.E. de Beer

2de begrotingswijziging 2022 GR WOZL

Leeswijzer

Bekijk je dit plan digitaal?
Dan kun je hier navigeren



Hier kun je zien in welk
hoofdstuk je bent

Download onze app

Samenvatting

De 1ste begrotingswijziging 2022 van het Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (GR WOZL) zal door het Algemeen Bestuur op 29 september 2022 op basis van de ontvangen zienswijze van de gemeenteraden definitief worden vastgesteld.

De 2de begrotingswijziging 2022 van de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2022 van het Ministerie BZK (hoofdreden);
- Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2022.

In mei jl. heeft het Ministerie BZK de Meicirculaire Gemeentefonds 2022 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De LPO heeft een directe link naar de loonontwikkeling zoals deze in de cao Sociale werkvoorziening is afgesproken.

Het resultaat 2022 zal na verwachting €164.000 gunstiger uitvallen ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging.

Beschut 2.0 laat opnieuw een goed operationeel resultaat zien dat licht beter is dan begroot.

Daarnaast kan gemeld worden dat het aantal Sw-medewerkers op de locatie Sourethweg te Heerlen licht toegenomen is mede door de herplaatsing van medewerkers van de draadboomactiviteit. Voor circa vijftien van hen is een passende werkplek, die aansluit bij hun specifieke mogelijkheden, op de Sourethweg gevonden.

Fred Dijk
Algemeen directeur / Secretaris

Inhoud

1 KPI's 6

2 Verloop van de arbeids-jaren Wsw 7

3 Meicirculaire 2020 8

4 Finance 9

5 Beschut 2.0 12

6 Beïnvloedbare factoren 14

7 Risico analyse 15

8 Bijlagen 17

naar vorige pagina

naar volgende pagina

naar inhoudsopgave

1 KPI's

GR WOZL	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€1.915.000	-€1.751.000	€164.000
Arbeidsjaren Wsw	2.492,35	2.509,26	16,91

Beschut 2.0	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Operationeel resultaat	-€1.998.000	-€1.978.000	€20.000
Gemiddelde toegevoegde waarde per fte	€2.338	€2.245	-€93
Ziekteverzuim	20%	18%	-2%

Figuur 1: KPI´s

2 Verloop van de arbeidsjaren Wsw

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2021 cf. jaar rekening	2022 cf. 1ste begrotings-wijziging	2022 cf. 2de begrotings-wijziging	Verschil
Verbonden partijen / regulier	*2.496,00*	*2.329,66*	*2.334,87*	*5,21*
Begeleid werken	*81,96*	*78,91*	*78,55*	*-0,36*
Beschut werken	*92,34*	*83,77*	*82,98*	*-0,79*
Regeling Vervroegde Uittreding (RVU)	*0,00*	*0,00*	*11,60*	*11,60*
Buitenregionale uitvoeringsorganisaties	*0,06*	*0,00*	*1,25*	*1,25*
Totaal	***2.670,36***	***2.492,35***	***2.509,26***	***16,91***

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2021 cf. jaar rekening	2022 cf. 1ste begrotings-wijziging	2020 cf. 2de begrotings-wijziging	Verschil
Beekdaelen	*143,17*	*133,42*	*137,15*	*3,73*
Brunssum	*323,70*	*302,65*	*304,95*	*2,30*
Gulpen-Wittem	*69,03*	*63,07*	*62,94*	*-0,13*
Heerlen	*929,50*	*882,46*	*870,89*	*-11,56*
Kerkrade	*631,92*	*584,71*	*599,50*	*14,79*
Landgraaf	*342,18*	*313,98*	*321,62*	*7,64*
Simpelveld	*80,83*	*73,87*	*74,26*	*0,39*
Vaals	*53,86*	*49,69*	*50,33*	*0,65*
Valkenburg	*52,34*	*48,51*	*47,82*	*-0,68*
Voerendaal	*43,83*	*40,00*	*39,78*	*-0,22*
Totaal	***2.670,36***	***2.492,35***	***2.509,26***	***16,91***
Financiële gegevens				
Rijkssubsidie per arbeidsjaar	*€ 28.468*	*€ 28.897*	*€ 30.233*	*€ 1.336*

Figuur 2: Aantal Sw-medewerkers in arbeidsjaren

Realisatie arbeidsjaren

Het aantal medewerkers bij de verbonden partijen heeft betrekking op de geplaatste medewerkers bij uitvoeringsorganisaties GR WSP Parkstad en WOZL Beschut 2.0 B.V. Het aantal medewerkers Begeleid Werken betreft medewerkers met een Sw-indicatie werkzaam onder contract van reguliere werkgevers. De GR WOZL ontvangt hiervoor rijkssubsidie en betaalt deze naar rato van de arbeidshandicap door aan de werkgever.Het aantal medewerkers dat bij WOZL Beschut werkt, heeft betrekking op de geplaatste medewerkers bij uitvoeringsorganisaties Relim en De Werkmeester.

De 2de begrotingswijziging 2022 is gebaseerd op gemiddeld 2.509 arbeidsjaren (AJ). Dit is 16,91 AJ meer dan in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit wordt voornamelijk verklaard door een lagere uitstroom door overlijden of ziek uit dienst in Q4 2021 en Q1 2022 dan eerder begroot.

De werkelijke overige uitstroom wijkt bovendien per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging.

Het verwachte verloop in arbeidsjaren is gebaseerd op de medewerkers uit dienst in verband met het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd en een aanname van overig verloop zoals langdurig ziek, uit dienst en overlijden.

3 Meicirculaire 2022

De meicirculaire 2022 die het Ministerie van BZK heeft gepubliceerd, heeft voor de GR WOZL en de deelnemende gemeenten een positief effect. Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is in 2022 per saldo €1.336 hoger dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Het subsidiebedrag per arbeidsjaar in de 1ste begrotingswijziging bedraagt €28.897. Dit bedrag is gebaseerd op de meicirculaire 2022 van het Ministerie van BZK.

In de 2de begrotingswijziging bedraagt het bedrag per arbeidsjaar €30.233. Een verschil van €1.336 dat enerzijds voor €1.036 wordt veroorzaakt door een hogere bijdrage ter compensatie van stijgende lonen en anderzijds een volume effect van €300 door een snellere verwachte uitstroom van Sw-ers.

Subsidie ontwikkeling per arbeidsjaar	2022
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2021	
Subsidiebedrag cf. 1ste begr.wijziging 2022	28.897
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2022	
LPO	1.036
Volume	300
Subsidiebedrag cf. 2de begr. wijz. 2022	**30.233**
Positief prijsverschil	**1.336**

Figuur 3: Subsidie ontwikkeling per AJ

4 Finance

Overzicht baten & lasten *(bedragen x €1.000,-)*

Rubriek	*2022*		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Bedrijfsvoering (overhead)			
baten	112	119	7
lasten	-373	-329	44
	-261	-210	51
Uitvoering Wsw			
baten	72.021	75.862	3.841
lasten	-70.837	-74.665	-3.828
	1.184	1.197	13
Uitvoering WIW			
baten	128	50	-78
lasten	-128	-50	78
	-	-	-
Beschut 2.0			
baten	-	-	-
lasten	-2.808	-2.450	358
	-2.808	-2.450	358
Personeelskosten Wsw			
baten	85.497	86.527	1.030
lasten	-85.527	-86.665	-1.138
	-30	-138	-108
Uitvoering WSW heuvellandgemeenten in GR WSP Parkstad			
baten	346	210	-136
lasten	-346	-210	136
	-	-	-
Incidentele baten en lasten			
baten	-	-	-
lasten	-	-150	-150
	-	-150	-150
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	**-1.915**	**-1.751**	**164**

Figuur 4: Overzicht van baten en lasten GR WOZL

Overzicht baten & lasten *(bedragen x €1.000,-)*

Rubriek	*2022*		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Financiering en alg. dekkingsmiddelen			
Bedrijfsvoering	261	210	-51
Uitvoering Wsw	-1.184	-1.197	-13
Beschut 2.0	2.808	2.450	-358
Personeelskn. Wsw	-	108	108
Incidentele baten en lasten	-	150	150
	1.885	1.721	-164
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
	-	-	-
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	**-30**	**-30**	**-**
Mutaties in reserves			
onttrekking bestemmingsreserve	30	30	-
Gerealiseerd resultaat	**-**	**-**	**-**

Toelichting op het overzicht baten en lasten

De 1ste begrotingswijziging 2022 GR WOZL is op 29 september 2022 vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

Het resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen bedraagt in de 2de begrotingswijziging 2022 €1.751.000. Dat is €164.000 beter dan opgenomen in de 1ste begrotingswijzing 2022.

Bedrijfsvoering

De lasten van de bedrijfsvoering zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2022 met €44.000 gedaald. De baten zijn licht hoger dan begroot (€7.000) waardoor de bijdragen van de gemeenten voor dit onderdeel met €51.000 daalt.

Uitvoering Wsw

De positieve effecten van de meicirculaire 2022 zijn opgenomen in de 2de begrotingswijziging 2022. In de 1ste begrotingswiijziging 2022 is rekening gehouden met een bedrag van €28.897 per arbeidsjaar en in de 2de begrotingswijziging bedraagt dit €30.233 per arbeidsjaar.

Het verschil van €1.336 per arbeidsjaar (positief prijsverschil) leidt in de prognose tot een hogere bijdrage van de deelnemende gemeenten van €3.330.000. Daarentegen is er ook sprake van zeventien meer arbeidsjaren (hoeveelheidsverschil). Het hogere aantal arbeidsjaren leidt in de prognose tot een hogere bijdrage van de deelnemende gemeenten van €511.000. Per saldo is de bijdrage van de deelnemende gemeenten €3.841.000 hoger dan begroot.

In de lasten leidt dit tot een stijging van €3.827.000. Dit verschil bestaat voor €164.000 uit een hoeveelheidsverschil en voor €3.209.000 uit een prijsverschil. De overige €454.000 bestaat voornamelijk uit kosten die voortvloeien uit de RVU. De loonkosten van deze medewerkers worden namelijk niet meer doorberekend aan de uitvoeringsorganisaties. Maar worden samen met de subsidie verantwoord binnen de GR WOZL.

Uitvoering WIW

De verwachting is dat de uitvoering WIW na 2022 volledig gstopt. De kosten, die volledig ten laste komen van de gemeente Kerkrade, worden tot die tijd begroot op €50.000.

Verbonden partij Beschut 2.0

Voor geheel 2022 wordt in de 2de begrotingswijziging een netto resultaat verwacht dat €358.000 beter is dan vermeld in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit resultaat bestaat uit een operationeel resultaat dat €20.000 beter is en een subsidieresultaat dat €338.000 beter is dan de 1ste begrotingswijziging 2022. Voor de toelichting op het resultaat wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

Personeelskosten Wsw

Het saldo van de personeelskosten Wsw bedragen €108.000 hoger dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Deze kostenverhoging heeft met name te maken met getroffen en naar verwachting te treffen schikkingen in een tweetal rechtszaken in de eerste helft van 2022. De rechtzaken hadden betrekking op individuele cauïstiek van (oud-) medewerkers. Hiervan gaat geen precedentwerking uit naar andere medewerkers waardoor specifiek hieruit geen risico voortkomt van aanvullende rechtzaken.

De personeelslasten bedragen €86.665.000. Deze bestaan uit:

Specificatie baten en lasten			(bedragen x € 1.000,-)
	2022		
	1ste begr. wijz.	**2de begr. wijz.**	verschil
Baten	**85.497**	**86.527**	1.030
Lasten			
Loonkosten Wsw	-84.420	**-85.215**	-795
Overige personeelskosten Wsw	-1.509	**-1.523**	-14
Wet Liv	433	**458**	25
Kosten ASB	-30	**-30**	0
RVU	0	**-247**	-247
Overig	0	**-108**	-108
Totaal	**-85.527**	**-86.665**	-1.138
Saldo	-30	**-138**	-108

Figuur 5: Specificatie baten en lasten naar kostensoort

Specificatie lasten			(bedragen x € 1.000,-)
	2022		
	1ste begr. wijz.	**2de begr. wijz.**	verschil
Verbonden Partij WSP Parkstad Deta	-76.229	**-76.499**	-270
Verbonden Partij Beschut 2.1	-7.563	**-7.991**	-428
Relim	-1.704	**-1.790**	-86
ASB	-30	**-30**	0
RVU	0	**-247**	-247
Overig	0	**-108**	-108
Totaal	-85.527	**-86.665**	-1.138

Figuur 6: Specificatie lasten uitvoeringsorganisaties

Uitvoering Wsw Heuvellandgemeenten in GR WSP Parkstad

Het tekort in de bedrijfsvoering en de verbonden partijen van de GR WSP Parkstad wordt via de GR WOZL in rekening gebracht bij de Heuvelland-gemeenten.

Incidentele baten en lasten

De incidentele lasten betreffen de extra tekorten in 2022 binnen de verbonden partijen als gevolg van de coronapandemie. In totaal worden deze kosten begroot op €150.000 dat voor €100.000 bestaat uit extra vervoerskosten en €50.000 aan omzetverlies voor gedetacheerde medewerkers. Omdat op voorhand geen zicht bestond op eventuele gevolgen, was dit niet in de 1ste begrotingswijziging 2022 gekwantificeerd maar opgenomen in de risicoparagraaf.

In de 2de begrotingswijziging 2022 worden deze kosten gedekt door de gemeenten op basis van de te verwachten gemiddelde arbeidsjaren 2022. Mocht in de decembercirculaire duidelijk worden of deze kosten vergoed kunnen worden in de vorm van een coronacompensatie, dan wordt dit met de jaarrekening verrekend.

Resultaatsverloop GR WOZL 2de begrotingswijziging 2022	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat GR WOZL cf. 1ste begrotingswijziging 2022	**-1.915**
Beter resultaat in bedrijfsvoering	51
Hoger positief saldo uitvoering Wsw	13
Beter resulaat WOZL Beschut 2.0	358
Slechter resultaat personeelslasten Wsw	-108
Incidentele lasten corona: extra vervoer en omzetverlies	-150
Totaal resultaatverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging 2022	164
Resultaat voor financiering en dekkingsmiddelen	**-1.751**

Figuur 7: Resultaatverloop GR WOZL

5 Beschut 2.0

(bedragen x € 1.000,-)

Omschrijving	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Omzetwaarde	519	533	14
Verbruik grondstoffen, inhuur, uitbesteed	0	0	0
Toegevoegde waarde	**519**	**533**	**14**
Personeelskosten			
Lonen n-SW	-725	-745	-20
Opleidingen	0	0	0
Inhuur derden	0	0	0
Overige personeelskosten SW	-425	-425	0
Overige personeelskosten n-SW	0	0	0
personele kosten SW	*-425*	*-425*	0
personele kosten n-SW	*-725*	*-745*	-20
Totaal Personeelskosten	**-1.150**	**-1.170**	**-20**
Totaal Bedrijfskosten	**-1.367**	**-1.340**	**27**
Operationeel resultaat	***-1.998***	***-1.978***	***20***
Lonen SW	-7.493	-7.930	-437
Wet Liv	64	82	18
Rijkssubsidie SW	6.619	7.376	757
Subsidieresultaat	***-810***	***-472***	***338***
Netto resultaat	**-2.808**	**-2.450**	**358**
Aantal FTE Wsw	222,00	237,44	15,44
Aantal FTE N-Wsw	12,00	12,00	0,00
Aantal AJ Wsw	231,00	245,97	14,97

Figuur 8: Financieel overzicht verbonden partij Beschut 2.0

Financieel resultaat

In het exploitatieoverzicht is opgenomen WOZL Beschut 2.0 en de toelichting heeft betrekking op de 2de begrotingswijziging 2022 versus de 1ste begrotingswijziging 2022.

Omzetwaarde en brutomarge

De omzet in de 2de begrotingswijziging ligt €14.000 boven de 1ste begrotingswijziging 2022.

De brutomarge en toegevoegde waarde liggen eveneens €14.000 boven de 1ste begrotingswijziging 2022. De hogere omzet betreft omzetvolumes bij een aantal nieuw geacquireerde klanten.

Personeelskosten

Het gemiddeld aantal niet-Sw fte is in de 2de begrotingswijziging gelijk aan de 1ste begrotings-wijziging (12 fte). De lonen niet-Sw zijn in de 2de begrotingswijziging €20.000 hoger dan in de 1ste begrotingswijziging in verband met eenmalige uitkering in februari 2022.

Bedrijfskosten

De bedrijfskosten zijn in de 2de begrotingswijziging €27.000 lager dan in de 1ste begrotingswijziging en betreft met name lagere huisvestingskosten.

Operationeel resultaat

Het operationeel resultaat in de 2de begrotingswijziging bedraagt -€1.978.000 en is €20.000 beter dan is

opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022. De belangrijkste oorzaken zijn een hogere toegevoegde waarde (€14.000), hogere personeelskosten (- €20.000) en lagere bedrijfskosten (€ 27.000).

Subsidieresultaat

Het subsidieresultaat is het verschil tussen de Sw-loonkosten en de ontvangen subsidiebijdrage. Het subsidieresultaat is €338.000 beter dan de 1ste begrotingswijziging. De Sw-loonkosten zijn in totaliteit €437.000 hoger. Het verschil bestaat uit een hoeveelheidseffect (15,44 fte meer Sw-medewerkers, bedraagt €521.000) en een positief prijseffect van €84.000.

De rijkssubsidies zijn €757.000 hoger dan begroot als gevolg van een hoger aantal arbeidsjaren (€429.000, 15 arbeidsjaren) en hogere rijkssubsidies op basis van de meicirculaire 2022 €328.000.

Nettoresultaat

Het nettoresultaat in de 2de begrotingswijziging bedraagt €2.450.000 negatief en is €358.000 beter dan begroot.

Resultaatsverloop Beschut 2.0 2de begrotingswijziging 20222	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat Beschut 2.0 cf. 1ste begrotingswijziging 2022	**-2.808**
Hogere omzet	14
Hogere lonen niet Sw i.v.m. eenmalige uitkering	-20
Lager bedrijfskosten met name huisvestingskosten	27
Beter subsidieresultaat i.v.m. prijseffect lonen	338
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging	358
Gerealiseerd resultaat Beschut 2.0	**-2.450**

Figuur 9: Financieel overzicht verbonden partij Beschut 2.0

6 Beïnvloedbare factoren

In de onderstaande tabel zijn de beïnvloedbare factoren op het tekort van de GR WOZL en het operationeel resultaat van Beschut 2.0 opgenomen.

Thema	Geplande acties	Status
Binnen halen van passend werk		
	• Directe verbinding van accountmanagement met de arbeidsvraag van Beschut 2.0. • Afstemming vraag werkgevers en aanbod van kandidaten • Waarborgen robuuste orderportefeuille gelet op bedreiging door coronacrisis (met tevens focus op toegevoegde waarde)	Door inzet van de dedicated accountmanager zijn we erin geslaagd om in de coronacrisis opdrachten te bestendigen én uit te breiden. Hierdoor blijven wij voorzien in voldoende werkvoorraad voor onze medewerkers op de locatie Sourethweg. Als gevolg van beëindig van de draadboomactiviteiten zijn vijftien medewerkers ingestroomd binnen Beschut 2.0. Dit heeft vooralsnog een negatief effect op de toegevoegde waarde per fte omdat de orderportefeuille hierop bewust nog niet is aangepast. Wanneer duidelijk is wat het potentieel van deze medewerkers is zal voor 2023 de orderportefeuille hierop worden uitgebreid.
Verlagen van ziekteverzuim		
	• Ontwikkeling van middenkader • Focus op langdurig ziekten	Ook bij instroom van nieuwe werkleiding wordt direct focus gelegd op aandacht voor ziekteverzuim. Het verzuim was in het eerste half jaar 16,7% bij Beschut 2.0. Desondanks wordt mede omwille van de nieuwe instroom de doelstelling niet naar beneden aangepast.
Verhogen van de productiviteit		
	• Focus op ziekteverzuim • Binnen halen van nieuw werk • Optimalisatie van tarieven, afstoten van lager renderend werk en vervanging door opdrachten met een hoger tarief. • Geen medewerkers zonder werk	Aan de hand van een analyse van de orderportefeuille worden waar mogelijk minder renderende orders afgestoten om ruimte te scheppen voor werk met een hoger rendement. Uiteraard is de passendheid van het werk voor de doelgroep hierbij randvoorwaardelijk.
Verhoging van toegevoegde waarde en tarieven		
	• Heronderhandeling tarieven • Binnen halen van werk met hogere toegevoegde waarde	Aan de hand van een analyse van de orderportefeuille worden waar mogelijk minder renderende orders afgestoten om ruimte te scheppen voor werk met een hoger rendement. Uiteraard is de passendheid van het werk voor de doelgroep hierbij randvoorwaardelijk. Deze doelstelling en aanpak staat echter onder druk door de gevolgen van de corona-crisis.
Terugstroom naar Beschut 2.0		
	• Zorgvuldige procedure volgen in belang van medewerker en de organisatie.	Bij het vermoeden van een noodzakelijke terugstroom naar Beschut 2.0 wordt op individueel niveau binnen de organisatie een onafhankelijk advies opgesteld door de IDU-consulent op basis van het brede medewerkersdossier. Hierbij wordt plaatsbaarheid getoetst aan de hand van onder meer het medisch dossier. Uiteindelijke terugstroom wordt geaccordeerd door de manager HR. Deze zorgvuldige werkwijze is ook toegepast op de screening van de medewerkers afkomstig uit de groep van de draadboomactiviteit.

Figuur 10: Beïnvloedbare factoren

7 Risico analyse

In de onderstaande tabel is de status van de risico's, zoals in de 1ste Begrotingswijziging 2022 mee rekening is gehouden, nader toegelicht.

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
LPO 2022/meicirculaire Gemeentefonds 2022	In de 1ste begrotingswijziging 2022 is rekening gehouden met de subsidiebedragen conform de mei- en septembercirculaire 2021. Hierin is een LPO toegekend voor 2021 ad 2,11%. In de 1ste begrotingswijziging is rekening gehouden met een cao-stijging van 1,2% per 1 januari. De LPO 2022 is nog niet definitief door het Ministerie van BZK vastgesteld. Deze zal pas worden vastgesteld in de mei- en septembercirculaire 2022. Een nadere vaststelling van de rijkssubsidie (LPO) 2022 en mogelijk ander loonkosten Wsw als gevolg van de cao-Wsw na 1 januari 2022 zijn op dit moment niet bekend. Beiden zijn op het moment van opstellen van de begroting een niet te kwantificeren risico en vormen een onderdeel van het subsidieresultaat welke door de GR WSP Parkstad niet is te beïnvloeden.	De LPO 2022 is definitief vastgesteld in de meicirculaire 2022. De LPO 2022 is vastgesteld op 3,55%. Hierdoor stijgt de rijkssubsidie per arbeidsjaar met €1036. Daarnaast is er sprake van een positief volume effect op de subsidie van €300 per arbeidsjaar. In totaliteit neemt de subsidie per arbeidsjaar daardoor toe met €1.335 tot €30.233. Bij het opstellen van de 2de begrotingswijziging is conform cao afspraken rekening gehouden met een loonstijging van 1,81% per 1 juli 2022.
Terugstroom van Detachering naar Beschut 2.0	In de 1ste begrotingswijziging 2022 is er rekening gehouden met een terugstroom naar Beschut 2.0 vanuit Detachering 10 fte en vanuit Relim 5 fte. Er is sprake van toenemende fysieke en/ of psychische klachten van medewerkers waardoor zij zijn aangewezen op de beschutte werkomgeving. De verwachting is dat de terugstroom naar Beschut 2.0 zal aanhouden.	In 2022 ligt onverminderd focus op het creëren van passend werk binnen Detachering om de (onvermijdelijke) terugstroom naar Beschut 2.0 zoveel mogelijk te beperken. Dit vindt onder meer plaats door het binnenhalen van passende opdrachten binnen de Detawerkplaats. T/m Q2 2022 zijn 16,5 fte teruggestroomd naar Beschut 2.0. Waar in de begroting rekening werd gehouden met 5 fte. Dit wordt veroorzaakt door terugstroom van medewerkers uit de draadboomactiviteit.

Figuur 11: Risico analyse

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Aantal arbeidsjaren	In de bepaling van het aantal arbeidsjaren wordt uitgegaan van de werkelijk verwachte pensioendata en een overige uitstroom van 3% als gevolg van met name ziek uit dienst en overlijden. Dit percentage is een verwachting op basis van historische uitstroom. De werkelijke overige uitstroom kan hiervan in zowel positieve als negatieve zin afwijken. Dit is voor WOZL/WSP Parkstad een niet te beïnvloeden risico.	Het aantal gerealiseerde arbeidsjaren tot en met juni 2022 bedraagt 2.549 en is 19 arbeidsjaren hoger dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2022 (tot en met juni 2.530 arbeidsjaren). Dit wordt voornamelijk verklaard door een lagere uitstroom door overlijden of ziek uit dienst in Q4 2021 en Q1 2022 dan begroot. De werkelijke overige uitstroom wijkt per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de begroting.
Coronacrisis en maatregelen	Naar verwachting wordt ook WSP Parkstad/ WOZL in 2022 geraakt door de effecten van de coronacrisis. Vanaf het eerste moment heeft onze organisatie conform de landelijke richtlijnen het eigen beleid aangepast. De maatregelen die overheid en RIVM aanreiken, worden meteen vertaald naar onze eigen werksituaties, breed uitgedragen en toegelicht en worden consequent toegepast. In de samenstelling van de orderportefeuille van Beschut 2.0 is aandacht voor robuustheid en een zo beperkt mogelijke afhankelijkheid van de economische effecten van de coronacrisis. Derhalve verwachten wij in 2022 vooralsnog geen financiële consequenties als gevolge van de coronacrisis.	De locatie Sourethweg is in het eerste kwartaal 2022 steeds blijven voldoen aan de geldende coronamaatregelen. Ook op het moment dat de door de overheid voorgestelde maatregelen kwamen te vervallen zijn we steeds blijven bekijken welke maatregelen voor onze groep medewerkers passend en gewenst bleven. Onze organisatie heeft zich op eventuele toekomstige coronagolven voorbereid door een uitwerking van diverse scenario's. Op deze manier zijn we in staat om ook in de toekomst snel en passend te kunnen acteren op eventuele opleving van het virus. Momenteel is er nog géén concreet zicht op corona steunmaatregelen voor de Sw-bedrijven in 2022. Hier is dan ook geen rekening gehouden in de 2de begrotingswijziging 2022.

Figuur 12: Risico analyse

8 Bijlagen

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begrotingswijziging 2022 GR WOZL

Deelnemende gemeente	bedrijfs-voering	subsidie verant-woording	resultaat Beschut 2.0	totaal financiering	Heuvelland gemeente WSP*	subsidie	totaal bijdragen
Beekdaelen	13.990	-63.412	150.364	**100.941**		3.855.359	**3.956.301**
Brunssum	31.711	-143.739	340.837	**228.809**		8.745.618	**8.974.428**
Gulpen-Wittem	6.597	-29.905	70.911	**47.603**	135.170	1.822.514	**2.005.287**
Heerlen	92.470	-419.142	993.877	**667.205**		25.500.181	**26.167.387**
Kerkrade	61.386	-278.248	659.787	**442.926**		16.896.481	**17.339.407**
Landgraaf	32.897	-149.112	353.577	**237.362**		9.073.150	**9.310.512**
Simpelveld	7.724	-35.009	83.015	**55.729**		2.134.718	**2.190.447**
Vaals	5.204	-23.589	55.935	**37.550**	106.623	1.435.749	**1.579.922**
Valkenburg	5.081	-23.030	54.609	**36.660**	104.096	1.401.759	**1.542.515**
Voerendaal	4.195	-19.015	45.088	**30.268**		1.155.771	**1.186.039**
totaal	**261.255**	**-1.184.201**	**2.808.000**	**1.885.054**	**345.889**	**72.021.302**	**74.252.245**

* Betreft de verrekening van uitvoeringskosten Wsw t.b.v. de Heuvellandgemeenten binnen WSP Parkstad Detacheringen BV.

Figuur 13: Totale bijdrage deelnemende gemeenten voor geheel 2022

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begrotingswijziging 2022 GR WOZL

Deelnemende gemeente	bedrijfs-voering	subsidie verant-woording	resultaat Beschut 2.0	personeelskn. Wsw	incidentele lasten	totaal financiering	Heuvelland gemeente WSP*	subsidie	totaal bijdragen
Beekdaelen	11.595	-65.927	134.880	5.953	8.198	**94.700**		4.146.307	**4.241.006**
Brunssum	25.352	-144.149	294.914	13.017	18.229	**207.363**		9.219.483	**9.426.847**
Gulpen-Wittem	5.430	-30.875	63.167	2.788	3.763	**44.273**	82.360	1.902.968	**2.029.600**
Heerlen	73.125	-415.779	850.641	37.546	52.061	**597.594**		26.329.733	**26.927.327**
Kerkrade	49.950	-284.012	581.058	25.647	35.837	**408.481**		18.124.806	**18.533.287**
Landgraaf	27.073	-153.933	314.931	13.901	19.226	**221.197**		9.723.638	**9.944.836**
Simpelveld	6.271	-35.657	72.950	3.220	4.439	**51.224**		2.245.212	**2.296.435**
Vaals	4.278	-24.325	49.766	2.197	3.009	**34.925**	64.887	1.521.701	**1.621.513**
Valkenburg	4.107	-23.350	47.773	2.109	2.859	**33.496**	62.288	1.445.884	**1.541.669**
Voerendaal	3.432	-19.513	39.921	1.762	2.378	**27.980**		1.202.660	**1.230.640**
totaal	**210.612**	**-1.197.519**	**2.450.000**	**108.141**	**150.000**	**1.721.233**	**209.536**	**75.862.392**	**77.793.161**

* Betreft de verrekening van uitvoeringskosten Wsw t.b.v. de Heuvellandgemeenten binnen WSP Parkstad Detacheringen BV.

Figuur 14: Totale bijdrage deelnemende gemeenten voor geheel 2022

Omschrijving	aj	verg. uitv, per aj/fte *	subsidie-lasten	uitv. kosten WOZL	totaal kosten	rijksbijdrage € 30.233	resultaat
Regulier							
Verbonden partijen GR WSP	2.075,58	29.988	62.242.403	0	62.242.403	62.750.919	508.516
Verbonden partijen Beschut 2.0	245,97	29.988	7.376.033	0	7.376.033	7.436.295	60.262
Werkmeester	13,33	29.988	399.680	0	399.680	402.945	3.265
Totaal Regulier	**2.334,87**		**70.018.116**	**0**	**70.018.116**	**70.590.159**	**572.043**
Begeleid werken	**78,55**	17.000	**1.335.399**	**98.191**	**1.433.590**	**2.374.889**	**941.299**
Beschut Werken: Relim							
Loonkosten			1.789.514				
Begeleidingskosten Relim			414.078				
	66,58		**2.203.592**	**10.653**	**2.214.245**	**2.012.899**	**-201.346**
Beschut werken: Werkmeester	**16,40**	37.211	**488.341**	**2.625**	**490.966**	**495.953**	**4.987**
RVU							
Loonkosten RVU			319.480				
Overige kosten RVU			27.685				
	11,60		**347.165**	0	**347.165**	**350.701**	**3.536**
Loonkosten extra jobcoach					**123.000**		**-123.000**
Buitenregionale uitvoeringsorganisaties	**1,25**	30.233	**37.791**	**0**	**37.791**	**37.791**	**0**
Totaal Arbeidsjaren (AJ)	**2.509,26**		**74.430.404**	**111.469**	**74.664.873**	**75.862.392**	**1.197.519**

Figuur 15: Specificatie van de uitvoering Wsw 2022

Bijdragen bedrijfsvoering					(x € 1)
	AJ cf 01-01-2022	1ste begr. wijz.	AJ cf 01-01-2022	2de begr. wijz.	verschil
Beekdaelen	137,97	13.990	142,24	11.595	-2.395
Brunssum	312,75	31.711	311,00	25.352	-6.359
Gulpen-Wittem	65,07	6.597	66,61	5.430	-1.167
Heerlen	911,97	92.470	897,05	73.125	-19.345
Kerkrade	605,41	61.386	612,76	49.950	-11.436
Landgraaf	324,44	32.897	332,11	27.073	-5.824
Simpelveld	76,17	7.724	76,93	6.271	-1.453
Vaals	51,33	5.204	52,48	4.278	-926
Valkenburg	50,11	5.081	50,38	4.107	-974
Voerendaal	41,37	4.195	42,10	3.432	-763
totaal	**2.576,59**	**261.255**	**2.583,67**	**210.612**	**-50.643**

Figuur 16: Specificatie van de bijdragen in de bedrijfsvoering

Bijdragen uitvoering Wsw					(x € 1)
Deelnemende gemeente	**AJ cf 01-01-2022**	**1ste begr. wijz.**	**AJ cf 01-01-2022**	**2de begr. wijz.**	**verschil**
Beekdaelen	137,97	-63.412	142,24	-65.927	-2.515
Brunssum	312,75	-143.739	311,00	-144.149	-410
Gulpen-Wittem	65,07	-29.905	66,61	-30.875	-970
Heerlen	911,97	-419.142	897,05	-415.779	3.363
Kerkrade	605,41	-278.248	612,76	-284.012	-5.763
Landgraaf	324,44	-149.112	332,11	-153.933	-4.821
Simpelveld	76,17	-35.009	76,93	-35.657	-647
Vaals	51,33	-23.589	52,48	-24.325	-736
Valkenburg	50,11	-23.030	50,38	-23.350	-321
Voerendaal	41,37	-19.015	42,10	-19.513	-498
totaal	**2.576,59**	**-1.184.201**	**2.583,67**	**-1.197.519**	**-13.318**

Figuur 17: Specificatie van de bijdragen in de uitvoering Wsw

Bijdragen Beschut 2.0

(x € 1)

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2022	1ste begr. wijz.	AJ cf 01-01-2022	2de begr. wijz.	verschil
Beekdaelen	137,97	150.364	142,24	134.880	-15.484
Brunssum	312,75	340.837	311,00	294.914	-45.923
Gulpen-Wittem	65,07	70.911	66,61	63.167	-7.744
Heerlen	911,97	993.877	897,05	850.641	-143.236
Kerkrade	605,41	659.787	612,76	581.058	-78.729
Landgraaf	324,44	353.577	332,11	314.931	-38.646
Simpelveld	76,17	83.015	76,93	72.950	-10.065
Vaals	51,33	55.935	52,48	49.766	-6.169
Valkenburg	50,11	54.609	50,38	47.773	-6.836
Voerendaal	41,37	45.088	42,10	39.921	-5.167
Totaal	**2.576,59**	**2.808.000**	**2.583,67**	**2.450.000**	**-358.000**

Figuur 18: Specificatie van de bijdragen WOZL Beschut 2.0

Rijksbijdragen 2022 cf. 2de begrotingswijziging			
Deelnemende gemeente	**Gem AJ 2022**	**Rijkssubsidie**	**Incidentele baten**
Beekdaelen	137,15	€ 4.146.307	€ 8.198
Brunssum	304,95	€ 9.219.483	€ 18.229
Gulpen-Wittem	62,94	€ 1.902.968	€ 3.763
Heerlen	870,89	€ 26.329.733	€ 52.061
Kerkrade	599,50	€ 18.124.806	€ 35.837
Landgraaf	321,62	€ 9.723.638	€ 19.226
Simpelveld	74,26	€ 2.245.212	€ 4.439
Vaals	50,33	€ 1.521.701	€ 3.009
Valkenburg	47,82	€ 1.445.884	€ 2.859
Voerendaal	39,78	€ 1.202.660	€ 2.378
	2.509,26	**€ 75.862.392**	**€ 150.000**

Figuur 19: Verwachte verdeling van de Rijksbijdragen 2022 per gemeente.

wsp parkstad



Locatie Carbon 6

Kloosterweg 1

6412 CN Heerlen

Postbus 330

6400 AH Heerlen

045 566 66 00

Locatie Beschut 2.0

Sourethweg 2

6422 PC Heerlen

Postbus 6001

6401 SB Heerlen

045 566 68 00

WOZL

www.wozl.nl

wsp parkstad



2de begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad

Goedgekeurd door het Algemeen Bestuur d.d. 22 september 2022.

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 15 december 2022.

De Algemeen directeur/ Secretaris
F. Dijk

De voorzitter
M.E.E. de Beer

2de begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad

Leeswijzer

Bekijk je dit plan digitaal?
Dan kun je hier navigeren



Hier kun je zien in welk
hoofdstuk je bent

Download onze app

Samenvatting

De 1ste begrotingswijziging 2022 van het Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (GR WOZL) is door het Algemeen Bestuur op 29 september 2022 op basis van de ontvangen zienswijze van de gemeenteraden definitief vastgesteld.

De voorliggende 2de begrotingswijziging 2022 van de GR WSP Parkstad wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- **Meicirculaire Gemeentefonds 2022 van het Ministerie van BZK;**
- **De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2022;**
- **Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2022.**

In de 2de begrotingswijziging 2022 bedraagt het begroot verlies voor financiering en algemene dekkingsmiddelen -€4.907.000. Dit is €2.178.000 beter dan aangegeven in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit betekent voor de deelnemende gemeenten een lagere tekortbijdrage.

In mei heeft het Ministerie BZK de meicirculaire Gemeentefonds 2022 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De uitkomst van deze meicirculaire is positief te noemen voor zowel de deelnemende gemeenten als de GR WOZL.

De LPO 2022 is definitief vastgesteld in de meicirculaire 2022. De LPO 2022 is vastgesteld op 3,55%. Hierdoor stijgt de rijkssubsidie per arbeidsjaar met €1.036. Daarnaast is er sprake van een positief volume effect op de subsidie van €300 per arbeidsjaar. In totaliteit neemt de subsidie per arbeidsjaar daardoor toe met €1.335 tot €30.233.

De 2de begrotingswijziging 2022 is gebaseerd op 2.075 arbeidsjaren (AJ). Dit is 12 AJ minder dan in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Voor de verbonden partij WSP Parkstad Detachering B.V. wordt in de 2de begrotingswijziging een netto resultaat verwacht dat €2.190.000 beter is dan aangegeven in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Met betrekking tot uitvoering van de Participatiewet wordt in deze 2de begrotingswijziging 2022 financieel geen materiële afwijking verwacht van de 1ste begrotingswijziging. Aangaande de plaatsingsdoelstellingen wordt een mogelijke aanpassing hiervan niet verwerkt in de 2de begrotingswijziging. Op het moment van schrijven ziet de organisatie geen aanleiding om deze doelstelling aan te passen.

Fred Dijk
Algemeen directeur / Secretaris

Inhoud

1 KPI's 6

2 Meicirculaire 2022 7

3 Finance 8

4 Risico analyse 15

5 Bijlagen 18

naar vorige pagina

naar volgende pagina

naar inhoudsopgave

1 KPI's

GR WSP Parkstad	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€7.085.000	-€4.907.000	€2.178.000

Figuur 1: KPI's WSP Parkstad

Verbonden partijen	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Netto resultaat	-€5.275.000	-€3.085.000	€2.190.000
Operationeel resultaat	€9.803.000	€9.813.000	€10.000
Subsidieresultaat	-€15.078.000	-€12.898.000	€2.180.000
Declarabele uren per jaar IDT (fte)	1.440	1.440	0

Figuur 2: KPI's WSP Parkstad Detachering B.V.

In deze 2de begrotingswijziging 2022 wordt voor de overige, niet-financiële KPI's, verwezen naar het Ondernemingsplan 2022. Deze zijn hierin per thema specifiek benoemd. In de periodieke verantwoordingen wordt hierover ook per thema gerapporteerd.

2 Meicirculaire 2022

De meicirculaire 2022 die het Ministerie van BZK heeft gepubliceerd, heeft voor de GR WOZL en de deelnemende gemeenten een positief effect. Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is in 2022 per saldo €1.336 hoger dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Het subsidiebedrag per arbeidsjaar in de 1ste begrotingswijziging bedraagt €28.897. Dit bedrag is gebaseerd op de meicirculaire 2022 van het Ministerie van BZK.

In de 2de begrotingswijziging bedraagt het bedrag per arbeidsjaar €30.233. Een verschil van €1.336 dat enerzijds voor €1.036 wordt veroorzaakt door een hogere bijdrage ter compensatie van stijgende lonen en anderzijds een volume effect van €300 door een snellere verwachte uitstroom van Sw-ers.

Subsidie ontwikkeling per arbeidsjaar	2022
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2021	
Subsidiebedrag cf. begroting 2022	28.897
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2022	
LPO	1.036
Volume	300
Subsidiebedrag cf. 2de begr.wijz.2022	**30.233**
Positief prijsverschil	**1.336**

Figuur 3: Opbouw subsidie per AJ

3 Finance

Overzicht baten & lasten	(bedragen x € 1.000,-)		
Rubriek	***2022***		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Bedrijfsvoering			
baten	-	1	1
lasten	-78	-110	-32
	-78	-109	-31
Verbonden Partijen			
baten	-	-	-
lasten	-5.275	-3.085	2.190
	-5.275	-3.085	2.190
Uitvoering Participatiewet			
baten	-	-	-
lasten	-1.732	-1.713	19
	-1.732	-1.713	19
Duale Poort Heerlen			
baten	-	612	612
lasten	-	-612	-612
	-	-	-
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	**-7.085**	**-4.907**	**2.178**

Overzicht baten & lasten	(bedragen x € 1.000,-)		
Rubriek	***2022***		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Financiering en alg. dekkingsmiddelen			
Bedrijfsvoering	78	109	31
Verbonden Partijen	5.275	3.085	-2.190
Uitvoering Participatiewet	1.732	1.713	-19
	7.085	4.907	-2.178
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
	-	-	-
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	**-**	**-**	**-**
Mutaties in reserves			
onttrekking bestemmingsreserve	-	-	-
Gerealiseerd resultaat	**-**	**-**	**-**

Figuur 4: Overzicht van baten en lasten GR WSP Parkstad

Toelichting op het overzicht baten en lasten

In de 2de begrotingswijziging 2022 bedraagt het resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen €4.907.000. Dat is €2.178.000 beter dan in de 1ste begrotingswijziging is aangegeven.

Bedrijfsvoering

De kosten van bedrijfsvoering stijgen met €32.000 t.o.v. de 1ste begrotingswijziging. Dit komt doordat er in het eerste halfjaar een aantal onderzoeken hebben plaatsgevonden die ten tijde van de opmaak van de 1ste begrotingswijziging niet bekend waren.

Dit betreft met name advieskosten zoals het frauderisicobeheer en de audit controle voor de ISO certificering.

Verbonden partijen

Het nettoresultaat in de 2de begrotingswijziging 2022 bedraagt €3.085.000 negatief. Dat is €2.190.000 beter dan in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit komt door een beter operationeel resultaat van €10.000 en een beter subsidieresultaat van €2.180.000.

Voor de toelichting wordt verwezen naar pagina 11.

Duale Poort

In de 1ste begrotingswijziging voor de GR WSP Parkstad is de Duale Poort nieuw opgenomen onder de baten en lasten. Deze activiteit wordt specifiek in opdracht van de gemeente Heerlen uitgevoerd en de kosten zullen dan ook 1-op-1 worden doorbelast. Voor 2022 worden de lasten begroot op €612.000.

Uitvoering Participatiewet

De kosten voor de uitvoering Participatiewet zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2022 met €19.000 gedaald.

Voor de toelichting wordt verwezen naar pagina 15.

Resultaatsverloop GR WSP	(bedragen x € 1.000,-)
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 1ste begr. wijz. 2022	**-7.085**
Slechter resultaat in bedrijfsvoering door hogere kosten	-31
Beter netto resulaat verbonden partijen	2.190
Beter netto resultaat uitvoering Participatiewet	19
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging	2.178
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 2de begr. wijz. 2022	**-4.907**

Figuur 5: Resultaatverloop GR WSP Parkstad

Toelichting op 2de begrotingswijziging 2022 van de verbonden partijen versus de 1ste begrotingswijziging 2022

Omzetwaarde en brutomarge 2de begrotingswijziging 2022

De omzet komt naar verwachting €93.000 hoger uit dan de 1ste begrotingswijziging. Negatief effect in de omzet is met name het hoge ziekteverzuim bij de gemeentelijke werkbedrijven (op jaarbasis ca €100.000 extra negatief). Het ziekteverzuim binnen deze groep neemt toe vooral als gevolg van het ouder worden van de medewerkers in combinatie met fysiek werk. Dit blijft aandacht van het management behouden. Het omzetverlies van Bedradingen ad €235.000 wordt naar verwachting vrijwel geheel gecompenseerd (op basis van inzichten per 1 juli 2022 €223.000, incl. herplaatsing bij Beschut).

Personeelskosten

De personele kosten Sw (inclusief opleidingen) vallen €128.000 lager uit. De personele kosten n-Sw vallen naar verwachting €223.000 hoger uit voornamelijk als gevolg van niet opgenomen cao-verhoging in de 1ste begrotingswijziging (€138.000) en terugkomen van gedetacheerde cao-ers Bedradingen (€108.000).

Bedrijfskosten

De bedrijfskosten vallen in totaliteit iets lager uit dan in de 1ste begrotingswijziging. In totaliteit wordt er een besparing ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging

	2022		
Omschrijving	**1ste begr. wijz.**	**2de begr. wijz.**	**verschil**
Externe omzet	19.571	19.664	93
Interne omzet	0	0	0
Mutatie gereed prod./onderh. werke	0	0	0
Omzetwaarde	19.571	19.664	93
Grondstoffenverbruik	-10	-10	0
Uitbesteed werk	-106	-106	0
Inhuur derden t.b.v. van productie	0	0	0
Verbruik grondstoffen, inhuur, uitbesteed	-116	-116	0
Bruto marge	**19.455**	**19.548**	**93**
Personeelskosten			
personele kosten SW	*-2.210*	*-2.082*	*128*
personele kosten n-SW	*-4.771*	*-4.994*	*-223*
Totaal Personeelskosten	**-6.981**	**-7.076**	**-95**
Bedrijfskosten			
Afschrijvingskosten	-49	-53	-4
Facilitaire kosten (incl. huisvesting)	-1.066	-1.015	51
Dienstverlening	-1.406	-1.476	-70
Overige bedrijfskosten	-151	-115	36
Totaal Bedrijfskosten	**-2.672**	**-2.659**	**13**
Bedrijfsresultaat	**9.803**	***9.813***	***10***
Operationeel resultaat	***9.803***	***9.813***	***10***
Lonen SW	-75.223	-75.496	-273
Wet Liv	348	356	8
Rijkssubsidie SW	59.797	62.242	2.445
Subsidieresultaat	**-15.078**	***-12.898***	***2.180***
Netto resultaat	**-5.275**	**-3.085**	**2.190**
Aantal FTE Wsw	2.048,00	2.036,00	-12,00
Aantal FTE N-Wsw	58,30	59,53	1,23
Aantal AJ Wsw	2.087,00	2.075,16	-11,84

Figuur 6: Financieel overzicht van de verbonden partijen (afgerond in duizendtallen)

2022 verwacht van €13.000.

Operationeel resultaat

Het operationeel resultaat bedraagt €9.813.000 en is daarmee €10.000 beter dan begroot.

Subsidieresultaat

Het subsidieresultaat komt naar verwachting €2.180.000 beter uit dan begroot.

LonenSw

In de 2de begrotingswijziging is rekening gehouden met de cao-verhoging per 1 juli 2022 ad 1,81%. De loonkosten zijn in totaliteit €273.000 hoger dan begroot. Het hoeveelheidseffect (12 fte minder Sw-medewerkers) bedraagt €441.000 positief.

Daarnaast is er nog een negatief prijsverschil (inclusief sociale lasten WAO) als gevolg van de cao-verhoging van €714.000.

Rijkssubsidie

De rijkssubsidie is opgenomen conform de meicirculaire 2022 (na afroming door de GR WOZL van €245 per AJ). De rijkssubsidie is in de meicirculaire verhoogt met €1.336 per arbeidsjaar. Deze verhoging bestaat uit een compensatie LPO stijging loonkosten van €1.036, en een volume effect als gevolg van versnelde uitstroom van €300.

De rijkssubsidie valt in de verwachting €2.445.000 hoger uit dan begroot. Hierin zit een negatief hoeveelheidseffect van 11,84 arbeidsjaren ter grootte van €311.000, en een positief prijsverschil als gevolg van de meicirculaire van €2.756.000.

Nettoresultaat

Het nettoresultaat in de 2de begrotingswijziging bedraagt negatief €3.085.000 en is daarmee €2.190.000 beter dan begroot.

In de begrotingswijziging is rekening gehouden met de stand RVU en seniorenregeling per 1 juli 2022.

Deelname aan de 64-jarigen seniorenregeling betrof binnen Detachering 39 fte (omzetcapaciteit verlies 15,6 fte). Deelname aan de RVU-regeling 16,38 fte.

Resultaatsverloop verbonden partijen	*(bedragen x € 1.000,-)*	
Begroot resultaat cf. 1ste begrotingswijziging 2022		**-5.275**
Hogere omzet	93	
Hogere lonen n-Sw i.v.m. cao verhoging en terugkomen personeel Bedradingen	-223	
Lagere personeelskosten Sw	128	
Lager bedrijfskosten	13	
Beter subsidieresultaat	2.180	
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging		2.190
Gerealiseerd resultaat cf. 2de begrotingwijziging 2022		**-3.085**

Figuur 7: Resultaatverloop GR WSP Parkstad Detachering B.V. 2022

GR WSP Parkstad uitvoering Participatiewet

Overzicht baten & lasten		*(bedragen x € 1.000,-)*	
		2022	
Omschrijving	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Externe omzet	75	271	*196*
Omzetwaarde	**75**	**271**	***196***
Personeelskosten			
Lonen	-1.408	-1.630	-222
Opleidingen	-20	-20	0
Inhuur derden	-12	-24	-12
Totaal Personeelskosten	**-1.440**	**-1.674**	**-234**
Afschrijvingskosten	0	0	0
Facilitaire kosten (incl. huisvesting)	-20	-20	0
Dienstverlening	-72	-81	-9
Overige bedrijfskosten	-50	9	59
Doorbelasting bedrijfsvoering GR WOZL	-225	-218	7
Totaal Bedrijfskosten	**-367**	**-310**	**57**
Operationeel resultaat	***-1.732***	***-1.713***	***19***
Netto resultaat	**-1.732**	**-1.713**	**19**
Aantal fte n-Wsw	18,01	21,38	3,37

Figuur 8: GR WSP Parkstad uitvoering Participatiewet 2022

Toelichting uitvoering Participatie-wet 2de begrotingswijziging 2022 versus de begroting 2022

Omzetwaarde

De omzet omvat de subsidie voor de jongerenjobcoaches (verlengd tot 31 december 2022) en de subsidie jobcoach jongerenwerkeloosheid en coördinator jongerenwerkloosheid. Daarnaast is er nog een omzet gerealiseerd als gevolg van inzet voor Werk in de Wijk en SprincPlanktrajecten.

Personele kosten

In de 2de begrotingswijziging is bij de personele kosten de niet begrote cao-verhoging verwerkt en zijn de salariskosten van de jongerenjobcoaches en de nog in te vullen vacatures (vanuit crisisdienstverlening Jeugdwerkloosheid) opgenomen. De financiering vanuit budget crisisdienstverlening van de 2 fte jongerenjobcoaches en gedeelte jobcoach detachering is verlengd. Daarnaast is vanaf medio 2022 een jongerenjobcoach en coördinator voor één jaar gefinancierd vanuit budget crisisdienstverlening jeugdwerkeloosheid.

Beide financieringen zijn opgenomen onder omzet.

Bedrijfskosten

In de post “Overige bedrijfskosten” zit een post Incidentele Baten van €64.000 positief die betrekking heeft op inzet Werk in de Wijk SprincPlank op 202o en 2021.

Netto resultaat

Het nettoresultaat in de 2de begrotingswijziging bedraagt negatief €1.713.000 en is daarmee €19.000 beter dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging.

Begrote formatie Participatiewet

	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022
	FTE	FTE
Management	1,00	0,75
Projectmanagement	1,00	0,80
Accountmanagement	7,34	7,78
Arbeidsmakelaar	1,00	1,00
Jobcarver	1,00	1,00
SROI	1,00	1,00
SGA	0,89	0,89
backoffice SROI	0,78	0,78
Nazorgcoödinator	1,00	0,80
Nazorgcoach		0,86
subtotaal	**15,01**	**15,66**
Comm. Directeur	0,50	0,50
Communicatie	1,00	1,00
Applicatiebeheer	0,50	0,50
subtotaal	**2,00**	**2,00**
Jongerenjobcoaches	1,00	1,72
Jobcoach jongerenwerkloosheid		1,00
Coödinator jongerenwerkloosheid		1,00
subtotaal	**1,00**	**3,72**
Algeheel totaal	**18,01**	**21,38**

Figuur 9: Begrote formatie Participatiewet

4 Risico analyse

Risico analyse

In de onderstaande tabel is de status van de risico's, zoals in de 1ste begrotingswijziging 2022 mee rekening is gehouden, nader toegelicht.

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Loonprijsontwikkeling	In de 1ste begrotingswijziging 2022 is rekening gehouden met de subsidiebedragen conform de mei- en septembercirculaire 2021. Hierin is een LPO toegekend voor 2021 ad 2,11%. In de 1ste begrotingswijziging is rekening gehouden met een cao-stijging van 1,2% per 1 januari. De LPO 2022 is nog niet definitief door het Ministerie van BZK vastgesteld. Deze zal pas worden vastgesteld in de mei- en septembercirculaire 2022. Een nadere vaststelling van de rijkssubsidie (LPO) 2022 en mogelijk ander loonkosten Wsw als gevolg van de cao-Wsw na 1-1-2022 zijn op dit moment niet bekend. Beiden zijn op het moment van opstellen van de begroting een niet te kwantificeren risico en vormen een onderdeel van het subsidieresultaat welke door de GR WSP Parkstad niet is te beïnvloeden.	De LPO 2022 is definitief vastgesteld in de meicirculaire 2022. De LPO 2022 is vastgesteld op 3,55%. Hierdoor stijgt de rijkssubsidie per arbeidsjaar met €1036. Daarnaast is er sprake van een positief volume effect op de subsidie van €300 per arbeidsjaar. In totaliteit neemt de subsidie per arbeidsjaar daardoor toe met €1.335 tot €30.233. Bij het opstellen van de 2de begrotingswijziging is conform cao afspraken rekening gehouden met een loonstijging van 1,81% per 1 juli 2022.
Beschikbaarheid van passend werk	De vraag naar passend werk zal ontwikkeld moeten worden. De vraag is wel of er in de Parkstadregio voldoende passende werkgelegenheid voorhanden is.	In 2022 wordt ingezet op het verbinden van strategische partners aan WSP Parkstad. Dit zal leiden tot strategische HR proposities die de beschikbaaheid van passend werk moeten borgen. Tevens worden de geijkte MVO en marketingkanalen ingezet om bekendheid en bereidheid bij werkgevers in de regio te vergroten. Tot slot wordt extra ingezet op SROI om zodoende het maximale potentieel uit de arbeidsmarkt aan te kunnen boren.

Figuur 10: Risico Analyse deel 1/3

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Aantal arbeidsjaren	In de bepaling van het aantal arbeidsjaren wordt uitgegaan van de werkelijk verwachte pensioendata en een overige uitstroom van 3% als gevolg van met name ziek uit dienst en overlijden. Dit percentage is een verwachting op basis van historische uitstroom. De werkelijke overige uitstroom kan hiervan in zowel positieve als negatieve zin afwijken. Dit is voor WOZL/WSP Parkstad een niet te beïnvloeden risico.	Het aantal verwachte arbeidsjaren binnen WSP Parkstad Detachering bedraagt 2.036 en is 12 arbeidsjaren lager dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit is het gevolg van het verantwoorden van deelnemers aan de RVU regeling binnen de GR WOZL. Deze medewerkers dragen geen kosten noch omzet binnen de 2de begrotingswijziging van Detachering. Dit wordt voornamelijk verklaard door een lagere uitstroom door overlijden of ziek uit dienst in Q4 2021 en Q1 2022 dan begroot. De werkelijke overige uitstroom wijkt per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de begroting.
De coronacrisis en maatregelen	Naar verwachting wordt ook WSP Parkstad/WOZL in 2022 geraakt door de effecten van de coronacrisis. Vanaf het eerste moment heeft onze organisatie conform de landelijke richtlijnen het eigen beleid aangepast. De maatregelen die overheid en RIVM aanreiken, worden meteen vertaald naar onze eigen werksituaties, breed uitgedragen en toegelicht en worden consequent toegepast. In 2022 verwachten wij vooralsnog geen financiële consequenties als gevolge van de coronacrisis.	Momenteel is er nog géén concreet zicht op corona steunmaatregelen voor de Sw-bedrijven in 2022. Hier is dan ook geen rekening gehouden in de 2de begrotingswijziging 2022.

Figuur 10: Risico Analyse deel 2/3

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Effecten cao Sw	In de nieuwe seniorenregeling is een regeling voor vervroegde uittreding (RVU) én een uitbreiding van de seniorenregeling overeengekomen. De RVU regeling voorziet in de mogelijkheid voor Sw-medewerkers om onder voorwaarden twee jaar voor pensioendatum te stoppen met werken. In 2022 betreft dit voor WSP Parkstad Detachering potentieel maximaal 167 fte. Het is op dit moment nog onzeker hoeveel medewerkers binnen welke detacheringen werkelijk gebruik zullen maken van deze regeling. Het exacte effect is daarom moeilijk vast te stellen en derhalve niet meegenomen in deze 1ste begrotingswijziging. Enkel ter indicatie is het verwachte gemiddelde effect bij een deelname van 50% (84 fte) op de omzet -€834.000. Het subsidieresultaat verbetert in dit geval met €906.000. De deelname aan de seniorenregeling kent dezelfde onzekerheid en is daarom ook niet in deze 1ste begrotingswijziging meegenomen. Binnen WSP Parkstad Detachering is het maximaal potentieel medewerkers dat hiervan gebruik kan maken circa 52 fte. Wanneer hierbij een deelname is van 50% betreft dit 26 fte met een indicatieve omzetdaling van €170.000 en een verbetering van het subsidieresultaat van €58.000.	

Figuur 10: Risico Analyse deel 3/3

5 Bijlagen

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begrotingswijziging 2022 GR WSP

Deelnemende gemeente	Bedrijfs-voering	Resultaat verbonden partijen	Uitvoering Participatie-wet	Totaal financiering
Beekdaelen	4.157	282.467	62.015	**348.639**
Brunssum	9.422	640.284	167.231	**816.937**
Gulpen-Wittem *	1.960	133.210	0	**135.170**
Heerlen	27.475	1.867.060	882.607	**2.777.142**
Kerkrade	18.239	1.239.451	339.107	**1.596.797**
Landgraaf	9.774	664.216	229.942	**903.933**
Simpelveld	2.295	155.949	25.549	**183.793**
Vaals *	1.546	105.077	0	**106.623**
Valkenburg*	1.510	102.586	0	**104.096**
Voerendaal	1.246	84.700	25.549	**111.496**
totaal	**77.625**	**5.275.000**	**1.732.000**	**7.084.625**

Figuur 11: Totale bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begr. wijz.2022

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begrotingswijziging 2022 GR WSP

Deelnemende gemeente	Bedrijfs-voering	Resultaat verbonden partijen	Uitvoering Participatie-wet	Totaal financiering
Beekdaelen	6.025	169.839	61.334	**237.198**
Brunssum	13.174	371.351	165.396	**549.921**
Gulpen-Wittem *	2.822	79.538	0	**82.360**
Heerlen	37.998	1.071.113	872.925	**1.982.036**
Kerkrade	25.956	731.659	335.387	**1.093.002**
Landgraaf	14.068	396.556	227.420	**638.044**
Simpelveld	3.259	91.857	25.269	**120.385**
Vaals *	2.223	62.664	0	**64.887**
Valkenburg*	2.134	60.154	0	**62.288**
Voerendaal	1.783	50.268	25.269	**77.320**
totaal	**109.442**	**3.085.000**	**1.713.000**	**4.907.442**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via GR WOZL verrekend

Figuur 12: Totale bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begr. wijz.2022

Bijdragen bedrijfsvoering

(x € 1)

	AJ cf 01-01-2022		1ste begr. wijz. 2022	AJ cf 01-01-2022		2de begr. wijz. 2022
Beekdaelen	137,97	€	4.157	142,24	€	6.025
Brunssum	312,75	€	9.422	311,00	€	13.174
Gulpen-Wittem*	65,07	€	1.960	66,61	€	2.822
Heerlen	911,97	€	27.475	897,05	€	37.998
Kerkrade	605,41	€	18.239	612,76	€	25.956
Landgraaf	324,44	€	9.774	332,11	€	14.068
Simpelveld	76,17	€	2.295	76,93	€	3.259
Vaals *	51,33	€	1.546	52,48	€	2.223
Valkenburg *	50,11	€	1.510	50,38	€	2.134
Voerendaal	41,37	€	1.246	42,10	€	1.783
totaal	**2.576,59**	**€**	**77.625**	**2.583,67**	**€**	**109.442**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via de GR WOZL verrekend

Figuur 13: Specificatie van de bijdrage in de bedrijfsvoering

Bijdragen resultaat verbonden partijen

(x € 1)

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2022	1ste begr. wijz. 2022	AJ cf 01-01-2022	2de begr. wijz. 2022
Beekdalen	137,97	€ 282.467	142,24	€ 169.839
Brunssum	312,75	€ 640.284	311,00	€ 371.351
Gulpen-Wittem *	65,07	€ 133.210	66,61	€ 79.538
Heerlen	911,97	€ 1.867.060	897,05	€ 1.071.113
Kerkrade	605,41	€ 1.239.451	612,76	€ 731.659
Landgraaf	324,44	€ 664.216	332,11	€ 396.556
Simpelveld	76,17	€ 155.949	76,93	€ 91.857
Vaals*	51,33	€ 105.077	52,48	€ 62.664
Valkenburg *	50,11	€ 102.586	50,38	€ 60.154
Voerendaal	41,37	€ 84.700	42,10	€ 50.268
Totaal	**2.576,59**	**€ 5.275.000**	**2.583,67**	**€ 3.085.000**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via de GR WOZL verrekend

Figuur 14: Specificatie van de bijdrage in de verbonden partijen

Uitvoering Participatiewet

(x € 1)

Deelnemende gemeente	gerechtigde per 31-12-2020	1ste begr. wijz. 2022	gerechtigde per 31-12-2020	2de begr. wijz. 2022
Beekdaelen	267	€ 62.015	267	€ 61.334
Brunssum	720	€ 167.231	720	€ 165.396
Gulpen-Wittem	0	€ 0	0	€ 0
Heerlen	3.800	€ 882.607	3.800	€ 872.925
Kerkrade	1.460	€ 339.107	1.460	€ 335.387
Landgraaf	990	€ 229.942	990	€ 227.420
Simpelveld	110	€ 25.549	110	€ 25.269
Vaals	0	€ 0	0	€ 0
Valkenburg	0	€ 0	0	€ 0
Voerendaal	110	€ 25.549	110	€ 25.269
Totaal	**7.457**	**1.732.000**	**7.457**	**1.713.000**

Figuur 15: Specificatie van de bijdrage in de uitvoering Participatiewet



Locatie Carbon 6

Kloosterweg 1

6412 CN Heerlen

Postbus 330

6400 AH Heerlen

045 566 66 00

Locatie Maankwartier

Maanplein 88

6412 AZ Heerlen

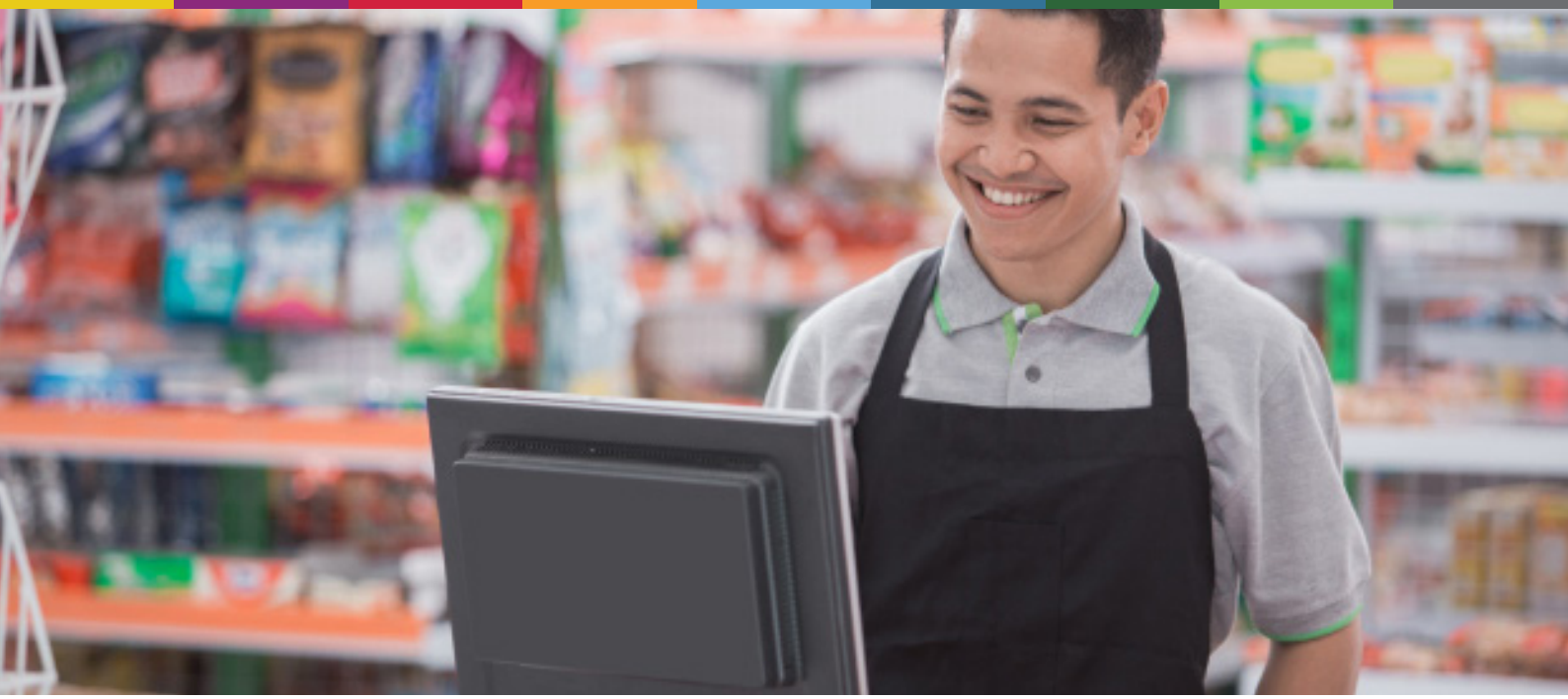
Postbus 330

6400 AH Heerlen

045 566 66 00

WSP Parkstad

www.wspparkstad.nl



Factsheet

2de Begrotingswijziging 2022 GR WOZL

Aanleiding

De 2de begrotingswijziging 2022 van het Werkvoorzieningsschap Oostelijk Zuid-Limburg (GR WOZL) wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2022 van het Ministerie van BZK;
- De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2022;
- Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2022.

Gevolgen meicirculaire 2022

In mei heeft het Ministerie BZK de meicirculaire Gemeentefonds 2022 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De uitkomst van deze meicirculaire is positief te noemen voor zowel de deelnemende gemeenten als de GR WOZL.
Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is met €30.233 in 2022 per saldo €1.336 hoger dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Resultaten

GR WOZL	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€1.915.000	-€1.751.000	€164.000
Arbeidsjaren Wsw	2.492,35	2.509,26	16,91

Beschut 2.0	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Operationeel resultaat	-€1.998.000	-€1.978.000	€20.000
Gemiddelde toegevoegde waarde per fte	€2.338	€2.245	-€93
Ziekteverzuim	20%	18%	-2%

Toelichting op de arbeidsjaren

De 2de begrotingswijziging 2022 is gebaseerd op gemiddeld 2.509 arbeidsjaren (AJ). Dit is 17 meer dan in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit wordt voornamelijk verklaard door een lagere uitstroom door overlijden of ziek uit dienst in Q4 2021 en Q1 2022 dan eerder begroot.
De werkelijke overige uitstroom wijkt bovendien per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2022.

Toelichting op het financiële resultaat:

In de 2de begrotingswijziging 2022 bedraagt het begroot verlies voor financiering en algemene dekkingsmiddelen -€1.751.000 Dit is €164.000 beter dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit betekent voor de deelnemende gemeenten een lagere tekortbijdrage.

Resultaatsverloop GR WOZL 2de begrotingswijziging 2022	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat GR WOZL cf. 1ste begrotingswijziging 2022	**-1.915**
Beter resultaat in bedrijfsvoering	51
Hoger positief saldo uitvoering Wsw	15
Beter resulaat WOZL Beschut 2.0	358
Slechter resultaat personeelslasten Wsw	-108
Incidentele lasten corona: extra vervoer en omzetverlies	-150
Totaal resultaatverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging 2022	164
Resultaat voor financiering en dekkingsmiddelen	**-1.751**

Begrippenlijst

Arbeidsjaar	Fte gecorrigeerd naar arbeidshandicap. Meeteenheid voor de arbeidscapaciteit die gehanteerd wordt voor de toekenning van de Rijkssubsidie.
Loonprijsontwikkeling	Kostenontwikkeling als gevolg van loon- en prijsindexering.
Bedrijfsvoeringskosten	Kosten die gerelateerd zijn aan bestaan en werking van een organisatie, niet direct gekoppeld aan de primaire processen in de organisatie.
Wsw	Wet Sociale Werkvoorziening
PW	Participatiewet



Factsheet

2de begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad

Aanleiding

De voorliggende 2de begrotingswijziging 2022 van de GR WSP Parkstad wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2022 van het Ministerie van BZK;
- De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2022;
- Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2022.

Gevolgen meicirculaire 2022

In mei heeft het Ministerie BZK de meicirculaire Gemeentefonds 2022 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De uitkomst van deze meicirculaire is positief te noemen voor zowel de deelnemende gemeenten als de GR WOZL.
Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is met €30.233 in 2022 per saldo €1.336 hoger dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2022.

Resultaten

GR WSP Parkstad	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€7.085.000	-€4.907.000	€2.178.000

Verbonden partijen	1ste begr. wijz. 2022	2de begr. wijz. 2022	verschil
Netto resultaat	-€5.275.000	-€3.085.000	€2.190.000
Operationeel resultaat	€9.803.000	€9.813.000	€10.000
Subsidieresultaat	-€15.078.000	-€12.898.000	€2.180.000
Declarabele uren per jaar IDT (fte)	1.440	1.440	0

Toelichting op het financiële resultaat

In de 2de begrotingswijziging 2022 bedraagt het begroot verlies voor financiering en algemene dekkingsmiddelen -€4.907.000. Dit is €2.178.000 beter dan aangegeven in de 1ste begrotingswijziging 2022. Dit betekent voor de deelnemende gemeenten een lagere tekortbijdrage.

Resultaatsverloop GR WSP	(bedragen x € 1.000,-)
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 1ste begr. wijz. 2022	**-7.085**
Slechter resultaat in bedrijfsvoering door hogere kosten	-31
Beter netto resulaat verbonden partijen	2.190
Beter netto resultaat uitvoering Participatiewet	19
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging	2.178
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 2de begr. wijz. 2022	**-4.907**

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5.6.

Registratienummer: 22it02312

Sector: Stad	**Kerkrade,** 3 oktober 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02312

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb081, inzake de vaststelling van de *Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022* aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl052, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het College,

dr. T.P. Dassen-Housen

De Secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb081

De raad van de gemeente Kerkrade;

Overwegende dat,

- bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet en Titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht de *Wet ruimtelijke ordening* en het *Besluit ruimtelijke ordening* vervallen;
- daarmee tevens de grondslag voor de *Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009* vervalt;
- het wenselijk is om na de inwerkingtreding van de Omgevingswet te beschikken over een verordening waarmee op uniforme wijze schadeclaims kunnen worden afgehandeld;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22 TI052 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Grondgebied en Economische zaken d.d. 30 november 2022;

gelet op,

- artikel 108 en 149 Gemeentewet, Afdeling 15.1 Omgevingswet en titel 4.5 Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

I. vast te stellen: de hierna volgende *Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022*;
II. in te trekken: de *Verordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009*.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

FSC MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl052	**Kerkrade,** 7 december 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb081

Onderwerp

Vaststelling Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

Beslispunten

De raad voor te stellen om:

1. de Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 vast te stellen;
2. de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 in te trekken.

Inleiding

Bij de rechtmatige uitoefening van haar publiekrechtelijke bevoegdheden en taken kan de overheid schade veroorzaken. Zo kan bijvoorbeeld de wijziging van een bestemmingsplan nadelig zijn voor de omliggende percelen die daardoor in waarde dalen (planschade).
Indien deze schade groter is dan het normaal maatschappelijke risico, dan hoeft een burger of een bedrijf deze schade niet of niet volledig te dragen, maar moet de overheid deze geheel of gedeeltelijk vergoeden. Diverse wetten bevatten regelingen voor het vergoeden van schade. Een daarvan is Afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro – Tegemoetkoming in schade).
Op 25 maart 2009 is door de Raad de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 vastgesteld (hierna: de procedureverordening). De procedureverordening regelt de wijze waarop planschadeverzoeken op grond van Afdeling 6.1 Wro in behandeling worden genomen. Zo worden er regels gegeven voor de aanwijzing van een deskundige adviseur, de werkwijze van de adviseur en de termijnen binnen welke de adviseur het advies dient uit te brengen.
De aanstaande invoering van de Omgevingswet heeft onder meer tot gevolg dat de Wro komt te vervallen en daarmee vervalt ook de grondslag voor de procedureverordening.
Voor wat betreft nadeelcompensatie kent de gemeente Kerkrade tot op heden geen vergelijkbare verordening.

Samen met de invoering van de Omgevingswet treedt ook Titel 4.5 (Nadeelcompensatie) van de Algemene wet bestuursrecht in werking. In deze titel wordt een algemene wettelijke regeling gegeven voor de vergoeding van schade die is ontstaan als gevolg van rechtmatig overheidshandelen. Vervolgens wordt in Afdeling 15.1 van de Omgevingswet een specifieke regeling gegeven. De bepalingen van deze afdeling zijn aanvullend op de Algemene wet bestuursrecht. Deze regeling kan worden beschouwd als de opvolger van de huidige planschaderegeling van Afdeling 6.1 Wro.
Een en ander betekent dat daarmee ook de huidige procedureverordening niet langer relevant is voor de behandeling van schadeclaims die zullen ontstaan na de invoering van de Omgevingswet. De procedureverordening dient als gevolg van het vorenstaande ook te worden ingetrokken.
Om voor toekomstige schadeclaims de beschikking te hebben over een verordening waarmee schadeclaims op uniforme wijze kunnen worden afgehandeld, dient een nieuwe verordening te worden vastgesteld.

Doelstelling

De vaststelling van een verordening waarmee na de invoering de Omgevingswet schadeclaims op uniforme wijze kunnen worden afgehandeld.

Argumenten

Vanwege de invoering van de Omgevingswet komen de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening te vervallen en daarmee vervalt ook de grondslag voor de bestaande procedureverordening uit 2009. Daarom is het noodzakelijk om een nieuwe gemeentelijke verordening vast te stellen.

Kanttekeningen

De Verordening Nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 is ten dele gebaseerd op het model van de VNG. Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- Op basis van artikel 6.4 Wro werd voor het in behandeling nemen van een (planschade) aanvraag een recht ad € 300,-- geheven. Op grond van het (toekomstige) artikel 4:128 Awb mag het recht voor het in behandeling nemen van een aanvraag ten hoogste € 500,-- bedragen. Er is voor gekozen is om het recht niet te verhogen.

- Onder het huidige recht is het inschakelen van een deskundige adviseur verplicht. Onder het nieuwe recht is dit niet meer het geval. Het College hoeft slechts advies in te winnen bij een adviseur indien dat noodzakelijk is om op de aanvraag te beslissen. In veel gevallen zal dit zo zijn; alleen al vanwege de beoordeling van bijvoorbeeld de waardevermindering van een pand.

- Daarnaast geeft de verordening een aantal mogelijkheden om géén advies in te winnen. Een daarvan is de bepaling dat van een advies kan worden afgezien indien de schadevergoeding kennelijk onder een bepaald drempelbedrag ligt. Thans is dit bedrag op € 2.500,-- vastgesteld.

- Het College kan – vooruitlopend op de beslissing op een aanvraag om schadevergoeding – een voorschot verlenen. Hiervan is alleen sprake indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een verplichting tot betaling zal worden vastgesteld. Thans is dit voorschot op maximaal 50 % van de te verwachten schadevergoeding bepaald.

- De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 treedt in werking op het moment dat de Omgevingswet van kracht is geworden.

- De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 wordt ingetrokken maar blijft van toepassing voor mogelijke nieuwe planschadeclaims die nog onder de oude regeling vallen of voor lopende aanvragen.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

De verordening wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad.

Uitvoering

Zie onder Communicatie.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.

22 ik. 02813

Gemeente Kerkrade

Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

Aanvraag:	aanvraag om schadevergoeding op grond van artikel 15.1 Omgevingswet of artikel 4:126 Algemene wet bestuursrecht;
Adviseur:	deskundige als bedoeld in artikel 3:5 Algemene wet bestuursrecht die het bestuursorgaan adviseert over het te nemen besluit op de aanvraag;
Adviescommissie:	een of meerdere adviseurs die door het bestuursorgaan is / zijn belast met het uitbrengen van een advies op de aanvraag;
Bestuursorgaan:	de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Kerkrade;
Gemeente:	de gemeente Kerkrade.

Artikel 2. Toepassingsbereik

1. Deze verordening heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarvan de aanvrager stelt dat die wordt veroorzaakt door een bestuursorgaan van de gemeente.
2. Deze verordening heeft geen betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarop een bijzondere regeling van toepassing is.

Artikel 3. Heffen recht

1. Voor het in behandeling nemen van de aanvraag om schadevergoeding wordt een recht van €300,- geheven.
2. Dit bedrag dient binnen vier weken na de bevestiging van de ontvangst van de aanvraag te zijn bijgeschreven op de rekening van de gemeente. Indien het bedrag niet tijdig is bijgeschreven, wordt de aanvrager eenmaal een mogelijkheid geboden om het verzuim binnen twee weken te herstellen. Als het verzuim niet tijdig is hersteld, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de aanvrager in verzuim is geweest.

Artikel 4. Aanvraag om schadevergoeding

1. De aanvrager van schadevergoeding maakt gebruik van een door het bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. In aanvulling op artikel 4:127 van de Algemene wet bestuursrecht verstrekt de aanvrager alle gegevens die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. Daartoe bevat een aanvraag mede en in ieder geval:
   a. indien het schade betreft wegens winst- of inkomstenderving:
      1° een door een accountant gewaarmerkte de jaarrekening over het jaar waarin schade is geleden;
      2° door een accountant gewaarmerkte jaarrekeningen over een periode van drie jaar voorafgaande aan het jaar waarin de schade is geleden; en

3° de aanslagen vennootschaps- of inkomstenbelasting over een periode van drie jaar voorafgaande aan het jaar waarin de schade is geleden;

b. indien het schade betreft wegens gederfde huurinkomsten:

1° een afschrift van de huurovereenkomst of gebruiksovereenkomst; en

2° de eigendomsakte.

Artikel 5. Adviescommissie

1. Het bestuursorgaan wint slechts advies in bij een adviescommissie voor zover dat naar zijn oordeel noodzakelijk is om op de aanvraag om schadevergoeding te kunnen beslissen.
2. Advies als bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval niet ingewonnen als:
   a . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan kennelijk ongegrond is, omdat zich kennelijk een weigeringsgrond voordoet als bedoeld in artikel 4:126, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
   b . de schade kennelijk niet kan worden toegerekend aan een door het bestuursorgaan genomen besluit of verrichte handeling;
   c . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan voldoende gelijkenis vertoont met andere aanvragen waarvoor al advies is uitgebracht;
   d . de schadevergoeding kennelijk minder bedraagt dan € 2.500,–; of
   e. naar het oordeel van het bestuursorgaan in de gemeentelijke organisatie voldoende deskundigheid voor de beoordeling van de aanvraag aanwezig is.
3. Een adviescommissie bestaat uit een of meer deskundigen.
4. Een adviescommissie kan worden benoemd als:
   a. vaste commissie, waarbij de leden door burgemeester en wethouders voor een termijn van maximaal vier jaar worden benoemd met de mogelijkheid tot herbenoeming voor maximaal vier jaar, of
   b. tijdelijke commissie voor advisering met betrekking tot een of meer aanvragen, door het bestuursorgaan dat de aanvragen behandelt.

Artikel 6. Procedure

1. Als advies wordt ingewonnen bij een adviescommissie, informeert het bestuursorgaan de aanvrager en belanghebbenden.
2. Bij de toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt naast de aanvrager voor zover van toepassing betrokken:
   a . degene die de activiteit verricht en met wie een overeenkomst als bedoeld in artikel 13.3c, eerste lid, van de Omgevingswet is gesloten, en,
   b . als sprake is van een schadeveroorzakend besluit naar aanleiding van een aanvraag, zoals geregeld in artikel 13.3d van de Omgevingswet, de aanvrager van dat besluit of degene die de toegestane activiteit verricht, tenzij:
   1 °. de schadevergoeding redelijkerwijze voor rekening behoort te blijven van het bestuursorgaan, of:
   2 °. de schadevergoeding voldoende op een andere manier is verzekerd.

Artikel 7. Werkwijze adviescommissie

1. De adviescommissie stelt de aanvrager en in voorkomend geval derde-belanghebbenden in de gelegenheid schriftelijk dan wel mondeling een toelichting te geven over de aanvraag.
2. Van de mondelinge toelichting door de aanvrager en de derde-belanghebbende, alsmede de hem door het bestuursorgaan verstrekte informatie verzorgt de adviseur een verslag dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.
3. De adviseur beoordeelt of de situatie ter plaatse zal worden opgenomen.

4. De adviseur bepaalt in overleg met de aanvrager het tijdstip waarop hij de situatie ter plaatse zal opnemen. De adviseur kan zich door andere gemeentelijke vertegenwoordigers laten vergezellen.
5. De adviseur kan de aanvrager schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken om binnen een door hem te bepalen termijn nadere gegevens of bescheiden over te leggen. De in artikel 8 bedoelde adviseringstermijn wordt opgeschort totdat hij het gevraagde heeft ontvangen, dan wel de door hem bepaalde termijn ongebruikt is verstreken. Indien het gevraagde niet of niet volledig is ontvangen bericht hij daarvan het bestuursorgaan onder vermelding van wat daarvan voor het advies de gevolgen zijn.

6. Alvorens aan het bestuursorgaan definitief advies uit te brengen stelt de adviseur de derde-belanghebbende en de aanvrager in de gelegenheid ter zake binnen vier weken opmerkingen te maken.

Artikel 8. De adviseringstermijn

De adviescommissie brengt binnen zestien weken na de dagtekening van de van de opdracht tot advisering advies uit aan het bestuursorgaan.

Artikel 9. Uitbetaling

Bij geheel of gedeeltelijke toewijzing van een aanvraag om schadevergoeding, wordt de toegewezen schadevergoeding uiterlijk betaald bij het onherroepelijk worden van het besluit op de aanvraag.

Artikel 10. Aanvraag voorschot

1. Het bestuursorgaan kan op een daartoe strekkende aanvraag beslissen een voorschot te verlenen op een uit te betalen schadevergoeding.
2. Het voorschot bedraagt maximaal 50% van de te verwachten schadevergoeding.
3. De artikelen 4:95 en 4:96 van de Algemene wet bestuursrecht zijn op dit voorschot van toepassing.
4. Met het verlenen van een voorschot wordt geen aanspraak op nadeelcompensatie erkend.
5. Het bestuursorgaan verleent een voorschot niet dan nadat de aanvrager schriftelijk heeft verklaard ten onrechte betaalde bedragen te zullen terugbetalen. Het bestuursorgaan kan van de aanvrager een zekerheidstelling verlangen.

Artikel 11. Intrekking oude regeling

De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 wordt ingetrokken.

Artikel 12. Overgangsbepaling

De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 blijft van toepassing op aanvragen die vallen onder het overgangsrecht van de Omgevingswet.

Gemeente Kerkrade

Artikel 13. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop de Omgevingswet en titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht in werking treden.

Artikel 14. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022

Een nieuwe verordening !

- Aanleiding ?
- Wat is Nadeelcompensatie ?
- De oude situatie.
- De nieuwe situatie.
- De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.
- Wat gaat er straks veranderen ?

Aanleiding.

- De invoering van de Omgevingswet (Ow)(Afdeling 15.1 Nadeelcompensatie)

én

- De gelijktijdige invoering van een nieuwe titel van de Algemene wet bestuursrecht (Awb - titel 4.5 Nadeelcompensatie)

-> daardoor vervallen onder andere de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

-> Het Bro vormt de grondslag voor de huidige Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade.

-> daarom heeft deze verordening na de invoering van de Ow géén betekenis meer voor nieuwe gevallen van planschade.

Wat is Nadeelcompensatie ?

* Basis Artikel 4:126 Algemene wet bestuursrecht.
* De vergoeding van de schade die de overheid veroorzaakt in de rechtmatige uitoefening van haar publiekrechtelijke taak of bevoegdheid;
* Die uitgaat boven het normale maatschappelijke risico;
* En een burger of bedrijf onevenredig zwaar treft in vergelijking met andere burgers of bedrijven.

Welke vormen van nadeel onderscheiden we ?

Nadeel dat ontstaat door:

1. onrechtmatige handelingen (blijft buiten beschouwing).

2. rechtmatige handelingen.

Rechtmatige handelingen ?

- Schade die de gemeente veroorzaakt in de uitoefening van haar publiekrechtelijke taken en bevoegdheden.

Bijvoorbeeld: de afgifte van een omgevingsvergunning, de vaststelling van een bestemmingsplan of de reconstructie van een weg.

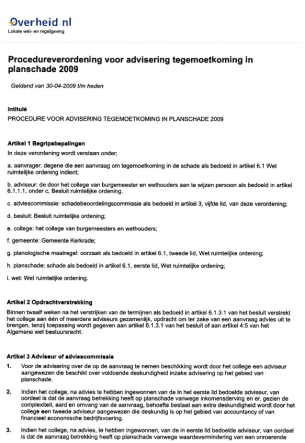
De oude situatie



- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009.
- Géén algemene verordening voor nadeelcompensatie.






Overheid nl

Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009

Geldend van 30-04-2009 t/m heden

Inhoud

PROCEDURE VOOR ADVISERING TEGEMOETKOMING IN PLANSCHADE 2009

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aanvrager: degene die een aanvraag om tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening indient;

b. adviseur: de door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen persoon als bedoeld in artikel 6.1.1.1, onder c, Besluit ruimtelijke ordening;

c. adviescommissie: schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 3, vijfde lid, van deze verordening;

d. besluit: Besluit ruimtelijke ordening;

e. college: het college van burgemeesters en wethouders;

f. gemeente: Gemeente Kerkrade;

g. planologische maatregel: oorzaak als bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening;

h. planschade: schade als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening;

i. wet: Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2 Opdrachtverstrekking

Binnen twaalf weken na het verstrijken van de termijnen als bedoeld in artikel 6.1.3.1 van het besluit verstrekt het college aan één of meerdere adviseurs gezamenlijk, opdracht om ter zake van een aanvraag advies uit te brengen, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 6.1.3.1 van het besluit of aan artikel 4.5 van het Algemene wet bestuursrecht.

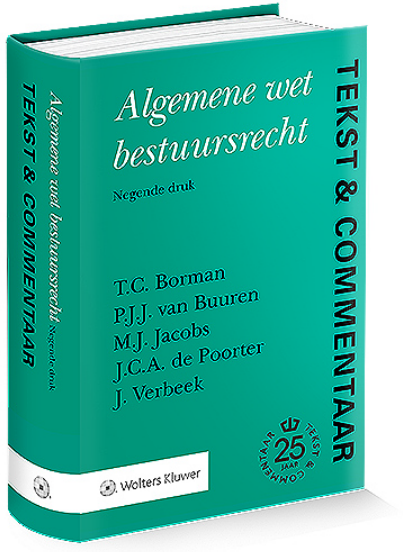
Artikel 3 Adviseur of adviescommissie

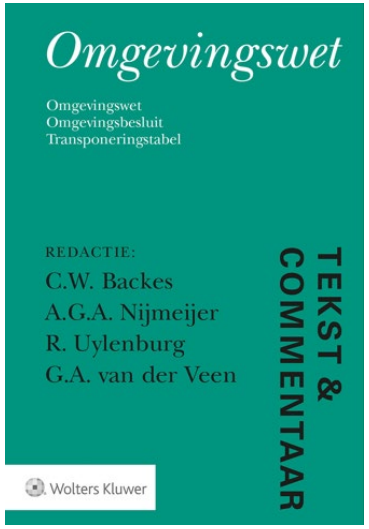
1. Voor de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking wordt door het college een adviseur aangewezen die beschikt over voldoende deskundigheid inzake advisering op het gebied van planschade.
2. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege inkomensderving en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is op het gebied van accountancy of van financieel economische bedrijfsvoering.
3. Indien het college, na advies, te hebben ingewonnen, van de in eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege waardevermindering van een onroerende

De nieuwe situatie



- De Algemene wet bestuursrecht (wordt uitgebreid met Titel 4.5 Nadeelcompensatie; dit is de algemene regeling);
- De Omgevingswet (geheel nieuwe wet) Afdeling 15.1 Nadeelcompensatie; dit is een specifieke regeling) en:
- Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 (nieuw).





De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

- Verordening is niet verplicht maar wel wenselijk.
- Basis van nieuwe verordening is de model-verordening van de VNG met enkele aanpassingen, dit zijn:

1. Het recht voor het in behandeling nemen van een aanvraag is € 300,- (maximaal bedrag € 500,--).
2. Inschakelen adviseur is nu nog verplicht, straks niet meer maar in veel gevallen wel wenselijk (termijn voor het nemen van een besluit zonder adviseur is 8 weken; met adviseur/adviescommissie 6 maanden)(verdaging is mogelijk in beide gevallen).
3. Géén advies indien schade onder een bepaalde drempel blijft (gekozen is voor een bedrag van € 2.500,--.
4. De gemeente kan een voorschot verlenen van maximaal 50 % van de te verwachten schadevergoeding.

.

En verder:

4. De verordening treedt in werking op het moment dat de Omgevingswet van kracht is geworden;
5. Nadere regels voor de werkwijze van de adviescommissie.
6. De procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 word ingetrokken maar blijft van toepassing op mogelijke nieuwe planschadeclaims die onder de oude regeling vallen.

Wat gaat er straks veranderen ?

Het belangrijkste verschil met de oude situatie is dat:

- het moment waarop schadevergoeding kan worden gevraagd wordt verlegd van de planvaststelling naar het moment van de vergunningverlening (artikel 15.1 lid 2 Ow);
- schade wordt niet vastgesteld aan de hand van een vergelijking tussen de maximale planologische mogelijkheden van de oude en de nieuwe regime, maar richt zich op de feitelijke situatie;
- Het vaststellen van de omvang van de schade gebeurt aan de hand van de wijzigingen die daadwerkelijk in de fysieke leefomgeving worden aangebracht.

Vragen ?



Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5.7

Registratienummer: 22it02609

Sector: Stad	**Kerkrade,** 22 november 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02609

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb109, inzake het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" aan.

In de nota van toelichting, nr. 22TI063, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb109

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- De brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 2 november 2022, met het verzoek om een schriftelijke reactie te sturen op grond van artikel 3.26, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening (het horen van de gemeenteraad voordat een Provinciaal Inpassingsplan door Provinciale Staten wordt vastgesteld);
- De ambtelijke reactie van de provincie d.d. 4 november 2022, dat de eerder ingebrachte opmerkingen door de gemeente Kerkrade zullen worden verwerkt in het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022";
- Het betreffende Provinciaal Inpassingsplan de feitelijke situatie van percelen langs het tracé van de Buitenring Parkstad Limburg (N300), onder meer in de gemeente Kerkrade, planologisch zal vastleggen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl063, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Grondgebied en Economische Zaken d.d. 30 november 2022

gelet op,

- **programma:** Wonen, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Structuurvisie Kerkrade en de rechtsgeldige bestemmingsplannen in de gemeente Kerkrade langs het tracé van de Buitenring (N300);
- **wetsartikel:** 3.26, eerste lid, Wet ruimtelijke Ordening

besluit:

I. Instemmen om bijgevoegde conceptbrief naar Gedeputeerde Staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 22Rb109

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22TI063	**Kerkrade, 22 november 2022**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22 Rb109

Onderwerp
Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Beslispunten
1. Kennisnemen van de brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 2 november 2022;
2. Instemmen om bijgevoegde conceptbrief naar Gedeputeerde Staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022".

Inleiding
Sinds 2021 is de Provincie Limburg bezig met de voorbereiding voor het opstellen van een zogenaamd Veegplan. Dit provinciale inpassingsplan is bedoeld om de gronden die niet meer van nut c.q. van belang zijn voor de Buitenring Parkstad Limburg "af te stoten" door de bevoegdheid over te dragen aan de gemeenteraden van Beekdaelen, Heerlen, Brunssum, Landgraaf en Kerkrade. Voordat Provinciale Staten een besluit neemt krijgt onze gemeenteraad de mogelijkheid om schriftelijk te reageren op het voornemen.

Doelstelling
Het betreft een actualisatie van de planologische regeling en feitelijke situatie van de percelen gelegen langs het wegtracé van de Buitenring Parkstad Limburg, waaronder in de gemeente Kerkrade. Met het Veegplan worden de gronden die niet (meer) van belang en nut zijn voor het provinciale wegbeheer planologisch overgedragen aan de gemeenteraad van Kerkrade.

Argumenten
Met de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg (inclusief kunstwerken, geluidsschermen, fauna- en waterhuishoudkundige voorzieningen) en realisatie van natuurcompensatie is tien jaar na de vaststelling van het Provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 duidelijk welke gebieden van belang zijn voor het wegbeheer en het functioneren van de Buitenring (N300). Het Veegplan is bedoeld om de feitelijke situatie planologisch vast te leggen.

In 2021 en 2022 hebben medewerkers van afdelingen Stedelijk Beheer en Stedelijke Ontwikkeling diverse overleggen gevoerd, en hierover gecorrespondeerd, met de Provincie Limburg. Uiteindelijk is het merendeel van de opmerkingen en aandachtspunten namens onze gemeente overgenomen (zie bijgevoegde e-mail van 4 november 2022). Het voorstel is dan ook om een positieve reactie namens de gemeenteraad te sturen naar de provincie Limburg op 15 december 2022. De delen van het plangebied van het Provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg die worden overgedragen aan de gemeente zullen dezelfde bestemming, functie, krijgen als de aangrenzende gronden die voornamelijk zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied, met de bestemmingen "agrarisch met waarden", "groen" en "natuur". Bij het opstellen van het Omgevingsplan Kerkrade, naar verwachting in de periode 2024-2027, worden deze gebieden integraal meegenomen.

Kanttekeningen
Begin augustus 2022 is een ambtelijke reactie over het Veegplan naar de provincie gestuurd. Door de provincie is de verdere procedure toen niet aangegeven. Het "horen van de gemeenteraden" is een speciale procedure en een primaire verantwoordelijkheid van de provincie. Verschillende Parkstadgemeenten hebben gereageerd naar de provincie dat de reactietijd van vier weken veel te kort is om het verzoek te kunnen behandelen in de gemeenteraad. Daarom heeft ons college op 23 november 2022 een tussenbericht naar de provincie gestuurd. In

dit bericht is aangegeven dat na de behandeling in de raadsvergadering op 14 december 2022 een formele reactie wordt verzonden naar de provincie. De provincie heeft mondeling aangegeven hiermee akkoord te gaan en dat in het eerste kwartaal van 2023 het Provinciale Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" zal worden vastgesteld en ter inzage wordt gelegd.

In de ontvangen reactie van de provincie op 4 november 2022 is bij verzoek 10 aangegeven dat het voorstel van de gemeente Kerkrade niet wordt overgenomen. Het betreft de "oksels" ter hoogte van de op- en afritten van de Buitenring Parkstad Limburg en de Gravenweg. Voorgesteld werd om dit mee te nemen in het Veegplan; feitelijk een uitbreiding van het plangebied. De provincie geeft aan dit niet te doen omdat het geen onderdeel is geweest van het Provinciaal Inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012". Gezien het conserverende karakter van het Veegplan wordt ons voorstel niet overgenomen.
Dit is geen knelpunt omdat het betreffende gebied de bestemming "Groen" heeft op grond van het bestemmingsplan Buitengebied. Het eigendom en beheer is en blijft bij de provincie Limburg. In de schriftelijke reactie hoeft hier daarom geen opmerking over te worden gemaakt.

Het onderwerp "toekomstige planschadeclaims (nadeelcompensatie op grond van de Omgevingswet)" is niet ter sprake gekomen tijdens de overleggen en correspondentie met de provincie. Het bevoegde gezag is de provincie omdat Provinciale Staten het Veegplan zal vaststellen in de eerste helft van 2023. Mocht er een toekomstige claim worden ingediend dan hoeft onze gemeente dit niet af te handelen.
Verder is de verwachting dat in de praktijk geen claims zullen worden ingediend omdat wordt aangesloten op de geldende bestemmingen met bijbehorende planregels van de aangrenzende percelen. De feitelijke situatie zoals die nu is wordt namelijk planologisch vastgelegd.

Financiën
Niet van toepassing.

Communicatie
De Provincie Limburg is verantwoordelijk voor de planprocedure, waaronder de publicaties en behandeling van eventuele zienswijzen en bezwaar/beroep. De gemeente zal in het Stadsjournaal hiervan melding maken zodra de provincie en publicatie over het PIP Veegplan BPL 2022 zal plaatsen. De stukken die door de provincie ter inzage zullen worden gelegd kunnen op afspraak worden geraadpleegd in het stadskantoor van de gemeente Kerkrade.

Uitvoering
Na accordering van het voorstel aan de gemeenteraad wordt op 15 december de een formele reactie verstuurd. Hiermee wordt gehoor gegeven aan het eerste lid van artikel 3.26 Wet Ruimtelijke Ordening. De Provincie Limburg zal na de ontvangen reacties van de betrokken gemeenteraden in de Stadsregio Parkstad Limburg de planprocedure verder voortzetten. De verwachting is dat in het eerste kwartaal het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" zal worden vastgesteld.

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing.

Van: ##@prvlimburg.nl
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 17:39
Aan: ##@kerkrade.nl
CC: ##@kerkrade.nl; ##@kerkrade.nl
Onderwerp: RE: Vooraankondiging tervisielegging Veegplan Buitenring Parkstad Limburg

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste ##,

Inzake het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg werken wij verder toe naar de tervisielegging van het plan. Een formele stap die in dat proces nog niet gemaakt was, is het horen van de gemeenteraad. Eergisteren hebben wij daarom de bijgevoegde brief naar de gemeenteraad van onder andere de gemeente Kerkrade gestuurd. Daarin wordt ook verwezen naar het ambtelijke vooroverleg dat we in onderstaande mailwisseling hebben gehad. Via deze weg wil ik nog reageren op hetgeen door jullie is ingebracht, zie hieronder. Zodra het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg als ontwerp is gepubliceerd, zal ik hiervan een kennisgeving sturen.

Verzoek 1: Extra aandacht voor begrenzing bevoegdheid provincie/gemeente, bijvoorbeeld irt kunstwerken die tot de BPL behoren. In pdf's niet duidelijk te zien, moet bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl wel inzichtelijk zijn.

Reactie: Wij hebben geconstateerd dat het onderscheid tussen gemeentelijke en provinciale bevoegdheid voor onduidelijkheid zorgt. Bovendien zijn we tot inzicht gekomen dat het aanhouden van een provinciale bevoegdheid niet langer nodig is zodra het voorliggende Veegplan is vastgesteld. Daarom zal het plan zodanig worden aangepast dat na vaststelling de bevoegdheid voor het opstellen van ruimtelijke plannen weer bij betreffende gemeente komt te liggen. Bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal de verbeelding digitaal raadpleegbaar zijn.

Verzoek 2: Titel van het Veegplan wijzigen in 2022 ipv 2021.

Reactie: De titel zal worden geactualiseerd naar 'PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022'.

Verzoek 3: Het wandel- en fietspad ter hoogte van voormalige GaiaZOO brug aan de noordzijde van de BPL heeft de bestemming verkeer. Een klein deel van de afrastering (noordoostzijde) is gelegen op particulier eigendom (Martel BV, sectie D nr. 10132). Geadviseerd wordt om de bestemming te wijzigen in groen, uitgezonderd het pad dat nu de bestemming verkeer heeft. Er wordt aangesloten op de aangrenzende bestemming groen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem-Sophia.

Reactie: Provincie is voornemens dit kleine perceel aan te kopen. We zullen de bestemming van sectie D nr. 10132 zoals geopperd wijzigen naar Groen.

Verzoek 4: De half verharde weg tussen de Crombacherweg (hoeve Crombach) en de Baamstraat (manege de Groene Vallei), gelegen ten zuiden van de BPL met een lengte van ongeveer 1,5 km, heeft op enkele plekken vanaf de voetgangers/fietsbrug nu de bestemming “natuur” gekregen. Van belang is dat de gehele weg de bestemming verkeer heeft en de aangrenzende percelen de bestemming natuur of agrarisch met waarden (aansluiten op de opgenomen bestemmingen in het bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: Dit is een terechte constatering. Wij zullen de bestemming van de gehele weg wijzigen naar bestemming Verkeer. Dit zodat een en ander aansluit op hetgeen gevraagd is voor de Leisure Lane.

Verzoek 5: De percelen (sectie D nrs. 10138 (deels) en 10194 (deels)) ter hoogte van de Baamstraat hebben in het veegplan de bestemming “Berm” in plaats van “Verkeer ” gekregen. Rekening houdend met het aangrenzende natuurgebied, het Crombacherbeekdal, en de huidige situatie/gebruik adviseren wij de bestemming natuur op te nemen in plaats van berm.

Reactie: De bestemming ‘Berm’ is hier bewust gekozen. Een bestemming ‘Natuur’ was in onze ogen te rigoureus. Dit neemt niet weg dat wij bereid zijn de bestemming conform verzoek te wijzigen.

Verzoek 6: De agrarische percelen grenzend aan weerszijden van de Vauputsweg (ten oosten van het viaduct over de BPL) zijn opnieuw afgerasterd en recentelijk aangeplant met bomen. Geadviseerd wordt om vanaf deze afrastering (zie recente luchtfoto) de bestemming agrarisch met waarden op te nemen in plaats van verkeer. Dit geldt deels voor de percelen, kadastraal bekend sectie D nummers 10019, 10166 en 5627.

Reactie: Akkoord. Planopsteller Antea zal dit op basis van de luchtfoto bij benadering opnieuw inmeten.

Verzoek 7: De percelen ter hoogte van Krichelbergsweg (sectie H nrs. 2876 en 2877) hebben nu de bestemming natuur. Deze maken geen onderdeel uit van het natuurcompensatieplan BPL. Rekening houdend met de omgeving en ligging binnen de bebouwde kom wordt verzocht om deze te wijzigen in de bestemming agrarisch met waarden.

Reactie: Het perceel met nummer H2876 valt niet onder het plangebied van het Veegplan en heeft bestemming Wonen. Wij wijzigen dit niet. Het perceel met nummer H2877 zal conform verzoek worden aangepast van natuur naar bestemming agrarisch met waarden.

Verzoek 8: Verzocht wordt om een bouwvlak van het bestaande verenigingsgebouw van het volkstuincomplex aan de westzijde van de oprit van BPL (sectie A nr. 6260) op te nemen. De bestemming is correct opgenomen.

Reactie: Om dit in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijke situatie ter plekke zal het gebouw van een bouwvlak worden voorzien.

Verzoek 9: De strook grond langs het fietspad ter hoogte van de Dentgenbachweg-Tunnelweg vanaf de vijver tot aan het bassin (westzijde Dentgenbachweg, sectie A nr. 6260) de bestemming verkeer wijzigen in Natuur en bij het bassin in Bedrijf-Bergbezinkbassin (zie bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: De bestemming Verkeer zal worden gewijzigd naar bestemming Natuur en Bedrijf-Bergbezinkbassin.

Verzoek 10: De “oksels” ter hoogte van de op- en afritten BPL en de Gravenweg (sectie N nrs. 1532 (deels), 1640 (deels), 1888 (deels) en 2917 (deels)) zijn niet opgenomen in het inpassingsplan. Dit is vreemd omdat dit onderdeel uitmaakt van het BPL en de provincie ook eigenaar is. De “oksels” hebben nu de bestemming “groen” en zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Geadviseerd wordt om deze mee te nemen in het veegplan en de bestemming groen of verkeer op te nemen. Er bevinden zich diverse leidingen (gas en riool) op deze percelen. Op deze locatie wordt momenteel een rotonde aangelegd. De gegevens hiervan zijn bekend bij je collega Roel Bartholomée van het cluster wegbeheer. Daarbij graag ook de afgesproken beheergrenzen volgen tussen de rijbaan en de oksel.

Reactie: Deze locaties vallen niet alleen buiten het voorliggende Veegplan, maar zijn ook nooit onderdeel geweest van het PIP BPL. Gezien het conserverende karakter van het Veegplan ten opzichte van het PIP BPL, zal dit nu ook niet in het plan worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

| beleidsmedewerker

Cluster Ruimte |

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

provincie limburg

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
03 NOV. 2022
No.:

De Raad van de gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Gescand nummer: 22i0048787

Cluster	RMT	**Behandeld**	J.W. Kromhout
E-mail	jw.kromhout@prvlimburg.nl	**Telefoon**	+31 6 25 77 95 06
Ons kenmerk	DOC-00362187	**Uw kenmerk**	
Vpl. nummer		**Maastricht**	2 november 2022
Bijlage(n)		**Verzonden**	2 november 2022

Onderwerp
Voornemen provinciaal inpassingsplan 'Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022'

Geachte Raad,

Wij zijn voornemens om aan Provinciale Staten van Limburg voor te stellen om het inpassingsplan 'Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022' vast te stellen. Hiertoe zullen Provinciale Staten te zijner tijd gebruik maken van hun bevoegdheid ex artikel 3.26, eerste lid van de Wro.

Voor het project Buitenring Parkstad Limburg (BPL) is in 2012 een PIP opgesteld. Daarvóór was de uitvoering van het project al gegund aan een aannemerscombinatie. Tijdens de uitvoering van het project kwamen we er achter dat er steeds weer afwijkingen waren van het ruimtebeslag dat daadwerkelijk nodig was voor de aanleg en het ruimtebeslag dat was vastgelegd in het PIP. Door de afwijkingen komt op tal van gronden de bestemming niet overeen met het daadwerkelijk gebruik. Om dit te corrigeren is een reparatie-PIP opgesteld: het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022. Hierin wordt de bestemming, functie en gebruik van circa 500 percelen op en naast de Buitenring aangepast naar het daadwerkelijk gebruik. Daarnaast wil de Provincie de bevoegdheid van de gemeenteraad om de inrichting en de functies in het betreffende gebied vast te stellen na de inwerkingtreding van dit inpassingsplan met onmiddellijke ingang terug geven, zodat de gemeente relevante besluiten hierover kan nemen.

Dit plan is in overleg met vertegenwoordigers van uw gemeente tot stand gekomen. In 2021 is een afstemmingsronde over het eerste concept geweest. Omdat dat enige tijd geleden is, is het plan in juli jl. een tweede keer ter vooroverleg aangeboden. De planstukken zijn dus reeds in het bezit van uw organisatie.

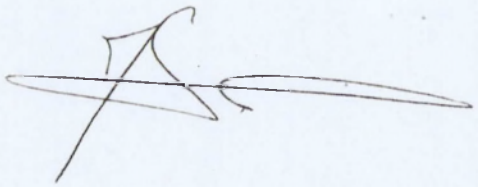
Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+ 31 43 389 99 99
www.limburg.nl

Ingevolge artikel 3.26, eerste lid van de Wro, dient de gemeenteraad voorafgaande aan de vaststelling van een inpassingsplan te worden gehoord. Hierop gelet stellen wij u in de gelegenheid om binnen vier weken na dagtekening van deze brief uw schriftelijke reactie over dit voornemen kenbaar te maken. Mocht u nog behoefte hebben aan nadere informatie dan zijn wij graag bereid deze te verstrekken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



H.J.J.G. Simons
clustermanager Ruimte

Gemeente Kerkrade

Domein Stad

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
drs. E.P.C. Theunissen
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer
22i00487887

College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
2 november 2022	DOC-00362187	22u0065418	23 november 2022

Onderwerp
Tussenbericht voornemen PIP "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Bijlage(n)
-

Geacht College,

Hierbij sturen wij een tussenbericht naar aanleiding van uw brief van 2 november 2022. In de brief vraagt u om een schriftelijke reactie binnen vier weken op de voorgenomen vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" op grond van het eerste lid van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening ("horen van de gemeenteraad").

De behandeling van uw brief binnen vier weken in de gemeenteraad is niet mogelijk vanwege de vastgestelde termijnen voor het besluitvormingsproces. Uw verzoek wordt op 14 december 2022 door de gemeenteraad behandeld. Het voorstel van ons college aan de raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken op 30 november aanstaande is om een positief standpunt in te nemen. De gemeenteraad zal op 15 december 2022 een schriftelijke reactie naar uw college sturen.

Namens het college,
Het hoofd Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

ir. A.M.G.L. Passau

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Domein Stad

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
Drs. E.P.C. Theunissen
Telefoonnummer
+ 14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer
22i00487887

College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
2 november 2022	DOC-00362187	22u0065357	15 december 2022

Onderwerp

PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022

VERZONDEN 2 0 DEC 2022

Bijlage(n)
0

Geachte College,

Hierbij reageert de gemeenteraad van Kerkrade op uw brief van 2 november 2022. In de brief vraagt u om een schriftelijke reactie op de voorgenomen vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" op grond van het eerste lid van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening.

Bij de voorbereiding van dit plan heeft de provincie vanaf 2021 ambtelijk overleg gevoerd met betrokken medewerkers van onze gemeente. Uit de nagestuurde stukken op 4 november 2022 blijkt dat het merendeel van de eerder door ons ingebrachte opmerkingen zal worden verwerkt in het voornoemde PIP. We nemen daarom een positief standpunt in dat u het planproces verder voortzet om de feitelijke situatie van diverse percelen langs het wegtracé van de Buitenring Parkstad Limburg (N300) in de gemeente Kerkrade planologisch vast te leggen.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 6.1

Registratienummer: 22it02474

Sector: Burger	**Kerkrade,** 7 december 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02474

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb091, inzake Beleidskaders gemeenschapshuizen aan.

In de nota van toelichting, nr. 22TI059, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb091

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat laagdrempelige, uitstekend toegankelijke, inclusieve gemeenschapshuizen een belangrijke rol vervullen in het vormen van vitale wijken, onder meer in het kader van het programma VIE.
- dat de gemeenschapshuizen door "meedoen, ontmoeten en genieten" een bijdrage leveren aan de positieve gezondheid van inwoners uit de wijken.
- dat de reacties van de besturen van de gemeenschapshuizen in het kader van burgerparticipatie in het beleidskader en de uitwerking daarvan zijn en worden meegenomen.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl059, behorende bij dit besluit;
- het "Beleidskader gemeenschapshuizen", behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Burger & Samenleving d.d. 29 november 2022

gelet op,

- **programma:** sociaal domein,
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:**
- **wetsartikel:**

b e s l u i t :

I. vast te stellen het "Beleidskader gemeenschapshuizen" met uitgangspunten, waarbinnen en op basis waarvan het gemeenschapshuizenbeleid verder wordt geconcretiseerd en vormgegeven;
II. kennis te nemen van de resultaten van het traject burgerparticipatie en deze mee te nemen in de verdere vormgeving, invulling en inhoud van het uitvoeringsbeleid gemeenschapshuizen.
III. Dat het college binnen het beleidskader invulling geeft aan het uitvoeringsbeleid, daar waar nodig met maatwerk toegepast op het niveau van het individuele gemeenschapshuis

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Documentnummer:

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl059	**Kerkrade, 7 december 2022**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb091

Onderwerp

Vaststellen van het "Beleidskader gemeenschapshuizen"

Beslispunten

1. Vaststellen van het "Beleidskader gemeenschapshuizen" met uitgangspunten, waarbinnen en op basis waarvan het gemeenschapshuizenbeleid verder wordt geconcretiseerd en vormgegeven.
2. Kennisnemen van de resultaten van het traject burgerparticipatie en deze meenemen in de verdere vormgeving, invulling en inhoud van het uitvoeringsbeleid gemeenschapshuizen.
3. Het college geeft binnen het beleidskader invulling aan het uitvoeringsbeleid, daar waar nodig met maatwerk toegepast op het niveau van het individuele gemeenschapshuis.

Inleiding

Het huidige vigerende beleid gemeenschapshuizen is gedateerd (2008). Het is daarom goed dit beleid te actualiseren en in lijn te brengen met de huidige visie en doelstellingen van de gemeente, zoals deze onder meer zijn verwoord in het collegeprogramma, het programma VIE en de visie op het lokale sociaal domein. Daarenboven is het goed de rol, positie en functie van de gemeenschapshuizen in ondersteunende zin af te stemmen op de opdrachten die de gemeente heeft in het implementeren van nieuwe wetgeving (Omgevingswet, inwonersparticipatie), het verstrekken van nieuwe opdrachten m.b.t. de ambulante ondersteuning in het zorgdomein alsmede met de lokale implementatie van het gebiedsgericht integraal werken.

Doelstelling

Het beleid gemeenschapshuizen wordt vormgegeven zodat het optimaal bijdraagt aan het realiseren van de visie en doelstellingen van de gemeente, zoals deze onder meer zijn verwoord in het collegeprogramma, het programma VIE en de visie op het lokale sociaal domein.

Argumenten

Het college heeft de nadrukkelijke wens om iedereen in de samenleving te laten meedoen. Gemeenschapshuizen zijn bij uitstek de plek waar "meedoen voor en door de wijk" vorm en inhoud kan worden gegeven.
Kerkrade zet middels het programma VIE in op vitale wijken. Laagdrempelige, uitstekend toegankelijke, inclusieve gemeenschapshuizen leveren hier een bijdrage aan. De gemeenschapshuizen zijn de decentrale plek van waaruit het programma VIE over de wijk wordt uitgerold.
In het kader van de beweging "Limburg Positief Gezond" dragen de gemeenschapshuizen bij aan pijlers als sociaal maatschappelijk participeren, zingeving en het verbeteren van de kwaliteit van leven.

Tevens zijn gemeenschapshuizen de plaats van waaruit nieuwe informele ondersteunende netwerken kunnen ontstaan, alsook de plek waar laagdrempelig contact tussen de gemeente, sociale partners en inwoners mogelijk wordt gemaakt.
Het gemeenschapshuis of wijkpunt maakt onderdeel uit van de basis zorg- en welzijnsinfrastructuur.
In het kader van de nieuwe Omgevingswet wordt van gemeenten verwacht dat zij gekanteld en gebiedsgericht gaan opereren en werken. Het gemeenschapshuis vormt de uitvalsbasis en decentrale werkplek van waaruit de ambtelijke professionals kunnen werken. Het is verder de plek waar de professionals uit het lokale sociaal domein elkaar regelmatig ontmoeten en gebiedsgericht integraal samenwerken in afstemming met de betrokken inwoners uit de buurt/wijk.
De gemeenschapshuizen vormen bovendien de plek in de wijk waar professionals met de inwoners het contact kunnen leggen en onderhouden en van waaruit informele netwerken met inwoners in het kader van inwonersparticipatie kunnen worden opgebouwd. De gemeenschapshuizen zijn van, voor en door de wijk.

Kanttekeningen

Het voorgestelde beleidskader is verder gevoed door het resultaat van onder meer de interne evaluatie van de exploitatie van 't Westhoes alsmede de resultaten van de inventarisatie van de stand van zaken van de bedrijfsvoering en de visie op de toekomst van de diverse besturen van de huidige gemeenschapshuizen. Hieruit zijn tevens een aantal aandachtspunten naar voren gekomen waarmee bij de concretisering van het uitvoeringsbeleid nadrukkelijk rekening moet worden gehouden.
Op grond van de rol, positie en betrokkenheid van de besturen van de gemeenschapshuizen is het concept beleidskader ter informatie en raadpleging aan hen voorgelegd. De reacties van de besturen zijn vervolgens meegenomen in het beleidskader en zijn verder in samengevatte vorm in de rubriek "burgerparticipatie" hieronder opgenomen.

Financiën

Hoewel afhankelijk van de in de nabije toekomst te maken keuzen, is vooralsnog het uitgangspunt dat binnen de huidige financiële kaders, zoals opgenomen in de meerjarenbegroting, de concretisering van het uitvoeringsbeleid gemeenschapshuizen kan worden gerealiseerd.
De gevolgen van de voortdurende prijsinflatie in het algemeen en de stijging van de energieprijzen in het bijzonder worden separaat in beeld gebracht en staan los van het hierboven genoemde uitgangspunt, evenals de consequenties van mogelijk noodzakelijk uit te voeren groot en achterstallig onderhoud.
Investeringen in het kader van de duurzaamheid en exploitatie van de gebouwen vormen in beginsel financieel rendabele investeringen.
De voorstellen na de nadere en concrete uitwerking van het beleid gemeenschapshuizen, met maatwerk en afspraken op het niveau van het individuele gemeenschapshuis, worden voorzien van de dan berekende financiële consequenties afgezet tegen het beschikbaar budgettair financieel kader.

Communicatie

Het concept beleidskader is aan de besturen van de gemeenschapshuizen voorgelegd ter informatie en raadpleging. De reacties van de besturen zijn vervolgens meegenomen in het beleidskader (zie hieronder "burgerparticipatie").

Burgerparticipatie

Samengevat is onder meer onderstaande relevante informatie van de besturen opgehaald:

- Het zgn. "sociale belang" krijgt altijd voorrang op een eventueel commercieel belang, de doelstellingen van buurt en wijk staan altijd op nummer één;

- De besturen kunnen zich goed vinden in de argumenten en stemmen in algemene zin in met het voorliggende beleidskader;
- Afgevaardigden van de huidige besturen willen merendeels gaarne meedenken over het opzetten van een eventueel overkoepelend bestuur voor meerdere gemeenschapshuizen, waarbij een enkel bestuur wel waarschuwt voor het optuigen van bureaucratische systemen, die onnodig log zijn en de besluitvorming traag maken. Er moet gestuurd worden op het mogelijk maken van een pragmatische wijze van kruisbestuiving tussen de 6 gemeenschapshuizen, met mogelijkheden om van elkaar te leren;
- De koppeling van de inzet en opgave gemeenschapshuizen op individueel niveau met de sociale doelstellingen van de eigen buurt en/of wijk is een voor de hand liggende vervolgstap en optie. Het is aanvullend nog mogelijk hierin nog een verdere verdieping aan te brengen door ook toekomstige resultaatgerichte afspraken over de ontwikkeling van de inwoners en leefbaarheid van de wijk met de lokale contractpartijen in het sociaal domein hieraan inhoudelijk en financieel te verbinden.
- Door géén formeel juridische status aan te nemen als individueel gemeenschapshuis, voor de accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente, kan de drempel tot toetreding van inwoners uit buurt en/of wijk tot bijvoorbeeld klankbordgroepen van gemeenschapshuizen worden verlaagd.
- Professionele zorg-, welzijnsorganisaties en gemeente ontzorgen de op basis van vrijwilligheid meesturende en -werkende inwoners uit de buurt en wijk en functies, taken en verantwoordelijkheden, die moeilijk op vrijwillige basis zijn in te vullen.

Uitvoering

Het college onderneemt passende acties voor de organisatie, inrichting en invulling, daar waar nodig op het niveau van het individuele gemeenschapshuis. Deze volgen na vaststelling van het beleidskader. De opgehaalde adviezen en informatie van de besturen gemeenschapshuizen in het kader van het traject burgerparticipatie worden daarin meegenomen.

Gezondheid en Vitaliteit

Gemeenschapshuizen hebben een meerwaarde voor positieve gezondheid in de wijken. Ontmoeten, genieten en meedoen dragen bij aan sociaal maatschappelijk participeren, zingeving en het verbeteren van de kwaliteit van leven.

Beleidskader gemeenschapshuizen

Inleiding
Het huidige vigerende beleid gemeenschapshuizen is gedateerd (2008). Het is daarom goed dit beleid te actualiseren en in lijn te brengen met de huidige visie en doelstellingen van de gemeente, zoals deze onder meer zijn verwoord in het collegeprogramma, het programma VIE en de visie op het lokale sociaal domein. Daarenboven is het goed de rol, positie en functie van de gemeenschapshuizen in ondersteunende zin af te stemmen op de opdrachten die de gemeente heeft in het implementeren van nieuwe wetgeving (Omgevingswet, inwonersparticipatie), het verstrekken van nieuwe opdrachten m.b.t. de ambulante ondersteuning in het zorgdomein alsmede met de lokale implementatie van het gebiedsgericht integraal werken.

Historie
De gemeente Kerkrade ondersteunt op grond van het actuele beleid gemeenschapshuizen zes gemeenschapshuizen in de stad actief. Dit zestal gemeenschapshuizen is geografisch gezien goed verdeeld over de gemeentelijke agglomeraties en bestaat achtereenvolgens uit:

1. Westhoes
2. Patronaat
3. Sjtaaterhoes
4. Sjevemethoes
5. Catharinahoes
6. Socioproject

In 2008 is het *"Masterplan gemeenschapshuizen Kerkrade; sociaal investeren in mensen en wijken"* vastgesteld. Doelstelling was enerzijds de gemeenschapshuizen in te zetten als basisvoorziening met een prominente rol voor sociale en culturele activiteiten, anderzijds kregen deze locaties een functie als wijkpunt. Tevens werd het van belang geacht dat de gemeenschapshuizen voor inwoners in de eigen wijk toegankelijk zouden zijn. Zodoende werd destijds gekozen voor het genoemde zestal gemeenschapshuizen, welke redelijk verspreid over de gemeente zijn gevestigd. In de daaropvolgende jaren is het gemeenschapshuizenbeleid gestoeld op dit masterplan.

Nieuw beleid gemeenschapshuizen
De "oude" visie en het beleid gemeenschapshuizen zijn toe aan een herziening. De lokale visie op het sociaal domein en nieuwe wetgeving op diverse gebieden, vragen om een andere inzet van en ondersteuning door de gemeenschapshuizen. In het sociaal domein vormen de gemeenschapshuizen de basis en het fundament van de lokale zorg- en welzijnsinfrastructuur. Daarnaast zorgen actuele ontwikkelingen uit de praktijk voor de noodzaak tot een nieuwe richtingenkeuze. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor een beleidskader gemeenschapshuizen waarbinnen de visie met doelstellingen vervolgens planmatig wordt uitgevoerd.

Het college heeft de nadrukkelijke wens om iedereen in de samenleving te laten meedoen. In het coalitieakkoord en collegeplan is daarom onder andere afgesproken ontspanningsmogelijkheden te creëren en verenigingen te stimuleren. Gemeenschapshuizen bieden verenigingen huisvestingsmogelijkheden tegen sociale tarieven. Daarnaast willen we ervoor zorgen dat ook de kwetsbare doelgroepen inwoners, zoals de eenzame inwoners (ouderen en jongeren), de inwoners met een beperking en/of afstand tot de arbeidsmarkt, en de inwoners met "een kleine beurs", kunnen blijven meedoen in onze lokale samenleving. Gemeenschapshuizen zijn bij uitstek de plek waar "meedoen voor en door de wijk" vorm en inhoud kan worden gegeven.

Kerkrade wil een stad zijn met vitale wijken, waarin de ontwikkeling van talenten en mogelijkheden naar eigen vermogen centraal staat. Het college zet door middel van het programma VIE in op vitale wijken in de gemeente Kerkrade. Laagdrempelige, uitstekend toegankelijke, inclusieve gemeenschapshuizen, met als doelstelling de inwoners uit de wijk de gelegenheid te bieden tot "het ontmoeten van mensen", "het genieten van een beleving" en/of "het meedoen aan betekenisvolle activiteiten", leveren een bijdrage aan een vitale(re) wijk. De gemeenschapshuizen zijn de decentrale plek van waaruit het programma VIE over de wijk wordt uitgerold.

In het kader van de beweging "Limburg Positief Gezond" dragen de gemeenschapshuizen bij aan verschillende pijlers voor positieve gezondheid. Door mensen de mogelijkheid te bieden andere mensen te ontmoeten, te genieten en mee te doen, dragen de gemeenschapshuizen bij aan sociaal maatschappelijk participeren, zingeving en het verbeteren van de kwaliteit van leven.
Het gemeenschapshuis of wijkpunt maakt onderdeel uit van de basis zorg- en welzijnsinfrastructuur. Inwoners ontvangen in het wijkpunt informatie over allerlei voor hen relevante onderwerpen en zaken. Daarnaast is het gemeenschapshuis een plek waar door ontmoeting nieuwe informele ondersteunende netwerken kunnen ontstaan. Voorliggende en algemene voorzieningen zijn dikwijls te vinden in de wijkpunten. Gemeenschapshuizen kunnen daarnaast door zorgpartijen worden gebruikt als locatie waar dagbesteding plaatsvindt en waar mensen met een afstand tot regulier werk zinvolle taken kunnen uitvoeren.

In het kader van de nieuwe Omgevingswet wordt van gemeenten verwacht dat zij gekanteld en gebiedsgericht gaan opereren en werken. Het gemeenschapshuis vormt de uitvalsbasis en decentrale werkplek van waaruit de ambtelijke professionals kunnen werken. Het is verder de plek waar de professionals uit het lokale sociaal domein elkaar regelmatig ontmoeten en gebiedsgericht integraal samenwerken. Hierdoor wordt laagdrempelig contact tussen de gemeente, sociale partners en inwoners mogelijk gemaakt. Inwoners moeten direct invloed kunnen uitoefenen, en daarbij moeten we ook aandacht hebben voor de inwoners die zich in eerste instantie niet zelf zouden melden. In gemeenschapshuizen hebben we de kans om ook met deze mensen in gesprek te komen. De gemeenschapshuizen vormen de plek in de wijk waar professionals met de inwoners het contact kunnen leggen en onderhouden en van waaruit informele netwerken met inwoners in het kader van inwonersparticipatie kunnen worden opgebouwd. De gemeenschapshuizen zijn van, voor en door de wijk.

Het college geeft vorm aan een nieuw bijgesteld gemeenschapshuizenbeleid, waarbij keuzes gemaakt worden met het oog op de te leveren bijdrage en toegevoegde waarde aan het realiseren van een vitale(re) wijk en de afgeleide sociale doelstellingen. Het sociale model, zoals wordt toegepast in 't Westhoes en 't Sjevemethoes, is inhoudelijk succesvol. Via ontmoeten, genieten en meedoen levert het een bijdrage aan het realiseren van de sociale wijkdoelstellingen. De nadelige exploitatiesaldi worden vooralsnog financieel gedekt door de gemeente. Juridische mogelijkheden en ruimte creëren voor commerciële doelstellingen gaan ten koste van de sociale focus, echter zijn gunstig voor het exploitatieresultaat in enge zin. Het onderbrengen van de exploitatie- en beheeropdracht van de gemeenschapshuizen in de bredere zorgopdracht maatwerkvoorzieningen Wmo en/of jeugdhulp (aanbesteding per 1 januari 2024) is een andere alternatieve mogelijk inhoudelijk en financieel aantrekkelijke optie.

Uit een onlangs uitgevoerd "rondje langs de velden" van de besturen van de huidige gemeenschapshuizen zijn een aantal aanvullende aandachtspunten naar voren gekomen. Hiervan zijn te noemen: de krapte aan geschikte zelfstandige exploitanten die binnen het huidig beleids- en financieel kader beschikbaar zijn, de tanende bestuurskracht van de zelfstandige stichtingsbesturen, de extra financiële uitdaging als gevolg van de aanhoudend stijgende energielasten en het achterstallig onderhoud in een aantal gemeenschapshuizen.

Vooraleer tot de nadere en concrete uitwerking van het beleid gemeenschapshuizen wordt overgegaan, met maatwerk en afspraken op het niveau van het individuele gemeenschapshuis, is het belangrijk het beleidskader met uitgangspunten vast te stellen, waarbinnen en op basis waarvan dit beleid vervolgens verder zal worden vormgegeven.

Beleidskader
In het kader van de concretisering en uitvoering van het gemeenschapshuizenbeleid wordt het volgende beleidskader met uitgangspunten voorgesteld:

1. Het beleid met betrekking tot het actief ondersteunen van het genoemde zestal gemeenschapshuizen wordt gecontinueerd.
2. De sociale doelstelling staat voorop en in het teken van het leveren van bijdragen aan het realiseren van vitale wijken, met een hoge mate van sociale cohesie, een actief verenigingsleven en inwoners die elkaar dichtbij huis (kunnen) ontmoeten en op betekenisvolle wijze meedoen aan de lokale samenleving.
3. Commerciële activiteiten zijn primair ondergeschikt aan en/of een afgeleide van de sociale doelstellingen.
4. Commerciële activiteiten zonder directe link met de sociale wijkdoelstellingen hebben primair een financiële doelstelling en vinden, daar waar de sociale agenda het toelaat, op juridisch rechtmatige wijze plaats.
5. Gemeenschapshuizen hebben een vooraanstaande rol en functie in “de kanteling van het programma VIE naar de wijken”, “de decentrale implementatie van inwonersparticipatie”, “de implementatie van het gebieds- en wijkgerichte werken” (gekanteld werken, Omgevingswet) en “de lokale opdrachtverstrekking, organisatie en inrichting van de ambulante begeleiding en dagactiviteiten Wmo en Jeugdhulp”.
6. Het uitvoeringsbeleid gemeenschapshuizen doet passende voorstellen, daar waar nodig op het niveau van het individuele gemeenschapshuis, voor de organisatie, inrichting en invulling van de reeds geïnventariseerde specifieke aandachtspunten als “beheer en exploitatie”, “bestuurskracht”, “energielasten” en “onderhoud en duurzaamheid”.

Eigendomssituatie gemeenschapshuizen
De gemeenschapshuizen Westhoes, Patronaat, Sjevemethoes en Catharinahoes zijn in eigendom van de gemeente. De gemeente heeft vanuit de rol van eigenaar via een exploitatie- en/of huurovereenkomst een groter sturend vermogen, dan in de situatie dat het eigendom bij een Stichting of andere rechtspersoon ligt.

Reacties van de besturen van de gemeenschapshuizen
De in het kader van burgerparticipatie ontvangen en opgehaalde relevante reacties en informatie van de besturen van de gemeenschapshuizen zijn en worden genomen in de verdere vormgeving, invulling en inhoud van het uitvoeringsbeleid gemeenschapshuizen.

Zoals afgesproken de vragen van het CDA zoals deze gesteld zijn in de commissievergadering BenS, met betrekking tot agendapunt 7 Beleidskader gemeenschapshuizen.

- Zijn alle gemeenschapshuizen op dit moment goed operationeel, bezet en kunnen ze optimaal benut worden?
- Wat is de bezettingsgraden op het gebied van maatschappelijk/ verenigingen alsmede commercieel gebruik?
- Mogen in elk gemeenschapshuis commerciële activiteiten plaatsvinden?
- Wanneer worden de prijsinflatie en stijgingen van de energieprijzen in kaart gebracht, is het niet goed om dit meteen mee te nemen, om zodoende gemeenschapshuizen zo snel en zo goed mogelijk te verduurzamen?
- We lezen dat het sociale belang voorrang heeft op commercieel belang, kan hier een toelichting op worden gegeven hoe dit in de praktijk uitziet en brengt dit niet beperkingen met zich mee?
- Welke meerwaarde levert een gemeenschapshuis nu op het gebied van positieve gezondheid in de wijken?
- Gemeenschapshuizen bieden verenigingen huisvesting tegen sociale tarieven, geldt dit ook voor eenmalig huur van ruimte en ook voor consumptieprijzen? Wat zijn sociale tarieven en hoe wordt dit getoetst?
- Welke gemeenschapshuizen draaien op dit moment negatief en indien dit het geval is welke gesprekken/ controlemechanismen worden hierop uitgevoerd?
- Wat zijn de voor- en nadelen om gemeenschapshuizen in eigendom te hebben?
- Is de gemeente voornemens om het aantal gemeenschapshuizen in te krimpen?

Vragen CDA
Commissie B&S d.d. 29 november 2022

Vraag:
Zijn alle gemeenschapshuizen op dit moment goed operationeel, bezet en kunnen ze optimaal benut worden?

Antwoord:
De zes gemeenschapshuizen zijn alle operationeel, bezet en kunnen optimaal benut worden.

Vraag:
Wat is de bezettingsgraden op het gebied van maatschappelijk/ verenigingen alsmede commercieel gebruik?

Antwoord:
Recente gegevens over de exacte bezettingsgraad zijn nu nog niet voorhanden. Zoals in de vergadering van de commissie B&S onder meer mondeling is toegelicht, werken we momenteel aan het opzetten van een uniform dashboard met relevante kengetallen en prestatie-indicatoren.
Uit de recent gevoerde gesprekken met de diverse besturen is echter gebleken dat alle gemeenschapshuizen goed bezet zijn door verenigingen en andere maatschappelijke partijen. Het commercieel gebruik is ondergeschikt aan de sociale bezetting, maar ook die bezetting is voldoende te noemen.

Vraag:
Mogen in elk gemeenschapshuis commerciële activiteiten plaatsvinden?

Antwoord:
In elk gemeenschapshuis zijn commerciële activiteiten toegestaan, mits deze binnen de juridische kaders plaatsvinden. Deze kaders worden onder meer gevormd door het bestemmingplan. Aan de gemeenschapshuizen is de bestemming maatschappelijk toegekend, hetgeen in meer algemene zin betekent dat functies zoals horeca en detailhandel ondergeschikt zijn aan de maatschappelijke doeleinden.

Vraag:
Wanneer worden de prijsinflatie en stijgingen van de energieprijzen in kaart gebracht, is het niet goed om dit meteen mee te nemen, om zodoende gemeenschapshuizen zo snel en zo goed mogelijk te verduurzamen?

Antwoord:
Tijdens het recent uitgevoerde “rondje langs de velden” is dit reeds één van de thema’s geweest, die met de verschillende besturen zijn besproken. De stijging van de energieprijzen, de prijsstijgingen in het algemeen en de mogelijke gevolgen daarvan, worden meegenomen in het uitvoeringsbeleid, met maatwerk op het niveau van het individuele gemeenschapshuis. Hierop worden dus op korte termijn acties ondernomen.
Naast “energielasten” is “onderhoud en duurzaamheid” onder punt 6 van het beleidskader al genoemd als aandachtspunt waar op het niveau van het individuele gemeenschapshuis zo nodig passende voorstellen worden gedaan.

Vraag:
We lezen dat het sociale belang voorrang heeft op commercieel belang, kan hier een toelichting op worden gegeven hoe dit in de praktijk uitziet en brengt dit niet beperkingen met zich mee?

Antwoord:
In de praktijk betekent dit dat sociale activiteiten, zoals de huisvesting, de reguliere en incidentele activiteiten van verenigingen, voorrang hebben op een potentieel commercieel evenement. Op deze manier wordt aan verenigingen zekerheid geboden, zodat zij niet aan de kant worden geschoven voor een (eenmalig) commercieel evenement dat potentieel meer omzet oplevert. De focus ligt op de organisatie en inzet van het gemeenschapshuis op een zodanige wijze, dat zij een bijdrage leveren aan het realiseren van de sociaal maatschappelijke doelen voor de wijk/buurt. Als er buiten de sociale maatschappelijke agenda nog ruimte is in de planning van het gemeenschapshuis, kan deze ruimte ingevuld worden met commerciële activiteiten, mits deze binnen de juridische kaders plaatsvinden.

Vraag:
Welke meerwaarde levert een gemeenschapshuis nu op het gebied van positieve gezondheid in de wijken?

Antwoord:
De activiteiten in de gemeenschapshuizen dragen op verschillende manieren bij aan de pijlers voor positieve gezondheid. In de gemeenschapshuizen wordt de mogelijkheid geboden om te “ontmoeten, genieten en meedoen”. Hierbij kan gedacht worden aan activiteiten als dagbesteding, maar ook aan de vrije inloop voor een kopje koffie en een praatje. Op deze manier wordt een bijdrage geleverd aan pijlers voor positieve gezondheid als “meedoen”, “kwaliteit van leven” en “zingeving”.

Vraag:
Gemeenschapshuizen bieden verenigingen huisvesting tegen sociale tarieven, geldt dit ook voor eenmalig huur van ruimte en ook voor consumptieprijzen? Wat zijn sociale tarieven en hoe wordt dit getoetst?

Antwoord:
De besturen met een eigen rechtspersoonlijkheid bepalen zelfstandig de huurvergoedingen. Daar waar de gemeente een eigen meer direct betrokken rol en verantwoordelijkheid heeft in de exploitatie en het beheer van het gemeenschapshuis, kan de gemeente zelf (mede) aan deze knoppen draaien.
In algemene zin hebben de tarieven voor de reguliere huisvesting en het incidenteel gebruik van de ruimten in gemeenschapshuizen een sociale prijsstelling.
De gehanteerde “sociale” tarieven kunnen worden afgezet tegen de in den lande gehanteerde normtarieven voor reguliere commerciële verhuur van ruimten met een sociaal maatschappelijke doelstelling (gemeenschapshuizen).
Het verzamelen en opstellen van een eerste lokaal vergelijkend tarievenoverzicht is reeds opgenomen in de uitvoeringsplanning.

Vraag:
Welke gemeenschapshuizen draaien op dit moment negatief en indien dit het geval is welke gesprekken/ controlemechanismen worden hierop uitgevoerd?

Antwoord:
De exploitatie van de gemeenschapshuizen Westhoes, Sjevemethoes, Patronaat en Catharina Hoes wordt door de gemeente in meer of mindere mate financieel ondersteund. Er worden periodiek gesprekken gehouden met de besturen en/of exploitanten van de gemeenschapshuizen waarin onder andere de financiële exploitatie onderwerp van gesprek is. Op deze manier houdt de gemeente hier grip op.

Vraag:
Wat zijn de voor- en nadelen om gemeenschapshuizen in eigendom te hebben?

Antwoord:
Als eigenaar van een gebouw heeft de gemeente via de exploitatieovereenkomst en/of huurovereenkomst rechtstreeks invloed en daarmede een groter sturend vermogen op de exploitatie en het beheer van het gemeenschapshuis. Daarnaast is de gemeente zelf verantwoordelijk voor het groot onderhoud van het gebouw alsmede voor de aanpassing en/of uitbreiding van het gebouw, waardoor voortdurend een goede afstemming is verzekerd tussen het fysieke gebouw en het daadwerkelijke en gewenste gebruik ervan.
Hier staat tegenover dat de eigenaarslasten met betrekking tot het gebouw in termen van personeel en financiën voor rekening komen van de gemeente.

Vraag:
Is de gemeente voornemens om het aantal gemeenschapshuizen in te krimpen?

Antwoord:
Het college vindt het belangrijk dat de gemeenschapshuizen goed over de gemeente verdeeld zijn. Mensen kunnen zo op een laagdrempelige wijze terecht in de eigen wijk. Op dit moment zijn de zes gemeenschapshuizen geografisch gezien goed verdeeld over de gemeentelijke agglomeraties. Daarnaast zijn de zes gemeenschapshuizen alle in voldoende mate bezet en dragen ze op die manier bij aan de sociaal maatschappelijke doelstellingen die we als gemeente hebben. Daarom is het college op dit moment vooralsnog niet voornemens het aantal gemeenschapshuizen te wijzigen.

N.a.v. de antwoorden op de vragen van het CDA heeft de SP nog een vraag.
Gelieve deze vragen nog toe te voegen aan het agendapunt van de Raad.

Vraag CDA; Welke gemeenschapshuizen draaien op dit moment negatief en indien dit het geval is welke gesprekken/controlemechanismen worden hier op uitgevoerd?
Antwoord college; De exploitatie van de gemeenschapshuizen Westhoes, Sjevemethoes, Patronaat en Catharinahoes wordt door de gemeente in meer of mindere mate financieel ondersteund. Er worden periodiek gesprekken gehouden met de besturen en/of exploitanten van de gemeenschapshuizen waarin onder andere de financiële exploitatie onderwerp van gesprek is. Op deze manier houdt de gemeente hier grip op.

Vraag SP: heeft het college de vraag niet begrepen? Er wordt in Jip en Janneketaal gevraagd welke gemeenschapshuizen op dit moment negatief draaien?

1. Wat is daarop het antwoord?

2. Vervolgens wil de SP nog uitleg wat bedoeld wordt met financiële ondersteuning in meer of mindere mate?

3. Hoeveel legt de gemeente bij aan de gemeenschapshuizen en indien dit per gemeenschapshuis verschilt, waarom is dat het geval?

4. Wat betreft de periodieke gesprekken; daar willen we graag de verslaglegging van.

Alvast dank voor de beantwoording,

namens SP Kerkrade,
Marianne Laumann, fractievoorzitter

Aanvullende vragen van fractie SP d.d. 13 december 2022:

Vraag CDA; Welke gemeenschapshuizen draaien op dit moment negatief en indien dit het geval is welke gesprekken/controlemechanismen worden hier op uitgevoerd?

Antwoord college; De exploitatie van de gemeenschapshuizen Westhoes, Sjevemethoes, Patronaat en Catharinahoes wordt door de gemeente in meer of mindere mate financieel ondersteund. Er worden periodiek gesprekken gehouden met de besturen en/of exploitanten van de gemeenschapshuizen waarin onder andere de financiële exploitatie onderwerp van gesprek is. Op deze manier houdt de gemeente hier grip op.

Vraag SP: heeft het college de vraag niet begrepen? Er wordt in Jip en Janneketaal gevraagd welke gemeenschapshuizen op dit moment negatief draaien?

1. Wat is daarop het antwoord?

   Antwoord:
   De gemeenschapshuizen Westhoes, Sjevemethoes, Catharinahoes, Stjaaterhoes en Patronaat draaien allen financieel negatief.
   De exploitatie van het Socioproject scoort positief.

2. Vervolgens wil de SP nog uitleg wat bedoeld wordt met financiële ondersteuning in meer of mindere mate?

   Antwoord:
   De exploitaties van Westhoes en Sjevemethoes ontvangen een jaarlijkse financiële bijdrage in de exploitatie.
   De particuliere exploitanten van ’t Catharinahoes en ’t Patronaat ontvangen een maandelijkse bijdrage in de verleende zgn. conciërgediensten tijdens de uren overdag.
   Sjtaaterhoes en Socioproject ontvangen géén reguliere bijdragen.
   Verder kunnen er incidentele financiële bijdragen verstrekt worden in de kosten van investeringen en zijn er eenmalige tegemoetkomingen in gemaakte coronakosten verstrekt.

3. Hoeveel legt de gemeente bij aan de gemeenschapshuizen en indien dit per gemeenschapshuis verschilt, waarom is dat het geval?

   Antwoord:
   De financiële ondersteuning in 2022 aan de diverse gemeenschapshuizen is als volgt:
   - Westhoes (exploitatiebijdrage) €135.000
   - Sjevemethoes (exploitatiebijdrage) €60.000
   - Patronaat (bijdrage conciërgediensten) €12.000
   - Catharinahoes (bijdrage conciërgediensten) €27.600

   De hoogte van de financiële ondersteuning is te allen tijde maatwerk en is afhankelijk van vele factoren, zoals het exploitatiemodel, de concretisering van doelstellingen, het uitvoeringsprogramma, de functies en diensten, de mate van openstelling, de specifieke locatie gebonden kosten etc.

4. Wat betreft de periodieke gesprekken; daar willen we graag de verslaglegging van.

   Antwoord:
   Na de screening van de niet voor openbaarheid bestemde informatie uit de verslagen, zoals bijvoorbeeld gevoelige bedrijfsinformatie en/of persoonlijke beleidsopvattingen, kunnen recente beschikbare verslagen, zo nodig onder geheimhouding, ter inzage worden gelegd.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 6.2

Registratienummer: 22it02617

Sector: Stad	**Kerkrade,** 16 november 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02617

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb108, inzake de 'Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade (EKFK)' aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl060, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb108

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat met de deelnamestop van het Zonnepanelenproject Parkstad een restant aan middelen resteert,
- dat via het bestaande Energie en Klimaat Fonds Kerkrade inwoners, ondernemers en verenigingen van Kerkrade een lening van de gemeente kunnen krijgen voor hetzelfde doel als het Zonnepanelenproject, maar ook voor de realisatie van veel andere verduurzamingsmaatregelen,
- dat het huidige budget van het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade van € 2.000.000,- de uitputting nadert,
- de animo voor het Energie en Klimaat Fonds groot is en het kunnen continueren van het financieel ondersteunen van inwoners bij de verduurzaming van de woning / het pand wenselijk is,

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22TI060, behorende bij dit besluit;
- de bijlage bij dit ontwerpbesluit 'Wijzigingsverordening '2de Tranche Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade'

gelet op,

- **programma:** Volksgezondheid en Milieu (programma 7 Begroting Kerkrade 2022)
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Regionale Energiestrategie Zuid – Limburg, Transitievisie Warmte 1.0 Kerkrade, PALET 1.0, 2.0 en 3.0
- **wetsartikel:** Gemeentewet artikel 147

besluit:

I. In te stemmen met de budgetneutrale overheveling van het restbudget à € 1.033.000,– van het Zonnepanelenproject Parkstad voor de verhoging van het beschikbare budget voor het Energie & Klimaat Fonds Kerkrade.
II. Om uitvoering te kunnen geven aan punt I de Verordening Klimaat en Energie Fonds Kerkrade te wijzigingen conform de bijgevoegde wijzigingsverordening '2de Tranche Klimaat en Energie Fonds Kerkrade'.
III. In te stemmen met het intrekken van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade per datum dat alle lopende aanvragen afgehandeld zijn.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier uit verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Bijlage bij Ontwerpbesluit 22Rb108 'Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade (EKFK).'

Wijzigingsverordening '2de Tranche Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade'

Artikel I Wijziging Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade
De Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade wordt als volgt gewijzigd:

A
Artikel 3 Beschikbaar budget komt te luiden:
Het budget dat beschikbaar is voor het project waar deze verordening op ziet bedraagt maximaal EUR 3.033.000,- Het totaal aan hoofdsommen in de zin van met aanvragers te sluiten overeenkomsten met betrekking tot koop van een duurzaamheidsmaatregel, kan dit bedrag niet ontstijgen.

Artikel II Inwerkingtreding
Artikel I treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Toelichting
Gezien het succes van het Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade en het streven naar een verdere verduurzaming van de gemeente, wordt het budget verhoogd met € 1.033.000,- voor een 2de tranche. Met deze verhoging komt de totale budgetruimte neer op € 3.033.000,-. Hiermee kan het financieel ondersteunen van woningeigenaren en verenigingen en ondernemers met een eigen pand in Kerkrade gecontinueerd worden.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl060	**Kerkrade, 7 november 2022**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb108

Onderwerp
Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade (EKFK).

Beslispunten
1. In te stemmen met de budgetneutrale overheveling van het restbudget à € 1.033.000,-- van het Zonnepanelenproject Parkstad voor de verhoging van het beschikbare budget voor het Energie & Klimaat Fonds Kerkrade.
2. Om uitvoering te kunnen geven aan punt 1 de Verordening Klimaat en Energie Fonds Kerkrade te wijzigingen conform de bijgevoegde wijzigingsverordening '2de Tranche Klimaat en Energie Fonds Kerkrade'.
3. In te stemmen met het intrekken van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade per datum dat alle lopende aanvragen afgehandeld zijn.

Inleiding
Via de raadsinformatiebrief van de Stadsregio Parkstad Limburg van 24 november jl. is uw raad geïnformeerd over de deelnamestop van het Zonnepanelenproject Parkstad (hierna Zonnepanelenproject genoemd). Om verder uitvoering te geven aan de deelnamestop is het intrekken van de Verordening die de basis vormt voor het verstrekken van leningen nodig. Met de deelnamestop per 24 november 2022 ontstaat er een restbudget van € 1.033.000,--
Per 15 september 2022 beschikt Kerkrade over het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade (vanaf hier: EKFK genoemd). Hierbinnen kunnen inwoners met een eigen woning en verenigingen en ondernemers met een eigen pand een lening aanvragen om deze te verduurzamen. Dit kan voor het installeren van zonnepanelen, maar ook voor een heel aantal andere energiebesparende en klimaatadaptieve maatregelen. Uw raad heeft € 2.000.000,- hiervoor initieel ter beschikking gesteld. Op het moment van opstellen van deze nota is de uitputting van het beschikbare budget voor het EKFK in zicht. Het ligt dan ook voor de hand om het restbudget van het Zonnepanelenproject te gebruiken voor een 2de tranche van het EKFK.

Via deze nota wordt uw raad voorgesteld de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade in te trekken en het restbudget van het Zonnepanelenproject à € 1.033.000,-- toe te voegen aan het beschikbare budget voor het EKFK. Voor dit laatste punt is een wijziging van de 'Verordening Energie en Klimaat Fonds gemeente Kerkrade' noodzakelijk.

Doelstelling
Het doel van deze nota is tweeledig:
1. Het verruimen van de totale beschikbare kredietruimte voor het EKFK waardoor de gemeente meer inwoners met een eigen woning en verenigingen en ondernemers met een eigen pand financieel kan ondersteunen met het verduurzamen van deze woning / dat pand.
2. Het formeel intrekken van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade.

Argumenten
Hieronder wordt eerst ingegaan op het overhevelen van het restbudget van het Zonnepanelenproject naar het EKFK. Daarna komt de intrekking van de huidige 'Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade' aan de orde.

Overheveling restbudget Zonnepanelenproject naar het EKFK
Het EKFK kan, in combinatie met de af te nemen diensten via ons energieloket de WoonWijzerWinkel, welbeschouwd gezien worden als de al bestaande opvolger voor het Zonnepanelenproject. Hierbinnen kunnen particuliere woningeigenaren (tevens bewoner) en ondernemers en verenigingen met een eigen pand een lening aanvragen voor verduurzaming. Dit kan voor het installeren van zonnepanelen, maar ook voor nog vele andere energiebesparende en klimaatadaptieve maatregelen. Het EKFK is opengegaan voor aanvragen op 15 september jl. De raad heeft 2 milj. euro beschikbaar gesteld voor het verstrekken van de kredieten.

Per datum van 15 november 2022 zijn in totaal 106 aanvragen ingediend met een totaal aangevraagd bedrag van
€ 1.630.000,-. Met gemiddeld 2 aanvragen per dag en een gemiddeld aanvraagbedrag van circa € 15.750,- zal het huidige budget naar verwachting eind november volledig gereserveerd zijn.

Geconcludeerd mag worden dat de animo voor deelname / behoefte aan financiering van duurzaamheidsmaatregelen via de gemeente groot is. Continuering / verruiming van het budget voor het afgeven van kredieten wordt daarmee gelegitimeerd.

Leningen binnen het Zonnepanelenproject worden voor dezelfde doelen verstrekt, als leningen vanuit het EKFK. Namelijk het bevorderen van de verduurzaming van woningen/panden. Hiermee wordt bijgedragen aan energiebesparing en daardoor aan een verlaging van de energiekosten. Het ligt dan ook voor de hand om het budget dat over is binnen het Zonnepanelenproject aan te wenden voor een 2 de tranche voor het verstrekken van kredieten vanuit het EKFK. Met deze -begrotingsneutrale- budgetuitbreiding kunnen meer inwoners geholpen worden met de verduurzaming van hun woning of pand. Een bijkomend voordeel is dat hierbij het rentepercentage van het Zonnepanelenproject aangehouden kan worden, namelijk 1,5% (het huidige rentepercentage van het EKFK is 1,425%). Dit is voordeliger voor onze inwoners dan de huidige marktrente van een nieuwe aan te trekken lening (deze ligt op ruim 3%).

Juridische aspecten
Artikel 3 van de huidige Verordening Energie en Klimaat Fonds Kerkrade moet worden aangepast om leningen te kunnen verstrekken op basis van het verruimde totaalbudget. Een voorstel tot (formele) wijziging is als bijlage bij het ontwerpraadsbesluit (met kenmerk 22Rb108) gevoegd.

Intrekking Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade
De Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade vormt de juridische basis voor het kunnen verstrekken van leningen. Met het stoppen van het project verliest de Verordening zijn functie. Deze kan daarom formeel worden ingetrokken.

Het moment waarop de Verordening kan worden ingetrokken is afhankelijk van twee aspecten:

- Een besluit van het college om het aanvraagtijdvak (de periode waarbinnen aanvragen ingediend kunnen worden) aan te passen;
- Het moment waarop de laatste leenovereenkomst op basis van de Verordening is afgesloten. M.a.w. er staan geen aanvragen meer open voor behandeling.

Het college heeft op 22 november jl. besloten om het aanvraagtijdvak te sluiten per 24 november 2022. Dit besluit is openbaar bekend gemaakt op 24 november en in werking getreden op 25 november.

De datum waarop de laatste aanvraag binnen het Zonnepanelenproject is afgehandeld is op dit moment nog niet bekend. In wezen kunnen nieuwe aanvragen binnenkomen en in behandeling worden genomen tot het moment dat het aanvraagtijdvak gesloten is. Daarom wordt voorgesteld de formeel juridische intrekking van de Verordening te publiceren op het moment dat er geen openstaande aanvragen meer zijn.

Kanttekeningen
Op basis van de huidige ervaringscijfers (gemiddeld 2 aanvragen per dag voor € 15.750,- gemiddeld) is een additionele budgetruimte à € 1.033.000,-- voor een 2de tranche EKFK na 1 à 2 maanden gereserveerd. Er zal daarom een separaat voorstel worden uitgewerkt of en hoe de beschikbare budgetruimte voor het Fonds structureler gevuld kan worden, dat conform planning aan het college en uw raad wordt aangeboden in het eerste kwartaal van 2023.

Financiën
- Zoals al aangegeven onder 'argumenten', worden de leningen op basis van het EKFK voor dezelfde doelen verstrekt als de leningen vanuit het Zonnepanelenproject: het bevorderen van de verduurzaming van woningen/panden. Hiermee wordt bijgedragen aan energiebesparing en daardoor aan een verlaging van de energiekosten. Hierdoor is het mogelijk het restbudget van het Zonnepanelenproject in te zetten voor het EKFK.
- Hierbij dient wel hetzelfde rentepercentage aangehouden te worden als waarmee gerekend is in het Zonnepanelenproject. Dit betekent dat voor leningen vanuit het EKFK die verstrekt worden op basis van de 2de tranche-middelen, een rentepercentage geldt van 1,5%. Dit is zoals eerder opgemerkt voordelig voor onze inwoners dan de huidige marktrente in het geval dat de gemeente een nieuwe lening vanuit de markt zou moeten aantrekken om extra budget vrij te maken (marktrente ligt op ruim 3%).
- Het over te hevelen bedrag was al opgenomen in het huidige investeringsprogramma en blijft op deze wijze budgettair neutraal, omdat met de financiering hiervan al rekening is gehouden. Ook het feit dat de huidige, marktrentes een stuk hoger liggen, rechtvaardigt het gebruik van het restbudget van het Zonnepanelenproject voor het EKFK.

Communicatie
Intern:
- Deze nota is opgesteld in afstemming met afdeling Financiën, het Bedrijfsbureau Domein Stad, het Cluster rechtsbelangen en de afdeling Communicatie en Marketing.

Extern:
- Via de eigen kanalen van de gemeente (website, stadsjournaal en sociale media) zal er worden gecommuniceerd over het succes van het EKFK en de verruiming van het budget. Tevens zullen de voorwaarden opnieuw worden genoemd, waaronder de (geringe) verhoging van het rentepercentage van 1,425% naar 1,5%.
- Voor de voorgestelde wijziging aan de Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade is een openbare bekendmaking verplicht. Deze wordt via de gebruikelijke kanalen gepubliceerd.

- Hetzelfde is van toepassing op de intrekking van het Verordening Zonnepanelenproject Parkstad-gemeente Kerkrade.

Uitvoering
- De wijziging van de Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade treedt in werking één dag na de publicatie van de openbare bekendmaking. De openbare bekendmaking kan plaatsvinden binnen 2 dagen nadat uw raad een besluit heeft genomen op dit voorstel.
- Ook de intrekking van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad- gemeente Kerkrade wordt één dag na publicatie van kracht. Dit moment zal liggen na het moment dat alle openstaande aanvragen (verzoeken om deelname) zijn afgehandeld.
- Afdeling Financiën cq. het bedrijfsbureau van domein Stad draagt zorg voor de daadwerkelijke overheveling van het restantbudget naar het EKFK, zodat op basis hiervan verdere leenovereenkomsten aangegaan kunnen worden.

Gezondheid en Vitaliteit
Gezondheid is het overkoepelende thema waaronder de onderwerpen binnen het thema duurzaamheid vallen, zoals energietransitie, warmtetransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie. Energiebesparing, minder CO2-uitstoot, herbruikbare materialen, groene daken, etc., dragen bij aan een verbetering van zowel binnen- als buitenklimaat van onze leefomgeving. Het uitbreiden van het beschikbare budget voor het vertrekken van kredieten vanuit het Energie & Klimaat Fonds Kerkrade draagt hier een steentje aan bij.

Bijlage bij Ontwerpbesluit 22Rb108 'Overheveling restbudget Zonnepanelenproject Parkstad naar Energie en Klimaat Fonds Kerkrade (EKFK).'

Wijzigingsverordening '2de Tranche Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade'

Artikel I Wijziging Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade
De Verordening Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade wordt als volgt gewijzigd:

A
Artikel 3 Beschikbaar budget komt te luiden:
Het budget dat beschikbaar is voor het project waar deze verordening op ziet bedraagt maximaal EUR 3.033.000,- Het totaal aan hoofdsommen in de zin van met aanvragers te sluiten overeenkomsten met betrekking tot koop van een duurzaamheidsmaatregel, kan dit bedrag niet ontstijgen.

Artikel II Inwerkingtreding
Artikel I treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Toelichting
Gezien het succes van het Energie- en Klimaat Fonds Kerkrade en het streven naar een verdere verduurzaming van de gemeente, wordt het budget verhoogd met € 1.033.000,- voor een 2de tranche. Met deze verhoging komt de totale budgetruimte neer op € 3.033.000,-. Hiermee kan het financieel ondersteunen van woningeigenaren en verenigingen en ondernemers met een eigen pand in Kerkrade gecontinueerd worden.

Domein Stad

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
P. Mulders
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer
22Tl060

leden van de gemeenteraad
van Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
	/	22u0065826	6 december 2022

Onderwerp
Informatiebrief korte terugblik uitvoering Energie en Klimaat Fonds Kerkrade

Bijlage(n)
0

Geachte leden van de gemeenteraad,

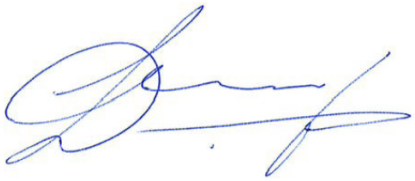
Als nadere aanvulling op het raadsvoorstel 'Overheveling restbudget Zonnepanelenproject naar het Energie en Klimaat Fonds Kerkrade' (EKFK) met kenmerk 22Tl060, informeer ik u graag nog over het volgende:

In de Nota van toelichting horende bij het besluit van 6 juli 2022 (22Rb047) 'Energie en Klimaat Fonds Kerkrade' is aangegeven dat de huidige werkwijze van het Fonds voorafgaande aan een eventuele 2de tranche tegen het licht zou worden gehouden om te beoordelen of de regeling aanpassing nodig heeft of niet.

Zoals in de voorliggende Nota van Toelichting over de overheveling van het restbudget van Zonnepanelenproject naar het EKFK is aangegeven, is de animo voor de regeling tot nu toe aanzienlijk. Het Fonds is positief ontvangen en de uitvoering is na een opstartfase goed verlopen. Er zijn per datum van vandaag 130 aanvragen ingediend en het bestaande budget van de eerste tranche is hiermee vrijwel volledig gereserveerd. Er zijn tot nog toe 119 aanvragen goedgekeurd en 7 afgewezen. Met name de financiering van maatregelen als zonnepanelen en isolatie zijn populair. Vanuit de deelnemers zijn geen klachten ontvangen over de inhoud van de regeling noch over de uitvoeringswijze door de gemeente. Veel aannemers en installateurs houden in de huidige markt (zeer) korte geldigheidstermijnen aan voor een offerte en/of korte betalingstermijnen. Bij de uitvoering van het Fonds wordt daarom gestuurd op zo kort mogelijke behandeltermijnen. Verder zijn ook vanuit de ambtelijke organisatie geen knelpunten geconstateerd waarop de regeling aangepast moet worden.

Ik concludeer daarmee dat er op dit moment geen aanleiding is om de opzet of de uitvoering van het EKFK te wijzigen.

Met vriendelijk groet,



René van Drunen
Portefeuille Duurzaamheid

Postbus 600 6460 AP
Telefoon 045 5676767
Telefax 045 5676395
Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

14-12-2022
Motie aangehouden.
Beschrijving 2 is een toelichting.

de kracht van KERKRADE

nr. 22it02758

Motie ex. Art. 34 regelement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade.

Onderwerp: **Energiecompensatie Verenigingen, Cultuurinstellingen en Maatschappelijke voorzieningen**

De raad van de gemeente Kerkrade, bijeen op 14 december 2022,

Inleiding
CDA kerkrade is van mening dat deze motie een aanvulling is op de gezamenlijk ingediende motie energiearmoede en de raadsinformatiebrief met genoemde maatregelen inzake de uitdagingen op het gebied van de stijgende energielasten. Immers er zijn gelden van het Rijk richting gemeenten gekomen, die niet geoormerkt zijn, echter wel bedoeld zijn voor cultuurinstellingen, maatschappelijke voorzieningen en verenigingen. CDA Kerkrade wil dan ook graag de garantie hebben dat deze gelden niet voor andere doeleinden gebruikt zullen worden.
CDA Kerkrade heeft ook kennisgenomen van het nieuwsartikel op 1Limburg: Hoge energierekeningen verenigingen: gemeenten helpen (Hoge energierekeningen verenigingen: gemeenten helpen - 1Limburg). Hier wordt nogmaals de urgentie benoemd en ook aangegeven dat Sittard-Geleen, Heerlen en Landgraaf steun gaan geven aan de verenigingen. Bij uitvoering van voorliggende motie steunt ook Kerkrade nadrukkelijk cultuurinstellingen, maatschappelijke voorzieningen en verenigingen.
Zie ook: 300 miljoen voor compensatie hoge kosten voor gemeenten en provincies - Nieuwssite BZK (nieuwsbzk.nl). Zie ook de bijlage toegevoegd onderaan deze motie.

Constaterende dat:

- Het Rijk via de Najaarsnota 2022 aanvullende financiële middelen beschikbaar heeft gesteld aan gemeente vanwege de sterk gestegen energieprijzen van cultuurinstellingen, maatschappelijke voorzieningen en verenigingen;
- Deze middelen echter niet geoormerkt zijn;
- Het energie- en klimaatfonds heeft enkel betrekking op leningen.

Overwegende dat:
De energierekening voor maatschappelijke voorzieningen, cultuurinstellingen en verenigingen fors stijgt, waardoor bijvoorbeeld, sportclubs of muziekverenigingen in financiële nood dreigen te komen;

Van mening dat:

- Maatschappelijke voorzieningen en verenigingen in onder meer de sport en de cultuur een onmisbare maatschappelijke rol vervullen;
- Het onwenselijk is als er een kaalslag onder deze verenigingen en organisaties zou komen;
- Voorkomen moet worden dat met name kinderen hun abonnement bij een vereniging zouden moeten opzeggen, of niet langer gebruik kunnen maken van maatschappelijke voorzieningen vanwege te sterk stijgende kosten voor een lidmaatschap;

Fractie CDA Kerkrade
email: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl

Verzoekt het College van B&W:

- De aanvullende financiële middelen in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen in onder meer de sport en de cultuur.
- Indien een vereniging zich meldt in het kader voor een aanvraag energie- en klimaatfonds, dat deze vereniging ook geattendeerd wordt op de landelijke mogelijkheden waaronder het TEK-fonds en het landelijke noodfonds.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA Kerkrade
Mark Meijer
mark.meijer@gemeenteraadkerkrade.nl
06-111190371

Roger Hoofs
roger.hoofs@gemeenteraadkerkrade.nl

Paul Hölsgens, Marthij Heijnen, Pepijn Caumon

Bijlage

Steun aan sportvereniging in energiecrisis

Veel sportverenigingen hebben te maken met gestegen energiekosten als gevolg van de energiecrisis. We vinden het belangrijk dat sportverenigingen geholpen worden om deze kosten te kunnen dragen. Daarom is een aantal maatregelen genomen. Hieronder wordt beschreven wat deze maatregelen zijn en waar je als sportvereniging dus een beroep op kunt doen als je in de problemen komt door de energiecrisis. In het kort zijn dit de TEK-regeling, ondersteuning door gemeenten en een noodfonds. Ook wordt specifiek geld beschikbaar gesteld voor zwembaden.

TEK-regeling

De TEK-regeling is in eerste instantie bedoeld voor MKB-bedrijven die veel energie gebruiken. Maar in sommige gevallen kunnen ook sportverenigingen gebruik maken van deze regeling.

- *De Tegemoetkoming Energiekosten (TEK) biedt een tijdelijke tegemoetkoming voor mkb-ondernemingen en sportverenigingen waarvan de energiekosten een relatief groot deel uitmaken van de totale kosten.*
- *De TEK betreft in het kort een subsidie die ervoor zorgt dat 50% van de kostenstijging van energie gedekt wordt.*
- *De TEK kan worden aangevraagd over de periode 1 november 2022 tot en met december 2023. De regeling wordt naar verwachting opengesteld in het tweede kwartaal van 2023, dus de regeling werkt voor een deel met terugwerkende kracht.*
- *U kunt de TEK aanvragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Wilt u op de hoogte blijven? Houd dan deze website in de gaten.*

Voorwaarden TEK-regeling

Een sportvereniging komt in aanmerking voor de TEK-regeling als is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- *De vereniging staat ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.*
- *Er is sprake van eigen energiekosten van de vereniging (dus een eigen energierekening en een eigen energie-aansluiting).*
- *Minimaal 7% van de omzet van de vereniging bestaat uit energiekosten.*
- *De kostenstijging moet hoger zijn dan € 1,19/m³ gas en € 0,35/kWh elektriciteit. Dit noemen we de drempelprijs.*

Ondersteuning door gemeenten

Het kabinet verwacht dat ongeveer 8.000 van alle 26.000 sportverenigingen in Nederland gebruik kunnen maken van de TEK-regeling. Dat betekent dat een groot deel van de verenigingen geen gebruik kan maken van deze regeling. Om deze sportverenigingen te helpen krijgen gemeenten extra geld van de rijksoverheid.

- *Het Rijk heeft € 300 miljoen beschikbaar gesteld om te verdelen onder gemeenten. Dit gebeurt via het Gemeentefonds.*
- *Op dit moment wordt samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) verder uitgewerkt hoe dit bedrag wordt verdeeld en besteed aan hulp aan sportverenigingen.*
- *In afwachting van de uitwerking van deze regeling kunt u alvast contact opnemen met uw gemeente over mogelijke ondersteuning. Er zijn ook gemeenten die naast deze ondersteuning eigen maatregelen treffen.*

Hulp bij acute financiële problemen

Voor sportverenigingen die nu al in acute financiële problemen komen wordt een noodfonds opgetuigd. In dit fonds komt € 6 miljoen euro beschikbaar. Op dit moment wordt dit noodfonds nog verder uitgewerkt.

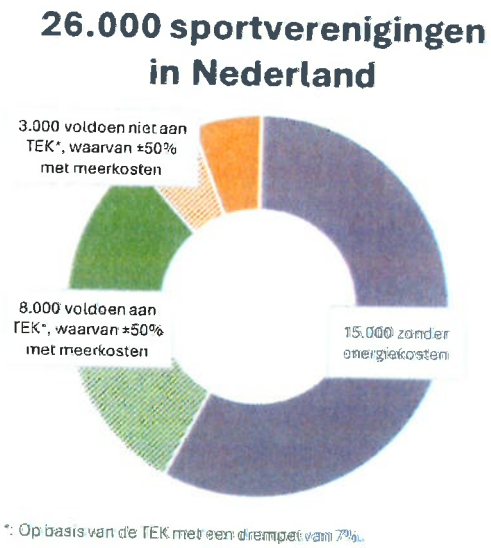
Bijlage: TEK-regeling en sportverenigingen (uit Kamerbrief 30 november over Toezegging Wetgevingsoverleg Sport 2023)

In Nederland zijn circa 26.000 amateursportverenigingen, die zijn weergegeven in de figuur hieronder. De energiecrisis raakt niet al deze verenigingen even hard. Zo hebben circa 15.000 verenigingen (grijs in figuur 1) geen eigen energiekosten, bijvoorbeeld omdat ze een accommodatie huren van de gemeente of omdat de energiekosten door de gemeente worden betaald. Uit de inventarisatie blijkt dat de gevolgen van stijgende energieprijzen hen niet direct raken, maar via bijvoorbeeld de huurtarieven die gemeenten of exploitanten doorrekenen. Vanwege de dempende werking die dat heeft raken de stijgende energieprijzen deze verenigingen naar verwachting minder hard. Deze verenigingen kunnen geen aanspraak maken op directe ondersteuning voor de energiekosten, maar kunnen indien nodig met hun gemeenten in gesprek over de mogelijkheden tot ondersteuning. De extra prijsbijstelling van € 300 miljoen voor de gemeente maakt zulke ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen mogelijk.

*Er zijn circa 11.000 verenigingen (groen en oranje in figuur 1) die wel eigen energiekosten hebben. Het gaat om een diverse groep verenigingen, variërend van veldsportclubs als voetbal en atletiek tot maneges en zaalverenigingen met een eigen accommodatie. Niet alle verenigingen in deze groep worden daadwerkelijk geconfronteerd met meerkosten. Net als voor zwembaden, sportondernemers en gemeenten geldt dat ook sportverenigingen in sommige gevallen nog een doorlopend energiecontract met lagere tarieven hebben. NOC*NSF heeft aangegeven te verwachten dat dit voor ongeveer 50% van de verenigingen geldt tot in ieder geval de helft van 2023. In de bovenstaande figuur is dit aangegeven als de gearceerde groep. Als onderdeel van de monitoring van de energiecrisis in de sport houd ik in beeld hoeveel verenigingen lopende het jaar uit hun contract gaan lopen, en ik informeer uw Kamer hierover in aanloop naar het Commissiedebat Sport in 2023.*

Fractie CDA Kerkrade
email: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl

Figuur 1: Sportverenigingen en energiekosten



Van de 11.000 verenigingen met eigen energiekosten voldoen circa 8.000 verenigingen (groen in figuur 1) naar verwachting aan de voorwaarden van de TEK-regeling, uitgaande van de nu bekende voorwaarden waaronder de verlaging van de drempel voor energiekosten naar 7%. Circa 3.000 verenigingen (oranje in figuur 1) kunnen geen gebruik maken van de TEK-regeling terwijl zij, als ze geen langlopend contract hebben, wel hoge energielasten hebben. Op basis van de financiële impact bij deze verenigingen als de energiekosten stijgen, verwacht ik dat de noodvoorziening van € 6 miljoen toereikend is om deze verenigingen te steunen.

In de Najaarsnota is gecommuniceerd dat circa 3.600 energie-intensieve verenigingen geen gebruik kunnen maken van de TEK-regeling. Door de inmiddels aangepaste voorwaarden van de TEK-regeling1 (onder meer de verlaging van de drempel voor energiekosten van 12,5% naar 7%) komt een additionele groep sportverenigingen in aanmerking voor de TEK-regeling. Voor de TEK regeling is in totaal € 1,7 miljard gereserveerd. De TEK-regeling wordt door de minister van EZK op dit moment verder uitgewerkt en wordt naar verwachting opengesteld in het tweede kwartaal van 2023.

Samen met de sport en gemeenten ga ik in gesprek over de beschikbare steunmaatregelen en hoe de sport hier zo goed mogelijk mee kan worden ondersteund. Ook monitoren we of de regelingen voldoende toegankelijk zijn voor verenigingen in nood In reactie op de vragen van de leden Heerema en Van der Laan kan ik melden dat ik in deze gesprekken ook aan de gemeenten zal meegeven dat zij de middelen die zij extra krijgen via het Gemeentefonds ook benutten voor de sport.

Zoals in mijn beantwoording in het debat aan de orde is gekomen wordt er naast de noodvoorziening, de steun voor openbare zwembaden en de TEK-regeling ook circa € 300 miljoen extra voor de gemeenten uitgetrokken waarmee het mogelijk wordt maatschappelijke voorzieningen te ondersteunen. De voorwaarden voor de noodvoorziening, evenals die voor de steun aan openbare zwembaden, zal ik de komende periode samen met de sport en gemeenten uitwerken.

[1] Brief 'Nadere uitwerking leidt tot aanpassing energie-intensiteit TEK-regeling' van 9 november 2022, kenmerk DG BI-TOP / 20221107.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 14.12.2022

Agendapunt nr.: 6.3

Ontwerpbesluit

Nr. 22Rb114

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de fractie van Burgerbelangen heeft verzocht tot wijziging van de bemensing van de commissies Burgers en Samenleving en Grondgebied en Economische Zaken;

gelezen,

- het coalitieakkoord raadsperiode 2018-2022;

gelet op,

- artikel 82 Gemeentewet;
- artikel 2 e.v. van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade;

b e s l u i t :

I. in te trekken het besluit van de raad van 25 mei 2022 nr. 22Rb028 voor wat betreft de benoeming van de heer R.J.W. Sevenich als lid namens de fractie Burgerbelangen van de commissie Grondgebied en Economische Zaken;
II. in te trekken het besluit van de raad van 25 mei 2022 nr. 22Rb027 voor wat betreft de benoeming van de heer B.H.J.J. Oerlemans als lid namens de fractie Burgerbelangen van de commissie Burgers en Samenleving;
III. de heren B.H.J.J. Oerlemans en D.H.B. Wetenkamp te benoemen als lid van de commissie Grondgebied en Economische Zaken op voorstel van de fractie Burgerbelangen;
IV. mevrouw I. Wiermans te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving op voorstel van de fractie Burgerbelangen;
V. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg