

Technische vragen van de VVD bij de Perspectiefnota

1. Op P9 van de PPN wordt onder het kopje 'Weginrichting gehele Lekdijk' beschreven dat het kostenplaatje voor de gemeente als wegbeheerder veel hoger wordt doordat er minder subsidiemogelijkheden zijn.

Vraag: om hoeveel geld gaat het hier? Is het ook mogelijk om de kosten gelijk te houden door het ambitieniveau aan te passen?

Bij de start van het project Sterke Lekdijk was de veronderstelling dat grote delen van de Lekdijk vanuit het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) moest worden aangepakt en dus ook de weginrichting daaruit zou worden betaald. Na nader onderzoek en berekeningen van HDSR blijken er geen werkzaamheden nodig aan de dijkveiligheid, die leiden tot schade aan de weg. Hiermee vervalt de subsidiemogelijkheid uit het HWBP en komen de kosten voor de weginrichting voor rekening van de wegbeheerder.

Het grondwerk voor de wegverbreding kan mogelijk wel gecombineerd worden met de werkzaamheden aan de dijk. Hier zit een synergievoordeel. De provincie Utrecht levert een bijdrage van 25.000 euro per kilometer weg ten behoeve van verkeersremmende maatregelen, mits deze voor 2030 uitgevoerd worden.

Niet verbreden is geen optie, omdat daarmee de recreatieve ambities van onder meer Fort Honswijk niet waargemaakt kunnen worden. Bij verbreden hoort ook automatisch een nieuwe weginrichting. Het ambitieniveau daarvoor heeft maar beperkt effect op de kosten (rood asfalt is bijvoorbeeld iets duurder dan zwart asfalt), maar groot effect op de veiligheidsbeleving. De extra verkeersremmende maatregelen kunnen op subsidie van de provincie kunnen rekenen.

2. Op P12 wordt onder het kopje 'Bedrijfsvoering' aangegeven dat er extra ondersteuning nodig is voor de gemeentelijke organisatie om de bedrijfsproces te verbeteren.

Vraag: Waarom verschillen de bedragen voor die ondersteuning van 85k tot 150k voor elk één FTE?

Antwoord: Het verschil in de bedragen zit in het feit dat er tariefverschillen zijn. De ene inhuur betreft een medewerker en de andere inhuur betreft een projectleider.

3. Op P13 wordt aangegeven dat er extra geld voor extra inzet van personeel voor gedurende een half jaar t/m 2027 wegens verwachte toename van aantal paspoortaanvragen nodig is. Incidenteel is er voor de jaren 2024 t/m 2027 in totaal € 918.000,- nodig. Na 2027 wordt een normalisatie verwacht.

Vraag: Is dit niet een 10-jarlijks terugkerend iets? Kan dit beïnvloed worden zodat het wat meer over de jaren verspreid wordt?

Antwoord: Inderdaad. Sinds 9 maart 2014 worden reisdocumenten afgegeven die 10 jaar geldig zijn. Vanaf 2024 krijgen we te maken met het eerste verloop van deze 10 jaar termijn. Wij kunnen deze cyclus niet beïnvloeden. In de maanden maart-augustus verlopen de meeste reisdocumenten. Als je mensen verleidt eerder te komen, verschuift de piek. Later

komen is geen optie omdat mensen juist in de zomerperiode een geldig reisdocument nodig hebben.

4. Ad 2. Weginrichting gehele Lekdijk

De gemeenten die langs de Lekdijk zijn gelegen hebben conform de Visie Mobiliteit en Recreatie Sterke Lekdijk gezamenlijk uitgesproken dat zij na de dijkversterking de weginrichting van de weg op de Lekdijk eenduidig willen aanpassen en vooral veilig voor langzaam verkeer willen inrichten.

Alleen al wat Houten betreft wordt de Lekdijk op 2 verschillende manieren aangepakt. Namelijk:

1. Het vergroten van de capaciteit van het dijkvak tussen fort Honswijk en de gemeentegrens met Nieuwegein betreft het herinrichten door een deel van de weg op de Lekdijk. De capaciteit van de weg wordt vergroot door een wegverbreding en het aanpassen van de weginrichting.
2. De weginrichting van het overige deel van de Lekdijk in de gemeente Houten kan worden meegenomen in het regulier onderhoud als onderdeel van het Meerjarenonderhoudsprogramma.

Heeft de gemeente afspraken gemaakt met Nieuwegein en Wijk bij Duurstede over de uniforme inrichting van de weg op de Lekdijk?

Tijdens het laatste Bestuurlijk overleg op 23 juni bleek dat het concept Natuurlijk Sturen, waarvoor eerder proefvakken zijn aangelegd, geen draagvlak meer heeft. Gemeenten zetten in op een uniforme inrichting met rode fietssuggestiestroken en verkeersremmende maatregelen.

Hierover moet nog formele besluitvorming door alle betrokken overheden plaatsvinden.

5. Door de Lekdijk binnen de gemeente Houten op 2 verschillende manieren aan te pakken, wordt daarmee dan nog voldaan aan de tussen de "Lekdijkgemeenten" afgesproken eenduidigheid?

Alleen de breedte van de weg zal verschillen. De inrichting van de weg zal eenduidig worden.

6. Gezien het veel hoger uitvallen van het kostenplaatje door minder subsidie mogelijkheden, is de vraag belangrijk geworden: Wat is het verschil in kosten als het gedeelte Honswijk - gemeentegrens Nieuwegein niet verbreed wordt maar op dezelfde wijze aangepakt wordt als het deel Honswijk - gemeentegrens Wijk bij Duurstede?

Niet verbreden is geen optie omdat daarmee de recreatieve ambities van onder meer Fort Honswijk niet waargemaakt kunnen worden. De verbredingskosten zijn geschat op € 2,5 miljoen (zie onder 'Wat mag het kosten?' op pagina 10 voor de totale financiële raming).

7. Gaat de gemeente Nieuwegein de weg op de Lekdijk op dezelfde manier verbreden als de gemeente Houten voorstelt?

De weg in Nieuwegein is al breder. Verbreding is dus niet aan de orde.

8. Hoe gaat de gemeente Wijk bij Duurstede de Lekdijk aanpakken, met verbreding of alleen met aanpassen van de inrichting bij regulier onderhoud? Heeft Wijk bij Duurste plannen

voor een beperking van het doorgaand auto en motorverkeer?

In Wijk bij Duurstede is geen sprake van verbreding, alleen aanpassing van de weginrichting. Op de stukken waar dijkversterking aan de orde is, lift dit daarop mee. Voor de overige delen onderzoekt Wijk bij Duurstede wanneer en hoe dit uitgevoerd kan worden. Gemeente Wijk bij Duurstede kent ook problematiek van doorgaand auto- en motorverkeer, maar zet minder in op (tijdelijke) afsluitingen.

Met vriendelijke groeten,
Eef Stiekema