

Frankenbeemdweg.

Onderweg van landbouwweg naar Noordelijke Randweg?

Ik woon sinds 2000 aan de Hofvijver oneven en heb uitzicht op de Frankenbeemdweg kruising Oijenseweg en Spitsbergenweg.

In 2000 was de Frankenbeemdweg als bestaande weg ingericht als polder/landbouw weg.

Gezien de staat van het asfalt was onderhoud geen prioriteit. De weg had een 3 meter breed asfalt dek met onverharde bermkanten aan beide zijden. Deze weg was destijds berucht vanwege het smalle wegdek en een onverharde berm met gaten en hobbels.

Bij de ontwikkeling van wijk Mettegeupel heeft de gemeente raad een zeer juiste beslissing genomen om kruising van de Oijenseweg voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten van de Frankenbeemd en Spitsbergen weg. Met dat besluit is de Oijenseweg aangelegd als een woonstraat en niet als doorgaande weg. De kruising wordt door veel fietsende scholieren van het buitengebied gebruikt om naar hun school te gaan. Dit levert soms bijna ongelukken op. De ontsnapping aan een ongeluk ligt in het feit dat er geen gemotoriseerd tegenverkeer op de kruising is die een belemmering kunnen vormen. De kruising zoals die nu ingericht is eist meer dan gewenste concentratie in inschattingsvermogen op om heelhuids recht over te steken.

In 2008 is er vanuit de bewoners van het Harnas en Hofvijver veel protest geweest tegen de manier van besluitvorming van de gemeente om de Frankenbeemdweg op te waarderen tot een Noordelijke Randweg. Het niet betrekken van de bewoners in de verkeersstudies en daar uitvolgend verkeersplannen en voorgenomen besluitvorming, heeft het vertrouwen in de raad ernstig geschaad. De bewoners zijn pas na protest en de oprichting van een bewonersgroep als aanspreekpunt enigszins gehoord in de besluitvorming. Echter hun wens tot afsluiten van de Frankenbeemdweg werd en is niet gehonoreerd.

Nu 2021 zitten de bewoners van het Harnas en Hofvijver weer in hetzelfde schuitje. Niet gekend, belangen van de aanwonenden worden niet meegewogen in verkeersonderzoeken, advies of besluitvorming. Het bericht in het weekblad Regio Oss d.d. 16 juni j.l. deed alle alarmbellen voor de aanwonenden van de Frankenbeemdweg rinkelen. En de beelden van protest

in 2008 doken op. Ook nu hebben bewoners zich verenigd in een protest tegen de manier van het komen tot een voorgenomen besluit.

In 2008 heet de raad besloten de Frankenbeemdweg open te houden voor gemotoriseerd verkeer, dit tegen de uitdrukkelijke wens voor afsluiting van de weg. De raad had besloten het wegdek te verbreden van 3.00 m. naar 3.50 m. en de onverharde berm te veranderen in een verharde. Op dit profiel kunnen 2 auto's elkaar passeren. Bij dit project van opwaarderen van de weg zijn er ook zgn. veiligheid en snelheid verlagende maatregelen genomen. Door het plaatsen van bomen is er een visuele versmalling ontstaan en zijn er glooiende wegverhogingen aangelegd. Om de schijn op te houden van het autoluw houden van de weg en daar bijbehorende overlast voor de aanwonenden werd er een vrachtwagen verbod ingesteld. Echter wat heeft het instellen van een verbod nu zin als er niet gehandhaafd wordt?

Door de Frankenbeemdweg open te houden is er intussen sluipverkeer ontstaan en is de weg door de gecombineerde manier van langzaam en snelverkeer in de volksmond aangemerkt als gevaarlijk. Gelukkig zijn grote ongelukken uitgebleven en is het tot nu toe beperkt gebleven tot bijna ongelukken. De combinatie van de inrichting van de weg, visuele smalheid en werkelijke smalheid van de weg doen hun werk overdag.

Maar in de vroege ochtenduren en late avond of nacht verandert de weg in een racebaan met dito geluidsoverlast. Het komt regelmatig voor dat er een auto met de wielen los van het wegdek over een verhoging rijdt. Dat daarbij niet de macht over het stuur verloren en een ongeluk veroorzaakt is met degene die het waagt om op dat tijdstip ook van "hun" weg gebruikt te maken is een wonder. De indruk ontstaat dat er dan op zeer hoge snelheid gereden wordt. Helaas is dit naar mijn weten nog nooit gemeten.

Ook het landbouwverkeer weet 's ochtends vroeg of laat in de nacht het gaspedaal te vinden. De huidige tractoren zijn groot en rijden hard en de aanhanger is meestal van metaal. De combinatie van de weginrichting en snelheid zorgen voor een groot overlast in geluid en grondtrillingen door het grote gewicht. De huidige weginrichting is niet berekend op de alsmaar zwaarder, voorzien van sterkere motoren en hogere snelheden en groei in de breedte van voertuigen. De Paalakkerweg is ingericht voor tractoren en landbouw voertuigen. Dwing de landbouwvoertuig bestuurder dan ook om van die weg gebruik te maken en sluit de Frankenbeemd weg af voor al het gemotoriseerd verkeer.

Het verder opwaarderen van de Frankenbeemdweg naar een zgn ontsluitingsweg waarbij, de gescheiden rijbanen zonder inrichting voor langzaam verkeer, en zoals voorgesteld waar 70/60 of 50 km. gereden mag worden, is een plan, los van de uitvoerbaarheid en kosten, nooit de werkelijkheid mag worden. De Noordelijke randweg zal dan pas echt een “moordelijke” randweg worden is de slechtste zin van het woord. Een breed stuk asfalt, zonder snelheid remmende voorzieningen, zonder het tegenwicht van langzaam verkeer, zal de snelheid alleen nog maar verder opvoeren. Een apart fietspad is daarbij ook geen hulp. Het gemotoriseerd krijgt vrij spel en dat zal de snelheid alleen maar verder toenemen met als consequenties voor de kruising die dan nog gevaarlijker wordt. Als daarbij de kruising ook nog eens opengesteld wordt voor gemotoriseerd verkeer van de Oijenseweg, dan wordt de situatie nog gevaarlijker. Bij het oversteken van de Frankenbeemdweg moet dan een fietspad met 2 richting verkeer en een semi snelweg overgestoken worden. Het kan niet anders dat deze constructie problemen gaat opleveren.

Er zijn genoeg alternatieven in samenspraak met de aanwonenden te bedenken om het verkeer van oost naar west en omgekeerd te laten rijden. Ontzie de in de tijd opgebouwde natuurlijke omgeving en zorg voor behoud van een aangenaam woonklimaat en veilige wijken waar het prettig wonen is.

Ik wens u veel wijsheid toe in de besluitvorming.