

D66



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

Vergadering d.d. 28/3/12
Amendement/Motie nummer: 1
Aangenomen/Verworpen/Ingetrokken

AMENDEMENT

Voor: CDA, VVD, D66, GL, PvdA
Tegen: VVD, BDA, CU, SP

Voorstel nr. 7
(agendapunt nr/ voorstel nr. op agenda raad)

Onderwerp/titel: Hoogwaardige tram ter vervanging van huidige Amstelveenlijn

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 28 maart 2012

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

- Ad besluitpunt 3:
- veranderen in:

vanwege de in de huidige omstandigheden te hoge aanlegkosten wordt nu afgezien van de ambitie om de Amstelveenlijn om te vormen tot metro.

Toelichting:

- De metro is op dit moment vanwege de hoge kosten niet haalbaar. Afgezwakte metrovarianten voldoen niet aan de gestelde randvoorwaarden.
- We geven met de voorgestelde toevoeging aan dat daarom nu van de ambitie wordt afgezien en zeggenniet dat daarmee de ambitie om de AVL tot metro om te bouwen definitief vervalt.
- Het besispunt maakt aldus duidelijk waarom we nu van de ambitie af zien.

Ondertekening en naam:

Lex Hendriksen (D66)

Tessa van Wijnen (GroenLinks)

AMENDEMENT

Voorstel nr. 15: Bestemmen 200.000 euro die is toegevoegd aan de algemene reserve in afwachting van bewonersinitiatieven inzake behoud speelbadjes

Onderwerp/titel: Zekerheid voor Bovenkerk

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 28 maart 2012

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Toe te voegen aan besluit 1:

- Wanneer de exploitatie van het badje door VOKA niet mogelijk blijkt te zijn deze middelen te bestemmen voor de aanschaf van een speeltoestel met water element zoals ook bij de Punter en Den Bloeyenden Wijngaerd wordt toegepast.

Toelichting:

Overwegende

- Dat speelbadjes een grote toegevoegde waarde kunnen hebben voor de sociale cohesie in de buurt en dat vanuit bewoners initiatieven zijn genomen om de speelbadjes in hun buurt te behouden.
- Dat in Bovenkerk gelukt is om het eigendom, het onderhoud en beheer over te dragen aan een speeltuinvereniging
- Dat in de andere wijken dit helaas niet gelukt is, maar dat daar naar tevredenheid van de buurtbewoners een passende oplossing is gevonden.
- Dat het niet de bedoeling is om Bovenkerk als gevolg van haar besluit om het badje te willen behouden op achterstand te zetten, mocht de exploitatie in eigen beheer niet rond komen
- Dat de gemeente de gereserveerde middelen in dat geval moet aanwenden om een soortgelijke passende oplossing in de wijk te realiseren.

Ondertekening en naam:

~~Maaïke Veeningen~~
D66

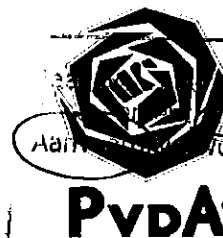
Tessa van Wijnen
GroenLinks

Paul Feenstra
VVD

G. Dennenbroek
PvdA

Bert de Pijper
ChristenUnie

- Joep van Erp
SP



MOTIE

Voorstel #	De Griffier (In te vullen door de griffie)
Keuze: - Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 7	Voor: CDA, DCA, D66, GL, PvdA, SP Tegen: WD, BSA, CU
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 28-3-2012	
Onderwerp: Hoogwaardige tram ter vervanging van huidige Amstelveenlijn	
De Raad, gehoord de beraadslaging, Overwegende dat: -Een verlenging van de Noord-Zuidlijn naar Amstelveen nu niet haalbaar is en er daarom wordt ingezet op een hoogwaardige tramverbinding; -Er daarom nu geen rekening meer dreigt te worden gehouden met een verbidingsboog voor de metro naar Amstelveen; -Dat ook al wordt nu van de metro afgezien, toekomstige generaties alsnog de afweging moeten kunnen maken om de metro naar Amstelveen door te trekken. Bijvoorbeeld vanwege vervoergroei of uitbreiding van het OV net; -dat de keuze die wij nu maken voor een hoogwaardige tram daarom niet mag betekenen dat in de toekomst een afweging voor een metro in redelijkheid niet meer gemaakt kan worden vanwege disproportioneel hoge civiele of ruimtelijke kosten die voortvloeien uit bijvoorbeeld de opzet van het OV dok of het ontwerp van het Station Zuid; Dat er nu nog voldoende tijd is om in ontwerp en opzet van de Zuidas in te spelen op een mogelijk toekomstige doortrekking van een metro naar Amstelveen; Dat inmiddels de Regioraad van de stadsregio Amsterdam in meerderheid zich over zo'n toekomstige reservering heeft uitgesproken op 13 maart jl.	

verzoekt het college:

- In overleg te treden met de bij de Zuidas betrokken partners en binnen het dokmodel en de OV terminal maximaal rekening te houden met de inpassing van een eventuele verbindingsboog voor een metro^{*}richting Amstelveen en hiermee ook ruimtelijk rekening te houden, zodat toekomstige doortrekking van de Noord -Zuidlijn altijd mogelijk blijft .
- De raad actief te berichten welke maatregelen hiertoe genomen zullen worden.

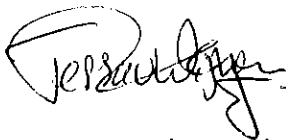
En gaat over tot de orde van de dag.

* tram / sneltram

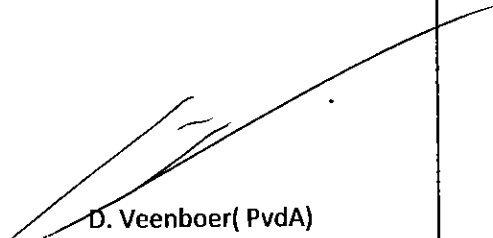
Naam en ondertekening:



L. Hendriksen (D66)



T. van Wijnen (Groen Links)



D. Veenboer (PvdA)

MOTIE: Centraal Station

Tegen: Wd. CDA, GL

Voorstel #

(In te vullen door de griffie)

Keuze:

- Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 7

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 28 maart 2012

Onderwerp: Hoogwaardige tram door naar Centraal Station

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende:

-Dat Amstelveen op dit moment met zowel lijn 5 als lijn 51 rechtstreekse verbindingen kent met het Centraal Station;

-Dat met de hoogwaardige tram een rechtstreekse verbinding met het Centraal Station vanuit Amstelveen komt te vervallen, wat ten opzichte van de huidige situatie een opvallende achteruitgang in voorzieningen niveau betekent;

-Dat het college terecht stelt, dat Station Zuid een belangrijk spoorweg knooppunt wordt, maar dat dit nooit helemaal de functie van het Centraal Station zal overnemen;

-Dat het schrappen van het Centraal Station als eindpunt tevens betekent dat de rechtstreekse bediening van de Dam en omgeving vanuit Amstelveen vervalt, waardoor de bereikbaarheid van dit deel van de binnenstad slechter wordt.

Voorts overwegende:

-Dat de huidige route van lijn 5 in Amsterdam voorziet in een eigen openbaar vervoer behoefte. Bijvoorbeeld voor de bereikbaarheid van belangrijke bestemmingen in Amsterdam Zuid.

-Dat niet voor niets daarom lijn 5 al reed op de route Centraal Station /Station Zuid /WTC, voordat deze naar Amstelveen werd doorgetrokken;

-Dat de gecombineerde vervoervraag vanuit Amstelveen en de vervoervraag binnen Amsterdam, ook bij de hoogwaardige tram een eindpunt bij het Centraal Station rechtvaardigen en dat gezien vanuit deze beide functies een eindpunt bij het Leidseplein niet logisch is;

roept het college op:

-Bij de uitwerking van de hoogwaardige tramvariant als uitgangspunt te nemen dat deze naar het Centraal Station kan worden doorgetrokken in plaats van de nu voorgestelde eindhalte nabij het Leidseplein.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

L. Hendriksen (D66)

A handwritten signature in black ink, consisting of a circular loop followed by a long horizontal stroke.

D66



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

CDA SP

Raadsvergadering d.d. 28/3/12
Amendement/Motie nummer: 3
Aanvaard/verworpen/Ingetrokken: opgenomen/afgevoerd/ingetrokken



MOTIE: Behoud zandbakken



PvdA

De Griffier

Voorstel

(In te vullen door de griffie)

Keuze:

Voor: VVD, CDA, OCA, CV, D66, GL, PvdA, SP
Tegen: BSA

- Motie vreemd aan de orde van de dag.

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 28 maart 2012

Onderwerp: zandbakken behouden

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- in de wijken grote onvrede heerst met betrekking tot het verdwijnen van meerdere zandbakken.
- als gevolg van communicatie die niet vlekkeloos is verlopen, de bewoners niet op een wenselijke manier hebben kunnen participeren.

Van mening dat:

- Het voor de sociale cohesie en de leefbaarheid in de wijken van het grootste belang is dat de zandbakken, met een duidelijk aantoonbare sociale functie, behouden blijven.

verzoekt het college:

- om het slopen van zandbakken tot nader orde uit te stellen.
- de buurtbewoners in de gelegenheid te stellen hun inzichten en initiatieven rondom de te verwijderen zandbakken (opnieuw) in te brengen.
- bovengenoemde initiatieven te verwerken in een plan en dit, samen met de financiële consequenties bij de kadernota aan de raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam.

M. Becker (D66)

T. Lechner (VVD)

A. Boomgaars (GroenLinks)

G. Janssen (CDA)

J. van Erp (SP)

J. Brandjes (PvdA)

H. Fokkink (OCA)



Christen

Raadsvergadering d.d.	28/3/12
Amendement/Motie nummer:	4
Aanvaard/ <u>Verworpen</u> /Ingetrokken	
Wv: BBA, CU	
Teg: VVD, CDA, OLA, D66, GL, PvdA, SP	
De Griffier	

MOTIE : Behoud Zandbakken

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen op woensdag 28 maart 2012

Overwegende dat,

- Er een mate van onvrede heerst met betrekking tot het verdwijnen van zandbakken
- Het gaat om sociale cohesie zoals ook bij Pijler 3 van de WMO aan de orde is

Spreekt als haar mening uit dat,

Het voor de sociale cohesie en de leefbaarheid in de wijken het van belang is dat de zandbakken, met een aantoonbare sociale functie, behouden blijven.

Verzoekt het College van B&W

- De thans bestaande zandbakken te behouden
- Een raadsvoorstel voor te bereiden waarin de financiële uitwerking is opgenomen hiervan waarbij structurele dekking gevonden wordt middels een korting van 50.000 euro van de zogeheten pijler3-gelden uit de welzijnsgelden en mogelijk incidentele middelen uit de algemene reserve te dekken

En gaat over tot de orde van de dag.

D. de Jong (BBA)

B. de Pijper (ChristenUnie)