

Hoorzitting zienswijzen BP
Kavel De Machinist op 13 september 2022
t.a.v de secretaris DD.Wind

Rotterdam, 9 september 2022

Geachte commissieleden,

Helaas ben ik niet in staat persoonlijk aanwezig te zijn om mijn zienswijze toe te lichten. Daarom deze korte schriftelijke reactie.

De monumentale waarden van De Machinist, Puntegale en zijn directe omgeving lijken in deze discussie over wel of niet of anders bouwen niet relevant. Dat maak ik op uit de reactie die uw ambtelijke ondersteuning heeft geschreven op mijn zienswijze. Vanuit hun oogpunt, bouwen... bouwen.... bouwen ..kan ik me dat voorstellen. Ik hoop dat u ook oog heeft voor de andere kant van de medaille.

De weinige monumenten die we hebben in Rotterdam koesteren we niet voldoende. We laten dit – in dit geval - wegvallen door de aandacht te richten op een super modern glazen gebouw. Een gebouw dat weliswaar transparant en toelopend is maar juist daardoor zeer opdringerig overkomt. Ik betreur het dat we die enkele mooie, monumentale gebouwen die Rotterdam rijk is zo ondergeschikt maken aan de drift om te moeten bouwen. Als er dan toch gebouwd moet worden, beperkt u zich dan hier tot maximaal drie verdiepingen en probeer dit in dezelfde sfeer te doen als de omliggende waardevolle gebouwen als De Machinist, Puntegale en zelfs Little C en De Hogeschool.

Klimaat.

Als aanvulling op mijn zienswijze wil ik hier ook niet onvermeld laten dat het mij op zijn zachtst gezegd verbaast dat een glazen, transparant gebouw in deze tijd van energiecrises de tender gewonnen heeft. Hoe houd je een glazen gebouw koel? Door airco! Alleen zonwerend glas volstaat niet. En nu het steeds warmer wordt lijkt me dit punt belangrijk genoeg om mee te wegen in uw besluitvorming. Is Coolbase energiezuinig? Het antwoord is aan u.

Geluid.

Ik heb in mijn zienswijze proberen uit te leggen wat geluid doet over water. De reactie hierop is dat er metingen zijn gedaan bij Little C en de Deense Kerk. Naar mijn mening volstaat dat niet. De hoogbouw (Ter Hooch ruim 50 m hoog) aan de andere kant van het water, tegenover de huidige Viskantine en de Machinist, vangt veel meer geluid op dan de Deense Kerk die net twee verdiepingen telt.

Dat water in een theoretisch toetsingsmodel gelijk gesteld kan worden aan een harde bodem wordt door geluidsexperts in twijfel getrokken oftewel ter discussie gesteld. *Geluid wordt niet opgenomen door water en kan net zo hard of harder zijn dan waar het geproduceerd wordt. Water is namelijk akoestisch harder dan grond.*

Ik wil u nogmaals verzoeken hier nader onderzoek naar te doen bij de hoogbouw Ter Hooch. Ik heb namelijk niet het gevoel dat mijn opmerking over dit onderwerp erg serieus is genomen.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u wijsheid bij het bepalen van uw standpunt.

Met vriendelijke groet,
M. Hoes