GEMEENTE ROERMOND
Sect.: Afd.:
Gezien dir.:
NR.:
Datum 19 APR 2022
Behand. ambtenaar:
Kopie aan:
Opmerking:

College B&W Gemeente Roermond
Gemeenteraad Roermond
Postbus 900
6040AX Roermond

Voorstel behandelwijze: A/B/C/D
raad dd: 28.4.2022

Betreft: reactie op uw kenmerk 30229-2022
Datum: 18 april 2022

Geachte College,
Geachte leden van de Raad,

We vinden het uitermate vreemd dat wij als bewoners van [redacted]te Asselt, met voor u bekend duidelijk zicht op het terrein met bestemming Jachthaven locatie Eind Asselt ongenummerd moeten aantonen, dat wij belanghebbende zijn in een verzoek tot handhaving, temeer daar u op ons eerder verzoek tot handhaving van 1 december j.l. keurig binnen een termijn van zes weken handhavend heeft opgetreden door de initiatiefnemer te vragen een vergunningsaanvraag in te dienen.
Nadat u zelf ook, zoals blijkt uit uw interne mailwisseling , heeft geconstateerd dat hier sprake is van een illegale situatie.

Tekst interne mail, ontvangen via WOB.

Van:
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 12:14
Aan:
Onderwerp: RE: BFU-reactie op brief 2 dec 2021

Hoi
Voor de woonboten die in de plas liggen en momenteel dienen als kantoor is sowieso een vergunningplicht.
Het billboard is een beetje lastig of dit als bouwbord gezien kan worden of meer reclame. Ik vind het zelf weinig
informatief voor een bouwbord en meer een commercieel uiterlijk hebben. Hier is een omgevingsvergunning voor
nodig. Ook de reclamevlaggen zijn zonder vergunning geplaatst. In het buitengebied zijn overigens geen
reclamevlaggen toegestaan.

Met vriendelijke groet,
Casemanager Wabo
Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag

Inmiddels zijn wij drie maanden verder en zes weken na ons herhalingsverzoek tot continuering van de handhaven. In deze tijd moet u toch net zo goed als wij geconstateerd hebben dat de ingediende aanvraag geen zicht geeft op legalisering op de mede door u ook geconstateerde illegale situatie.
De houseboats waar de initiatiefnemer in onze overleggen steeds over spreekt zoals bekend bij u door ambtelijke aanwezigheid, in gewoon Nederlands woonboten, komen in de vergunningsaanvraag niet voor.

Zeker niet voor een gebruik als kantoor en showroom. De reclameborden zijn inderdaad zoals u constateert geen bouwborden en komen ook niet in de vergunningsaanvraag voor. De vlaggenmasten die volgens u in dit gebied niet mogen staan, komen wel in de vergunningsaanvraag voor, maar zonder enige omschrijving van omgang of formaat. De nachtelijke verlichting van de bomen, ook buiten kersttijd, door u niet genoemd, maar wel zeer storend voor ons, maar zeker voor vleermuizen en andere nachtdieren, komen om nog maar eens in herhaling te vallen in de vergunningsaanvraag niet voor.
De steiger waaraan de woonboten liggen is niet gelijk aan de ooit vergunde steiger en ook niet aan de steiger uit de aanvraag.

Waar het voor ons als bewoners niet toegestaan is om in een bouwwerk, caravan, camper zonder aanvraag kantoorruimte en showroom te bedrijven, waar wij voor elk bouwwerk, schuurtje, bijgebouw een uitgebreide vergunningsprocedure moeten doorlopen, is het hier blijkbaar wel toegestaan zonder zicht op legalisatie gezien bovenstaande.

Het bevreemdt ons nog het meeste dat u een door uzelf opgestarte handhavingprocedure niet eigenstandig continueert. Het kan toch niet zo zijn dat het de bedoeling is dat wij als burgers elke ambtelijke en bestuurlijke stap moeten gaan controleren of u deze terecht uitvoert.
U heeft een overtreding geconstateerd en u heeft handhavend opgetreden.
Het zou niet eens nodig moeten zijn dat wij vragen om uw werk correct uit te voeren.

Wij vragen u dan ook per direct de illegale, voor ons ook storende, situatie te beëindigen.

Hoogachtend,

Namens de bewoners [redacted]te Asselt,

[redacted]