



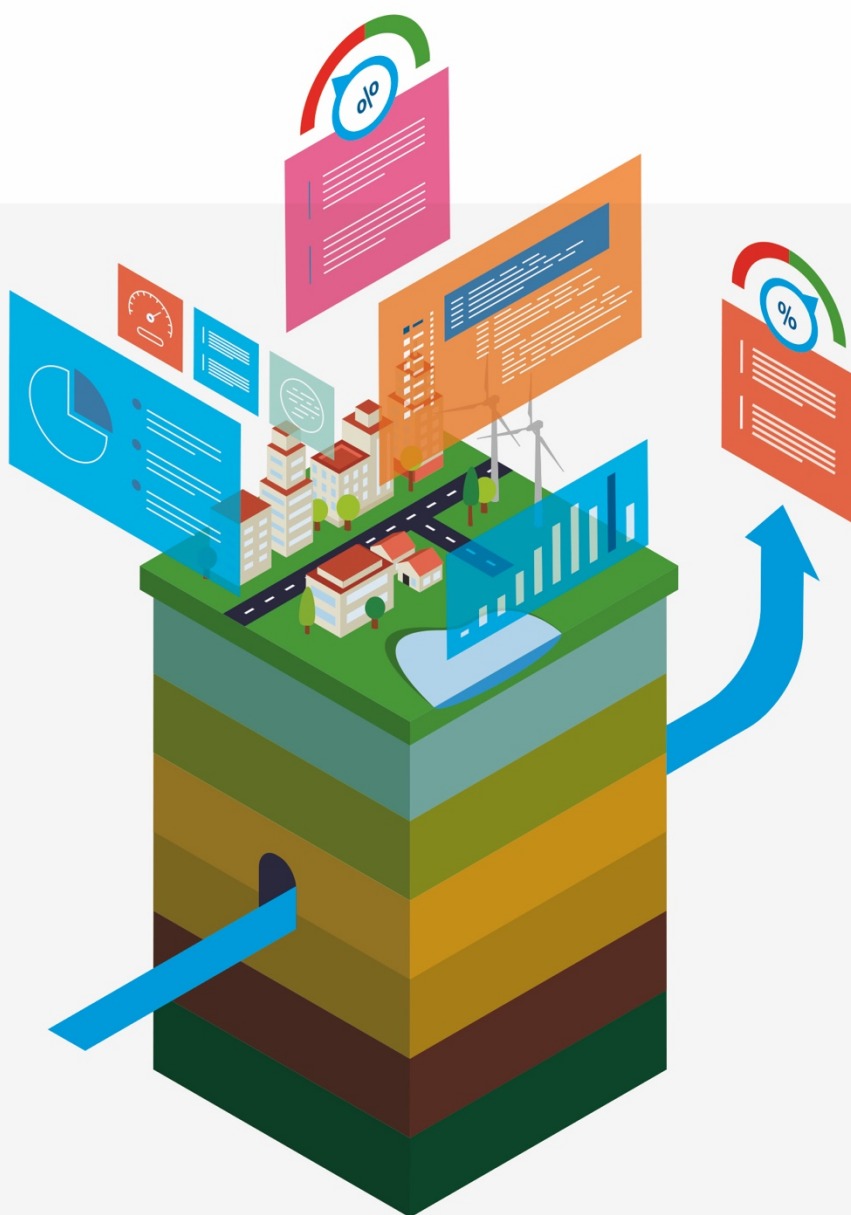
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door college van B&W:

29 maart 2022



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

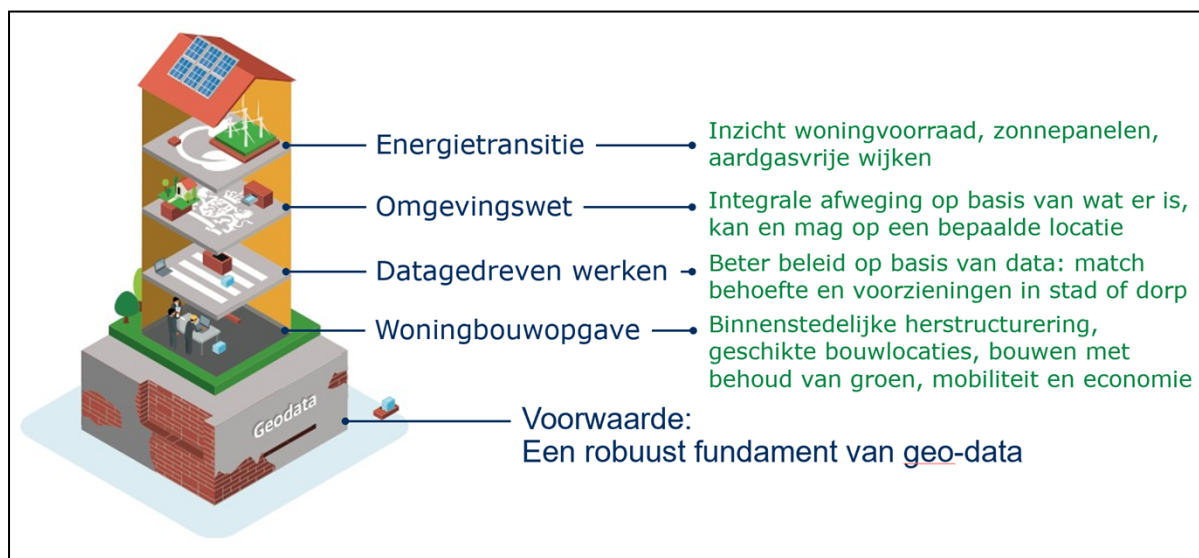
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding.....	5
1.1 Wettelijke taak	5
1.2 Winstpakkers voor de organisatie	5
2. Resultaten	6
2.1 Resultaten in 2021.....	6
2.2 Trend over meerdere jaren	6
3. Verbeterplan	7
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde	7
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen	7

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



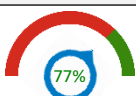
Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		Gemeente Oss scoort over de zelfevaluatie 2021 voor het onderdeel BAG 82%. Dit is een ruim voldoende voor het uitvoeren van de BAG. Onze BAG is daardoor een betrouwbare basisregistratie. In 2021 was het verwerken van de definitieve pandgeometrie ons aandachtspunt. We halen nu geen 100% omdat voor een aantal panden het meer dan 6 maanden duurt voordat de definitieve geometrie voor de BAG beschikbaar komt. In het eerste half jaar is het werkproces verbeterd waardoor minder panden de termijn van 6 maanden overschreden. De achterstand in het verwerken is ontstaan door een capaciteitstekort bij de afdeling IBOR-VS. Hierdoor is er een periode geen definitieve geometrie aan BAG beheer geleverd.	In het tweede half jaar is uitgezocht welke panden ten onrechte deze status (nog) hebben en is dat gecorrigeerd. De panden die overblijven zijn vooral panden in grote nieuwbouwplannen. De meesten zijn al ingemeten en dit wordt nu in de BAG verwerkt. De verwerking hiervan loopt door tot in 2022. Binnen de afdeling IBOR-VS is een halve FTE toegezegd om het tekort aan capaciteit aan te vullen.

 < 75% onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		Gemeente Oss scoort over de zelfevaluatie 2021 voor het onderdeel BGT 77%. Dit is voldoende. Onze BGT is daardoor een betrouwbare basisregistratie. Voor de BGT zijn wat achterstanden ontstaan door een capaciteitstekort bij de afdeling IBOR-VS.	Binnen de afdeling IBOR-VS is een halve FTE toegezegd om het tekort aan capaciteit aan te vullen.

 < 75% Onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		De zelfevaluatie BRO over het jaar 2021 is afgerond met een score van 94%. Deze score ligt ruim boven de landelijk gestelde norm van minimaal 75% voor een positief resultaat. In 2020 was de score 83%. De score is met name nog erg theoretisch en moet dan ook met enige nuance bekeken worden. Als men kijkt naar de geproduceerde hoeveelheid gegevens die onder de eerste 4 tranches van de BRO valt, is dat weinig te noemen. Dat heeft als gevolg dat er nog weinig ervaring is opgedaan met het uitvoeren van processen.	De BRO is landelijk (bij gemeenten) nog in opbouw. Bij ons zien we een stijgende lijn omdat processen rondom de BRO inmiddels zijn uitgewerkt.

 < 60% Onvoldoende  vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	54%	85%	83%	82%
BGT	97%	97%	97%	77%
BRO	N.v.t.	83%	83%	94%

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen.

De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeeronderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Geodata worden gebruikt door de hele samenleving. Het gebruik van de geobasisregistraties is enorm, indirect en divers. Vaak gebruiken mede overheden, burgers en bedrijven geo-informatie zonder dit door te hebben. Denk aan het invoeren van een adres in de routeplanner, het opzoeken van een postcode, het bekijken van een kaart, opzoeken van de kwaliteit van het zwemwater in meertjes, vragen als: 'Waar is hier de dichtstbijzijnde pizzeria' (of museum, ziekenhuis, parkeergarage, etc.). Allemaal vragen die beantwoord worden door bevraging van geobasisregistraties.

Gebruikers combineren datasets en aangezien 'de ketting zo sterk is als de zwakste schakel' is, is de juistheid van geobasisgegevens cruciaal. Als dat niet zo is, bijvoorbeeld doordat een individuele bronhouder steken laat vallen, gaan processen verkeerd bij grotere, landelijk opererende organisaties.

De Ambulancezorg Nederland navigeert bij een melding op basis van de adressen en coördinaten van woningen die allemaal in de BAG staan met een hoge actualiteitswaarde. Binnen 4 dagen na het ontstaan van een object, staat een locatie in de BAG terwijl de routeplanners vaak pas ieder kwartaal worden bijgewerkt. Dit kan in spoedgevallen mensenlevens schelen.

Ondermijning: Het opsporen van ondermijning gaat vrijwel altijd gepaard met het combineren van data. Deze data betreft niet alleen personen of bedrijven (subjecten), maar vaak ook objecten. Zowel subjecten als objecten beschikken over unieke identificatienummers. Door subjectgegevens via ID's te verrijken met eigendoms- en locatiegegevens (BRK, BAG, WOZ) ontstaat nieuwe informatie die gebruikt kan worden in het kader van fraudebestrijding.

Een kwalitatieve goede BGT zorgt voor een goede dienstverlening binnen de organisatie. De BGT kan als vliegwiel dienen voor binnen- en buitengemeentelijke processen. Denk aan beheerobjecten. Verder is de BGT een basis voor toekomstige 3D ontwikkelingen en levert het input voor de Omgevingswet (DSO).

De BRO bevat bodem- en ondergrondgegevens. Het gebruik van deze gegevens is de laatste decennia sterk toegenomen. Deze gegevens spelen een cruciale rol op uitvoerend niveau, maar zijn ook van belang bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Daarbij valt onder meer te denken aan het inpassen van de gevolgen van klimaatverandering zoals het stijgen van de zeewaterspiegel en bodemdaling. De gemeente is bronhouder voor deze basisregistratie.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	72 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	82 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	71 %
	Categorie 2: proces en organisatie	87 %
	Totaalscore	77 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	87 %
	Totaalscore	94 %

Vanaf 60% voldoende

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	54%	85%	83%	82%
BGT	97%	97%	97%	77%
BRO	N.v.t.	83%	83%	94%

BAG:

De resultaten van de BAG zijn in de afgelopen jaren stabiel gebleven.

Door een capaciteitstekort bij de afdeling IBOR-VS is van een aantal panden in met name 2019 en 2020 geen definitieve geometrie beschikbaar gekomen voor de BAG. Dit is dan ook de belangrijkste reden waarom er in de afgelopen jaren geen score van 100% is gehaald.

Het proces is inmiddels verbeterd waardoor dit voor nieuwe panden niet meer geldt. In 2021 is begonnen met de verwerking van de definitieve geometrie van de panden uit 2019 en 2020. De verwerking hiervan loopt door tot in 2022.

BGT:

De resultaten van de afgelopen jaren laten voor 2021 een dalende lijn zien. De reden hiervan is dat op moment van invullen het niet zeker was of we de deadline die het Rijk ons heeft opgelegd, zouden halen. Verder is het verschil in pandgeometrie (>3000) tussen BAG en BGT een reden voor de dalende trend in 2021.

BRO:

De BRO is landelijk (bij gemeenten) nog in opbouw. Bij ons zien we een stijgende lijn omdat processen rondom de BRO inmiddels zijn uitgewerkt.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

BAG:

Vanuit de vorige zelfevaluatie waren er geen specifieke verbetermaatregelen benoemd. Verbeteringen zijn binnen het reguliere werk van BAG-beheer opgepakt.

BGT:

Door coronabeperkingen en krapte op de arbeidsmarkt zijn niet alle eerder benoemde verbetermaatregelen opgepakt. Dit is uitgesteld naar 2022 waar in de volgende paragraaf (3.2) uitleg wordt gegeven.

BRO:

Vanuit de vorige zelfevaluatie waren er geen specifieke verbetermaatregelen benoemd. Het BRO-beheer was nog in opbouw.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG en BGT:

Uitvallijst Tableau BAG-BGT. In 2022 is gestart met het wegwerken van de verschillen tussen BAG en BGT geometrie. Er is hiervoor gezamenlijk externe capaciteit ingehuurd.

Specifiek voor BGT beheer zal er aanvullend nog een vacature voor een halve FTE worden uitgezet.

BRO:

De implementatie van de BRO is ver afgerond en de zelfevaluatie 2021 is met een goed resultaat doorlopen. Hierdoor zijn er nog geen verbeterpunten geformuleerd.