Vragen SP inzake de begroting 2025.

We hebben uw antwoorden in goede orde ontvangen, waarvoor dank. Echter zijn er diverse vragen niet of onvolledig beantwoord. We stellen ze hieronder nogmaals.

1. Vragen 1 en vraag 4 CDA, vraag 2 SP: Misschien wat ongelukkig geformuleerd, maar de vraag is natuurlijk hoeveel is er in totaal voor 2025 gereserveerd voor evenementen. Het overzicht bij vraag 4 is niet compleet, zo ontbreekt o.a. concert Dieteren dat u blijkbaar toch weer wilt organiseren en zomerevenement. Graag de totaalpost evenementen aangeven met een onderverdeling naar evenement en het gereserveerde bedrag daarvoor.

Antwoord:
In onze beantwoording zijn we uitgegaan van de evenementen die in opdracht van Beleef Kerkrade georganiseerd worden. Het concert van Guido Dieteren is daarbij niet meegenomen, want dit wordt niet uit de middelen van Beleef Kerkrade bekostigd.
U refereert aan een zomerevenement. Wij gaan bij de beantwoording van de vraag ervan uit dat u hiermee Zommersjpass bedoeld dat door Impuls georganiseerd wordt. Dit wordt ook niet uit de middelen van Beleef Kerkrade bekostigd, maar loopt via de subsidiëring aan Impuls.

Daarnaast zijn er evenementen die volledig uit andere budgetten (sport, cultuur) worden betaald. Voor 2025 zijn dit o.a het Beachvolleybaltoernooi VC Furos (€ 8.000), Viva la Vida en de Abdijcross (€ 15.000).

Geoormerkte posten per evenement	**begroting**	**verwacht**
Winterevenement	€ 20.000,00	€ 75.000,00
Veteranendag	€ 3.500,00	€ 3.500,00
Sinterklaas	€ 7.000,00	€ 12.000,00
Carnaval	€ 24.000,00	€ 65.000,00
Colonia	€ 2.000,00	€ -
City of Love	€ 1.000,00	€ -
Blow!	€ 20.000,00	€ 15.000,00
White Thursday	€ 20.000,00	€ 50.000,00
Bevrijdingsdag	€ 5.000,00	€ -
Koningsdag	€ 5.000,00	€ -
Stadsparkfestival	€ 10.000,00	€ -
11e van de 11e	€ 5.000,00	€ 5.000,00
totaal	**€ 122.500,00**	**€ 220.500,00**
Algemene posten		
Evenementen algemeen	€ 104.800,00	
totaal	**€ 104.800,00**	
totaal evenementen	**€ 227.300,00**	

2. Vraag 50: Het CDA en wij nu ook vragen een overzicht van de gebouwen die verliesgevend zijn in de exploitatie en voor welk bedrag. Graag toevoegen welke exploitatiebijdrages en onderhoudsbijdragen aan welke gebouwen gegeven worden, en hoeveel er per gebouw extra is uitgegeven aan energietoeslagen.

Antwoord:
Beantwoording volgt nog

3. Vraag 12 SP Voor welke gebouwen gaan we in totaal jaarlijks 1,3 miljoen investeren? Graag per gebouw aangeven. De eerste alinea van uw antwoord is letterlijk overgenomen uit de begroting. Deze hebben wij gelezen, dank u. Vervolgens schrijft u:
"Er wordt gekeken naar het meerjarig beheer- en onderhoudsprogramma, duurzaamheid, veiligheid, de feitelijke staat van het gebouw/object en mogelijke wensen van gebruikers. Dit zogenaamde jaarplan wordt ieder jaar vastgesteld door het college. Voor 2025 dient dit nog vastgesteld te worden."

We vragen toch naar het waarom van die investering en in wat? Als dat nog niet is vastgesteld zoals u schrijft, waar is die 1,3 miljoen dan op gebaseerd.?

Antwoord:
Op pagina 93 van de begroting staat dat een kwart van het jaarlijks beschikbaar gesteld budget voor onderhoud aan kapitaalgoederen (uitgezonderd riolen) bestemd is voor onderhoud aan gebouwen. Op pagina 19 onder "Gemeentelijke gebouwen" staat deze reeks opgenomen vanaf 2025 tot en met 2028. Dit jaarlijks budget is maatgevend voor de onderhoudswerkzaamheden die in enig jaar uitgevoerd worden. Bij het maken van een Jaarplan voor onderhoud wordt rekening gehouden met beheer- en onderhouds-programma's, punten als duurzaamheid en veiligheid, de feitelijke staat van het gebouw/object en mogelijke wensen van gebruikers. Het Jaarplan 2025 dient nog door het college vastgesteld te worden, aangezien dit een collegebevoegdheid is.

4. Graag een specificatie waar de ruim 280.000 in 2024 van Beleef Kerkrade aan zijn uitgegeven?
U verwijst in hierin naar de antwoord op de vragen van het CDA en naar de evenementen onder het Beleef Kerkrade label. Dan geeft u nog een tabel waarin het totaal op 206.000 euro uitkomt.
Dan is er toch nog 72.000 over? En waar gaat dat aan op? Deze som klopt niet en zie ook antw. vraag 25. Waarbij we op weer een ander bedrag uitkomen namellijk 206.000 en 227.000 is 433.000 euro en geen 355.000. Dus graag een overzichti van de totale post Beleef Kerkrade. Wat wordt daar in gestort vanuit de algemene middelen en wat wordt daar allemaal uit betaald. Graag nieuwe tabel maken en niet verwijzen naar andere antwoorden.

Antwoord:
U vraagt naar de uitgaven in het lopende boekjaar. De uitgaven voor de eindejaars-activiteiten zijn daarbij nog niet meegenomen, waardoor uw bewering dat er in 2024 een

overschot is, niet correct is. Een totaaloverzicht van de kosten vindt u terug in de jaarrekening van 2024. De begrote kosten voor Beleef Kerkrade in 2025 bedragen voor stadsmarketing (127.700 euro) en voor evenementen (227.300 euro)/ Zie eerder verstrekt overzicht. Het totaalbudget bedraagt 355.000 euro.

5. Vraag 27:Wanneer kunnen we de evaluatie, dan wel een nieuwe update van de verschillende VIE programma's verwachten?

   U geef hier een uitgebreide reactie waar u allemaal mee bezig bent op dit moment, maar geen antwoord op de vraag. We vragen niet om een nieuwe beknopte rapportage, maar een evaluatie van alle ooit gestart VIE-projecten, volgens het schema zoals we dat gewend waren, zodat we kunnen zien in welke fase welk project verkeerd. De meeste projecten zijn nu namelijk aan de evaluatiefase toe. Wanneer kunnen we dat dus verwachten?

Antwoord:

Toevoeging: Uit (de) afstemming met de griffie is naar voren gekomen dat er een informatiebijeenkomst rond het thema Vie zal plaatsvinden op 21 januari waarin ook een up-date van de verschillende programma's gegeven zal worden.

6. Vraag 38: Hoe hoog zijn de mediagelden vanuit de KNVB die de gemeente (c.q BV Stadion Holding Kerkrade) ontvangt voor het PLS en wat wordt bedoeld met ' dit gebeurt vaker indien nodig'?

   U antwoordt met een heel verhaal over de systematiek van de acte van cessie, wat we al kennen, maar het bedrag waar we om vragen noemt u niet. We constateren opnieuw dat we geen antwoord op onze vraag krijgen. We willen weten hoe hoog de ontvangen mediagelden zijn in totaal in 2023 en 2024 (Als die immers hoger zijn dan 250.000 dan is de vraag waarom we dan niet meer huur vragen. Dus dat is heel relevant om te weten.)

Antwoord:

U heeft gevraagd hoe hoog de mediagelden zijn die de gemeente c.q. Stadion ontvangen. Het antwoord was dat wij precies ontvangen wat afgesproken is. Daar is bij de beantwoording vraag 23 op ingegaan. Strikt formeel ontvangen gemeente en Stadion zelf geen 'mediagelden', maar uit deze inkomsten die Roda heeft worden via een cessie de betalingsverplichtingen van Roda aan Stadion/Gemeente voldaan. Daarom werd de systematiek nog eens toegelicht. U vraagt nu ook naar het jaar 2023, in uw eerdere vraag niet.

Uit uw huidige vraagstelling maken wij op dat u eigenlijk wilt weten hoe hoog de mediagelden voor Roda JC zijn/waren, met als achterliggende vraag waarom we dan niet meer huur vragen.
Hoe hoog deze gelden zijn is bij ons niet bekend en uit de openbare cijfers van Roda JC blijkt dat ook niet. Daar komt nog bij dat Roda JC een gebroken boekjaar heeft (2022/2023 en 2023/2024), een vergelijk met kalenderjaar 2023 resp. 2024 is dan lastig te maken.
Over de hoogte van de huur is een raadsbesluit genomen (Kaalheide Bruist). De hoogte van de huur wederom ter discussie stellen via begrotingsvragen is niet aan de orde.

Overigens valt uit het jaarverslag 2022/2023 van Roda JC op hun website, onderdeel 5.2, u welbekend naar aanleiding van eerdere art.38 vragen, op te maken dat de financiële positie krap blijft. Roda JC houdt daarbij al rekening met de baten uit mediagelden minus de verplichtingen aan Stadion/gemeente.

7. Vraag 42: Hoe hoog zijn jaarlijks en specifiek voor 2025 de eigenaarslasten voor het Stadion?

   Uw Antwoord:

   Zie het antwoord op vraag 37 waarin de (inschatting van de) vaste lasten per jaar inzichtelijk worden gemaakt. Dat staat daar niet! U geeft een overzicht waarom u het jaarlijkse risico inschat op 1,6 miljoen. We willen weten wat het totaal is van de kosten voor het komende jaar aan het PLS, direct of indirect. Dus onderhoud, rente en aflossingen leningen, subsidies, afschrijvingen, verzekeringen, belastingen, etc. etc. Reparaties na vernielingen van MVV supporters. Bijdrage aan skyboxen, en van die dingen.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 37 (tabel met toelichting eronder) maakt precies inzichtelijk welke vaste eigenaarslasten er zijn. Die vormen namelijk de basis voor de berekening van het risico. Het antwoord op vraag 40 geeft nog inzicht in het eigenaarsonderhoud. Het leek ons niet zinvol om beide antwoorden integraal te herhalen bij vraag 42. Reparaties na vernielingen kwamen voor rekening van de gebruiker (Roda). Er is geen sprake van een gemeentelijke bijdrage aan skyboxen. Dat zouden overigens ook geen eigenaarslasten geweest zijn.

8. Vraag 45: We vragen nogmaals waarom de lening van het Stadion niet of nauwelijks afgelost wordt? Het stadion blijft zo voor 18 miljoen als risico in de boeken staan, elk jaar weer. Welk mogelijk voordeel zou dat dan voor de gemeente hebben? Of: welke nadeel heeft het voor de gemeente als we die lening wel aflossen?

Antwoord:

Het gaat niet om een voor- of nadeel dat wordt beoogd. Uiteraard zou het welkom zijn als de lening sneller wordt afgelost en daardoor het risico voor de gemeente kleiner wordt. Maar het gaat op dit moment niet. Het eerdere antwoord geeft helder aan dat Stadion geen extra aflossingscapaciteit heeft. Met een nieuwe invulling van PLS (als gevolg van Kaalheide Bruist) moet dit in de toekomst verbeteren waardoor ook meer kan worden afgelost dan nu het geval is. Aan het eerdere antwoord hebben wij niets toe te voegen.

9. Vraag 48: Geen antwoord op de vraag Waarom staat het WMC voor 228.000 als kredietrisico op de begroting van 2025? De schuld is immers in 2024 al geheel vereffend?

Antwoord:

Bij opstellen van de begroting 2025 is de schuld nog niet volledig vereffend. Dat zal, onder voorwaarden, pas per jaareinde 2024 gerealiseerd zijn. U heeft gelijk dat dit vervolgens in 2025 geen risico meer vormt. Dit zal dienovereenkomstig in de jaarrekening 2024 verwerkt worden.

10. Vraag 66: hoeveel hebben we van de overheid ontvangen in 2024 en wat verwachten we in 2025 te krijgen voor bestrijding energiearmoede?

Antwoord:
Beantwoording volgt nog