Bundel - Raadsvergaderingen 2022-2026 van 26 november 2025

Agenda bijlagen

Agenda raadsvergadering 26 november 2025

1 Opening

2 Vaststellen agenda

2.a Punt van orde van de fractie van WijZZ om agendapunt 7.a "Z/25/500848 Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar" van de voorliggende agenda te halen.

3 Benoemingen en ontheffingen
De Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden. Het rapport van de commissie is bij dit agendapunt gevoegd.

1278499 - Rapport van de Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven

3.a Z/25/504679 Benoeming van A.L. (Sander) Artz tot commissielid namens Sociaal Zevenaar
Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk

Raadsvoorstel en -besluit 1277679 - Benoeming van A.L. (Sander) Artz tot commissielid namens Sociaal Zevenaar

4 Mededelingen

4.a Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse gemeenschappelijke doelen

4.b Mededelingen college

5 Mondelinge vragen aan het college

6 Hamerstukken

6.a Z/25/502131 Vaststelling stedenbouwkundig plan project Slenterweg
Portefeuillehouder: Aad van Orden

Raadsvoorstel - en besluit 1272675 - Vaststelling Stedenbouwkundig plan project Slenterweg
Bijlage 1. 1272718 - Stedenbouwkundig plan Slenterweg Zevenaar, 30 juni 2025

6.b Z/25/493985 Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging Gemeente Zevenaar
Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk

Raadsvoorstel - en besluit 1255992 - Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
Bijlage 1. 1258541 - Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
Bijlage 2. 1258551 - Was-wordt lijst Algemene plaatselijke verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
Bijlage 3. 1273128 - Wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar.
Bijlage 4. 1273119 - Handreiking districtelijk model APV ‘ondermijningsproof’ Samen Weerbaar

7 Bespreekpunten

7.a Z/25/500848 Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar
Portefeuillehouder: Toon Albers
De fracties van de VVD, D66, GroenLinks, PvdA en Lokaal Belang hebben op dit agendapunt een amendement ingediend (agendapunt 7.a.1.)

Raadsvoorstel - en besluit 1269844 - Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar
Bijlage 1. Mobiliteitsprogramma

7.a.1 Amendement VVD, D66, GroenLinks, PvdA en Lokaal Belang - Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar

AANVAARD Amendement VVD D66 GL PvdA Lokaal Belang - Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar

8 Moties vreemd aan de orde van dag

De fracties van Sociaal Zevenaar, PvdA, D66 en GroenLinks hebben een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend inzake "integrale haalbaarheid Sportpark Hengelder (Basis + Plusplan)" (agendapunt 8a).

8.a Motie vreemd Sociaal Zevenaar, PvdA, D66, en GroenLinks Onderzoek naar integrale haalbaarheid Sportpark Hengelder (Basis + Plusplan)

AANVAARD Motie vreemd Sociaal Zevenaar PvdA D66 GroenLinks Onderzoek naar integrale haalbaarheid Sportpark Hengelder (Basis + Plusplan)

9 Vaststellen besluitenlijsten van de vorige raadsvergaderingen
De raad wordt gevraagd de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 28 oktober en 5 november jl. vast te stellen.

Besluitenlijst raadsvergadering 28 oktober 2025 (concept)
Besluitenlijst raadsvergadering 5 november 2025 (concept)

10 Raadsinformatiebrieven (RIB) ter kennisname

11 Ingekomen stukken afdoen conform advies

1277964 - Lijst ingekomen stukken raad 26 november 2025

12 Sluiting

Agenda raadsvergadering 26 november 2026

Tijd	19:30 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk

1	**Opening**
2	**Vaststellen agenda**
3	**Benoemingen en ontheffingen**
3.a	**Z/25/504679 Benoeming van A.L. (Sander) Artz tot commissielid namens Sociaal Zevenaar** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld te benoemen tot commissielid namens de fractie van Sociaal Zevenaar: A.L. (Sander) Artz.
4	**Mededelingen** a. Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse gemeenschappelijke doelen b. Mededelingen college
5	**Mondelinge vragen aan het college**
6	**Hamerstukken**
6.a	**Z/25/502131 Vaststelling stedenbouwkundig plan project Slenterweg** Portefeuillehouder: Aad van Orden *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld het stedenbouwkundig plan (d.d. 30 juni 2025) voor de woningbouwontwikkeling aan de Slenterweg in Zevenaar vast te stellen.

6.b	**Z/25/493985 Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging Gemeente Zevenaar** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar vast te stellen.
7	**Bespreekpunten**
7.a	**Z/25/500848 Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar** Portefeuillehouder: Toon Albers *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld: 1. In te stemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar", namelijk: a. Het hoofddoel: "een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar". b. Drie subdoelen en de voorgestelde volgorde: (1) Leefbaarder Zevenaar, (2) Verkeersveiliger Zevenaar, (3) Betere multimodale bereikbaarheid. c. Een indeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar, (c) overige kernen inclusief landelijk gebied. 2. Het college opdracht te geven tot een nadere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma met een investeringsplan en uitwerking van het parkeerbeleid. 3. Met ingang van het begrotingsjaar 2026 een structureel budget van € 40.000 beschikbaar te stellen voor eenvoudige maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.
8	**Moties vreemd aan de orde van dag**
9	**Vaststellen besluitenlijsten van de vorige raadsvergaderingen** De raad wordt gevraagd de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 28 oktober en 5 november jl. vast te stellen.
10	**Raadsinformatiebrieven (RIB) ter kennisname**
11	**Ingekomen stukken afdoen conform advies**

12	**Sluiting**

Zevenaar, 17 november 2025.
De burgemeester van Zevenaar,
Lucien van Riswijk

GEMEENTE ZEVENAAR

Gemeenteraad van de gemeente Zevenaar

Datum: 26 november 2025
Onderwerp: Rapport van de Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven

Voorzitter,

In handen van de Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven zijn gesteld, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4, vierde lid, van de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Zevenaar 2025, de volgende voordrachten uit de fracties:

a. **A.L. (Sander) Artz** namens de fractie van **Sociaal Zevenaar**;

Het te benoemen commissielid heeft overgelegd:

a. een gewaarmerkt afschrift uit de basisregistratie personen als bedoeld in Artikel V3, tweede lid, van de Kieswet, en
b. een verklaring betreffende de openbare betrekkingen welke zij bekleden, als bedoeld in Artikel V3, eerste lid, van de Kieswet.

De Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven heeft deze onderzocht en in orde bevonden. Uit deze stukken blijkt dat de ter benoeming tot commissielid voorgedragen persoon de bij wet gevorderde leeftijd heeft bereikt en dat hij geen betrekkingen bekleedt welke onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van de raadscommissies.

De commissie adviseert de raad om de heer **Artz** te benoemen tot commissielid. Na een besluit van de raad en voordat hij aan commissievergaderingen kan deelnemen, legt hij de eed of verklaring en belofte af in de commissie.

De commissie,

Harry Staring, raadslid
Maaike Jansen, raadslid
Lotte van der Velden, raadslid

Raadsvoorstel

onderwerp	Benoeming van A.L. (Sander) Artz tot commissielid namens Sociaal Zevenaar
zaaknummer	Z/25/504679
documentnummer	INT/25/1277679
portefeuillehouder	Lucien van Riswijk
portefeuille	Bestuur en ondersteuning

1. Samenvatting

De fractie van Sociaal Zevenaar draagt A.L. (Sander) Artz voor ter benoeming tot commissielid. De raad beslist hierover op basis van de voordracht van de fractie. Vooraf controleert de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven of A.L. (Sander) Artz voldoet aan de voorwaarden voor het lidmaatschap van de commissie. Bij een positief advies kan de raad besluiten tot benoeming. Na benoeming wordt hij geïnstalleerd in de commissie Samenleving en mag hij deelnemen aan commissievergaderingen.

2. Raadsvoorstel

Wij adviseren u:

1. te benoemen tot commissielid namens de fractie van Sociaal Zevenaar: A.L. (Sander) Artz.

3. Waarom naar de raad

De fractie van Sociaal Zevenaar draagt A.L. (Sander) Artz voor ter benoeming tot commissielid. De raad besluit hierover op grond van artikel 4, tweede lid, van de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Zevenaar 2025. De benoeming is nodig zodat A.L. (Sander) Artz op 9 december 2025 kan deelnemen aan de commissievergadering.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Doel van dit voorstel is om A.L. (Sander) Artz te benoemen als commissielid namens de fractie van Sociaal Zevenaar, zodat hij op 9 december 2025 kan deelnemen aan de vergadering van de commissie Samenleving.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1. Fracties mogen drie commissieleden voordragen die geen raadslid zijn.

Elke fractie mag maximaal drie commissieleden voordragen die geen raadslid zijn. De fractie van Sociaal Zevenaar heeft momenteel twee commissieleden die geen raadslid zijn en mag daarom nog één commissielid voordragen.

Kanttekeningen

1.1. Positief advies van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven vereist.

Bij een positief advies van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven kan de raad overgaan tot benoeming, want dan is vastgesteld dat aan alle benoemingsvoorwaarden is voldaan. Is het advies van de commissie negatief, dan kan de raad niet overgaan tot benoeming.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Om als commissielid deel te kunnen nemen aan vergaderingen, moeten eerst een aantal stappen worden doorlopen zoals vastgelegd in artikel 4 van de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Zevenaar 2025. Evaluatie is niet nodig, omdat de benoeming een formele stap betreft die volgens vaste regels verloopt. De stappen staan hieronder uitgelegd:

Stap 1. Voordracht door de fractie: Een fractie heeft een persoon voorgedragen als commissielid. Dit is de eerste stap in het proces.

Stap 2. Geloofsbrievenonderzoek: De Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven onderzoekt aan de hand van de daarvoor aangeleverde documenten of de voorgedragen persoon voldoet aan de voorwaarden. Voor commissieleden gelden dezelfde regels als voor raadsleden, zoals vastgelegd in de artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet.

Stap 3. Besluit van de gemeenteraad: Als de Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven een positief advies geeft, beslist de gemeenteraad of de voorgedragen persoon wordt benoemd.

Stap 4. Eed of belofte en deelname aan vergaderingen: Na de benoeming wordt het nieuwbenoemde commissielid uitgenodigd voor de eerstvolgende commissievergadering. Daar legt hij of zij de eed of verklaring en belofte af. Vanaf dat moment mag hij of zij ook actief deelnemen aan de commissievergaderingen.

7. Klimaat en duurzaamheid
Niet van toepassing.

8. Communicatie
Na besluitvorming ontvangt het nieuwbenoemde commissielid een kopie van het raadsbesluit.

9. Kosten, baten en dekking
Op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers ontvangt een commissielid vanaf het moment van beëdiging een vergoeding per bijgewoonde commissievergadering, ten laste van de gemeente. De hoogte van deze vergoeding is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente. Op deze vergoeding is de fiscale vrijwilligersregeling van toepassing, zoals vastgesteld in raadsbesluit INT/23/1154719 van 28 juni 2023.

10. Bijlagen
Niet van toepassing

Voorzitter en griffier van de raad van de gemeente Zevenaar

De griffier	De burgemeester
Lennart Sluis	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

onderwerp	Benoeming van A.L. (Sander) Artz tot commissielid namens Sociaal Zevenaar
zaaknummer	Z/25/504679
documentnummer	INT/25/1277679

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van de voorzitter en de griffier van 21 november 2025 met kenmerk INT/25/1277679;

gelet op artikel 4 van de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Zevenaar 2025;

gehoord en gelezen het verslag van de Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven;

overwegende dat deze commissie de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde bevonden;

besluit:

1. te benoemen tot commissielid namens de fractie van Sociaal Zevenaar: A.L. (Sander) Artz.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025.

De griffier	De burgemeester
Lennart Sluis	Lucien van Riswijk

Raadsvoorstel

onderwerp	Vaststelling Stedenbouwkundig plan project Slenterweg
zaaknummer	Z/25/502131
documentnummer	INT/25/1272675
portefeuillehouder	A. van Orden
portefeuille	Ruimtelijke ontwikkeling

1. Samenvatting

Rotij Grondontwikkeling Oost B.V. heeft – in samenwerking met Van Campen Bouwgroep B.V. – het voornemen om circa 110 woningen te realiseren aan de Slenterweg in Zevenaar. Dit plan is in lijn met de gemeentelijke omgevingsvisie. Het te ontwikkelen perceel is momenteel nog in gebruik als agrarische grond en sluit aan op het bestaande buurtschap Ooy. De gemeente heeft een faciliterende rol, wat inhoudt dat wij niet de initiatiefnemer zijn van het plan, maar het proces tot wijziging van het omgevingsplan begeleiden. Een eerste stap in het planologische proces is de vaststelling van het stedenbouwkundig plan.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen de raad voor:

1. het stedenbouwkundig plan (d.d. 30 juni 2025) voor de woningbouwontwikkeling aan de Slenterweg in Zevenaar vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

Door de raad in deze fase van de planvorming te betrekken kan zij zich uitspreken over de ruimtelijke en programmatische keuzes die tot nu toe zijn gemaakt. Gelet op de omvang van het project Slenterweg is het gewenst dat de gemeenteraad in dit stadium al actief betrokken wordt.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

De vaststelling van het stedenbouwkundig plan markeert de afronding van een fase in het planproces. Aan de hand van het vastgestelde stedenbouwkundig plan wordt de vervolgprocedure ingezet.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Het stedenbouwkundig plan voldoet aan de uitgangspunten van de omgevingsvisie

In de omgevingsvisie, en meer specifiek de bouwsteenkaart 'Wonen', zijn de zoekgebieden voor woningbouw visueel gemaakt. De locatie Slenterweg valt daaronder. Daarnaast is dit project specifiek benoemd bij de beschrijving van de ontwikkeling van buurtschap Ooy (paragraaf 10.2.2). Voor het overige biedt de omgevingsvisie geen specifieke kaders voor de ontwikkeling.

1.2 Het plan is vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk en verkeerskundig oogpunt passend

Hoewel het niet strak tegen de jaren '90 wijk Ooy wordt aangelegd, is er wel op ingezet om deze nieuwe ontwikkeling als logische vervolg hierop te zien. Hiertoe worden ruimtelijke koppelingen gelegd op het vlak van zowel stedenbouw als landschap.

Hoofdopzet
De te ontwikkelen locatie is in de basis een vrij standaard perceel, gelegen tegen een eigenzinnig vormgegeven bestaande stedenbouwkundige omgeving. Door voldoende aandacht te geven aan logische verbindingen en de interne en omliggende groene ruimte kan deze uitbreidingslocatie tot een aantrekkelijk nieuw woongebied ontwikkeld worden, verweven binnen de bestaande ruimtelijke context.

Stedenbouw
Binnen het plangebied wordt qua woningtypologieën een logische uitbreiding gegeven aan de wijk Ooy. Een relatief luchtige bebouwingsopzet met het nodige groen van formaat, waarbij wordt ingezet op een grondgebonden programma van rijwoningen, tweekappers en vrijstaande woningen. Een nadere uitwerking van het architectuurbeeld volgt in het vervolgtraject.
Huisvesting van bijzondere doelgroepen is nog niet concreet in het plan opgenomen, maar kan in de nadere uitwerking binnen de geboden hoofdstructuur overwogen worden indien de vraag zich hiertoe aandient.
Logische verbindingen vanuit de bestaande woonomgeving worden opgepakt om richting deze uitbreiding te gaan en openbare verblijfsruimte te koppelen. De tussenliggende groenstructuur tussen bestaande en nieuwe woonomgeving wordt rianter van maat en in samenspraak met het Waterschap heringericht om een meerwaarde te kunnen bieden op het vlak van waterberging, biodiversiteit en beleving.

Landschap
Het principe van een omliggend groen verblijfs-/uitloopgebied zoals aan de noord- en westzijde van Ooy reeds aanwezig wordt verder uitgebreid en vormt tegelijkertijd een groene overgang naar de bestaande woningen aan de noordzijde en richting de doorgaande Pannerdenseweg aan de westzijde.
De bijbehorende padenstructuren in het groen worden onderdeel van een steeds groter geheel, waardoor het gebied steeds beter als uitloopgebied voor een grote doelgroep kan fungeren en waar tevens ruimte is voor toevoeging van landschapselementen, de waterbergingsopgave en speelvoorziening.
Ook binnen de wijk is er ruimte voor twee evenwichtig over het plangebied verdeelde groene ruimtes van formaat die, vrij van autoverkeer, bijdragen aan het woongenot en het groene karakter van de wijk.

Verkeer
Autoverkeer wordt afgewikkeld via een duidelijke hoofdentree aan de Slenterweg, waarbij door middel van een heldere lus-structuur de woonomgeving wordt ontsloten. Woningen met eigen opstelplekken voor de auto zijn direct hieraan gelegen. Het verdere parkeren is direct aan deze lus gelegen en wordt in een drietal grote 'verscholen' parkeervelden opgelost. Dit resulteert verder in een grotendeels autovrije en autoluwe openbare ruimte waarbij fietsen en wandelen gestimuleerd worden boven autogebruik, zeker voor de korte afstanden. Dit laatste sluit aan bij de in het mobiliteitsprogramma genoemde doelstelling voor de kern Zevenaar.



Fig 1. Stedenbouwkundig plan

1.3 Het plan levert een belangrijke bijdrage aan de woningbouwopgave

In de concept anterieure overeenkomst, die ten grondslag ligt aan de verdere planuitwerking, zijn afspraken gemaakt over het woningbouwprogramma. Hoewel dit een voorlopige afspraak is, en er op onderdelen nog beperkte afwijkingen mogelijk zijn, ziet dit programma er als volgt uit:

Aantal	**Type**
33	Sociale huurwoningen
12	Goedkope koopwoningen (rijwoningen)
10	Betaalbare koopwoningen (hoekwoningen)
16	Betaalbare koopwoningen of Middenhuurwoningen (rijwoningen)
26	Vrije sector Woningen (tweekapper)
13	Vrije sector Woningen (vrijstaand)
110	**Totaal**

Hieruit blijkt dat met het plan met name wordt ingezet op de sociale en betaalbare woningsector. 71 van de 110 woningen vallen in dit segment. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de norm.

1.4 Het plan lijkt ruimtelijk inpasbaar
Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan is ook aandacht besteed aan de ruimtelijke inpasbaarheid van het plan. Zo is onderzocht hoe de nieuwe woonomgeving zich verhoudt tot de nabije agrarische bedrijvigheid, is akoestisch onderzoek verricht en naar de staat van de bodem gekeken. Voorlopig vloeien uit die onderzoeken geen rode seinen voort. Uiteraard zijn er aandachtspunten die in het vervolg van de procedure nog nader onderzocht moeten worden. Denk hierbij aan het stikstofeffect en spuitzonering. Evenwel is de verwachting dat het plan kan voldoen aan het vereiste van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.5 Participatie is reeds in gang gezet met overwegend positieve respons
De ontwikkelende partijen zijn reeds in gesprek met de omgeving en potentiële woningkopers. Hiertoe zijn onder andere al twee goed bezochte informatiebijeenkomsten geweest. In hoofdlijnen is hier positief gereageerd op de plannen waarbij (zeker in deze woningmarkt) er vanuit de kopersmarkt voldoende animo is.

Alternatieven
n.v.t.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
De vaststelling van het stedenbouwkundig plan is onderdeel van het planologisch proces om te komen tot realisatie van een nieuwe woonwijk. Aan de hand van het stedenbouwkundig plan wordt de aanpassing van het omgevingsplan verder vorm gegeven. De gemeenteraad wordt op termijn ook gevraagd om met deze aanpassing in te stemmen. Evaluatie van voorliggend besluit is niet nodig.

7. Klimaat en duurzaamheid
Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient op basis van de provinciale Omgevingsverordening aandacht te worden besteed aan het aspect klimaatadaptatie. Ook duurzaamheid is een aspect dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties van belang is. Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan zijn deze aspecten op hoofdlijnen meegenomen, bijvoorbeeld bij de positionering van de woningen en de inrichting van het openbaar gebied. De volgende stap in de planvorming is het opstellen van een omgevingsplan, inclusief toelichting. Hierin wordt nader ingegaan op deze aspecten.

8. Communicatie
De vaststelling van het stedenbouwkundig plan hoeft niet te worden gepubliceerd in het gemeenteblad. Initiatiefnemer heeft de omgeving tweemaal geïnformeerd over de plannen via een informatie- en inloopavond. Deze bijeenkomst heeft geleid tot waardevolle input vanuit omwonenden wat heeft geresulteerd in aanpassingen aan het stedenbouwkundig plan. Daarnaast heeft de ontwikkelaar meerdere gesprekken gevoerd met de Dorpsraad Ooy en op individueel niveau contact gehad met enkele direct betrokkenen. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het voorliggende stedenbouwkundige plan kan rekenen op voldoende draagvlak, met name onder de woningzoekenden die in grote getale aanwezig waren bij de laatste informatieavond.

9. Kosten, baten en dekking
Het voorliggende plan betreft een zogenaamde facilitaire grondontwikkeling. Dit betekent dat de gemeente geen actieve rol speelt in de grondexploitatie. Alle kosten die voortvloeien uit de planontwikkeling, evenals het bouw- en woonrijp maken van de gronden, komen volledig voor rekening

van de ontwikkelaar. In een anterieure overeenkomst zijn duidelijke afspraken vastgelegd over het kostenverhaal voor o.a. de begeleiding van het planproces.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/25/1272718	Stedenbouwkundig plan Slenterweg, 30 juni 2025

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

onderwerp	Vaststelling Stedenbouwkundig plan project Slenterweg
zaaknummer	Z/25/502131
documentnummer	INT/25/1272675

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat;

- Een planologisch kader vastgesteld moet worden om de realisatie van 110 woningen aan de Slenterweg in Zevenaar mogelijk te maken;
- Onderdeel van het planologisch proces het opstellen van een stedenbouwkundig plan is;
- Het voorliggende stedenbouwkundig plan vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk, verkeerskundig en programmatisch oogpunt past in het gemeentelijk beleid;
- Het voorliggende stedenbouwkundig plan de basis vormt voor de op te stellen aanpassing van het omgevingsplan;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelet op de bevoegdheid uit artikel 2.4 van de Omgevingswet om het omgevingsplan te wijzigen:

besluit:

1. Het stedenbouwkundig plan (d.d. 3 juni 2025) voor de woningbouwontwikkeling aan de Slenterweg in Zevenaar vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025.

De griffier	De burgemeester
Lennart Sluis	Lucien van Riswijk

Stedenbouwkundig plan



Zicht vanaf zuidwesten



Zicht vanaf noordoosten



Beplanting


Speldencamp
Leeuwencamp
Schokkencamp
Schutstal
Weldscamp
Hoendercamp
Pannerdenseweg
Sienterweg
0m
10m
50m
5m
20m

Referenties beplanting


Spelen in wadi's


Combineren wateropvang en spelen


Bloemrijke beplanting t.b.v. biodiversiteit


Autovrij middengebied


Groene rand richting Slenterweg


Spelen en ontmoeten op straat


Verkeer
Weg
Parkeren
Fietspad
Trottoir
Speldencamp
Leeuwencamp
Schokkencamp
Schutstal
Weldscamp
Hoendercamp
Pannerdensweg
Slenterweg
0m
10m
50m
5m
20m

Referenties vekeer


Parkeren in grasbetontegels


Autovrije woonpaden


Eén materiaal


Groene uitstraling parkeerkoffers


Omgekeerde drempel


Inrit naar smal en groen omzoomd


Lage en schuine trottoirband


Losligende inritten in grasbetontegels


Parkeren uit het zicht

Woningbouwprogramma

- **33x Sociale huur** rijwoning (30%)
- **12x Goedkope koop** beneden-bovenwoning (11%)
- **26x Betaalbare koop** rijwoning (24%)
- **26x Vrije sector** Twee-onder-één-kapwoning (23%)
- **13x Vrije sector** Vrijstaande woning (12%)



Architectuur en beeldkwaliteit











Raadsvoorstel

onderwerp	Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
zaaknummer	Z/25/493985
documentnummer	INT/25/1255992
portefeuillehouder	Lucien van Riswijk
portefeuille	Openbare Orde & Veiligheid

1. Samenvatting

Het raadsvoorstel heeft als doel om de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar (hierna: APV) vast te stellen. Er is een uitvraag gedaan bij relevante interne en externe partners om te inventariseren welke wensen er zijn met betrekking tot de APV. Daarnaast zijn er redactionele wijzigingen doorgevoerd vanuit de Handreiking APV 'ondermijningsproof' van de werkgroep 'Samen Weerbaar' om de APV ondermijningsproof te maken. Een belangrijke inhoudelijke wijziging van de APV is de wijziging in artikel 2:74 drugshandel op straat.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar vast te stellen;

3. Waarom naar de raad

De raad is op basis van artikel 147 en 149 van de Gemeentewet bevoegd om gemeentelijke verordeningen vast te stellen over lokale aangelegenheden en die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Om de veiligheid en leefbaarheid voor de inwoners van gemeente Zevenaar te vergroten is het up-to-date houden van de APV noodzakelijk. Met het actualiseren van de APV is deze in lijn met de laatste wet- en regelgeving vanuit de Handreiking APV 'ondermijningsproof' van de werkgroep 'Samen Weerbaar'.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

We voeren jaarlijkse redactionele wijzigingen door

Dit jaar heeft de VNG geen modelverordening voor de APV opgesteld. De VNG voorziet wel een ingrijpende herziening van de model APV eind 2026 om de APV aan te passen aan de Omgevingswet en het omgevingsplan. Met deze wijzigingen voeren we slechts wijzigingen door op advies van de werkgroep 'Samen Weerbaar' om de APV ondermijningsproof te maken. Dit zijn soms ook enkel redactionele of tekstuele aanpassingen. Zie hiervoor de 'was-wordt lijst' Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar, bijlage 2, bij dit raadsvoorstel.

Wijziging in artikel 2:74 'drugshandel op straat'
De omschrijving van de overtreding wordt duidelijker gesteld. De wijziging wordt uitgebreid en richt zich nu ook tot het '*ophouden op een openbare plaats met het kennelijke doel om*..'. Daarnaast is het artikel geactualiseerd door ook designerdrugs onder de reikwijdte te brengen, door een verwijzing naar artikel 2a van de Opiumwet toe te voegen.

Wijziging van benamingen vanwege de komst van de Omgevingswet
Meerdere typen wetgeving worden samengevoegd in de Omgevingswet. Hierdoor moeten er redactioneel nog enkele oudere benamingen van wetten vervangen worden door de Omgevingswet deze worden vooruitlopend op de herziening van de model APV in 2026 al verwerkt.

Alternatieven
Niet van toepassing.

5 Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
De APV wordt jaarlijks geëvalueerd en gewijzigd op basis van documenten van de VNG en op basis van ambtelijke en bestuurlijke afstemming.

6 Klimaat en duurzaamheid
Niet van toepassing.

7 Communicatie
De vernieuwde APV wordt bekendgemaakt in het digitale gemeenteblad.

De vernieuwde APV sturen wij naar het Openbaar Ministerie, arrondissementsparket Oost-Nederland en de Politie-eenheid Oost-Nederland, district Gelderland-Midden, basisteam Rivierland-Oost.

8 Kosten, baten en dekking
De actualisatie van de APV brengt geen extra kosten met zich mee.

9 Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/25/1258541	Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
2.	INT/25/1258551	Was-wordt lijst Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
3.	UIT/25/1273128	Wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar.
4.	INK/25/1273119	Handreiking districtelijk model APV 'ondermijningsproof' Samen Weerbaar

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris
Danielle Jansen

De burgemeester
Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

onderwerp	Vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar
zaaknummer	Z/25/493985
documentnummer	INT/25/1255992

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar;

gelet op artikel 147 en artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit:

1. de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025

De griffier	De burgemeester
Lennart Sluis	Lucien van Riswijk

Algemene Plaatselijke Verordening
2025 gemeente Zevenaar

1e wijziging

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2. Openbare Orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

Afdeling 2. Betoging

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Afdeling 5. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Afdeling 7. Evenementen

Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen

Afdeling 8a. Bijzondere bepalingen voor paracommerciële instellingen

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffing van nachtverblijf

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden

Afdeling 11. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Afdeling 12. Bepalingen tegen bestrijding van heling van goederen

Afdeling 13. Vuurwerk

Afdeling 14. Drugsoverlast

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Afdeling 4. Overige bepalingen

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Afdeling 5. kamperen buiten kampeerterreinen

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen

Afdeling 2. Collecteren

Afdeling 3. Venten

Afdeling 4. Standplaatsen

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Afdeling 6. Openbaar water

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Afdeling 10. Straatnaamborden, huisnummers e.d.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;

b. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

d. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;

e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

f. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

g. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

i. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is

j. onder het centrum van Zevenaar wordt verstaan: het gebied tussen Kampsingel, Bommersheufsestraat, Schoolstraat, Didamsestraat, Wittenburgstraat, Weverstraat, de Markt, Kerkstraat, Nieuwe Doelenstraat, Molenstraat, Schievestraat en Haspelstraat;

k. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;

l. college: het college van burgemeester en wethouders;

m. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

n. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

o. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens en kinderwagens en rolstoelen;

p. burgemeester: de burgemeester van de gemeente Zevenaar.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste zes weken verdagen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

3. Dit artikel is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

1. De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

1. De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing , intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;

c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of

e. de houder dit verzoekt.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de openbare veiligheid;

c. de volksgezondheid;

d. de bescherming van het milieu.

2. Het bevoegde bestuursorgaan kan, onverminderd het elders in deze verordening bepaalde, een toestemming weigeren. Indien de aanvrager voorschriften, verbonden aan een eerdere toestemming voor een soortgelijke activiteit of beperkingen waaronder zo'n toestemming is verleend, niet heeft nageleefd en het vermoeden gerechtvaardigd is dat indien de gevraagde toestemming wordt verleend, hij ook daaraan verbonden voorschriften of beperkingen waaronder zij zou worden verleend, niet zal naleven.

3. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager deze nodig heeft.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Een ieder die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
6. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 2. Betoging

Artikel 2:2 Optochten

[gereserveerd]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
    a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
    b. het doel van de betoging;
    c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
    d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
    e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;
    f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:25)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 5. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:11 Omgevingsvergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

(Vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.
(Vervallen)

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.
(Vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen
(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting
Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn
(Vervallen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
(Vervallen)

Afdeling 7. Evenementen

Artikel 2:24 Definities ~~Begripsbepaling~~

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoop- en theathervoorstellingen; ~~bioscoopvoorstellingen;~~
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening;

g. de van gemeentewege georganiseerde jaarlijkse kermissen;

h. sportwedstrijden, niet zijnde:

vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder f; en

vriendschappelijke- dan wel oefenwedstrijden met ten minste één Nederlandse of buitenlandse BVO als bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder g;

2. Onder evenement wordt mede verstaan een:

a. herdenkingsplechtigheid;

b. braderie;

c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging, als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening ~~optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artkel 2:3 van deze verordening, op de weg~~;

d. feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

e. een straatfeest of buurtbarbecue; ~~straatfeest of buurtbarbecue op één dag (een klein evenement);~~

f. door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's;

g. vriendschappelijke- dan wel oefenwedstrijden met ten minste één Nederlandse of buitenlandse BVO (betaald voetbal organisatie);

3. In deze afdeling wordt onder een klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:

a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 150 personen;

b. het evenement plaatsvindt tussen 10.00 en 23.00 uur;

c. er geen verkeersmaatregelen vereist zijn, anders dan het onttrekken van parkeerplaatsen en het eventueel afsluiten van een straat met een beperkte verkeersfunctie;

d. het evenement voldoet aan de risicocategorie 0 'te melden evenement';

e. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 10.00 uur of na 23.00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 75 dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;

4. Evenementen worden op basis van de uitkomst van een risicoscan ingedeeld in de volgende risicocategorieën:

a. Te melden evenement (0) 'Evenement' waarbij geen risico's te verwachten zijn voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en die geen maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag.

b. Regulier evenement (A): 'Evenement' waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

c. Aandachtsevenement (B): 'Evenement' waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

d. Risicovol evenement (C): 'Evenement' waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd voor zover het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, als de organisator ten minste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen tien werkdagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden.
5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
8. Als ook een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend, is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de behandeling van de aanvragen om een vergunning. De burgemeester is het coördinerend bestuursorgaan.
9. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25a Meerjarenvergunning

1. De burgemeester kan besluiten om voor jaarlijks terugkerende evenementen een meerjarenvergunning te verlenen.
2. Een meerjarenvergunning geldt voor maximaal drie jaar.
3. Een meerjarenvergunning kan onder de volgende voorwaarden worden verleend:
   a. het evenement vindt al minstens drie jaar in de gemeente Zevenaar plaats;
   b. het betreft een evenement in de risicocategorie A of B;
   d. er zijn geen eerdere negatieve ervaringen opgedaan;
   e. er zijn uit voorgaande jaren geen gegrond verklaarde bezwaren bekend;
   f. er is sprake van geringe risico's t.a.v. de openbare orde en veiligheid, een en ander ter beoordeling van politie/brandweer en burgemeester;
   g. het evenement wijzigt jaarlijks niet of nauwelijks qua aard en omvang en wordt elk jaar op dezelfde locatie gehouden;
4. De meerjarenvergunning kan worden ingetrokken wanneer:
   a. er sprake is van substantiële wijzigingen in de aard, omvang of locatie;

b. de voorschriften niet worden nageleefd;

c. zich een calamiteit heeft voorgedaan;

d. er zwaarwegende klachten zijn binnengekomen;

e. de burgemeester dit om andere redenen noodzakelijk acht.

Artikel 2:26 Ordeverstoring en beëindiging evenement

1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.
2. De burgemeester kan, indien het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen, de zedelijkheid of gezondheid, dan wel het woon- en leefklimaat dit vordert, het bevel geven een evenement te beëindigen.
3. Degene die een evenement organiseert dan wel bij een evenement feitelijk de leiding heeft, is verplicht:

   a. dat evenement onverwijld te beëindigen indien de burgemeester hiertoe een bevel geeft;

   b. ervoor te zorgen dat, nadat het onder a bedoeld bevel door de burgemeester is gegeven, geen publiek meer tot het evenement toegelaten wordt;

   c. ervoor te zorgen dat ambtenaren van politie te allen tijde toegang hebben tot het evenement.
4. Indien een evenement gepaard gaat of dreigt te gaan met een ernstige verstoring van de

   openbare orde is degene die dat evenement organiseert of bij dat evenement feitelijk de leiding heeft, verplicht op bevel van een ambtenaar van politie het evenement onverwijld te beëindigen en geen publiek meer tot het evenement toe te laten.
5. Het is verboden aanwezig te zijn bij een evenement ten aanzien waarvan een bevel, als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid gegeven is.
6. Indien een evenement is verboden of een bevel tot beëindiging als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid is gegeven, is een ieder die zich op de plaats of in de directe nabijheid van het evenement bevindt, op eerste vordering van een ambtenaar van politie of brandweer verplicht zich terstond te verwijderen in de door die ambtenaar bevolen richting.
7. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.
8. Het verbod van lid 7 geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definities ~~Begripsbepalingen~~

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

   a. openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe of latere consumptie worden bereid of verstrekt, of waarin bedrijfsmatig of anders dan om niet, etenswaren

worden bereid om te worden afgehaald. Onder een openbare inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, (afhaal)restaurant**,** pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis.

b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel van de inrichting waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt;

c. exploitant: degene die een openbare inrichting exploiteert;

d. vergunninghouder: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon aan wie de vergunning, bedoeld in artikel 2:28, eerste lid van deze verordening is verleend;

e. leidinggevende: leidinggevende als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet;

f. bezoeker: eenieder die zich in een inrichting bevindt, met uitzondering van:

i. leidinggevenden;

ii. de gezinsleden van de vergunninghouder, alsmede zijn elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;

iii. personen die dienst doen in de inrichting;

iv. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;

v. personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester:
   a. een openbare inrichting te exploiteren;
   b. één of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen te exploiteren.

2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele

~~2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele.~~

2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat;
   a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
   b. de financier, exploitant, eigenaar en/of leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
3. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
   a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet, voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. zorginstelling;
   c. museum;
   d. sport-, school- of bedrijfskantine of - restaurant uitsluitend voor zover deze als zodanig in gebruik is;

e. rouwcentrum, begraafplaats en crematorium;
f. para commerciële instelling.

4. Onverminderd het gestelde in artikel 1:6 kan de burgemeester de vergunning tijdelijk of voor onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk intrekken of wijzigen indien:

   a. de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting de bepalingen in deze afdeling, dan wel de voorschriften of beperkingen, behorende bij de vergunning, overtreedt;

   b. aannemelijk is, dat de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de openbare inrichting, die een gevaar opleveren voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de openbare inrichting, dan wel de vrees hiertoe wettigen;

   c. de vergunninghouder of leidinggevende strafbare feiten pleegt in de openbare inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn openbare inrichting strafbare feiten worden gepleegd;

   d. de vergunninghouder of leidinggevende van de openbare inrichting zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;

   e. de bij de aanvraag verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;

   f. zich in de betrokken openbare inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;

   g. niet langer wordt voldaan aan de in artikel 2:28, tweede lid, gestelde eisen;

   h. de vergunninghouder in een periode van twee jaar ten minste drie maal op grond van artikel 2:28c, eerste lid om bijschrijving van een persoon op het aanhangsel bij de vergunning heeft verzocht en de burgemeester die wijziging van het aanhangsel ten minste driemaal heeft geweigerd op grond van artikel 2:28c, vierde lid;

   i. er sprake is van een gewijzigde exploitatie of vergunninghouder, waarvoor geen nieuwe vergunning is aangevraagd;

   j. de vergunninghouder in de artikelen 2:28c, eerste lid en 2:28e bedoelde gevallen geen melding als in die artikelen bedoeld heeft gedaan.

5. De burgemeester kan op verzoek of ambtshalve vrijstelling verlenen van het verbod genoemd in het eerste lid, aanhef en onder a aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet indien zich in de achttien maanden voorafgaand aan de dag waarop het verzoek om vrijstelling is ontvangen geen:
   a. incidenten gepaard gaande met geweld, het schenken van alcohol aan minderjarigen, overlast of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting en/of handhavingsincidenten hebben plaatsgevonden.
6. De vrijstelling kan worden ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het zesde lid, aanhef en onder a.
7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het zesde lid.

Artikel 2:28a Inhoud exploitatievergunning en aanhangsel vergunning

1. De burgemeester vermeldt in een vergunning:
   a. de vergunninghouder;
   b. tot welke bedrijfsuitoefening de vergunning strekt;
   c. de plaats waar de inrichting zich bevindt;
   d. de situering en de oppervlakte van de inrichting;
   e. de voorschriften of beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden.
2. De burgemeester vermeldt in een aanhangsel bij de vergunning de leidinggevenden.

3. De vergunning en het daarvan onderdeel uitmakende aanhangsel, of afschriften daarvan, en in voorkomende gevallen een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 2:28c, eerste lid, en de ontvangstbevestiging, bedoeld in artikel 2:28c, derde lid, of een afschrift daarvan, zijn in de inrichting aanwezig.

Artikel 2:28b Eisen aan leidinggevenden

De leidinggevenden voldoen aan de volgende eisen:

a. zij hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt;
b. zij zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag;
c. zij staan niet onder curatele.

Artikel 2:28c Wijziging aanhangsel exploitatievergunning

1. Een vergunninghouder meldt aan de burgemeester zijn wens om een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven.
2. Deze melding geldt als aanvraag tot wijziging van het aanhangsel.
3. De burgemeester bevestigt onverwijld schriftelijk of elektronisch de ontvangst van de aanvraag.
4. De burgemeester weigert de wijziging van het aanhangsel als de persoon bedoeld in het eerste lid, niet voldoet aan de bij of krachtens artikel 2:28b gestelde eisen.
5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de melding.

Artikel 2:28d Aanwezigheid leidinggevende

Het is verboden een openbare inrichting voor het publiek geopend te houden als in deze inrichting niet aanwezig is:

a. een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning, bedoeld in artikel 2:28a, tweede lid, met betrekking tot die openbare inrichting of een andere vergunning van dezelfde vergunninghouder of
b. een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 2:28c, eerste lid is gevraagd, mits de ontvangst van die aanvraag is bevestigd, zolang nog niet op die aanvraag is beslist.

Artikel 2:28e Wijziging openbare inrichting

1. Als een openbare inrichting een zodanige verandering ondergaat dat zij niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning gegeven omschrijving, is de vergunninghouder verplicht bedoelde wijziging binnen één maand bij de burgemeester te melden. De burgemeester verstrekt, als nog aan de ten aanzien van de inrichting gestelde eisen wordt voldaan, een gewijzigde vergunning, waarin de ingevolge 2:28a, eerste lid vereiste omschrijving is aangepast aan de nieuwe situatie.
2. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de wijzigingsvergunning.

Artikel 2:28f Vervallen vergunning exploitatie openbare inrichting

Een vergunning vervalt, wanneer:

a. sinds haar verlening onherroepelijk is geworden, zes maanden zijn verlopen, zonder dat handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;

b. gedurende een jaar anders dan wegens overmacht geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;

c. de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.

Artikel 2:28g Terrassen

1. Als een aanvraag voor een vergunning voor het exploiteren van een openbare inrichting mede of uitsluitend betrekking heeft op een bij de openbare inrichting behorend terras, kan de burgemeester aan de ingebruikname van het terras voorschriften of beperkingen verbinden, onder andere ten aanzien van:

    a. de inrichting, situering en het gebruik van het terras;

    b. gedragsregels die op het terras in acht moeten worden genomen;

    c. de aanwezigheid en inrichting van tappunten op het terras;

    d. de brandveiligheid.

2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 1:8 en 2:28 kan de burgemeester de ingebruikname van het terras weigeren, als:

    a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;

    b. dat gebruik een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer, gebruik en onderhoud van de weg;

    c. dat gebruik afbreuk doet aan een publieke functie van de openbare ruimte, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan.

3. Als de vergunning bedoeld in artikel 2:28 eerste lid is verleend voor een terras, mag dit terras het gehele kalenderjaar worden geëxploiteerd.

4. Alle voorzieningen ten behoeve van het terras moeten semi-permanent zijn. Als voor het uitvoeren van openbare werken of om enigerlei andere reden verwijdering van het terras noodzakelijk is, zijn de vergunninghouder of de leidinggevenden verplicht dit terstond of binnen de door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn, op eigen kosten te verwijderen.

5. Buiten de openingstijden van het terras zoals bepaald in artikel 2:29 en artikel 2:30 dient al het meubilair van het terras verwijderd te zijn, dan wel op zodanige wijze onderling met elkaar verbonden dat het niet te verplaatsen is.

6. De burgemeester dan wel het college van burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het stellen van nadere regels ten aanzien van het bepaalde in dit artikel.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Het is de exploitant verboden de openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de openbare inrichting te laten verblijven: op maandag tot en met zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, in afwijking van het vorenstaande op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 06.00 uur voor zover de exploitant een daartoe strekkende overeenkomst met de gemeente heeft gesloten en de exploitant voldoet aan de daarin gestelde voorwaarden. Voor terrassen gelden afwijkende sluitingstijden.

2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

5. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Omgevingswet ~~de Wet milieubeheer~~ is voorzien.

6. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Verboden gedraging

1. Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, het eerste lid;

c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de plaatsen die aanwezig zijn op het terras.

Artikel 2:32 Handel in openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

~~1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.~~

~~2. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.~~

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

~~Als een openbare inrichting niet valt onder artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:30.~~

Afdeling 8a.

Artikel 2:34a

(Vervallen)

Artikel 2:34b

(Vervallen)

Artikel 2:34c

(Vervallen)

Artikel 2:34d

(Vervallen)

Artikel 2:34e

(Vervallen)

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definities ~~Begripsbepaling~~

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.
3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met ~~een geldend bestemmingsplan~~ het omgevingsplan.
6. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
7. Nadere regels omtrent speelgelenheden kunnen door de burgemeester worden vastgesteld.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

~~1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn 2 kansspelautomaten toegestaan.~~

~~2. In laagdrempelige inrichtingen zijn 2 speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.~~

Afdeling 11. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.4. De burgemeester is bevoegd van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben
2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen of vermommingsmiddelen te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

~~Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen, of herkenning bij het plegen voornoemde strafbare feiten te voorkomen.~~

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het voorwerp niet bestemd is voor de in het eerste lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen

(Vervallen)

Artikel 2:45b Overlast skaten

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:
    a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan gebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drank- en drugsgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
    a. zich in een portiek of poort op te houden;
    b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:49a

(Vervallen)

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2.50a Gevaarlijk drinkgerei en verpakkingen

1. Het is verboden op de weg, die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, drinkgerei van glas of geopende glazen verpakkingen, kennelijk bestemd voor het bewaren van dranken, bij zich te hebben of met zich mee te voeren.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:
   a. een terras waarvoor een vergunning geldt als bedoeld in artikel 2:28;
   b. de plaats waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet.
3. Het is de exploitant van een inrichting als bedoeld in artikel 2:27 en degene die het winkelbedrijf of slijtersbedrijf uitoefent, welke inrichting, winkel of slijterij is gelegen aan een door de burgemeester aangewezen weg of weggedeelte, verboden dranken in door de burgemeester aangewezen verpakkingen, en/of drinkgerei van glas of blik te verstrekken gedurende een door de burgemeester aangewezen periode. De burgemeester wijst de wegen of weggedeeltes, verpakkingen en drinkgerei en de periode aan in het belang van de openbare orde en/of veiligheid indien en voor zover de genoemde belangen dit dringend noodzakelijk maken en dat ook in een aantoonbaar verband staat tot deze aanwijzing.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:53

(Vervallen)

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

(Vervallen)

Artikel 2:55 Verblijfsontzeggingen

Het is degenen aan wie dit door of namens de burgemeester in het belang van de openbare orde of zedelijkheid is bekendgemaakt, verboden zich – anders dan in een openbaar middel van vervoer – te bevinden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen en plaatsen, gedurende de uren daarbij genoemd. Dit verbod geldt gedurende de in de bekendmaking genoemde periode van ten hoogste twaalf weken.

Artikel 2:56 Alarminstallaties

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; of
   c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd; of
   d. op de weg als die hond niet is aangelijnd en geen halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan het de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
   a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
   b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
   c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid OF heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:

   a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;

   b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en

   c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 2:61 Hondenpenning

(reserveren)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven

(Vervallen)

Artikel 2.64 Bijen

(Vervallen)

Artikel 2.65 Bedelarij

(Vervallen)

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. Verkoopregister: het aantekening houden van het verkopen of op andere wijze overdragen van alle gebruikte en ongeregelde goederen door de handelaar.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, ~~daaronder begrepen -~~ voor zover van toepassing daaronder begrepen dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:

1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;

2. van een verandering van de in het vorige lid bedoelde adressen;
3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijk van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
5. de burgemeester op de eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
6. aan de hoofingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn.

7. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Het is de handelaar of een voor hem handelend persoon verboden enig door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen dat hij onder zijn berusting is, over te dragen of daarin enige wijziging aan te brengen tenzij deze wijziging van geen invloed is op de herkenbaarheid van het goed.

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

(Dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 (Toezicht op openbare inrichtingen) onder artikel 2:32).

Afdeling 13. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een (melk)bus dan wel een container dan wel een opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Carbidschieten is verboden.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31 december tussen 10.00 uur en 18.00 uur indien:
    a. carbidschieten plaatsvindt op een perceel buiten de bebouwde kom, waarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 60 liter mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
        i. er worden in totaal niet meer dan tien bussen gebruikt;
        ii. het carbidschieten gebeurt onder het toezicht van een meerderjarig persoon die ervoor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd;
        iii. er worden geen handelingen verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens, dier goed of milieu, in ieder geval:
            1. wordt uitsluitend geschoten met een bal (geen deksel);
            2. dienen de bussen zodanig stevig in de bodem, in een frame of op andere wijze te zijn verankerd, dat terugslag wordt voorkomen;
            3. wordt geschoten met een schiethoek die niet meer bedraagt dan 45 graden;
            4. vindt het beheer en de uitgifte van carbid alsmede het carbidschieten zelf uitsluitend plaats door personen ouder dan 16 jaar, die niet verkeren onder invloed van alcohol en/of drugs;
            5. dient het carbid zodanig bewaard te worden dat deze niet in contact kan komen met water;
            6. zijn op het schietterrein voldoende blusmiddelen aanwezig in de vorm van droog zand en
            7. bevindt het aanwezige publiek zich op een minimale afstand van 25 meter van de schietopstelling;
        iv. de afstand vanaf de plek waar het carbidschieten plaatsvindt tot gebouwen van derden bedraagt ten minste 75 meter, tenzij deze derden schriftelijk toestemming hebben gegeven voor een kortere afstand;
        v. het vrijschootsveld bedraagt ten minste 75 meter, dit terrein is in eigendom van of wordt gehuurd of gepacht door degene onder wiens verantwoordelijkheid het carbidschieten gebeurt; hierin liggen geen openbare paden of wegen;
        vi. indien het carbidschieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein goed te worden verlicht.
4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het gestelde in het derde lid niet van toepassing is.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

6. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 14. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden of op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 15. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de navolgende artikelen van deze verordening groepsgewijs niet naleven:

- artikel 2:1 eerste tot en met derde lid;

- artikel 2:10 eerste;

- artikel 2:11 eerste lid;

- artikel 2:19 eerste lid;

- artikel 2:26 eerste en vijfde lid;

- artikel 2:42 eerste lid;

- artikel 2:47 eerste lid;

- artikel 2:48 eerste lid;

- artikel 2:49 eerste lid;

- artikel 2:50;

- artikel 2:52;

- artikel 2:53 eerste lid;

- artikel 2:74 of;

- artikel 5:34 eerste lid.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere openbare plaatsen:
   - Parkeergarages;
   - Schoolterreinen;
   - Winkelcentra;
   - Parkeerterreinen;
   - Bedrijventerreinen;
   - Trein- en busstations;
   - Speeltuinen en;
   - Openbare plantsoenen.

Artikel 2:78 Dragen gevaarlijk voorwerp

1. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen of daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen of op bij die gebouwen behorende erven messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen, die als wapen kunnen worden gebruikt, bij zich te dragen.
2. Het verbod geldt niet voor messen of voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn.
3. Dit artikel is niet van toepassing voor zover het wapens betreft als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie.

Artikel 2:78a Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie tenminste eenmaal een tijdelijk verbod is opgelegd als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een tijdelijk verbod geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

3. De burgemeester beperkt het krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een tijdelijk verbod.

4. Het is verboden te handelen in strijd met een krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod.

5. Indien de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing heeft gegeven als bedoeld in artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a, van het Wetboek van Strafvordering, legt de burgemeester aan deze persoon voor hetzelfde gebied niet een tijdelijk verbod op als bedoeld in het eerste of tweede lid.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:

   a. geluid- of geurhinder;

   b. hinder van dieren;

   c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;

   d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;

   e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

3. De last kan een verbod inhouden om aanwezig te zijn in of bij de woning of op of bij het erf als bedoeld in artikel 151d, derde lid, van de Gemeentewet.

4. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen.

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Artikel 2:80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.

~~De burgemeester kan bevelen een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, met uitzondering van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 of een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1 van deze verordening, voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten of bevelen dat tijdelijk bepaalde sluitingsuren worden gehanteerd in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden.~~

1. De burgemeester kan de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid in ieder geval toepassen, als er in het voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet:
   a. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend;
   b. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
   c. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen; of
   d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die naar het oordeel van de burgemeester de vrees wettigen dat het geopend blijven van het voor publiek toegankelijk gebouw en/of het bij dat gebouw behorende erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid.

2. De burgemeester kan in het bevel tot sluiting bepalen dat de sluiting niet geldt voor een of meer personen of categorieën van personen.

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven waaruit dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang tot het gebouw of het erf.

4. De rechthebbende op het gebouw en/of erf is verplicht toe te laten dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.

5. De rechthebbende op het gebouw of erf dient ervoor zorg te dragen dat de openbare bekendmaking of bekendmakingen daar tijdens de geldingsduur aanwezig blijven.

6. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of erf verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.

7. Het is verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf te betreden. Het verbod geldt niet voor personen van wie de aanwezigheid in het gebouw of op het erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

8. De burgemeester trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.

9. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het bevel tot sluiting.

10. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

11. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

   a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;

b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.

3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:

a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
c. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:

a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
d. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
e. als niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;

f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.

5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.

6. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als:

a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.

8. Als een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of als een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.

9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.

10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.

12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.

13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.

14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3.1 Afbakening

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;

b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;

c. bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;

d. escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;

e. exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;

f. klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;

g. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

h. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

i. prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;

j. raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;

k. seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;

l. seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;

m. werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning seksbedrijf

i. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.

ii. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.

iii. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.

iv. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

v. Een vergunning kan mede voor ~~éééé~~n seksinrichting worden verleend.

vi. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

vii. De vergunning voor een seksbedrijf wordt verleend voor de duur van vijf jaar, tenzij in de vergunning anders staat vermeld.

viii. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.
2. Er kan voor in totaal ten hoogste twee [2] seksbedrijven, niet zijnde een raamprostitutiebedrijf, een vergunning worden verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;

f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;

h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;

i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;

j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;

k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;

l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.

4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:

a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;

b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;

c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;

d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;

e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;

f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

i. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;

ii. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;

iii. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;

iv. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

v. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of

vi. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

i. het maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;

j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met het omgevingsplan of een bekendgemaakte ontwerpwijziging daarvan of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijkgesteld:

a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;

e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;

f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;

g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
    a. de naam van de exploitant;
    b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
    c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
    g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
    h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;
    i. het nummer van de vergunning.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
    a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
    b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
    c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, eerste lid, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
    d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
    e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
    f. de vergunninghouder dat verzoekt;
    g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met het omgevingsplan of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
    a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
    b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
    c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
    d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
    e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
    f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;

g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;

h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;

i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:9A Sluiten van een seksinrichting

1. Het bevoegde bestuursorgaan kan bij een overtreding van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen een last onder bestuursdwang opleggen.
2. Een last onder bestuursdwang kan inhouden:
    a. een bevel tot een al dan niet tijdelijke gedeeltelijke of algehele sluiting van de seksinrichting of escortbedrijf; of
    b. een vaststelling van tijdelijk andere sluitingsuren voor de seksinrichting dan de krachtens artikel 3:12, eerste en tweede lid, geldende sluitingsuren.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd gezag het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlening vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met zondag tussen 01.00 en 10.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen 03.00 uur en 07.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.

4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

1. Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
    a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
    b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en
    c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees en verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
    a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
    b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
    a. op het gebied van hygiëne;
    b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
    c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
    d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
    a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
    b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
    c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
    d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
    e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
    f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;

g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;

h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;

i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;

j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;

k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;

l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;

m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;

n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;

o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.

5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.

6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte

(Vervallen)

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
    a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
    b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
        i. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
        ii. de verhuuradministratie;

iii. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
iv. de werkroosters van de beheerders;

c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
   a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
   b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

~~1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.~~

1. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, eerste lid van deze verordening, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de ~~De~~ burgemeester kan aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in het eerste ~~dat~~ lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegen. ~~de betreffende locatie.~~
3. De burgemeester beperkt het in het tweede lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of, bij ~~of na bemiddeling door~~ een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend en op of aan de op grond van artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegen.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:6b (Geluid)hinder door motorvoertuigen, bromfietsen e.d.

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:6c Verbod oplaten sfeerballonnen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:6d Mosquito

1. Onder een mosquito wordt verstaan: een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.
2. In afwijking van artikel 4:6 kan de burgemeester in het belang van de openbare orde besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.
3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.
4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.
5. Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste twaalf maanden. De burgemeester kan die periode telkens met een periode van ten hoogste twaalf maanden verlengen.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats alsmede buiten de bebouwde kom in een door het college aangewezen openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:9a Aanwijzing gebieden voor bijzondere regels

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 3.

(Vervallen)

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke.

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

(gereserveerd)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke handelsreclame

(Vervallen)

Artikel 4:16 Vergunningplicht handelsreclame

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een niet-grondgebonden onderkomen of voertuig, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:10

(Vervallen)

Artikel 5:10a Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld en goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die in besloten kring gehouden wordt.
4. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, geldt er een meldingsplicht voor de inzameling van geld voor plaatselijke verenigingen en stichtingen met een algemeen (gemeenschaps)belang.
5. De melding ingevolge het vierde lid wordt geacht te zijn gedaan wanneer minstens twee weken voor de inzameling schriftelijk aan het college de volgende gegevens zijn doorgegeven:

   a. adresgegevens van de vereniging of stichting;

   b. contactpersoon;

   c. doel van de inzameling;

   d. periode van de inzameling.
6. Het college kan binnen vijf dagen na ontvangst van de melding besluiten de openbare inzameling van geld als bedoeld in het eerste lid te verbieden.
7. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14

(Vervallen)

Artikel 5:15

(Vervallen)

Artikel 5:16

(Vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepalingen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

(vervallen)

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw of plaats waar goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
    a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
    b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren:
    a. indien het in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
    b. indien de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
    c. indien degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren een schriftelijke melding heeft gedaan.
2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c binnen vier weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van:

a. Naam en adres van de organisator;

b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt gehouden wordt;

c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;

d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;

e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;

f. het aantal standplaatsen;

g. het te verwachten aantal bezoekers.

3. De snuffelmarkt kan worden gehouden indien de burgemeester niet binnen twee weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. De burgemeester geeft daarvan binnen twee weken na ontvangst van de melding aan de organisator met opgaaf van redenen bericht.
4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in

   gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
5. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(Vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31c Begripsbepalingen

(Vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:35 Begripsbepaling

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Vervallen. Opgenomen in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

Afdeling 10. Straatnaamborgen, huisnummers e.d.

(Vervallen)

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, artikel 2:12, eerste lid, en artikel 4:11, tweede lid.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: de bevoegde ambtenaren van de politie, als bedoeld in artikel 141 onder b van het Wetboek van Strafvordering, en de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen toezichthouders.

2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening, behoudens hoofdstuk 3, gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren, voor zover zij zijn belast met de opsporing van de strafbare feiten, bedoeld in de artikelen 3:14, [tweede OF derde lid], en 3:21, eerste lid, zijn bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden waar een overtreding van een dergelijk strafbaar feit wordt gepleegd of naar hun redelijk vermoeden wordt gepleegd.
3. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren zijn in het kader van hun toezichtstaak bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden, als daar bedrijfsmatig prostitutie plaatsvindt.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening 2023 tot en met de eerste wijziging gemeente Zevenaar wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding nieuwe verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op .

De griffier	De burgemeester
drs. L. Sluis ~~C.M. Steenbergen~~	drs. L.J.E.M. van Riswijk

Was-wordt lijst Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar

Artikel	Was	Wordt	Reden wijziging
Het voorblad	Algemene Plaatselijke Verordening 2025 gemeente Zevenaar	Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar	Redactionele wijziging
Artikel 2:24 'Begripsbepaling'	Artikel 2:24 Definities	Artikel 2:24 Definities	Redactionele wijziging
Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 1 onder a	a. bioscoopvoorstellingen	a. bioscoop- en theatervoorstellingen	Redactionele wijziging
Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 2 onder c	c. optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg	c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3; van deze verordening	Redactionele wijziging
Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 1 onder a	e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (een klein evenement)	e. een straatfeest of buurtbarbecue	Redactionele wijziging
Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 3 onder e		geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 10.00 uur of na 23.00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 75 dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;	Aanscherping van de geluidsnormen op verzoek van VTH.
Artikel 2:27 'Begripsbepaling'	Artikel 2:27 Definities	Artikel 2:27 Definities	Redactionele wijziging
Artikel 2:28 'Exploitatievergunning openbare inrichting', lid 2	2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele	2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele	Verandering Omgevingswet
Artikel 2:29 'Sluitingstijd', lid 5	Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin	Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin	Verandering Omgevingswet

	bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.	bij of krachtens De omgevingswet is voorzien.	
Artikel 2:31 'Verboden gedraging', lid 1, onder b	b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens het eerste lid;	b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, het eerste lid	Verwijzing naar artikel toegevoegd.
Artikel 2:32 'Handel in openbare inrichtingen'	1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. 2. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.	De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.	Samenvoeging van lid 1 en lid 2, dit was dubbelop geformuleerd.
Artikel 2:33 'Het college als bevoegd bestuursorgaan'	Als een openbare inrichting niet valt onder artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:30.	Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.	Nieuwe terminologie: 'publiek openstaand gebouw'.
Artikel 2:35 'Definities'	Artikel 2:35 'Begripsbepaling'	Artikel 2:35 'Definities'	Redactionele wijziging
Artikel 2:39 'Speelgelegenheden', lid 5, onder b	b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.	b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.	Verandering Omgevingswet
Artikel 2:40 'Kansspelautomaten', lid 1 en lid 2	1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn 2 kansspelautomaten toegestaan. 2. In laagdrempelige inrichtingen zijn 2 speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan	1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan. 2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.	Verduidelijking n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.

Artikel 2:44 'Vervoer inbrekerswerktuigen', lid 2	2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen, of herkenning bij het plegen voornoemde strafbare feiten te voorkomen.	2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.	Verduidelijking n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 2:67 'Verplichtingen met betrekkingen tot het verkoopregister', lid 1, onder c	c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voor zover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed;	c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;	Redactionele wijziging
Artikel 2:68 'Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht', lid 7		7. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.	Toegevoegd n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 2:74'Drugshandel op straat'	Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.	Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden of op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.	Aangepast n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 2:74a 'Openlijk drugsgebruik'	Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat	Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat	Aangepast n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.

	gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.	gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.	
Artikel 2:80 'Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven', lid 1	1. De burgemeester kan bevelen een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, met uitzondering van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 of een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1 van deze verordening, voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten of bevelen dat tijdelijk bepaalde sluitingsuren worden gehanteerd in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden.	1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.	Aangepast n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' lid v	v. Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.	v. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.	Redactionele wijziging
Artikel 3:20 'handhaving straatprostitutie', lid 1	1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.	1. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, eerste lid van deze verordening, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.	Aangepast n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 3:20 'handhaving straatprostitutie', lid 2	2. De burgemeester kan aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in het eerste lid is gegeven, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op de betreffende locatie.	2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegen.	Artikelnummer toegevoegd n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 3:21 'Verbodsbepalingen klanten' lid 1	1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat	1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat	Aanscherping n.a.v. advies werkgroep

	zij werkzaam is voor, bij of na bemiddeling door een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.	zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.	'Samen Weerbaar'.
Artikel 3:21 'Verbodsbepalingen klanten' lid 3	3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.	3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend en op of aan de op grond van artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegen.	Aangescherpt n.a.v. advies werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 3:22 'Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotische-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke', lid 1	1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschrifte5.8	1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.	Foutief in publicatie op overheid.nl Daarbij is 'aankondigen' toegevoegd op advies van de werkgroep 'Samen Weerbaar'.
Artikel 6:6 'Inwerkingtreding nieuwe verordening'	De Algemene Plaatselijke Verordening 2025 gemeente Zevenaar treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.	De Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.	Redactionele wijziging
Artikel 6:7 'Citeertitel'	Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2025 gemeente Zevenaar.	Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar.	Redactionele wijziging

GEMEENTE ZEVENAAR

VERORDENING TOT *EERSTE* WIJZIGING
VAN DE ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2025 GEMEENTE ZEVENAAR

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat het wenselijk is om de APV te actualiseren,

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 147 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar, d.d. 26 november 2025

besluit de Algemene Plaatselijke Verordening 2025 gemeente Zevenaar als volgt te wijzigen:

1. Het voorblad wordt als volgt gewijzigd:
   Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar

2. Artikel 2:24 'Begripsbepaling', wordt gewijzigd in:
   Artikel 2:24 Definities

3. Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 1 onder a wordt toegevoegd:
   - en theatervoorstellingen

4. Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 2 onder c wordt als volgt gewijzigd:
   een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening

5. Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 2 onder e wordt als volgt gewijzigd:
   een straatfeest of buurtbarbecue

6. Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 3 onder e wordt toegevoegd:
   geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 10.00 uur of na 23.00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 75 dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;

7. Artikel 2:27 'Begripsbepaling', wordt gewijzigd in:
   Artikel 2:27 Definities

8. Artikel 2:28 'Exploitatievergunning openbare inrichting', lid 2 wordt gewijzigd in:
   De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele

9. Artikel 2:29 'Sluitingstijd', lid 5, wordt gewijzigd in:
   Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Omgevingswet is voorzien.

10. Artikel 2:31 'Verboden gedraging', lid 1, onder b wordt gewijzigd in:
zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, het eerste lid;

11. Artikel 2:32 'Handel in openbare inrichtingen', wordt gewijzigd in:
De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

12. Artikel 2:32 'Handel in openbare inrichtingen', lid 1 komt te vervallen.

13. Artikel 2:32 'Handel in openbare inrichtingen', lid 2 komt te vervallen.

14. De nummering van Artikel 2:32 'Handel in openbare inrichtingen' wordt gecorrigeerd.

15. Artikel 2:33 'Het college als bevoegd bestuursorgaan', wordt gewijzigd in:
Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

16. Artikel 2:35 'Begripsbepaling', wordt gewijzigd in:
Artikel 2:35 Definities

17. Artikel 2:39 'Speelgelegenheden', lid 5, onder b, wordt gewijzigd in:
de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.

18. Artikel 2:40 'Kansspelautomaten', lid 1, wordt gewijzigd in:
In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.

19. Artikel 2:40 'Kansspelautomaten', lid 2, wordt gewijzigd in:
In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

20. Artikel 2:44 'Vervoer inbrekerswerktuigen', lid 2, wordt gewijzigd in:
Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

21. Artikel 2:67 'Verplichtingen met betrekkingen tot het verkoopregister', lid 1, onder c wordt gewijzigd in:
een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;

22. Artikel 2:68 'Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht', wordt lid 7 toegevoegd.
een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

23. Artikel 2:74'Drugshandel op straat', wordt gewijzigd in:
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden of op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

24. Artikel 2:74a 'Openlijk drugsgebruik', wordt gewijzigd in:
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

25. Artikel 2:80 'Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven', lid 1 wordt gewijzigd in:
De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.

26. Artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' lid v wordt gewijzigd in:
Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend

27. Artikel 3:20 'handhaving straatprostitutie', lid 1 wordt gewijzigd in:
Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, eerste lid van deze verordening, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.

28. Artikel 3:20 'handhaving straatprostitutie', lid 2 wordt gewijzigd in:
Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegende betreffende locatie.

29. Artikel 3:21 'Verbodsbepalingen klanten' lid 1 wordt gewijzigd in:
Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

30. Artikel 3:21 'Verbodsbepalingen klanten' lid 3 wordt gewijzigd in:

Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend en op of aan de op grond van artikel 3:19, eerste lid, aangewezen wegen.

31. Artikel 3:22 'Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotische-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke' lid 1 wordt gewijzigd in:
Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.

32. Artikel 6:6 'Inwerkingtreding nieuwe verordening' wordt als volgt gewijzigd:
De Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.

33. Artikel 6:7 'Citeertitel' wordt als volgt gewijzigd:
Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2025 eerste wijziging gemeente Zevenaar

Ondertekening
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025.

De griffier	De burgemeester
drs. L. Sluis	drs. L.J.E.M. van Riswijk

Handreiking districtelijk model APV ‘ondermijningsproof’ Samen Weerbaar en Weerbaar Gelderland-Zuid

Inhoudsopgave

INLEIDING **4**

H1: INTREKKEN OF WIJZIGEN VAN VERGUNNING OF ONTHEFFING **5**

TOELICHTING H1: INTREKKEN OF WIJZIGEN VAN VERGUNNING OF ONTHEFFING 6

H2: ORDEVERSTORING BIJ EVENEMENTEN **7**

TOELICHTING H2: ORDEVERSTORING BIJ EVENEMENTEN 9

H3: EXPLOITATIEVERGUNNING OPENBARE INRICHTING **14**

TOELICHTING H3: EXPLOITATIEVERGUNNING OPENBARE INRICHTING 16

H4: NACHTREGISTER **27**

TOELICHTING H4: NACHTREGISTER 28

H5: TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN **29**

TOELICHTING H5: TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN 30

H6: BETREDEN GESLOTEN WONING OF LOKAAL **32**

TOELICHTING H6: BETREDEN GESLOTEN WONING OF LOKAAL 33

H7: VERVOER INBREKERSWERKTUIGEN **34**

TOELICHTING H7: VERVOER INBREKERSWERKTUIGEN 35

H8: MESSEN EN ANDERE VOORWERPEN ALS STEEKWAPEN **36**

TOELICHTING H8: MESSEN EN ANDERE VOORWERPEN ALS STEEKWAPEN 37

H9: BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN (DOR) **38**

TOELICHTING H9: BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN (DOR) 39

H10: DRUGSOVERLAST **41**

TOELICHTING H10: DRUGSOVERLAST 43
TOELICHTING INSPIRATIEARTIKELEN 44

H11: VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN **46**

TOELICHTING H11: VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN 47

H12: CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN **48**

TOELICHTING H12: CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN 49

H13: GEBIEDSONTZEGGINGEN **51**

TOELICHTING H13: GEBIEDSONTZEGGINGEN 52

H14: WOONOVERLAST **54**

TOELICHTING H14: WOONOVERLAST 55

H15: SLUITING VOOR PUBLIEK TOEGANKELIJKE GEBOUWEN **57**

TOELICHTING H15: SLUITING VOOR PUBLIEK TOEGANKELIJKE GEBOUWEN 58

H16: TEGENGAAN MALAFIDE ONDERNEMERSKLIMAAT **60**

TOELICHTING H16: TEGENGAAN MALAFIDE ONDERNEMERSKLIMAAT 62

H17: REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN **67**

TOELICHTING H17: REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN .77
H18: TOEZICHTHOUDERS 89
TOELICHTING H18: TOEZICHTHOUDERS 90
INSPIRATIEBEPALING 94
H19: TOEZICHT OP CAMPINGS, RECREATIEPARKEN EN JACHTHAVENS.....94
TOELICHTING H19: TOEZICHT OP CAMPINGS, RECREATIEPARKEN EN JACHTHAVENS 96

Inleiding

De betrokkenheid van gemeenten in de integrale aanpak van ondermijnende criminaliteit is van cruciaal belang. Waarbij de prioriteit op bestuurlijk niveau steeds meer toeneemt. Het is essentieel dat het bestuur zich inzet en veerkracht toont.

Een belangrijk instrument dat gemeenten hanteren in deze aanpak is de Algemene plaatselijke verordening (APV), waarmee lokale regels kunnen worden vastgesteld via geboden en verboden. Deze regels worden ondersteund door bestuurlijke en strafrechtelijke instrumenten om naleving af te dwingen. De APV krijgt steeds meer een juridische basis voor het reguleren van mogelijk ondermijnende activiteiten en voor het aanpakken van bepaalde kwetsbare sectoren.

Het versterken van de APV met bepalingen die ondermijnende criminaliteit tegengaan is van groot belang. Het is een ernstig probleem waarbij preventie de hoogste prioriteit heeft. Een districtelijk model voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit in lokale regelgeving kan verplaatsingseffecten binnen het district minimaliseren en de samenwerking met politie en justitie vergemakkelijken.

De Handreiking districtelijk model APV ‘ondermijningsproof’ biedt richtlijnen om de lokale APV te verrijken met bepalingen die relevant zijn voor ondermijningsproblematiek. Deze bepalingen bevorderen een gezamenlijke districtelijke aanpak van ondermijnende criminaliteit. Ze dienen als leidraad voor gemeenten die dit model willen omzetten in een voorstel voor APV-wijziging aan de gemeenteraad.

H1: Intrekken of wijzigen van vergunning of ontheffing

Artikel 1:6 Model APV: Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

1. De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:
    a. ter verkrijging daarvan onjuist of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
    b. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
    c. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
    d. de houder dit verzoekt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

Toelichting H1: Intrekken of wijzigen van vergunning of ontheffing

Artikel 1:6 Model APV: Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
De genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter. Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften hoeven te leiden tot intrekking van de vergunning. Met name het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel beperken nogal eens de bevoegdheid tot wijziging en intrekking.
Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.
Als het bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen naar voren te brengen (artikel 4:8 van de Awb).

Jurisprudentie
ABRvS 11-06-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF9809. De burgemeester was in het onderhavige geval bevoegd de vergunning in te trekken. Intrekking van een vergunning vereist een zorgvuldige voorbereiding. Als specifieke kennis bij het bestuursorgaan ontbreekt, moet advies worden ingewonnen. Zes werkdagen zijn daarvoor voldoende.

H2: Ordeverstoring bij evenementen

Artikel 2:24 Model APV Definities
1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
d. het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen;
e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39;
g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
a. een herdenkingsplechtigheid;
b. een braderie;
c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
e. een straatfeest of buurtbarbecue;
f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.
3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan [aantal] personen;
b. de activiteiten plaatsvinden tussen [tijdstip] en [tijdstip] uur;
c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van [aantal] dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;
d. de activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten; en
e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan [aantal] vierkante meter per object.

Artikel 2:25 Model APV Evenementenvergunning
1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
[*2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.*]
3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, als de organisator ten minste [**aantal**] werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen [**aantal**] dagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
5. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
[*6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.*
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van in enig opzicht van slecht levensgedrag is.]

8. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Model APV: Ordeverstoring
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Toelichting H2: Ordeverstoring bij evenementen

Artikel 2:24 Model APV Definities

Eerste lid

In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium ("namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak") wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

a. In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoop- en theatervoorstellingen.

b. Daarnaast gelden de bepalingen niet voor waren- en snuffelmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet een (waren)markt heeft ingesteld, kan de raad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening. Snuffelmarkten zijn specifiek geregeld in artikel 5:22. Uitgebreide informatie over markten is te vinden onder de toelichtingen bij artikel 5:22 en de VNG Model Marktverordening.

c. De WOK kent een eigen toezichtregime.

d. Dansen in een inrichting zoals bedoeld in de Alcoholwet, is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijvoorbeeld het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.

e. Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de Wom. Zie voor een toelichting op de Wom onder artikel 2:3.

f. Van de evenementenbepaling zijn uitgezonderd artikel 2:9 (Straatartiest) en artikel 2:39 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.

g. Sportwedstrijden worden niet als een evenement aangemerkt, tenzij het om een door de burgemeester aangewezen vechtsportevenement gaat, waarmee gedoeld wordt op zogenaamde full contact-vechtsportevenementen of -gala's (zie de toelichting bij het tweede lid).

Als een gemeentebestuur van mening is dat bepaalde, niet in de definitie uitgezonderde, evenementen van de vergunningplicht behoren te worden vrijgesteld, kunnen deze evenementen ook als uitzondering worden opgenomen.

Full contact-vechtsportevenementen

Er is voorzien in een bevoegdheid van de burgemeester om categorieën full-contact vechtsportwedstrijden of -gala's aan te wijzen die als evenement worden aangemerkt. De populariteit van full-contact vechtsporten – ringcontactsporten zoals muay thai (Thaiboksen), kickboksen en MMA– is enorm toegenomen. Het is sport die als zodanig deel uitmaakt van de reguliere sportinfrastructuur. Enerzijds worden de genoemde ringcontactsporten gezien als waardevolle sport met maatschappelijke functie (zoals agressieregulering). Anderzijds is er kritiek op de organisatie van deze vechtsporten en de beoefening zelf. Wedstrijden of demonstraties ('demo's') van full-contact vechtsporters vinden plaats in openbaar toegankelijke accommodaties en worden 'gala's' of 'evenementen' genoemd. De praktijk wijst uit dat er bij vechtsportevenementen of -gala's bij deze categorieën full-contact vechtsporten een verhoogde kans bestaat op ongewenste situaties rond en tijdens het evenement. Het is daarbij niet relevant of een dergelijk evenement wordt georganiseerd in een gebouw dat voor sportwedstrijden is bestemd of niet.

*Om de kwaliteit van vechtsportevenementen en -gala's te vergroten en te waarborgen heeft de Nederlandse Vechtsportautoriteit in overleg met NOC*NSF, vechtsportbonden, VNG, VSG, promotors en gemeenten najaar 2017 een richtlijn voor vechtsportevenementen gepubliceerd (Regulering vechtsportgala's: handreiking voor gemeentelijk beleid). Doel is duidelijke afspraken tussen gemeenten en vechtsportsector, met veiligheid, gezondheid, goed pedagogisch klimaat en kwaliteit als kernbegrippen. De Vechtsportautoriteit is een toezichthoudend orgaan dat door middel van regelmatige controles de evenementen toetst*

aan de criteria die in de richtlijn staan. Gemeenten wordt aangeraden de richtlijn met bijbehorende informatie op te nemen in het lokale beleid en een regeling in de APV op te nemen (vergunnings- dan wel meldingsplicht).

Vooral vanwege potentiële medische impact (bijvoorbeeld hersenschade als gevolg van stoten en trappen tegen het hoofd), kwetsbare organisatie en begeleiding, geweldsincidenten en vermeende banden met criminele organisaties.
Zo zijn er ook aanwijzingen voor verwevenheid tussen de full-contact vechtsportsector en de georganiseerde criminaliteit. De sector is door zijn versnipperde en broze organisatiestructuur extra kwetsbaar voor deze verwevenheid. Regulering via een vergunnings- of meldingsplicht is gewenst.

Een aantal gemeenten heeft de volgende categorieën full-contact vechtsportwedstrijden in een aanwijzingsbesluit aangewezen als risicovol: kickboksen, muay thai (Thaiboksen) en Mixed Martial Arts (gemengde vechtkunst), waaronder in ieder geval worden begrepen free fight (het vrije gevecht), vale tudo (Braziliaans MMA) en cage fight (kooigevecht).
*In het aanwijzingsbesluit kan daaraan worden toegevoegd dat het moet gaan om full-contact vechtsportwedstrijden die worden georganiseerd in te noemen locaties en voor een bezoekersaantal van meer dan [**... (bijvoorbeeld meer dan 500)**] personen.*

Artikel 2:25 Model APV Evenementenvergunning
Algemeen
Bij grote en middelgrote evenementen is vooraf een vergunning noodzakelijk, controle achteraf kan niet volstaan wegens mogelijk gevaar voor de openbare orde, overlastsituaties, verkeersveiligheid, volksgezondheid, zedelijkheid en dergelijke.
Ook de organisator is bij een vergunningstelsel gebaat, omdat hij met de gemeente kan onderhandelen om goede afspraken te maken. Zo krijgt hij op het evenement toegesneden voorwaarden.
In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.
Eerste lid
Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.
De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Hij hoeft zich niet te beperken tot de voorschriften die voortvloeien uit de aanvraag, of de voorschriften waarmee de aanvrager instemt. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:
a. De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.
b. De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.
c. De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.
Het is volgens de Afdeling aanvaardbaar dat de burgemeester na aanvankelijke weigering aan een alsnog verleende evenementenvergunning nadere voorschriften stelt (ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8495 (“Rockbitch”)).
Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning, dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.
Bij het bepalen van geluidsnormen in een evenementenvergunning kan de burgemeester gebruik maken van objectieve bronnen, zoals een nota evenementenbeleid. Maar het is vaste jurisprudentie dat op objectieve gronden niet valt vast te stellen wanneer een omwonende ten gevolge van een evenement onduldbare geluidshinder ondervindt. Het oordeel of geluidshinder onaanvaardbaar is, is afhankelijk van het antwoord op de vraag of de burgemeester aan de belangen die zijn gediend met de activiteit die dat geluid veroorzaakt, redelijkerwijs doorslaggevend gewicht heeft kunnen toekennen. De

burgemeester moet dus in een voorliggend geval onderzoek doen naar en inzicht hebben in de mate van hinder aan de zijde van de omwonenden. Zie ABRvS 11-05-2016, ECLI:NL:RVS:2016:1245 (Hardshock Festival Zwolle), ABRvS 15-05-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1566 (Evenement Pride Amsterdam 2017), ABRvS 06-11-2019, ECLI:NL:RVS:2019:3720 (Pride 2018 Amsterdam), ABRvS 10-7-2019, ECLI:NL:RVS:2019:2346 (Muziekboulevard 2017 en Kermis Eikenboomgaard 2017 Oss).

[Tweede lid
Op grond van artikel 2.1 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen is het onder bepaalde omstandigheden verboden om zonder of in afwijking van een gebruiksmelding bij het bevoegd gezag een plaats of gedeelte daarvan in gebruik te nemen of te gebruiken, tenzij daarvoor een evenementenvergunning vereist is in het kader waarvan de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, overgelegd moeten worden. Gemeenten kunnen er dus voor kiezen om in hun APV te bepalen dat bedoelde gegevens bij de aanvraag van een evenementenvergunning overgelegd moeten worden. Op grond van artikel 2.1, derde lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen hoeft dan geen afzonderlijke gebruiksmelding meer gedaan te worden. Vanzelfsprekend is het aanleveren van de gegevens alleen nodig als de aanvrager van de evenementenvergunning zonder het bepaalde in het tweede lid voor het evenement een gebruiksmelding had moeten doen.]

Derde lid
Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement zoals het straatfeest of de buurtbarbecue te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding een klein evenement wordt georganiseerd.

Het is de verantwoordelijkheid van de organisator om zich tijdig over de regels te informeren zodat hij niet met termijnen in de problemen komt. De organisator kan een natuurlijk persoon of rechtspersoon zijn.
*De organisator stelt de burgemeester ten minste **[aantal]** werkdagen voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement. De gemeente heeft er belang bij om tijdig op de hoogte te zijn van een initiatief dat zich afspeelt in de buitenlucht. De gemeente moet hierbij zelf overwegen welke termijn redelijk is. De VNG adviseert hiervoor een termijn van maximaal vijf werkdagen aan te houden.*
De Alcoholwet bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden aan alle drie vereisten. Wanneer er sprake is van het vragen en betalen van een vaste bijdrage impliceert dit dat er sprake is van het anders dan om niet verstrekken van alcoholische drank (artikel 1 juncto 3 van de Alcoholwet, zie HR 10-02-1987, NJ 1987, nr. 836). In laatstgenoemd geval kan de burgemeester op grond van artikel 35 van de Alcoholwet voor het eendaagse evenement een ontheffing verlenen.
Bij toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn is het een vereiste om de meldingsplichtige een ontvangstbevestiging te sturen. Daarin wordt vermeld dat het evenement mag plaats vinden, indien de burgemeester niet binnen een bepaalde termijn reageert.

Vierde lid
Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 van de Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip 'toezicht' is

ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen. Indien de burgemeester de uitvoering van zijn toezichthoudende taak wil overlaten aan ambtenaren dan kunnen deze bevoegdheden worden gemandateerd overeenkomstig afdeling 10.1.1. van de Awb.

Vijfde lid
Voor wedstrijden met voertuigen op of aan de weg is in de WVW 1994 een regeling getroffen. Daarom zijn deze in dit lid uitgezonderd. Op grond van artikel 10 van de WVW 1994 is een wedstrijd met voertuigen verboden, tenzij daarvoor ontheffing is verleend op grond van artikel 148 van de WVW 1994. Als de wegen waarvoor ontheffing wordt gevraagd alle in één gemeente liggen, is het college bevoegd om de ontheffing te verlenen.

[Zesde lid
Door de meldingsplicht voor kleine evenementen niet van toepassing te verklaren op daartoe aangewezen categorieën full-contact vechtsportwedstrijden of -gala's, geldt voor deze evenementen altijd een vergunningplicht op grond van het eerste lid. Aanvragers moeten aan verschillende voorwaarden voldoen, zoals voor VIP-tafels, alcoholschenking, leeftijdsgrenzen en toezicht van een erkende bond (zijnde de FOG, sectie Ringcontactsporten). Ook is het mogelijk om vergunningaanvragen te onderwerpen aan een Bibob-toets, waarbij screening plaatsvindt van de organisatie, financiering en zakenrelaties.

Zevende lid
De organisator van of aanvrager van een vergunning voor een full-contact vechtsportevenement is verantwoordelijk voor een goede gang van zaken tijdens het evenement en voor een ordelijk verloop ervan, zowel in het gebouw als in de directe omgeving daarvan. De voorwaarde over het levensgedrag wordt gesteld om te kunnen toetsen of de organisator of de aanvrager van de vergunning op grond van zijn levensgedrag kan worden geacht aan deze verantwoordelijkheid te voldoen. De voorwaarde ziet alleen op de organisator(en) of de aanvrager van de vergunning, dat wil zeggen degene voor wiens rekening en risico het evenement wordt georganiseerd.
Informatiebron voor de burgemeester kunnen politie- of strafvorderlijke gegevens zijn. Op grond van artikel 16, eerste lid, onder c, van de Wet politiegegevens kan de politie aan de burgemeester politiegegevens verstrekken voor zover hij deze behoeft in het kader van de handhaving van de openbare orde. En op grond van artikel 39f, eerste lid, onder b en d, en tweede lid, onder a, van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens kan het college van procureur-generaals aan de burgemeester strafvorderlijke gegevens verstrekken voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang in het kader van het handhaven van de orde en veiligheid en het nemen van een bestuursrechtelijke beslissing. De burgemeester weigert de vergunning als de levensgedragtoets negatief uitvalt.]

Aanvullende toelichting vechtsportgala's e.d.
Artikel 2:25 Evenementenvergunning
Volgens deze bepaling is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. Voor kleine evenementen kan worden volstaan met een meldingsplicht. Tot de evenementen behoren ook sportgala's, waaronder vechtsportevenementen. Om de kwaliteit van vechtsportevenementen en -gala's te vergroten en te waarborgen heeft de Nederlandse Vechtsportautoriteit in samenwerking met verschillende partners, in het najaar van 2017 een richtlijn voor vechtsportevenementen (Regulering vechtsportgala's: handreiking voor gemeentelijk beleid) gepubliceerd. De handreiking is mede opgesteld met als doel om het (doen) organiseren van vechtsportevenementen ordelijk te laten verlopen zonder inmenging van organisatoren van bedenkelijk niveau (vanwege een relatie met criminaliteit) en onveilige en ma lafide praktijken te voorkomen. In de handreiking is onder meer geconstateerd dat malafide

vechtsportorganisatoren hun evenementen bij voorkeur organiseren in gemeenten waar niks geregeld is op dit gebied. De model-APV-bepaling voor de evenementenvergunning biedt een mogelijkheid om hier een en ander te reguleren. In geval van een vergunningplicht voor deze evenementen moeten, aldus de toelichting bij het zesde lid van artikel 2:25 "de aanvragers aan verschillende voorwaarden (…) voldoen, zoals voor VIP-tafels, alcoholschenking, leeftijdsgrenzen en toezicht van een erkende bond (zijnde de Federatie Oosterse Gevechtsporten, sectie Ringcontactsporten). Ook is het mogelijk om vergunningaanvragen te onderwerpen aan een Bibob-toets, waarbij screening plaatsvindt van de organisatie, financiering en zakenrelaties. De vergunning kan geweigerd worden als de organisator of aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is. Dit betekent dat de aanvrager/organisator op grond van zijn levensgedrag niet kan worden geacht aan de verantwoordelijk voor een goede gang van zaken tijdens het evenement te voldoen."

Artikel 2:26 Model APV: Ordeverstoring
Het artikel geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

H3: Exploitatievergunning openbare inrichting

Definities

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, coffeeshop of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.
3. In deze afdeling wordt onder leidinggevende verstaan:
    a. De natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden voor wiens rekening en risico de openbare inrichting wordt uitgeoefend;
    b. De natuurlijke persoon die algemene leiding geeft aan een onderneming waarin de openbare inrichting wordt uitgeoefend in een of meer inrichtingen;
    c. De natuurlijke persoon die onmiddellijk leiding geeft aan de uitoefening van een zodanig bedrijf in een inrichting.

Artikel 2:28 Model APV: Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat
    a. de woon- of leefsituatie in de omgeving de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
    b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
    a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
    b. zorginstelling;
    c. museum; of
    d. bedrijfskantine of -restaurant.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet, als:
    a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of
    b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.

6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a.
7. Op de aanvraag om een vergunning of een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:29 Model APV: Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen [tijdstip] uur en [tijdstip] uur, en op zaterdag en zondag tussen [tijdstip] uur en [tijdstip] uur
2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd
4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
5. Het eerste en derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Omgevingswet is voorzien.
6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Model APV: Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;
d. […].

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Toelichting H3: Exploitatievergunning openbare inrichting

Definities

Natte en droge horeca

De reikwijdte van de Alcoholwet wordt bepaald door het begrip 'horecabedrijf' zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Alcoholwet. Bedrijven waarin alcoholhoudende dranken bedrijfsmatig of anders dan om niet worden geschonken voor gebruik ter plaatse, hebben een vergunning nodig ex artikel 3 van de Alcoholwet. Die vergunningplichtige bedrijven duiden we aan met de term natte horeca.

In artikel 2:27, eerste lid, wordt de term 'openbare inrichting' gebruikt. Daaronder wordt ook de droge horeca verstaan: het schenken van niet-alcoholhoudende dranken – bijvoorbeeld lunchrooms of tearooms – en van licht alcoholische dranken voor gebruik elders, en het verstrekken van rookwaar. Dit laatste is opgenomen om ook coffeeshops onder de APV te laten vallen. In deze paragraaf worden coffeeshops dan ook als gewone openbare inrichtingen behandeld en zijn geen bijzondere bepalingen over coffeeshops opgenomen. Dat roept de vraag naar de verhouding met de Opiumwet op. De Opiumwet verbiedt immers de handel in drugs. Uitgangspunt is dat de vergunningverlening op grond van de APV daar geen betrekking op heeft, maar wel op de exploitatie van een alcoholvrije inrichting. Dat laat overigens onverlet dat ten aanzien van coffeeshops - vanwege de effecten die met name deze inrichtingen kunnen hebben op de openbare orde - wel degelijk een specifiek beleid kan worden vastgesteld.

Daarnaast is het ook mogelijk om voor de exploitatie van bijvoorbeeld een internetcafé een exploitatievergunning van de burgemeester verplicht te stellen indien het internetcafé ook horeca-activiteiten ontplooit, zoals de exploitatie van een koffiehoek. Indien het internetbedrijf alleen internetdiensten aanbiedt, is er geen vergunning nodig.

Op verzoek van gemeenten is het waterpijpcafé aan de definitie toegevoegd. Hierdoor is de zogenaamde 'shisha lounge' expliciet als openbare inrichting in de zin van deze afdeling opgenomen.

Het roken van een waterpijp, ook bekend onder de namen shisha, hookah, nargileh, ghaliyan of hubble bubble, wordt steeds populairder in Nederland, met name in de grote- en middelgrote steden. Het roken van waterpijpen is niet zonder brandgevaar en het levert ook de nodige (stank)overlast voor de omgeving op. Bij het omvallen van een waterpijp kunnen brandende kooltjes een ontstekingsbron vormen voor het interieur van de inrichting met rookontwikkeling of brand tot gevolg. 'Shisha lounges' en soortgelijke inrichtingen die het roken van waterpijp aanbieden, stralen daarnaast een bepaalde aantrekkingskracht uit op jongeren. In dit soort inrichtingen wordt naast de waterpijpactiviteiten ook vaak gedeald of illegaal gegokt en is vaak sprake van vernielingen, geluids- en parkeeroverlast, bedreiging en mishandeling. Tot slot kunnen er ook banden zijn met criminele organisaties of netwerken.

Gelet op de genoemde gevaren en risico's voor de omgeving van een dergelijke inrichting, die direct ingrijpen in de openbare orde en veiligheid, vallen dit soort inrichtingen altijd onder het vergunningstelsel.

Artikel 2:28 Model APV: Exploitatie openbare inrichting

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

Vergunning voor onbepaalde tijd

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploitatievergunning. Indien de gemeente niettemin een tijdsduur wil verbinden aan de vergunning van bijvoorbeeld vijf of tien jaar, dan is het alleen op gronden ontleend aan

dwingende reden van algemeen belang geoorloofd een termijn te stellen. Zie verder onder het algemeen deel bij deze afdeling.

Tweede lid
Als het bestemmingsplan vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen. Blijkens jurisprudentie is dit aanvaardbaar omdat een dergelijke bepaling geen zelfstandige planologische regeling bevat. Weliswaar brengt dit mee dat de burgemeester treedt in een beoordeling van het geldende bestemmingsplan, maar dit laat de bevoegdheid van het college bij de toepassing van het geldende bestemmingsplan onverlet. Van een doorkruising van de Woningwet of de Wro is geen sprake.

Aanvulling: verplichte verklaring omtrent gedrag
De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Om die reden kan het raadzaam zijn om de verplichting op te nemen voor de aanvrager om een recente VOG voor de leidinggevende te overleggen. Leidinggevende kan de aanvrager zelf zijn, maar ook iemand die bij hem in dienst is. Dit zou kunnen door aan het tweede lid van artikel 2:28 toe te voegen:
of indien de aanvrager geen VOG met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
Een VOG wordt aangevraagd bij de gemeente waar men staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie. Het Centraal Orgaan VOG geeft de verklaring namens de Minister van Justitie af.
In het kader van de Bibob is het aan te raden dit artikellid op te nemen. Indien toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden van de Bibob, zal de gemeente eerst zelf al het mogelijke moeten doen om de integriteit en achtergrond van de aanvrager te onderzoeken. Een belangrijk hulpmiddel kan daarbij de VOG zijn.

Verificatieplicht Vreemdelingenwet 2000
In het kader van de Vw 2000 dient bij de aanvraag om een vergunning een verblijfsrechtelijke toets plaats te vinden alvorens tot vergunningverlening wordt overgegaan. Artikel 9, tweede lid, van de Vw 2000 schept een verplichting om desgevraagd bij een aanvraag voor een beschikking anders dan op grond van de Vw 2000, een document te overleggen waaruit het rechtmatig verblijf blijkt. Zie voor overige informatie over dit onderwerp de toelichting bij artikel 1:8 onder het kopje Verificatieplicht Vreemdelingenwet.

Derde lid
Omdat de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 1:8 voor de horeca ruim zijn geformuleerd (met name de volksgezondheid is hier niet aan de orde), is onder a bepaald dat het om de openbare orde gaat en om het woon- en leefklimaat. Het begrip openbare orde moet wel binnen de kaders van de Dienstenrichtlijn worden geïnterpreteerd. Ook is slecht levensgedrag van de exploitant of leidinggevende een weigeringsgrond.

Woon- en leefsituatie in de omgeving
De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het derde lid.

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu en slecht levensgedrag valt onder de 'rule of reason' en mag daarom (bij een horecaondernemer die zich hier vestigt) ook op grond van de Dienstenrichtlijn als weigeringsgrond worden gehanteerd.

Slecht levensgedrag
Om discussie over strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn te voorkomen, is het noodzakelijk dat de burgemeester bij het toepassen van de weigeringsgrond 'slecht levensgedrag' beleidsregels vaststelt. In die beleidsregels moet worden opgenomen wat onder slecht levensgedrag wordt verstaan en welke feiten en omstandigheden worden meegewogen. Bijvoorbeeld de beleidsregel dat slechts feiten die zich hebben voorgedaan in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het nemen van een besluit op de aanvraag in de beoordeling van de aanvraag betrokken worden. Hebben zich in die periode geen feiten voorgedaan die te maken hebben met het levensgedrag van een exploitant, dan zal de vergunning om redenen ontleend aan het levensgedrag niet worden geweigerd. Als zich in die periode wel voorvallen hebben voorgedaan, dan kijkt de burgemeester ook naar de voorvallen in het verdere verleden om te bezien of er een patroon van zodanig levensgedrag valt te ontwaren dat het woon- en leefmilieu of de openbare orde in de omgeving van het horecabedrijf mogelijk negatief wordt beïnvloed.

Jurisprudentie
ABRvS 18-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2456. Gelet op het ontbreken van een nadere omschrijving van het begrip slecht levensgedrag in de APV, beoogt de APV kennelijk aan te sluiten bij de terminologie van de Drank- en Horecawet. Bij of krachtens de Drank- en Horecawet is geen nadere omschrijving gegeven van de eis dat leidinggevenden niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Gelet hierop zijn geen beperkingen gesteld aan de feiten of omstandigheden, die bij de beoordeling van het levensgedrag mogen worden betrokken. Het is niet vereist dat bij die beoordeling alleen feiten en omstandigheden die te maken hebben met de exploitatie van een café worden betrokken. Uit de uitspraak van de Afdeling van 22 mei 2013 (ECLI:RVS:2013:CA0629) volgt verder dat een strafrechtelijke veroordeling niet vereist is.

ABRvS 18-12-2019, ECLI:NL:RVS:2019:4258; Voorzieningenrechter Raad van State 05-03-2020, ECLI:NL:RVS:2020:689 en ECLI:NL:RVS:2020:690. De Afdeling vindt dat het in beginsel voldoende duidelijk en ondubbelzinnig, objectief, transparant en toegankelijk genoeg is om iemand zijn levensgedrag tegen te werpen en dat er dus geen sprake is van strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn.

ABRvS 09-09-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2168, ECLI:NL:RVS:2020:2169, ECLI:NL:RVS:2174 en ECLI:NL:RVS:2020:3082. Naar het oordeel van de Afdeling voldoet het vergunningenstelsel als zodanig aan de eisen van de Europese Dienstenrichtlijn. Maar of de burgemeester bepaald levensgedrag in het concrete geval mag 'tegenwerpen', zal de burgemeester per geval moeten onderbouwen, waarbij 'de toepassing van dit criterium consistent, inzichtelijk en in overeenstemming met de toelichting en vaste gedragslijn moet zijn'.

ABRvS 25-05-2022, ECLI:RVS:2022:1493. Bij weigering van een horecavergunning wegens slecht levensgedrag heeft de burgemeester een verdergaande plicht om te motiveren waarom hij dat vindt. Hij moet motiveren waarom de feiten en omstandigheden relevant zijn voor de exploitatie van een horecabedrijf en hoe de exploitant vooraf had kunnen weten dat die feiten en omstandigheden in de weg staan aan het verlenen van de vergunning. Ook mogen de feiten en omstandigheden niet gering zijn en moeten zij, ondanks het tijdsverloop, nog steeds iets zeggen over de betrouwbaarheid van de exploitant om op verantwoorde wijze een horecabedrijf uit te oefenen.

Vierde lid

Voor een aantal categorieën van kleinschalige openbare inrichtingen waar geen alcohol wordt geschonken, en waar de openbare orde evident niet in het geding is, is in de visie van de VNG geen vergunning nodig. Te denken valt aan tearooms, een ontbijthoekje bij de bakker, ijssalons, bedrijfskantines en -restaurants et cetera. Vooralsnog is gekozen om winkels in de zin van de Winkeltijdenwet, die als nevenactiviteit een horecagedeelte hebben, uit te sluiten. De gemeente kan – indien gewenst - het toepassingsgebied verder beperken door in het artikel eisen te stellen aan de afmetingen van de ruimte. Bijvoorbeeld deze mag maximaal 20 vierkante meter bedragen en niet meer dan 20% van het vloeroppervlak. In het model is zo'n maatvoering niet opgenomen om de gemeente de gelegenheid te geven dit lokaal te bepalen.

Vijfde lid
Hier wordt een alternatief geïntroduceerd voor de openbare inrichtingen die onder de Alcoholwet vallen, de zogenaamde natte horeca. Indien deze in de afgelopen zes maanden geen ernstige overlast gegeven hebben, verleent de burgemeester aan dergelijke bedrijven ambtshalve of op verzoek een vrijstelling. De horeca-exploitatievergunning fungeert in dit systeem dan nog alleen als stok achter de deur voor de natte horecabedrijven die ernstige overlast geven. Tegen de verlening van zo'n vrijstelling staat bezwaar en beroep open. De burgemeester kan de vrijstelling ambtshalve verlenen. Daardoor hoeft de vergunninghouder de vrijstelling niet aan te vragen.
Geeft een horecabedrijf alsnog ernstige overlast, dan trekt de burgemeester de vrijstelling in. Het bedrijf heeft dan een vergunning nodig en zal die dus moeten aanvragen. Zolang de vergunning niet is verleend, zal het bedrijf gesloten moeten blijven.
Op de natte horecabedrijven die op het moment van inwerkingtreding van deze bepaling al over een horeca-exploitatievergunning beschikken, zijn de weigeringsgronden genoemd in het tweede en derde lid, niet van toepassing; anders hadden zij de vergunning immers niet gekregen. Horecabedrijven die zich nieuw in de gemeente willen vestigen krijgen in beginsel het vertrouwen; ze krijgen dus een vrijstelling voor een proefperiode van een half jaar. Als het bedrijf in die periode geen ernstige overlast heeft veroorzaakt, krijgt het dezelfde permanente vrijstelling als de andere reeds aanwezige bedrijven. Als het wel overlast veroorzaakt, gaat het alsnog onder de vergunningplicht vallen.
Uiteraard kan de gemeente de duur van een half jaar naar eigen bevinding aanpassen.
Voor de zogenaamde droge horeca – waar geen alcohol geschonken wordt – blijft de horeca-exploitatievergunning wel van toepassing. Deze vergunningplicht op grond van de APV maakt het voor gemeenten mogelijk om ook voor de aanvrager van een vergunning voor de exploitatie van een coffeeshop een VOG te vragen en een Bibob-onderzoek te doen. De horeca-exploitatievergunning is immers op grond van artikel 1:5 persoonsgebonden.

Zevende lid
Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio positivo van toepassing uit te zonderen. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen (eerste lid) en om vrijstelling van die vergunningplicht (vijfde lid). Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Jurisprudentie
ABRvS 24-03-1997, ECLI:NL:RVS:1997:ZF2622. Strijd met het bestemmingsplan is als weigeringsgrond aanvaardbaar.

ARRS 22-05-1987, ECLI:NL:RVS:1987:AM9857, ARRS 08-01-1988, ECLI:NL:RVS:1988:AN0017 en ABRvS 24-01-1995, ECLI:NL:RVS:1995:AP9517. Aannemelijk is dat de aantasting van de woon- en leefsituatie wordt veroorzaakt door de cumulatieve effecten van het totale aantal inrichtingen.

ABRvS 17-06-1997, ECLI:NL:RVS:1997:AP7172. Voorschrift in terrasvergunning, waarbij op dagen dat er evenementen zijn aan het gebruik van de weg voor dat doel prioriteit wordt gegeven, dient doelmatig gebruik en beheer van de weg.

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3681 en ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269 (Nijmegen). Een terras is een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Ingevolge het eerste lid van dit artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Ingevolge het derde lid van dit artikel is de burgemeester belast met de uitvoering van de verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. De burgemeester – en niet het college – is dus bevoegd om terrasvergunningen te verlenen.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0274. De burgemeester heeft terecht vergunning verleend voor de exploitatie van een terras van bepaalde afmetingen en aan deze vergunning in verband met het belang van de verkeersveiligheid een voorwaarde inzake wijze van bediening verbonden.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0261. Het college is niet bevoegd tot het nemen van besluiten op aanvragen om terrasvergunningen.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8501. Internetdiensten trekken een zelfstandige stroom bezoekers; internetcafé komt niet in aanmerking voor vergunning op grond van de DHW.

Rb. Roermond 30-12-2004, ECLI:NL:RBROE:2004:AU0457. Weigering op grond van gemeentelijk onderzoek als gevolg van de Bibob.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5523. Een APV vergunning voor de exploitatie van een horecabedrijf is persoonsgebonden. Dat tevens een gedoogverklaring voor de exploitatie van een coffeeshop is verstrekt doet hier niets aan af. Na overlijden vervalt vergunning en gedoogverklaring.

Artikel 2:29 Model APV: Sluitingstijd

Eerste lid

Artikel 2:29 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen en de sluitingstijden gedurende het weekeinde. Uiteraard kan deze onderverdeling anders worden opgezet, indien gewenst.
Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare inrichtingen vaststellen in het belang van de openbare orde. Deze bevoegdheid houdt ook in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden vastgesteld voor de zondag. Volgens HR 22-07-1960, AB 1961, p. 15, belet dit artikel de raad niet om voor de zondag een afwijkende regeling te treffen voor de sluitingstijden van cafés en dergelijke mits de grond voor de afwijking van de voor de andere dagen geldende regeling niet gelegen is in het bijzondere karakter van de zondag. Volgens de Hoge Raad beoogt de Zondagswet naar haar strekking niet de gemeentelijke wetgever te beperken in zijn bevoegdheid om ter afwering van verstoring van de openbare orde voorzieningen te treffen.
De sluitingsbepalingen betreffen de gedeelten van de inrichting, waarin de eigenlijke horecawerkzaamheden worden uitgeoefend: een op het trottoir gesitueerd terras behoort wel tot de inrichting, de zich boven de inrichting bevindende woning van de exploitant niet. Ook sportkantines, sociëteiten, clublokalen, verenigingsgebouwen en dergelijke zijn als inrichting aan te merken.
Het besloten karakter van een horecabedrijf kan de veronderstelling wekken dat de in de APV opgenomen sluitingstijden niet van toepassing zijn op dat bedrijf: immers, volgens de

jurisprudentie kan een gemeentelijke verordening geen activiteiten betreffen die elk karakter van openbaarheid missen. Dit kan echter niet worden gezegd van activiteiten die een weerslag hebben op een openbaar belang, waarvan ook sprake is bij besloten horecabedrijven. De sluitingsuurbepaling ziet niet op activiteiten binnen het bedrijf, maar op de (nadelige) invloed die daarvan uitgaat op de omgeving: bijvoorbeeld in de vorm van overlast van komende en gaande bezoekers (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid en dergelijke).
Sommige gemeenten hebben, bij wijze van of na een experiment, de verplichte sluitingsuren uit de APV geschrapt. Argument daarvoor is meestal, dat daardoor onder meer de verstoring van de openbare orde (nachtrust) aanzienlijk kan worden beperkt: er is sprake van minder geluidsoverlast doordat cafébezoekers niet langer tegelijk maar geleidelijk aan huiswaarts keren en de politie is beter in staat voldoende toezicht uit te oefenen. Zo'n maatregel zal meer vruchten afwerpen naarmate zij tevens van kracht is in gemeenten in de directe omgeving: anders bestaat immers het gevaar dat de liberalere openingstijden een aantrekkingskracht uitoefenen op horecabezoekers uit aangrenzende gemeenten, en dat de kans op verstoring van de openbare orde wordt vergroot.

<u>Uitvoering</u>
Het onderscheid tussen regelgeving en uitvoering heeft in het kader van de sluitingsuren van inrichtingen aanleiding gegeven tot veel jurisprudentie van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. In de uitspraak ABRvS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471 (Oploo, Sint Anthonis en Ledeacker) stond de vraag centraal of de burgemeester bevoegd was een permanente ontheffing te verlenen van het verbod uit de APV. De Afdeling heeft over de bevoegdheidsafbakening tussen de raad en burgemeester aangegeven dat de raad in het APV-artikel in het geheel geen grenzen stelt aan de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Noch uit de tekst van het APV artikel, noch anderszins blijkt dat de ontheffing bijvoorbeeld slechts in bijzondere omstandigheden of in incidentele gevallen door de burgemeester mag worden verleend.
De visie van verweerder dat hij zich op het terrein van de gemeentelijke wetgever zou bewegen, zou naar het oordeel van de Afdeling slechts opgaan indien hij aan alle inrichtingen in de gemeente onbeperkt ontheffing van het in het desbetreffende APV-artikel vervatte verbod zou verlenen. In dat geval zou verweerder immers de door de raad vastgestelde sluitingsuren als vermeld in artikel 56 (thans: 2:29), eerste lid, van de APV in feite ter zijde stellen. De Afdeling kan daarom niet inzien waarom de burgemeester de bevoegdheid zou missen het verzoek om ontheffing in te willigen.

<u>Vierde lid</u>
Voor het horecagedeelte geldt dezelfde sluitingstijd als voor de winkel om te voorkomen dat de horeca-activiteiten na sluitingstijd worden voortgezet.

<u>Vijfde lid</u>
Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wm of onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.
De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. Wat betekent dit voor de reikwijdte van de APV-bepalingen? De Wm beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van alle nadelige gevolgen voor het milieu door het in werking zijn van krachtens die wet aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen, indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen.
De raad kan dus niet aanvullend via de APV gevaar, schade of hinder of andere belangen die onder het begrip 'bescherming van het milieu' vallen, tegengaan die worden veroorzaakt door een inrichting die vergunningplichtig is ingevolge de Wm.

Zesde lid
Enerzijds gaat het hier om een relatief overzichtelijk besluit dat op zich tijdig genomen kan worden. Anderzijds zou een stilzwijgend verleende ontheffing zeer onwenselijk zijn voor omwonenden en andere ondernemers. De lex silencio positivo is hier van toepassing uitgezonderd. Het staat de raad vrij om daarin een andere keuze te maken.

Jurisprudentie
Vz. ARRS 21-12-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AQ1344. Een in naam besloten club die wel in hoge mate voor het publiek toegankelijk is, moet voldoen aan de sluitingstijden van de APV.

Rb. Breda 03-12-1997, ECLI:NL:RBBRE:1997:ZF0555. Beleid op basis waarvan coffeeshops, in tegenstelling tot andere horecabedrijven, vanaf 20:00 uur gesloten moeten zijn is noch in strijd met de Winkeltijdenwet noch anderszins onredelijk. Een coffeeshop is geen winkel. Hij is immers in hoofdzaak ingericht als een bedrijf waar gekochte waren ter plaatse worden genuttigd.

ARRS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471. Sluitingstijden in de APV stellen geen grenzen aan de bevoegdheid van de burgemeester om ontheffing te verlenen.
ARRS 19-01-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AM7699. De ontheffing van de burgemeester mag geen permanent karakter hebben en niet alle in de gemeente aanwezige inrichtingen betreffen.

ABRvS 29-10-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AM5381. Herhaalde overtreding van sluitingstijd leidt tot onmiddellijke sluiting horecabedrijf.

ABRvS 02-03-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6323 (Edam/Volendam). De plaatsing van een artikel heeft een uitstraling naar de wijze waarop het gelezen moet worden.

ABRvS 24-10-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3487. De systematiek van een APV is van belang voor het antwoord op de vraag op welke gronden de ontheffing of vergunning mag worden geweigerd. De ontheffing van sluitingstijden is geregeld binnen het hoofdstuk 'Openbare orde' en geplaatst in de afdeling 'Toezicht op openbare inrichtingen'. De burgemeester heeft niet in redelijkheid het standpunt kunnen innemen dat de door hem genoemde omstandigheden een gevaar opleveren voor de openbare orde in verband met het toezicht op openbare inrichtingen.

Artikel 2:30 Model APV: Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting
Eerste lid
Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

Tweede lid
Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet 'Damocles' (artikel 13b van de Opiumwet) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke regeling een ander is, lijkt het raadzaam door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel te stellen dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b van de Opiumwet is bedoeld. Zie voor meer informatie en jurisprudentie ook de website van het CCV (www.hetccv.nl).

Ook de Wet Victor is van belang. Deze wet houdt in dat het college de bevoegdheid krijgt om de eigenaar van een pand dat is gesloten op grond van de APV, artikel 13b van de Opiumwet of artikel 174a van de Gemeentewet aan te schrijven om het pand in gebruik te geven aan een andere persoon of instelling, dan wel om verbeteringen aan te brengen. Als de verstoring van de openbare orde of de verkoop van drugs niet langdurig achterwege blijft, kan in het uiterste geval zelfs overgegaan worden tot onteigening.
In de Wet Victor is ook bepaald dat sluitingen op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 174a van de Gemeentewet moeten worden ingeschreven in de openbare registers, conform artikel 3:16 van het BW. Merkwaardig genoeg geldt deze inschrijvingsplicht niet voor de sluitingen op grond van de APV.

<u>Jurisprudentie</u>
ARRS 15-06-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AH0402. Artikel 174 van de Gemeentewet geeft aan de burgemeester reeds een sluitingsbevoegdheid. Wenselijk om ook in de APV een sluitingsbepaling op te nemen.

ABRvS 23-05-1995, ECLI:NLRVS:1995:AN4389. Sluitingsmaatregel heeft geen punitief karakter en is niet onevenredig zwaar.

Vz. ARRvS 26-08-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AN2898 en ABRvS 05-07-1996, JG 96.0266. Sluitingsbevel zonder tijdsbepaling voldoet niet aan artikel 221 van de Gemeentewet (oud).

Vz. ABRvS 05-09-1997, Gst. 1998, 7069, 4. Terechte sluiting voor onbepaalde tijd van coffeeshop die het nuloptiebeleid overtreedt.

ABRvS 04-07-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AN6835. Terechte sluiting van horecagelegenheid voor de duur van een jaar wegens handel in harddrugs. Persoonlijke verwijtbaarheid van de exploitant daarbij (bij handel in harddrugs) is niet van belang.

Pres. Rb. Rotterdam 05-09-1997, JG 97.0209. Terechte sluiting van twee horeca-inrichtingen en intrekking van de exploitatievergunningen wegens smokkel van illegalen. Aantasting van de openbare orde.

ABRvS 06-02-1997, JG 97.0075. Bij uitoefening sluitingsbevoegdheid hoeft burgemeester geen strikte strafrechtelijke bewijsregels in acht te nemen.

ABRvS 11-06-1998, ECLI:NL:RVS:1998:ZF3389. Sluiting is geen 'criminal charge' als bedoeld in artikel 6 van het EVRM. Inzage in geanonimiseerde getuigenverklaringen en politierapporten is dan ook niet strijdig met het 'fair trial'-beginsel.

Pres. Rb. Breda 27-01-1998, JG 98.0096. In bestuursrechtelijk geding moeten wel de juistheid van de feiten en zorgvuldigheid van het besluit kunnen worden getoetst.

Pres. Rb. Haarlem 16-11-2001, ECLI:NL:RBHAA:2001:AD5792. Terechte sluiting van een discotheek op grond van artikel 2.3.1.5 van de APV van Zaanstad, nu is gebleken dat de situatie rond het gebruik van partydrugs uit een oogpunt van te beschermen gezondheidsbelangen onbeheersbaar is.

Rb. Den Haag 10-05-2005, ECLI:NL:RBSGR:2005:AT6239. Het (tijdelijk) sluiten van een horecabedrijf enkele weken nadat een overtreding van de sluitingsuren heeft plaatsgehad, is geen reparatoire maatregel maar een punitieve sanctie, waar de waarborgen van artikel 6 van het EVRM op zien.

ABRvS 11-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5345. Het intrekken van de horecavergunning (voor een bedrijf dat geen alcohol verkoopt) vanwege het feit dat de aanvrager niet voldoet aan eisen ten aanzien van zedelijk gedrag, is geen punitieve sanctie en daarom niet in strijd met artikel 6 van het EVRM.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5485. Bij een beslissing van de burgemeester om een horeca-inrichting te sluiten toetst de rechter terughoudend.

ABRvS 15-09-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR2177. Het niet voorkomen van overlast in de omgeving van een coffeeshop reden voor tijdelijke sluiting.

ABRvS 05-01-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AR8730. De aanwezigheid van cocaïne leidt tot onmiddellijke sluiting en het schrappen van de gedooglijst van een coffeeshop.

Rb. Breda 05-11-2004, ECLI:NL:RBBRE:2004:AR6323. Eén pistoolschot is nog geen reden tot sluiting.

ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3727. Aantreffen van harddrugs leidt tot onmiddellijke sluiting van coffeeshop. Persoonlijke verwijtbaarheid speelt geen rol.

ABRvS 18-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5655. Schietincident bij overval is reden voor tijdelijke sluiting. Is een reparatoire maatregel, gericht op herstel van de openbare orde, waarbij de persoon van de coffeeshophouder geen rol speelt.

Vz. Rb Midden-Nederland 03-01-2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:8. Sluiting van een club voor zes maanden in verband met geweldsincidenten. Vuurwerkincident is een ernstig geweldsincident (categorie 1). Het beleid van de gemeente is niet kennelijk onredelijk. Geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan gemeente moest afwijken van het beleid.

2:31 Model APV Verboden gedragingen
Onder a
Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

Onder b
Ook het bepaalde onder b richt zich tot de (potentiële) bezoeker (niet het personeel) van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:31. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het WvSr (lokaalvredebreuk).

Onder c
Het gestelde onder c richt zich tot de exploitant.

Zwarte lijst
Het verschijnsel "zwarte lijst" heeft enkele malen de publiciteit gehaald als instrument ter handhaving van de openbare orde in het algemeen en van de orde in inrichtingen in het bijzonder, dat op individuele bezoekers is gericht.
Al uit HR 02-06-1924, NJ 1924, p. 901, blijkt dat een verbod om personen in een tapperij te laten verblijven die zich aan alcoholhoudende drank plegen te buiten te gaan, de openbare orde betreft.
In ARRS 19-06-1984, AB 1985, 215 komt aan de orde hoe het hanteren van de zwarte lijst zich verhoudt tot de internationale verdragen en tot de huishouding van de gemeente. Kort gezegd oordeelde de Afdeling dat, mede gezien de achtergrond van het bestreden besluit en het feit dat het verbod slechts deels betrekking heeft op het verblijf van appellant in het

jongerencentrum waar deze als vrijwilliger werkzaam was, het gehanteerde middel evenredig is te achten tot het daarmee beoogde doel, te weten de bescherming van de openbare orde, en dat het genomen besluit noodzakelijk kan worden geacht ter bescherming van dat belang.
Het instrument van de zwarte lijst wordt weinig toegepast. Indien gewenst, zou in de APV de volgende bepaling kunnen worden opgenomen:
1. Het is de houder van een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 2:27, eerste lid, verboden in die inrichting toe te laten of te laten verblijven niet tot zijn gezin behorende personen, die naar het oordeel van de burgemeester misbruik van alcoholhoudende drank plegen te maken en wier namen als zodanig schriftelijk door de burgemeester aan die houder zijn opgegeven.
2. Het is aan een persoon wiens naam ingevolge het bepaalde in het eerste lid door de burgemeester aan de houders van openbare inrichtingen, als bedoeld in artikel 2:27, eerste lid, is opgegeven, verboden zich in een dergelijke inrichting te bevinden nadat hij schriftelijk door de burgemeester van dit verbod in kennis is gesteld.
3. Het verbod in het tweede lid geldt voor een bepaalde periode, die niet langer is dan een jaar.
Volgens Ktr. Tilburg 22-03-1989, NJ 1989, 585, is een toegangsverbod van onbepaalde duur strijdig met artikel 5 van het EVRM. In verband daarmee verdient het aanbeveling bovenstaande modelbepaling uit te breiden.
De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten. Omdat de tekst ten onrechte de suggestie wekte dat staanplaatsen op het terras niet zouden mogen is die in 2014 aangepast.

Jurisprudentie
Wnd. Vz. 16-09-1982, AB 1983, 38 en Wnd. Vz. 30-03-1983, KG 1983, 195. Instrument van de zwarte lijst wordt toelaatbaar geacht.

Hetgeen in dit artikel onder b staat vermeld wordt meestal in de vergunningsvoorschriften opgenomen. Hier is het als algemene regel geformuleerd. Naar wens kunnen andere algemene regels worden toegevoegd.

2:32 Model APV Handel binnen openbare inrichtingen
Dit artikel betreft een verbod van heling. Het is bekend dat in sommige cafés regelmatig gestolen goed wordt verhandeld.
In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 Alcoholwet neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.
Omdat artikel 2:32 een verbod bevat voor de exploitant (en niet voor de handelaar), kan dit artikel niet worden gebaseerd op artikel 437ter of artikel 437 van het WvSr. Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 van de Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 van de Gemeentewet.

Jurisprudentie
ABRvS 15-07-1996, AB 1996, 414. Sluiting café in verband met heling; burgemeester moet aan het sluitingsbevel ten grondslag liggende feiten voldoende aannemelijk maken.

Pres. Rb. Rotterdam 07-04-1995, JG 95.0202. Terechte sluiting snackloket in verband met heling. Bekendmaking van de sluiting dient geen enkel doel.

2:33 Model APV Het college als bevoegd bestuursorgaan
Het begrip 'openbare inrichting' als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de

burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

H4: Nachtregister

Artikel 2:35 Model APV: Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Model APV: Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:38 Model APV: Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Toelichting H4: Nachtregister

Artikel 2:35 Model APV: Definitie

Inrichting

Het begrip 'inrichting' als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 van het WvSr, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen (eerste lid) en op het als beroep of gewoonte beschikbaar stellen van een terrein voor het houden van nachtverblijf of het plaatsen van kampeermiddelen en dergelijke (tweede lid).

Artikel 2:36 Model APV: Kennisgeving exploitatie

Artikel kennisgeving exploitatie strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezig nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:38 Model APV: Verschaffing gegevens nachtregister

Op grond van artikel 438 van het WvSr is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Dit artikel in de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het WvSr bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht (HR 10-04-1979, NJ 1979, 442). Daarbij wordt vaak opgemerkt dat een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente is, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension.
De sinds 25 mei 2018 geldende AVG heeft, net als de daarvoor geldende Wbp, als uitgangspunt dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig. Er worden alleen de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het WvSr noemt.

H5: Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Model APV Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Model APV Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen [*of de **[citeertitel speelautomatenhallenverordening]***].
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Model APV Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Toelichting H5: Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Model APV Definities

Eerste lid

Het begrip 'speelgelegenheid' betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wok is een uitputtende regeling neergelegd voor de kansspelen bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen, met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen wordt hier bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waarop de Wok geen betrekking heeft.

Tweede lid

In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wok zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet. Artikel 30 en artikel 30c, vierde lid, van de wet bevatten definities van:

- speelautomaat (onderdeel a);
- behendigheidsautomaat (onderdeel b);
- kansspelautomaat (onderdeel c);
- hoogdrempelige inrichting (onderdeel d);
- laagdrempelige inrichting (onderdeel e).

Deze definities gelden ook bij de toepassing van afdeling 10.

Artikel 2:39 Model APV Speelgelegenheden

Eerste, tweede en derde lid

De vergunningplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid, waarop de Wok [of de speelautomatenhallenverordening] niet van toepassing is. Artikel 2:39 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon- en leefklimaat als doel. Zoals bij artikel 2:38a geschetst is de reikwijdte van deze vergunningplicht beperkt. Sommige gemeenten, bijvoorbeeld Amsterdam en Almere, hebben mede daarom in hun APV een bepaling opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wok.

Jurisprudentie

Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Vergunning ingetrokken, illegaal casino.

Speelautomatenhallen

Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling. Het is mogelijk in een speelautomatenhallenverordening te bepalen dat bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal rekening wordt gehouden met de woon- en leefsituatie.

Vierde lid

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Hoewel kansspelen niet onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen en de lex silencio positivo dus niet uit dien hoofde van toepassing is, geldt dat behendigheidsspelen wel onder de reikwijdte van de richtlijn vallen. Voor zover van toepassing bepaalt het vierde lid daarom ten aanzien daarvan dat paragraaf 4.1.3.3. van de Awb van toepassing is uitgezonderd. Een lex silencio positivo is niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

Jurisprudentie
ABRvS 29-01-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF3507 en Rb. Almelo 11-03-2002, ECLI:NL:RBALM:2002:AE4559. Internetgokzuil in inrichting maakt dat er sprake is van speelgelegenheid, burgemeester kan handhavend optreden.

Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Burgemeester kan bestuursdwang toepassen in geval er sprake is van een speelgelegenheid, in dit geval een illegaal casino, zonder vergunning.

Rb. Arnhem 17-07-2002, . Speelgelegenheid door een vereniging waarvan tegen betaling van een gering bedrag een ieder lid kan worden, heeft geen besloten karakter. Burgemeester kan optreden indien er geen vergunning is.
Rb. Arnhem 17-07-2002, ECLI:NL:RBARN:2002:AE5840. Speelgelegenheid wordt in casu niet als besloten aangemerkt en is daarom vergunningplichtig. De vergunning is gevraagd noch verleend, dus kan bestuursdwang worden toegepast.

Artikel 2:40 Model APV Kansspelautomaten
Dit artikel is een uitwerking van artikel 30c, tweede lid, van de Wok. Hierin staat dat bij gemeentelijke verordening het aantal kansspelautomaten wordt vastgesteld waarvoor per hoog- en laagdrempelige inrichting een aanwezigheidsvergunning wordt verleend. Voor hoogdrempelige inrichtingen kan dat voor maximaal twee kansspelautomaten. Kansspelautomaten zijn speelautomaten, die geen behendigheidsautomaat (zoals een flipperkast) zijn, maar gokkasten waarmee ook geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

Jurisprudentie
CBb 11-04-2003, ECLI:NL:CBB:2003:AF7697. Het verstrekken van lunches tussen 12.00 uur en 15.30 uur, dat speciaal op een reclamebord wordt aangekondigd en waarvoor een aparte lunchkaart is, vormt een laagdrempelige activiteit.

CBb 17-07-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AE7540. Sportkantine niet per definitie laagdrempelig.

CBb 15-02-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AD9977. Steeds geheel of gedeeltelijk geopende harmonicawand tussen café en zaalgedeelte is niet voldoende om te spreken van twee afzonderlijke horecalokaliteiten. In café geen kansspelautomaten toegestaan.

H6: Betreden gesloten woning of lokaal

Artikel 2:41 Model APV Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Toelichting H6: Betreden gesloten woning of lokaal

Artikel 2:41 Model APV Betreden gesloten woning of lokaal

Eerste lid

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij de woning of het lokaal behorend erf van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt. Aangezien dit artikel in de Gemeentewet niet de rechtsgevolgen van de sluiting regelt, verdient het aanbeveling dit in de APV te regelen. Het is aan te raden om voor de gevallen waarin de woning niet is verzegeld of de verzegeling reeds is verbroken een verbodsbepaling zoals in het eerste lid van artikel 2:41 op te nemen, zodat een sanctie kan worden gesteld op overtreding daarvan.

Tweede lid

Het tweede lid van artikel 2:41 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in woningen of lokalen, dan wel in of bij woningen of zodanige lokalen j behorende erven, drugs als bedoeld in lijst I of II van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn. Zie verder onder de toelichting op het eerste lid.

Derde lid

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:41 toegevoegd. Anders zou het verbod uit het eerste lid te absoluut zijn.

H7: Vervoer inbrekerswerktuigen

Artikel 2:44 Model APV Vervoer inbrekerswerktuigen
1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Voorbeeldartikel rooftassen
Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen
1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Toelichting H7: Vervoer inbrekerswerktuigen

Artikel 2:44 Model APV Vervoer inbrekerswerktuigen
Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Jurisprudentie
HR 07-06-1977, NJ 1978, 483 (APV Wassenaar) en HR 28-02-1989, NJ 1989, 687 (APV Nijmegen). Een verbodsbepaling inzake het vervoer van inbrekerswerktuigen kan strekken tot bescherming van de openbare orde als bedoeld in artikel 149 van de Gemeentewet.

ABRvS 03-04-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1066 (Tilburg). Overtreding van het verbod om inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben. Verbod geldt ook voor bijrijder. Last onder dwangsom als herstelsanctie tot het voorkomen van herhaling.

ABRvS 25-09-2019, ECLI:NL:RVS:2019:3274 (Haarlemmermeer). Het college van burgemeester en wethouders was bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling van het vervoeren of bij zich hebben van inbrekerswerktuigen. Met de opgelegde last gaat het in dit geval niet om het feitelijk herstellen van de openbare orde ten aanzien waarvan gelet op artikel 172, eerste lid, van de Gemeentewet uitsluitend de burgemeester is belast. Hierbij is van belang dat de last onder dwangsom in dit geval is opgelegd nadat de inbrekerswerktuigen ruim drie weken eerder in beslag waren genomen en uitsluitend met het doel om herhaling van overtreding van de APV-bepaling in de toekomst te voorkomen.

Toelichting op voorbeeldartikel rooftassen
Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van voor (winkel)diefstal geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels. Om de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstal te gaan plegen. Aanleiding voor het opnemen van dit voorbeeldartikel is een motie van Tweede Kamerlid De Wit (Kamerstukken II 2008/09, 31700 VI, nr. 36) die de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie ertoe bracht bij de VNG het verzoek te doen om in de APV een artikel op te nemen om het op de weg of in de nabijheid van winkels bij zich hebben of vervoeren van tassen en kledingstukken die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken, strafbaar te stellen.
Met het oog op de administratieve lastenverlichting en het gegeven dat het aantal malen dat gemeenten te maken hebben met een overval met behulp van geprepareerde voorwerpen grote variatie kent, heeft de VNG besloten om geen bepaling toe te voegen aan de APV zelf. Het voorbeeldartikel kan alleen succesvol zijn als daartegenover ook inspanningen van andere betrokken partijen staan, zodat sprake is van een samenhangend pakket aan maatregelen

H8: Messen en andere voorwerpen als steekwapen

Artikel 2:50a Model APV Messen en andere voorwerpen als steekwapen

1. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen of in daaraan grenzende voor het publiek openstaande gebouwen of op bij die gebouwen behorende erven messen of andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben.
2. Het verbod geldt niet voor messen of voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn.
3. Dit artikel is niet van toepassing voor zover het wapens betreft als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie.

Toelichting H8: Messen en andere voorwerpen als steekwapen

Artikel 2:50a Model APV Messen en andere voorwerpen als steekwapen

Algemeen

Het wapenbezit in het algemeen en gebruik van steekwapens in het bijzonder is fors toegenomen. Het doel van het artikel is bescherming te bieden tegen mogelijke aantasting van de openbare orde en veiligheid door het bij zich hebben (dragen) van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt te verbieden. Het artikel is een aanvulling op de Wet wapens en munitie (Wwm) en verbiedt het bij zich hebben van andere dan in de Wwm aangeduide messen of van voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, maar waarbij nog geen sprake is van een situatie waarin, gelet op hun aard of de omstandigheden waaronder deze voorwerpen worden aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat zij zijn bestemd om letsel aan personen toe te brengen of te dreigen. Hierdoor kan aantasting van de openbare orde preventief worden voorkomen en wordt de veiligheid bevorderd.

De Wwm verbiedt het dragen (= bij zich hebben) van wapens, waaronder nader aangeduide messen of voorwerpen die als wapen kunnen dienen als wel sprake is van bovengenoemde situatie. Voor de toepassing van de Wwm bepaalt de context dus of een voorwerp een wapen is of niet.

Uit het arrest van de Hoge Raad van 15 december 2020, ECLI:NL:HR:2020:1993, volgt dat het in het belang van de openbare orde en veiligheid mogelijk is om een bepaling in de APV op te nemen die ziet op een 'messenverbod'. Deze bepaling mag niet zien op wapens of voorwerpen die zijn genoemd in artikel 2 van de Wet wapens en munitie (Wwm).

Eerste lid

Op grond van dit lid kan het college openbare plaatsen of daaraan grenzende voor publiek toegankelijke gebouwen of daarbij behorende erven aanwijzen waar het bij zich hebben van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt verboden is.

Tweede lid

Dit lid waarborgt dat messen en voorwerpen die zijn ingepakt, bijvoorbeeld omdat deze in een winkel zijn aangeschaft en nog in de verpakking zitten, niet onder het verbod vallen. Het doel van het artikel is bescherming te bieden tegen mogelijke aantasting van de openbare orde en veiligheid, maar aanschaf van bijvoorbeeld een keukenmes moet mogelijk blijven. Het moet dan wel zodanig zijn verpakt dat het niet onmiddellijk kan worden aangewend.

Derde lid

Dit lid regelt de voorrang van de Wwm. Het verbod geldt niet voor het dragen van messen of voorwerpen die als steekwapen gebruikt kunnen worden, dat onder het bereik van artikel 2 van de Wwm valt.

H9: Bestrijding van heling van goederen (DOR)

Artikel 2:66 Model APV: Definitie
In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Model APV: Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt digitaal register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Model APV: Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht
De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
    i. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
    ii. van een verandering van de onder 1o bedoelde adressen;
    iii. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
    iv. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Toelichting H9: Bestrijding van heling van goederen (DOR)

Artikel 2:66 Model APV: Definitie

Handelaar

Voor de omschrijving van het begrip 'handelaar'" verwijst artikel 437, eerste lid, van het WvSr naar de AMvB op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het WvSr, KB 06-01-1992).
Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen en foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder '"handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen'" worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:67 Model APV: Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 van het WvSr. Artikel 437, eerste lid, onder a, van het WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen. In de MvT wordt gezegd dat de administratieplicht alleen zinvol is als het om dit soort goederen gaat, omdat dan de kans bestaat dat zij van misdrijf afkomstig zijn.
In artikel 2 van eerdergenoemde AMvB worden regels gegeven betreffende de wijze van aantekening houden. Zo is bepaald dat de registerplichtige handelaar een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register houdt en daarin onverwijld de vereiste gegevens vermeldt: het zogenaamde inkoopregister.
Bij het opstellen van regels met betrekking tot het verkoopregister is aansluiting gezocht bij de terminologie van de formulering van het inkoopregister, welke overigens is geregeld bij wet en AMvB. Net als bij het inkoopregister verdient het aanbeveling om de handelingen die leiden tot het opstellen van een verkoopregister algemeen te omschrijven.
Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

Eerste en tweede lid

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden ('alle' goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto's of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

Derde lid

Hier wordt de lex silencio positivo van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:68 Model APV: Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, van het WvSr bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

Onder a, ten eerste
Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

Onder a. ten tweede en derde
Als zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren actueel houden.

Onder a, ten vierde
Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met de artikelen 160 en 161 van het WvSv.

Onder b
In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

Onder d
Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.
De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald is in artikel 437, eerste lid, onder d en f, van het WvSr.
Daar is de handelaar of een voor hem handelend persoon die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van drie dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

H10: Drugsoverlast

Artikel 2:74 Model APV: Drugshandel op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Model APV: Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Inspiratieartikelen

Artikel 2:74B. Verzameling van personen in verband met harddrugs of heling

1. Het is verboden op of aan wegen die door de burgemeester zijn aangewezen omdat de openbare orde dit in verband met het openlijk gebruik van of de handel in harddrugs dan heling naar zijn oordeel noodzakelijk maakt, deel te nemen aan een verzameling van meer dan 4 personen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de verzameling verband houdt met het gebruik van of de handel in harddrugs dan wel heling.
2. De aanwijzing van wegen, zoals bedoeld in het eerste lid wordt gegeven voor ten hoogste zes maanden, welke termijn telkenmale kan worden verlengd.
3. Degene die zich bevindt in een verzameling als in het eerste lid bedoeld is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie
39 Zie rechtspraak.nl; ECLI:NL:RVS:2017:3148.
direct zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:74C. Verblijfsontzeggingen in verband met soft- en/of harddrugs

1 Degene die in een gebied, dat door de burgemeester is aangewezen, omdat naar zijn oordeel de openbare orde in dat gebied ernstig is verstoord door de aanwezigheid van verslaafden en/of handelaren in harddrugs, zich gedraagt in strijd met:
a. de artikelen 2:1, 2:49, en 2:79 voor zover de gedragingen in verband staan met harddrugs
b. artikel 2:74 en 2:74A (handel en gebruik verdovende middelen)
c. artikel 2:74B. (verzameling personen i.v.m. harddrugs of heling)
d. artikel 3:19 (tippelverbod)
e. artikel 2:48 (alcohol- en softdrugsverbod)
is verplicht zich terstond uit dat gebied te verwijderen en zich daar gedurende een tijdvak van vierentwintig uur niet te bevinden, nadat de burgemeester hem een daartoe strekkend bevel heeft gegeven.
2. Degene die messen of andere voorwerpen, die als wapen kunnen worden gebruikt zoals verboden in de Wet wapens en munitie, openlijk voorhandenheeft, is verplicht zich terstond uit een door de burgemeester aangewezen gebied, als bedoeld in het eerste lid, te verwijderen en zich daar gedurende een tijdvak van vierentwintig uur niet te bevinden nadat de burgemeester hem een daartoe strekkend bevel heeft gegeven.
3. Degene die in een door de burgemeester aangewezen gebied, als bedoeld in het eerste lid in een aaneengesloten periode van ten hoogste zes maanden ten minste drie ordeverstorende gedragingen heeft begaan, is verplicht zich terstond uit dat gebied te verwijderen en zich daar gedurende een tijdvak van 1 maand niet te bevinden nadat de burgemeester hem een daartoe strekkend bevel heeft gegeven.

4. Degene die in een door de burgemeester aangewezen gebied, als bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig het derde lid een bevel van de burgemeester heeft gekregen zich te verwijderen uit dat gebied en die in een aaneengesloten periode van ten hoogste één jaar weer een ordeverstorende gedraging heeft begaan, is verplicht zich terstond uit dat gebied te verwijderen en zich daar gedurende een tijdvak van 2 maanden niet te bevinden nadat de burgemeester hem een daartoe strekkend bevel heeft gegeven.
5. Degene die in een door de burgemeester aangewezen gebied, als bedoeld in het eerste lid overeenkomstig het vierde lid een bevel van de burgemeester heeft gekregen zich te verwijderen uit dat gebied en die in een aaneengesloten periode van ten hoogste één jaar weer een ordeverstorende gedraging heeft begaan, is verplicht zich terstond uit dat gebied te verwijderen en zich daar gedurende een tijdvak van 3 maanden niet te bevinden nadat de burgemeester hem een daartoe strekkend bevel heeft gegeven.
6. Onder ordeverstorende gedragingen als bedoeld in het derde, vierde en vijfde lid worden verstaan de gedragingen als bedoeld in het eerste en tweede lid, alsmede het niet voldoen aan een opgelegd verwijderingsbevel, geweldsdelicten en diefstallen uit auto's op of aan de weg, voor zover een verband bestaat tussen het delict en harddrugs.

Toelichting H10: Drugsoverlast

Artikel 2:74 Model APV: Drugshandel op straat

Afbakening met de Opiumwet

De motor van de ondermijnende criminaliteit is de handel in drugs. Voor een effectieve aanpak van ondermijning is het daarom van belang, dat ook de handel in drugs op straat en aanverwante gedragingen, worden verboden. Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage "onverminderd het bepaalde in de Opiumwet" opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I ('harddrugs') en II ('softdrugs') die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid

Artikel 2:74 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. De straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te treden is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In de praktijk gaat het met name om harddrugs. In het artikel wordt evenwel gesproken over middelen uit lijst 2 en 3 van de Opiumwet, dus zowel hard- als softdrugs en "daarop gelijkende waar". Bij "daarop gelijkende waar" kan bijvoorbeeld worden gedacht aan nieuwe middelen die al wel worden gebruikt (denk aan lachgas), maar nog niet op de lijst voorkomen en waartegen wel moet worden opgetreden of aan nepdrugs (bijvoorbeeld waspoeder). Het is dan van belang dit goed te motiveren.

In dit artikel zijn zowel de aanbieders als ontvangers en bemiddelaars ('drugsrunners') strafbaar gesteld. Het 'kennelijke doel' kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties, enzovoorts.

Jurisprudentie

HR 17-11-1992, ECLI:NL:PHR:1992:AD1779, NJ 1993, 409. Doel van het Amsterdamse verbod op drugshandel op of aan de openbare weg in de APV is het voorkomen van een aantasting van de openbare orde en strafbare feiten. De bepaling heeft derhalve betrekking op andere gedragingen dan strafbaar gesteld in de Opiumwet. Ook de klacht dat de bepaling onverbindend is wegens te grote onbepaaldheid faalt, aangezien de bepaling — ook voor zover zij melding maakt van 'daarop gelijkende waar', waarmee kennelijk is bedoeld waar die voor enig verdovend middel kan doorgaan — voldoende duidelijk maakt welke gedraging daarbij is verboden en strafbaar gesteld.

Artikel 2:74a Model APV: Openlijk drugsgebruik

Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo'n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo'n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht. Zie over de betekenis van 'daarop gelijkende waar' het gestelde bij de toelichting op artikel 2:74.

Toelichting inspiratieartikelen

Artikel 2:74B Verzameling van personen in verband met drugs c.a.
Veel gemeenten kennen, ter bestrijding van overlast, bepalingen ter zake van verzameling van personen in verband met gebruik of handel in harddrugs of heling en bepalingen waarin het instrument van de verblijfsontzegging is verankerd. Met behulp van het artikel in het model-APV van de VNG met betrekking tot het verzamelen van personen in verband met drugs kan de burgemeester gericht optreden om – zodanig – bepaalde straten of delen van straten in de stad vrij te maken van het zogenaamde drugstoerisme. Drugstoerisme geschiedt veelal groepsgewijs. Desondanks kan niet echt worden gesproken van een 'samenscholing' als bedoeld in het artikel met betrekking tot de begripsomschrijving van samenscholing. Daarom is voor deze vorm van overlast een speciale bepaling opgesteld. Aangezien de maatregel van de burgemeester nogal ingrijpend van aard is, zal de maatregel een tijdelijk karakter moeten hebben. Deze kunnen vanzelfsprekend ook worden toegepast in de aanpak van ondermijning.

Tweede lid
Het tweede lid verklaart het in het eerste lid opgenomen verbod niet van toepassing, indien de verzameling van personen geen verband houdt met drugs. De politie zal dat in het concrete geval moeten beoordelen op basis van ervaring en concrete omstandigheden, zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties, het ruziën tussen aanbieders en afnemers etc.

Derde lid
In het derde lid wordt aan een persoon, die zich bevindt in een verzameling van personen als in het eerste lid bedoelde verplichting opgelegd om zich op een daartoe strekkend bevel van een politieambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door deze aangewezen richting te verwijderen. De bevoegdheid van de politie om bevelen te geven volgt uit artikel 2 Politiewet. Het artikel met betrekking tot het verzamelen van personen in verband met drugs bevat het geven van een bevel in een concreet geval. Strafbaarstelling van het verbod vindt plaats in het hoofdstuk Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen (zie artikel 6:1 Sanctiebepaling, binnen het model APV van de VNG). Ook in het proces-verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van het artikel in het model-APV van de VNG met betrekking tot verzamelingen van personen in verband met drugs, derde lid juncto. artikel 6.1 APV (Sanctiebepaling, binnen de model APV van de VNG).

2:74C Verblijfsverbod dealers
In afwijking van het regime van het artikel dat ingaat op het verblijfsverbod, kan de burgemeester op grond van het artikel Verblijfsverbod dealers een verblijfsverbod opleggen voor de duur van drie maanden aan personen (dealers) die zich schuldig maken aan de handel in drugs of daarop gelijkende waar. Hieronder vallen dus ook slaapmiddelen, kalmeringsmiddelen of stimulerende middelen.
De reden voor een afwijkend regime is drieledig. Primair wordt beoogd een einde te maken aan de ernstige verstoring van de openbare orde die met het dealen zelf gepaard gaat. Daarnaast wordt beoogd "de loop uit het gebied" te halen. Door dealers voor langere tijd uit overlastgebieden te weren worden deze gebieden minder aantrekkelijk voor gebruikers, zodat ook de daaraan gerelateerde overlast afneemt. Tot slot is van belang dat de huidige systematiek van verblijfsverboden voor dealers vaak niet effectief is, omdat strafrechtelijk optreden de bestuurlijke maatregel doorkruist. Hierdoor wordt aan dealers veelal geen 24uurs verblijfsverbod opgelegd en wordt er derhalve geen dossier opgebouwd.
De burgemeester kan alleen van de bevoegdheid van het artikel Verblijfsverbod dealers gebruik maken ten aanzien van personen die tevens antecedenten hebben op het gebied

van handel in drugs of daarop gelijkende waar. Het kan daarbij gaan om veroordelingen, maar ook om politiemutaties. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat deze maatregel niet kan worden ingezet bij zogenaamde first-offenders. Het verblijfsverbod kan worden opgelegd indien wordt geconstateerd dat iemand zich schuldig maakt aan handel in drugs of daarop gelijkende waar, dan wel indien aannemelijk is dat iemand zich op straat ophoudt met het doel de hiervoor genoemde gedraging te plegen. Dit kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden, het enkele vermoeden dat iemand drugs of daarop gelijkende waar verkoopt of te koop aanbiedt is derhalve niet voldoende.
Het tweede lid van het artikel Verblijfsverbod voorziet in een recidivebepaling. Degene die binnen een jaar na een gegeven drie maanden-bevel opnieuw de in het eerste lid genoemde overtreding begaat, krijgt een verblijfsverbod van zes maanden voor het desbetreffende overlastgebied.

Lachgasverbod
Een algemeen, voor de gehele gemeente geldend gebruiksverbod stuit op belangrijke juridische bezwaren en is vanuit oogpunt van proportionaliteit ook niet te verdedigen. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd met artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom beperkt het verbod in het eerste lid zich tot concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben. Bij de handhaving moet de gemeente kunnen aantonen dat genoemde situaties de oorzaak zijn van de overlast en dergelijke.
Op grond van het tweede lid kan het college openbare plaatsen aanwijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is, los van de vraag of dat in de concrete situatie tot ordeverstoring en dergelijke leidt. In het aanwijzingsbesluit moet het college motiveren waarom het verbod in dat specifieke gebied geldt (het belang van de openbare orde of bescherming van het woon- of leefklimaat). Uit politierapportages kan bijvoorbeeld blijken dat op bepaalde openbare plaatsen sprake is van aantoonbare en structurele overlast door lachgas. Het college kan – als dat afdoende lijkt te zijn – in het aanwijzingsbesluit opnemen dat het verbod op bepaalde tijden geldt, bijvoorbeeld tijdens de uitgaansavonden.

Artikel 2:48a is in 2021 in de Model-APV opgenomen in verband met een op 16 juni 2021 door de Algemene ledenvergadering van de VNG aangenomen motie van de gemeente Rotterdam. Aanleiding voor de motie was het uitblijven van een landelijk lachgasverbod en de gedachte dat een specifiek artikel over lachgas in de Model-APV van de VNG bijdraagt aan een duurzame en effectieve aanpak van het gebruik van lachgas in de publieke ruimte. Nu lachgas een softdrug is, wordt het verboden gebruik ervan duurzaam gereguleerd door artikel 2:74a. Daarmee wordt artikel 2:48a overbodig.

In verband met het bovenstaande heeft de VNG het voornemen om artikel 2:48a te laten vervallen. Dat maakt de handhaving ook eenduidiger en eenvoudiger. De VNG beziet in overleg met de commissie Feiten en Tarieven of dit artikel aanpassing behoeft.

H11: Veiligheidsrisicogebieden

Artikel 2:76 Model APV Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Toelichting H11: Veiligheidsrisicogebieden

Artikel 2:76 Model APV Veiligheidsrisicogebieden

Op grond van artikel 151b van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen om gebieden aan te wijzen, waarin de officier van justitie de controlebevoegdheden, genoemd in de artikelen 50, 51 en 52 van de Wet wapens en munitie, kan uitoefenen. Het gaat om de controlebevoegdheden om binnen het aangewezen gebied:
- vervoermiddelen te onderzoeken;
- een ieders kleding te onderzoeken;
- te vorderen dat verpakkingen die men bij zich draagt, worden geopend.
De burgemeester kan een gebied aanwijzen als uit feiten of omstandigheden blijkt dat sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. De aanwijzing als veiligheidsrisicogebied wordt gegeven voor een duur die niet langer is en voor een gebied dat niet groter is dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde. Voordat de burgemeester een gebied aanwijst, overlegt hij hierover in de lokale gezagsdriehoek met de officier van justitie en de korpschef. Daarbij komen de volgende onderwerpen aan de orde:
- feiten of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan;
- zorgvuldige afweging van het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang en het individuele belang van de burgers (privacy);
- subsidiariteit en proportionaliteit;
- breder handhavingsbeleid in het beoogd gebied ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid.

Jurisprudentie
Hof Amsterdam 23-09-2005, ECLI:NL:GHAMS:2005:AU3200. De in artikel 151b, eerste lid, van de Gemeentewet neergelegde bevoegdheid kan slechts binnen strikte grenzen op grond van een deugdelijke motivering worden uitgeoefend.

ABRvS 09-03-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS9248. Appellante woont of werkt niet in het aangewezen veiligheidsrisicogebied, noch exploiteert ze daar een bedrijf. Ook anderszins is zij niet genoopt daar duurzaam op gezette tijden te verblijven. Evenmin is zij gerechtigde ten aanzien van onroerend goed in het gebied. Appellante heeft daarom geen bijzonder individueel belang bij het aanwijzingsbesluit. Dat zij al jarenlang in de gemeente woont en gewend was in het aangewezen gebied uit te gaan en vrienden en familie te bezoeken, is ontoereikend voor het oordeel dat zij zich in voldoende mate van anderen onderscheidt, gelet ook op de dagen en tijdstippen waarop de aanwijzing van kracht was.

ABRvS 09-11-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5839. Op grond van de omstandigheid dat wederpartij's woning zich in het aangewezen veiligheidsrisicogebied bevindt, is wederpartij belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb bij het aanwijzingsbesluit. De Afdeling stelt voorop dat de burgemeester bij het nemen van een aanwijzingsbesluit een ruime beoordelingsmarge toekomt (noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets).

H12: Cameratoezicht op openbare plaatsen

Artikel 2:77 Model APV Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van de volgende andere plaatsen:

a. [nadere aanduiding van specifieke voor het publiek toegankelijke plaats];
b. […].

Toelichting H12: Cameratoezicht op openbare plaatsen

Artikel 2:77 Model APV Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De raad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden. Volgens de wetgever is hierdoor de toekenning van de bevoegdheid tot de inzet van camera's met democratische waarborgen omkleed.

Het besluit van de burgemeester tot plaatsing van camera's op een openbare plaats is een besluit van algemene strekking waartegen op grond van de Awb voor belanghebbenden bezwaar en beroep openstaat. Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

Niet alleen toezicht met vaste camera's is mogelijk, maar ook met mobiele camera's. De reden is met name dat vaste camera's in de praktijk vaak niet adequaat bleken bij het bestrijden van zich snel en gemakkelijk verplaatsende criminaliteit, hinder en vandalis me. In de MvT bij de wijziging van de Gemeentewet waarmee dit mogelijk werd (Kamerstukken II 2012/13, 33 582, nr. 3) geeft de regering aan dat uit gesprekken met vertegenwoordigers uit de bestuurlijke, justitiële en politiële praktijk, waaronder gemeenten, bleek dat toezicht met vaste camera's soms tekort schiet: "Bij aanhoudende en zich verplaatsende overlast kan gedacht worden aan overlast veroorzaakt door hangjongeren, door drugsgebruikers en drugsdealers, door straatrovers en zakkenrollers en door personen die vernielingen aanrichten in de publieke ruimte. (…) Diverse recentelijk verschenen gemeentelijke evaluatierapporten over cameratoezicht in de publieke ruimte erkennen de tendens dat overlast zich verplaatst en dat bij verplaatsingseffecten vast cameratoezicht als toezichtinstrument tekort schiet".

De regering benadrukt verder dat camera's alleen kunnen worden ingezet ter handhaving van de openbare orde, maar dat dit niet wil zeggen dat er op voorhand al sprake moet zijn van een verstoring van de openbare orde of een concrete dreiging daarvan: "Onder handhaving van de openbare orde door de burgemeester valt immers ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving".

Doel van het cameratoezicht

Gemeentelijk cameratoezicht op grond van artikel 151c van de Gemeentewet mag uitsluitend plaatsvinden voor het handhaven van de openbare orde. Dit begrip omvat ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving. Dit hoofddoel laat onverlet dat deze vorm van cameratoezicht ook subdoelen mag dienen. Zo biedt artikel 151c, zevende lid, van de Gemeentewet de mogelijkheid om de opgenomen beelden te gebruiken voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast mogen camera's worden gebruikt om de politie en andere hulpdiensten efficiënter en effectiever in te zetten. De preventieve werking van cameratoezicht vergroot bovendien hun veiligheid.

Kenbaarheid

In artikel 151c, vierde lid, van de Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat valt

binnen het bereik van de camera's. Aan het kenbaarheidsvereiste moet niet alleen worden voldaan als er beelden worden vastgelegd, maar ook als sprake is van monitoring en er dus geen opnames worden gemaakt. Door het goed zichtbaar plaatsen van borden, waarop wordt aangeven dat in het betrokken gebied sprake is van cameratoezicht, kan het publiek op deze mogelijkheid worden geattendeerd. Overigens houdt het kenbaarheidsvereiste niet in dat camera's altijd zichtbaar moeten zijn of dat de burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de precieze opnametijden. In artikel 441b van het WvSr is de niet-kenbare toepassing van cameratoezicht op voor het publiek toegankelijke plaatsen strafbaar gesteld. De straf kan een hechtenis van ten hoogste twee maanden inhouden of een geldboete van € 4.500.

Tweede lid
De raad heeft op grond van artikel 151c, eerste lid, van de Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het gaat dan om plaatsen, zoals parkeerterreinen, die vanwege het doelgebonden verblijf niet onder de definitie van openbare plaats uit de Wom vallen. De wetgever heeft hiermee beoogd dat gemeenten snel kunnen inspelen op gebleken lokale behoeften. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

H13: Gebiedsontzeggingen

Artikel 2:78 Model APV Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan [aan een persoon die de artikelen […] overtreedt OF in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht] een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste [aantal (bijvoorbeeld 24)] uur in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.
2. [Bij overtredingen als bedoeld in het eerste lid OF Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen] kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een tijdelijk verbod is opgelegd als bedoeld in dat lid en die binnen [aantal (bijvoorbeeld zes)] maanden na een eerder tijdelijk verbod opnieuw [één of meer van de bovengenoemde overtredingen begaat OF strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht], een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste [aantal (bijvoorbeeld acht)] weken in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.
3. De burgemeester beperkt het krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een tijdelijk verbod.
4. Het is verboden te handelen in strijd met een krachtens het eerste of tweede lid opgelegd verbod.
5. Indien de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing heeft gegeven als bedoeld in artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a, van het Wetboek van Strafvordering, legt de burgemeester aan deze persoon voor hetzelfde gebied niet een tijdelijk verbod op als bedoeld in het eerste of tweede lid.

Toelichting H13: Gebiedsontzeggingen

Artikel 2:78 Model APV Gebiedsontzegging
Dit artikel strekt ertoe de burgemeester de bevoegdheid te geven tot het opleggen van een gebiedsontzegging bij (ernstige vrees voor) een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag. De burgemeester kan een gebiedsontzegging opleggen aan personen die strafbare feiten of openbare ordeverstorende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen. Kan zowel de APV als artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet ('lichte bevelsbevoegdheid') toepassing vinden voor een gebiedsontzegging, dan gaat de APV voor (Hoge Raad 11-03-2008, ECLI:NL:HR:2008:BB4096).

Voorwaarden
Voor het toepassen van een openbare ordemaatregel, zoals een gebiedsontzegging, moet aan de volgende voorwaarden zijn voldaan.
- *Het situatievereiste: er moet sprake zijn van omstandigheden die tot ingrijpen ter handhaving van de openbare orde kunnen noodzaken.*
- *Het doelcriterium: de maatregel moet zijn gericht op het beëindigen of voorkomen van (verdere) ordeverstoringen of overlast of het beperken van de gevolgen daarvan.*
- *Het toepassen van de bevoegdheid kan alleen ten tijde van een (dreigende) ordeverstoring.*
- *De duur van deze concrete maatregel moet direct gekoppeld zijn aan de situatie dat er gevaar dreigt voor de openbare orde. Hierdoor kan de duur van de maatregel niet onevenredig lang zijn.*
- *Bij de toepassing van de maatregel mag niet worden afgeweken van wettelijke voorschriften.*
- *Subsidiariteit en proportionaliteit: er is geen minder zwaar middel voorhanden en het opleggen van een tijdelijk verbod moet in verhouding staan tot de te bestrijden problematiek of het te bereiken doel.*

Eerste lid
Het eerste lid geeft aan in welke gevallen en voor welke maximale duur de burgemeester een gebiedsontzegging kan opleggen. Op het besluit van de burgemeester zijn de waarborgen van de Awb van toepassing.

Tweede lid
*In het licht van proportionaliteit en subsidiariteit is het geboden om slechts tot oplegging van een lang(er)durende gebiedsontzegging als bedoeld in het tweede lid over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerdere gebiedsontzegging plaatsvindt. In het tweede lid is die periode gesteld op [**aantal (bijvoorbeeld zes)**] maanden.*
*Ook bepaalt het tweede lid hoelang de lang(er)durende gebiedsontzegging maximaal kan duren. Gekozen is voor een looptijd van [**aantal (bijvoorbeeld acht)**] weken.*

Derde lid
Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, een tijdelijk verbod te beperken. Bijvoorbeeld omdat het voor betrokkene noodzakelijk of onoverkomelijk is zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, hij aldaar werkzaam of woonachtig is, hij een (ander) aantoonbaar redelijk belang heeft om aldaar aanwezig te zijn, in verband met de staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Vierde lid

In het vierde lid is de toevoeging van een strafbaarstelling (verbod op het overtreden van de gebiedsontzegging) opgenomen. Dit is nodig voor de handhaving van de gebiedsontzegging
en het toekennen van een feitcode. In de oude situatie gaf het artikel alleen een bevoegdheid aan de burgemeester om een gebiedsontzegging op te leggen.

Vijfde lid
Als iemand de openbare verstoort, kan er overlap ontstaan tussen de bevoegdheid van de officier van justitie om met een gedragsaanwijzing op grond van artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a van het Wetboek van Strafvordering op te treden en de bevoegdheid van de burgemeester om op grond van deze bepaling met een gebiedsontzegging op te treden. Het vierde lid geeft voorrang aan een gedragsaanwijzing door de officier van justitie boven een gebiedsontzegging door de burgemeester.

Jurisprudentie
Hoge Raad 11-10-2022, ECLI:NL:HR:2022:1417. Art. 2.3.13, eerste lid, APV Breda 2004 luidt: 'Een ieder is verplicht op een daartoe strekkend besluit, schriftelijk genomen door of namens de burgemeester in het belang van de openbare orde, zich te verwijderen en verwijderd te houden uit een door de burgemeester aangewezen gebied gedurende de tijd die in dat besluit genoemd is.' Art. 2.3.13 APV Breda 2004 houdt niet uitdrukkelijk in dat de burgemeester is gerechtigd tot het geven van een bevel of het doen van een vordering als in de bewezenverklaring bedoeld.

H14: Woonoverlast

Artikel 2:79 Model APV: Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
    a. [geluid- of geurhinder;]
    b. [hinder van dieren;]
    c. [hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;]
    d. [overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;]
    e. [intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.]
    f. [[…].]

Toelichting H14: Woonoverlast

Artikel 2:79 Model APV: Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Algemeen

Artikel 151d van de Gemeentewet regelt dat de raad bij verordening kan bepalen dat degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, er zorg voor draagt dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. De burgemeester kan op grond hiervan gedragsaanwijzingen geven aan overlastgevers in zowel huur- als koopwoningen en aan verhuurders. Tot 1 januari 2021 was de gedragsaanwijzing aan verhuurders alleen mogelijk als de persoon die overlast gaf niet als ingezetene in de desbetreffende gemeente stond ingeschreven. Met de inwerkingtreding van de Wet toeristische verhuur van woonruimte (Stb. 2020, 460) op 1 januari 2021 is die beperking vervallen. Om woonoverlast beter tegen te gaan, geldt de zorgplicht voortaan in alle gevallen voor verhuurders van woonruimten. Dat betekent dat verhuurders zorgdragen dat de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaken. Als de verhuurder zich niet of op een verkeerde manier inzet tegen ernstige en herhaaldelijke hinder, kan de burgemeester direct een verhuurder aanspreken en hoeft de burgemeester daarvoor niet eerst de huurder te hebben aangesproken. Dit is wenselijk wanneer verschillende huurders van dezelfde verhuurder hinder hebben veroorzaakt. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn in panden waar meerdere huurders wonen of waar huurders snel wisselen. De burgemeester is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 125, eerste lid, van de Gemeentewet ter zake van overtreding van het door de raad bij verordening gestelde voorschrift.

Ultimum remedium

Uit de wet volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimum remedium. Artikel 151d, tweede lid, van de Gemeentewet regelt dat het instrument van de last onder bestuursdwang (voor de goede orde, dat impliceert dat de burgemeester ook een last onder dwangsom kan opleggen) alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester dus moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen. Het meest overtuigend zou zijn als uit het dossier blijkt dat andere instrumenten als buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat.
Het ultimum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als sprake is van een huisverbod als bedoeld in het derde lid van artikel 151d. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

Eerste lid

Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar buren daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Tweede lid

In het tweede lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester in ieder geval toepassing kan geven aan de bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom. In het artikel is niet expliciet bepaald dat de burgemeester een last onder dwangsom kan opleggen, omdat dit reeds volgt uit de artikel 5:32 van de Awb juncto artikel 125 van de Gemeentewet. Welke herstelsanctie het meest geëigend is in een specifieke situatie zal steeds door de burgemeester moeten worden afgewogen. De burgemeester kan in beleidsregels vastleggen hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid. Een van de

genoemde gevallen is “ernstige vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf”. Artikel 7.21 van het Bouwbesluit 2012 regelt de facto hetzelfde, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan. De last onder bestuursdwang of dwangsom die de burgemeester kan opleggen kan bestaan uit gedragsaanwijzingen waaraan de overtreder zich te houden heeft.

H15: Sluiting voor publiek toegankelijke gebouwen

Artikel 2:80 Model APV: Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel Afwijking Sluitingstijd; tijdelijke sluiting, eerste lid, of artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

3. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of het bij dat gebouw behorende erf.

4. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is.

5. Het is verboden een gesloten gebouw of erf te bezoeken, als bezoeker daarin of daarop te verblijven of een bezoeker daarin of daarop te laten verblijven zonder toestemming van de burgemeester.

6. De burgemeester kan een sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

Toelichting H15: Sluiting voor publiek toegankelijke gebouwen

Artikel 2:80 Model APV: Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf

Eerste lid

Het artikel geeft de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of daarbij behorend erf als overlast, verstoring van de openbare orde of aantasting van het woon- en leefklimaat dreigt. Artikel 2:81 bevat een aanvullende sluitingsbevoegdheid als sprake is van een vergunningplicht.
De burgemeester kan met behulp van artikel 2:80 optreden als in of vanuit een voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf strafbare feiten plaatsvinden waardoor de openbare orde of het woon- of leefklimaat nadelig wordt beïnvloed of als ondernemers van (dienstverlenende) bedrijven zoals garages, autoverhuurbedrijven, uitzendbureaus of winkels, overlast (blijven) veroorzaken of ter plaatse strafbare feiten plegen, deze faciliteren, gedogen of op andere wijze toestaan.
Ook geeft het artikel de burgemeester de mogelijkheid om op te treden als er in of vanuit een pand (niet zijnde een woning) wordt gegokt, waarvoor geen toestemming is gegeven op grond van de Wet op de Kansspelen. Als sprake is van een illegaal gokpand is zonder meer sprake van een aantasting van de openbare orde (in ruime zin te verstaan). Gokpanden die tevens als woning in gebruik zijn, kunnen niet op basis van dit artikel uit de APV worden gesloten, maar op grond van artikel 174a Gemeentewet.

Het artikel strekt niet tot uitvoering van artikel 174, tweede lid, van de Gemeentewet. Een bevel op grond van artikel 174, tweede lid, van de Gemeentewet is pas op zijn plaats als er geen reguliere bevoegdheden toepasselijk zijn, bijvoorbeeld op grond van de APV, en onverwijlde spoed onmiddellijk optreden vergt (ABRvS 9 juni 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP1137 (Castricum); ABRvS 14-11-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3699 (Rotterdam)). De situatie moet tot onmiddellijk ingrijpen noodzaken: de bevelen op grond van artikel 174, tweede lid, moeten zien op concrete, zich direct aandienende, situaties die de veiligheid of de gezondheid bedreigen (MvA, Kamerstukken II 1988/89, 19403, 10, p. 92-93).

Tweede lid

*Het artikel is een aanvulling op de bevoegdheden van de burgemeester om op grond van de APV (artikel **[2:30]**) of artikel 13b van de Opiumwet overlastgevende inrichtingen, zoals horecabedrijven en seksinrichtingen, of woningen op grond van artikel 174a Gemeentewet te sluiten.*

Derde tot en met vijfde lid

Naast de bekendmaking aan belanghebbende wordt ter plaatse een afschrift van het besluit tot sluiting aangebracht. Zo is voor eenieder voldoende kenbaar dat gedurende de sluiting niemand het gebouw of daarbij behorende erf zonder toestemming van de burgemeester mag betreden. Het is verboden dat afschrift te verwijderen.

Zesde lid

Dit lid biedt de burgemeester de mogelijkheid om een sluiting op te heffen. De burgemeester zal daartoe in de regel alleen overgaan op het moment dat er voldoende garanties aanwezig zijn waaruit blijkt dat de openbare orde en het woon- en leefklimaat in de omgeving van het pand gewaarborgd zijn. Hiervan is geen sprake als er geen wijzigingen hebben plaatsgevonden in de situatie die heeft geleid tot een sluiting.

Jurisprudentie

ABRvS 23-09-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2282. De burgemeester moet aannemelijk maken dat concreet voorzienbaar is dat de openbare orde zal worden verstoord. Niet is vereist dat zich al een concrete verstoring van de openbare orde heeft voorgedaan. Ook is niet in alle

gevallen vereist dat er al strafbare feiten zijn gepleegd. Wel moet de burgemeester handelen overeenkomstig zijn beleidsregel dat hij de sluitingsbevoegdheid gebruikt in situaties waarin de openbare orde al is verstoord. De burgemeester erkent dat deze situatie zich niet voordoet. De burgemeester mocht daarom het 'sluitingsartikel' niet toepassen.

H16: Tegengaan malafide ondernemersklimaat

Artikel 2:81 Model APV: Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. bedrijfsmatige activiteit: activiteit in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die niet valt onder de vergunningplicht bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet of de artikelen [2:28] of [3:3];
    b. beheerder: natuurlijk persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
    c. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend.
2. De burgemeester kan in het belang van de leefbaarheid, de openbare orde en veiligheid of ter voorkoming van een nadelige beïnvloeding daarvan bedrijfsmatige activiteiten en gebouwen of bij de gebouwen behorende erven of gebieden aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een door hem aangewezen bedrijfsmatige activiteit uit te oefenen in een door hem aangewezen gebouw, op een bij dat gebouw behorend erf of in een door hem aangewezen gebied.
4. De exploitant vraagt de vergunning aan door gebruik te maken van een door de burgemeester vastgesteld formulier, waarbij in elk geval de volgende gegevens worden verstrekt:
    a. voor welke bedrijfsmatige activiteit de vergunning wordt gevraagd;
    b. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant en beheerder;
    c. het adres en telefoonnummer van de locatie waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend;
    d. het nummer van inschrijving in het Handelsregister;
    e. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant en beheerder;
    f. voor zover van toepassing, een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant en beheerder gerechtigd zijn om in Nederland arbeid te verrichten;
    g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over het gebouw of erf te beschikken waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend;
    h. een verklaring omtrent het gedrag van de exploitant en beheerder.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, eerste lid, kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
    a. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
    b. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    c. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
    d. als niet voldaan is aan de bij of krachtens het vierde lid gestelde eisen voor de aanvraag;
    e. als er aanwijzingen zijn dat in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
    f. als het uitoefenen van de bedrijfsmatige activiteit in strijd is met het omgevingsplan of de Wet milieubeheer.

6. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijfsmatige activiteit waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als de bedrijfsmatige activiteit aan de vereisten voldoet.
7. Het is verboden het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.
8. De exploitant of de beheerder ziet erop toe dat in of vanuit het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend geen strafbare feiten plaatsvinden.
9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als:
    a. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
    b. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
    c. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
    d. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
    e. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
    f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
10. Als de bedrijfsmatige activiteit in strijd met de vergunning en het verbod wordt uitgeoefend of als een van de situaties bedoeld in het negende lid van toepassing is, kan de burgemeester [, onverminderd het bepaalde in artikel 2:80,] een besluit nemen tot sluiting van het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend.
11. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit tot sluiting aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of erf.
12. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is.
13. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het tiende lid gesloten gebouw of erf te betreden of daarop te verblijven.
14. De burgemeester kan de sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.
15. In afwijking van het derde lid geldt het verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit al een onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteit verricht, voor die bestaande activiteit op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of, als dat eerder is, met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering van een door hem aangevraagde of intrekking van een aan hem verleende vergunning.
16. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Toelichting H16: Tegengaan Malafide Ondernemersklimaat

Artikel 2:81 Model APV: Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

Algemeen

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om bedrijfsmatige activiteiten aan te wijzen waarvoor een verbod geldt om deze zonder vergunning uit te oefenen. Hij kan deze bevoegdheid inzetten als dat nodig is om verstoring van de openbare orde of nadelige beïnvloeding van de leefbaarheid tegen te gaan, als die wordt veroorzaakt door een onveilig en malafide ondernemersklimaat vanuit een gebouw, een branche of in een gebied. Daarom wordt het ook wel de 'ondermijningsvergunning' genoemd.

Uit de jurisprudentie volgt dat het juridisch-technisch mogelijk is om de vergunningplicht bij een onveilig en malafide ondernemersklimaat in te zetten, maar dat de inzet van deze bevoegdheid wel goed moet worden gemotiveerd. Daarbij is van belang dat de uitoefening van een bedrijf in de regel kwalificeert als het verrichten van een dienst in de zin van de Dienstenrichtlijn. Op een vergunningstelsel dat de uitoefening van dienstenactiviteiten reguleert, heeft artikel 9 van de Dienstenrichtlijn betrekking. Dit betekent dat de burgemeester dient te onderbouwen dat een aanwijzingsbesluit tot het onderwerpen van dienstverrichters aan een vergunningstelsel een gerechtvaardigde beperking van het vrij verrichten van diensten inhoudt (de openbare orde en veiligheid zijn een dwingende reden van algemeen belang), niet discriminatoir en doelmatig is en het nagestreefde doel niet door een minder beperkende maatregel kan worden bereikt (de maatregel is geschikt, noodzakelijk en evenredig). Zie bijvoorbeeld ABRvS 03-03-2021, ECLI:NL:RVS:2021:461 (Autoverhuurbranche Tilburg).

Aandachtspunten bij de onderbouwing kunnen zijn:

- *De kwetsbaarheid van het aangewezen gebied of de aangewezen branche. Waarom staat de openbare orde en/of de leefbaarheid door de bedrijfsmatige activiteit daar onder druk?*
- *De mate waarin de vergunningplicht geschikt is om deze problematiek aan te pakken. Welk doel wordt met de introductie van de vergunningplicht bereikt? Hoe draagt de vergunningplicht bij aan de oplossing?*
- *De vraag of in het aangewezen gebied of branche malafide bedrijven zijn gevestigd. Waaruit blijkt dat bedrijven zijn gelieerd aan een malafide ondernemersklimaat?*
- *De ervaringen van buurtbewoners of inwoners van de gemeente. Welke signalen ontvangt de gemeente van hen over de bedrijven of het aangewezen gebied?*
- *Het type bedrijven dat in het aangewezen gebied of in de branche aanwezig zijn. Zijn dit in zijn algemeenheid 'ondermijningsgevoelige' bedrijven?*
- *Een bredere aanpak van een bepaald gebied of een bepaalde branche. Is de vergunningplicht ingebed in een bredere aanpak van een bepaalde branche, wijk of gebied? Sluit de vergunningplicht goed aan bij het doel van deze bredere aanpak en de daarvoor genomen maatregelen?*

Eerste lid

In dit lid worden in het artikel veel voorkomende begrippen omschreven.
Bij de uitoefening van een bedrijfsmatige activiteit gaat het om bedrijfsmatige activiteiten in voor het publiek openstaande gebouwen of op daarbij behorende erven, zoals winkels (al dan niet met een horecacomponent) of dienstverlenende bedrijven. Als bedrijfsmatige activiteit wordt niet aangemerkt (de uitoefening van) een slijtersbedrijf, horecabedrijf of andere openbare inrichting of een seksbedrijf, waarvoor al een vergunningplicht geldt op

*grond van artikel 3 van de Alcoholwet, respectievelijk artikel [**2:28**] of artikel [**3:3**] van de APV. Bij die vergunningaanvragen vindt al een vergelijkbare toetsing plaats. Ook de weigerings- en intrekkingsgronden zijn vergelijkbaar. In voorkomend geval kan sluiting plaatsvinden op basis van andere artikelen; zie artikel 2:80.*
De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Voor de definitie van het begrip exploitant is aansluiting gezocht bij hoofdstuk 3. Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon. De dagelijkse leiding in het bedrijf kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een beheerder berusten. Er wordt dus in het kader van de vergunningverlening gewerkt met een beheerderslijst.

<u>Tweede lid</u>
De systematiek van dit artikel gaat uit van een gebouw-, gebieds- of branchegerichte aanpak. Hiermee kan maatwerk in de stad geleverd worden. De burgemeester kan met een aanwijzingsbesluit nieuwe en reeds gevestigde ondernemers onderwerpen aan een systeem van verplichte vergunningen.
De burgemeester wijst een bedrijfsmatige activiteit en gebouw of gebied uitsluitend aan als naar zijn oordeel de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staat dan wel nadelig kan worden beïnvloed. Dit criterium drukt uit dat het voor een aanwijzing niet noodzakelijk is dat zich concrete incidenten hebben voorgedaan. Een aanwijzing kan ook preventief worden gegeven voor een branche, gebouw of gebied waar extra aandacht nodig is bijvoorbeeld om de leefbaarheid en openbare orde en veiligheid ten goede te keren. Het belang van de verbetering van de situatie kan zo'n aanwijzing rechtvaardigen. Het kan ook van belang zijn om te voorkomen dat het probleem zich onmiddellijk naar een naastgelegen gebouw verplaatst. Een dergelijke aanwijzing zal doorgaans deel uitmaken van een bredere aanpak.
De noodzaak van een aanwijzing, alsmede de duur van de aanwijzing, wordt zorgvuldig gemotiveerd. De uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit gelden. Bij een gebiedsgewijze aanpak wordt de noodzaak van de aanwijzing mede bezien in samenhang met de andere maatregelen in een gebied. De vergunning wordt op grond van artikel 1.7 verleend voor
de duur van het aanwijzingsbesluit.

Als sprake is van een (ernstige) structurele problematiek in een bepaald(e) branche, gebouw of gebied kan op grond van het APV-artikel een vergunningplicht voor een branche, gebouw of gebied worden ingevoerd. Een aanwijzing van een bepaalde branche kan op een bepaalde wijk of straat betrekking hebben. Het gebied waarvoor een bepaalde branche wordt aangewezen, kan echter ook de gehele gemeente beslaan. Bij aanwijzing van een branche wordt gemotiveerd waarom de bedrijfsmatige activiteiten met het oog op de openbare orde en veiligheid of leefbaarheid gereguleerd moeten worden.

<u>Derde lid</u>
In het derde lid is het verbod opgenomen om in een aangewezen gebouw of gebied zonder vergunning van de burgemeester bedrijfsmatige activiteiten te verrichten. In het aanwijzingsbesluit worden de bedrijfsmatige activiteiten genoemd waar de aanwijzing betrekking op heeft. Dat kunnen ook alle bedrijfsmatige activiteiten zijn, zoals detailhandel. De burgemeester kan ook gemeentebreed een branche aanwijzen. Dan geldt een vergunningplicht voor die activiteiten die behoren tot de branche. Dit maakt het voor de gemeente ook mogelijk om deze vergunningplichtige branches te screenen door middel van een Bibob-toets. Sinds 2013 is het toepassingsbereik van de wet Bibob uitgebreid, waardoor elke gemeentelijke vergunning die wordt afgegeven voor een bedrijfsmatige activiteit aan zo'n toets kan worden onderworpen.

Vierde lid
Dit lid regelt de wijze van indiening van de aanvraag voor een vergunning en welke gegevens en bescheiden de exploitant moet overleggen. De genoemde aanvraagvereisten zijn nodig om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. Zo moet er in ieder geval sprake zijn van een geldige inschrijving bij de KvK. Als dat op enig moment niet meer het geval is, kan dit reden zijn om de vergunning in te trekken (negende lid, sub e en f).
Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan hij om aanvullende gegevens verzoeken. Dat vloeit voort uit artikel 4:5, eerste lid, aanhef en onder c, van de Awb. Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.

Vijfde lid
De algemene weigeringsgronden staan vermeld in artikel 1:8. In het vijfde lid staan de specifieke weigeringsgronden vermeld. Aan een vergunning kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden (artikel 1:4). Voor de systematiek en uitleg van de specifieke gronden is aangesloten bij hoofdstuk 2, afdeling 8 (exploitatievergunning) en hoofdstuk 3. Voor de reikwijdte van het begrip 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' wordt aangesloten bij de terminologie van de Alcoholwet.

Zesde lid
Om oog te kunnen houden op relevante veranderingen moet de vergunningverlener daarvan weet hebben. De vergunninghouder is verplicht wijzigingen te melden. Als er met inachtneming van de geldende regels geen bezwaar bestaat tegen een voortgezette bedrijfsmatige activiteit, wordt een gewijzigde vergunning verleend. Als blijkt dat de wijzigingen niet zijn gemeld, kan dat leiden tot intrekking van de vergunning. Het is van groot belang om een actueel overzicht te hebben van de in de gemeente actieve exploitanten. Om die reden moet ook worden gemeld dat de exploitatie wordt beëindigd of overgedragen. Ook als slechts een van de exploitanten stopt. Om schijnbeheer te voorkomen en te bestrijden is het van belang dat de beheerders bij de gemeente bekend zijn. Een wijziging in het beheer kan pas plaatsvinden als de burgemeester de gevraagde wijziging in het beheer heeft bijgeschreven en de exploitant hiervan bericht heeft ontvangen.

Negende lid
De algemene intrekkings- of wijzigingsgronden staan vermeld in artikel 1:6. In het zesde lid staan de specifieke intrekkings- en wijzigingsgronden vermeld. Toezicht op en handhaving van de vergunningplicht is mogelijk door intrekking van een reeds verstrekte vergunning of door sluiting van het bedrijf. Voor de systematiek en uitleg van de specifieke gronden is aangesloten bij hoofdstuk 2, afdeling 8 (exploitatievergunning) en hoofdstuk 3. Voor de reikwijdte van het begrip 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' wordt aangesloten bij de terminologie van de Alcoholwet.
Als de exploitant zijn verplichtingen uit het artikel of de vergunningvoorschriften niet nakomt, kan er reden zijn de vergunning in te trekken. Onderdeel f is opgenomen om constructies van schijnbeheer tegen te kunnen gaan als de praktijk niet in overeenstemming is met de situatie zoals op de vergunning vermeld.

Tiende lid
Artikel 2:80 biedt de mogelijkheid overlastgevende voor het publiek openstaande gebouwen te sluiten. Artikel 2:81 bevat een aanvullende sluitingsbevoegdheid wanneer sprake is van een vergunningplicht. Het toetsingskader voor sluiting is anders dan voor een vergunning. Als een sluiting op grond van artikel 2:80 in dezelfde situatie leidt tot het aanwijzen als vergunningplichtig, gevolgd door een weigering van de vergunning, dient de burgemeester ervoor te waken dat het oordeel over de vergunning niet vermengd raakt met het oordeel over de sluiting.

Een besluit tot sluiting biedt de mogelijkheid tot uitoefening van bestuursdwang in de zin van artikel 5:21 Awb als het besluit niet wordt opgevolgd. Toepassen van bestuursdwang is een herstelsanctie en is gericht op het beëindigen van de gedragingen.

Elfde tot en met dertiende lid
Naast de bekendmaking aan belanghebbende wordt ter plaatse een afschrift van het besluit tot sluiting aangebracht. Zo is voor eenieder voldoende kenbaar dat gedurende de sluiting niemand het gebouw of daarbij behorende erf zonder toestemming van de burgemeester mag betreden. Het is verboden dat afschrift te verwijderen.

Veertiende lid
Dit lid biedt de burgemeester de mogelijkheid om een sluiting op te heffen. De burgemeester zal daartoe in de regel alleen overgaan op het moment dat er voldoende garanties aanwezig zijn waaruit blijkt dat de openbare orde en het woon- en leefklimaat in de omgeving van het pand gewaarborgd zijn. Hiervan is geen sprake als er geen wijzigingen hebben plaatsgevonden in de situatie die heeft geleid tot een sluiting.

Vijftiende lid
De vergunningplicht op grond van het aanwijzingsbesluit en het verbod om zonder vergunning bedrijfsmatige activiteiten te verrichten, gelden voor nieuwe exploitanten onmiddellijk na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Onder nieuwe exploitanten worden ook verstaan exploitanten die een andere bedrijfsmatige activiteit dan voorheen willen uitoefenen en/of op een andere locatie dan voorheen. Exploitanten kunnen dus niet de inwerkingtreding van het verbod rekken door op een locatie waar zij al actief zijn over te stappen op een andere bedrijfsmatige activiteit die ook onder de aanwijzing valt.
Zij kunnen de inwerkingtreding van het verbod ook niet rekken door naar een locatie verderop in de aangewezen straat uit te wijken. Zij worden dan aangemerkt als nieuwe exploitanten en dienen over een vergunning te beschikken. Voor zittende exploitanten geldt dat zij drie maanden de tijd krijgen om een vergunning aan te vragen en te verkrijgen. Lukt dat niet tijdig, dan handelen zij in strijd met het verbod. Wordt de aanvraag om een vergunning binnen de periode van drie maanden geweigerd of wordt een eventueel reeds verleende vergunning ingetrokken, dan handelen zij vanaf dat moment in strijd met het verbod. De burgemeester kan dan met onmiddellijke ingang tot handhaving van het verbod overgaan.

Zestiende lid
De openbare orde en veiligheid vormen de reden om van een lex silencio positivo (van rechtswege verleende vergunning bij niet tijdig beslissen) af te zien.

Jurisprudentie

Rb. Zeeland-West-Brabant 01-07-2022, ECLI:NL:RBZWB:2022:3709 (Autoverhuurbranche Breda). Met de nadere toelichting in het verweerschrift heeft de burgemeester naar het oordeel van de rechtbank voldoende onderbouwd dat aan de voorwaarden van artikel 9, eerste lid, van de Dienstenrichtlijn is voldaan.

ABRvS 07-07-2021, ECLI:NL:RVS:2021:1465 (Rotterdam Spaanse Polder). De burgemeester mag op het advies van een deskundige afgaan, nadat hij is nagegaan of dit advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Deze vergewisplicht is neergelegd in artikel 3:9 van de Awb voor de wettelijke adviseur en volgt uit artikel 3:2 van de Awb voor andere adviseurs. In dit verband was het mogelijk dat de burgemeester bepaalde gegevens van een deskundige niet verstrekte aan partijen, maar onder inroeping van artikel 8:29 van de Awb wel aan de rechter. Op die manier kan de burgemeester nagaan of het onderzoek van de

deskundige zorgvuldig is geweest en kan de rechter dit controleren. In dit geval is die controle in het geheel niet mogelijk.

ABRvS 03-03-2021, ECLI:NL:RVS:2021:461 (Autoverhuurbranche Tilburg). Als de bestuursrechter als gevolg van een gebrekkige motivering of onzorgvuldige voorbereiding van het onderliggende besluit van algemene strekking waarop het bestreden besluit is gebaseerd niet kan beoordelen of er strijd is met hogere regelgeving, de algemene rechtsbeginselen of het evenredigheidsbeginsel, kan hij het onderliggende besluit buiten toepassing laten en een daarop berustend besluit vernietigen (vergelijk de uitspraak van 12 februari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:452). De Afdeling heeft het aanwijzingsbesluit vernietigd omdat de burgemeester de noodzaak om door middel van het aanwijzingsbesluit in te grijpen in een deel van de autoverhuurbranche niet voldoende heeft onderbouwd.

H17: Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afbakening
De artikelen Beslissingstermijn en Intrekken, Termijnen en Weigeringsgronden zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Model APV Definities
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
c. escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
d. exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
e. klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
f. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
g. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
h. prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
i. raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
j. seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
k. seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf.

Bevoegd bestuursorgaan
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;

Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Model APV: Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. [Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.]
3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.
6. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

7. [De vergunning kan [ten hoogste [… maal]] worden verlengd.]

Artikel 3:5 Model APV: Beperking aantal vergunningen
Variant 1

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente].]
OF
Er kan voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven, [niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.]

Variant 2 (Maximumaantal vergunningen voor seksbedrijven)

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het aantal vergunningen voor een seksbedrijf dat kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].]
OF
Er kan voor in totaal ten hoogste [aantal] seksbedrijven[, niet zijnde prostitutiebedrijven, [aantal] prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.]

Variant 3 (Maximumaantal vergunningen voor seksinrichtingen[en maximum aantal werkruimtes [raamprostitutiebedrijven]])

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen [en het totaal aantal werkruimtes] waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].]
OF

1. Er kan voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven[, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.
2. Onverminderd het eerste lid kan [aan raamprostitutiebedrijven] voor in totaal ten hoogste [aantal] werkruimtes vergunning worden verleend.]

Variant 4 (Nuloptie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen])

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.
2. [Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].] OF Er kan voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen [van prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.]

Artikel 3:4 Model APV: Concentratie seksinrichtingen
Het college kan delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten OF waarbinnen] voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden

bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:6 Model APV: Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend door middel van een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
   a. de persoonsgegevens van de exploitant;
   b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
   c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
   d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
   e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
   f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
   g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
   h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
   i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingsdienst;
   j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
   k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
   l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Model APV: Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
   a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
   b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
   d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
   f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
   g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is

veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening;

2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;

3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of 6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

i. [een maximum als bedoeld in artikel 3:5 is vastgesteld en dit maximum al is bereikt OF een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt];

j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met het omgevingsplan of een bekendgemaakte ontwerpwijziging daarvan [of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4].

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijkgesteld:
   a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
   b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan €375 bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
   a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
   b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
   c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;
g. [als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend].

Artikel 3:8 Model APV: Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
   a. de naam van de exploitant;
   b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
   c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
   d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
   e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
   f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
   g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
   h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning; het nummer van de vergunning.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting.

Artikel 3:9 Model APV: Intrekking

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
   a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
   b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
   c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, eerste of tweede lid, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
   d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
   e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;
   f. de vergunninghouder dat verzoekt;
   g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
   a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
   b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;

c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Model APV: Melding gewijzigde omstandigheden
De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Model APV: Verlenging vergunning
1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Uitoefenen seksbedrijf
Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Model APV: Sluitingstijden seksinrichtingen, aanwezigheid en toegang
1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een [buiten [deel gemeente] gelegen, EN/OF niet onder een [raamprostitutiebedrijf OF prostitutiebedrijf] vallende]] seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen [tijdstip] en [tijdstip], tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. [Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen [tijdstip] en [tijdstip], tenzij bij vergunning anders is bepaald.]
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Model APV: Adverteren
Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
a. een vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Artikel 3:14 Model APV: Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Variant 1

1. [Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
    a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
    b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. [Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.]]

Variant 2

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
    a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
    b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000
3. Het is een prostituee verboden:
    a. te handelen in strijd met het eerste lid;
    b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Model APV: Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
    a. op het gebied van hygiëne;
    b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
    c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
    d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
    a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
    b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
    c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
    d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
    e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
    f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
    g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
    h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
    i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
    j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
    k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te

stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;

l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:17 Model APV: Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
    a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
    b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
        1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
        2°. De verhuuradministratie;
        3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
        4°. de werkroosters van de beheerders;
    c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
    d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
    e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
    f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
    g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Artikel 3:18 Model APV: Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
    a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
    b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.
2. [Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in een onder een raamprostitutiebedrijf vallende seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.]

Artikel 3:19 Model APV: Straatprostitutie

1. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel zich beschikbaar te stellen voor prostitutie of op of aan de weg seksuele handelingen te verrichten in het kader van prostitutie.
2. [Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.]

Artikel 3:20 Model APV: Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.
3. Met het oog op de in het tweede lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste [aantal] maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen.
4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkende noodzakelijk oordeelt.]

Artikel 3:21 Model APV: Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitueebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend [en op of aan de op grond van artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen].

Artikel 3:22 Model APV: Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel

afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.]

Toelichting H17: Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afbakening

Afbakening van dit hoofdstuk van de APV ten opzichte van enkele (algemene) bepalingen uit andere delen van de APV is wenselijk, aangezien de genoemde bepalingen betrekking hebben op onderwerpen die waarschijnlijk op termijn in of krachtens de Wrp in afwijking van de (algemene) bepalingen van de APV geregeld (moeten) worden. Om niet binnen afzienbare termijn opnieuw substantiële materiële wijzigingen aan te hoeven brengen in de betreffende regelgeving – en om de ontvlechting daarvan te zijner tijd te vergemakkelijken – is ervoor gekozen vooruitlopend op de verwachte inwerkingtreding van de Wrp deze materie nu veelal in lijn met de Wrp te regelen. Het betreft de volgende artikelen: 1:2 'Beslistermijn', 1:5 'Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing', 1:6 'Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing', 1:7 'Termijnen' en 1:8 'Weigeringsgronden'.

Artikel 3:2 Model APV: Definities

Omdat de APV, met het oog op het toezicht, bepaalt dat in advertenties voor seksbedrijven of prostituees bepaalde nummers (vergunningnummer, telefoonnummer) moeten worden vermeld, is ervoor gekozen het begrip 'advertentie' ruim te omschrijven. Er is immers een veelheid aan mogelijkheden om aandacht op de aangeboden dienstverlening te vestigen. Voor alle vormen van reclame met behulp van een medium (kranten, televisie, internet, posters, flyers) geldt het voorschrift. Daarbij moet het gaan om uitingen die wervend van karakter zijn en het oogmerk hebben de klandizie te vergroten. Daarop ziet het bijvoeglijk naamwoord: commerciële.

De dagelijkse leiding in een seksinrichting kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een 'beheerder' berusten. Het is van belang ook voor deze persoon, die primair verantwoordelijk is voor de dagelijkse gang van zaken in de seksinrichting, expliciet enkele bepalingen op te nemen in de APV.

Overeenkomstig artikel 160, eerste lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder verordeningen zoals de APV), tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester te worden aangemerkt als het 'bevoegde bestuursorgaan' bij de vergunningverlening voor een seksbedrijf. Zijn bevoegdheid treft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen (zoals veruit de meeste seksinrichtingen) en de daarbij behorende erven (zie in dit verband artikel 174 van de Gemeentewet). In de definitie van seksinrichtingen is het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bijvoorbeeld bevoegd is als het gaat om vaar- en voertuigen. Woonboten worden thans echter aangemerkt als bouwwerk in de zin van de Wabo (ABRvS 16-04-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1331). In lijn daarmee worden woonboten – voor zover het betreft de uitvoering van dit hoofdstuk – aangemerkt als gebouwen als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet. Wel is het college ook bevoegd als het gaat om escortbedrijven [en prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie. Immers, anders dan bijvoorbeeld bij het uitoefenen van een bij verordening toegekende bevelsbevoegdheid, is bij de vergunningverlening (of het aanwijzen van een gebied) niet aan de orde dat zich een feitelijke, concrete en acute ordeverstoring voordoet waartegen onmiddellijk en daadkrachtig moet worden opgetreden. Zou dat wel zo zijn, dan zou overeenkomstig artikel 172, eerste lid, van de Gemeentewet de burgemeester ook ten aanzien van de vergunningverlening voor prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie, als het bevoegde bestuursorgaan aangemerkt dienen te worden.]. Het college kan zijn bevoegdheid ter zake mandateren aan de burgemeester op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet.

Een veel voorkomende vorm van een niet-locatiegebonden prostitutiebedrijf is een 'escortbedrijf'. Een escortbedrijf bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats dan de plek waar de bemiddeling plaatsvindt. De bemiddeling kan plaatsvinden vanuit een bedrijfspand, maar onder omstandigheden ook vanaf een privéadres. De bemiddeling kan in persoon

plaatsvinden, maar over het algemeen zal het telefonisch gaan of via een website op internet.
Voor de definitie van 'exploitant' is aansluiting gezocht bij een van de definities van het begrip leidinggevende in artikel 1, eerste lid, onderdeel 1°, van de DHW (nu Alcoholwet). Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Onder deze definitie valt ook de vennoot in een personenvennootschap. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant, dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon.
Een seksbedrijf heeft altijd een exploitant. Ook in het geval een prostituee zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten verricht, is er sprake van een seksbedrijf, meer precies: een prostitutiebedrijf. In dergelijke gevallen dient de prostituee enerzijds aangemerkt te worden als prostituee, maar anderzijds ook als exploitant. De prostituee/exploitant dient daarmee dus ook te voldoen aan alle eisen die aan de prostituee worden gesteld én aan de eisen die aan de exploitant worden gesteld. Hieruit volgt o.a. dat de prostituee/exploitant minimaal 21 dient te zijn. Vergunningen worden immers geweigerd als de exploitant de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder c).
In dit hoofdstuk van de APV heeft het begrip 'klant' een beperktere betekenis dan in het spraakgebruik: het is hier een afnemer van seksuele diensten. Dus aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken, vallen niet onder dit begrip. Hetzelfde geldt uiteraard voor eventuele andere aanwezigen, zoals de exploitant, de beheerder, het personeel dat in de bedrijfsruimte van het seksbedrijf werkzaam is, toezichthouders en personen die aanwezig zijn vanwege bijvoorbeeld het leveren van goederen of het uitvoeren van reparaties of onderhoud.
In de APV wordt het begrip 'prostituee' gebruikt, omdat dit het meest aansluit bij het spraakgebruik en bij de praktijk binnen de prostitutiebranche. Aangezien dit woord, op deze wijze geschreven, taalkundig vrouwelijk is, wordt in voorkomende gevallen gebruik gemaakt van vrouwelijke voornaamwoorden (zij, haar). In alle gevallen waar 'prostituee' staat, wordt evenzeer de (mannelijke) prostitué bedoeld. Dit komt in de definitie van de term 'prostituee' tot uitdrukking door de sekseneutrale aanduiding: degene die.
De definitie van 'prostitutie' sluit aan bij de formulering in artikel 273f, eerste lid, onder 3 en 5, van het WvSr. Het 'zich beschikbaar stellen' duidt op een structurele situatie, zodat allerlei incidentele seksuele handelingen met een ander niet onder het begrip 'prostitutie' vallen, zelfs niet als 'de ander' een tegenprestatie levert. Bij 'betaling' zal het veelal gaan om een geldbedrag, maar het is daar niet toe beperkt. De betaling geschiedt door of ten behoeve van 'de ander', wat impliceert dat het meewerken aan pornofilms geen prostitutie is in de zin van de APV.
'Prostitutiebedrijven' zijn er in verschillende varianten. In de eerste plaats vallen hieronder de locatiegebonden bedrijven met één of meerdere seksinrichtingen. Ook een niet-locatiegebonden bedrijf kan een prostitutiebedrijf zijn; veelal gaat het dan om een escortbedrijf, dat bemiddelt tussen prostituees en klanten. Als prostitutie plaatsvindt in woningen, kunnen (delen van) deze locaties – onder omstandigheden – als seksinrichting aangemerkt worden. Een dergelijke (ruimte in een) 'privéwoning' is voor het publiek toegankelijk nu klanten toegang wordt verschaft. Is de prostituee op enigerlei wijze werkzaam voor degene die de ruimte beschikbaar stelt, dan is er zonder meer sprake van een prostitutiebedrijf. Er zijn ook prostituees die niet werkzaam zijn voor of bij een door een ander geëxploiteerd prostitutiebedrijf, maar die zelfstandig werken, veelal thuis. Als een prostituee op haar thuisadres werkzaam is en geen andere prostituees in haar woning laat werken, is er in beginsel geen sprake van een prostitutiebedrijf, maar van een aan huis gebonden beroep, en is geen vergunning nodig (wel kunnen uit het bestemmingsplan belemmeringen voortvloeien om dergelijke activiteiten te mogen ondernemen). Als echter de activiteiten van de thuiswerkende prostituee een zakelijke uitstraling hebben, bijvoorbeeld als er zodanig met dat adres wordt geadverteerd dat er een publiekstrekkende werking vanuit gaat, er verlichting of reclame-uitingen aan het pand zichtbaar zijn of er meerdere prostituees

op hetzelfde adres werkzaam zijn, dan is er sprake van bedrijfsmatige activiteiten en daarmee van een prostitutiebedrijf waarvoor een vergunning noodzakelijk is. Het begrip 'seksbedrijf' duidt op een activiteit of op activiteiten, en dus niet op de locatie waar de verrichtingen of vertoningen plaatsvinden; daarvoor wordt in de APV de term 'seksinrichting' gebruikt. Binnen de omschrijving valt het gelegenheid geven tot het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling (prostitutie), en het gelegenheid geven tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander, zoals 'peepshows' en sekstheaters, maar bijvoorbeeld ook het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks. Daarnaast wordt onder dit begrip ook verstaan het in een seksinrichting tegen betaling aanbieden van erotisch-pornografische vertoningen: de seksbioscopen. Of een activiteit 'bedrijfsmatig' wordt verricht, hangt af van een aantal factoren. Is er personeel in dienst, dan is er zonder meer sprake van een bedrijf. Maar een individu zonder personeel kan ook een bedrijf zijn in de zin van de APV, en is dan dus vergunningplichtig. Het oogmerk om (een aanvulling op) een inkomen te genereren, het aantal uren dat aan de activiteit wordt besteed, de wijze van klantenwerving (bijvoorbeeld of er wordt geadverteerd om de werkzaamheden onder de aandacht van publiek te brengen en klanten te trekken) en de organisatiegraad en de omvang van het prostitutieaanbod zijn aspecten om te bepalen of er bedrijfsmatig activiteiten worden verricht. Of er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten zal dus moeten worden vastgesteld aan de hand van de feitelijke situatie.
Het begrip 'seksbedrijf' wordt dus gebruikt als verzamelnaam, waarbinnen specifieke vormen zijn te onderscheiden: als gelegenheid wordt geboden tot prostitutie, dan is er sprake van een 'prostitutiebedrijf', en als dat geschiedt door bemiddeling tussen prostituees en klanten, dan wordt van een 'escortbedrijf' gesproken. Zo is 'prostitutiebedrijf' dus een species van 'seksbedrijf' en 'escortbedrijf' weer een species van 'prostitutiebedrijf'.
[Er is voor gekozen om een aparte definitie op te nemen voor het begrip 'raamprostitutiebedrijf' omdat dit onderdeel van de prostitutiesector een bijzondere uiterlijke verschijningsvorm en invloed op de omgeving heeft en er daarom sectorspecifieke regels voor de raamprostitutie in dit hoofdstuk zijn opgenomen.]
Met het begrip 'seksinrichting' wordt geduid op de voor publiek toegankelijk locatie van een seksbedrijf. Dit kan samenvallen met de locatie waar de exploitant van het seksbedrijf zich heeft gevestigd, maar dat is zeker niet altijd – en bij escortbedrijven per definitie niet – het geval.
Onder 'besloten ruimte' worden ook begrepen een vaar- of voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.
[Onder 'werkruimte' wordt verstaan een zelfstandig onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht. Eén seksinrichting kan één (of natuurlijk geen) werkruimte hebben, of meerdere. Met 'zelfstandig' wordt hier niet bedoeld dat een werkruimte altijd geheel zelfvoorzienend hoeft te zijn; het ziet op de van elkaar te onderscheiden delen van een seksinrichting waarin over het algemeen telkens één prostitutie haar diensten aanbiedt. Een raam (met bijbehorende 'peeskamer') zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn; een deel van een seksinrichting dat apart verhuurd wordt zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn.]

Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Model APV: Vergunning
Er is voor gekozen om seksbedrijven met een vergunningenstelsel te reguleren. Dit houdt in dat het uitoefenen van een seksbedrijf verboden is, tenzij een vergunning is verleend. De keuze voor een vergunningenstelsel sluit aan bij bestaande structuren. Een uitgangspunt is tevens dat legaal aanbod in beginsel illegaal aanbod tegengaat, de zogeheten kanalisatiegedachte. Daarbij wordt aangenomen dat als er een legaal en betrouwbaar

aanbod bestaat, er niet langer aanleiding is voor klanten om te kiezen voor een illegaal aanbod met alle daarmee samenhangende onwenselijkheden en onzekerheden.
[Met het oog op een toekomstbestendige uitvoeringspraktijk, die onder meer aansluit bij de Dienstenrichtlijn en de ontwikkelingen in de jurisprudentie van het HvJ van de Europese Unie, is in het tweede lid een zorgplicht voor het bevoegd bestuursorgaan opgenomen. Als er sprake is van de verlening van schaarse vergunningen dan moet het bevoegde bestuursorgaan een selectieprocedure hanteren die alle waarborgen voor onpartijdigheid en transparantie biedt. Dit ziet onder andere op een toereikende bekendmaking van de opening, uitvoering en afsluiting van de procedure. De geëigende weg om uitvoering aan te geven aan deze zorgplicht is dat de bevoegde bestuursorganen in een beleidsregel uiteenzetten hoe zij de selectieprocedure invullen (en hier vervolgens uitvoering aan geven).]
Met het oog op de rechtszekerheid voor het bedrijfsleven is bepaald dat de beslistermijn voor een vergunning voor een seksbedrijf twaalf weken telt (derde lid). Deze termijn kan éénmaal met twaalf weken worden verlengd (eveneens derde lid). Nu de vergunning onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn valt, is het vierde lid opgenomen omdat ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet als uitgangspunt geldt dat een vergunning van rechtswege wordt verleend wanneer de termijn, waarbinnen het antwoord op de aanvraag moet volgen, verstreken is. Dit is bedoeld als prikkel voor de overheid om tijdig te beslissen, en zorgt ervoor dat burgers en bedrijven geen nadeel ondervinden van een mogelijk te trage besluitvorming. De verwachting bestaat dat de wettelijke termijnen in dit artikel ruim genoeg zijn om tijdig op een aanvraag om een vergunning te besluiten. Zou dat evenwel niet lukken, dan wordt het belang van een daadwerkelijke afweging bij vergunningen als hier aan de orde geacht zwaarder te wegen dan voornoemd uitgangspunt. Dit is in overeenstemming met de uitzonderingsgrond van artikel 13, vierde lid, van de Dienstenrichtlijn: dwingende redenen van algemeen belang, te weten de bescherming van de openbare orde. Wanneer een vergunning van rechtswege ten onrechte is verleend, kan dit namelijk ernstige, onomkeerbare schade voor derden (de menselijke waardigheid van de prostituee, de veiligheid en gezondheid van minderjarigen en kwetsbare volwassenen) tot gevolg hebben. Daarom wordt de lex silencio positivo in het vierde lid van toepassing uitgezonderd.
Uit het vijfde lid, volgt dat een vergunning voor ten hoogste één seksinrichting kan gelden. Een seksbedrijf (activiteit/activiteiten) kan meer dan een seksinrichting (locatie) omvatten. De vergunning wordt verleend per seksbedrijf (eerste lid), maar kan dus ook voor één seksinrichting (van het seksbedrijf) gelden. Daarmee is het van belang wat onder 'één seksinrichting' wordt verstaan. Bij voorbaat een sluitende definitie geven zou in de praktijk tot onwenselijke resultaten kunnen leiden; situaties zullen telkens met gezond verstand bezien worden. Daarbij zal blijk gegeven moeten worden van enige realiteitszin en aangesloten worden bij de normale perceptie. Het te hanteren uitgangspunt is dat er sprake is van één seksinrichting als het een visueel aaneengesloten eenheid betreft (kan meerdere panden betreffen met meerdere werkruimtes (per pand)) met een homogene functie (uitoefening van een seksbedrijf in enigerlei vorm) die tot de beschikking staat van één exploitant. Als er meerdere exploitanten in één pand zijn gevestigd zal ieder deel waarover één van de exploitanten de beschikking heeft als één afzonderlijke seksinrichting worden gekwalificeerd.
*[Als het om een schaarse vergunning gaat, dan zal deze telkens voor een bepaalde tijd verleend worden. Omdat een vergunningenstelsel waarbij een verleende vergunning onbeperkt verlengd kan worden – zonder dat andere potentiele gegadigden mee kunnen dingen – niet passend is ten aanzien van schaarse vergunningen is in het zevende lid bepaald dat de vergunning ten hoogste [**...**] verlengd kan worden. Op deze verlenging is artikel 3:11 van toepassing.]*

Artikel 3:5 Model APV: Beperking aantal vergunningen
[NB. Gemeenten zullen afhankelijk van de keuze voor de invulling van dit artikel zelf de daarbij aansluitende toelichting moeten opstellen. Omdat een uitputtende uitwerking van de mogelijke varianten de overzichtelijkheid niet ten goede zou komen, is ervoor gekozen om een aantal varianten uit te werken, waarbij alle varianten ook weer keuzeonderdelen bevatten.]

Artikel 3:4 Model APV: Concentratie seksinrichtingen
*[Op grond van dit artikel kan het college delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten **OF** waarbinnen] voor het vestigen van seksinrichtingen geen vergunning wordt verleend. Dit kan bijvoorbeeld gewenst zijn om daarop met voldoende intensiteit toezicht te kunnen uitoefenen of om deze inrichtingen te weren uit woonwijken of andere gebieden die vanuit een oogpunt van woon- en leefomgeving 'gevoelig' zijn. De aanwijzing van het college betreft een concretiserend besluit van algemene strekking waartegen bezwaar en beroep open staat. Straatprostitutie wordt [gereguleerd **OF** verboden] in artikel 3:19 [en verder].*
Het langs deze weg vormgegeven concentratiebeleid moet altijd in samenhang bekeken worden met de relevante bestemmingsplannen, waarin – louter ter behartiging van het belang van een goede ruimtelijke ordening en derhalve noodzakelijk enkel gestoeld op ruimtelijk relevante overwegingen en criteria – voort kan vloeien dat het uitoefenen van (een bepaald type) seksbedrijf (op bepaalde) locaties planologisch niet aanvaardbaar wordt bevonden.]

Artikel 3:6 Model APV: Aanvraag
Met dit artikel wordt de wijze van indiening van de aanvraag om een vergunning geregeld, evenals welke gegevens en bescheiden moeten worden overgelegd. De vereiste gegevens worden nodig geacht teneinde een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de aanvraag om de vergunning.
Het overleggen van een situatietekening en plattegrond is uiteraard niet nodig als het een vergunning betreft die niet (mede) voor een seksinrichting wordt aangevraagd. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als het gaat om het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks vanuit een locatie die niet voor publiek toegankelijk is; er is dan wel sprake van een seksbedrijf, maar niet van een seksinrichting.
Omdat in de toekomst naar verwachting steeds vaker bij indiening sprake zal zijn van digitale documenten, wordt geen specifieke schaalaanduiding voorgeschreven. De maatvoering moet uit de situatieschets (onder k) en tekening (onder l) blijken. Als bescheiden worden overgelegd, moet de gekozen schaal zodanig zijn dat het bevoegde bestuursorgaan er voldoende informatie uit kan halen om tot beoordeling van de aanvraag te komen.
Tot het eisen dat het telefoonnummer dat gebruikt zal worden in advertenties overgelegd moet worden – en in de vergunning zal worden vermeld (zie artikel 3:8, eerste lid, aanhef en onder e) – is gekomen met het oog op de toezicht en handhaving. Zo wordt bewerkstelligd dat een bepaald telefoonnummer waarmee geadverteerd wordt altijd te herleiden is tot een bepaald seksbedrijf, een bepaalde exploitant en het adres waar het bedrijf wordt uitgeoefend. Doordat het telefoonnummer bovendien in de vergunning zal worden vermeld wordt voorkomen dat het nummer vaak verandert, dan zou immers telkens op aanvraag de vergunning gewijzigd dienen te worden. In die zin is het een 'vast' telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.
Als het bevoegd bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan deze verlangen dat aanvullende gegevens en bescheiden worden overgelegd (vierde lid). Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning.

Artikel 3:7 Model APV: Weigeringsgronden
Het eerste lid – in samenhang met het tweede tot en met vierde lid – bevat de gronden op basis waarvan een vergunning in ieder geval wordt geweigerd. Bij de in het vijfde lid genoemde gronden bestaat ruimte voor een afweging of een vergunning al dan niet zal worden geweigerd.
Buiten op basis van de in dit artikel genoemde gronden, kan een vergunning bovendien geweigerd worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Overigens mag een negatief Bibob-rapport niet automatisch leiden tot een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing op de

vergunningaanvraag. De overheid dient eerst te toetsen of er met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel (ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350).

Jurisprudentie
ABRvS 18-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2456. Gelet op het ontbreken van een nadere omschrijving van het begrip slecht levensgedrag in de APV, beoogt de APV kennelijk aan te sluiten bij de terminologie van de Drank- en Horecawet. Bij of krachtens de Drank- en Horecawet is geen nadere omschrijving gegeven van de eis dat leidinggevenden niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Gelet hierop zijn geen beperkingen gesteld aan de feiten of omstandigheden, die bij de beoordeling van het levensgedrag mogen worden betrokken. Het is niet vereist dat bij die beoordeling alleen feiten en omstandigheden die te maken hebben met de exploitatie van een café worden betrokken. Uit de uitspraak van de Afdeling van 22 mei 2013 (ECLI:RVS:2013:CA0629) volgt verder dat een strafrechtelijke veroordeling niet vereist is.

ABRvS 18-12-2019, ECLI:NL:RVS:2019:4258; VR Raad van State 05-03-2020, ECLI:NL:RVS:2020:689 en ECLI:NL:RVS:2020:690. De Afdeling vindt dat het in beginsel voldoende duidelijk en ondubbelzinnig, objectief, transparant en toegankelijk genoeg is om iemand zijn levensgedrag tegen te werpen en dat er dus geen sprake is van strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn.

Om discussie over strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn te voorkomen, is het noodzakelijk dat de burgemeester bij het toepassen van de weigeringsgrond een vaste gedragslijn volgt of hierover beleidsregels vaststelt. In die beleidsregels moet worden opgenomen wat onder slecht levensgedrag wordt verstaan en welke feiten en omstandigheden worden meegewogen. Bijvoorbeeld de vaste gedragslijn/beleidsregel dat slechts feiten die zich hebben voorgedaan in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het nemen van een besluit op de aanvraag in de beoordeling van de aanvraag betrokken worden. Hebben zich in die periode geen feiten voorgedaan die te maken hebben met het levensgedrag van een exploitant, dan zal de vergunning om redenen ontleend aan het levensgedrag niet worden geweigerd. Als zich in die periode wel voorvallen hebben voorgedaan, dan kijkt de burgemeester ook naar de voorvallen in het verdere verleden om te bezien of er een patroon van zodanig levensgedrag valt te ontwaren dat het woon- en leefmilieu of de openbare orde in de omgeving van het horecabedrijf mogelijk negatief wordt beïnvloed.

ABRvS 09-09-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2168, ECLI:NL:RVS:2020:2169, ECLI:NL:RVS:2174 en ECLI:NL:RVS:2020:3082. Naar het oordeel van de Afdeling voldoet het vergunningenstelsel als zodanig aan de eisen van de Europese Dienstenrichtlijn. Maar of de burgemeester bepaald levensgedrag in het concrete geval mag 'tegenwerpen', zal de burgemeester per geval moeten onderbouwen, waarbij 'de toepassing van dit criterium consistent, inzichtelijk en in overeenstemming met de toelichting en vaste gedragslijn moet zijn'.

ABRvS 25-05-2022, ECLI:RVS:2022:1493. Bij weigering van een horecavergunning wegens slecht levensgedrag heeft de burgemeester een verdergaande plicht om te motiveren waarom hij dat vindt. Hij moet motiveren waarom de feiten en omstandigheden relevant zijn voor de exploitatie van een horecabedrijf en hoe de exploitant vooraf had kunnen weten dat die feiten en omstandigheden in de weg staan aan het verlenen van de vergunning. Ook mogen de feiten en omstandigheden niet gering zijn en moeten zij, ondanks het tijdsverloop, nog steeds iets zeggen over de betrouwbaarheid van de exploitant om op verantwoorde wijze een horecabedrijf uit te oefenen.

Artikel 3:8 Model APV: Eisen met betrekking tot vergunning
In dit artikel wordt bepaald welke gegevens in ieder geval in een vergunning worden vermeld. Hiermee wordt getracht het toezicht op en de naleving van de vergunningsvoorwaarden te faciliteren. Doordat het telefoonnummer op de vergunning staat wordt o.a. voorkomen dat dit nummer regelmatig wijzigt, waardoor het telefoonnummer – dat ook in advertenties gebruikt moet worden – niet langer herleidbaar zou zijn tot een bepaald vergund seksbedrijf. Als de exploitant een ander telefoonnummer wil hanteren, dan zal deze immers eerst een aanvraag in moeten dienen om de vergunning te laten wijzigen; aangezien dit tijd en geld (leges) kost valt te verwachten dat dit slechts sporadisch zal gebeuren. In die zin is het een 'vast' telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.
Hetzelfde doel heeft het tweede lid, dat daarnaast ook van betekenis is voor (mogelijke) klanten van een seksbedrijf: zij kunnen eenvoudig vaststellen of het om een vergund bedrijf gaat.

Artikel 3:9 Model APV: Intrekking
Het eerste lid bevat een opsomming van de omstandigheden waaronder een vergunning zonder meer moet worden ingetrokken. Anders dan in het tweede lid is hier dus geen sprake van een discretionaire bevoegdheid van het bevoegde bestuursorgaan. In de gevallen opgenomen in het tweede lid kan – als het een tijdelijke en beperkte afwijking van de regels betreft – een vergunning ook worden geschorst, om deze desnoods later – als de reden om tot schorsing over te gaan blijft voortbestaan – alsnog in te trekken. [Een geschorste vergunning blijft meetellen bij de beoordeling of het maximum aantal te verlenen vergunningen is bereikt.] Buiten op basis van de in dit het tweede lid genoemde gronden, kan een vergunning bovendien ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Omdat schorsing in die gevallen niet voor de hand ligt, is dat hier verder niet geregeld.

Artikel 3:10 Model APV: Melding gewijzigde omstandigheden
[Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3:1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het begrip 'seksinrichting'- (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het – ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving – niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.
Om dezelfde reden is deze bepaling facultatief.]

Artikel 3:11 Model APV: Verlening vergunning
[De aanvraag om de verlenging van een vergunning wordt behandeld als zijnde een nieuwe aanvraag. Daardoor kunnen de belangrijke vragen die ten tijde van oorspronkelijke beoordeling beantwoord zijn nogmaals bekeken worden in het licht van de nieuwe situatie. Om onnodige administratieve lasten te voorkomen is het niet nodig om bij de aanvraag om verlenging van een vergunning nogmaals actuele gegevens en bescheiden te overleggen waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan de gegevens die overeenkomstig artikel 3:8, eerste lid, op de vergunning vermeld staan. Deze zouden te allen tijde actueel moeten zijn (zie artikel 3:10). Ook is het bijvoorbeeld overbodig om plattegronden, situatietekeningen en het bedrijfsplan nogmaals aan te leveren, voor zover deze ongewijzigd zijn.
Om te voorkomen dat exploitanten hun vergunning 'verliezen' is het tweede lid opgenomen. Om hierop aanspraak te kunnen maken dient een aanvraag uiteraard tijdig gedaan te worden en ontvankelijk te zijn. Gedurende de periode dat de aanvraag in behandeling is kunnen uiteraard gewoon maatregelen genomen worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als zich feiten voordoen of er redenen zijn om de vergunning in te trekken of te schorsen.]

Uitoefenen seksbedrijf
Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Model APV: Sluitingstijden seksinrichtingen, aanwezigheid en toegang
De algemene sluitingstijden van het eerste lid gelden niet voor seksinrichtingen waarvan bij vergunning is bepaald dat daarvoor afwijkende sluitingstijden gelden. Dergelijke afwijkende sluitingstijden kunnen bij het verlenen van de vergunning daaraan verbonden worden, maar ook lopende de vergunning, als de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Afwijkende sluitingstijden kunnen zowel ruimer als beperkender zijn. De sluitingstijden zijn echter niet van toepassing op sekswinkels; daarop is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing.
Het tweede lid richt zich niet tot de exploitant en beheerder, maar tot de bezoekers van de seksinrichting. Het begrip 'bezoeker' heeft een ruimere betekenis dan het in de APV gehanteerde begrip 'klant'. Een klant is een afnemer van seksuele diensten; onder bezoekers vallen echter bijvoorbeeld ook de aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken. Hoewel niet iedere bezoeker per definitie een klant is, is iedere klant per definitie wel een bezoeker. Personen die bijvoorbeeld professionele reparatie- of schoonmaakwerkzaamheden uitvoeren, zullen – als zij zich daartoe beperken – uiteraard niet als 'bezoeker' aangemerkt worden.
[Het derde lid richt zich tot de prostituee en heeft als doel te voorkomen dat seksinrichtingen gebruikt worden om te overnachten.]
Verder mogen personen die de leeftijd van 18 nog niet hebben bereikt niet worden toegelaten tot seksinrichtingen (vierde lid).

Artikel 3:13 Model APV: Adverteren
De verplichting in advertenties het nummer te vermelden van de vergunning die aan een seksbedrijf is verleend, en geen andere nummers, vergemakkelijkt het toezicht. Voor niet-vergunde bedrijven is het niet mogelijk op deze manier te adverteren.

Artikel 3:14 Model APV: Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees
Met dit voorschrift wordt o.a. – net als voor de exploitant van een seksbedrijf – een leeftijdseis voor prostituees geïntroduceerd. Hiertoe is besloten vanwege het gegeven dat jonge prostituees met name vatbaar voor en slachtoffer van misstanden als dwang, misbruik en mensenhandel zijn. Bovendien zijn prostituees van 21 jaar en ouder weerbaarder dan zeer jonge prostituees en is de kans groter dat ze over een startkwalificatie beschikking waarmee de eventuele economische druk om te kiezen voor de prostitutie lager is en bovendien een eventuele gewenste uitstap vergemakkelijkt wordt. Het stellen van een leeftijdgrens wordt als passend en noodzakelijk middel beschouwd om deze misstanden te bestrijden. Daarmee is het gemaakte onderscheid objectief gerechtvaardigd door een legitiem doel, bovendien zijn de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk. Hierdoor levert het onderscheid naar leeftijd geen strijd op met het verbod van leeftijdsdiscriminatie.

<u>Nadere toelichting als gekozen wordt voor variant 1</u>
Het is in de eerste plaats de exploitant die moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Zijn die daar toch werkzaam, dan is de exploitant in overtreding. Overigens, zoals eerder opgemerkt, een prostituee die zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten opereert valt enerzijds aan te merken als exploitant van een vergunningplichting prostitutiebedrijf en anderzijds als prostituee bij dat bedrijf. Los van de hier gestelde leeftijdseis is dus uitgesloten dat in een dergelijke constructie prostituees legaal aan de slag kunnen; de aanvraag van een exploitant/prostituee die de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft zal immers geweigerd worden (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder c).
[Ook van de prostituee mag worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee er bewust en vrijwillig voor kiest om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden.]

Nadere toelichting als gekozen wordt voor variant 2
Uit het tweede lid volgt dat de exploitant moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Daarnaast mag ook van de prostituee worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee bewust ervoor kiest om in strijd met de leeftijdseis aan de slag te gaan of om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden (derde lid).

Jurisprudentie
ABRvS 05-06-2019, ECLI:NL:RVS:2019:1818 (Alkmaar): De gemeenteraad is niet buiten de omvang van zijn bevoegdheid getreden door artikel 3:8, eerste lid, aanhef en onder a, van de APV (= artikel 3:14, variant 1, eerste lid, aanhef en onder a, model-APV) vast te stellen. Door de minimumleeftijdregel wordt het recht van appellant (de exploitant) op vrije arbeidskeuze, zoals gewaarborgd in artikel 19, derde lid, van de Grondwet, niet beperkt. Ook is de maatregel niet in strijd met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en c, van de Dienstenrichtlijn. Het doel van het stellen van de leeftijdsgrens – een van de maatregelen die gezamenlijk misstanden in de prostitutie moeten voorkomen, beschermen van de menselijke waardigheid – is een dwingende reden van algemeen belang. De maatregel is evenredig en is geschikt en gaat niet verder dan noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken. De burgemeester mocht dit voorschrift aan de vergunning verbinden.

Artikel 3:15 Model APV: Bedrijfsplan
Ter versterking van de sociale positie van de prostituee is het van belang dat er in een prostitutiebedrijf maatregelen worden getroffen op het gebied van hygiëne en van de gezondheid, de veiligheid, het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees. Daartoe moet bij het aanvragen van een vergunning de exploitant een bedrijfsplan overleggen, zodat vooraf kan worden beoordeeld of de exploitant voor deze punten voldoende oog heeft, en zorg draagt voor goede arbeidsomstandigheden. Deze verplichting geldt voor alle prostitutiebedrijven, dus ook voor escortbedrijven. Uiteraard volgt uit de aard van de werkzaamheden dat een bedrijfsplan van een escortbureau – op bepaalde punten – een andere uitwerking vereist dan een bedrijfsplan van een prostitutiebedrijf met een andere aard.
In het tweede lid, aanhef en onder a, is opgenomen dat de exploitant maatregelen treft om er voor te zorgen dat de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden. Het Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid heeft in september 2013 de Hygiënerichtlijn voor Seksbedrijven (voorheen Hygiënerichtlijnen voor Seksinrichtingen) gepubliceerd. Deze richtlijn is geschreven voor exploitanten en eigenaren van seksbedrijven en wordt uitgegeven door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu . De branche zelf, vertegenwoordigd door de Vereniging Exploitanten Relaxbedrijven en de Vereniging Legale Escortbedrijven , heeft aan het opstellen en bijwerken van deze richtlijn bijgedragen. In de richtlijn zijn zogenaamde hygiënenormen, dit zijn de minimale eisen aan een goed hygiënebeleid, opgenomen. Een exploitant van een seksbedrijf zal om te voldoen aan de maatstaven voor een goede hygiëne zich ten minste aan deze normen moeten houden.
Belangrijk doel van goede hygiëne in seksbedrijven is het voorkomen van (seksueel overdraagbare) ziektes. Dat is zowel voor de prostituees als de klanten van belang. Een goede hygiëne zorgt echter ook voor een veilige en prettige werkomgeving. Van de exploitant mag worden verwacht dat hij in het bedrijfsplan daarnaast inzichtelijk maakt hoe hij verder zorgt draagt voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees. Dit is opgenomen in onderdeel in het tweede lid, aanhef en onder a en b. De veiligheid en gezondheid van een prostituee worden ook gediend met aparte garanties voor de kwaliteit van de werkomstandigheden in de werkruimten. Een prostituee moet daar altijd gebruik kunnen maken van een alarm waarmee zij hulp van derden kan inroepen als er wat misgaat. De luchtventilatie die in het kader van de algemene luchtkwaliteit en hygiëne afdoende is, brengt nog niet met zich mee dat de prostituee niet in te koude of te warme werkruimte haar

diensten moet verrichten. In het tweede lid, aanhef en onder d, wordt zodoende geëist dat de exploitant aangeeft welke maatregelen hij hiervoor treft.
De normen die worden geformuleerd over het gebruik van condooms en de mogelijkheid om je als prostituee te laten controleren op seksueel overdraagbare aandoeningen waarborgen de gezondheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituee. Deze normen zijn opgenomen in het tweede lid, aanhef en onder c en e. De prostituee mag niet verplicht worden zich geneeskundig te laten onderzoeken en heeft recht op een vrije artsenkeuze (tweede lid, aanhef en onder f). Bovendien moet de exploitant prostituees in de gelegenheid stellen zich regelmatig te laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen. Het moet niet zo zijn dat een prostituee vanwege de openingstijden van de seksinrichting waar zij werkzaam is, geen tijd heeft om zich bijvoorbeeld voor een SOA-onderzoek bij de GGD te melden. De exploitant dient er zorg voor te dragen dat onder de in het prostitutiebedrijf werkzame prostituees voldoende informatie- en voorlichtingsmateriaal in verschillende talen wordt verspreid over de aan prostitutie verbonden gezondheidsrisico's en over de aanwezigheid en bereikbaarheid van instellingen op het gebied van de gezondheidszorg en hulpverlening. De exploitant is daarnaast verplicht informatie over mogelijke uitstapprogramma's aan de voor hem werkzame prostituees te verstrekken.
Een belangrijk aspect van het zelfbeschikkingsrecht is dat gewaarborgd is dat de prostituee vrij is te bepalen aan welke klanten zij seksuele diensten verleent en welke diensten zij al dan niet wil verlenen. Dit is ook bij de escort bijzonder van belang. Hoewel in een arbeidsrelatie geldt dat een werknemer opdrachten van de werkgever met betrekking tot de overeengekomen arbeid in beginsel moet opvolgen, dient het grondwettelijk gewaarborgde recht op lichamelijke integriteit daarboven altijd voorrang te krijgen. Een exploitant dient inzichtelijk te maken hoe in zijn bedrijf met dergelijke zaken wordt omgegaan (tweede lid, aanhef en onder h).
Vanwege de aard van de dienstverlening en de branche dient de exploitant er in ieder geval zorg voor te dragen dat degene die als beheerder werkzaam is, kan omgaan met agressieve klanten (tweede lid, aanhef en onder j).
Het doel van hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen' is onder meer onvrijwillige prostitutie te bestrijden. Als een prostituee nauwelijks zelfredzaam is, geen Nederlands of Engels spreekt of bijvoorbeeld niet makkelijk geld kan wisselen, omdat ze niet kan rekenen, is moeilijk voor te stellen dat zij vrijwillig voor de prostitutie heeft gekozen. De exploitant kan zich met eenvoudige middelen hiervan een beeld vormen. In het bedrijfsplan moet worden vastgelegd welke vereisten de exploitant minimaal stelt aan de zelfredzaamheid van de bij hem werkzame prostituees en hoe hij dit controleert (tweede lid, aanhef en onder k). In dat kader is het ook onderdeel van een deugdelijke bedrijfsvoering om als exploitant periodiek een gesprek te voeren en daarbij vooral te letten op signalen van uitbuiting of onvrijwilligheid. Prostituees moeten in dat kader ook steeds over hun rechten geïnformeerd worden. Het is aan de exploitant om ook informatie van hulpverlenende instanties beschikbaar te stellen (tweede lid, aanhef en onder m). Ook informatie over de mogelijkheden om met het werk als prostituee te stoppen moet door de exploitant beschikbaar worden gesteld (tweede lid, aanhef en onder n).
Het bedrijfsplan dient bij de aanvraag om een vergunning overgelegd te worden, zodat het op dat moment getoetst kan worden (derde lid). Als een exploitant nadien een wijziging wenst door te voeren in zijn bedrijfsplan, dan dient hij deze ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegde bestuursorgaan (vierde lid).

Artikel 3:17 Model APV: Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf
Onder meer vanwege de kwetsbaarheid van prostituees is het gewenst dat de exploitant van een prostitutiebedrijf gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend aanwezig is om effectief toezicht te kunnen garanderen op al hetgeen zich voordoet in de uitoefening van zijn bedrijf en – voor zover die er zijn – in de seksinrichtingen waarvoor hem mede vergunning is verleend. Aangezien een dergelijke eis, in ieder geval in gevallen dat er sprake is van meerdere seksinrichtingen, niet na te leven is voor één

persoon, kan het ook om de beheerder gaan: deze heeft immers grotendeels dezelfde verantwoordelijkheden als de exploitant en kan daar op aangesproken worden. In het tweede lid zijn voorts enkele verdere zorgplichten van de exploitant geformuleerd, onder andere met betrekking tot de te voeren bedrijfsadministratie. Daarnaast, onder e, is opgenomen de verplichting om ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting onverwijld bij de politie te melden. Richtinggevend hierbij is de Aanwijzing mensenhandel van het OM (Stcrt. 2013, 16816) en https://www.wegwijzermensenhandel.nl/. De meldplicht ziet uiteraard ook op de situatie dat een prostituee zich schuldig maakt aan mensenhandel of aan andere vormen van dwang en uitbuiting.

Artikel 3:18 Model APV: Raamprostitutie
Toelichting als gekozen wordt alleen het eerste lid over te nemen
Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee. Het is de prostituee verboden die handelingen te verrichten die gewoonlijk worden geassocieerd met raamprostitutie. Dit om de daarmee samenhangende overlast en uitstraling op de omgeving aan te kunnen pakken.

Toelichting als gekozen wordt om het hele artikel over te nemen
Raamprostitutie is – evenals straatprostitutie – gezien de specifieke omstandigheden waaronder prostituees werkzaam zijn in deze sector bij uitstek een vorm van prostitutie die nadere regulering behoeft. Ten aanzien van de raamprostitutie gelden daarom aanvullende eisen. Het is de prostituee verboden die handelingen te verrichten die gewoonlijk worden geassocieerd met raamprostitutie (eerste lid), tenzij de prostituee werkzaam is in een seksinrichting die valt onder een raamprostitutiebedrijf waarvoor een vergunning is verleend (tweede lid). Voor het raamprostitutiebedrijf geldt verder dat er ook voldaan dient te worden aan de regels die gesteld zijn met betrekking tot seksbedrijven in het algemeen en met betrekking tot alle prostitutiebedrijven in het bijzonder.

Artikel 3:19 Model APV: Straatprostitutie
Toelichting als gekozen wordt alleen het eerste lid over te nemen
Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee en eventueel anderen die klanten werven voor een prostituee. Het is namelijk eenieder verboden op of aan de weg of in een vanaf de weg zichtbare plaats klanten te werven. Uiteraard geldt dat laatste niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend. Het is verder ook verboden daadwerkelijk seksuele handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.

Toelichting als gekozen wordt om het hele artikel over te nemen
Als straatprostitutie wordt toegestaan is het – evenals raamprostitutie – bij uitstek een vorm van prostitutie die nadere regulering behoeft. Ten aanzien van de straatprostitutie gelden daarom aanvullende eisen. Zo regelt het eerste lid dat het eenieder verboden is op of aan de weg of in een vanaf de weg zichtbare plaats klanten te werven of daadwerkelijk seksuele handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie. Het verbod geldt echter niet op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden (tweede lid) of – voor wat betreft het werven van klanten – als dit gebeurt in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend (volgt uit het eerste lid). De gecombineerde aanwijzing van wegen of vaststelling van tijden betreft een concretiserend besluit van algemene strekking waartegen bezwaar en beroep open staat. Specifieke 'tippelzones' zullen veelal ook in een bestemmingsplan hun plek gekregen hebben.

Artikel 3:20 Model APV: [Handhaving straatprostitutie]
[Het eerste lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft – ter handhaving van het verbod daarop – politieambtenaren en toezichthouders de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven.

Het tweede tot en met vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Op grond van het tweede lid kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren en toezichthouders een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook aan andere aldaar aanwezige personen. Als dit mondelinge bevel tot verwijdering geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke gebiedsontzegging van het derde lid worden gegrepen. Een gebiedsontzegging behelst een bevel om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester niet te bevinden op de aangewezen wegen. Het vierde lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en familieleven. Artikel 172a, achtste en negende lid, van de Gemeentewet, voorzien in tijdelijke ontheffing op aanvraag of wijziging van het bevel ten gunste van de betrokkene als nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven.
Overtreding van bevel tot onmiddellijke verwijdering of een gebiedsontzegging is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het WvSr). Gevolg is dat de overtreder kan worden geconfronteerd met een gevangenisstraf tot drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.]

Artikel 3:21 Model APV: Verbodsbepalingen klanten
Dit artikel richt zich niet tot exploitanten of prostituees, maar tot hun (potentiële) klanten en is daarmee complementair aan enkele andere bepalingen van dit hoofdstuk. Kort gezegd is het enerzijds verboden om gebruik te maken van de diensten van een prostituee die werkzaam is in het illegale circuit, anderzijds verbieden enkele artikelen de prostituee om diensten (op een bepaalde wijze of op bepaalde plekken) aan te bieden, terwijl dit artikel de klant verbiedt om in te gaan op een aanbod. Dit betekent dat handhavend kan worden opgetreden tegen zowel de prostituee als tegen de klant.
Het in het eerste lid opgenomen verbod kan enkel aan de klant worden tegengeworpen voor zover hem enig verwijt kan worden gemaakt, bijvoorbeeld als de seksuele handelingen (zullen) plaatsvinden in een seksinrichting waarin de daarvoor mede verleende vergunning of een afschrift daarvan niet zichtbaar aanwezig is (zie in dit verband artikel 3:8, tweede lid) of als uit de wijze van adverteren kennelijk blijkt dat het een om een onvergund prostitutiebedrijf gaat.

Artikel 3:22 Model APV: [Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke]
[Dit voorschrift schept een verbod dat slechts in effect kracht heeft ten aanzien van nader door de burgemeester te bepalen rechthebbenden en voor zover de burgemeester aan die rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. Het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, voor zover die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet valt niet binnen de reikwijdte van het verbod.
Hoewel denkbaar is dat dit voorschrift in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; het kan dus ook gaan om erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de voorstellingen.]

H18: Toezichthouders

Artikel 6:2 Model APV toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: **[aanduiding toezichthouders]**.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Toelichting H18: Toezichthouders

Artikel 6:2 Toezichthouders

In dit artikel – en eventueel krachtens dit artikel, door het college dan wel door de burgemeester – worden de toezichthouders aangewezen. Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 van de Awb). De basis voor deze aanwijzingsbevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 (handhaving) van de Awb. Daarin zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften.
Politieambtenaren zijn alleen te beschouwen als toezichthouders voor zover zij bij of krachtens een bijzondere wet als zodanig zijn aangewezen. Artikel 3 van de Politiewet 2012, dat een algemene omschrijving van de politietaak bevat, kan niet worden beschouwd als een wettelijk voorschrift in de zin van het artikel.

[Van diverse kanten is de VNG er op gewezen dat het aan te raden is dat politieambtenaren zijn aangewezen als toezichthouder. Enerzijds omdat dit voor sommige bepalingen goed aansluit op hun opsporingsbevoegdheid (inbrekerswerktuigen, bestrijding heling), anderzijds omdat daarmee hun algemene taak met betrekking tot de openbare orde tot uiting komt. Met het opnemen van deze bepaling krijgen politieambtenaren voor wat betreft de APV de beschikking over de toezichtsbevoegdheden genoemd in de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb. Politieambtenaren combineren dan, net als dat voor BOA's het geval is, het toezichthouderschap met hun taak als opsporingsambtenaar.
Politieambtenaren kunnen in het eerste lid of krachtens het tweede lid worden aangewezen. In beide gevallen wordt geadviseerd om geen eenheids-aanduiding (bijvoorbeeld "politiefunctionarissen van de eenheid Midden-Nederland") op te nemen. Dit heeft namelijk tot gevolg dat ambtenaren van de politie van de landelijke eenheid die – ook als zij weliswaar in de betrokken regio werkzaam zijn – niet bevoegd zijn om als toezichthouder ten aanzien van de APV op te treden. In verschillende gemeenten is dit in de praktijk een probleem gebleken.
Het is van belang dat gemeenten die overwegen politieambtenaren aan te wijzen daarover in overleg treden met de verantwoordelijke korpsleiding. Een toezichthouder is bijvoorbeeld bevoegd om voertuigen te doorzoeken (artikel 5:19, eerste lid, van de Awb) en een ieder is verplicht aan een toezichthouder medewerking te verlenen (artikel 5:20, eerste lid, van de Awb). Voor een toezichthouder die tevens opsporingsambtenaar is, is het van groot belang dat deze, als hij als toezichthouder iets aantreft dat leidt tot opsporing, tijdig een cautie uitdeelt. Aan opsporing hoeft de betrokkene immers, anders dan bij toezicht, niet mee te werken, en als hij daar niet tijdig op wordt gewezen kan dat gevolgen hebben voor een eventuele strafzaak.
Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoraal worden aangewezen. Bij een individuele aanwijzing worden personen met toezicht belast door hen met name te noemen of door aanduiding van hun functie. Bij een categorale aanwijzing wordt in het aanwijzingsbesluit veelal de dienst genoemd waartoe de met toezicht belaste personen behoren.]

Legitimatieplicht toezichthouder
Een toezichthouder dient zich, indien gevraagd, te kunnen legitimeren (artikel 5:12 van de Awb). Het legitimatiebewijs wordt uitgegeven door het bestuursorgaan onder verantwoordelijkheid waarvan de toezichthouder werkzaam is. Het in artikel 5:12, derde lid, van de Awb genoemde 'model' van het legitimatiebewijs is vastgesteld bij de Regeling model legitimatiebewijs toezichthouders Awb. Deze regeling bevat echter geen echt model, maar een opsomming van alle elementen die in ieder geval op het legitimatiebewijs moeten zijn opgenomen en een voorbeeld van een legitimatiebewijs.

Het evenredigheidsbeginsel
In artikel 5:13 van de Awb is het evenredigheidsbeginsel neergelegd. Een toezichthouder mag zijn bevoegdheid slechts uitoefenen voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak noodzakelijk is. Een toezichthouder kan derhalve niet te allen tijde gebruik maken van alle bevoegdheden die in de Awb standaard aan toezichthouders worden toegekend. Steeds zal de afweging gemaakt moeten worden of het voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs noodzakelijk is. Bepalend hiervoor is de aard van het voorschrift op de naleving waarvan een toezichthouder moet toezien.

Bevoegdheden toezichthouder
In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend. In artikel 5:14 van de Awb is de mogelijkheid opgenomen om aan een toezichthouder minder bevoegdheden toe te kennen. Zo is op voorhand vaak al duidelijk welke bevoegdheden voor het uitoefenen van toezicht niet relevant zijn of per definitie onevenredig.
Op basis van artikel 5:15 van de Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaats' is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere (bedrijfs)terreinen, maar ook (bedrijfs)gebouwen. Dat de Awb een uitzondering maakt voor het betreden van een woning zonder toestemming van de bewoner vloeit voort uit het in artikel 12 van de Grondwet vastgelegde 'huisrecht'. Op grond hiervan is voor het binnentreden van woningen zonder toestemming van de bewoner steeds een grondslag in een bijzondere wet vereist. Voor de handhaving van gemeentelijke verordeningen is de basis voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner gelegd in artikel 149a van de Gemeentewet. Op grond van dit artikel kan aan toezichthouders deze bevoegdheid worden toegekend, indien het gaat om het toezicht op de naleving van bij verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen. In artikel 6:3 wordt deze bevoegdheid aan toezichthouders toegekend. In de Awbi zijn de vormvoorschriften gegeven die bij het binnentreden van een woning in acht genomen moeten worden. In de toelichting op artikel 6:3 wordt nader op de Awbi ingegaan.
De bevoegdheid tot het betreden van plaatsen houdt niet tevens in de bevoegdheid tot het doorzoeken van die plaatsen. De Awb geeft toezichthouders dus niet de bevoegdheid om willekeurig kasten, laden en andere bergplaatsen te openen. In gevallen waarin die bevoegdheid niettemin noodzakelijk is, dient deze te worden verschaft door de bijzondere wetgever.
Artikel 5:16 van de Awb geeft de toezichthouder de bevoegdheid om inlichtingen te vorderen. Op grond van artikel 5:20 van de Awb is een ieder ook verplicht deze inlichtingen te verstrekken, behoudens een aantal uitzonderingen dat terug te voeren is op het beroepsgeheim.
In de artikelen 5:17 tot en met 5:19 van de Awb worden aan toezichthouders de bevoegdheden verleend om inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden en om zaken en vervoermiddelen te onderzoeken.

Bijzondere wetten
Bijzondere (medebewinds)wetten die de raad bevoegd verklaren of verplichten tot het maken van verordeningen (zoals de Wm, de Woningwet en – in relatie tot de APV in het bijzonder van belang – de Alcoholwet), kunnen op het punt van de aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren een eigen regeling bevatten. Die aanwijzing heeft doorgaans tot gevolg dat de aangewezen ambtenaar bepaalde (toezicht)bevoegdheden krijgt.
Zo krijgen in artikel 42 van de Alcoholwet de toezichthouders die belast zijn met het toezicht op het bepaalde bij en krachtens die wet (het gaat hier ook om hoofdstuk 2, afdeling 5, 'Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet') eveneens de bevoegdheid om een woning binnen te treden zonder

toestemming van de bewoners, als daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt aan particulieren of als zij vermoeden dat dat daar gebeurt.

Toezicht en opsporing
De meeste bepalingen van de APV bevatten ge- en verboden. Op de naleving hiervan dient te worden toegezien en bij overtreding dient te worden opgetreden. Dit kan op twee manieren gebeuren: bestuursrechtelijk – door onder andere het opleggen van een last onder bestuursdwang of onder dwangsom – en strafrechtelijk. Voor beide vormen van handhaving dienen personen te worden aangewezen met toezichthoudende respectievelijk opsporingsbevoegdheden. Alleen voor de aanwijzing van de toezichthouders is een bepaling opgenomen in de APV. De opsporingsambtenaren worden aangewezen in de artikelen 141 en 142 van het WvSv.
Het onderscheid tussen toezicht en opsporing is van belang, aangezien er een onderscheid bestaat, zowel naar inhoud als naar de voorwaarden waaronder zij op grond van de wet kunnen worden uitgeoefend. Het kenmerkende onderscheid tussen beide is dat bij toezicht op de naleving geen sprake hoeft te zijn van enig vermoeden van overtreding van een wettelijk voorschrift en bij opsporing wel. Ook zonder dat vermoeden heeft het bestuur de taak na te gaan of bijvoorbeeld de voorschriften van een vergunning in acht worden genomen. Indien mocht blijken dat in strijd met het voorschrift wordt gehandeld, hoeft dit ook niet automatisch te leiden tot een strafrechtelijke vervolging. Het hanteren van bestuursrechtelijke middelen zoals het intrekken van de vergunning of het toepassen van bestuursdwang vormen in veel gevallen een meer passende reactie.
Ook al is de uitoefening van het toezicht niet gebonden aan het bestaan van vermoeden dat een wettelijk voorschrift is overtreden, toch kan hiervan wel blijken bij het toezicht. Op dat moment wordt de vraag naar de verhouding tussen de toezichthoudende en opsporingsbevoegdheden van belang, in het bijzonder wanneer beide bevoegdheden in dezelfde persoon zijn verenigd. Beide bevoegdheden kunnen naast elkaar worden toegepast, zolang gezorgd wordt dat de bevoegdheden die samenhangen met het toezicht en de bevoegdheden die samenhangen met de opsporing worden gebruikt waarvoor ze zijn toegekend. Op het moment dat toezicht overgaat in opsporing is het derhalve zaak er voor te zorgen dat de waarborgen die aan de verdachte toekomen in het kader van de opsporing in acht worden genomen.
De voornaamste verschillen tussen toezicht en opsporing zijn de volgende.
- Toezicht heeft betrekking op de naleving van de voorschriften die tot burgers en bedrijven zijn gericht en heeft vaak preventieve werking. Opsporing dient gericht te zijn op strafrechtelijke afdoening.
- Toezicht is een bestuurlijke activiteit en wordt derhalve genormeerd door de Awb. De opsporing wordt geregeld WvSv.

Opsporingsambtenaren
In de artikelen 141 en 142 van het WvSv worden de met de opsporing van strafbare feiten belaste ambtenaren genoemd. De in artikel 141 genoemde ambtenaren hebben een opsporingsbevoegdheid die in principe voor alle strafbare feiten geldt (algemene opsporingsbevoegdheid). Artikel 142 betreft de BOA's die in de regel een opsporingsbevoegdheid hebben voor een beperkt aantal strafbare feiten (beperkte opsporingsbevoegdheid).
Op basis van artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv hebben de volgende – voor de APV relevante – personen opsporingsbevoegdheid:
- personen die bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten worden belast, en
- personen die bij verordening zijn belast met het toezicht op de naleving van die verordening, een en ander voor het die feiten betreft en die personen zijn beëdigd.
Tot de eerste groep behoren bijvoorbeeld ambtenaren van bouw- en woningtoezicht. De grondslag van de opsporingsbevoegdheid ligt in de Woningwet. Tot de tweede groep

behoren bijvoorbeeld milieu- en parkeerwachters, belast met het toezicht op de desbetreffende autonome bepalingen in de APV.
Sinds 1 mei 2018 volgt voorts uitdrukkelijk uit artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv, dat het ook kan gaan om personen die 'krachtens' verordening zijn belast met het toezicht (dus via een aanwijzingsbesluit van het college of de burgemeester).
Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het WvSv ontlenen, is een nadere regeling in de APV niet mogelijk. De aanwijzing als toezichthouders in de APV is de grondslag voor de aanwijzing als BOA. De opsporingsbevoegdheid van de buitengewone opsporingsambtenaren beperkt zich tot die zaken waarvoor zij toezichthouder zijn. De personen die op grond van dit artikel worden aangewezen, dienen op grond van het Besluit BOA aan de volgende voorwaarden te voldoen:
1. zij dienen te voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid;
2. zij dienen te zijn beëdigd door het College van procureurs-generaal (volgens artikel 18, eerste lid, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar).
De akte van beëdiging bevat een aantal gegevens met betrekking tot de BOA, waaronder in ieder geval de feiten tot de opsporing waarvoor de opsporingsbevoegdheid geldt. De akte wordt op naam van de desbetreffende ambtenaar gesteld en na de beëdiging aan hem uitgereikt. De akte wordt voor vijf jaar afgegeven. Hierna kan hij worden verlengd, mits de ambtenaar nog voldoet aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid.

Gemeentelijke verordeningen en opsporing
Aan opsporingsambtenaren kan op grond van artikel 149a van de Gemeentewet, met inachtneming van de Awbi, de bevoegdheid tot het binnentreden van woningen worden verleend (zie verder de toelichting bij artikel 6:3). Hun overige opsporingsbevoegdheden ontlenen zij aan het WvSv. De raad heeft hiernaast niet de bevoegdheid om andere opsporingsbevoegdheden te creëren. Ingevolge artikel 1 van het WvSv mag bij gemeentelijke verordening geen regeling worden gegeven omtrent de opsporing of het bewijs van de in die verordening strafbaar gestelde feiten.
Ook in een aantal bijzondere wetten worden opsporingsambtenaren aangewezen. Dit is met name van belang voor de medebewindvoorschriften die in op deze wetten gebaseerde verordening zijn opgenomen. Een speciale regeling geldt voor de op de artikelen 437 en 437ter van het WvSr gebaseerde en in afdeling 2.5 opgenomen bepalingen ter bestrijding van heling van goederen. De in de artikelen 551 en 552 van het WvSv geregelde opsporings- en toezichtbevoegdheden komen reeds toe aan de algemene opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 141 van het WvSv. Gezien de bijzondere materie is het in het algemeen niet zinvol om ook nog eens buitengewone opsporingsambtenaren aan te wijzen.

Toezichthoudende ambtenaren belasten met opsporing?
Gezien het voorgaande zijn toezichthoudende ambtenaren vanuit hun aanstelling in hun functie niet automatisch belast met opsporing. Dit zal in veel gevallen ook niet nodig zijn. Veelal kan volstaan worden met toezichthoudende bevoegdheden. Indien namelijk de handhaving van bepaalde wettelijke voorschriften voornamelijk bestuursrechtelijk geschiedt (bestuursdwang, dwangsom), is het niet nodig om te beschikken over opsporingsbevoegdheden. Dit is pas vereist indien men strafrechtelijk wil gaan handhaven. In die situatie is het vaak ook niet noodzakelijk om alle toezichthouders opsporingsbevoegdheden te geven. Veelal kan worden volstaan met één of enkele opsporingsambtenaren. Ook kan soms de hulp ingeroepen worden van een algemeen opsporingsambtenaar (ambtenaar van politie).

Inspiratiebepaling

H19: Toezicht op campings, recreatieparken en jachthavens

Artikel 2:38a Begripsomschrijvingen
In deze afdeling wordt verstaan onder:
a. camping, recreatiepark en jachthavens: hetgeen hieronder in het maatschappelijk verkeer verstaan wordt;
b. de exploitant: de natuurlijke of rechtspersoon die een camping, recreatiepark of een jachthaven exploiteert op grond van artikel 2:38b;
c. de beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke leiding uitoefent of uitoefenen.

Artikel 2:38b Vergunningplicht
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een camping, recreatiepark of een jachthaven te exploiteren;
2. De aanvraag voor de vergunning dient te geschieden met een door de burgemeester vastgesteld
formulier;
3. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
a. de persoonsgegevens van de exploitant; en
b. de persoonsgegevens van de beheerder.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve
beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:38c Gedragseisen
De exploitant en de beheerder:
a. staan niet onder curatele;
b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.

Artikel 2:38d Weigeringsgronden
Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd indien:
a. de exploitant of beheerder niet voldoet aan de in 2:38c gestelde eisen;
b. de exploitatie van de camping, het recreatiepark en een jachthaven in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (tegenwoordig omgevingsplan);
c. naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de
omgeving van de camping, het recreatiepark/jachthaven of de openbare orde door de exploitatie van de
camping, recreatiepark of jachthaven op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed;

d. de exploitatie van de camping, het recreatiepark of de jachthaven een onaanvaardbaar risico op ernstige verstoring van de openbare orde met zich zal meebrengen;
e. dit in het belang is van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten.

Artikel 3:38e Sluiting
1. De burgemeester kan ter bescherming van de openbare orde en veiligheid de sluiting bevelen van een
camping, recreatiepark of jachthaven indien daar:

a. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel verworven of
overgedragen;
b. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook;
c. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen
ontheffing, vergunning of verlof is verleend;
d. zich andere feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de camping of recreatiepark ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
2. De burgemeester kan de sluiting bevelen van een camping, recreatiepark of jachthaven indien:
a. de exploitant of beheerder handelt in strijd met het bepaalde in artikel 2:38b, eerste lid, of 2:38c onder sub a en b;
b. de exploitant of beheerder handelt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften;
3. De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde
belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen;
4. De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van de
inrichting of in de directe nabijheid daarvan;
5. De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.

Artikel 2:38f Aanwezigheid in gesloten camping, recreatiepark of jachthaven
1. Het is verboden een camping, recreatiepark of jachthaven te betreden waarvan de sluiting is bevolen;
2. Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester bezoekers toe te laten
of zelf de inrichting te betreden.

Artikel 2:38g Intrekking vergunning
Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 wordt de vergunning ingetrokken indien:
a. De exploitatie van de camping, recreatiepark of jachthaven door een andere dan in de vergunning genoemde houder wordt overgenomen;
b. De exploitant of beheerder niet meer voldoet aan de in artikel 2:38c onder sub a en b gestelde eisen.

Artikel 2:38h Overgangsbepaling
De gebods- of verbodsbepalingen waarvoor een vergunning krachtens deze afdeling is vereist en die verder niet voorkomen in de Algemene plaatselijke verordening Gemeente [naam gemeente], zijn niet van toepassing gedurende twaalf weken na inwerkingtreding van deze afdeling en ook niet na deze termijn, voor zover degene die op grond van deze afdeling een vergunning nodig heeft, binnen deze termijn een aanvraag voor deze vergunning heeft ingediend, totdat op de aanvraag onherroepelijk is beslist.

Toelichting H19: Toezicht op campings, recreatieparken en jachthavens

Om grip te hebben op allerlei ontwikkelingen binnen de ondermijnende criminaliteit wordt momenteel binnen de gemeente [naam gemeente] bekeken in hoeverre de gemeente binnen bepaalde branches toezicht kan uitoefenen. Hiermee proberen wij te voorkomen dat ondermijnende criminaliteit zich binnen onze gemeente gaat vestigen of verder gaat ontwikkelen.
De afgelopen week heeft de gemeenteraad van de gemeente [naam gemeente] besloten tot toevoeging van een aantal handhavende/toezichthoudende artikelen, in de APV, in het kader van campings en recreatieparken. De gemeente [naam gemeente] heeft hier een vergunningstelsel voor vastgesteld. Aangezien in de gemeente [naam gemeente] soortgelijke situaties kunnen voordoen, wordt u voorgesteld om dit vergunningstelsel ook voor de gemeente [naam gemeente] toe te passen.

Dit betekent dat campings, recreatieparken en jachthavens na inwerkingtreding van uw besluit vergunningplichtig zijn. Omdat binnen de gemeente [naam gemeente] verschillende campings, recreatieparken en jachthavens zijn gevestigd, wordt aan u voorgesteld om de exploitatieplicht ook voor ondernemers van campings, recreatieparken en jachthavens op te leggen. Bijgaand treft u de artikelen die na besluitvorming in de onlangs vastgestelde APV kunnen worden toegevoegd. Deze artikelen bieden de burgemeester voldoende mogelijkheden om handhavend op te treden in gevallen van ondermijnende criminaliteit binnen campings, recreatieparken en jachthavens. In het ergste geval over te gaan tot het intrekken van de vergunning en sluiting.

Op grond van artikel 149 Gemeentewet kan de raad een verordening opstellen in het belang van de huishouding van de gemeente. De APV is daar een voorbeeld van. Er is geen wetgeving die een gemeenteraad verbiedt om regels te stellen voor de exploitatie van campings of recreatieparken. Met de toevoeging van afdeling 9A Toezicht op campings, recreatieparken en jachthavens in de lokale APV wordt nu een vergunningstelsel ingevoerd waardoor campings, recreatieparken en jachthavens in de gemeente [naam gemeente] voortaan over een exploitatievergunning moeten beschikken. Overigens bestaan al langere tijd meerdere exploitatievergunningstelsels (zoals bijvoorbeeld voor openbare inrichtingen/horecabedrijven) in de APV.

Bibob
Zoals al aangegeven werd, heeft het creëren van een vergunningstelsel voor campings, recreatieparken en jachthavens als bijkomend voordeel dat het daardoor mogelijk wordt gemaakt om ten behoeve van deze vergunningaanvragen een onderzoek in te stellen op grond van de Wet Bibob en het Bibob-beleid(sregels). De exploitatievergunning kan bijvoorbeeld geweigerd worden wanneer uit het Bibob-onderzoek blijkt dat er sprake is van ernstige vrees dat de vergunning zal worden gebruikt om – kort gezegd – witwassen te faciliteren of strafbaar gestelde handelingen te verrichten (zie artikel 7 juncto artikel 3 Wet Bibob). Dit geldt ook voor de bestaande campings, recreatieparken en jachthavens.

Raadsvoorstel

onderwerp	Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar
zaaknummer	Z/25/500848
documentnummer	INT/25/1269844
portefeuillehouder	T. Albers
portefeuille	Verkeer en vervoer

1. Samenvatting

De gemeente Zevenaar staat de komende jaren voor grote ruimtelijke en mobiliteitsopgaven, onder meer door de ontwikkeling van woningbouw, uitbreiding van bedrijventerreinen, de ontwikkeling van het stationsgebied, de Fashion Outlet en de realisatie van ViA15. Dit vraagt om een toekomstbestendig mobiliteitsbeleid waarin leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid centraal staan. In het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar is de Omgevingsvisie Zevenaar 2040 uitgewerkt op het thema mobiliteit. Het is breed afgestemd met andere beleidsdomeinen binnen de gemeente en met partners in de regio en de provincie. Ruim 200 inwoners uit onze gemeente hebben via een enquête aangegeven hoe zij naar de mobiliteit in onze gemeente kijken. Het Mobiliteitsprogramma sluit het aan op lopende mobiliteitsonderzoeken en -projecten.

Het Mobiliteitsprogramma bevat een hoofddoel, drie subdoelen, een indeling in mobiliteitsmilieus en een uitvoeringsprogramma. De raad wordt gevraagd om de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma vast te stellen. Dat betekent dat de raad de hoofdlijnen en randvoorwaarden bepaalt waarbinnen het Mobiliteitsprogramma wordt uitgevoerd. Het college werkt de beleidsregels en maatregelen uit en legt de financiële consequenties vervolgens ter besluitvorming aan de raad voor. Hiervoor wordt een investeringsplan opgesteld, dat als basis fungeert voor de jaarlijkse begrotingsbehandeling. Hiermee ontstaat duidelijkheid voor inwoners, ondernemers en partners en kunnen de komende jaren gerichte stappen worden gezet richting een leefbaar, verkeersveilig en bereikbaar Zevenaar.

2. Raadsvoorstel

Wij vragen de raad om:

1. In te stemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar", namelijk:
    a. het hoofddoel: "een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar";
    b. drie subdoelen en de voorgestelde volgorde: (1) Leefbaarder Zevenaar, (2) Verkeersveiliger Zevenaar, (3) Betere multimodale bereikbaarheid;
    c. een indeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar (c) overige kernen inclusief landelijk gebied;
2. Het college opdracht te geven tot een nadere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma met een investeringsplan.
3. Met ingang van het begrotingsjaar 2026 een structureel budget van €40.000 beschikbaar te stellen voor eenvoudige maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.

3. Waarom naar de raad

Het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar is een omgevingsprogramma onder de Omgevingswet. In een omgevingsprogramma geeft de gemeente aan hoe onderdelen van de omgevingsvisie (Zevenaar 2040, Stad, dorpen en landschap in balans) gerealiseerd worden. Het college van B&W (hierna: het college) is bevoegd om conform artikel 3.4 van de Omgevingswet omgevingsprogramma's vast te stellen. Rond mobiliteit acht het college het wenselijk om nadere kaders te bepalen om tot realisatie van ambities en doelen over te gaan. Het vaststellen van kaders is een bevoegdheid van de raad. Om deze reden vraagt het college aan de raad om met de kaders en uitgangspunten van het mobiliteitsprogramma in te stemmen. Op basis hiervan kan het college de maatregelen uitwerken om binnen de kaders de doelstellingen te realiseren en het complete mobiliteitsprogramma inclusief maatregelen vast te stellen. Hiermee wordt aangesloten bij de Omgevingswet. Daarbij merken we op dat omgevingsprogramma's nieuw zijn voor gemeenten en dat we in Zevenaar met het mobiliteitsprogramma voor het eerst ervaring op doen met dit instrument

Door de hiervoor genoemde werkwijze te volgen ontstaat er helderheid over de rolverdeling tussen raad en college: de raad stelt de hoofdlijnen en financiële kaders vast, het college werkt de maatregelen uit en legt bij substantiële investeringen de financiële consequenties opnieuw aan de raad voor. Dit versterkt de transparantie en bestuurlijke voorspelbaarheid.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad m.b.t. Mobiliteitsprogramma:

- Omgevingsvisie vastgesteld op 25 juni 2025 (met onder andere Bouwsteenkaart Mobiliteit bij Omgevingsvisie Zevenaar 2024);
- Beeldvormende sessie Mobiliteitsprogramma 3 september 2025.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Het doel is om een samenhangend mobiliteitsprogramma vast te stellen dat richting geeft aan de uitvoering van het mobiliteitsbeleid. Het beoogde resultaat is een helder kader dat de basis vormt voor beleidsregels en maatregelen die bijdragen aan een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Instemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma geeft richting aan de verdere uitwerking

De kaders en uitgangspunten zijn een uitwerking van het thema mobiliteit in de omgevingsvisie. Deze kaders en uitgangspunten zijn doorontwikkeld op basis van een uitgebreid intern en extern participatieproces. Het sluit tevens aan op het nationale en provinciale mobiliteitsbeleid. Daarmee is het hoofddoel niet alleen beleidsmatig juist, maar ook breed gedragen.
De drie subdoelen – leefbaarheid, verkeersveiligheid en multimodale bereikbaarheid – zijn geformuleerd op basis van de omgevingsvisie en de participatie. Ze sluiten aan bij de belangrijkste wensen en zorgen die naar voren kwamen. Door ze in een bewuste volgorde vast te stellen, ontstaat een duidelijke prioritering die richting geeft aan keuzes in uitvoering en investering. Het feit dat de subdoelen breed gedragen zijn, zorgt voor bestuurlijke en maatschappelijke legitimiteit.

De onderverdeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar, (c) overige kernen inclusief landelijk gebied, geeft de mogelijkheid om het mobiliteitsbeleid

gebied specifiek te maken. Zo biedt het de mogelijkheid om in het centrum en stationsgebied een lagere parkeernorm toe te passen, dan in het landelijk gebied.

2.1 De kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma vragen om een verdere concretisering in de vorm van een investeringsplan

Het is van belang dat er voortvarend invulling wordt gegeven aan de mobiliteitsopgaven in Zevenaar. In een investeringsplan worden de maatregelen die voortkomen uit het Mobiliteitsprogramma beschreven, met de verwachte kosten, prioritering en financiering. Daarbij wordt ook gekeken welke subsidies aangesproken kunnen worden en waar werk met werk kan worden gemaakt. Het investeringsplan wordt jaarlijks geactualiseerd en vormt daarmee de input voor de jaarlijkse begrotingsbehandeling. Op die manier kan de Raad een integrale afweging maken van de investeringen. Op korte termijn is er behoefte aan een uitwerking van het parkeerbeleid, onder andere in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen zoals Enghuizen fase 2. In de parkeernota worden de beleidslijnen vanuit het Mobiliteitsprogramma door vertaald en wordt per mobiliteitsmilieu een differentiatie aangebracht in de te hanteren parkeernormen.

Verdere ambities en projecten die voortkomen uit de doelstellingen zijn onder meer:

- Voetgangersvoorzieningen, zoals oversteekplaatsen verbeteren. Daarmee verbetert ook de toegankelijkheid bijvoorbeeld voor mensen met een beperking.
- Verder investeren in het hoofdfietsnetwerk door bestaande fietspaden te verbeteren en nieuwe fietspaden te realiseren. We denken daarbij aan het verlengen van de doorfietsroutes F12 richting Didam en De Liemers richting Duitsland).
- Behoud en streven naar verbetering van het openbaar vervoer, bijvoorbeeld: de buurtbus, een bus via de doorgetrokken A15 richting Nijmegen en de OV bereikbaarheid van het oostelijk deel van Zevenaar met in de toekomst veel nieuwe woningen en nieuwe bedrijvigheid.
- In het kader van het verbeteren van de leefbaarheid en de verkeerveiligheid zal voor een aantal hoofdwegen worden verkend om de maximumsnelheid te verlagen naar 30 km/uur.
- We werken de maatregelen uit voor de grootste knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid: T-splitsing Noordeinde – Lentemorgen, uitrit parkeervoorziening Kampsingel en rotonde Arnhemseweg– Wilhelminalaan.

3.1 Een jaarlijks budget ten behoeve van verkeersveiligheid vergroot de daadkracht en slagkracht

Verkeersveiligheid is een van de meest genoemde thema's in participatie met inwoners en partners. Een jaarlijks budget van €40.000 maakt het mogelijk om snel eenvoudige maatregelen te treffen voor het verbeteren van objectieve verkeersveiligheid en versterken van het gevoel van verkeersveiligheid. Tevens biedt het de mogelijkheid om snel in te spelen op signalen en knelpunten uit de samenleving.

Alternatieven

1.1 Geen Mobiliteitsprogramma vaststellen

Gezien de (grootschalige) ruimtelijke projecten die de komende jaren in Zevenaar worden ontwikkeld en de toenemende druk op de ruimte (denk ook aan hittestress, klimaatbestendig) moeten er keuzes gemaakt worden hoe we om willen gaan met mobiliteit. Geen helder kader betekent dat er meer ad hoc maatregelen worden getroffen, waardoor de leefbaarheid en veiligheid verder onder druk komen te staan.

2.1 Geen nadere uitwerking in de vorm van een investeringsplan en parkeerbeleid
Hiermee blijft het alleen een papieren plan en leidt het niet tot een gestructureerde uitwerking in maatregelen. In de gebiedsontwikkelingen kan er zonder nieuw parkeerbeleid geen maatwerk worden geleverd.

3.1 Geen structureel budget reserveren
Dit beperkt de daadkracht en slagkracht van de gemeente om snel en concreet in te spelen op verkeersveiligheidsknelpunten.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Het college werkt de maatregelen uit binnen de vastgestelde kaders van het Mobiliteitsprogramma. Daarbij wordt aangesloten bij de drie subdoelen: leefbaarheid, verkeersveiligheid en multimodale bereikbaarheid. In de uitwerking worden zowel locatie specifieke maatregelen als niet-locatie specifieke maatregelen (zoals gedragsmaatregelen of beleidsregels) opgenomen. Daarnaast zijn er enkele subdoel overstijgende maatregelen zoals het nieuwe parkeerbeleid.

Voor de uitvoering wordt een investeringsplan opgesteld inclusief een financieel overzicht. Het investeringsplan wordt jaarlijks geactualiseerd als basis voor de jaarlijkse begrotingsbehandeling en wordt op die manier ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Hiermee houdt de raad grip op de grotere financiële keuzes, terwijl er flexibiliteit blijft voor het college om kleinere maatregelen snel en efficiënt te realiseren.

Evaluatie vindt plaats in de reguliere voortgangsrapportages over de uitvoering van de Omgevingsvisie en bij actualisatie van het investeringsplan/uitvoeringsprogramma.

7. Klimaat en duurzaamheid
In de omgevingsvisie is de ambitie verwoord om een klimaatneutrale gemeente te worden in de toekomst. Binnen het Mobiliteitsprogramma is hier invulling aan gegeven door duurzame vervoerswijzen zoals de fiets te stimuleren. Bijvoorbeeld door het fietsnetwerk verder uit te bouwen. Ook voor de voetganger (looproutes), openbaar vervoer (op niveau houden) en auto (faciliteiten elektrisch laden) worden maatregelen uitgewerkt.

8. Communicatie
De Omgevingswet kent bij omgevingsprogramma de verplichting om aan te geven hoe aan participatie vorm is gegeven. Voor het mobiliteitsprogramma hebben we inwoners bevraagd met een enquête en zijn gesprekken gevoerd met belangenorganisaties. Daarbij hebben we aangesloten bij de participatieleidraad Zevenaar. Ook bij de uitwerking van maatregelen wordt participatie georganiseerd, zodat belanghebbenden vroegtijdig kunnen meedenken en meedoen. Het Mobiliteitsprogramma wordt hiervoor via de gebruikelijke kanalen gedeeld met inwoners, dorpsraden, ondernemers en regionale partners.

9. Kosten, baten en dekking

Voor eenvoudige maatregelen ten behoeve van verkeersveiligheid wordt jaarlijks €40.000 gereserveerd. Deze kosten moeten een aanvulling vormen op het bestaande budget voor mobiliteit. In de begroting 2026 is hiervoor structurele dekking opgenomen.

Na de uitwerking van de maatregelen, binnen de vastgestelde kaders, legt het college de financiële consequenties vervolgens ter besluitvorming aan de raad voor. Voor grotere en complexere maatregelen komt het college afzonderlijk met een raadsvoorstel en financiële onderbouwing.

10. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/25/1269852	Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

onderwerp	Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar
zaaknummer	Z/25/500848
documentnummer	INT/25/1269844

De raad van de gemeente Zevenaar:

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar

gelet op artikel 2.2 en artikel 3.4 van de Omgevingswet

overwegende dat;

- Het mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar een uitwerking is van het thema mobiliteit in de omgevingsvisie "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar";
- Het programma het resultaat is een uitgebreid participatieproces (intern en extern);
- Het programma aansluit op het nationale en provinciale mobiliteitsbeleid. Daarmee is het hoofddoel niet alleen beleidsmatig juist, maar ook breed gedragen;
- Het van belang is dat er voortvarend invulling wordt gegeven aan de mobiliteitsopgaven in de gemeente Zevenaar en daarom een investeringsplan wordt opgesteld als nadere uitwerking van het mobiliteitsprogramma;
- Op korte termijn er behoefte is aan een uitwerking van het parkeerbeleid, onder andere in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen. In deze parkeernota worden de beleidslijnen vanuit het Mobiliteitsprogramma door vertaald en wordt per mobiliteitsmilieu een differentiatie aangebracht in de te hanteren parkeernormen;
- Verkeersveiligheid een van de meest genoemde thema's is in participatie met inwoners en partners. Een jaarlijks budget van €40.000 maakt het mogelijk om snel eenvoudige maatregelen te treffen voor het verbeteren van objectieve verkeersveiligheid en versterken van het gevoel van verkeersveiligheid.

besluit:

1. In te stemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar", namelijk:
    a. Het hoofddoel: "een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar".
    b. Drie subdoelen en de voorgestelde volgorde: (1) Leefbaarder Zevenaar, (2) Verkeersveiliger Zevenaar, (3) Betere multimodale bereikbaarheid.
    c. Een indeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar, (c) overige kernen inclusief landelijk gebied.
2. Het college opdracht te geven tot een nadere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma met een investeringsplan en uitwerking van het parkeerbeleid.
3. Met ingang van het begrotingsjaar 2026 een structureel budget van €40.000 beschikbaar te stellen voor eenvoudige maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025.

De griffier	De burgemeester
Lennart Sluis	Lucien van Riswijk



Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar

Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

GEMEENTE ZEVENAAR

Opdrachtgever	Gemeente Zevenaar
Titel rapport	Mobiliteitsprogramma Zevenaar
Kenmerk	018581.20251001.R1.01
Datum publicatie	1 oktober 2025
Projectteam Goudappel	Floris Frederix, Aron Vossebeld, Suzanne Lansbergen
Projectteam opdrachtgever	Malou Friedhoff, Arjan ter Haar, Willem Scheper, Gerda Niemeijer
Status	Concept

© Copyright Goudappel BV 1-10-25

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1 Waarom een mobiliteitsprogramma? 5

1.2 Wat is de aanpak? 6

1.3 Leeswijzer 7

2. Bevindingen inventarisatie 9

2.1 Resultaten feiten en cijfers 9

2.2 Resultaten beleidsanalyse 13

2.3 Resultaten bewonersenquête 15

2.4 Netwerkanalyse: welke opgaven verwachten we tot 2040 17

2.5 Hoofdpunten inventarisatie 18

3. Ambities en doelen 20

3.1 Mobiliteit in de Omgevingsvisie gemeente Zevenaar 2040 20

3.2 Doelen mobiliteitsprogramma 23

4. Niet locatie specifieke maatregelen 28

4.1 Leefbaarder Zevenaar 28

4.2 Verkeersveiliger Zevenaar 31

4.3 Betere multimodale bereikbaarheid 34

5. Locatie specifieke maatregelen 38

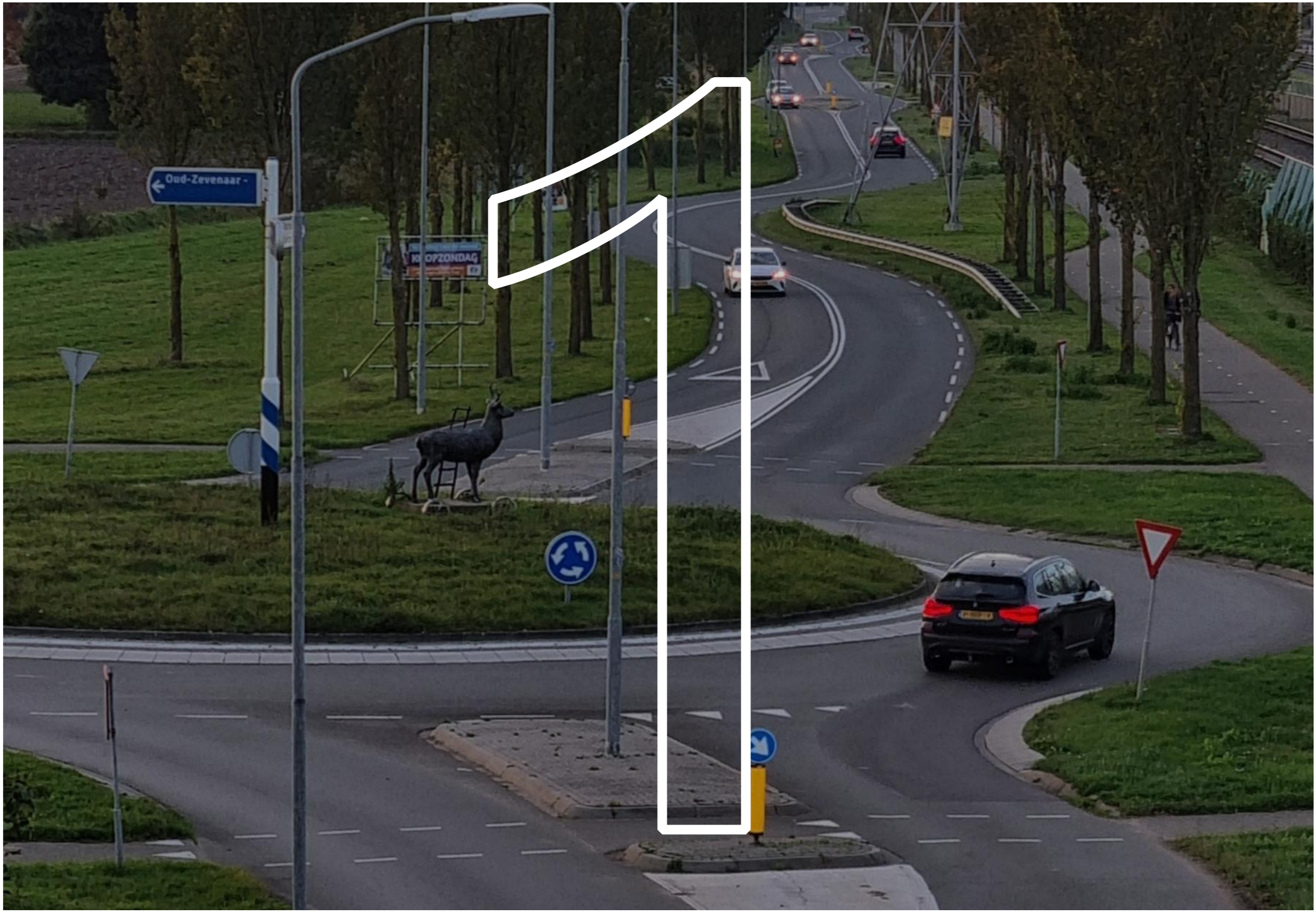
5.1 Voetganger 38

5.2 Fiets 41

5.3 Openbaar vervoer 45

5.4 Gemotoriseerd verkeer 47

6. Vervolg 54


Oud-Zevenaar

1. Inleiding

Voor u ligt het Mobiliteitsprogramma Zevenaar. Hierin staat waar we de komende jaren naar toe willen groeien met het mobiliteitssysteem van de gemeente Zevenaar. Dit mobiliteitsprogramma is de uitwerking van de Omgevingsvisie Gemeente Zevenaar 2040 voor mobiliteit. In de Omgevingsvisie zijn de opgaven en ambities voor onder andere mobiliteit op hoofdlijnen beschreven. In dit programma wordt daar verdere invulling aan gegeven en worden concrete acties aan de ambities gekoppeld. Voor de verschillende vervoerswijzen (modaliteiten) worden de netwerken en de bijbehorende verbeterpunten bekeken. Zo draagt het mobiliteitsprogramma bij aan een leefbaar en bereikbaar Zevenaar, waar inwoners, ondernemers en bezoekers zich op een veilige en gezonde manier kunnen verplaatsen, nu én in de toekomst.

1.1 Waarom een mobiliteitsprogramma?

De gemeente Zevenaar heeft grote ambities op het gebied van wonen en werken. Er spelen veel ruimtelijke ontwikkelingen. Voorbeelden zijn de woningbouwopgave, uitbreiding van bedrijventerreinen, de Fashion Outlet Zevenaar (FOZ), het stationsgebied, de doortrekking van de A15 en verbreding van de A12 (ViA15).

Al deze ontwikkelingen hebben ook invloed op de mobiliteit binnen Zevenaar. Het waarborgen van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid en het inzetten op duurzame mobiliteit spelen daarbij een belangrijke rol. Het verbeteren van de verkeersveiligheid is bijvoorbeeld een belangrijk onderwerp in het coalitieakkoord. Daarnaast kiest het college er nadrukkelijk voor om het thema leefbaarheid hoog op de agenda te zetten.

Daarom heeft de Gemeente Zevenaar de wens een mobiliteitsprogramma op te stellen. Een mobiliteitsprogramma geeft richting aan de keuzes die we in de komende jaren gaan maken ten aanzien van ons verplaatsingsgedrag en de inrichting van de openbare (verkeers-)ruimte. Gezien de beperkte openbare ruimte waar veel verschillende belangen samenkomen, is het essentieel om onze doelen en prioriteiten te benoemen in het mobiliteitsprogramma.

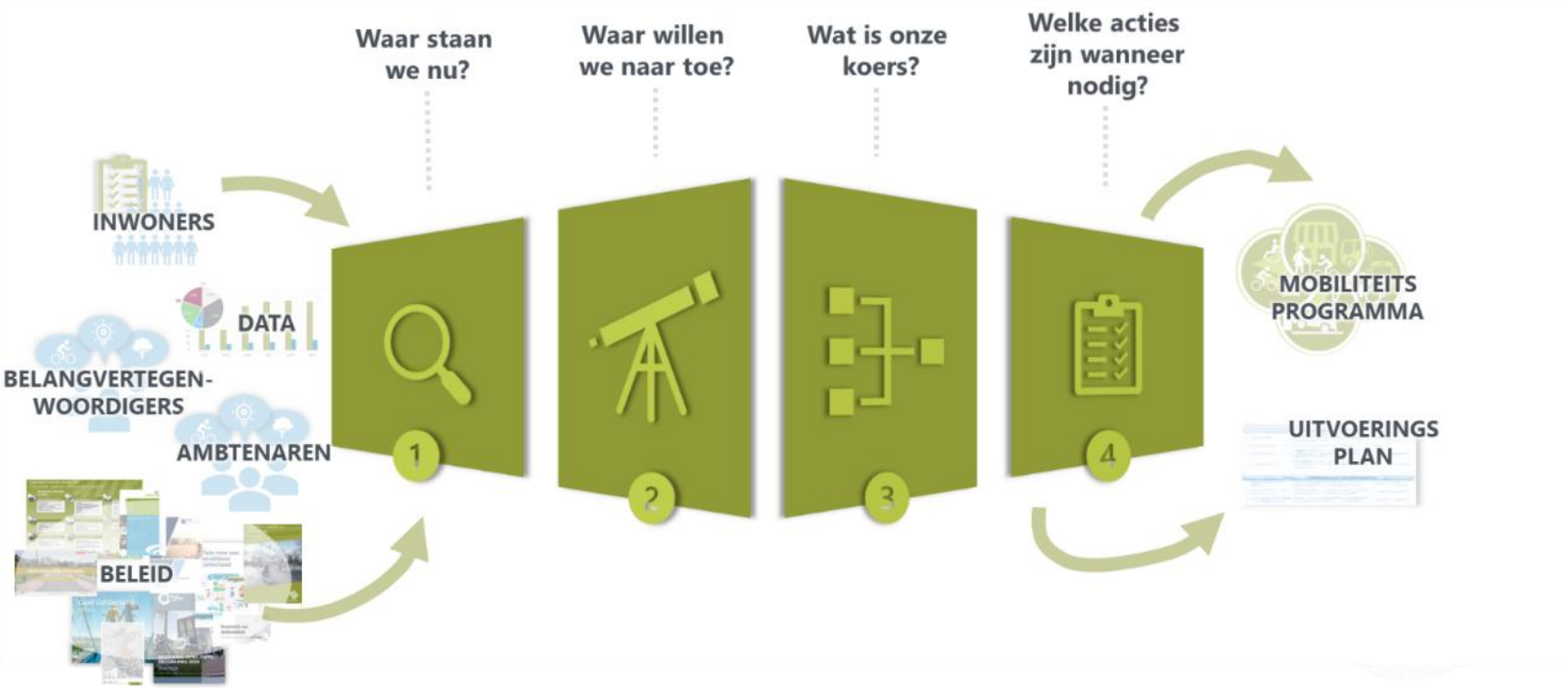
Dit mobiliteitsprogramma is een programma in de geest van de Omgevingswet en dus een uitwerking van de Omgevingsvisie Gemeente Zevenaar 2040. waarin een uitwerking van alle mobiliteitsthema's en netwerken is opgenomen, inclusief een uitvoeringsplan, dat 2040 als tijdshorizon heeft.

1.2 Wat is de aanpak?

Om tot een programma te komen, is het van belang om stapsgewijs te werk te gaan. Voor het opstellen van het mobiliteitsprogramma betekent dit dat er vier stappen worden doorlopen:

Stap 1	Inventarisatie	*Waar staan we nu?*
Stap 2	Thema's en doelen	*Waar willen we naartoe?*
Stap 3	Mobiliteitsbeleid	*Wat is onze koers?*
Stap 4	Maatregelen	*Welke acties zijn nodig?*

Tijdens de inventarisatiefase in stap 1 is de huidige situatie aan de hand van verschillende bronnen geanalyseerd. Hierbij heeft participatie een belangrijke rol gespeeld. Door input op te halen van inwoners en te spreken met de gemeenteambtenaren en belangenvertegenwoordigers, zijn de huidige en gewenste verkeerssituatie in Zevenaar zo compleet mogelijk in beeld gebracht. Inwoners zijn betrokken door middel van een enquête.



Stap 2 geeft antwoord op de vraag “waar willen we naar toe?”. De Omgevingsvisie Gemeente Zevenaar 2040 is hiervoor als basis gebruikt. De visie is verder uitgewerkt tot principes. Het beleid om de doelen te behalen is in stap 3 uitgewerkt. Ten slotte zijn concrete acties beschreven in stap 4.

1.3 Leeswijzer

Voor u ligt het Mobiliteitsprogramma Zevenaar. Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van de inventarisatie. In hoofdstuk 3 is de visie op mobiliteit opgenomen. Hoofdstuk 4 beschrijft de niet locatie specifieke maatregelen die daarbij horen, waarna in hoofdstuk 5 de netwerken per vervoerswijze worden toegelicht (locatie afhankelijke maatregelen). Tot slot gaat hoofdstuk 6 over de vervolgstappen naar aanleiding van dit programma.




Didam
Doesburg
Centrum
Station
Duiven
Pannerden
Arnhemseweg
Arnhemseweg

2. Bevindingen inventarisatie

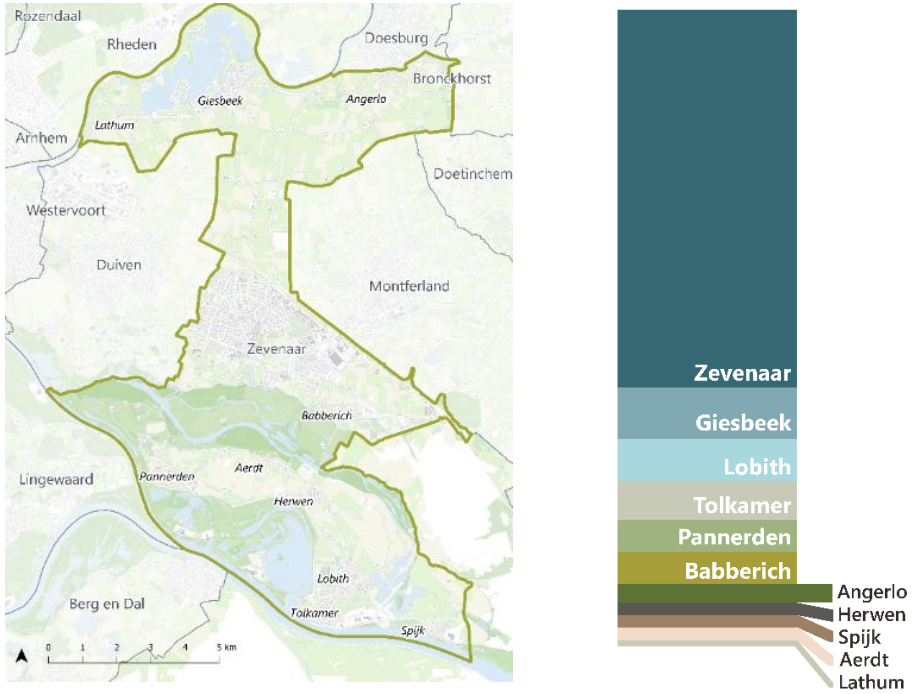
De eerste stap voor het opstellen van het mobiliteitsprogramma is het verkennen van de huidige situatie. In dit hoofdstuk presenteren we de resultaten uit deze fase. Het is een verzameling van kennis over alle relevante thema's rondom mobiliteit in de gemeente Zevenaar, en resulteert uit verschillende bronnen: feiten en cijfers, beleidsdocumenten, een enquête onder inwoners, gesprekken met de ambtelijke brede werkgroep, de gemeenteraad, en andere belanghebbenden.

2.1 Resultaten feiten en cijfers

Demografie en ruimtelijke structuur

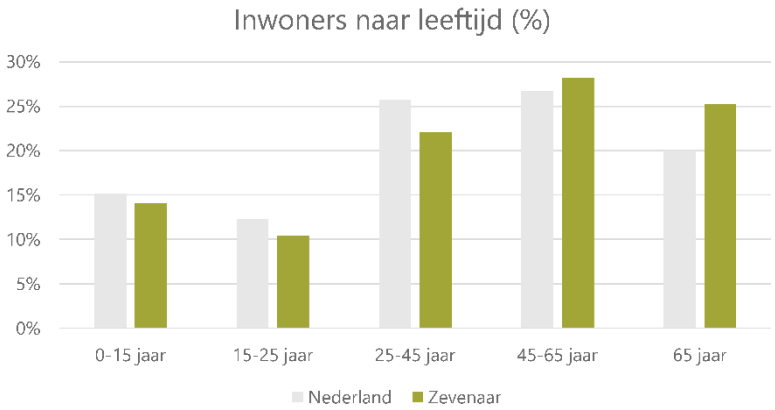
De gemeente Zevenaar bestaat uit de dorpskernen Zevenaar, Giesbeek, Lobith, Tolkamer, Pannerden, Babberich, Angerlo, Herwen, Spijk, Aerdt, Lathum en Oud-Zevenaar. De gemeente is gelegen tussen de rivieren de Nederrijn (in het zuidoosten) en de IJssel (in het noorden). Samen met buurgemeenten Duiven, Westervoort en Montferland, ligt Zevenaar in de streek Liemers. Verder is de gemeente Zevenaar onderdeel van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

Op 1 januari 2024 telt gemeente Zevenaar 45.041 inwoners. Het aantal inwoners is tussen 2016 en 2023 sterk gegroeid. Sinds 2023 lijkt de groei te zijn gestagneerd. Het merendeel van de inwoners van de gemeente heeft Zevenaar als woonplaats. In Zevenaar wonen ruim 26.000 mensen. Giesbeek en Lobith volgen met zo'n 3.000 inwoners.



Figuur 2.1: Ligging Zevenaar en aantal inwoners per dorpskern (bron CBS, 2024)

- In vergelijking met het Nederlands gemiddelde, woont er in Zevenaar een relatief klein aandeel jongeren en een groot aandeel mensen boven de 45 jaar oud.
- De verwachte bevolkingsgroei in 2040 is voor Zevenaar iets lager dan het Nederlands gemiddelde. Het aandeel 15 tot 29 jarigen zal tot 2040 in aandeel afnemen, terwijl het aandeel 75 plussers zal groeien. Er zal de komende jaren sprake zijn van vergrijzing in de gemeente. Dit maakt aandacht voor toegankelijkheid en verkeersveiligheid extra belangrijk.
- 9% van alle volwassenen in de gemeente Zevenaar heeft mobiliteitsbeperkingen, oftewel beperkingen met bukken, lopen of dragen van 5 kg.

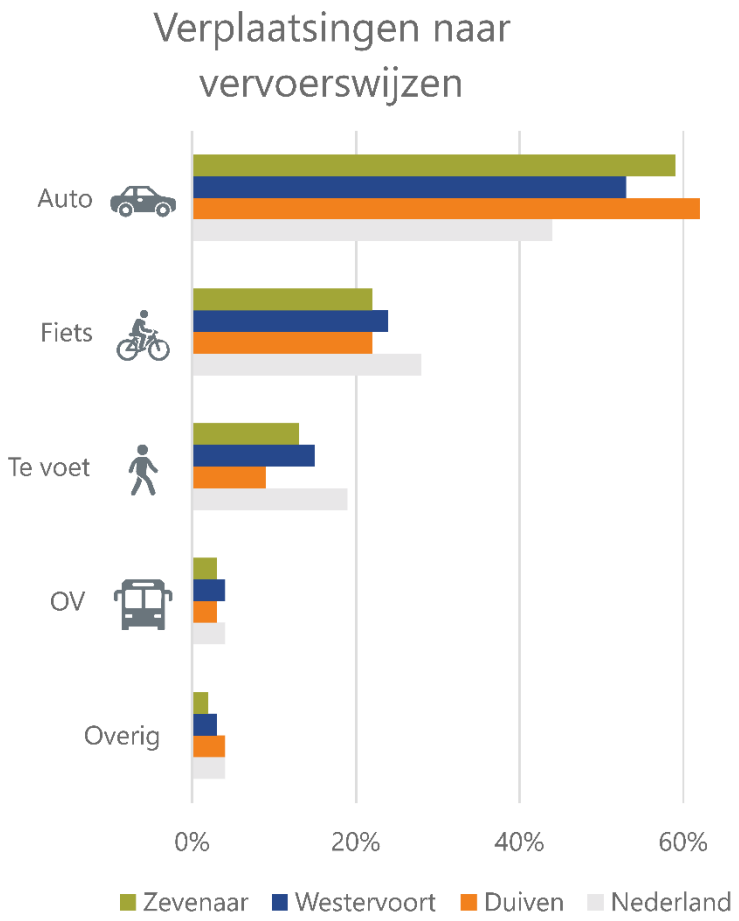


Figuur 2.2: aandeel van de bevolking in een leeftijdsklasse, vergeleken met het Nederlands gemiddelde

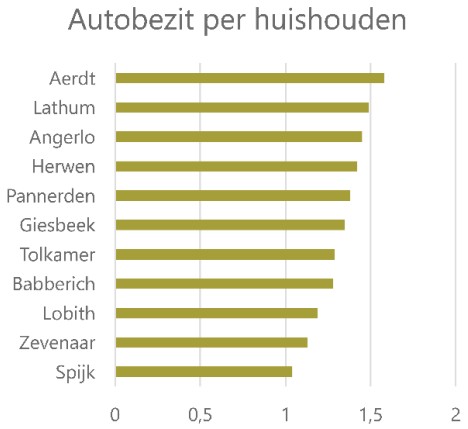
- De meeste dorpskernen hebben een (beperkt) aanbod van dagelijkse voorzieningen zoals een supermarkt, sportvoorzieningen en een (basis)school. De grotere kernen zoals Lobith, Tolkamer en Giesbeek hebben een volwaardig voorzieningenniveau. Kleinere kernen zoals Spijk, Aerdt en Angerlo zijn hiervoor afhankelijk van de naastliggende plaatsen (die zich op fietsafstand (binnen 5 km) bevinden). In Zevenaar zit een middelbare school met drie vestigingen. Dit vraagt om goede verbindingen tussen de kernen voor actieve vormen van mobiliteit (lopen en fietsen).
- In vergelijking met omliggende gemeenten, missen bewoners van de gemeente Zevenaar relatief vaak aansluiting op het openbaar vervoer en een gevarieerd aanbod van diensten.
- Voor bovenlokale voorzieningen zoals hoger onderwijs en grotere OV-knooppunten is Arnhem een belangrijke bestemming.
- Aandachtspunten zijn ook de groei van woningen in Zevenaar (zoals Reisenakker, Enghuizen en Groot Holthuizen), evenals de toename van arbeidsplaatsen door de uitbreiding van 7Poort.

Mobiliteitsdata

- Hoewel vergelijkbaar met omliggende gemeentes, is het autobezit in Zevenaar hoger dan het Nederlands gemiddelde. Het autobezit verschilt per woonplaats. In kleinere kernen zoals Aerdt, Lathum en Angerlo is het autobezit het hoogst. Bewoners van deze kernen zullen vaker met de auto reizen om voorzieningen te kunnen bereiken.
- Het relatief hoge autobezit is ook terug te zien in het gebruik van de diverse vervoerswijzen. Het aandeel verplaatsingen per auto ligt hoger dan het gemiddelde in Nederland. Het aandeel verplaatsingen per fiets of te voet is daarentegen lager dan het Nederlands gemiddelde. Het gebruik van de trein is groter dan het Nederlands gemiddelde. Daarentegen speelt ander openbaar vervoer, zoals de bus, nauwelijks een rol in het verplaatsingsgedrag van bewoners van Zevenaar.
- Het elektrisch autobezit is lager dan het Nederlands gemiddelde. Het aantal laadpalen ligt ook iets lager.
- Het aanbod van deelmobiliteit beperkt zich tot alleen Zevenaar. Daar is een aantal deelauto's en –fietsen (OV-fietsen) beschikbaar.



Figuur 2.3 Verplaatsingen naar vervoerswijzen (ODiN 2018-2023 zonder Covid-19 jaren 2020 en 2021, via het ODiN Dashboard)



Figuur 2.4: Autobezit per huishouden in elke kern van de gemeente Zevenaar (CBS, 2023)

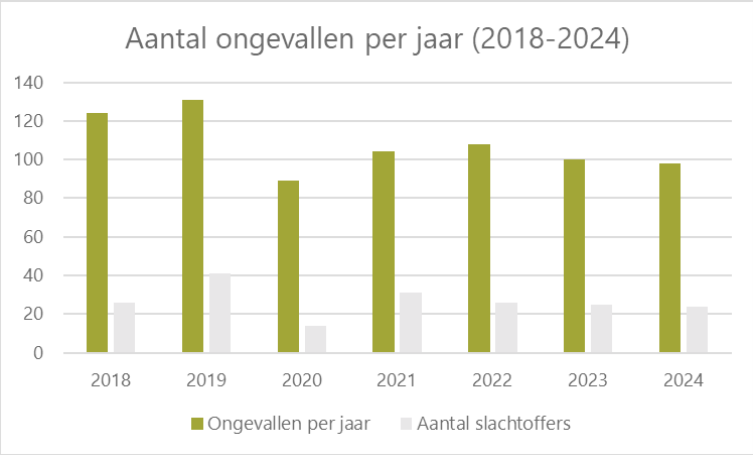
Bereikbaarheid

- Zevenaar is goed bereikbaar en multimodaal (auto, trein, bus en fiets) verbonden met de regio, waaronder Arnhem, Doetinchem en Duiven.
- De kleinere dorpskernen in de gemeente Zevenaar hebben met name met het openbaar vervoer een slechte bereikbaarheid. Ook de bereikbaarheid met de auto is doorgaans slechter doordat de aansluiting op de A12 verder weg is.
- Met een fietsscore van 3,8 staat Zevenaar op de 28e plek van alle gemeenten in Nederland in de verkiezing van de fietsgemeente van de Fietsersbond. Zevenaar scoort goed op factoren zoals rotondes in de voorrang voor fietsers binnen de bebouwde kom en een logisch fietsnetwerk.
- Het huidige OV-netwerk bestaat uit een oost-west treinverbinding, hoofdzakelijk oost-west busverbindingen, en beperkte OV-mogelijkheden tussen de kernen onderling.
  - Vanuit Zevenaar is er een frequente en snelle treinverbinding naar Arnhem (ca 15 min) en Doetinchem (ca 17 min). In de spits rijden de treinen 5 keer per uur en gedurende de rest van de dag 4 keer per uur.
  - Angerlo, Lathum en Giesbeek zijn per bus verbonden met Arnhem Centraal en Dieren. Deze buslijnen hebben een lage frequentie. Zevenaar heeft een buslijn richting Arnhem, deze bus rijdt 2 keer per uur in de ochtendspits en gedurende andere tijdstippen 1 keer per uur. Babberich, Herwen, Lobith en Tolkamer zijn ook aangesloten op deze buslijn. De kernen Pannerden, Aerdt en Spijk zijn enkel aangesloten op een buslijn naar Zevenaar en deze rijdt 1 keer per uur doordeweeks en in het weekend niet.
- Door de gemeente Zevenaar loopt de A12 van oost naar west. Het doortrekken van de A15 tussen Zevenaar en Ressen versterkt de bereikbaarheid van Zevenaar ten opzichte van het (zuid)westen van Nederland. Ook de fiets profiteert van de nieuwe doorfietsroute langs de A15.
- In Zevenaar is ook een recreatief wandel- en fietsnetwerk. Het gebied Rijnstrangen is een populair wandelgebied. Ook de Rhederlaag is een belangrijk recreatiegebied.

Verkeersveiligheid

- Het aantal geregistreerde verkeersongevallen in Zevenaar is de afgelopen jaren redelijk constant. De afgelopen jaren ligt dit (op alleen gemeentelijke wegen) tussen de 100 en 120 ongevallen per

jaar. In 2020 was het aantal ongevallen lager als gevolg van de coronamaatregelen.



Figuur 2.5: Aantal ongevallen per jaar, op basis van geregistreerde ongevallen in 2018-2024, op alleen gemeentelijke wegen (VIA, 2025)

- Het aandeel ongevallen op wegen met een snelheidslimiet van 50 km/u is met 46% vrij hoog. 20% van de ongevallen vindt plaats op een weg met een snelheidslimiet van 80 km/u en 19% van de ongevallen op een weg met een snelheidslimiet van 30 km/u.
- De hoogste concentraties van ongevallen zijn in de bebouwde kom van Zevenaar. Met name op de Doesburgseweg, Mozartlaan, Hengelder, Babberichseweg en N336 vinden veel ongevallen plaats. Buiten de bebouwde kom vallen wegen zoals de Zevenaarseweg en de N338 bij Angerlo op als risicovolle locaties.

2.2 Resultaten beleidsanalyse

Het lokale, regionale, provinciale en landelijke beleid vormt de basis voor de thema's en doelen van het mobiliteitsprogramma. De hoofdpunten uit beleid met betrekking tot mobiliteit worden hieronder beschreven.

Lokaal beleid

Het belangrijkste gemeentelijke document voor dit mobiliteitsprogramma is de omgevingsvisie. Op de inhoud van de omgevingsvisie wordt in het volgende hoofdstuk nader ingegaan. Daarnaast is de inhoud van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) verwerkt in dit mobiliteitsprogramma.

Regionaal en landelijk beleid

De belangrijkste thema's uit het regionaal, provinciaal en landelijk beleid zijn:

- Inzet op de fiets
- Verkeersveiligheid
- Duurzaamheid

De gemeente Zevenaar ligt in de provincie Gelderland en is onderdeel van de Groene Metropool Regio Arnhem - Nijmegen. In de Gelderse mobiliteitsvisie staat de realisatie van hubs waarmee verschillende vormen van mobiliteit met elkaar verbonden kunnen worden centraal. Andere bouwstenen die lokaal in de gemeente uitgewerkt kunnen worden zijn het inzetten op fietsen op de korte en middellange afstanden en het bevorderen van de verkeersveiligheid.

Ook in de Gelderse Omgevingsvisie hebben de fiets en knooppunten in het mobiliteitssysteem een belangrijke rol. Ambitie is dat in 2030 35% van het totaal aantal verplaatsingen met de fiets is.



Gemeente Zevenaar in de Groene Metropoolregio

De Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) heeft in haar Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) gezamenlijke ambities geformuleerd. Het programma is opgedeeld in drie pijlers:

- Schone mobiliteit & gedragsaanpak, gericht op elektrificatie van voertuigen en stimuleren van actief vervoer, ov en deelmobiliteit.
- Lokale en regionale mobiliteitsnetwerken, met fysieke verbeteringen aan fiets- en wandelnetwerken, het ov en knooppunten om multimodaal vervoer te bevorderen.
- Nationale en internationale corridors, voor verbetering van hoofdwegen en (inter)nationale spoorverbindingen.

In de Verstedelijkingsafspraken voor de regio Arnhem-Nijmegen-Foodvalley (2022) wordt daarnaast de nadruk gelegd op het bevorderen van groene en gezonde leefomgevingen. Bij het ontwikkelen van nieuwe woon- en werkgebieden moet er van tevoren worden gezorgd voor goede ontsluitingen en bereikbaarheid voor alle vervoersmiddelen.

Voor Zevenaar betekent dit dat het mobiliteitsbeleid enerzijds aan moet sluiten bij de visie van de bredere regio en anderzijds moet voorkomen dat lokale mobiliteitsplannen een negatief effect hebben op de regio.

Gemeente Zevenaar in de provincie Gelderland

Er zijn ook een aantal ontwikkelingen die spelen in de Provincie Gelderland die invloed hebben op het mobiliteitsbeleid in de gemeente Zevenaar. Uit de mobiliteitsvisie van de provincie zijn dit de volgende bouwstenen:

- Met hubs de overstap van OV of de auto op de fiets faciliteren (korte afstand);
- Met hubs de overstap van de auto en fiets op het openbaar vervoer faciliteren (langere afstand);
- Faciliteren van hoogwaardige OV-verbindingen, goede rijks- en provinciale wegen, en verbetering van goederenvervoer;
- Bevorderen van verkeersveiligheid.

Ook vanuit de provincie is er veel aandacht voor **verkeersveiligheid** en het faciliteren en stimuleren van **duurzame vervoersmiddelen**. Net als vanuit de Groene Metropoolregio worden regionale en stadsrand hubs als belangrijke dragers gezien voor het faciliteren van een gemakkelijke overstap tussen vervoersmiddelen en overslag van goederen in het kader van zero-emissie logistiek. Tot slot zijn goede OV- en fietsverbindingen van groot belang.

Hoofdthema's in beleid

Thema's die veel terugkomen in het lokale, regionale, provinciale en landelijke beleid en daarom extra aandacht verdienen in dit gemeentelijke mobiliteitsprogramma, zijn:

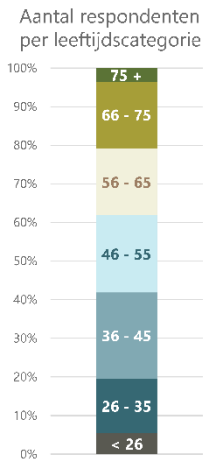
- **Duurzaamheid**
- **Lokale en regionale bereikbaarheid**
- **Verkeersveiligheid**
- **Toegankelijkheid**

2.3 Resultaten bewonersenquête

In december 2024 was het mogelijk voor inwoners (of regelmatige bezoekers) van Zevenaar om een enquête in te vullen over mobiliteit. In totaal zijn 220 reacties ingestuurd.

Wie vulde de enquête in?

De meeste respondenten zijn tussen de 36-45 jaar oud. Vergeleken met de daadwerkelijke leeftijdsopbouw in Zevenaar, zijn mensen tussen de 46 en 65 jaar oververtegenwoordigd, en zijn mensen onder de 26 jaar ondervertegenwoordigd. De grootste groep respondenten woont in Zevenaar (48%), gevolgd door Giesbeek (9%), Lobith (7%) en Pannerden (7%). Dit komt redelijk overeen met het aandeel inwoners van deze kernen in de gemeente Zevenaar. 5% van de respondenten woont niet in de gemeente Zevenaar, maar werkt in of bezoekt de gemeente regelmatig.





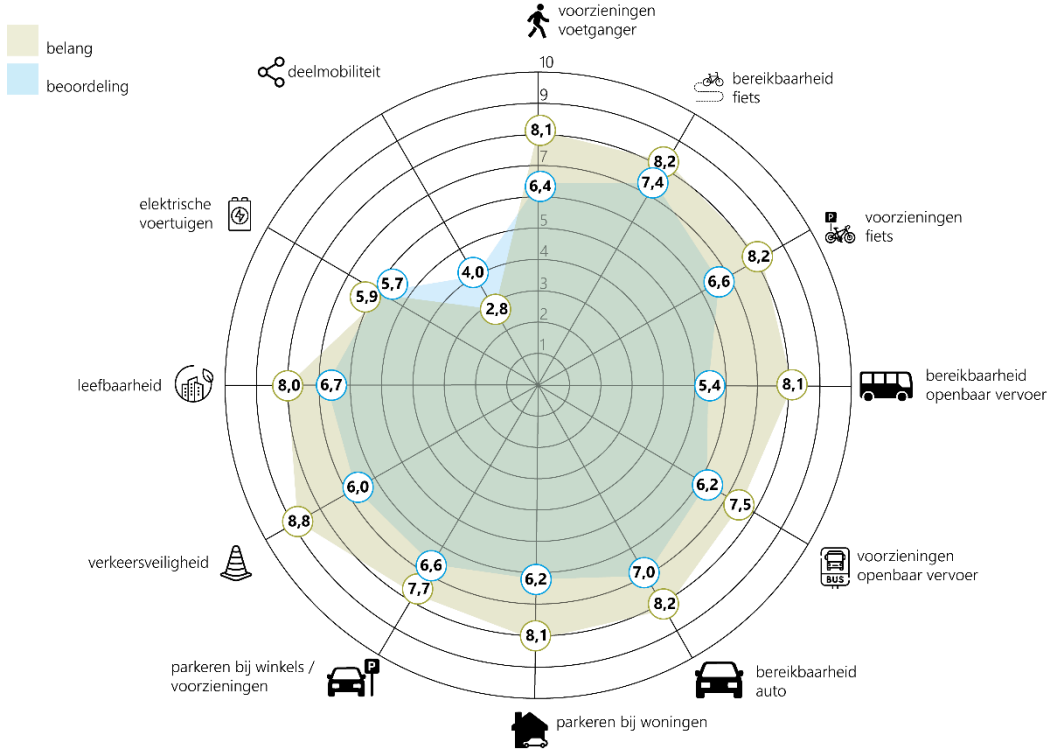
Wat zijn de belangrijkste mobiliteitsthema's?

Respondenten werden gevraagd om verschillende mobiliteitsthema's te beoordelen op zowel het belang (hoe belangrijk is dit thema?) en de kwaliteit (hoe scoort dit thema nu?). Bij de thema's verkeersveiligheid en bereikbaarheid openbaar vervoer is het verschil tussen belang en beoordeling het grootst, wat betekent dat beiden niet op het gewenste niveau liggen. Bij leefbaarheid, parkeren bij woningen, voorzieningen voor de voetgangers en voorzieningen voor de fiets is het verschil tussen belang en beoordeling ook goed zichtbaar. Respondenten beoordelen deelmobiliteit en elektrische voertuigen daarentegen hoger dan het belang ervan. Thema's met een zichtbaar verschil tussen de kwaliteit en het belang, hebben hoge prioriteit. Figuur 2.6 geeft het gescoorde belang en kwaliteit van elk thema weer. Het belangrijkste thema voor bewoners is verkeersveiligheid (8,8), gevolg door bereikbaarheid fiets (8,2), voorzieningen fiets (8,2) en bereikbaarheid auto (8,2).

Op welke locaties gaat het goed?

In de enquête was het mogelijk om reacties te geven op specifieke locaties binnen de gemeente. Hiervoor konden respondenten met punten op een kaart aangeven waar ze tevredenheid ervaren over de verkeerssituatie.

De meeste positieve punten gaan in op verkeersveiligheid van fietsers, wandelaars en gemotoriseerd verkeer. Veelal zijn het verbeteringen in de infrastructuur bij en rondom kruispunten en rotondes die als positief worden ervaren. Een voorbeeld is het toevoegen van bloembakken in de Nieuwstraat in Pannerden om de snelheid te verlagen. Verder worden locaties met parkeerplekken sterk gewaardeerd, net zoals



Figuur 2.6: beoordeling en belang van mobiliteitsthema's door bewoners van de gemeente Zevenaar

goede verbindingen en voorzieningen voor fietsers en wandelaars binnen en tussen de wijken en kernen.

Als we inzoomen op Zevenaar, dan worden met name recente verbeteringen in de infrastructuur gewaardeerd, zoals de rotonde Vondellaan – Didamseweg, de fietsvoorzieningen op de Babberichseweg, de rotonde Arnhemseweg-Noordeinde-Westeinde.

Op welke locaties kan het beter?

Respondenten geven verbeterpunten gerelateerd aan verkeersveiligheid en fietsvoorzieningen. Het gaat bijvoorbeeld om te hoge snelheden van gemotoriseerd verkeer en het ontbreken van mogelijkheden voor fietsers en wandelaars om veilig over te steken.
Als we inzoomen op de kern Zevenaar, dan worden met name verbeteringen genoemd rondom de doorstroming op kruispunten en de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers in de woonwijken. Respondenten zien graag dat er meer snelheidsremmende maatregelen komen voor gemotoriseerd verkeer, verbeterde verkeerslichtinstallaties en betere verbindingen en oversteekmogelijkheden voor fietsers en voetgangers.

2.4 Netwerkanalyse: welke opgaven verwachten we tot 2040

In en om Zevenaar zijn voor de komende jaren veel ruimtelijke ontwikkelingen gepland, zoals woningbouwlocaties en nieuwe bedrijventerreinen. Het gezamenlijke verkeerseffect van deze ontwikkelingen is inzichtelijk gemaakt door middel van een netwerkanalyse met het regionaal verkeersmodel Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (2024). Ontwikkelingen die hierbij zijn meegenomen zijn onder andere:

- Realisatie ViA15 incl. oprit Duiven/Zevenaar en A12 oprit 7Poort
- Groei van werklocaties 7Poort I, II en III, BAT-terrein en Mercurion
- Groei van inwoners door nieuwe plannen: Groot Holthuizen I en II, Reisenakker, Zuidspoor en BAT-terrein.

De opgaven die op het gebied van verkeer op ons afkomen in het geval dat er geen maatregelen worden genomen, bevinden zich met name in de kern Zevenaar. Deze zijn weergegeven in figuur 2.7.



Figuur 2.7: Opgaven vanuit netwerkanalyse

2.5 Hoofdpunten inventarisatie

De zeven hoofdpunten uit de inventarisatie, zijn:

- Realisatie en afronding van project ViA15 is het uitgangspunt en draagt in grote mate bij aan verbetering van de regionale bereikbaarheid en het verminderen van het sluipverkeer.
- Door de vergrijzing verandert de mobiliteitsbehoefte, zoals extra aandacht voor verkeersveiligheid.
- De mobiliteit die ontstaat door grote woningbouwplannen en plannen voor uitbreiding van bedrijventerreinen is een belangrijke opgave. Over het algemeen nemen de intensiteiten van gemotoriseerd verkeer met circa 10% toe, met uitschieters bij grote ontwikkellocaties zoals 7Poort (+115%), Reisenakker (+100-115%) en Ringbaan Zuid (+115%).
- Het autobezit en autogebruik is relatief hoog ten opzichte van het Nederlands gemiddelde, met name in de andere kernen dan Zevenaar.
- De belangrijkste thema's uit het regionaal, provinciaal en landelijk beleid zijn: inzet op de fiets, verkeersveiligheid en duurzaamheid.
- Uit de enquête volgt dat het thema verkeersveiligheid de meest aandacht verdient volgens de respondenten. Daarna volgt de berkbaarheid van openbaar vervoer. Ook voor leefbaarheid, parkeren bij woningen, voorzieningen voor voetgangers en voorzieningen voor fiets wordt aangegeven dat er extra aandacht voor nodig is.
- De gemeente Zevenaar is voor wat betreft mobiliteitskeuzes in te delen in drie gebieden (mobiliteitsmilieus): het gebied rondom het station en het centrum, de overige delen van de bebouwde kom van Zevenaar en de andere kernen inclusief het landelijk gebied.




3

3. Ambities en doelen

De titel van de Omgevingsvisie Gemeente Zevenaar 2040 is: 'Zevenaar stad, dorpen en landschap in balans'. Het mobiliteitsprogramma bouwt voort op de omgevingsvisie. Daarom wordt in dit hoofdstuk op basis van de inventarisatie een vertaling gemaakt van de ambities uit de omgevingsvisie naar de doelen van dit mobiliteitsprogramma:

'Een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar'

3.1 Mobiliteit in de Omgevingsvisie gemeente Zevenaar 2040

In de omgevingsvisie zijn acht samenhangende ambities opgenomen. Deze zijn beschreven aan de hand van de bouwstenen Wonen, Werken, Mobiliteit en Leefomgeving. Wat is hierin opgenomen over mobiliteit?

Ambities Omgevingsvisie



Een fijne woongemeente in een dynamische omgeving met een goed woningaanbod (voor jong en oud)

- Een goed wegennet en goede bereikbaarheid is randvoorwaardelijk.



Een onderwijsaanbod en werkgelegenheid passend bij de beroepsbevolking

- Nieuwe bedrijfslocaties sluiten aan op de structuur van de stad. Nieuwe (logistieke) bedrijfslocaties willen we plaatsen langs de A12.
- Bereikbaarheid van de werklocaties blijft heel belangrijk, voor zowel fiets, auto en openbaar vervoer.



Mooie landschappen en natuur en beleefbare cultuurhistorie, waar het fijn recreëren is



Een gezonde, veilige en schone leefomgeving

- Bij besluiten over ruimtelijke ontwikkelingen zijn veiligheid en gezondheid (bescherming én bevordering) een integraal onderdeel van de belangenafweging.
- De bescherming tegen een schadelijke luchtkwaliteit is belangrijk voor de gezondheid en leefbaarheid van de stad. Daarnaast draagt de verbetering van de luchtkwaliteit bij aan herstel van de natuurwaarden.



Een klimaatneutrale gemeente

- We willen zo goed mogelijk invulling geven aan afspraken in het Klimaatakkoord.



Een voorzieningenniveau passend bij de regiofunctie

- In de stedelijke zone zien we ruimte voor forse groeiambitie in wonen en werken.
- We gebruiken de omgeving van het station vooral voor wonen en voor voorzieningen waar veel mensen gebruik van maken, ook om de noodzaak van autobezit te beperken.
- We kijken hoe we de functie van de stad voor de omgeving nog sterker kunnen maken.



Een goede bereikbaarheid als noodzakelijke basisvoorwaarde voor de leefbaarheid en vitaliteit

- We koersen op meer autoluw met minder parkeren in het straatbeeld door andere vervoersmiddelen te stimuleren en auto's te verleiden andere routes te nemen.
- Fietsers en voetgangers krijgen prioriteit en duurzaam openbaar vervoer wordt dé vervoerswijze waar dit kan.
- Inzet op verbeteren van de spoorzone. Veiliger maken en beter aansluiten van het station. Ook willen we de bereikbaar vanuit de zuidzijde van de spoorlijn mogelijk maken met voorzieningen zoals shared mobility-faciliteiten en parkeren. We zetten daar in op een gebiedsaanpak waarbij de visie op verkeer en parkeren en de woon(zorg) visie (met daarin tevens de mogelijkheden voor meer gestapelde bouw) samenkomen. Hoogwaardig openbaar vervoer en fietsvoorzieningen zijn daarbij harde randvoorwaarden.
- We willen meer maatwerk in ons parkeerbeleid.
- We zullen moeten investeren in uitbreiding en verbetering van het wegennetwerk om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Het gaat daarbij om een mix aan maatregelen.
- We willen vervoersarmoede zoveel mogelijk tegengaan.
- We willen een hoofdstructuur parallel aan de A12. Insteek is adaptief te handelen bij lopende ontwikkelingen op basis van de visie en mogelijkheden open te houden binnen de ontwikkelingen. Verdere ontwikkeling van de stad maakt nut en noodzaak en daarmee haalbaarheid uiteindelijk groter.
- Een mooie en functionele fiets- en loopbrug over de IJssel ter hoogte van de Marsweg. Deze brug zien we als waardevolle toevoeging voor het Rivierklimaatpark IJsselpoort maar ook voor de verbinding tussen de gemeenten Rheden en Zevenaar.



Saamhorigheid in de kernen, ruimte voor ontmoeting en initiatieven

- We realiseren groen en een uitnodigende buitenruimte op wijkniveau. We willen een mooie openbare ruimte die uitnodigt tot spelen, bewegen en ontmoeten. Een openbare ruimte die toegankelijk en inclusief is en gericht op alle leeftijden (ommetje, fietsrouting, fitness in de openbare ruimte, skating, etc.).

Ambities bouwsteen mobiliteit in de omgevingsvisie

Algemeen

- Ambities vanuit de Gemeentelijke Verkeer- en Vervoersplan (2020):
  - De leefomgeving leefbaarder maken
  - Betere bereikbaarheid van kernen, bedrijven en voorzieningen
  - Verkeersveiliger maken van wegen
- We zoeken de ruimte voor de verduurzaming van de mobiliteit. Dit leidt tot keuzes met betrekking tot elektrisch rijden, andere vormen van rijden en/of deelmobiliteit.
- We willen investeren in uitbreiding van het wegennetwerk om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Echter uitbreiding alleen is niet voldoende. Het gaat om een mix aan maatregelen.
- We willen een visie op het alternatief voor de auto. Hoe stimuleren we mensen om de fiets en het OV te gebruiken? Autogebruik willen we terugbrengen bij woningbouwontwikkelingen. We nemen de bereikbaarheid integraal mee bij ontwikkelingen.
- Aanbieders van deelmobiliteit kunnen op strategische plekken ruimte krijgen.
- De inzet is erop gericht om vervoersarmoede zoveel mogelijk tegen te gaan. We willen de individuele kernen ook in de toekomst met de bus een alternatief te bieden voor de auto. Dit betekent dat we proberen de buurtbus zo goed mogelijk te behouden en aanvullend hierop kijken of vervoeropties als automaatje/ belbus van toegevoegde waarde zijn: we willen deze mogelijkheden per dorp onderzoeken en vragen inwoners om creatief te zijn met deze alternatieven.

Auto

- Kansen voor smart mobility stimuleren: mensen te verleiden tot alternatieven.
- De plannen voor het doortrekken van de A15, de verbreding van de A12 en een nieuwe op- en afrit bij 7Poort zullen de komende jaren gerealiseerd worden.

Fiets

- Koppelkansen: Recreatieve verbindingen mee koppelen met verbindingen woon-werken

Openbaar vervoer

- Gezien de grootschalige ontwikkelingen in het oostelijk deel van Zevenaar (bedrijventerrein / woningbouw) is het een randvoorwaarde dat het voorzieningenniveau op het gebied van openbaar vervoer meegroeit. Dit in combinatie met de provinciale en regionale visie met betrekking tot de mobiliteitshub (plek waar meerdere vormen van vervoer samenkomen) maakt de locatie Zevenaar-Oost uiterst kansrijk voor de realisatie van een station. Ook een station Babberich is goed voorstelbaar gelet op de ontwikkelingen in dit deel van Zevenaar. Insteek blijft station Oost, echter station Babberich als alternatief willen we ook overwegen.
- Openbaar vervoer op bedrijventerreinen/werklocaties stimuleren en ontwikkelen we waar mogelijk.
- Afspraken rondom vervoer vanuit fysiek domein verbinden we met het sociaal domein.

Water

- We willen de verbindingen over de rivieren behouden, dan wel de barrières van het water terugdringen.

Verkeersveiligheid

- We willen gastvrije dijken. Bij herinrichtingsplannen kijken we naar mogelijkheden om fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer van elkaar te scheiden.

3.2 Doelen mobiliteitsprogramma

Vanuit de inventarisatie, de ambities in de Omgevingsvisie en de doelen uit het GVVP zijn de doelstellingen opgesteld voor dit Mobiliteitsprogramma. De doelstellingen zijn gestructureerd conform de basisopzet voor omgevingsprogramma's in Zevenaar. Dat houdt in dat het programma een hoofddoelstelling bevat die bestaat uit subdoelstellingen met bijbehorende principes.

Mobiliteitsmilieus

Zoals ook uit de inventarisatie volgde zijn de dichtheid van woningen en de beschikbaarheid van voorzieningen bepalend voor een groot deel van de mobiliteitskeuzes van bewoners, ondernemers en bezoekers. Hierdoor is niet elk gebied binnen onze gemeente hetzelfde. Daarom maken we binnen de subdoelstellingen onderscheid in de ambitie voor drie verschillende gebiedstypen: (1) het centrum en stationsgebied van de kern Zevenaar, (2) de overige delen van de bebouwde kom van de kern Zevenaar en (3) de overige kernen inclusief het landelijk gebied. Dit noemen we de drie mobiliteitsmilieus.

3.2.1 Hoofddoelstelling

Uit de inventarisatie, de Omgevingsvisie, het GVVP en ambtelijke en bestuurlijke overleggen zijn we tot de volgende hoofddoelstelling voor het Mobiliteitsprogramma van de gemeente Zevenaar gekomen: **'Een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar'.** De keuze voor deze hoofddoelstelling wordt toegelicht per subdoelstelling.

3.2.2 Subdoelstellingen (ER-doelen)

Om deze hoofddoelstelling te behalen zijn er drie subdoelstellingen. Deze subdoelstellingen bestaan (volgens de basisopzet voor omgevingsprogramma's in Zevenaar) uit ER-doelen, zoals bet*er*, m*eer*, efficiënt*er* en veilig*er*. Op volgorde van prioriteit zijn er drie subdoelstellingen voor dit mobiliteitsprogramma:



Leefbaarder Zevenaar



Verkeersveiliger Zevenaar



Betere multimodale bereikbaarheid

Leefbaarder Zevenaar



De omgeving waarin mensen wonen, werken en recreëren heeft direct invloed op de kwaliteit van leven: de voorzieningen, het groen, de infrastructuur en de sociale omgeving. Mobiliteit speelt vaak een belangrijke, maar helaas vaak negatieve rol, bij de leefbaarheid van een locatie. Een straat vol geparkeerde auto's beperkt de ruimte voor bijvoorbeeld groen, terwijl intensief verkeer de verblijfskwaliteit vermindert en ervoor zorgt dat kinderen niet veilig op straat kunnen spelen. Onze inwoners geven aan dat ze graag in onze gemeente wonen, met woorden als rust,

veiligheid, groen, gezelligheid en ruimte die typerend zijn voor hun buurt. De meerderheid is tevreden over de leefbaarheid van hun omgeving, en we streven ernaar deze tevredenheid te behouden en waar mogelijk te verhogen door overlast van verkeer en stilstaande voertuigen te voorkomen.

De ambitie om een groot aantal ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, zal leiden tot een toename van verkeer. We willen ervoor zorgen dat deze toename de leefbaarheid in onze gemeente niet negatief beïnvloedt. Daarom geven we de hoogste prioriteit aan het behoud van, en waar mogelijk het versterken van, de leefbaarheid voor zowel huidige als toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers. Deze behoefte is zowel uit de inventarisatie naar voren gekomen als dat het een belangrijk thema is binnen de Omgevingsvisie en het GVVP. Het principe van "leefbaarheid als hoogste prioriteit voor dit Mobiliteitsprogramma" heeft brede steun.

Ambitie per mobiliteitsmilieu



Binnen alle drie de mobiliteitsmilieus willen we voorkomen dat de mobiliteitsgroei een negatieve impact heeft op de leefbaarheid. Binnen de kern Zevenaar gaan we echter nog een stapje verder. Door de beschikbaarheid van voorzieningen en alternatieven voor autogebruik, kunnen we hier inzetten op maatregelen die de autogebruiker verleiden tot het kiezen voor een duurzamere vorm van mobiliteit, zoals de fiets. Zo kunnen we de leefbaarheid hier voorop zetten, zelfs als dat betekent dat bewoners, ondernemers en bezoekers minder snel op hun bestemming kunnen komen.

Verkeersveiliger Zevenaar



Veilig kunnen verplaatsen door de gemeente is essentieel voor het welzijn van alle inwoners. Uit de inventarisatie blijkt dat het aantal verkeersongevallen (geregistreerd door de politie tussen 2018 en 2024 op gemeentelijke wegen) de afgelopen jaren geen dalende trend vertoont. Daarnaast ontvangen we veel meldingen over onveilige verkeerssituaties van onze inwoners. Hierom is verkeersveiligheid als belangrijk thema opgenomen in de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord. De vergrijzing zorgt bovendien voor een toename van kwetsbare verkeersdeelnemers, wat de noodzaak voor veilige verkeersomstandigheden extra benadrukt. Ook het Rijk wijst in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 op de urgentie hiervan.

Ambitie per mobiliteitsmilieu



Gezien al deze ontwikkelingen is structurele aandacht voor verkeersveiligheid in de hele gemeente Zevenaar (alle mobiliteitsmilieus) van groot belang – van het centrum van de kern Zevenaar tot aan de kleinere kernen.

Betere multimodale bereikbaarheid



Bereikbaarheid is de mate waarin mensen in staat zijn om bestemmingen te bereiken die voor hen van belang zijn, zoals werk, voorzieningen, sociale contacten en recreatie. Daarbij staat niet de reistijd centraal, maar vooral de beschikbaarheid van vervoersmogelijkheden en verbindingen die het mogelijk maken om overal te kunnen komen.

Met het project ViA15 is de toekomstige regionale bereikbaarheid van de gemeente Zevenaar op orde. Tegelijkertijd neemt de druk op de infrastructuur toe door de ruimtelijke groeiambities. Daarom is het van belang om ook op lokaal niveau de bereikbaarheid te versterken. Niet alleen voor de auto, maar juist ook voor alternatieve, duurzame vervoerswijzen.

In dit mobiliteitsprogramma staat het verbeteren van de multimodale bereikbaarheid van kernen, werklocaties en voorzieningen dan ook centraal. De omgevingsvisie benadrukt het belang van goed functionerende fietsroutes, zeker richting werklocaties waar al veel gebruik wordt gemaakt van (elektrische) fietsen. Duurzaam openbaar vervoer wordt daarnaast gezien als de voorkeursoptie voor verplaatsingen waar dit een concurrerend alternatief is. Door fiets en OV te stimuleren, ontstaat er meer ruimte op de wegen, wat de doorstroming van het gemotoriseerde verkeer bevordert.

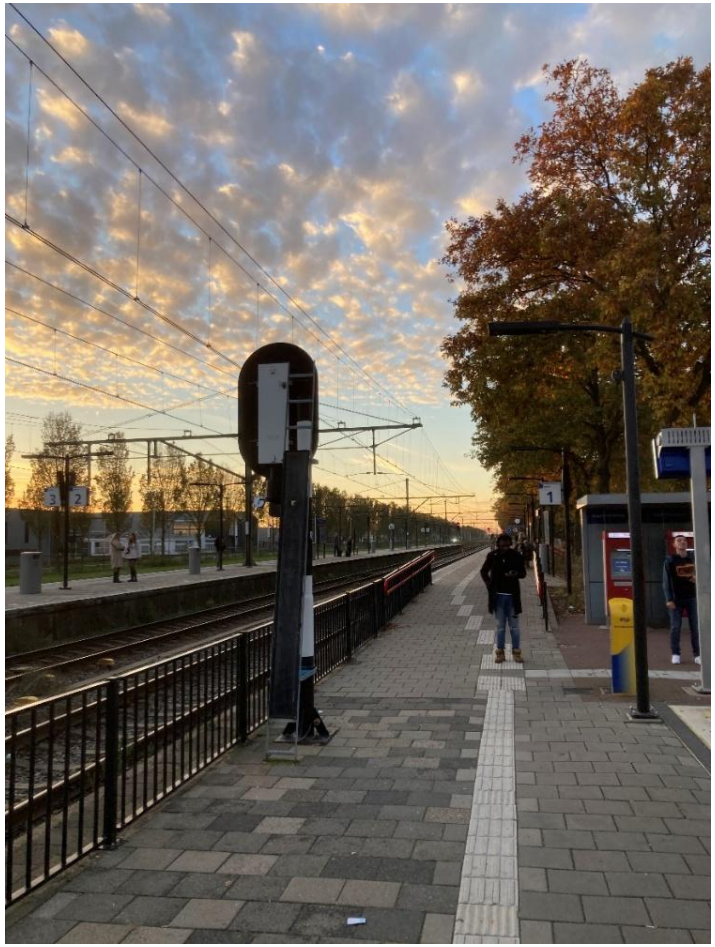
Ambitie per mobiliteitsmilieu



Elke van de drie mobiliteitsmilieus heeft zijn eigen aandachtspunten. Rondom het centrum van Zevenaar en het stationsgebied zetten we in op lopen, fietsen en OV. De auto krijgt hier wat minder prioriteit. Binnen de rest van de bebouwde kom van Zevenaar willen we sterk inzetten op fietsgebruik. Daarnaast zorgen we ervoor dat de huidige en de toekomstige bedrijven en woningen ook met de auto goed bereikbaar zijn. Buiten de kern Zevenaar blijft de auto belangrijk, maar blijven we de mogelijkheid voor OV en fiets op orde houden.

3.2.3 Principes

Om de subdoelstellingen concreter te maken, zijn deze uitgewerkt in principes zoals opgenomen op de volgende pagina.



‘Een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar’		
Subdoelstellingen	*Principes*	*Toelichting*
1. Leefbaarder Zevenaar 	• Er wordt meer ruimte gemaakt voor groen en er wordt minder ruimte gebruikt voor parkeerplaatsen binnen de bebouwde kom.	• Minder ruimte voor autobezit en autogebruik zorgt ervoor dat er meer ruimte overblijft voor verblijfskwaliteit zoals ontmoetingsplekken en groenvoorzieningen.
	• Het aandeel doorgaande autoritten op het onderliggend wegennet binnen de bebouwde kom laat een dalende trend zien.	• Gemotoriseerd verkeer zorgt lokaal voor luchtvervuiling, geluidsoverlast en meer onveilige situaties voor kwetsbare verkeersdeelnemers. Voorkomen van onnodige autoritten is daarom een verbetering van de leefbaarheid.
	• Het aandeel fiets- en OV-gebruik laat een stijgende lijn zien.	• Vergroten van het aandeel fiets- en OV-gebruik in de modal split leidt tot minder autogebruik, wat de leefbaarheid ten goede komt.
2. Verkeersveiliger Zevenaar 	• Het aantal verkeersongevallen in Zevenaar laat een dalende lijn zien.	• Verbeteren van de objectieve verkeersveiligheid
	• Bij gevoelens van verkeersonveiligheid handelen we volgens een gestandaardiseerde aanpak.	• Tegengaan van gevoelens van verkeersonveiligheid.
3. Betere multimodale bereikbaarheid 	• Een stijgende lijn in de toegankelijkheid van het voetgangersnetwerk. • Een stijgende lijn in het aantal directe fietsverbindingen tussen kernen, bedrijven en voorzieningen. • Minimaal het huidige voorzieningenniveau en de frequentie van het openbare (bus)vervoer handhaven. • De bereikbaarheid van voorzieningen en bedrijven met de auto op orde houden.	• Verbeteren van de multimodale bereikbaarheid van kernen, bedrijven en voorzieningen



4. Niet locatie specifieke maatregelen

Om toe te werken naar de doelen voor mobiliteit in de gemeente Zevenaar zijn maatregelen nodig. De niet locatie specifieke maatregelen zijn in dit hoofdstuk per subdoelstelling toegelicht. De benodigde aanpassingen aan de verkeersnetwerken die hierbij horen zijn opgenomen in hoofdstuk 5. Daar gaat het om locatie specifieke maatregelen.



4.1 Leefbaarder Zevenaar

De subdoelstelling die de meeste prioriteit krijgt is het behoud van, en waar mogelijk het versterken van, de leefbaarheid voor zowel huidige als toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar. Voor een leefbaarder Zevenaar zetten we in op:

4.1.1 Netwerken verbeteren (locatie specifiek)

Verkeer en mobiliteit zitten in een transitie, waarbij er steeds meer aandacht is voor alternatieven voor autogebruik. Desondanks wordt het hoofdwegennet steeds drukker, waardoor automobilisten alternatieve routes zoeken op het onderliggende wegennet. Vanuit leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersveiligheid vinden wij dit een ongewenste ontwikkeling die voorkomen dient te worden. Verbindingen via het onderliggende wegennet moeten bestemmingen bereikbaar maken en ontsluiten, maar mogen geen alternatief zijn voor het hoofdwegennet.

Aanpassingen aan verkeersnetwerken kunnen ritten op het onderliggend wegennet voorkomen. Hoofdstuk 5 gaat uitvoerig in op de gewenste netwerken voor alle modaliteiten, en de locatie specifieke maatregelen die daarbij horen.

4.1.2 Stimuleren fietsgebruik

De fiets is een duurzame vervoerswijze die weinig ruimte inneemt. Uit de enquête blijkt dat ook inwoners de bereikbaarheid met de fiets en fietsvoorzieningen erg belangrijke onderwerpen vinden. Het fietsgebruik in Zevenaar ligt echter lager dan het gemiddelde van Nederland. We stimuleren fietsgebruik door prioriteit te geven aan de fiets in ontwerp en inrichting van de openbare ruimte.

Naast verbeteren van het fietsnetwerk (zoals opgenomen in hoofdstuk 5) nemen we de volgende niet locatie specifieke maatregelen:

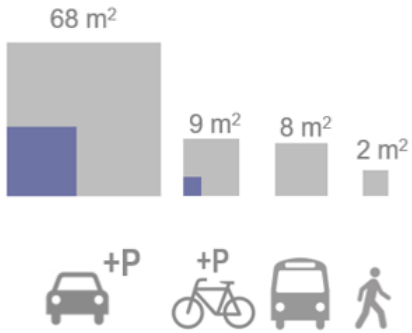
- Onderzoeken van logische en centrale stallingslocaties in het centrum, bijvoorbeeld een overdekte fietsenstalling op het Raadhuisplein

- We zetten in op goede overdekte fietsenstallingen bij het station, sportvoorzieningen en OV-knooppunten die voorzien zijn van het 'Fietsparkeur' kenmerk[1].
- We sluiten aan bij regionale campagnes gericht op het fietsgebruik van inwoners, werknemers en werkgevers, zoals *Slim & Schoon Onderweg*.

4.1.3 Minder prioriteit voor autobezit

De openbare ruimte rondom het station en in het centrum van Zevenaar is schaars, wat betekent dat we keuzes moeten maken waarvoor we onze openbare ruimte gebruiken. Een groot gedeelte van de openbare ruimte wordt gebruikt voor mobiliteit. Het ruimtebeslag van mobiliteit gaat ten koste van bijvoorbeeld verblijfruimte of ruimte voor groen. Figuur 4.1 laat zien dat de auto de meeste ruimte inneemt per afgelegde kilometer.

Om de openbare ruimte te kunnen gebruiken ten behoeve van de leefbaarheid van Zevenaar, geven we minder prioriteit aan autobezit en zetten we in op goede, betaalbare en duurzame alternatieven. Dit geldt voor het centrumgebied (binnen de parkeerring) en de herontwikkelingsgebieden rondom het station zoals Spoorzone en Enghuizen (het BAT-terrein).



Figuur 4.1: Theoretisch ruimtebeslag per vervoerwijze per kilometer (paarse vlak is ruimtebeslag voor parkeren)

Aan het terugdringen van autobezit in de gemeente Zevenaar zijn onlosmakelijk maatregelen gekoppeld om juist langzaam verkeer te bevorderen. Concreet zetten we in op de volgende maatregelen:

- In gebieden waar verblijven het belangrijkst is, krijgt de auto minder prioriteit.
- Het aanbieden van deelmobiliteit bij station Zevenaar. Zodat er een alternatief voor autobezit wordt geboden.
- Bij nieuwbouwplannen dient de initiatiefnemer een mobiliteitsplan op te stellen waarin ook de potentie van deelmobiliteit aan bod komt.
- Gemotoriseerd verkeer met het centrum als bestemming wordt met behulp van de centrumring/parkeerring 'afgevangen' en naar

[1] FietsParKeur is een onafhankelijk keurmerk voor fietsparkeersystemen, dat garandeert dat de systemen voldoen aan hoge eisen op het gebied van veiligheid, gebruiksgemak en duurzaamheid.

de parkeerterreinen rondom het centrumgebied geleid. De centrum- en winkelfuncties dienen echter bereikbaar te blijven voor het autoverkeer.

4.1.4 Gebiedsgericht parkeerbeleid

De invloed van de auto op de omgeving is in meerdere opzichten groot en door nieuwe inzichten, kostenontwikkelingen en ruimtegebruik is het ook lang niet altijd meer zo vanzelfsprekend dat dit de voornaamste vorm van mobiliteit is. Goede, betaalbare en duurzame alternatieven genieten steeds meer de voorkeur en de ruimte die bespaard kan worden met minder fysieke inrichtingsmaatregelen voor de auto, kan ingezet worden voor andere ambities op het vlak van bijvoorbeeld wonen of leefbaarheid.

Intensivering van woningdichtheden gaat maatregelen vergen ten opzichte van het huidige parkeerbeleid. De inzet op meerlaagse parkeervoorzieningen en het sturen middels het gericht beprijzen van het parkeren kan een bijdrage leveren aan de benodigde parkeerruimte voor centrumontwikkelingen. Ontwikkelruimte binnen het centrum is essentieel om een aantrekkelijk en goed functionerend centrumgebied naar de toekomst toe te kunnen behouden.

Het huidige parkeerbeleid voorziet niet in dergelijke ontwikkelingen waardoor hoge parkeernormen zwaar wegen bij nieuwe ontwikkelingen en groeiambitie en ruimtelijke kwaliteit regelmatig in de weg staan. In 2025 wordt een aanpassing voorzien van het parkeerbeleid, waarbij beter geanticipeerd kan worden op veranderende parkeerbehoeften in relatie tot andere doelstellingen. Bij aantoonbaar goede alternatieven of twijfel over de strikte noodzaak van veel parkeerruimte wordt ruimte geboden om met maatwerk tot oplossingen te komen.

Niet locatie specifieke maatregelen:

- Opstellen van nieuw parkeerbeleid dat maatwerk biedt voor verschillende gebieden, zodat minder ruimte gebruikt wordt voor parkeerplaatsen binnen de bebouwde kom.
- Bij nieuwbouw of herontwikkeling maken we een grotere loopafstand naar de auto mogelijk. Hierdoor is meer ruimte voor het creëren van een aantrekkelijkere woonomgeving,
- Een betere verbinding tussen de verschillende parkeergelegenheden zal bijdragen aan een efficiënt gebruik van de parkeerplaatsen met name rondom het centrum.
- We onderzoeken het beprijzen van parkeren.



4.2 Verkeersveiliger Zevenaar

Ongevallen ontstaan door een combinatie van factoren en hebben verschillende oorzaken. Een te hoge snelheid, afleiding, rijden onder invloed van alcohol en/of drugs en vermoeidheid spelen bijvoorbeeld een rol bij het ontstaan en/of de afloop van ongevallen. Ook de voertuigkenmerken en weginrichting kunnen bijdragen aan het ontstaan van een ongeval.

Ongevallen voorkomen is een samenspel van goede infrastructuur en verkeersgedrag. Goede infrastructuur is de verantwoordelijkheid van ons als wegbeheerder, maar is maar één van de verschillende ongevalsoorzaken. Ook het verkeersgedrag is belangrijk en daar zijn verkeersdeelnemers zelf verantwoordelijk voor. De verkeersveiligheid is daarom een gezamenlijke opgave van weggebruiker en wegbeheerder. Dit bestaat niet alleen uit het terugdringen van verkeersbewegingen en ongevallen. Ook bestaat dit uit het tegengaan van gevoelens van verkeersonveiligheid. We moeten daarop in (blijven) zetten en hier structureel aandacht aan geven en capaciteit voor vrij maken.

Voor een verkeersveiliger Zevenaar zetten we in op:

4.2.1 Netwerken verbeteren (locatie specifiek)

Een belangrijk middel om de verkeersveiligheid te verbeteren is het investeren in infrastructurele maatregelen. Snelheidsverlagingen voor gemotoriseerd verkeer en bijvoorbeeld een andere inrichting van een straat zorgt ervoor dat het risico op een ernstig ongeval vermindert. In hoofdstuk 5 zijn de gewenste netwerken voor voetganger en fiets, openbaar vervoer en gemotoriseerd verkeer opgenomen, met de bijbehorende maatregelen.

4.2.2 Gedragscampagnes en verkeerseducatie

Om (het gevoel van) verkeersveiligheid te verbeteren wordt ook ingezet op het beïnvloeden van het verkeersgedrag van de weggebruikers. We volgende de landelijke aanpak uit het ‘Strategisch Plan Verkeersveiligheid’ (SPV) en de provinciale en regionale acties en maatregelen. Dat vergroot het effect van de inzet. De volgende acties en maatregelen zijn door in ieder geval al (door derden) geïnitieerd:

- Verkeersexamens basisscholen
- Controle fietsverlichting (basisscholen en Liemers college)
- Opfriscursus rijvaardigheid voor senioren

Deze acties en maatregelen vullen we bij voorkeur aan met verkeerseducatie voor alle doelgroepen. De regio zet zich in op onder andere de volgende gebieden. Deze zijn relevant voor Zevenaar en als gemeente zullen wij hieraan bijdragen:

- Landelijke campagnes regiobreed implementeren en ondersteunen
- Een jaarlijks regionaal verkeerseducatieprogramma, met aandacht voor: smartphonegebruik, roodlichtnegatie, verlichting, snelheid en drugs- en drankgebruik

4.2.3 Gestandaardiseerde aanpak bij een gevoel van verkeersonveiligheid

Om de verkeersveiligheid in de gemeente Zevenaar te peilen gebruiken we o.a. het registratiesysteem Fixi. Dit is een platform waar burgers op een laagdrempelige wijze meldingen en klachten over bijvoorbeeld de

verkeersonveilige situaties, snelheidsovertredingen en het gevoel van verkeersonveiligheid kunnen plaatsen. Met deze vorm van participatie kunnen wij zogenoemde hotspots in beeld brengen en hier passende maatregelen op nemen. Naast de klachten en meldingen van burgers, dienen de verschillende dorpsraden als klankbordgroep. Maandelijks vindt er door een geselecteerd team overleg plaats met de dorpsraden. Initiatieven, vragen, ontwikkelingen, verkeersonveilige situaties en alle overige onderwerpen m.b.t. verkeer worden door de afdeling verkeer beantwoord, behandeld en teruggekoppeld. Dit betekent dat er extra ambtelijke capaciteit benodigd is.

Niet locatie specifieke maatregelen:

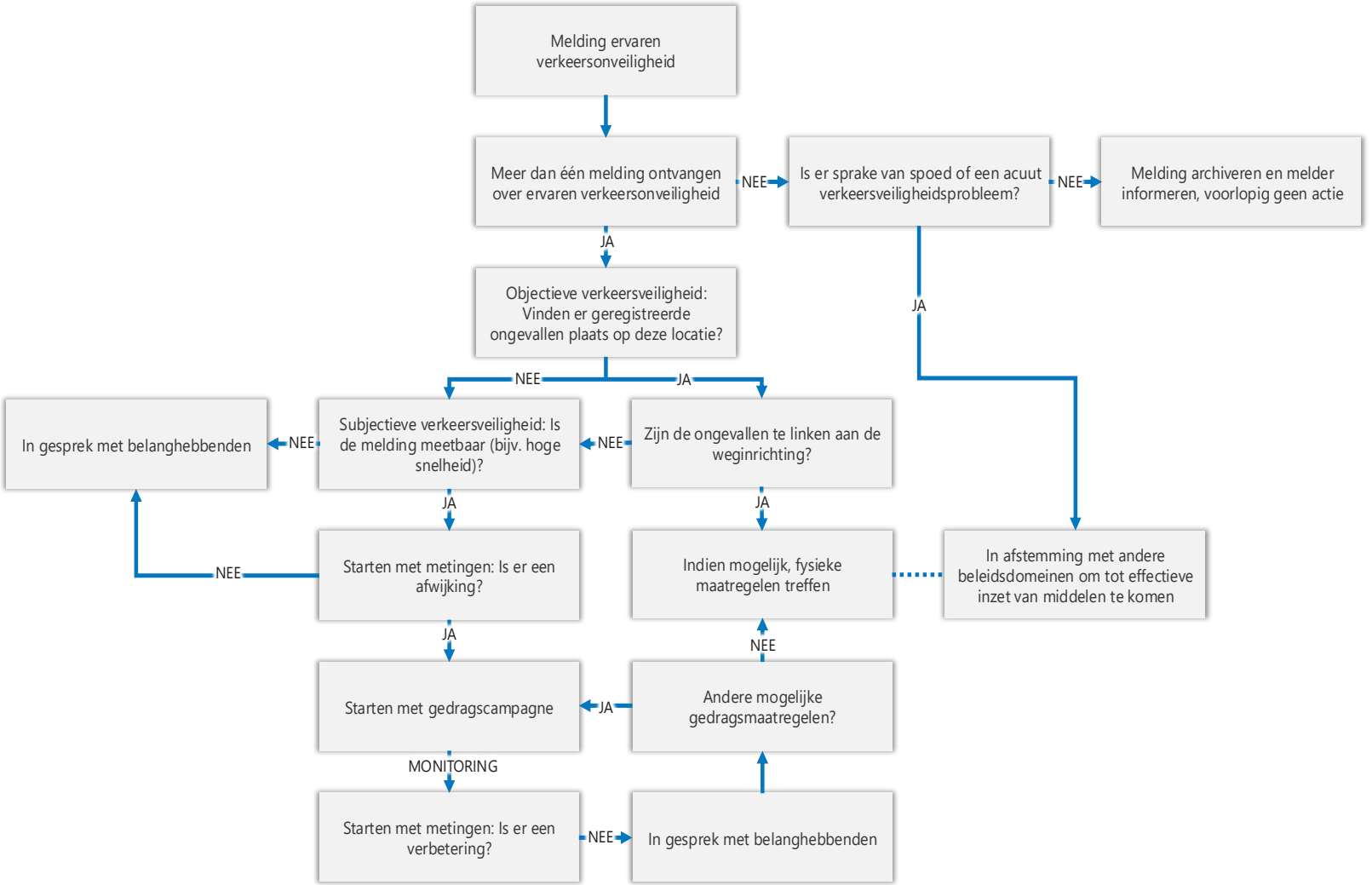
- We blijven inzetten op een goede communicatie en afhandeling van de meldingen, initiatieven van o.a. burgers en dorpsraden. Voor kleine aanpassingen is een jaarlijks budget beschikbaar.
- We voeren iedere drie jaar een uitgebreide analyse uit op geregistreerde ongevallen en benoemen daarin uit te voeren acties naar aanleiding van de analyse.

Daarnaast hanteren we een standaard aanpak voor meldingen van verkeersonveilige situaties: (zie ook figuur 4.2):

- We kijken naar de objectieve verkeersveiligheid. Vinden er op deze locatie veel ongevallen plaats (die ook geregistreerd worden)? En voldoet de weginrichting in combinatie met het gebruik van de weg?
- Als er ongevallenconcentraties zijn en deze zijn het gevolg van de weginrichting, dan kijken we in overleg met belanghebbenden of fysieke maatregelen nodig zijn om deze in het vervolg te voorkomen. Hierbij maken we gebruik van het Provinciale verkeersrisicomodel DOKDATA. Een wegvak of kruispunt met een hoog risicoprofiel komt eerder in aanmerking voor aanpassingen dan een wegvak met een lager risicoprofiel. Daarnaast zijn de aanpassingen die hieruit voortkomen kansrijker voor een cofinanciering of subsidie vanuit het Rijk en de Provincie.
- Zijn er geen ongevallenconcentraties, dan proberen we factoren die mogelijk bijdragen aan de subjectieve veiligheid meetbaar te maken. Bijvoorbeeld, als er wordt aangegeven dat op een bepaalde weg te hard wordt gereden, dan gaan we eerst de snelheid meten.
- Als blijkt dat de snelheid een risico is, dan starten we in overleg met belanghebbenden een gedragscampagne met bijvoorbeeld een snelheidsdisplay, of schakelen we Veilig Verkeer Nederland in.
- Bij het uitblijven van verbetering gaan we in gesprek met belanghebbenden over andere mogelijkheden en onderzoeken we infrastructurele maatregelen. Dit combineren we bij voorkeur met noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden aan de weg, tenzij er acuut gevaar is.

Een voorbeeld van toepassing van de standaard aanpak zijn de verkeersonveilige locaties in en rondom het centrum van Zevenaar. Daar is op basis van 4 bronnen (ongevallendata, meldingen van inwoners, een onafhankelijk bewonersonderzoek en de verkeerskundig adviseurs) gekomen tot drie meest verkeersonveilige locaties in het centrum van:

- T-splitsing Noordeinde – Lentemorgen;
- Uitrit parkeervoorziening Kampsingel;
- Rotonde Arnhemseweg – Wilhelminalaan.



Figuur 4.2: Gestandaardiseerde aanpak voor als onveilig ervaren locaties



4.3 Betere multimodale bereikbaarheid

Het doel is de multimodale bereikbaarheid van kernen, bedrijven en voorzieningen te verbeteren. Zoals opgenomen in de omgevingsvisie geven we daarbij prioriteit aan fietsers en voetgangers en wordt duurzaam openbaar vervoer dé vervoerswijze waar dit kan. Om de weginfrastructuur voor gemotoriseerd verkeer ook goed te laten functioneren is het essentieel om deze vervoersvormen te stimuleren en daarmee bij te dragen aan de doorstroming.

Voor het verbeteren van de multimodale bereikbaarheid van kernen, bedrijven en voorzieningen zetten we in Zevenaar in op:

4.3.1 Netwerken verbeteren (locatie specifiek)

Een belangrijk middel om de multimodale bereikbaarheid te verbeteren is het investeren in infrastructurele maatregelen. In hoofdstuk 5 worden de gewenste netwerken voor voetganger en fiets, openbaar vervoer en gemotoriseerd verkeer gepresenteerd en toegelicht, met de bijbehorende maatregelen.

4.3.2 Voetganger

Bijna alle verplaatsingen, zowel functioneel als recreatief, beginnen en eindigen met lopen. Iedereen moet daarom overal te voet kunnen komen. We willen onze infrastructuur toegankelijk maken voor iedereen door rekening te houden met de wensen en beperkingen van verkeersdeelnemers. Het gebruik van scootmobielen, rollators en rolstoelen op straat neemt door de vergrijzing toe. Maar ook voor andere groepen is aandacht voor toegankelijkheid belangrijk, zoals voor kinderen of mensen met een (visuele) beperking. Versmallingen, oneffenheden en stoeprandjes kunnen een ware hindernisbaan vormen.

Niet locatie specifieke maatregelen:

- De gemeente zet zich in voor voldoende brede trottoirs en voor middengeleiders om het oversteken van drukke staten makkelijker te maken. Ook het verbeteren van de zichtbaarheid van de infrastructuur (goede verlichting, markering en geleiding) is hiervan onderdeel. *Het uitgangspunt binnen de bebouwde kom: minimaal een éénzijdig trottoir of voetpad langs gebiedsontsluitingswegen. Bij drukke gebiedsontsluitingswegen (meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal) tweezijdige trottoirs door de slechtere oversteekbaarheid van deze wegen.*
- Ernstige knelpunten krijgen prioriteit, de overige worden meegenomen in combinatie met onderhoud.
- Bij onderhoud of na herinrichting verwijderen we voetgangersoversteekplaatsen in de bochten op de centrumring van Zevenaar.

4.3.3 Fiets

Het verder uitbouwen van een robuust netwerk voor de hoofdfietsstructuur moet (geholpen door de populariteit van de elektrische fiets) ervoor zorgen dat ritten van geringe afstand zoveel mogelijk met de fiets worden uitgevoerd. De fiets moet daarmee voor de gebruiker een logische keuze zijn. Bijkomende voordelen zijn er op vlakken als klimaataanpak en gezondheid. Samen met een goed functionerend openbaar vervoer dat alle concentratiegebieden voor wonen en werken aandoet, ontstaan ook kansen voor een beter ingericht gebied met minder benodigde parkeergelegenheid. Waar

mogelijk wordt ingezet op vrijliggende fietspaden van voldoende breedte met zo min mogelijk barrières en goede aansluitingen op het regionale doorfietsnetwerk.

Niet locatie specifieke maatregelen:

- We willen als gemeente inzetten op het stimuleren van de fiets in de vorm van goede (lokale en regionale) fietsverbindingen voor woon-werkverkeer en goede verbindingen vanuit het station met de werklocaties, inclusief voldoende fietsvoorzieningen op het station en bij de werklocaties. De verdere uitbouw van een hoogwaardig (en grotendeels vrijliggend) fietsnetwerk met bijbehorende stallingsvoorzieningen en attractieve en veilige looproutes zijn hier onderdeel van.
- Het verder uitbouwen van een robuust netwerk voor de hoofdfietsstructuur moet (geholpen door de populariteit van de elektrische fiets) ervoor zorgen dat ritten van geringe afstand zoveel mogelijk met de fiets worden uitgevoerd.
- Waar mogelijk wordt ingezet op vrijliggende fietspaden van voldoende breedte met zo min mogelijk barrières en goede aansluitingen op het regionale doorfietsnetwerk.
- Bij herinrichtingsplannen bekijken we de mogelijkheden om fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer van elkaar te scheiden op de dijken.

4.3.4 OV

De ligging aan het spoor draagt reeds in hoge mate bij aan de bereikbaarheid van Zevenaar. Naar de toekomst toe heeft een verhoudingsgewijze groei van OV-ritten de voorkeur boven groei van autoverkeer. Daarom willen we station Zevenaar opwaarderen tot mobiliteitshub door fietsenstallingen met hoge kwaliteit, deelmobiliteit en extra parkeerplaatsen voor de auto toe te voegen.

Betrouwbare en vaak rijdende treinen zijn tevens essentieel, maar ook de haltering van de regionale trein is nodig voor de groei van OV. Verdere uitbreiding van de mogelijkheden die het spoor kan bieden wordt nadrukkelijk als kans gezien door in te zetten op mogelijkheden van een extra station bij toekomstig intensief bebouwd gebied.
De vervoersaantallen voor de bus liggen veel lager dan op het spoor, maar de bus is voor de dorpen en het landelijk gebied voor veel inwoners het enige alternatief voor de auto op lange afstand. Het bereikbaar houden van kleine kernen met openbaar vervoer is zodoende essentieel. In de op 1 juli gegunde OV-concessie Arnhem-Nimegen-Foodvalley wordt ingezet op meer bussen bredere bedieningsperiodes, zowel in stedelijk als landelijk gebied. Er is daarbij sprake van een bereikbaarheidsgarantie: alle kernen boven de 500 inwoners krijgen 18 uur per dag en 7 dagen per week OV. Er worden 22% meer dienstregelingsuren aangeboden dan in 2024.

In het kader van verbetering OV is er ook aandacht voor aanvullend OV (zoals de buurtbus). De buslijnen bestrijken lang niet alles in onze gemeente. Door in te zetten op logische en aanvullende verbindingen kunnen we de vervoersmogelijkheden verbeteren. Dit betekent dat we de buurtbus behouden en aanvullend hierop kijken of vervoeropties als automaatje/ belbus van toegevoegde waarde zijn: we willen deze mogelijkheden per dorp onderzoeken en vragen inwoners om creatief te zijn met deze alternatieven.

Het spoor vormt een barrière tussen het zuidelijke gebied en de kern van Zevenaar. Met het oog op bereikbaarheid, maar ook leefbaarheid en verkeersveiligheid is de wens om de gelijkvloerse spoorkruisingen om te zetten naar ongelijkvloers in de vorm van nieuwe over-/ onderdoorgangen ten westen en oosten van de tunnel van de Betuweroute. In het tussengelegen deel dient ingezet te worden op verbindingen voor langzaam verkeer. De ontwikkelingen zijn onlosmakelijk verbonden aan de kansen die grootschalige woningbouwontwikkeling in de Spoorzone biedt.

Niet locatie specifieke maatregelen:

- Een goed functionerend netwerk van openbaar vervoer dat alle concentratiegebieden voor wonen en werken aandoet.
- Extra parkeerplaatsen aanleggen bij station Zevenaar, zodat inwoners uit omliggende kernen kunnen overstappen op de trein.
- Inzetten op het behoud en van de buurtbus als aanvulling op het reguliere OV.
- We denken mee met mogelijke initiatieven voor een flexibele vorm van openbaar vervoer.

4.3.5 Auto

In het toekomstbeeld voor Zevenaar richting 2040 wijzigt het autonetwerk ten opzichte van de huidige situatie. Een nieuwe stadsentree bij Hengelder, intensivering van bebouwing en de doortrekking van de A15 vragen om cruciale wijzigingen in het huidige wegennetwerk. De realisatie van het project ViA15 met daarin de doortrekking van de A15 en de verbreding van de A12 is een essentiële stap om de bereikbaarheid van de Liemers te waarborgen en het uitgangspunt voor het autonetwerk in dit mobiliteitsprogramma. Daarmee wordt ook het sluipverkeer door Zevenaar verminderd.

De hoofdstructuur van Zevenaar richt zich met de aansluiting op de A15 en A12 met name op de west- en oostzijde van de stad.

- De westelijke verbinding via de Arnhemseweg is vooral gericht op regulier autoverkeer en de ontsluiting van de woonomgeving op de A15.
- De oostelijke verbinding via de Hengelderweg en aansluiting Transito richt zich zowel op het ontsluiten van autoverkeer als vrachtverkeer op de A12. Het zwaartepunt van de aansluitingen Hengelder en Transito ligt op het ontsluiten van het vrachtverkeer zodat de kern van Zevenaar wordt vermeden.
- De gebieden ten zuiden (Pannerden), zuidoosten (Gelders Eiland) en noorden (noordelijke kernen) van de kern Zevenaar vinden aansluiting op de ringstructuur van Zevenaar en daarmee het stadscentrum. De doortrekking Witte Kruis wordt hierin als absoluut noodzakelijk gezien.


Duiven 3
Westervoort 7
Arnhem 12
Doesburg 12

5. Locatie specifieke maatregelen

5.1 Voetganger

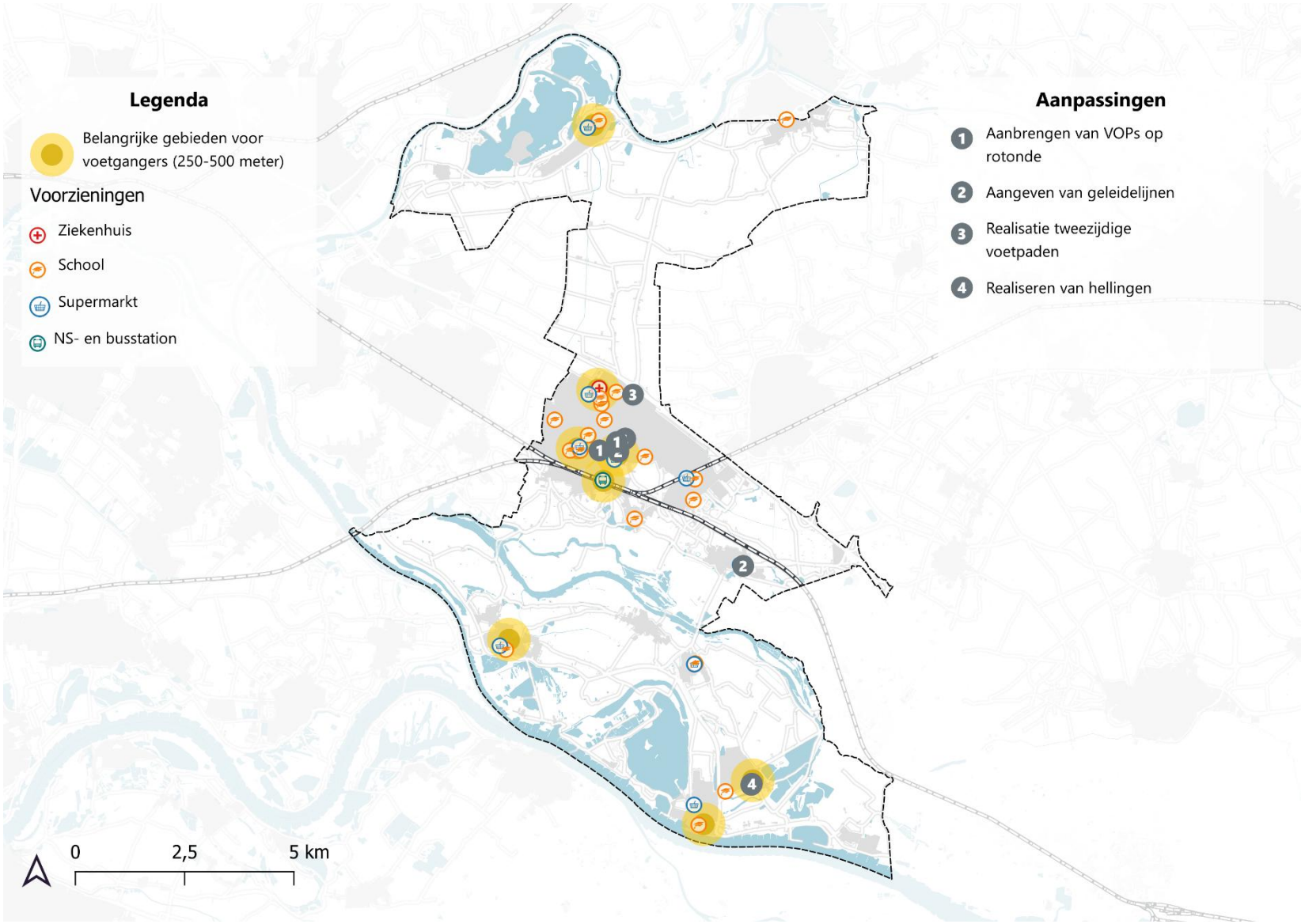
5.1.1 Netwerk

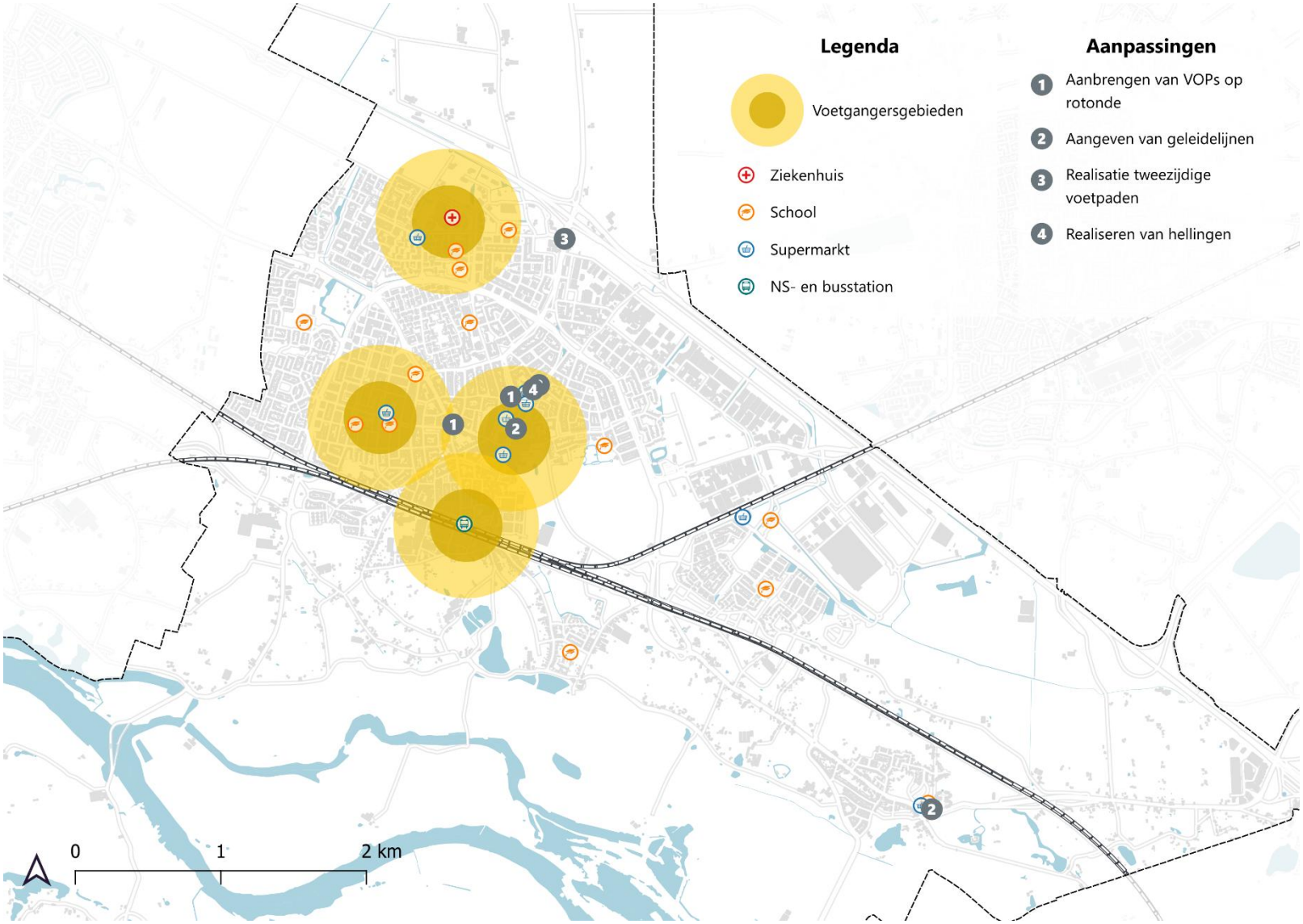
Bijna alle verplaatsingen, zowel functioneel als recreatief, beginnen en eindigen met lopen. Iedereen moet daarom overal te voet kunnen komen. Sommige gebieden worden echter intensiever door voetgangers gebruikt, zoals plekken waar mensen winkelen of overstappen op het openbaar vervoer. In deze gebieden is daarom extra aandacht voor de voetganger gewenst. De belangrijke gebieden voor voetgangers zijn weergeven op na volgende kaarten.

5.1.2 Gewenste aanpassingen

Onderstaande aanpassingen dragen bij aan de leefbaarheid van bijvoorbeeld mensen met een beperking, de verkeersveiligheid van voetgangers en de bereikbaarheid te voet zoals opgenomen in voorgaande hoofdstukken.

- Het aangeven van geleidelijnen voor minder validen is wenselijk op de volgende locaties:
  - Griethsestraat: 600 meter
  - Kampsingel, weerszijden 2x 200 meter: 400 meter
  - Babberich (rondom Babborgaplein): 200 meter
  - Lobith (Markt en omgeving): 250 meter
- We realiseren tweezijdige voetpaden langs de Doesburgseweg binnen de bebouwde kom.
- We realiseren hellingen voor aantrekkelijker oversteken op toegangsroutes van winkel- en centrumvoorzieningen.
  - Kampsingel:
    - oversteek supermarkt
    - oversteek centrumring (2x)
  - Lobith:
    - Komstraat (voormalig gemeentehuis)
    - Middenstraat – Markt (2x)
- We leggen looproutes aan en optimaliseren de bestaande looproutes in de omgeving van zorginstellingen rond de Kerkstraat in Zevenaar en de Markt in Lobith. (Markt in Lobith al onderdeel van centrumplan Lobith, hier hoeft dus geen aanvullend budget voor gereserveerd te worden).
- Aanbrengen van voetgangeroversteekplaatsen op rotondes d.m.v. zebramarkering op de rijbaan op locaties waar dit ontbreekt, zoals op de volgende locaties: Noordelijke en oostelijke tak rotonde Oude Doesburgseweg – Haspelstraat en Rotonde Arnhemseweg – Julianalaan – Wilhelminalaan rotonde Arnhemseweg-Julianalaan-Wilhelminalaan (inclusief een vrijliggend fietspad rond de rotonde).


Legenda
Belangrijke gebieden voor voetgangers (250-500 meter)
Voorzieningen
Ziekenhuis
School
Supermarkt
NS- en busstation
Aanpassingen
1 Aanbrengen van VOPs op rotonde
2 Aangeven van geleidelijnen
3 Realisatie tweezijdige voetpaden
4 Realiseren van hellingen
0
2,5
5 km


Legenda
Voetgangersgebieden
Ziekenhuis
School
Supermarkt
NS- en busstation
Aanpassingen
1 Aanbrengen van VOPs op rotonde
2 Aangeven van geleidelijnen
3 Realisatie tweezijdige voetpaden
4 Realiseren van hellingen
0
1
2 km

5.2 Fiets

5.2.1 Netwerk

De gemeente zet zich in voor een aantrekkelijk, samenhangend fietsnetwerk van utilitaire en recreatieve fietspaden. Het fietsnetwerk is opgenomen op navolgende kaarten. De doorfietsroutes zijn de regionale fietsroutes voor de langere afstanden. Het hoofdfietsnetwerk bestaat uit de belangrijk fietsverbindingen binnen de gemeente Zevenaar. Voor het utilitaire fietsverkeer zijn met name de volgende kwaliteitsaspecten van belang:

- Samenhang: het fietsnetwerk moet een samenhangend geheel vormen van routes die belangrijke herkomsten en bestemmingen met elkaar verbinden.
- Directheid: fietsroutes moeten zo direct mogelijk zijn.
- Aantrekkelijkheid: fietsinfrastructuur moet aantrekkelijk zijn voor fietsers en goed zijn ingepast in de omgeving.
- Verkeersveiligheid: de infrastructuur moet veilig zijn voor alle weggebruikers.
- Comfort: de fietsinfrastructuur moet een vlotte en comfortabele doorstroming mogelijk maken

5.2.2 Gewenste aanpassingen

Onderstaande aanpassingen verbeteren het fietsnetwerk. Daarmee wordt de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van de fietser verbeterd. Bovendien stimuleert een goed fietsnetwerk het fietsgebruik en draagt dit daardoor bij aan de leefbaarheid zoals beschreven in voorgaande hoofdstuk.

Doorfietsroutes

- Doorfietsroute F12
  - Verlengen doorfietsroute F12 richting Didam en Doetinchem (F18) (Regio Achterhoek, Achterhoek-Liemerspad).
  - Fietsverbinding (feeder) vanaf station Zevenaar via de stadskern (Schievestraat, Lentemorgen, Platanenlaan) aansluiten op doorfietsroute F12.
  - We onderzoeken naar aansluitingsvormen tussen 7Poort, F12 en F18 richting Didam.
- Doorfietsroute De Liemers
  - Verlengen doorfietsroute De Liemers als internationale doorfietsroute via Witte Kruis richting Elten / Emmerich / Kleve.
    - Nieuw fietspad langs spoor richting Elten;
    - Verkenning aanpassen kruispunt bij fietspad langs spoor (Maatjesweg-Beekseweg);
    - Verkenning nieuw fietspad tussen Emmerichseweg en spoor richting Elten (verlengde van Maatjesweg).
  - Fietsverbinding (feeder) vanaf Zevenaar via Helhoek naar doorfietsroute De Liemers.
- Doorfietsroute langs de doorgetrokken A15 met een nieuwe brug over het Pannerdensch kanaal naar Zevenaar.

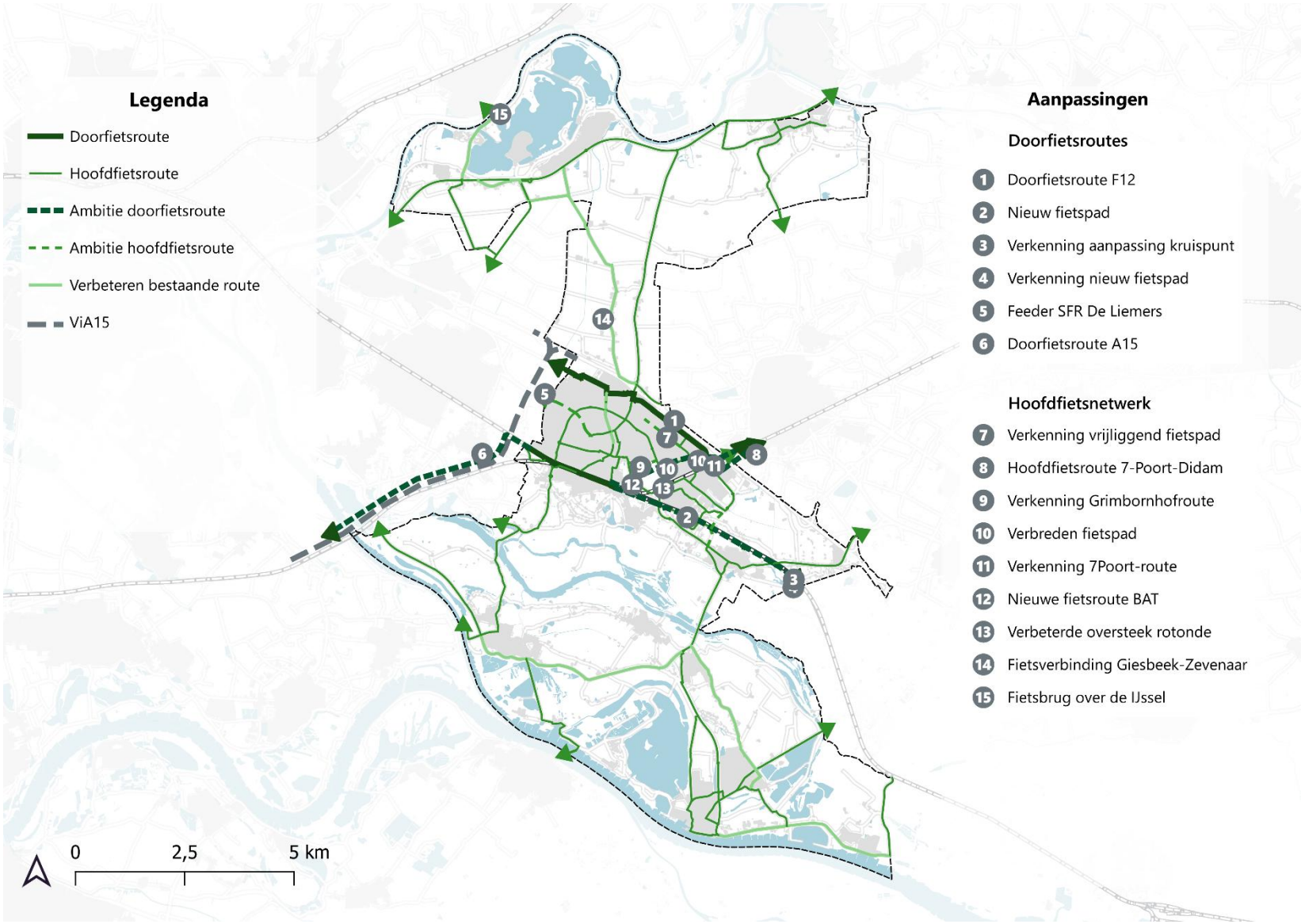
Hoofdfietsnetwerk

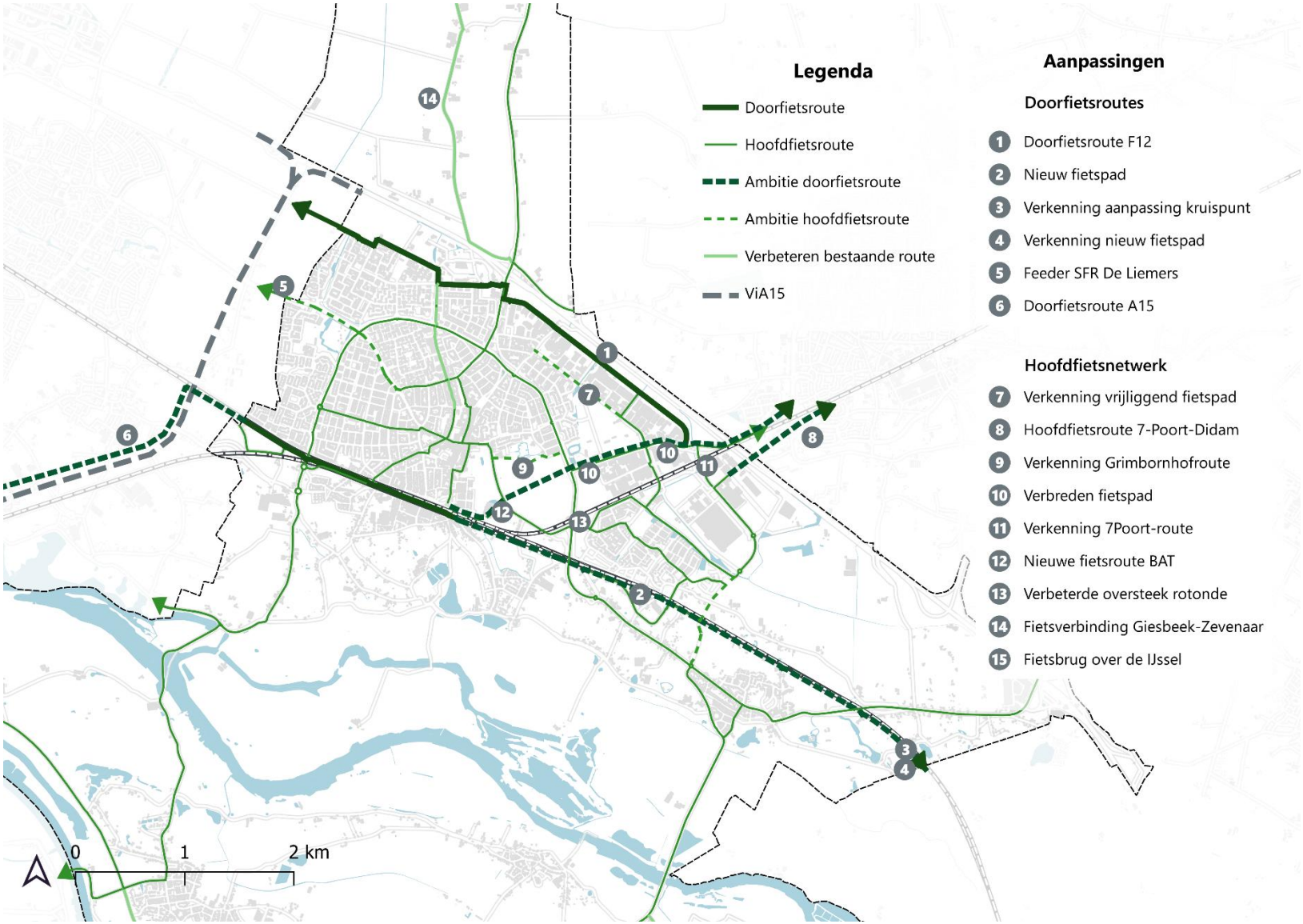
Om het hoofdfietsnetwerk te verbeteren zijn onderstaande aanpassingen gewenst. Omdat dit een groot aantal aanpassingen betreft is de prioritering een belangrijk aandachtspunt.

- Zevenaar
  - Fietsverbinding verbeteren Arnhemseweg – Zevenaar centrum;
  - Fietsverbinding Zevenaar centrum – Methen.
  - Fietsverbinding station Zevenaar via Woonpark-BAT aansluiten op Babberichseweg.
  - Fietsverbinding Zevenaar centrum – Groot Holthuizen / 7Poort via (fietsstraat) Babberichseweg.
  - Fietsoversteek verbeteren Landeweerdijk-Ringbaan-Oost;
  - Fietsverbinding De Sleeg – Groot Holthuizen.
  - Nieuwe vrijliggende fietsverbinding tussen Ringbaan-Oost, parallel aan park Gimbornhof, en Babberichseweg. Deze verbinding biedt een alternatief voor de Vondellaan.
  - Nieuw vrijliggend fietspad Marconistraat tot aan Didamsestraat.
  - Verkenning nieuw fietspad 7-Poortroute.
  - Fietsverbinding Zevenaar – Didam verbeteren: langs Ringbaan-Oost, Hengelder en Hengelderweg.
  - Fietspaden langs de Ringbanen van Zevenaar verbeteren;

- Ten noorden van Zevenaar
  - Fietsverbinding tussen Lathum en Rheden via de Marsweg (Project Rivier Klimaatpark) met een fiets- en loopbrug over de IJssel ter hoogte van de Marsweg.
  - Verbetering van recreatieve en utilitaire fietsverbinding tussen Giesbeek en Zevenaar (met eventueel fiets- en loopbrug over de A12).

- Gelders Eiland
  - Bij doortrekking Witte Kruis ook een fietsverbinding aanleggen.
  - Fietsverbinding Tolkamer / Herwen / Babberich – Witte Kruis;
  - Fietsverbinding tussen Spijk en Lobith via de Spijksedijk en Tengnagelwaard;
  - Fietsverbinding verbeteren Tolkamer / Lobith – station Elten.
  - Fietsverbinding verbeteren Pannerden – Zevenaar


Legenda
Doorfietsroute
Hoofdfietsroute
Ambitie doorfietsroute
Ambitie hoofdfietsroute
Verbeteren bestaande route
ViA15
0
2,5
5 km
Aanpassingen
Doorfietsroutes
1 Doorfietsroute F12
2 Nieuw fietspad
3 Verkenning aanpassing kruispunt
4 Verkenning nieuw fietspad
5 Feeder SFR De Liemers
6 Doorfietsroute A15
Hoofdfietsnetwerk
7 Verkenning vrijliggend fietspad
8 Hoofdfietsroute 7-Poort-Didam
9 Verkenning Grimbornhofroute
10 Verbreden fietspad
11 Verkenning 7Poort-route
12 Nieuwe fietsroute BAT
13 Verbeterde oversteek rotonde
14 Fietsverbinding Giesbeek-Zevenaar
15 Fietsbrug over de IJssel


Legenda
Doorfietsroute
Hoofdfietsroute
Ambitie doorfietsroute
Ambitie hoofdfietsroute
Verbeteren bestaande route
ViA15
Aanpassingen
Doorfietsroutes
1 Doorfietsroute F12
2 Nieuw fietspad
3 Verkenning aanpassing kruispunt
4 Verkenning nieuw fietspad
5 Feeder SFR De Liemers
6 Doorfietsroute A15
Hoofdfietsnetwerk
7 Verkenning vrijliggend fietspad
8 Hoofdfietsroute 7-Poort-Didam
9 Verkenning Grimbornhofroute
10 Verbreden fietspad
11 Verkenning 7Poort-route
12 Nieuwe fietsroute BAT
13 Verbeterde oversteek rotonde
14 Fietsverbinding Giesbeek-Zevenaar
15 Fietsbrug over de IJssel
0
1
2 km

5.3 Openbaar vervoer

5.3.1 Netwerk

Als gemeente hebben we zelf geen zeggenschap over de lijnvoering van het openbaar vervoer. Maar we kunnen wel potentiële verbeteringen onderzoeken en daarvoor lobbyen. Hiervoor werken we samen met de provincie, buurgemeenten en concessiehouders. Ook kunnen we als gemeente bijdragen aan de kwaliteit van het openbaar vervoer door het aanbieden van goede gemeentelijke infrastructuur en haltevoorzieningen in samenhang met de wegencategorisering, woningbouw en sociale voorzieningen.

5.3.2 Gewenste aanpassingen

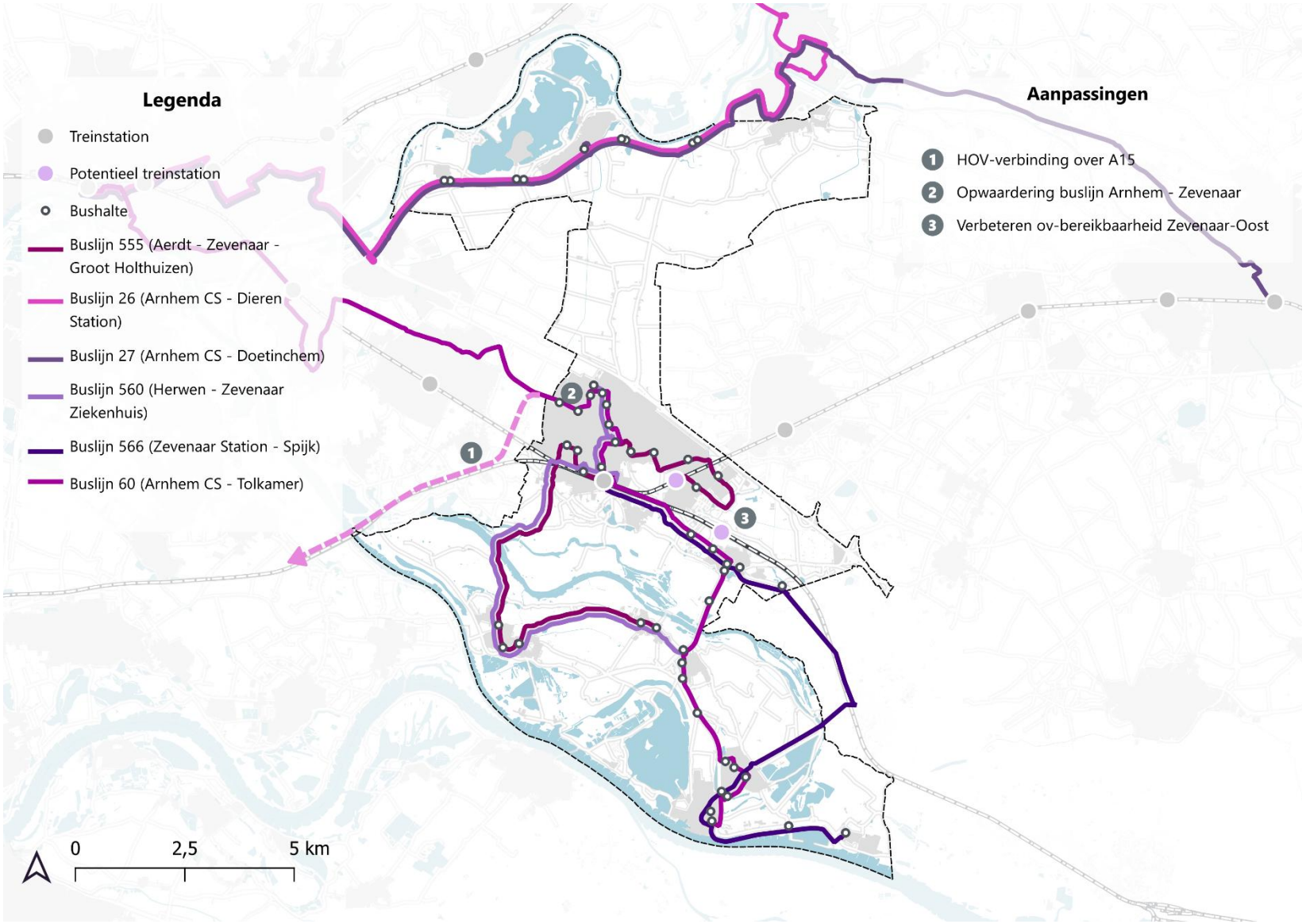
Ter verbetering van het OV-netwerk (en dus een verbetering van de multimodale bereikbaarheid) zijn de volgende aanpassingen gewenst.

HOV-verbindingen

- Met de realisatie van het project ViA15 ontstaat er de mogelijkheid om een busverbinding over de doorgetrokken A15 richting Lingewaard (Bemmel) en Nijmegen te realiseren. Het is onze ambitie dat deze HOV-buslijn via Duiven en de Fashion Outlet Zevenaar in de richting van Didam/Doetinchem loopt.
- Ondersteunen van opwaardering van de buslijn Arnhem – Zevenaar naar een hoogwaardige lijn (HOV). Het gaat hierbij om de buslijn die hierna verder rijdt naar Tolkamer. Het deel tussen Zevenaar en Tolkamer wordt niet opgewaardeerd naar een hoogwaardige lijn.

Verbeteren ov-bereikbaarheid Zevenaar-Oost

- In Zevenaar-Oost worden veel nieuwe woningen gebouwd en komt er veel nieuwe bedrijvigheid bij. Het is belangrijk om ook hier met het ov te kunnen komen. Daarom zetten we bijvoorbeeld in op:
  - Een extra treinstation (bijv. station Zevenaar-7Poort of Babberich).
  - Het realiseren van een mobiliteitshub.
  - De bereikbaarheid van de bus


Legenda
Treinstation
Potentieel treinstation
Bushalte
Buslijn 555 (Aerdt - Zevenaar - Groot Holthuizen)
Buslijn 26 (Arnhem CS - Dieren Station)
Buslijn 27 (Arnhem CS - Doetinchem)
Buslijn 560 (Herwen - Zevenaar Ziekenhuis)
Buslijn 566 (Zevenaar Station - Spijk)
Buslijn 60 (Arnhem CS - Tolkamer)
Aanpassingen
1 HOV-verbinding over A15
2 Opwaardering buslijn Arnhem - Zevenaar
3 Verbeteren ov-bereikbaarheid Zevenaar-Oost
0
2,5
5 km

5.4 Gemotoriseerd verkeer

5.4.1 Netwerk

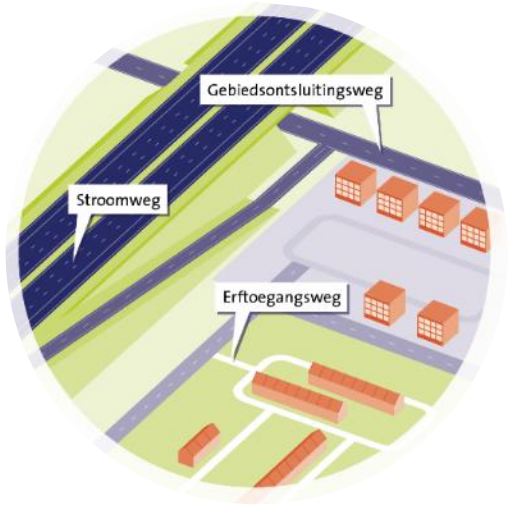
Met het project ViA15 is de toekomstige regionale bereikbaarheid van de gemeente Zevenaar op orde. Tegelijkertijd neemt de druk op de infrastructuur toe door de ruimtelijke groeiambities (woningen en bedrijven). Om de leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid te verbeteren is het van belang om ook het autonetwerk te versterken. Daarvoor is op navolgende kaarten de gewenste wegencategorisering opgenomen en worden in paragraaf 5.4.2. zijn de gewenste aanpassingen toegelicht.

Uitgangspunten wegencategorisering

Een weg is in balans als vormgeving, functie en gebruik op elkaar aansluiten. Dit sluit aan bij de principes van Duurzaam Veilig[2], en leidt tot uniform ingerichte en herkenbare wegen in heel Nederland. De wegencategorisering bevat een indeling van het wegennetwerk in Zevenaar in een aantal wegcategorieën. Dit geeft inzicht in het gewenste gebruik en de bijpassende vormgeving van de wegen voor gemotoriseerd verkeer. Hiermee wordt ook de plek op de weg voor fietsers en voetgangers bepaald.

Landelijk worden drie wegcategorieën onderscheiden in de opbouw van het wegennetwerk, in de bijlage zijn de kenmerken per categorie opgenomen.

- Stroomwegen: stromen op wegvakken en over kruisingen.
- Gebiedsontsluitingswegen: stromen op wegvakken en uitwisselen op kruispunten.
- Erftoegangswegen: uitwisselen op wegvakken en kruispunten.



Stroomwegen

De primaire functie van een stroomweg is het verkeer zo snel mogelijk van punt A naar B te brengen. Dit betreft met name lange

[2] Duurzaam Veilig houdt in dat de verkeersomgeving zó is ingericht, dat er geen ernstige ongevallen kunnen gebeuren. De weginrichting is daarbij vergevingsgezind en biedt weggebruikers ondersteuning en bescherming.

afstandsverkeer, maar ook regionaal verkeer. Er geldt een maximumsnelheid van 100, 120 of 130 km/u.

Gebiedsontsluitingswegen (GOW)
De functie van gebiedsontsluitingswegen is het bundelen van de verkeersstromen vanuit de diverse gebieden en verbindingen te bieden naar kerngebieden, naburige kernen en stroomwegen. De nadruk ligt op het verwerken van verkeer. In de praktijk betreft het vooral provinciale wegen en gemeentelijke hoofdwegen. Buiten de bebouwde kom geldt een snelheidslimiet van 80 km/u, en binnen de bebouwde kom een limiet van 50 km/u.

Een ontwikkeling van de afgelopen jaren is de opkomst van een gebiedsontsluitingsweg met een snelheid van 30 km/u binnen de bebouwde kom. Deze categorie is passend bij wegen die zowel een verblijfsfunctie als verkeersfunctie vervullen, de zogenaamde 'grijze wegen'. Dit type gebiedsontsluitingsweg wordt al in verschillende gemeenten toegepast.

Erftoegangswegen (ETW)
Erftoegangswegen zijn met name bedoeld voor het ontsluiten van erven, woningen en andere bestemmingen. Hierbij staat de verblijfsfunctie voorop. Buiten de bebouwde kom is de snelheidslimiet 60 km/u, en binnen de bebouwde kom 30 km/u.

5.4.2 Gewenste aanpassingen

De gewenste aanpassingen om te komen tot een autonetwerk met een wegencategorisering dat optimaal bijdraagt aan een leefbaar, verkeersveilig en bereikbaar Zevenaar zijn hieronder opgenomen.

- Bedrijventerrein 7Poort
  - Verbinding 7-Poort en afrit 30 (Beek) A12 voor een goede ontsluitingsstructuur en dus bereikbaarheid van de volgende fases van bedrijventerrein 7-Poort.
  - Een ontsluitingsstructuur voor de bereikbaarheid van het outletcenter.

- Doesburgseweg Zevenaar en omgeving
  - Vanwege de doortrekking van de A15 en de aansluiting op de N810, komt de huidige aansluiting Zevenaar te vervallen.
  - Het huidige kruispunt Tatelaarweg-Oude Steeg-Doesburgseweg vervangen door een rotonde om de verkeersveilgheid te verbeteren.
  - Vrachtverkeer op de Ringbanen ontmoedigen om de leefbaarheid te verhogen. Vrachtverkeer rijdt via Edisonstraat en Hengelder naar de aansluiting Zevenaar-Oost op de A12.
  - We doen verder onderzoek naar aansluitingsmogelijkheden tussen Industrieterrein Tatelaar en Doesburgseweg / Ringbaan voor vracht verkeer, woonwerkverkeer (personenauto's) en verbinding tussen woonwijk om daarmee te komen tot een goede balans van leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid.

- Spoorzone Zevenaar
  Het spoor vormt een barrière tussen het zuidelijke gebied en de kern van Zevenaar. Met het oog op bereikbaarheid, maar ook leefbaarheid en verkeersveiligheid (en de plannen voor bijvoorbeeld extra woningen in de Spoorzone) is de wens om de gelijkvloerse spoorkruisingen aan te passen door:
  - Verdiepen van het spoor en/of:
  - Spoorwegovergang Methen veranderen in tunnel
  - Spoorwegovergang Molenstraat afsluiten voor gemotoriseerd verkeer open houden voor langzaam verkeer
  - Spoorwegovergang Kerkstraat veranderen in Poelwijkertunnel: tunnel tussen Stationsplein en Ringbaan Zuid.

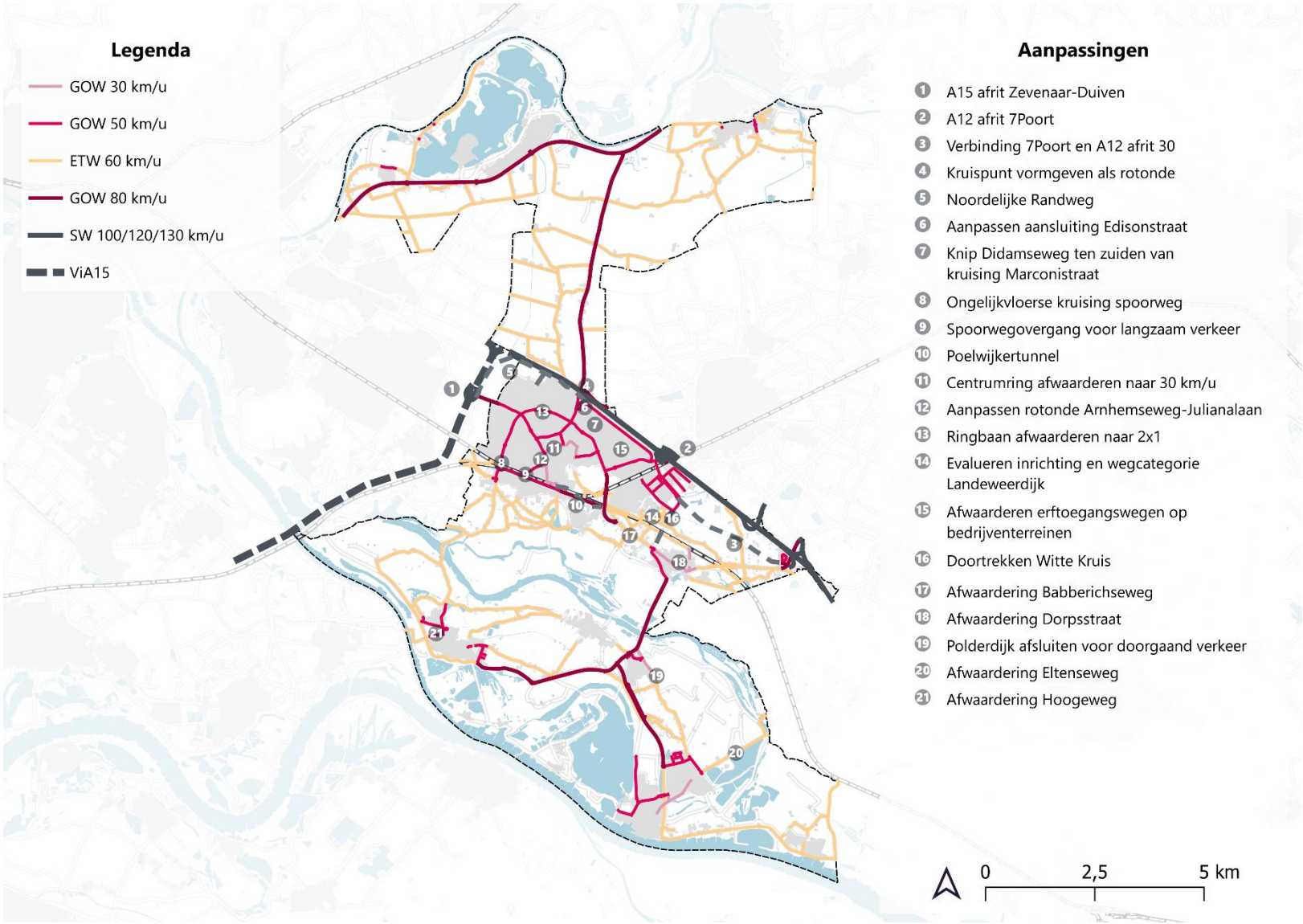
- Centrum Zevenaar
  - Maximumsnelheid centrumring/parkeerring aanpassen van 50 km/u naar 30 km/u in afstemming met hulpdiensten en openbaar vervoer, om de (aan)rijtijden te waarborgen. Hierdoor wordt deze weg verkeersveiliger en wordt verkeer van en naar de Spoorzone aangemoedigd van de hoofdwegen in Zevenaar gebruik te maken.
  - Verkeersveiligheid centrum verbeteren: T-splitsing Noordeinde – Lentemorgen, uitrit parkeervoorziening Kampsingel, rotonde Arnhemseweg – Wilhelminalaan.

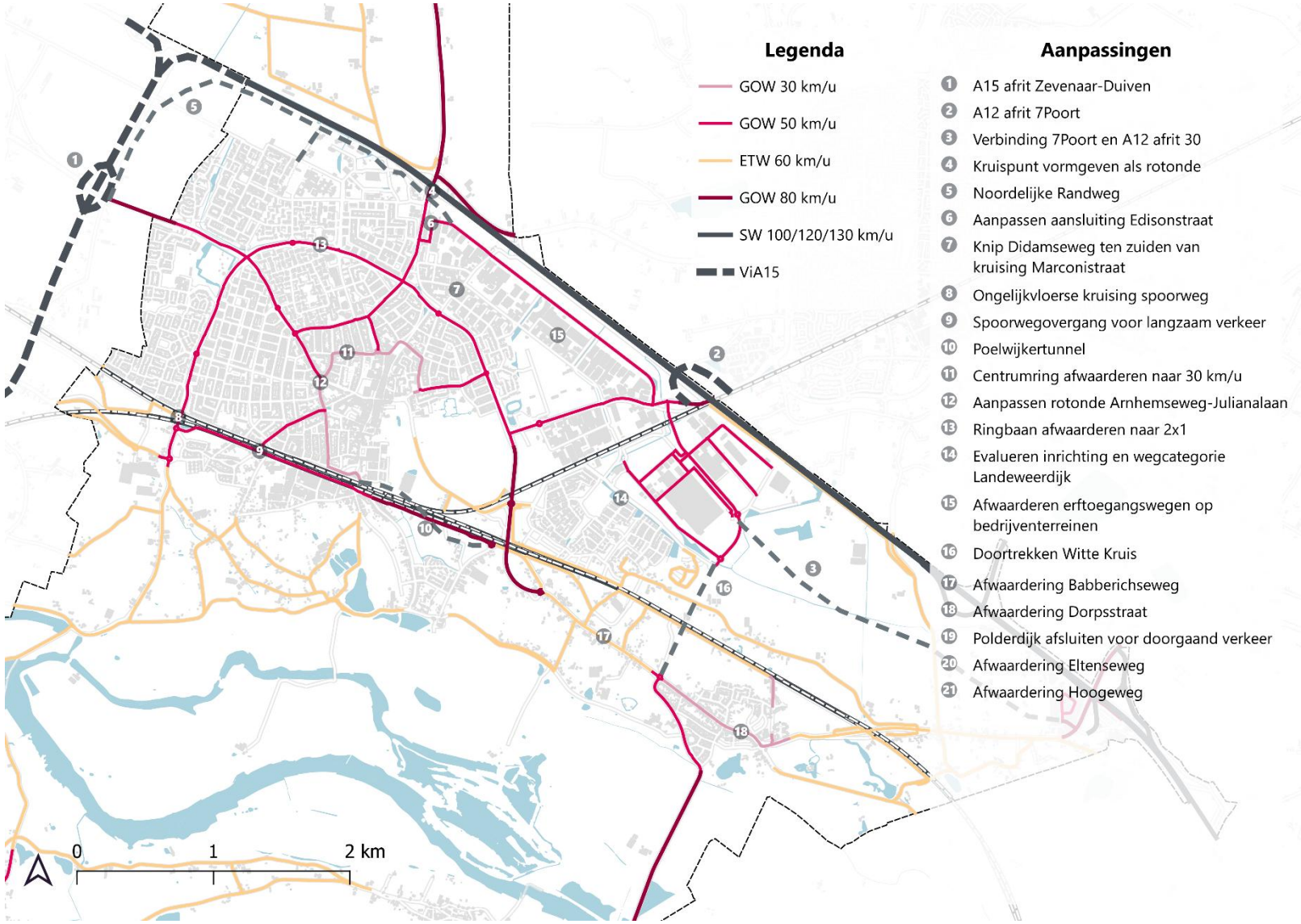
- Overig Zevenaar
  - Op lange termijn zou de Noordelijke Randweg (tussen Mercurion en N810 ter hoogte van Helstraat) een nuttige oplossing kunnen zijn voor de verkeerscirculatie van Zevenaar. Dit is nu echter niet iets waar we actief op in willen zetten. Op de korte termijn is er onvoldoende verkeer wat van deze route gebruik wil maken blijkt uit de netwerkanalyse. Wel willen we deze optie mogelijk houden voor de bereikbaarheid op de lange termijn.
  - Ringbaan tussen de Arnhemseweg en de Doesburgerseweg afwaarderen van 2x2 naar 2x1 rijbanen. Met vervangen huidige verkeerslichten op het kruispunt Platanenlaan – Ringbaan door een rotonde. Deze herinrichting draagt bij aan de leefbaarheid en de verkeersveiligheid.
  - Evalueren huidige inrichting en wegcategorie van de Landeweerdijk.

- Gelders Eiland en omgeving
  - Voor de bereikbaarheid van het Gelders Eiland en de verkeersveiligheid en leefbaarheid in Babberich en van de Babberichseweg het doortrekken van Witte Kruis met:
    - Babberichseweg, tussen Zevenaar en de bebouwde komgrens van Babberich afwaarderen naar 60 km/uur.
    - Dorpstraat Babberich afwaarderen naar 30 km/u, een verbod voor (doorgaand) vrachtverkeer en de scherpe bocht in de Dorpsstraat - Babborgaplein vervangen door een rotonde om de oversteeksituatie te verbeteren en de ontwikkellocatie 't Centrum Reijmer aan te sluiten.
  - Verlaging van de maximumsnelheid op de Eltenseweg van 80 km/u naar 60 km/u voor de verkeersveiligheid.
  - Polderdijk afsluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer voor de verkeersveiligheid van de schoolfietsroute tussen Lobith en Herwen.

- Verlaging van de maximumsnelheid op de Boterdijk en de Hoogeweg naar 30 km/u voor de verkeersveiligheid.

• Overig
  - De maximumsnelheid van erftoegangswegen op bedrijventerreinen in overleg met de bedrijven aanpassen van 50 km/u naar 30 km/u om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit moet nog nader uitgewerkt worden, want de bereikbaarheid van de bedrijven met vrachtwagens moet gewaarborgd blijven. De Edisonstraat zou bijvoorbeeld een uitzondering op de 30 km/u kunnen zijn.
  - Als gevolg van de gebiedsgerichte maatregelen door de provincie is er sprake van verkeerstoename in en rond Angerlo. Hiervoor zijn verkeersveiligheidsmaatregelen nodig in en rond Angerlo zoals snelheidsremmers en aanpassingen aan de rotonde in Angerlo.


Legenda
GOW 30 km/u
GOW 50 km/u
ETW 60 km/u
GOW 80 km/u
SW 100/120/130 km/u
ViA15
Aanpassingen
1 A15 afrit Zevenaar-Duiven
2 A12 afrit 7Poort
3 Verbinding 7Poort en A12 afrit 30
4 Kruispunt vormgeven als rotonde
5 Noordelijke Randweg
6 Aanpassen aansluiting Edisonstraat
7 Knip Didamseweg ten zuiden van kruising Marconistraat
8 Ongelijkvloerse kruising spoorweg
9 Spoorwegovergang voor langzaam verkeer
10 Poelwijkertunnel
11 Centrumring afwaarderen naar 30 km/u
12 Aanpassen rotonde Arnhemseweg-Julianalaan
13 Ringbaan afwaarderen naar 2x1
14 Evalueren inrichting en wegcategorie Landeweerdijk
15 Afwaarderen erftoegangswegen op bedrijventerreinen
16 Doortrekken Witte Kruis
17 Afwaardering Babberichseweg
18 Afwaardering Dorpsstraat
19 Polderdijk afsluiten voor doorgaand verkeer
20 Afwaardering Eltenseweg
21 Afwaardering Hoogeweg
0
2,5
5 km


Legenda
GOW 30 km/u
GOW 50 km/u
ETW 60 km/u
GOW 80 km/u
SW 100/120/130 km/u
ViA15
Aanpassingen
1 A15 afrit Zevenaar-Duiven
2 A12 afrit 7Poort
3 Verbinding 7Poort en A12 afrit 30
4 Kruispunt vormgeven als rotonde
5 Noordelijke Randweg
6 Aanpassen aansluiting Edisonstraat
7 Knip Didamseweg ten zuiden van kruising Marconistraat
8 Ongelijkvloerse kruising spoorweg
9 Spoorwegovergang voor langzaam verkeer
10 Poelwijkertunnel
11 Centrumring afwaarderen naar 30 km/u
12 Aanpassen rotonde Arnhemseweg-Julianalaan
13 Ringbaan afwaarderen naar 2x1
14 Evalueren inrichting en wegcategorie Landeweerdijk
15 Afwaarderen erftoegangswegen op bedrijventerreinen
16 Doortrekken Witte Kruis
17 Afwaardering Babberichseweg
18 Afwaardering Dorpsstraat
19 Polderdijk afsluiten voor doorgaand verkeer
20 Afwaardering Eltenseweg
21 Afwaardering Hoogeweg
0
1
2 km


Station Zevenaar
555
560
566
breng
Station Zevenaar
30

6. Vervolg

Dit Mobiliteitsprogramma Zevenaar is de uitwerking van de Omgevingsvisie Gemeente Zevenaar 2040 voor mobiliteit. De hoofddoelstelling is: **'Een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar'.** De drie subdoelstellingen zijn:



Leefbaarder Zevenaar

Verkeersveiliger Zevenaar

Betere multimodale bereikbaarheid

Om deze doelen te behalen zijn in de mobiliteitsprogramma maatregelen opgenomen. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 4 en 5. Om de maatregelen te realiseren is de volgende stap het opstellen van een investeringsplan.

Investeringsplan

Na vaststelling van het mobiliteitsprogramma wordt een investeringsplan opgesteld. In het investeringsplan worden de maatregelen die voortkomen uit het Mobiliteitsprogramma beschreven, met de verwachte kosten, prioritering en financiering. Daarbij wordt ook gekeken welke subsidies aangesproken kunnen worden en waar werk met werk kan worden gemaakt. Het investeringsplan wordt jaarlijks geactualiseerd en vormt daarmee de input voor de jaarlijkse begrotingsbehandeling.

Bijlage 1: Basiskenmerken wegencategorisering

De tabel op de volgende pagina laat de gewenste basiskenmerken per wegcategorie zien, voor zowel wegen binnen als buiten de bebouwde kom. Deze kenmerken zijn gebaseerd op richtlijnen van het CROW. Bij het (her)inrichten van wegen dienen deze kenmerken als uitgangspunt te worden genomen. Maatwerk per weg blijft echter noodzakelijk.

	ETW 30	GOW 30	GOW 50	GOW 80	ETW I 60	ETW II 60
Functie	Verblijven	Verblijven en verkeer	Verkeer	Verkeer	verblijven en verkeer	verblijven en verkeer
Snelheid	30 km/u	30 km/u	50 km/u	80 km/u	60 km/u	60 km/u
Kantmarkering	Geen	Geen	Ja (of trottoirband)	Ja	ja (bij geen fietsstroken)	geen
Rijrichting-scheiding	Geen	Geen	(Dubbele) asstreep of middenberm	Dubbele asstreep of middenberm	geen	geen
Intensiteit (indicatief)	< 6.000 mvt/etm	2.000 - 8.000 mvt/etm	> 4.000 mvt/etm	> 3.000 mvt/etm	2.000 - 6.000 mvt/etm	< 3.000 mvt/etm
Fietsvoorziening	Geen (gemengd op rijbaan) of fietsstraat bij hoge intensiteiten fietsers	Vrijliggend fietspad of fietsstrook	Vrijliggend fietspad of parallelweg	Vrijliggend fietspad of parallelweg	vrijliggend fietspad (bij hoge intensiteiten fietsers of hoge snelheid autoverkeer) of fietsstrook	rijbaan
Busroute	Bij voorkeur niet	Ja	Ja	Ja	ja	niet aanwezig
Rijbaanbreedte	4,8 - 5,8 m	5,8 - 6,8 m	5,8 - 7,8 m	> 7,5 m	4,5 - 6,2 m	2,5 - 4,5 m
Verharding	Elementverharding (asfalt of beton op bedrijventerreinen)	Geheel of gedeeltelijk elementverharding	Asfalt of beton	Asfalt of beton	asfalt	asfalt
Parkeren	Op of buiten de rijbaan (haaks/langs)	Buiten de rijbaan (langsparkeren)	Niet op rijbaan Bij voorkeur niet langsparkeren	Niet aanwezig	in de berm	in de berm
Openbaar vervoer	Op de rijbaan of niet aanwezig	Halteren op de rijbaan of haltekom	Haltekom	Halteren op aanliggende voorziening	op de rijbaan	niet aanwezig
Snelheidsremmers	Remmers op kruispunten (plateaus) en wegvak (lange afstanden)	Bij oversteeklocaties/ conflictpunten	Niet aanwezig	Niet aanwezig	remmers op kruispunten (plateaus) en wegvak (lange afstanden)	niet aanwezig
Oversteek-voorzieningen	Geen aparte oversteek-voorzieningen nodig	Verleiden van oversteek via geconcentreerde voorzieningen op wegvak	Alleen bij kruispunten of op wegvak met voorziening	Alleen bij kruispunten	geen apart oversteek-voorzieningen nodig	geen apart oversteek-voorzieningen nodig

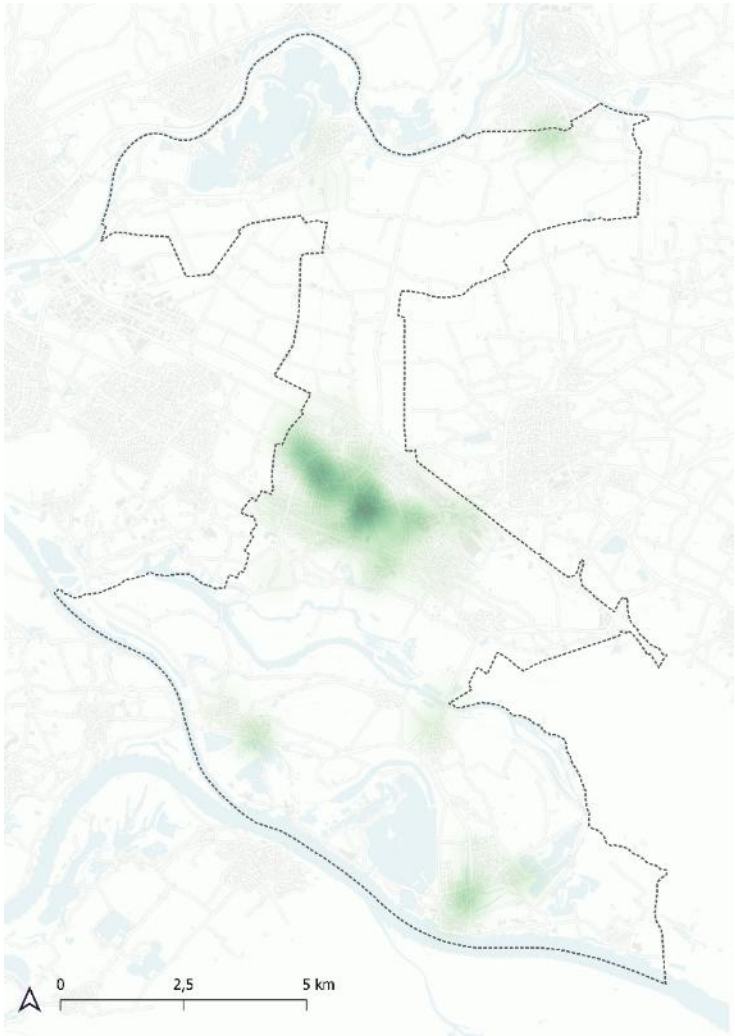
Bijlage 2: Basiskenmerken fietsnetwerk

De tabel op de volgende pagina laat de gewenste basiskenmerken voor de verschillende type fietsroutes in het fietsnetwerk zien. Deze kenmerken zijn gebaseerd op richtlijnen van het CROW. Bij het (her)inrichten van wegen dienen deze kenmerken als uitgangspunt te worden genomen. Maatwerk blijft echter noodzakelijk.

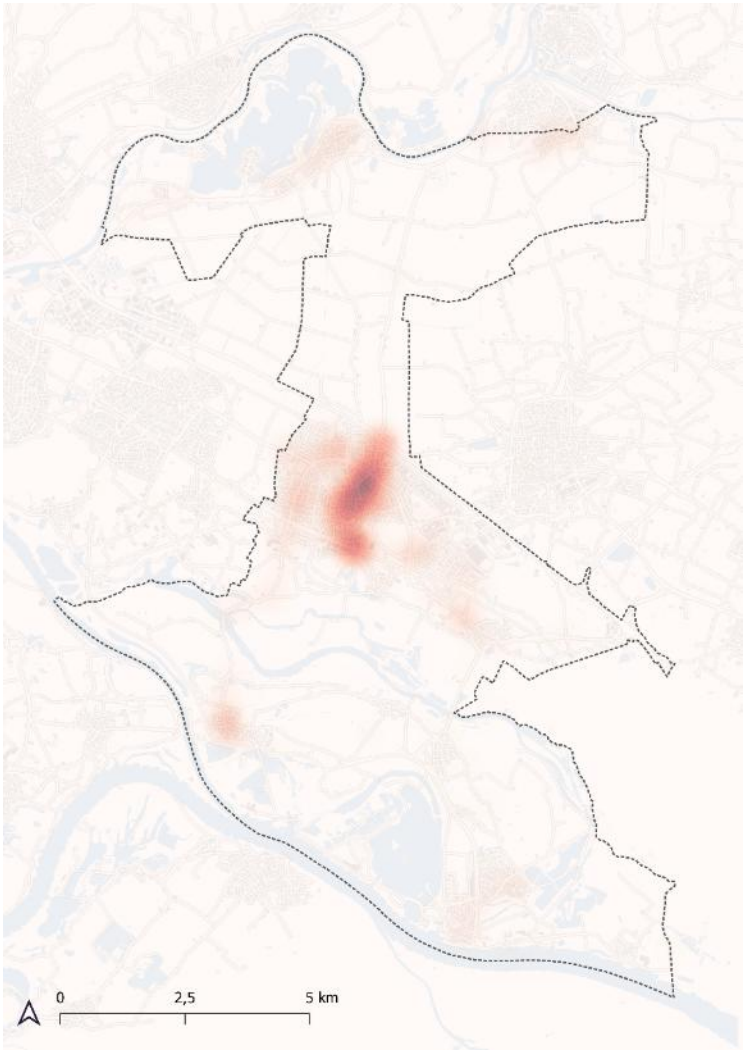
Hoofdeisen		Doorfietsroute	Hoofdfietsroute	Overig
Samenhang	*Vindbaarheid*	Bewegwijzering regionaal en belangrijkste stedelijke bestemmingen	Bewegwijzering regionaal en belangrijkste stedelijke bestemmingen	
	Herkenbaarheid	Rode kleur Asmarkering Symbolisering SFR	Rode kleur op aanliggende fietsstroken en bij conflictpunten Asmarkering	n.v.t.
	Consistentie in kwaliteit	Vormgeven als een herkenbare en doorgaande route	Herkenbaar als fietsroute	
Directheid	*Afwikkelings-snelheid*	Ontwerpsnelheid 30 km/u	Ontwerpsnelheid 30 km/u	Ontwerpsnelheid 20 km/u
	Oponthoud en wachttijd	Streven naar geen oponthoud, non-stop kruispunten met GOW bij voorkeur ongelijkvloers	Max. 45 seconden per VRI	
	Omrijdfactor	Min. < 1,2; streven naar <1,1	<1,2	
Aantrekkelijkheid	*Sociale veiligheid*	Verlichting, sociale controle en afstand tot beplanting	Verlichting (bibeko), sociale controle en afstand tot beplanting	Verlichting (bibeko), toezicht vanuit omgeving en afstand tot beplanting
Veiligheid	*Kruispunten*	Fiets in de voorrang Snelheid >50 km/u bij voorkeur ongelijkvloers, anders per situatie onderzoeken	Snelheidsremming op conflictpunten. Altijd voorzieningen bij 50 km/u weg: rotonde, VRI en/of middengeleider	Snelheidsremming op conflictpunten
	Scheiden van voertuigsoorten	Geen/beperkte menging verkeer; Max. 500 mvt/etmaal & 30 km/u (inrichten als fietsstraat)	Max. 2.000 mvt/etmaal & 30 km/u (bijv. inrichten als fietsstraat)	Max. 8.000 mvt/etmaal & 30 km/u
	Vergevings-gezind fietspad	Obstakelvrij Voldoende breedte voor inhalen en passeren	Obstakelvrij Voldoende breedte voor inhalen en passeren	Zo weinig mogelijk obstakels

Hoofdeisen		Doorfietsroute	Primaire fietsroute	Overig
	Ontmoetingen met overig langzaam verkeer	Zoveel mogelijk vermijden; realiseren aantrekkelijke verzamelplaatsen	Voetgangers toegestaan	Voetgangers toegestaan
Comfort	*Verharding*	Asfalt of beton	Asfalt of beton	In ieder geval vlak
	Breedte	Breedte > 4 m	Fietspad twee richtingen: >3,5 m Fietspad eenrichting: > 2,50 m	
	Stopkans	Liefst geen; Max. 0,4 stops/km	Max. 0,8 stops/km	
	Weerhinder	Maatregelen op windgevoelige plekken Schuilmogelijkheden	Maatregelen op windgevoelige plekken Schuilmogelijkheden	
	Verkeershinder	Liefst geen hinder van langsrijdend gemotoriseerd verkeer Minimaal autoluw	Streven naar autoluw	

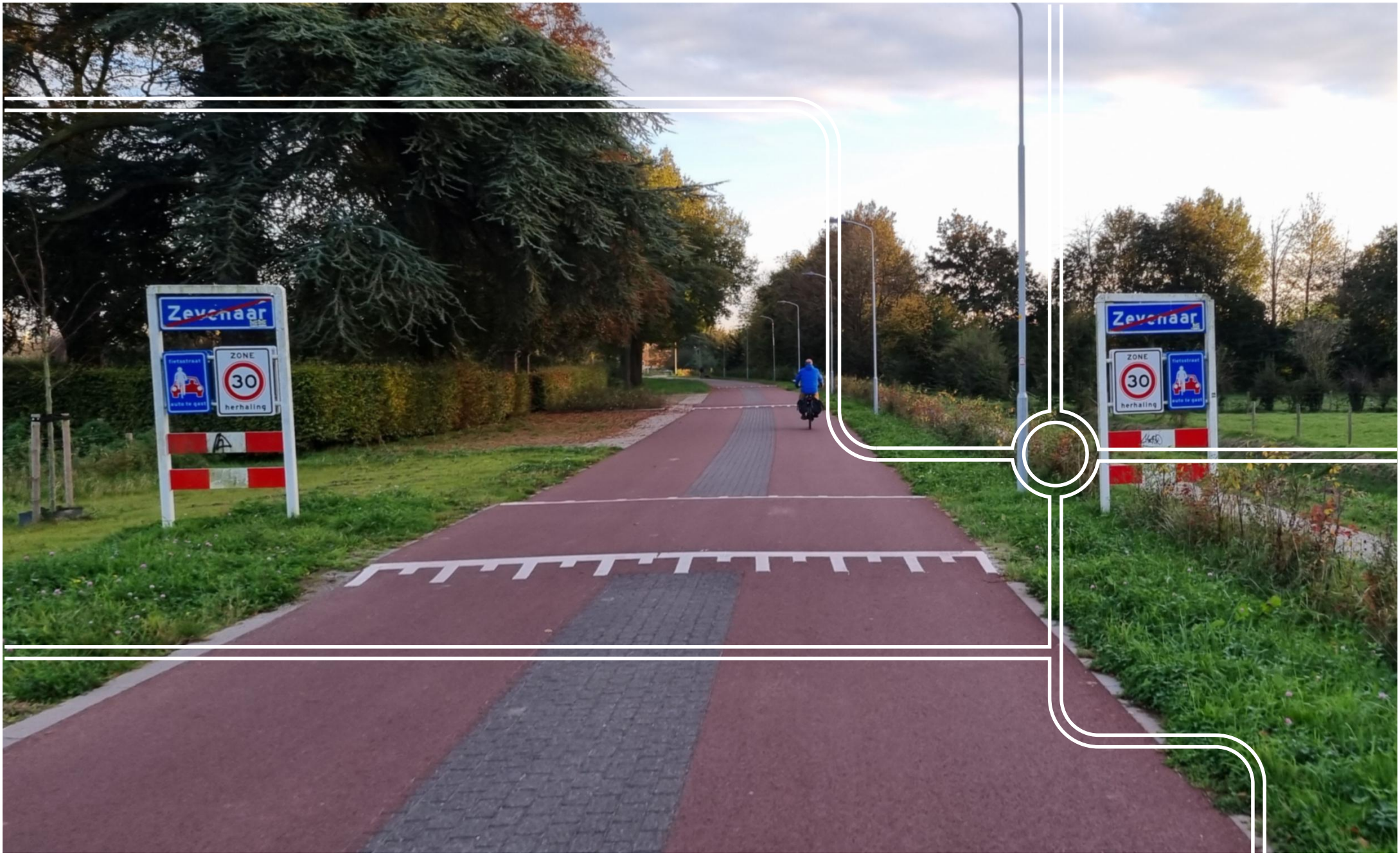
Bijlage 3: resultaten enquête



Figuur 6.1: positieve punten



Figuur 6.2: verbeterpunten



Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden en via onze partners in het buitenland

Snipperlingsdijk 4	Postbus 161	+31(0) 570 666 222	BTW	NL 0072 11 879 B01
7417 BJ Deventer	7400 AD Deventer	info@goudappel.nl	KVK	3801 7479
Nederland	Nederland	www.goudappel.nl	IBAN	NL09 INGB 0001 2746 32

Amendement Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar

De ondergetekenden stellen volgend amendement voor bij voorstel Z/25/500848 Kaders en uitgangspunten Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar:

Originele tekst:
De raad besluit:

1. In te stemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar", namelijk:
    a. het hoofddoel: "een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar";
    b. drie subdoelen en de voorgestelde volgorde: (1) Leefbaarder Zevenaar, (2) Verkeersveiliger Zevenaar, (3) Betere multimodale bereikbaarheid;
    c. een indeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar (c) overige kernen inclusief landelijk gebied;
2. Het college opdracht te geven tot een nadere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma met een investeringsplan en uitwerking van het parkeerbeleid.
3. Met ingang van het begrotingsjaar 2026 een structureel budget van €40.000 beschikbaar te stellen voor eenvoudige maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Wordt gewijzigd in:
De raad besluit:

1. In te stemmen met de kaders en uitgangspunten van het Mobiliteitsprogramma gemeente Zevenaar "Voor een leefbaar, veilig en bereikbaar Zevenaar", namelijk:
    a. het hoofddoel: "een veilig mobiliteitssysteem dat de leefbaarheid versterkt en de bereikbaarheid waarborgt voor huidige en toekomstige inwoners, ondernemers en bezoekers van de gemeente Zevenaar";
    b. drie subdoelen en de voorgestelde volgorde: (1) Leefbaarder Zevenaar, (2) Verkeersveiliger Zevenaar, (3) Betere multimodale bereikbaarheid;
    c. een indeling in mobiliteitsmilieus: (a) centrum en stationsgebied, (b) overige bebouwde kom kern Zevenaar, (c) overige kernen inclusief landelijk gebied.
2. Het college opdracht te geven tot een nadere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma met een investeringsplan, **met dien verstande dat de mogelijkheid voor een gelijkvloerse kruising – al dan niet voor (on)gemotoriseerd verkeer – van de spoorwegovergang Kerkstraat, Stationsplein en Ringbaan Zuid niet bij voorbaat wordt uitgesloten,** en uitwerking van het parkeerbeleid.
3. Met ingang van het begrotingsjaar 2026 een structureel budget van €40.000 beschikbaar te stellen voor eenvoudige maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Toelichting
In het voorliggende mobiliteitsprogramma is opgenomen dat ter hoogte van het station/Kerkstraat wordt ingezet op de verandering naar een Poelwijkertunnel: tunnel tussen Stationsplein en Ringbaan Zuid (tekst op pagina 49 van het mobiliteitsprogramma en schets op pagina 51).

Hoewel dit mobiliteitsprogramma niet besluitvormend is, is de formulering dusdanig sturend dat de indruk wordt gewekt dat andere oplossingsrichtingen — zoals een gelijkvloerse fiets- en wandelverbinding — niet mogelijk is. Met deze wijziging wordt voorkomen dat het vaststellen van het mobiliteitsprogramma er impliciet een besluit kan worden genomen over zaken genoemd in de geamendeerde Omgevingsvisie Zevenaar 2040.

Wij zien de noodzaak om op dit punt aanpassingen door te voeren in het mobiliteitsprogramma. De inzet moet zijn om te komen tot de meest optimale varianten, waarbij zorgvuldig rekening wordt gehouden met factoren als toegankelijkheid, verkeersveiligheid en ruimtelijke inpassing. Daarom achten wij het van belang dat een gelijkvloerse verbinding nadrukkelijk niet wordt uitgesloten, maar als volwaardige optie wordt meegenomen in de afweging naar de best passende oplossing.

Zevenaar, 26 november 2025

Peter Vos, VVD
Erik Verkampen, D66
Micha van Aken, GroenLinks
Maaike Jansen, PvdA
Tjeerd Boekhorst, Lokaal Belang

Dit amendement is aangenomen met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen in de vergadering van 26 november 2025.

Motie vreemd aan de orde van de dag - Onderzoek naar integrale haalbaarheid Sportpark Hengelder (Basis + Plusplan)

De raad van de gemeente Zevenaar,

Constaterende dat:

1. het college in haar vergadering van 28 oktober 2025 heeft besloten het project sportpark Hengelder in de vorm van de *Eindrapportage Voorkeursscenario Sportpark Hengelder Zevenaar* niet door te laten gaan wegens gebrek aan financiering;

Overwegende dat:

1. het voorgestelde basisplan noodzakelijk is voor het waarborgen van de minimale kwaliteit en veiligheid van de sportaccommodaties op Sportpark Hengelder;
2. verschillende verenigingen gezamenlijk een zogenoemd "plus-ambitieplan" hebben opgesteld waarmee wordt ingezet op verdere kwaliteit, toekomstbestendigheid en multifunctioneel gebruik van de sportvoorzieningen;
3. het betrekken van de verenigingen en sportbedrijf Ataro bij de toekomst van het sportpark essentieel is voor draagvlak, efficiënt gebruik van middelen en een breed gedragen visie op sport en bewegen binnen de gemeente;
4. het "plus-ambitieplan" mogelijk kansen biedt voor fasering, cofinanciering, samenwerking of een faciliterende rol van de gemeente;
5. het college aangegeven heeft met betrokkenen "de basis op orde" te willen brengen;

Roept het college op:

1. om, in aanvulling op het onderzoek naar "de basis op orde", tevens te verkennen in hoeverre (zoals hierbij o.a. bedoel het extra kunstgrasveld) van het door de verenigingen aangedragen "plus-ambitieplan" kunnen worden meegenomen in de toekomstplannen voor Sportpark Hengelder;
2. daarbij in overleg te treden met de betrokken verenigingen en Ataro over hun wensen, plannen en mogelijke bijdrage of inzet;
3. te verkennen welke faciliterende rol de gemeente Zevenaar hierin kan vervullen, waaronder maar niet beperkt tot: cofinanciering, fasering, samenwerking met partners, of het creëren van randvoorwaarden;
4. de raad tegelijkertijd met het plan de basis op orde in februari 2026 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en mogelijke scenario's en benodigde financiering;

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 26 november 2025

Huub Meijer, Sociaal Zevenaar
Maaike Jansen, PvdA
Erik Verkampen, D66
Micha Van Aken, GroenLinks

Deze motie is met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen in de vergadering van 26 november 2025.

Besluitenlijst raadsvergadering d.d. 28 oktober 2025

De beraadslagingen zijn terug te kijken en luisteren op de website van de gemeente Zevenaar: https://channel.royalcast.com/zevenaar/#!/gemeentezevenaar/20251028_1

Tijd	19:30 – 21:23 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Lucien van Riswijk
Griffier	Lennart Sluis
College	Toon Albers, Stef Bijl, Arthur Boone, Bart Kagei en Aad van Orden
Aanwezigen	Lokaal Belang: Tjeerd Boekhorst, Britte van Die, Harry Staring en Peter Pollmann; WijZZ: Anita van Loon, Hans Winters, Nanne van Dellen, Dorien Riswick-Keultjes en Jelle Hugen (afwezig vanaf agendapunt 9); CDA: Jojanneke de Nooij, Frank Evers en Willy van Dinther; VVD: Peter Vos, Glen Stokman, Erik Vernes, Pascal de Winkel en Martin Bloemberg; PvdA: Berend Metz, Nathani Niebuur-Sluiter en Maaike Jansen; D66: Erik Verkampen; GroenLinks: Micha van Aken en Koen Godschalk; Lijst van der Velden: Lotte van der Velden; Sociaal Zevenaar: Huub Meijer; Ons Zevenaar: Martin Witjes.
Afwezig	Guido Ariessen (Sociaal Zevenaar)

1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2	**Vaststellen agenda** De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.
3	**Benoemingen en ontheffingen** De Commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden. Het rapport van de commissie is aan de stukken toegevoegd.
3.a	**Benoeming van H.J.G. (Erik) Lamers tot commissielid namens de VVD** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld te benoemen tot commissielid namens de fractie van de VVD: H.J.G. (Erik) Lamers. *Besluit:* De raad besluit te benoemen tot commissielid namens de fractie van de VVD: H.J.G. (Erik) Lamers.

CONCEPT

3.b	**Benoeming van C.J.C. (Claudia) Meurs tot commissielid namens Lokaal Belang** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld te benoemen tot commissielid namens de fractie van Lokaal Belang: C.J.C. (Claudia) Meurs. *Besluit:* De raad besluit te benoemen tot commissielid namens de fractie van Lokaal Belang: C.J.C. (Claudia) Meurs.
3.c	**Benoeming van M.F. (Marcel) Moes tot commissielid namens D66** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld te benoemen tot commissielid namens de fractie van D66: M.F. (Marcel) Moes. *Besluit:* De raad besluit te benoemen tot commissielid namens de fractie van D66: M.F. (Marcel) Moes.
4	**Mededelingen**
4.a	**Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse gemeenschappelijke doelen** Het verslag van de vergadering van de Auditcommissie d.d. 2 oktober 2025 (Interimcontrole 2025, 2e voortgangsrapportage 2025 en meerjarenbegroting 2026-2029) is aan de stukken toegevoegd.
4.b	**Mededelingen college** Wethouder Arthur Boone doet mededelingen over: - harmonisatie subsidiebeleid - toekomst project Sportpark Hengelder
5	**Mondelinge vragen aan het college** Er zijn geen mondelinge vragen aan het college ingediend.
6	**Hamerstukken** Er zijn geen hamerstukken.

CONCEPT

7	**Bespreekpunten**
7.a	**Z/25/495875 2e Voortgangsrapportage 2025** Portefeuillehouder: Arthur Boone *Stemuitslag:* Het voorstel is unaniem aangenomen. *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld: 1. de tweede voortgangsrapportage 2025 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. in te stemmen met 'stand van zaken' en 'voorstel raad' zoals bij de resultaten met een oranje status aangegeven; 3. het voordelig saldo van deze rapportage ten gunste brengen van het begrotingsresultaat 2025; 4. in te stemmen met het opheffen van zeven reserves, met een € 0,00 saldo, in verband met opschoning. *Besluit:* De raad besluit: 1. de tweede voortgangsrapportage 2025 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. in te stemmen met 'stand van zaken' en 'voorstel raad' zoals bij de resultaten met een oranje status aangegeven; 3. het voordelig saldo van deze rapportage ten gunste brengen van het begrotingsresultaat 2025; 4. in te stemmen met het opheffen van zeven reserves, met een € 0,00 saldo, in verband met opschoning.
7.b	**Z/25/494814 Afdoening motie Uitspreken intentie tot gemeentelijke fusie** Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk *Stemuitslag:* Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen. *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld: 1. de intentie uit te spreken om een herindelingsproces te starten met de gemeenten Westervoort, Duiven en Doesburg, gericht op een bestuurlijke fusie per 1 januari 2029 met in achtneming van de onder beslispunt 2 geformuleerde uitgangspunten;

CONCEPT

	2. de volgende uitgangspunten en bijbehorende Zevenaarse uitgangspuntennotitie vast te stellen als input voor het college om te komen tot een uitgangspuntennotitie die zal dienen als vertrekpunt voor de gemeente Zevenaar in het herindelingsproces: - de herindeling wordt gebaseerd op basis van begrip en respect voor elkaars karakter en positie; - inzicht in de sociale structuren binnen de Liemers voorafgaand aan principebesluiten. Als basis voor participatie en versterking na principebesluiten. - nadat de Liemerse raden allen een principebesluit hebben genomen worden door middel van een inwonerpeiling en gesprekken met stakeholders (zoals dorpsraden, verenigingen en stichtingen) de wensen, zorgen en aandachtspunten rondom nabijheid, verbinding en bereikbaarheid opgehaald; - inzicht in de financiële effecten van een herindeling tussen de vier Liemerse gemeenten en de kansen en risico's daarbinnen; - in de Liemerse uitgangspuntennotitie is aandacht voor het borgen van (in Zevenaar) ingezette structurele verbetering van bestuurlijke en ambtelijke slagkracht, met (behoud van) deskundigheid en zonder verlies van lokale nabijheid; - de uitkomsten van deze onderzoeken, zowel ten aanzien van de sociale structuur als de financiele effecten, vormen mede input voor de met de andere gemeenten op te stellen Liemerse investeringsagenda; - oog voor de impact van beleidsharmonisatie; - incidentele lasten volgend uit het herindelingsproces worden gedekt door de provincie Gelderland, dan wel vanuit de incidentele Arhi-gelden. 3. kennis te nemen van de uitgevoerde financiële analyse; 4. de motie 'Uitspreken intentie tot gemeentelijke fusie' als afgedaan te beschouwen; 5. het college de opdracht te geven om, op basis van de onder beslispunt 2 geformuleerde Zevenaarse uitgangspunten, samen met de betrokken gemeenten een Liemerse uitgangspunten notitie op te stellen waarin de meerwaarde, randvoorwaarden en risico's worden onderzocht; 6. het college opdracht te geven om een Liemerse investeringsagenda voor te bereiden en u hierover in december 2025 via een raad in gesprek te informeren; 7. het college opdracht te geven om u uiterlijk 28 januari 2026 mee te nemen in de uitkomsten van de verdere verkenning, waaronder de Liemerse uitgangspuntennotitie, met het oog op het te nemen principebesluit om al dan niet over gaan tot het opstellen van een herindelingsontwerp; 8. de bereidheid uitspreken om gemeente Doesburg ambtelijk te ondersteunen gedurende het proces om te komen tot de nieuwe Liemerse gemeente; 9. vooralsnog een bedrag van € 100.000,- beschikbaar te stellen in 2026 ten behoeve van de uitvoering van de opdrachten in deze verkenningsfase en deze te dekken uit de algemene reserve. *Besluit:* De raad besluit: 1. de intentie uit te spreken om een herindelingsproces te starten met de gemeenten Westervoort, Duiven en Doesburg, gericht op een bestuurlijke fusie per 1 januari 2029

CONCEPT

	met in achtneming van de onder beslispunt 2 geformuleerde uitgangspunten; 2. de volgende uitgangspunten en bijbehorende Zevenaarse uitgangspuntennotitie vast te stellen als input voor het college om te komen tot een uitgangspuntennotitie die zal dienen als vertrekpunt voor de gemeente Zevenaar in het herindelingsproces: a. de herindeling wordt gebaseerd op basis van begrip en respect voor elkaars karakter en positie; b. inzicht in de sociale structuren binnen de Liemers voorafgaand aan principe-besluiten. Als basis voor participatie en versterking na principebesluiten; c. nadat de Liemerse raden allen een principebesluit hebben genomen worden door midden van een inwonerpeiling en gesprekken met stakeholders (zoals dorpsraden, verenigingen en stichtingen) de wensen, zorgen en aandachtspunten rondom nabijheid, verbinding en bereikbaarheid opgehaald; d. inzicht in de financiële effecten van een herindeling tussen de vier Liemerse en de kansen en risico's daarbinnen; e. de inwoners van de gemeente Zevenaar mogen er in voorzieningenniveau niet op achteruitgaan; f. in de Liemerse uitgangspuntennotitie is aandacht voor het borgen van (in Zevenaar) ingezette structurele verbetering van bestuurlijke ambtelijke slagkracht, met (behoud van) deskundigheid en zonder verlies van lokale nabijheid; g. de uitkomsten van deze onderzoeken, zowel ten aanzien van de sociale structuur als de financiële effecten, vormen mede input voor de met de andere gemeenten op te stellen Liemerse investeringsagenda; h. oog voor de impact van beleidsharmonisatie; i. incidentele lasten volgend uit het herindelingsproces worden gedekt door de provincie Gelderland, dan wel vanuit de incidentele Arhi-gelden. 3. kennis te nemen van de uitgevoerde financiële analyse; 4. de motie 'Uitspreken intentie tot gemeentelijke fusie' als afgedaan te beschouwen; 5. het college de opdracht te geven om, op basis van de onder beslispunt 2 geformuleerde Zevenaarse uitgangspunten, samen met de betrokken gemeenten een Liemerse uitgangspunten notitie op te stellen waarin de meerwaarde, randvoorwaarden en risico's worden onderzocht; 6. het college opdracht te geven om een Liemerse investeringsagenda voor te bereiden en u hierover in december 2025 via een raad in gesprek te informeren; 7. het college opdracht te geven om u uiterlijk 28 januari 2026 mee te nemen in de uitkomsten van de verdere verkenning, waaronder de Liemerse uitgangspuntennotitie, met het oog op het te nemen principebesluit om al dan niet over gaan tot het opstellen van een herindelingsontwerp; 8. de bereidheid uitspreken om gemeente Doesburg ambtelijk te ondersteunen gedurende het proces om te komen tot de nieuwe Liemerse gemeente; 9. vooralsnog een bedrag van € 100.000,- beschikbaar te stellen in 2026 ten behoeve van de uitvoering van de opdrachten in deze verkenningsfase en deze te dekken uit de algemene reserve.

CONCEPT

	Toelichting: Het voorgestelde besluit is geamendeerd. Aan het voorgestelde besluit is onder beslispunt 2 een uitgangspunt "e" toegevoegd: "*de inwoners van de gemeente Zevenaar mogen er in voorzieningenniveau niet op achteruitgaan*".
7.b.1	**Amendement van Lijst van der Velden over Afdoening motie Uitspreken intentie tot gemeentelijke fusie** *Stemuitslag:* Het amendement is verworpen met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen.
7.b.2	**Amendement van WijZZ Sociaal Zevenaar Lokaal Belang CDA PvdA over Afdoening motie uitspreken intentie tot gemeentelijke fusie** *Stemuitslag:* Het amendement is aangenomen met 25 stemmen voor en 1 stem tegen.
8	**Moties vreemd aan de orde van dag** Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag ingediend.
9	**Vaststellen besluitenlijst van de vorige raadsvergadering** De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september 2025 vast te stellen. *Besluit:* De raad besluit de besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september 2025 ongewijzigd vast te stellen.
10	**Raadsinformatiebrieven (RIB) ter kennisname** *Besluit:* De raad neemt de raadsinformatiebrieven ter kennisname aan. *Toelichting:* • De fractie van Lijst van der Velden verzoekt raadsinformatiebrief **25-541 Uitkomsten Cliëntervaringsonderzoeken** te agenderen ter behandeling in de commissie Samenleving. • De fractie van WijZZ verzoekt raadsinformatiebrief **25-540 Uitvoeringsplan Sociaal Domein 2025-2028** te agenderen ter behandeling in de commissie Samenleving. *Raadsinformatiebrieven:* - 25-535 RIB Septembercirculaire gemeentefonds 2025 - 25-536 Dialoog met de Samenleving - resultaten - 25-537 Nieuws vanuit de Groene Metropoolregio

CONCEPT

	- 25-538 Evaluatie revitalisering Angerlo - 25-539 Een Gelders Akkoord - 25-540 Uitvoeringsplan Sociaal Domein 2025-2028 - 25-541 Uitkomsten Clientervaringsonderzoek 2024
11	**Ingekomen stukken afdoen conform advies** *Besluit:* De raad stelt de lijst van ingekomen stukken vast conform advies. *Toelichting:* De fractie van WijZZ verzoekt om de **Brief van Kinderombudsman over aanbieding rapport Opgroeien in Onzekerheid over kinderen in armoede** en de **Brief van Stichting Armoedefonds over armoedeonderzoek - Mensen in armoede niet voorbereid op noodsituaties** te agenderen ter behandeling in de commissie Samenleving. *Ingekomen stukken raad :* - Brief van Auditcommissie over interimcontrole 2025, 2e voortgangs-rapportage 2025 en meerjarenbegroting 2026-2029 - Brief van Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem Nijmegen (BVO DRAN) over agenda en stukken bestuursvergadering 2 oktober 2025 - Brief van BMC over Analyse kadernota's gemeenten: financiële problemen blijven aanhouden - Brief van coördinatieteam Giesepad en Giesepad KIDS over behoud en restauratie van een duiker-sluis in uiterwaarden Giesbeek - Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 23-046 Ontwikkelingen asiel en Oekraïne-opvang - Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25/049 Compensatie voor medewerkers sociaal ontwikkelbedrijven - Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25-047 modelverordening Lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek - Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25-048 Modelbeleidsregels schuldhulpverlening - Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over VNG Ledenbrief 25/050 Publiekscampagne maatschappelijke weerbaarheid 'Denk vooruit' - Brief van gemeente Zutphen over motie verruiming kwijtscheldingsregeling Waterschap Rijn en IJssel - Brief van Graafschap College over pamflet gemeenteraadsverkiezingen samenwerking met middelbaar beroepsonderwijs - Brief van Groene Metropoolregio (GMR) Arnhem-Nijmegen over kwartaal-bericht 3e kwartaal 2025 - Brief van Info Vizier over oproep zet gelijke behandeling op de agenda

CONCEPT

	- Brief van inwoner over niet tijdig informeren over bestratingswerkzaamheden Bastion Zevenaar - Brief van inwoner over verklaring van geen bedenkingen vestiging metaalrecyclingsbedrijf met 2 bedrijfswoningen Copera 2, 4 en 10 Spijk - raadsvergadering 24 september 2025 - Brief van Kinderombudsman over aanbieding rapport Opgroeien in Onzekerheid over kinderen in armoede - Brief van Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) over reactie op zienswijze Begroting 2026 ODRA - Brief van Raden in Verzet over verkiezingsprogramma's - geen taken zonder knaken - Brief van Reinigingsdienst De Liemers (RDL) over agendabundel bestuursvergadering 11 september 2025 - Brief van Rekenkamer Zevenaar over aankondiging rekenkameronderzoek informatieveiligheid Gemeente Zevenaar - Brief van Stichting Armoedefonds over armoedeonderzoek - Mensen in armoede niet voorbereid op noodsituaties - Brief van Stichting Bewonersbelangen Arbeidsmigratie over standpunten gemeenteraadsverkiezingen - Brief van Stichting Sint en Pietengilde over oproep betreffende proces vergunningverlening van en omtrent sinterklaasintochten - Brief van Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over bijzondere Ledenbrief - Rijksbegroting 2026 en de gevolgen voor gemeenten - Brief van Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25/045 LOGA nr. 25/04 - Functiewaardering Cao Gemeenten en Cao SGO - Brief van Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25-044 toelichting Cao Gemeenten-SGO 2025-2027 - Kennisgeving brief van college gemeente Zevenaar aan gemeente Montferland over zienswijze Landbouwsluis Beek - Kennisgeving ontslag commissielid namens de VVD - Kennisgeving ontslag commissielid namens Lokaal Belang
12	**Sluiting** De voorzitter sluit de vergadering om 21.23 uur.

De griffier
Lennart Sluis

De burgemeester
Lucien van Riswijk

CONCEPT

Besluitenlijst raadsvergadering d.d. 5 november 2025

De beraadslagingen zijn terug te kijken en luisteren op de website van de gemeente Zevenaar: https://channel.royalcast.com/zevenaar/#!/gemeentezevenaar/20251105_1

Tijd	16:00 - 20:42 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Lucien van Riswijk
Griffier	Lennart Sluis
College	Toon Albers, Stef Bijl, Arthur Boone, Aad van Orden en Bart Kagei
Aanwezigen	Lokaal Belang: Harry Staring, Britte van Die, Tjeerd Boekhorst en Peter Pollmann; PvdA: Nathani Niebuur-Sluiter, Maaike Jansen en Berend Metz; D66: Erik Verkampen; WijZZ: Anita van Loon, Hans Winters, Nanne van Dellen, Jelle van Hugen en Dorien Riswick-Keultjes; Sociaal Zevenaar: Huub Meijer; GroenLinks: Micha van Aken en Koen Godschalk; VVD: Peter Vos, Pascal de Winkel, Glen Stokman en Martin Bloemberg; CDA: Willy van Dinther, Jojanneke de Nooij en Frank Evers
Afwezig	VVD: Eric Vernes; Sociaal Zevenaar: Guido Ariessen; Lijst van der Velden: Lotte van der Velden; Ons Zevenaar: Martin Witjes

1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering om 16:00 uur.
2	**Vaststellen agenda** De heer Pollmann (Lokaal Belang) maakt een punt van orde over de duur van schorsing. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. *Stemuitslag:* Het voorstel van de heer Pollmann (Lokaal Belang) om de schorsing te laten plaatsvinden tot 19:30 uur is met algemene stemmen aangenomen.
3	**Z/25/497405 Meerjarenbegroting 2026-2029** Portefeuillehouder: Arthur Boone *Stemuitslag:* Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 15 stemmen voor en 8 stemmen tegen. *Voorgesteld besluit:* De raad wordt voorgesteld om: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken;

CONCEPT

	3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen. *Besluit:* De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging: **a.** de bezuiniging (BA04) cultuurprestatie wordt voor het jaar 2026 uit de begroting gehaald. 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.183.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen. De voorzitter doet een voorstel van orde om de vergadering om 19:00 uur te hervatten na de schorsing. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. *Toezegging:* Wethouder Boone zegt toe dat het college actief gaat rapporteren in de Planning & Control-cyclus over de volgende aandachtspunten genoemd door de fractie van de VVD: - Het verder digitaliseren van de dienstverlening; - Het ziekteverzuim en de verlaging het inhuurgetal; - Het beheersbaar houden van de zorgkosten jeugdzorg en Wmo.
3.a	**VERWORPEN - Amendement WijZZ, Lijst Van der Velden en Sociaal Zevenaar - Schrappen bezuinigingsmaatregel gehandicaptenparkeerkaart IV06** *Stemuitslag:* Het amendement is verworpen met 6 stemmen voor en 17 stemmen tegen. **Het ontwerpbesluit:** De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac

CONCEPT

	Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen. **Wordt gewijzigd in:** De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging: **a. bezuinigingsmaatregel IV06 inzake de gehandicaptenparkeerkaart wordt geschrapt en dit wordt gedekt door het algemene parkeertarief structureel te verhogen met € 0,05 per uur op de al voorgestelde verhoging;** 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen.
3.b	**VERWORPEN - Amendement WijZZ, Lijst Van der Velden en Sociaal Zevenaar - Verhoging subsidies voor maatschappelijk middenveld van gemeente Zevenaar** *Stemuitslag:* Het amendement is verworpen met 6 stemmen voor en 17 stemmen tegen. **Het ontwerpbesluit:** De raad besluit om: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen. **Wordt gewijzigd in:** De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging: a. **een bedrag van € 44.000 toe te voegen ter structurele verhoging van het algemene subsidiepeil met 10% van de huidige subsidies voor het maatschappelijk middenveld van de gemeente Zevenaar, en dit te dekken door het algemene parkeertarief structureel te verhogen met € 0,05 per uur op de al voorgestelde verhoging;**

CONCEPT

	2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen.
3.c	**AANGENOMEN - Amendement D66 - Schrappen bezuinigingsmaatregel cultuur** *Stemuitslag:* Het amendement is aangenomen met 19 stemmen voor en 4 stemmen tegen. **Het ontwerpbesluit:** De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp; 2. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van € 2.148.000 te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 3. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 4. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen. **wordt gewijzigd in:** De raad besluit: 5. De meerjarenbegroting 2026-2029 vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging: a. **de bezuiniging (BA04) cultuurprestatie wordt voor het jaar 2026 uit de begroting gehaald.** 6. In het begrotingsjaar 2026 een bedrag van **€ 2.183.000** te onttrekken aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken; 7. In te stemmen met het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) voor de jaren 2026-2029; 8. In te stemmen om € 500.000 uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het dak van de Turmac Cultuurfabriek en hiervoor een kapitaallastenreserve "vervangen dakbedekking en zonnepanelen Turmac Cultuurfabriek" te vormen.
4	**Moties vreemd aan de orde van de dag**
4.a	**AANGEHOUDEN - Motie vreemd WijZZ en Lijst van der Velden Turmac werkplek voor een nieuwe gemeente met toekomst**

CONCEPT

	Door de fractie van WijZZ is een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend over *Turmac werkplek voor een nieuwe gemeente met toekomst* (agendapunt 4a). De motie wordt aangehouden.
5	**Sluiting** De voorzitter sluit de vergadering om 20:42 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 26 november 2025.

De griffier Lennart Sluis {{ZTA:Type(certificate):Signatory(0):Size(140:45)}}	De burgemeester Lucien van Riswijk {{ZTA:Type(certificate):Signatory(1):Size(140:45)}}

CONCEPT

GEMEENTE ZEVENAAR

Lijst van ingekomen stukken raadsvergadering d.d. 26 november 2025

Nr.	Ontvangstdatum	Titel	Wijze van afdoening
1345	28-10-2025	Brief van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (BVO DRAN) over de Kaderbrief 2027	Voor kennisgeving aannemen
1346	28-10-2025	Brief van Ataro B.V. over de resultaten van het klantentevredenheids-onderzoek van het Lentebad Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
1347	29-10-2025	Brief van de Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen over de Week van de Pleegzorg-Pleeggezinnen lopen vast bij pleegzorg 18+	Voor kennisgeving aannemen
1348	05-11-2025	Kennisgeving intrekking Woo-verzoeken 'geheimhouding onder de gemeentewet'	Voor kennisgeving aannemen
1349	03-11-2025	Brief Zozijn, Sius, Estinea, Elver en Sa-Net over verzoek eenvoudige en begrijpelijke taal bij de gemeenteraadsverkiezingen 2026	Voor kennisgeving aannemen
1350	05-11-2025	Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over ledenbrief 25-053 Eerste nazending Najaars ALV 28 november 2025	Voor kennisgeving aannemen
1351	10-11-2025	Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over de tweede nazending Najaars ALV 28 november 2025	Voor kennisgeving aannemen

Nr.	Ontvangstdatum	Titel	Wijze van afdoening
1352	13-11-2025	Brief van de Raad van State over het beroep tegen vastgestelde bestemmingsplan Gelders Eiland	Ter afdoening in handen stellen van het college
1353	13-11-2025	Brief van de Nederlandse Bijenhoudersvereniging over rapport Verantwoord beleid bij het beheer van de Aziatische hoornaar in Nederland	Voor kennisgeving aannemen
1354	17-11-2025	Brief van een Nederlandse burger over het artikel 'Ons welzijn of malaise versus windturbines'	Voor kennisgeving aannemen
1355	17-11-2025	Brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten over ledenbrief 25-055 Intrekkingen van vier modelverordeningen wegens van rechtswege vervallen	Voor kennisgeving aannemen
1356	19-11-2025	Brief van de Regioagendacommissie Groene Metropoolregio aan Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur over advies en verslag vergadering 19 november 2025 inclusief presentatie RES 2.0	Voor kennisgeving aannemen
1357	20-11-2025	Brief van de Kinderombudsman over het rapport "Niemand hielp mij"	Voor kennisgeving aannemen
1358	18-11-2025	Brief van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem en Nijmegen (BVO DRAN) over de agenda en stukken voor de bestuursvergadering van 27 november 2025 (link)	Voor kennisgeving aannemen
1359	20-11-2025	Brief Unie van Waterschappen, Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten aan de informateur inzake een sterke en samenhangende overheidscoalitie	Voor kennisgeving aannemen

Nr.	Ontvangstdatum	Titel	Wijze van afdoening
1360	20-11-2025	Brief van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten over ledenbrief 25/056 derde nazending Najaars ALV 28 november 2025	Voor kennisgeving aannemen
1361	25-11-2025	Brief van het college van B&W over tekstuele aanpassingen belasting-verordeningen	Voor kennisgeving aannemen

Raadsinformatiebrieven

Nr.	Ontvangstdatum	Titel	Wijze van afdoening
542	29-10-2025	25-542 Harmonisatie subsidiebeleid sport, cultuur en welzijn	Voor kennisgeving aannemen
543	29-10-2025	25-543 Update Sportpark Hengelder	Voor kennisgeving aannemen
544	29-10-2025	25-544 Definitieve gunning aanbesteding maatschappelijke begeleiding statushouders 2026-2027	Voor kennisgeving aannemen
545	12-11-2025	25-545 Stand van zaken IKC De Wissel	Voor kennisgeving aannemen
546	12-11-2025	25-546 Beleidsregels wet aanpak woonoverlast	Voor kennisgeving aannemen

Nr.	Ontvangstdatum	Titel	Wijze van afdoening
547	19-11-2025	25-547 De Delta van Drusus	Voor kennisgeving aannemen

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 november 2025

De griffier
Lennart Sluis

De burgemeester
Lucien van Riswijk