



Amendement

Datum raadsvergadering: 24 mei 2023
Nummer amendement: **23A12**
Zaaknummer: 665207
Status:
Onderwerp: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening ten behoeve van de aanpak van ondermijnende criminaliteit

Titel:

Gemeente verantwoordelijk voor tijdig beslissen

Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden stellen de volgende wijziging voor:

Artikel 2.3.5.8 Uitgestelde werking aanwijzingsbesluiten voor bestaande gevallen:

In afwijking van het eerste lid van artikel 2.3.5.3 geldt het aldaar gestelde verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het in artikel 2.3.5.2 genoemde aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

Te wijzigen in:

In afwijking van het eerste lid van artikel 2.3.5.3 geldt het aldaar gestelde verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het in artikel 2.3.5.2 genoemde aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties niet:

- *In gevallen waarin nog géén vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.5.3 is aangevraagd: In de eerste twee maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit;*
- *In gevallen waarin binnen twee maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit een vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.5.3 is aangevraagd: Tot één maand na het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning.*

De bij dit artikel behorende toelichting te wijzigen in:

Voor zittende exploitanten geldt dat zij twee maanden de tijd krijgen om een vergunning aan te vragen. Vragen zij niet binnen die termijn een vergunning aan, dan handelen zij in strijd met het verbod. Wordt de aanvraag van een vergunning geweigerd of wordt een eventueel reeds verleende vergunning ingetrokken, dan hebben zittende exploitanten één maand de tijd om deze weigering of



intrekking aan te vechten. Daarna handelen zij in strijd met het verbod. De burgemeester kan dan met onmiddellijke ingang tot handhaving van het verbod overgaan.

De vergunningplicht op grond van het aanwijzingsbesluit en het verbod om zonder vergunning bedrijfsmatige activiteiten te verrichten, geldt voor nieuwe exploitanten onmiddellijk na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Onder een nieuwe exploitant wordt ook verstaan: een exploitant die een andere bedrijfsmatige activiteit dan voorheen wil uitoefenen, en/of op een andere locatie dan voorheen.

Toelichting:

In het voorstel is het de verantwoordelijkheid van een zittende ondernemer om, wanneer een gebied of type onderneming wordt aangewezen als vergunningplichtig, binnen drie maanden een exploitatievergunning aan te vragen en om deze te verkrijgen. Op dit verkrijgen heeft de ondernemer maar beperkte invloed. De behandelingstermijn binnen de gemeente en de termijn waarop een advies van het landelijke bureau BIBOB kan worden verkregen, zijn mede van invloed op de beslistermijn van de gemeente en daarmee op het verkrijgen van een vergunning.

De duur van de behandeling mag er wat de indieners betreft niet toe leiden dat een ondernemer zijn zaak niet meer mag exploiteren. Daarom stellen we voor het voorstel te wijzigen: de ondernemer moet op tijd een aanvraag indienen en mag vervolgens zijn zaak exploiteren tot het moment waarop een besluit over zijn vergunning is genomen. Indien de aanvraag is geweigerd, moet de ondernemer bovendien nog de tijd krijgen om dit besluit via de voorzieningenrechter te schorsen, in afwachting van een besluit op een bezwaar.

Om te voorkomen dat de overgangsregeling het mogelijk maakt de duur van ongewenste exploitaties te veel te verlengen, wordt de termijn voor het aanvragen beperkt tot twee maanden, terwijl tegelijkertijd een termijn van één maand wordt voorgesteld om een sluiting bij de voorzieningenrechter aan te kunnen vechten.

Indieners:

Mattijs Loor - D66

Rebin Maref - VVD