

Onderwerp	Technisch Blok		
Datum	25 maart 2013	Griffienummer	-
Tijdstip	20:00 tot 21:00	Voorzitter	dhr. F. Hatzman
Locatie	Raadzaal	Forumgriffier	dhr. G.A.J. Winters
Type vergadering	Technisch Blok	Notulist	dhr. J.F.A. Kerkhof

Pers	Nee
Publieke tribune	8 personen
Insprekers	Ja

Aanwezig namens:

PvdA	mevr. M. Pronk, mevr. H.S. Beyhansoy
Stadspartij	dhr. F.L.A. van Leeuwen
VVD	dhr. W.P. van Stockum
Groen Links	dhr. J.A. Jansen
D66	dhr. A.O. Biçen
Burgerbelang	dhr. M.G.S. Siemes
CDA	mevr. K.M. Warmoltz, dhr. J.S.M. van der Pal
SP	mevr. C.G.M. van Hoogmoed, dhr. W.K.H. Torgensen
Christen Unie	dhr. S. van Keulen
Stadsbelang	

Portefeuillehouder(s) dhr. H.B.I. de Lange, mevr. E.H. Willeumier-Noordhoff

Ambtelijke ondersteuning Dhr. B. Janssen

Verslaglegging

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij meldt dat zich voor agendapunt 7. een inspreker heeft gemeld.
2. Spreekrecht voor burgers
Geen insprekers.
3. Actieve informatievoorziening door het college
Het college is in overleg met de bewoners van De Teuge en heeft afgesproken op 11 april 2013 een avond voor bewoners te houden. Daarin zal de gemeente toelichten hoe ze met de bewoners samen op wil trekken. Leden van de raad zijn hierbij ook als toehoorders uitgenodigd.

Het college meldt dat ten gevolge van een fout in gegevensoverdracht het Meijerink voor € 400.000 te laag in de exploitatie geboekt staat. Dit betekent dat dit mogelijk ten laste komt van de reservepositie van het grondbedrijf. Het college gaat op zoek naar de oorzaak hiervan. De raad zal hier een memo over ontvangen. Het college betreurt dat er mogelijk een verkeerd beeld is ontstaan van de reservepositie van het grondbedrijf. Dit is pas sinds vorige week bij het college bekend en het college neemt er nu ook meteen actie op.

GroenLinks vraagt of het besluit over de dekking al genomen is.

Het college geeft aan dat dit nog moet worden uitgezocht, maar dat de reservepositie van het grondbedrijf hiervoor een mogelijkheid is.

Het college informeert het forum over het besluit het contract voor de levering van hulpmiddelen niet te verlengen en dit jaar samen met ander gemeenten in de Stedendriehoek Europees te gaan aanbesteden, omdat het hiermee gemoeide bedrag meer dan € 200.000,- bedraagt. Het is nu Welzorg die deze diensten levert. Het is niet zeker of Welzorg na de aanbesteding opnieuw deze opdracht krijgt. Dat kan consequenties hebben voor de vestiging van Welzorg en de medewerkers.

De PvdA vraagt of bekend is welk bedrag met de aanbesteding gemoeid is.

Het college geeft aan dat dit meer is dan € 200.000,- in de looptijd, maar niet exact aan te kunnen geven om welk bedrag het gaat. Het zal dit nagaan.

Het CDA vraagt om de raad te informeren over de kaders die gesteld worden bij de aanbesteding.

Het college zegt dit toe.

Het college meldt tot slot dat de MER voor de rondweg De Hoven vertraging oploopt van ca. 1 maand. Deze zou op 20 maart 2013 binnen moeten zijn, maar dit blijkt niet te lukken.

4. Mogelijkheid tot aankondiging van moties en/of amendementen door de fracties

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Toezeggingenlijsten:

a. **Toezeggingenlijst Forum**

De SP vraagt wanneer het memo over de motie eigen bijdrage psychische hulp (12-31) te verwachten is, aangezien de termijn van eind maart al bijna verstreken is.

Het college geeft aan dat het memo al door het college gezien is en vraagt de griffie na te gaan wat de stand van zaken is.

De VVD geeft aan het onderwerp permanente bewoning Bronsbergen (13-06) in een forum te willen behandelen.

De voorzitter geeft aan dat dit via het presidium kan worden aangemeld.

b. **Toezeggingenlijst Raad**

Hier zijn geen opmerkingen over.

6. **Bestemmingsplan Walter Gillijnsschool**

(griffienummer 2013-0031)

De PvdA verwijst naar een afspraak over een energieneutrale paragraaf in bestemmingsplannen en vraagt of in dit bestemmingsplan ook rekening is gehouden met de EPC-norm en energieneutraal bouwen.

Het college antwoordt dat voldaan wordt aan het Bouwbesluit en weet dat er subsidie voor duurzame maatregelen is aangevraagd. Het college zal nagaan wat de stand van zaken hiervan is.

Red: Uit navraag is gebleken dat een subsidie van €50.000,- is toegekend voor duurzame maatregelen.

Advies:

Voldoende besproken, verder debat in de raad

7. **Motie Hartveilig wonen ook in Zutphen**

(griffienummer 2013-M0006)

De voorzitter geeft het woord aan de heer Otten. Hij is vrijwilliger bij Hartveilig wonen.

De bijdrage van de heer Otten is als bijlage bij het verslag gevoegd.

De PvdA vraagt wat er voor de genoemde bedragen van € 11.000 incidenteel en € 5.900 structureel wordt geleverd.

De heer Otten licht toe dat de incidentele investering bestaat uit begeleiding van het project door Hartveilig Wonen inclusief administratieve ondersteuning en ruimte in de meldkamer. Tevens worden hier werkgroepen voor opgezet, waarbij ook samenwerking met wijkraden wordt gezocht. Verder bestaat dit uit het verzorgen van presentaties voor vrijwilligers en het leveren van projectinformatie. De jaarlijkse kosten betreffen alarmerings- en registratiekosten van vrijwilligers en kosten voor het bijhouden en muteren. Tevens wordt hiervoor een nazorgtraject geboden aan vrijwilligers. Desgevraagd geeft de heer Otten aan dat Hartveilig Wonen een onderdeel is van de Veiligheidsregio.

De voorzitter geeft de indiener van de motie de gelegenheid voor een toelichting.

Burgerbelang geeft aan dat het standpunt door de spreker goed is verwoord. Het onderwerp is reeds eerder aan de orde geweest in 2009. Sindsdien is de situatie veranderd. Het is nu goedkoper geworden, omdat de aannames in de tussentijd zijn veranderd. Er is nu geen sprake meer van vervanging. Verder wijst Burgerbelang dat er sprake is van een vrij kwetsbare situatie in verband met aanrijdtijden van ambulances. Volgens de fractie is het een mooi gebaar om in tijden van bezuiniging een kleine investering te doen ten behoeve van vrijwilligersinitiatief.

De Stadspartij zegt de strekking van de motie te ondersteunen, maar vraagt aan het college of dekking uit de Wmo-gelden of de algemene middelen mogelijk is.

Het college geeft aan dat het besluit over de dekking uiteindelijk aan de raad is. Het college geeft aan dat er al veel uit de Wmo-budgetten wordt gehaald en wordt gekort. Het college beschouwt het voorstel als een mooi project, maar dit was het naar haar oordeel in 2009 ook al. Destijds is in een memo uiteengezet waarom er voor gekozen wordt hier niet aan deel te nemen. Er is in Zutphen een behoorlijke dekking met AED's. Het project kost geld en dit is niet alleen incidenteel, maar ook structureel. Tevens is hierbij nog niet gerekend met ambtelijke inzet. Het uitgangspunt is om steeds meer uit te gaan van eigen inzet van burgers. Een initiatief vanuit de bevolking zou het college dan ook toejuichen en dit zou ondersteund kunnen worden met een kleine subsidie.

Burgerbelang geeft aan dat de dekking van AED's weliswaar goed is in Zutphen, maar dat het project draait om de coördinatie van vrijwilligers, zodat deze in contact gebracht worden met de dichtstbijzijnde AED. De fractie vraagt het college op creatieve wijze te kijken naar een financiële bijdrage.

Naar het oordeel van de VVD kan de financiële dekking niet gevonden worden in de Wmo-gelden, omdat het hier om andere taken gaat. Binnen de nieuwe benadering van wijkaanpak gaat het om motiveren en faciliteren. Binnen deze benadering zou hier aandacht voor gegeven kunnen worden, zonder dat dit veel geld kost.

Het CDA vindt dat de veiligheid niet in geding moet komen. Het gaat met dit initiatief om aanvulling op de verplichte zorg op het gebied van hulpdiensten. Hoe zit dit in relatie tot de beschikbaarheid van AED's.

Burgerbelang wijst er op dat het niet om uitbreiding gaat maar om verbetering. Daarbij gaat het om eerste hulp; de eerste zes minuten zijn hierbij cruciaal.

Volgens D66 klopt de dekking niet. Op de Wmo wordt reeds bezuinigd en er wordt op deze wijze wel erg gemakkelijk een beroep gedaan op de algemene middelen. De structurele kosten zijn bovendien erg hoog. Uit de beschikbaarheid kan veel gehaald worden uit de AED's. D66 zoekt dit meer bij burgerinitiatieven en ziet hier niet direct een rol voor de overheid.

De SP is van mening dat er al voldoende sprake is van particulier initiatief door de aanschaf van AED's. De fractie ondersteunt de motie en vindt dat dekking moet worden gevonden in het budget voor de Veiligheidsregio.

De Stadspartij vraagt of dit project ook in omliggende gemeenten is gerealiseerd en hoe dit daar is gefinancierd.

Burgerbelang geeft aan dat er al veel gemeenten zijn die dit gedaan hebben. Over de wijze van financieren wil men wel navraag doen en hierop terugkomen.

Het college wijst er op dat het niet gaat om een wettelijke taak. Verder is de aanrijdtijd van ambulances in Zutphen ruim binnen de wettelijke norm, namelijk minder dan 10 minuten. Het project wordt vaak opgepakt in gemeenten waar de norm voor aanrijdtijden van 15 minuten niet gehaald wordt.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp nog niet voldoende besproken is. Nadat nadere informatie wordt uitgezocht door de fractie Burgerbelang dient het onderwerp weer in het Forum te worden geagendeerd.

Advies:

Onvoldoende besproken, nogmaals oordeelsvormend.

8. Behandeling van vermoedelijke hamerstukken

a. **Ontslag en benoeming raadsgriffier van de gemeente Zutphen**

(griffienummer 2013-0032)

Geen opmerkingen.

Advies:

Voldoende besproken, vermoedelijk hamerstuk in raad

b. **Aanvraag 2^e tranche Stadscontract Zutphen**

(griffienummer 2013-0040)

Dit voorstel is tegelijk met agendapunt 8.c besproken.

De VVD zegt deze agendapunten als besprekspunt te willen agenderen in de raad. De fractie heeft bezwaren tegen de snelle behandeling en voelt zich erg onder druk gezet vanwege de indieningstermijnen. De vraag is waarom dit niet eerder aan de raad is voorgelegd. Tevens zitten er punten in de voorstellen die nooit met de raad zijn gedeeld.

De PvdA vraagt om welke punten het dan gaat. De fractie geeft aan de reactie van de VVD te snappen, maar vraagt of men van de andere kant ook het belang inziet om ons te richten naar de procedures van de provincie en het belang van tijdige indiening.

Het college voegt toe dat de aanvraag voor 28 maart moet zijn gedaan. Het is bovendien niet zo dat de raad niet geïnformeerd is. Er is een werkgroep uit de raad bij betrokken. De VVD is hierin ook vertegenwoordigd.

De VVD zegt dat in de werkgroep alleen informatie onder voorbehoud op tafel komt. Over de betreffende onderwerpen is in de raad geen discussie gevoerd. Inhoudelijk betreft het met name de aanvragen voor financiering ten behoeve van het Broederenklooster. Daarin zit € 850.000 in de aanvraag en daarnaast ook € 2,5 miljoen vanuit cultuurhistorisch fonds en een revolving fund. Als dit niet wordt toegekend heeft dit grote gevolgen voor de plannen. Deze afhankelijkheid wil de VVD duidelijker toegelicht en bediscussieerd zien.

Het college antwoordt dat het altijd gemeld heeft dat cofinanciering in dit project van belang is.

De voorzitter beëindigt de discussie en concludeert dat deze verder plaats vindt in de raadsvergadering.

Advies:

Voldoende besproken, verder debat in de raad

c. **Aanvraag 2^e tranche regiocontract Stedendriehoek**

(griffienummer 2013-0041)

Dit voorstel is tegelijkertijd met agendapunt 8.b besproken.

Advies:

Voldoende besproken, verder debat in de raad

9. Lijst van ingekomen stukken voor de raad

(griffienummer 2013-0030)

Het college meldt dat de brief aan dhr. Van der Borg (StB/OR/74242 01) in concept gereed is en een dezer dagen wordt verzonden.

10. Lijst van ter inzage liggende stukken voor het Forum
Geen opmerkingen.
11. Vaststelling van het verslag van het vorige Forum
Het verslag wordt vastgesteld.
12. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.