Zienswijzennota "Zonnepark IJzerbroek Sint Hubert"

1. Inleiding

Op 10 juni 2021 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor het realiseren van een zonnepark Groespeelweg te Mill.

Publicatie terinzagelegging

De ontwerpbeschikkingen, ontwerp-verklaring van geen bedenkingen met de bijbehorende stukken en een zakelijke beschrijving van de overeenkomst hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekendgemaakt in de plaatselijke krant en het Gemeenteblad en tevens beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Het ontwerpplan kon tijdens openingstijden of op afspraak worden ingezien in het gemeentehuis te Mill en Sint Hubert.

Zienswijze en beantwoording

Het ontwerp van de beslissing omtrent de Verklaring van geen bedenkingen doorloopt dezelfde procedure als het ontwerpbesluit omgevingsvergunningen. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn er twee zienswijzen ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunningen.
De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage bijgevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen

Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring.

2. Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben wij in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien. De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk.
Zienswijzen zijn openbaar, maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd.

Zienswijze Provincie Noord-Brabant d.d. 12 augustus 2021

Samenvatting:

In de zienswijze geeft de Provincie aan dat de locatiekeuze onvoldoende gemotiveerd is en daardoor is strijd is met het provinciale beleid zoals vastgelegd in artikel 3.41 lid 1 IOV. Tevens vraagt zij meer aandacht voor zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zij onder andere aangeeft dat ze de twee zonneparken van tezamen 10 hectare, volgens de gemeentelijke energievisie, geen kleinschalig initiatief is en daardoor ook in strijd is met deze energievisie.
Daarnaast is het huidige grondgebruik agrarisch en vraagt de Provincie een verdere motivering van deze locatie met betrekking tot zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, omdat het nu in strijd is met artikel 3.6 van de IOV.

Bovendien wordt in de ruimtelijke onderbouwing gesproken over een pilot, de Provincie ziet graag verdere uitleg wat voor soort pilot het betreft en waarom het een pilot is.

Tot slot geeft de Provincie aan dat de zonneparken ook in strijd zijn met artikel 3.41 lid 1 onder c juncto lid 2 IOV. Daaronder valt de onderbouwing van de maatschappelijke meerwaarde. De provincie acht de huidige onderbouwing met verwijzing naar het kwaliteitsfonds en het energietransitiefonds te beperkt en vrijblijvend.

Reactie gemeente Mill en Sint Hubert:

Locatieafweging

In de ruimtelijke onderbouwing op pagina 5 is te lezen dat de gronden in gebruik zijn als bouwland voor maïs, aardappelen en bloemgewassen. Het overgrote deel van de beoogde kavels zijn ingezet ten behoeve van de pioenrozenteelt. Sinds 1999 zijn de kavels daarvoor in gebruik en de teelt is op deze plek afgeschreven. Met de ontwikkeling van zonne-energie kan het bedrijf Flowers for Youandi verder verduurzamen. Dit hebben de initiatiefnemers eerder toegelicht tijdens hun principeverzoek. Daarnaast wordt op pagina 22 van de ruimtelijke onderbouwing toegelicht dat volgens de gemeentelijke energievisie 37 tot 50 hectare zonneparken aangelegd moeten worden, naast de potentie zon-op-dak van 70TJ en de potentie van overige bronnen, om energieneutraal te worden. Volgens de afspraken met de provincie in de Regionale Energie Strategie Noordoost Brabant (RES NOB) is de verwijzing hiernaar voldoende voor de toepassing van de provinciale zonneladder, zoals bekend in artikel 3.41. GS heeft hierover een uitspraak gedaan in haar brief gericht aan de RES NOB op 9 februari 2021:
“Vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik, vinden wij het ook belangrijk dat er niet meer zonneparken in het buitengebied gerealiseerd worden dan noodzakelijk. Dat betekent dat binnen de regio eerst de mogelijkheden voor andere duurzame energiebronnen, zoals windenergie en de mogelijkheden voor zon op dak en in stedelijk gebied door gemeenten in beeld worden gebracht, en dat op basis daarvan het aandeel zonneparken, binnen de totaalopgave duurzame energie, wordt bepaald...De regie voor zonneparken is en blijft liggen bij gemeenten en de regio. Dat geldt zowel voor de toepassing van de zonneladder als voor de afweging van locaties.”
Ambtelijk is deze uitspraak in de RES NOB als volgt uitgelegd: “Het toepassen van de Brabantse zonneladder houdt in dat de behoefte aan grondgebonden zonneparken in landelijk gebied onderbouwd en gemotiveerd moet worden door de gemeente. De basis hierbij is zorgvuldig ruimtegebruik: geen grondgebonden zonneparken in landelijk gebied, tenzij het noodzakelijk is voor het behalen van de doelstelling. Het resultaat van de toepassing van de zonneladder is een beeld van wat er aan oppervlakte of vermogen aan zonneparken in het landelijk gebied nodig is om de doelstelling te kunnen halen.” Hiermee voldoen deze zonneparken aan de afspraken met de Provincie voor het toepassen van de zonneladder en het motiveren van de locatie.

In reactie op de provinciale stelling dat de gemeente 1-2 hectare als kleinschalig acht volgens haar gemeentelijke energievisie, verdedigt de gemeente dat dat niet het geval is. Op pagina 33 van de Energieverkenning en Energievisie van de gemeente Mill en Sint Hubert staat bij de motiveringsplicht omschreven dat projecten boven de 5 hectare als grootschalig gezien kunnen worden. Daarbij benadrukt de gemeente dat het hier gaat om twee zonneparken van ieder 5 hectare. Elk zonnepark heeft een eigen initiatiefnemer en een eigen entiteit. Dat betekent dat elke initiatiefnemer een eigen verzoek voor een omgevingsvergunning heeft ingediend, een eigen aansluiting bij de netbeheerder Enexis heeft geregeld, apart van elkaar ook leges betalen, een eigen anterieure overeenkomst met de gemeente is getekend, eigen bijdrage heeft aan het kwaliteitsfonds en het energietransitiefonds, een eigen business case heeft, etc.

Dit betekent ook dat de zonneparken dan welk landschappelijk op elkaar afgestemd zijn, maar er geen afhankelijkheid is tussen de zonneparken. Het ene zonnepark kan doorgaan, zonder de ander.

Met betrekking tot de pilot gaat het erom dat er ervaring wordt opgedaan met zonneparken om vervolgens te kunnen versnellen en bijsturen waar nodig.

Maatschappelijke meerwaarde
De Provincie haalt voor de maatschappelijke meerwaarde de bijdragen aan het energietransitiefonds en het kwaliteitsfonds aan. Beide fondsen zijn uitvoering van het gemeentelijk beleid. De maatschappelijke meerwaarde van dit zonnepark zit hem voornamelijk in de inkoopactie die opgezet wordt voor omwonenden, zoals beschreven onder artikel 2.2.7. op pagina 12 van de ruimtelijke onderbouwing. De ambtelijke reactie op 26 mei is dat de provincie deze maatregel voorstelbaar vindt. Daarmee is er vanuit gegaan dat de Provincie akkoord was met dit voorstel als invulling van de maatschappelijke meerwaarde.

Zienswijze inwoner d.d. 17 augustus 2021

Samenvatting:
In de zienswijze geeft de inwoner aan dat er sprake is van planschade, dat er sprake is van milieuschade, dat er vruchtbare grond aan de landbouw wordt onttrokken wat onacceptabel is, dat er minimaal 1000 meter afstand gehanteerd moet worden tussen het zonnepark en de woning, dat de leefomgeving door de komst van het zonnepark verder wordt aangetast en tot slot worden er vraagtekens gezet bij de garantie dat het gebied na 25 jaar in oorspronkelijke staat wordt teruggebracht.

Reactie gemeente Mill en Sint Hubert:
Planschade, aantasting leefomgeving en garantie sanering
De gemeente heeft met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afgesloten waarin een eventuele planschade vergoeding is geregeld. Indien de inwoner daar recht op heeft kan een verzoek tot planschade worden ingediend.
Daarnaast staat in diezelfde anterieure overeenkomst dat na het verstrijken van maximaal 25 jaar de vóór de verlening van de Omgevingsvergunning bestaande toestand volledig in oude staat wordt hersteld en alle vergunde activiteiten dienen te worden beëindigd en verwijderd. Om die zekerheid te hebben is ook vastgelegd dat na het 15^{e} jaar een bankgarantie overlegd moet worden door de initiatiefnemers. Hiermee is de saneringsplicht gegarandeerd.

Milieuschade
In de ruimtelijke onderbouwing zijn alle milieuaspecten afgewogen. Er is ook onderzoek gedaan naar de aanwezige flora en fauna. Daaruit blijkt dat de ontwikkeling van een zonnepark op deze plaats toegestaan kan worden.

Onttrekken vruchtbare grond
In de ruimtelijke onderbouwing op pagina 5 is te lezen dat de gronden in gebruik zijn als bouwland voor maïs, aardappelen en bloemgewassen. Het overgrote deel van de beoogde kavels zijn ingezet ten behoeve van de pioenrozenteelt. Sinds 1999 zijn de kavels daarvoor in gebruik en de teelt is op deze plek afgeschreven.
Daarnaast past de locatie in het zoekgebied van de gemeente en is de zonneladder toegepast om de noodzakelijkheid van grondgebonden zonne-energie te verantwoorden.

Afstand zonnepark tot woning

In het gemeentelijk beleid, zoals te lezen is in de Energieverkenning en Energievisie van Mill en Sint Hubert, wordt een afstand van minimaal 100 meter gehanteerd tussen de gevel van de woning en het zonnepark. Dit zonnepark voldoet daaraan.

Conclusie:

De zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te (laten) passen of de gevraagde omgevingsvergunningen te weigeren.