GEMEENTE Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 7 juni 2021

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1
Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Begrotingswijziging 2021, Jaarrekening en jaarverslag 2020 en Ontwerpbegroting 2022 PG&Z 3
Agendapunt 6, Jaarrekening 2020 en conceptbegroting 2022 Wedeka Bedrijven 5
Agendapunt 7, Actualisatie begroting 2021 en Concept beleidsbegroting 2022 Veiligheidsregio Groningen 14
Agendapunt 8, Concept-jaarrekening 2020 en ontwerpbegroting 2022 Omgevingsdienst Groningen 16
Agendapunt 9, Vaststellen besluitenlijst van 17 mei 2021 17
Agendapunt 10, Inlichtingen college 17
Agendapunt 11, Schriftelijke vragen 23
Agendapunt 12, Lijst met ingekomen stukken 27
Agendapunt 13, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties 29
Agendapunt 14, Vragenuur 30
Agendapunt 13, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties 31
Agendapunt 15, Interpellaties 31
Agendapunt 16, Rondvraag 31
Agendapunt 17, Sluiting 36

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders) vanaf 20.21 uur, G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Het is vandaag 7 juni 2021 en ik heet de raadsleden van de gemeente Stadskanaal van harte welkom bij deze raadsvergadering die op het punt staat om te beginnen. Ook de leden van het college van harte welkom in deze vergadering, mensen die meekijken via de livestream en leden van de pers. Met speciaal welkom aan onze griffier die gelukkig weer in ons midden is vanavond. We zitten gelukkig in de staat van de bestrijding van het coronavirus en dat betekent, en dat hoop ik ook van ganser harte, dat we elkaar binnenkort weer live zullen spreken en dat ook de vergaderingen van de gemeente Stadskanaal weer live zullen zijn. Althans live in levenden lijve dat we elkaar weer zullen zien. Dat duurt helaas nog even en we moeten dus vanavond nog een keer met elkaar digitaal vergaderen. Alle raadsleden en collegeleden zitten thuis en zijn via de applicatie Zoom met deze vergadering verbonden en ik constateer dat er aan alle voorwaarden die de wet stelt aan digitaal vergaderen is voldaan en dat wij daarom vanavond kunnen beginnen. De vergadering is geopend.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter

En ik kom gelijk bij agendapunt 2. Er zijn geen mededelingen.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter

En agendapunt 3 vraagt om de vaststelling van de agenda en ik kijk naar de raadsleden of zij met de agenda die zo voorligt of zij daarmee kunnen instemmen. Er wordt geknikt, dat is het geval. Dan gaan wij vanavond deze voorliggende agenda behandelen met elkaar.

Terug naar boven

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

Agendapunt 5, Begrotingswijziging 2021, Jaarrekening en jaarverslag 2020 en Ontwerpbegroting 2022 PG&Z

K. Sloots, voorzitter
En dat betekent dat we al bij agendapunt 5 zijn. Misschien goed voor de mensen thuis om even uit te leggen dat we vandaag een raadsvergadering hebben waarin we een aantal stukken zullen behandelen van verbonden partijen. Onder andere een aantal begrotingen die voorliggen voor 2022, een aantal jaarrekeningen van 2020 en dat hebben we zo gedaan omdat we eigenlijk vanavond de algemene beschouwingen zouden hebben in het kader van de perspectiefnota. Nou dat gaat vanavond niet door en de agenda van volgende week was zo druk dat we met elkaar hebben gekeken wat is dan een logische verdeling wat doen we vanavond en wat doen we volgende week. Dat is een mooie inleiding voor agendapunt 5, dat is de begrotingswijziging 2021 en jaarrekening en jaarverslag 2020 en ontwerpbegroting 2022 van PG&Z.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter ik zit zo even door de schermen te kijken en ik mis in ieder geval de heer Reinders. Kan dat kloppen?

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de griffier. Hebben wij afmeldingen griffier voor dit, wij hebben geen afmeldingen. Als meneer Reinders niet in deze vergadering is dan is hij zonder kennisgeving afwezig. Meneer Bieze, dank u voor de scherpe bemerking van uw kant.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Meneer Klopstra zie ik ook niet.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra zie ik wel, ja.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Oké, graag gedaan. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Wij zitten bij agendapunt 5, bij de behandeling van de begrotingswijziging 2021, jaarrekening en het jaarverslag 2020 en ontwerpbegroting 2022 van PG&Z. En PG&Z is een afkorting die staat voor Publieke Gezondheid en Zorg. Wij hebben van een aantal aspirant raadsleden of thans cursisten van de cursus politiek actief, wat feedback gehad over onze vergaderingen en één van die feedbacken waren of we niet al teveel afkortingen willen gebruiken met elkaar. Dus wat ik probeer te doen, op het moment dat

Terug naar boven

we wel een afkorting hebben om één keer dat volledig te zeggen en dan ook even de afkorting erbij te zeggen dan weet iedereen waar het over gaat. Het gaat dus bij dit agendapunt over publieke gezondheid en zorg. En het gaat hier om een wijziging van de lopende begroting en om de jaarrekening 2020. En om de ontwerpbegroting 2022. Er wordt onder andere voorgesteld om een zienswijze op de begroting voor volgend jaar in te dienen. Vanwege de financiële positie van Stadskanaal wordt daarin gevraagd om te onderzoeken of structurele bezuinigingen mogelijk zijn. En we vragen de fracties wie over dit agendapunt het woord wil voeren. Dat is van de ChristenUnie mevrouw Van der Heide, dat is van het CDA mevrouw Schrör. Ik kijk of er anderen zijn die het woord willen voeren, dat is niet het geval. Dan begin ik met mevrouw Van der Heide, aan u het woord mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt het raadsvoorstel begrotingswijziging 2021 en de jaarrekening en jaarverslag 2020 en de ontwerpbegroting 2022 van de gemeenschappelijke regeling publieke gezondheid en zorg. In feite gaat het hier over twee verschillende onderdelen, namelijk de gemeentelijke gezondheidsdienst de GGD en het RIGG, het Regionaal Inkooporganisatie Groninger Gemeenten. Allereerst willen we benoemen de GGD, het eerste jaar waarin de GGD zelfstandig als organisatie hun plannen maakten en daarbij de hele corona pandemie over zich heen kreeg, wij willen in het bijzonder de GGD complimenteren op de manier waarop ze het afgelopen jaar gewerkt hebben. Wie had ooit kunnen bedenken dat 2020 en jaar werd die de geschiedenis ingaat als coronajaar en ook denk ik persoonlijk dat de hele wereld er na 2020 anders zal gaan uitzien. Verschillende taken van de GGD moesten noodgedwongen stilgelegd worden en de medewerkers van de GGD werden ingezet bij programma's van testen, controles, vaccinaties en digitaal werken. Gelukkig kregen de belangrijkste items, zoals jeugdgezondheidszorg voor 0 tot 4-jarigen wel hun nodige aandacht en ook heeft de regering extra financiën gestuurd naar de GGD's om alle taken te behappen. Nogmaals vinden wij dat de GGD geweldig veel werk verzet heeft en nog steeds bezig is te verzetten. Gezond zijn betekent meedoen in de maatschappij, sociale contacten hebben en een gevoel van controle over eigen leven te kunnen ervaren. Ook daar is door de corona pandemie veel verschuiving in gekomen. Mensen kwamen in een isolement, veel werk werd digitaal voortgezet waardoor onderlinge contacten echt minimaal waren. Juist in deze tijd waarin veel taken afgeschaald zijn om de voorkeur te geven aan de corona bestrijding hebben we het des te harder nodig om weer terug te gaan naar het normale leven. Ook daar speelt de GGD op in. We hopen dat het lukken mag dat de GGD per 1 juli weer hun reguliere processen kunnen oppakken en wij achten het van belang dat de GGD weer vol inzet op alle processen rondom gezondheid, vooral ook de geestelijke gezondheid. Gezondheid omvat een heel groot gedeelte van ons leven, in de stukken staat dat de GGD begon met schoon drinkwater en schoolartsen en nu zien we een zeer breed werkterrein van de GGD. Tot forensische gezondheidszorg, kansrijke start en jeugdhulp-landschap toe. We zien wel een voordeel dat er nu veel meer digitaal geregeld kan worden, wat zeker ook effectief werkt. De RIGG, Regionaal Inkooporganisatie Groninger Gemeenten, heeft dit afgelopen jaar ook goed gedraaid. Wij hebben kennisgenomen van de jaarrekening en het jaarverslag en ook van de begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022 en kunnen instemmen met de zienswijze zoals die voor ons ligt.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel mevrouw Van der Heide. U heeft een vraag van meneer Pals denk ik. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja, voorzitter even een vraag aan mevrouw Van der Heide. Leest u nu een verkort verslag op van dit voorstel of, want ik hoor van u helemaal zijn ze zo was hij vormt slechts van de vrouw van de hij nu heeft een geen opmerkingen waar u het niet mee eens bent of zo. Ik hoor alleen maar opmerkingen waar u het mee eens bent en ik vraag me werkelijk af vanwaar deze bijdrage.

Terug naar boven

G. van der Heide, ChristenUnie
Nou ik vind in de eerste plaats dat het GGD wel een compliment verdient ook. En dat is meer wat ik hiermee wil zeggen, dat het gewoon heel uitgebreid is dit jaar aan de orde geweest dat GGD een andere taak had als de afgelopen jaren. Maar toch ondanks alles financieel goed gedraaid heeft. Dus dat is eigenlijk een beetje mijn achterliggende gedachte om er zo'n verhaal van te maken.

K. Pals, D66
Oké, nou dan heet u het mooi samengevat op deze wijze mevrouw Van der Heide, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u ook meneer Pals. Mevrouw Schrör van het CDA. Mevrouw Schrör aan u het woord.

J.A. Schrör, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Ik wil u danken voor de uitgebreide verslaglegging en jaarrekening en van het jaarverslag van de gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid en Zorg. Net als de ChristenUnie hebben wij een compliment voor de GGD die ondanks dat het het eerste jaar is dat ze zelfstandig functioneren er in geslaagd is om op te schalen bij de aanpak van de coronacrisis. Gezien de financiële situatie waarin onze gemeente zich bevindt, kunnen wij als CDA-fractie akkoord gaan met het voorstel om een zienswijze in te dienen, om te onderzoeken of een structurele bezuiniging mogelijk is. En wij gaan akkoord met alle voorgestelde beslispunten. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Schrör. U had aanmerkelijk minder woorden nodig stel ik vast. En dat, kijk ik ook maar even naar meneer Pals. Dank voor deze opmerkingen ook voor deze beide stemverklaringen, want zo beschouwen die. En dan zijn we ook aangekomen bij de vraag of iemand stemming wil over dit voorstel. Dat is niet het geval. Dan betekent dat dat hij zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, Jaarrekening 2020 en conceptbegroting 2022 Wedeka Bedrijven

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij de volgende gemeenschappelijke regeling, agendapunt 6. De jaarrekening 2020 en de conceptbegroting 2022 van de Wedeka Bedrijven. Wij behandelen nu de financiële stukken van de werkvoorzieningsschap Wedeka. Het gaat om de ontwerpjaarrekening 2020 en de ontwerpbegroting 2022. Hierover zijn twee aparte raadsvoorstellen en besluiten geagendeerd. Het college stelt onder andere voor om een zienswijze in te dienen over de begroting voor volgend jaar. Wedeka wordt gevraagd om blijvend aandacht te besteden aan het verlagen van de kosten en het verhogen van de opbrengsten. Wij vragen de raadsfracties wie wil over dit voorstel het woord voeren. Dat is mevrouw Huizing van de VVD en ik kijk of er verder nog vragen zijn. Dat is zeker het geval van meneer Tamsma van de ChristenUnie en meneer Hofstra van de PvdA. En zag ik nou ook de hand van meneer Maarsingh, ja meneer Maarsingh van het CDA. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Dan hebben we ze volgens mij compleet. Allereerst het woord aan meneer Tamsma, gaat u gang.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Zoals u al zei twee punten, de conceptjaarrekening 2020 en de conceptbegroting voor 2022. De jaarrekening 2020 kort gezegd een minder groot verlies door incidentele meevallers. Op zich in een jaar als afgelopen jaar natuurlijk nou ja zeker niet verkeerd, ook gezien onze

Terug naar boven

gemeentefinanciën. Daarnaast nog wel de opmerking van dat ondanks ook de moeilijke omstandigheden ook een goedkeurende verklaring van de accountant is gegeven, dat is toch ook iets wat zeker ook netjes is in een jaar als afgelopen jaar, met alle problemen van dien. De conceptbegroting 2022 is, zoals wordt gezegd beleidsarm, en met name beleidsarm omdat we nog in afwachting zijn van een bedrijfsplan met een aantal scenario's. En logische wijze kan Wedeka inderdaad ook geen grote koerswijzigingen doen zonder dat daar een besluit over is. Dus onze vraag aan de wethouder is ook van, kunt u wellicht in dit kader toch ook nog aangeven wat de stand van zaken is van het beleidsplan. En voor de rest kunnen wij instemmen met de brief over de jaarrekening en inderdaad instemmen met de voorgestelde zienswijze. Waarbij we wel opmerken dat in feite het letten op de kosten en de opbrengsten eigenlijk min of meer toch een vanzelfsprekend iets is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Tamsma. Ik denk dat de wethouder heeft meegeschreven met de stand van zaken van het bedrijfsplan, dan gaan we naar meneer Maarsingh van het CDA. Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Wij, ja wij willen het college allereerst bedanken voor de uitgebreide informatie via de onderliggende stukken. Het geeft ons zowel voor dit moment toch wel een compleet op de toekomst van de Wedeka Bedrijven. Voorzitter maar die toekomst die moet uiteindelijk nog, en de heer Tamsma noemde dat ook al even, die zal uiteindelijk gebaseerd worden op de keuzes die nog gemaakt moeten worden. Wij wachten en CDA de voorstellen af. En willen uiteraard betrokken zijn via deze raad, wij hechten namelijk behoud van Wedeka om mensen met een diverse afstand tot de arbeidsmarkt werk te kunnen bieden en ook vreugde en voldoening te vinden in dat werk en niet te vergeten er ook hun levensonderhoud om daarin te kunnen voorzien. Voorzitter het jaar 2020 valt gelukkig mee door die hoge rijksbijdrage van €1.241.000,- en een compensatie voor corona van €2.895.000,- daar hebben wij direct even twee vragen over. Kan er ook nog een hogere rijksbijdrage komen voor 2021. En de tweede vraag, kunnen wij nog een corona bijdrage verwachten voor 2021. Wij vragen dit ook omdat er een voorstel ligt om uit die meevaller van dit jaar €500.000,- te storten in de algemene reserve en te oormerken voor eventuele corona tegenvallers. Ik zei al voorzitter een incidentele meevaller voor ons als gemeente van ruim 2 miljoen euro. Wij gaan akkoord met het voorstel voor 2020, ook voor wat betreft de afwerking van dat meevallende tekort. Voorzitter de begroting voor 2020 is beleidsarm opgesteld en wij vinden dat dat ook moet. De diverse posten laten dat ook zien en er is ook geen ruimte om onze bijdrage te verhogen gezien onze financiële positie. Daarom zullen ook de meerjarenbegrotingen voor 2023 tot 25 beleidsarm moeten blijven. De cijfers die wij zien voor deze jaren geven dit ook zo aan, wij gaan er vanuit dat de directie, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur hier ook van overtuigd is en de vinger aan de pols houden. Klopt dit voorzitter? In het voorstel voor de brief en zienswijze geeft u dit aan en hoewel u niet op alle details ingaat, zijn wij akkoord en willen wij graag actueel geïnformeerd blijven. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank meneer Maarsingh. Ik heb drie vragen mee genoteerd en de wethouder ook. Dan gaan we naar meneer Hofstra van de PvdA. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja Wedeka is hier de afgelopen tijd al vaker ter sprake geweest en daarom houd ik het ook kort. De jaarrekening ziet er minder negatief uit dan de begroting had voorspeld door inderdaad incidentele meevallers waar de vorige sprekers het ook al over hadden. Beleidsarme begroting voor 2022 omdat de belangrijke beslissing over hoe we met Wedeka verder gaan nog genomen moeten worden, de zienswijze is duidelijk zoals het college die voorstelt en daar stemmen wij dan ook mee in. Wat mij betreft tot zover en wordt vervolgd. Dank u wel voorzitter.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel u ook meneer Hofstra. Dan gaan we naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal het ook kort houden, wij zijn akkoord met jaarrekening en de begroting er is natuurlijk toch zorg, het blijft zorg rond Wedeka. Wij wachten ook met belangstelling het bedrijfsplan af wat dit najaar volgens mij gaat komen. Voor ons is belangrijk dat de mensen bij Wedeka kunnen blijven werken, ook in de toekomst. Daar moeten wij goed voor zorgen want anders dan gaat het de verkeerde kant op met deze groep medewerkers. Er liggen grote uitdagingen. Ik zag toevallig in het jaarverslag dat wij een grote groep 50 tot 65-jarige medewerkers hebben, zo'n 882 van de in totaal 1452, dus ligt voor ons als werkgevers als gemeente een grote uitdaging om dat allemaal goed te kunnen monitoren en te managen. Voor dit moment akkoord voorzitter en net als de heer Hofstra zei we wachten de ontwikkelingen verder af. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank meneer Bieze. Dan zijn we bij mevrouw Huizing aangekomen van de VVD. Mevrouw Huizing aan u het woord.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. In dit agendapunt worden zowel de jaarrekening als begroting van Wedeka behandeld en de VVD wil graag over beide onderdelen een vraag stellen. Het begrootte verlies is 5,4 miljoen lager uitgevallen dan verwacht, daar liggen incidentele oorzaken onder, maar desondanks zijn wij mede gezien onze eigen financiële positie blij met deze uitkomst. U stelt voor om een groot deel uit te keren aan de deelnemende gemeenten en het bedrag van 500.000 euro toe te voegen aan de algemene reserve voor mogelijke corona kosten. Kunt u uitleggen waarom 500.000 euro? De VVD heeft ook kennis genomen van het accountant rapport van HZG behorend bij de jaarrekening. In dit rapport wordt stilgestaan bij de ontwikkelingen in de rechtmatigheidsverantwoording, de accountant geeft aan dat deze wetswijziging het nodige van de interne organisatie van Wedeka zal vragen, mogelijk gaat deze nieuwe wetgeving zelfs met terugwerkende kracht over 2021 in. Wordt dit actief opgepakt door Wedeka en worden hiervoor nog extra kosten verwacht. De VVD is wel wat geschrokken van de omvang van het stuwmeer aan verlofuren, de accountant spreekt over een waarde van 6,7 miljoen. Door de krimp van de formatie neemt het stuwmeer langzaam af, de VVD vraagt zich af of hiervan ook nog een deel vrijvalt als gevolg van de wettelijke verjaringstermijnen van vijf jaar en heeft het uitkeren hiervan aan personeelsleden die door krimp van formatie, diensttrainingen et cetera nog financiële gevolgen of risico's voor onze gemeente. In de begroting staat dat bij de netto-opbrengst rekening is gehouden met een bezuiniging door de gemeente Veendam van 400.000 euro. Kunt u uitleggen waar deze bezuiniging op toezien en zijn er ook indicaties dat andere gemeenten hun bijdrage gaan verminderen en heeft de bezuiniging van de gemeente Veendam ook nog gevolgen voor onze bijdrage. In het raadsvoorstel bij de begroting lezen wij dat in de begroting rekening is gehouden met een structurele loonsverhoging van 1% voor het ambtelijk personeel en met een algemene prijsindexering van 1% voor de overige bedrijfskosten. Naar verwachting zijn deze percentages niet toereikend, waardoor het resultaat verder onder druk komt. Welke percentages zijn volgens u wel reëel en waarom is een aanpassing hiervan niet voorgesteld in de zienswijze. En als laatste heeft de VVD een vraag met betrekking tot de zienswijze. Wat maakte dat er geen zienswijzen ligt met als doel en strekking om het bestuur van Wedeka te attenderen om concreet de opbrengsten en kostenplannen te realiseren in plaats van algemeen aandacht te vragen voor het verlagen van kosten en het verhogen van opbrengsten, dit mede gezien onze eigen financiële positie. Tot zover.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dat zijn een hele batterij vragen mevrouw Huizing. Wij kijken in de richting van wethouder Hamster en ik zou eigenlijk willen voorstellen om wethouder Hamster, want ik heb mee zitten tellen, om bijna 10 vragen even te beantwoorden. Dan zal ik bij u checken of u daarmee tevreden bent, maar dan kunnen we hem in ieder geval even zijn zegje laten doen op deze 10 vragen. Wethouder Hamster aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Ja, voorzitter volgens mij vroeg u het aan de raadsleden, maar ik ben zeker tevreden met 10 vragen. Want volgens mij zaten er hele goede vragen tussen, waar ik graag op inga inderdaad, de raad en de toehoorders mee te nemen in de wederwaardigheden van dit prachtige bedrijf wat ik ook weer terug hoor in de reacties van de meeste insprekers hoezeer Wedeka als bedrijf en als voorziening voor mensen met een arbeidsbeperking gewaardeerd wordt. Die waardering delen wij als college uiteraard en is ook de reden dat we nog steeds heel hard bezig zijn om een bedrijfsplan te organiseren, stand van zaken dat is misschien de belangrijkste vraag, op dit moment kan ik er weinig van zeggen dan dat we echt hopen voor de zomer u nog te informeren over een besluit van het dagelijks bestuur en waarnaar het proces heengaat waar u als raad ook een zienswijze in kunt dienen op dat voorgestelde besluit. In afwachting van dat besluit, want dat is misschien wel de belangrijkste vraag van mevrouw Huizing, want we hebben het hier tenslotte over het indienen van de zienswijze, leek het ons als college wijs om in lijn met de laatste zienswijze gewoon in algemene termen te praten want we verwachten heel veel van dat bedrijfsplan, namelijk inderdaad die concrete besparingen en extra inkomsten. Dus het is nu beleidsarm wat voorligt, dat is heel logisch omdat we met dat bedrijfsplan bezig zijn, met de toekomst van Wedeka en bij vaststelling van die koers willen we, en dat hebben we als Stadskanaal en eigenlijk als volledig bestuur uitgesproken, ook echt besparingen en extra inkomsten zien. Dus daarom geen scherpe zienswijze. Een hele mooie vraag van het CDA, kan er nog een hogere bijdrage kwam over 2021. Het interessante van de financiering van de SW-bedrijven is dat we bij elke circulaire ongeveer een aanpassing krijgen en die valt over het algemeen mee, dus dat we iets meer krijgen voor Wedeka, dus ja dat kan zeker nog aangepast worden en het gebeurt dan ook regelmatig dat we u een aangepaste begroting toe doen komen. Ik weet niet of we dat voor dit jaar al gedaan hebben, niet helemaal scherp. Dat gebeurt vaak wel, omdat wij in april al een begroting voor het jaar daarop moeten gaan maken, weten we bijna zeker dat we aan het eind van het jaar er een aangepast inkomen is, of aangepaste rijksuitkering is en ook aangepaste percentages bijvoorbeeld voor loon- en prijsstijgingen en daar werken we de begroting weer op bij. Volgens mij is het wel gebruikelijk dat u als raad inderdaad die begrotingsaanpassingen, is zelfs verplicht, voorbij ziet komen. Afgelopen jaren werken we middels memo's om de aanpassingen te doen, als het echt om een begrotingsaanpassing vraagt van dan komt die voorbij. Dus we houden aan wat op het moment van opstellen van de begroting reel is of in ieder geval verwacht wordt en naarmate het jaar zich ontwikkeld er percentages aangepast worden, dan wordt het of bij de begrotingswijziging of met een memo bijgewerkt. Volgens mij heb ik er al vier gehad voorzitter. We gaan nog even door, 5. Het accountrapport, daar staan een aantal aanbevelingen in, zoals accountants gewend zijn te doen als zij zaken aantreffen en ze constateren inderdaad dat Wedeka wat werk zal moeten op gaan pakken en volgens Wedeka kan dat worden opgepakt, sterker nog wordt dat grotendeels al gedaan, en moet dat kunnen zonder extra kosten. En ja dat nemen ze serieus, dus daar gaan we op dit moment van uit. Iets waar de accountant ook aandacht voor vraagt is het stuwmeer van verlofuren, dat is natuurlijk al een redelijk lang bestaand probleem en die zich heeft opgebouwd op basis van de rechten van de werknemers dat deze mensen hun uren konden sparen, de directie is daar binnen de grenzen van wat mag aan het terugbrengen, dus aan het maximeren, maar dus het aantal uren dat mensen mogen sparen, we zijn nu gewend dat de uren die zij opgebouwd hebben aan het eind van de loopbaan bij Wedeka en deze mensen hebben over het algemeen een volledige carrière bij Wedeka die beëindigen ze ook daar, dat ze iets eerder mogen stoppen en het loon nog even doorgaat. Dus op die manier hoeft het nooit in één keer uitgekeerd te worden als mensen stoppen met werken krijgen ze nog even doorbetaald en dan zijn ze al iets eerder thuis. En dit gaat om grote bedragen omdat het om veel werknemers gaat. Dus dit is in principe geen probleem en

Terug naar boven

mocht het nou voorkomen dat werknemers zeggen van nou om een heel specifiek geval, ik wil graag tot uitbetaling over laten gaan dan wordt daar in overweging met mensen en met de directie een afspraak over gemaakt wat wel en wat niet mogelijk is. Het in één keer uitkeren is eigenlijk niet aan de orde. Dus in die zin, ja het is terecht dat de accountant het opmerkt, het is een forse omvang, het is een fors bedrag, maar in principe niet risicovol. De coronakosten, gaat dat genoeg zijn de vergoeding, die half miljoen, eigenlijk de vraag van, waarop een half miljoen, hoe komt u daarbij. Nou we hebben op basis van wat wij het afgelopen jaar 2020 hebben moeten uitgeven aan coronakosten een inschatting gemaakt wat we dit jaar mogelijkerwijs nog kwijt zouden zijn, dat ruim genomen, en vervolgens, omdat wij niet weten, dat is ook een vraag of er nog extra corona uitkering komt, daar gaan we niet van uit. Een bedrag over geheel dit jaar om eventuele extra uitgaven voor corona voor dit jaar te kunnen dekken en dan gaan we er vanuit dat een half miljoen genoeg moet zijn. Mocht er nou overblijven dan wordt het uiteindelijk alsnog verrekend met de bijdrage van de gemeente, dus we vallen ons hier geen bult aan, het is eigenlijk dan uitstel van de gemeentelijke korting, uitstel van de korting op de gemeentelijke bijdrage. Zo moet ik het zeggen. Andersom zou het vervelender zijn. Stil nou er worden wel fikse kosten nog gemaakt, en er komt geen extra corona uitkering dan zou ik bij u terug moeten komen met extra verzoek om geld voor Wedeka. Dus we lossen het liever op deze wijze op. Veendam heeft inderdaad aangekondigd 4 ton te willen bezuinigen op een specifiek contract wat ze hebben met Wedeka, daar gaat het over de bijdrage van Wedeka in het TDC van Veendam, daar willen zij fors op gaan besparen en dat was een contract die gemeenten met Wedeka gesloten hebben, wij hebben ook een contract met Wedeka voor werkzaamheden en huisvesting van het TDC. De invulling van die bezuiniging is nog niet gerealiseerd, het is een taakstelling. Dit gaat gevolgen hebben voor het resultaat van Wedeka, zo reel moeten we zijn, mocht inderdaad dit een op een gerealiseerd worden en er andere kant geen kosten bespaard worden dan kunt u berekenen dat 40% daarvan land in Stadskanaal. Dus ja het is vervelend, het is wel natuurlijk het recht van de gemeente om te zeggen wij beëindigen of beperken het contract dat we hebben met het SW-bedrijf. Dat zouden wij ook kunnen doen, sterker nog wij hebben nog niet zo lang geleden zelf een nieuw contact gesloten voor het TDC opgesplitst in een deel personeel en een deel huisvesting, waarbij we weer op de 9 ton uitkwamen die we ook kwijt waren. Veendam denkt het anders te kunnen gaan doen. Dus zullen we daar het gesprek met Wedeka moeten gaan voeren. Voorzitter ik heb een hele serie vinkjes staan, dus volgens mij was ik door mijn 10 vragen heen. Als het niet zo is dan hoor ik het graag.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank u wel wethouder Hamster voor de uitvoerige beantwoording. Misschien goed om even in omgekeerde volgorde bij de raadsleden te toetsen of dat ook klopt. Mevrouw Huizing als eerste. Mevrouw Huizing bent u op uw wenken bediend mevrouw Huizing.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, grotendeels. Ik heb nog wel een aanvullende vraag. Ten aanzien van de zienswijze, u geeft aan we verwachten veel van het bedrijfsplan, maar wanneer in tijd of voorval wordt wel overgaan tot een scherpere formulering. Dus wanneer is daar wel aanleiding toe.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Dat is wel een interessante vraag. Op het moment dat er een bedrijfsplan komt te liggen wat geen antwoord geeft onze wens om de financiën op een acceptabele pijl te brengen dan kunnen we als Stadskanaal niet instemmen met het bedrijfsplan denk ik. En dan lijkt het me heel onwaarschijnlijk dat het bestuur van Wedeka wel zegt dat het een goed bedrijfsplan is. Dus ik ga ervan uit dat dat niet nodig gaat zijn. Het is misschien ook nog goed om een aanvulling op mijn eerste beantwoording te zeggen dat Wedeka niet stil heeft gezeten de afgelopen tijd, ook bezig is geweest wel met dingen door te

Terug naar boven

voeren die ze kunnen doen, dus wel scherp op de kosten aan het letten is. En we hebben nog steeds wel opvattingen over dat er hier en daar scherper in de wind gezeild kan worden en ziet de directie met het bestuur ook x aan mogelijkheden en die hopen wij in het bedrijfsplan terug te lezen. Ik ga ervan uit dat het niet nodig zal zijn als we een scherpe formulering kiezen omdat we midden in dat proces zitten om het te realiseren.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Hamster. Ik kijk even voor de laatste keer in de richting van mevrouw Huizing. Mevrouw Huizing.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, bedankt voor de toelichting. Wij hopen het ook dat het dan niet nodig is. Ik heb nog één verduidelijkende vraag over het aspect van Veendam. Betekent nu dit dan nu dat wij 40% van de bezuinigingen van Veendam mogelijk moeten gaan financieren.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Nou ik maakte een voorbehoud, indien de kosten op hetzelfde pijl blijven. Wedeka heeft natuurlijk een contract afgesloten waarbij zij ook mensen en middelen inschakelen. Wedeka die zal er alles aan doen om de kosten ook terug te brengen het liefst met hetzelfde bedrag, mocht dat lukken dan hebben we niks bij te dragen. Als het wel op dezelfde wijze direct doorwerkt in het resultaat ja dan komt het in het totaalresultaat van Wedeka, waar wij 42% van tekorten normaliter moeten dekken, dus ja het is eigenlijk ook in principe weer een opdracht naar Wedeka om wel te gaan kijken waar ze kunnen proberen daar waar bespaard wordt door Veendam dat zelf ook te gaan doen.

K. Sloots, voorzitter
Ze proberen van niet mevrouw Huizing, maar het zou kunnen van wel. Dat is volgens mij de afdronk. Ik ga naar meneer Maarsingh, zijn uw drie vragen meneer Maarsingh zijn die goed beantwoord.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, wij, allereerst dank voor de antwoorden, maar de antwoorden roepen ook nog even wat vragen op bij ons. En ja we hebben het er nu over. Kijk die hoge rijksbijdragen die heeft een aantal oorzaken, wij hebben ook gelezen waarom die hoge rijksbijdrage is toegekend. Wij weten niet of er iets veranderd is en wij vinden, met het college overigens, en met de hele raad, laat ik dat ook maar even noemen, dat de bezuinigingen met betrekking tot de rijksbijdrage te ver zijn gegaan. Dus wij willen wel graag dat u, ja er zeer op aandringt en er alles aan doet om die rijksbijdrage zo hoog mogelijk te laten zijn. En eigenlijk hoger dan eerder was afgesproken, daar moeten wij aan blijven trekken, niet dat we eraan twijfelen maar we willen dat nog eens even benadrukken. Kijk en als u zegt er komt geen coronacompensatie en wij leggen alvast 500.000 euro aan de kant, ja als je al zegt we krijgen geen coronacompensatie, ja dan zal er ook wel niemand zijn die dat overweegt om dat wel te doen. Wie kon nou weten dat op dit moment er nog een grote invloed is van die corona op dit bedrijf en op andere bedrijf trouwens, dus dan zul je het ook wel niet krijgen als je het niet verwacht dus ja daarom ook een beetje de vraag, hebben wij er voldoen aan of was het gewoon teveel wat er uitbetaald is. Nou dat is en dan de laatste vraag voorzitter nog even over die scherpe formulering, wij gaan ervanuit als de portefeuillehouder zegt, wij krijgen een compleet bedrijfsplan waar een scherpe formulering in staat en daar hebben wij wel eens wat dingen van genoemd, en uzelf als college ook, waar we op moeten bezuinigen dan komt die er gewoon en dat hoort ook gewoon zo. Volgens mij is een beleidsarme begroting, betekend gewoon niet meer en niet minder, wij kunnen even niet investeren, we kunnen geen bijzondere dingen doen want er is gewoon geen geld voor. Dat is beleidsarm. Dus wij kopen even

Terug naar boven

geen nieuwe auto om het zo maar even te noemen want wij hebben geen geld en ook geen tent. En dan heb ik nog een laatste vraag,

K. Sloots, voorzitter
Ja u was al aan uw laatste vraag.

A. Maarsingh, CDA
Oh nou dan, maar dan had ik die en als u mij toestaat wil ik die nog even noemen. Wij vinden het wel heel erg jammer dat er geïnvesteerd is in duurzame energie bij Wedeka, dat de panelen er op liggen en dat men de stroom niet kwijt kan. Dat vinden wij wel heel erg jammer. En daar moeten wij met elkaar alles aan doen om dat te realiseren.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoorde in het laatste geen vraag, maar dat was meer een opmerking. En volgens mij is de heer Pals degene die daar nog even tussendoor zat had ik gehoord.

K. Pals, D66
Ja dat klopt voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Maar goed we zijn alweer ver aan dat punt voorbij, dat is dan wel weer grappig. Ja goed ik, meneer Maarsingh had over die coronamaatregelen en die hamert erop dat het college erbovenop moeten zitten omdat ie bang is dat we dan niet genoeg uit de pot krijgen, ik ga het maar even populair vertalen, maar verdenkt meneer Maarsingh dan de overheid van willekeur.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Nee voorzitter ik heb alle vertrouwen in de overheid, er is al kritiek genoeg op de overheid, dus wij hebben daar alle vertrouwen in dat men alles zo goed mogelijk doet, maar de vraag is in feite de onderliggende vraag, was dat geld nou voldoende die €2.895.000,-, hadden wij er teveel aan en dan moet je ook eerlijk zijn of komen wij tekort. Nou en als wij tekort komen ja dan denk ik dat wij net als anderen ook weer een beroep mogen doen op coronamiddelen als die verstrekt worden. Dat is eigenlijk de achterliggende gedachte.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh, we gaan voor de vragen die u heeft aan het college nog even naar wethouder Hamster. Wethouder Hamster aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter, een aantal vragen en ook een aantal opmerkingen. Drie rijksbijdragen hebben we het over, drie verschillende categorieën. Allereerst de algemene bijdrage voor het dagelijks functioneren van Wedeka, de heer Maarsingh heeft gelijk, die is onvoldoende. Dat is hij al jaren, dat is gekomen met de SW-korting sinds 2013, weet u alles van, het is de hele reden dat we überhaupt tekorten draaien omdat de loonkosten niet meer volledig gedekt worden door subsidie van het rijk zoals het wel gewend was en dat maakt dat Wedeka jarenlang al heel veel tekorten heeft. Die extra rijksbijdragen die komen, komen op die algemene middelen zeg maar, die worden niet extra, daar

Terug naar boven

wordt eigenlijk niet extra in geïnvesteerd, maar die worden anders berekend op basis van het aantal gerealiseerde plekken. Dus het kan zijn dat aan het eind van het jaar die verdeling over het land anders plaatsvindt en daardoor komen de aanpassingen en die komen (onverstaanbaar) dat is het algemene beeld.

Dan hebben we daarnaast de corona bijdrage. En ja meneer Maarsingh, dat is de hele reden dat Wedeka zo ontzettend, nee dat is niet helemaal, een van de drie voorname redenen dat Wedeka zo goed gedraaid heeft, het tekort zoveel terug heeft gebracht is omdat wij veel meer corona middelen hebben gekregen dan we uiteindelijk nodig bleken. Dus dat is ook de reden dat we hebben gezegd van nou we hebben zoveel meer gekregen we houden nog een stukje achter de hand voor het geval het wel uitgegeven moet worden, dat is een beeld niet alleen bij Wedeka, maar bij meer grote SW-bedrijven, dat middelen voor corona ruimschoots verstrekt zijn waardoor gemeenten iets minder tekort hebben dit jaar. Ik had het niet in mijn eerste termijn gezegd en het is ook een beetje vervelend want de indiener, de heer Reinders, is er niet. Maar wat mij betreft hoeft de motie tekorten Wedeka wegens corona ook niet uitgevoerd te worden omdat we ruimschoots voldoende hebben gehad. De oproep was van ga claimen bij het rijk om te zorgen dat je voldoende compensatie krijgt. Nou hebben we ruimschoots voldoende gehad, sterker nog laten we er lekker stil over blijven voor het geval het rijk bedenkt van misschien moeten we nog wat doen. Ik ben het met meneer Maarsingh eens is eigenlijk wel een morele vraag, zou we meer moeten vragen als we nu nodig hebben, voor corona hebben we het niet nodig voor Wedeka als geheel natuurlijk wel. Dus dat is een interessante. En daarmee kom ik bij het laatste punt van de heer Maarsingh, de lobby naar het rijk toe voor dat de SW als sector meer nodig heeft, die wordt gewoon voortgezet en afhankelijk van hoe het Kabinet gevormd wordt met welke partijen heb ik goede hoop dat daar nog enige aanpassing in zal plaatsvinden omdat er een breder besef is gekomen dat er wel heel veel geknepen is in deze taak die toch heel belangrijk is en toch fundamenteler is dan wellicht heel breed gedacht werd een aantal jaren geleden.

A. Maarsingh, CDA
Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja wethouder Hamster u moet uzelf ook niet tekort doen, want we hebben kort geleden nog met de directie van de VNG gesproken en hebben dit punt ook nog op tafel gehad en daarover gelobbyd met elkaar dus dat is in veilige handen als het gaat om het verhogen van de rijksbijdrage. Ik check ook nog even bij meneer Tamsma of zijn vraag over stand van zaken van het bedrijfsplan Wedeka of dat voldoende beantwoord is. Meneer Tamsma aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel, die vraag is voldoende beantwoord en ik heb geen aanvullende vragen meer.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Tamsma. Dan zijn wij gekomen bij de besluitvorming over dit punt en ik kijk even of iemand stemming aanvraagt.

J. Klopstra, VVD
Ik wil wel graag een stemverklaring voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dat mag zeker en ik, iemand zei het maar ik hoorde niet wie, was het meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Meneer Klopstra volgens mij.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra, gaat uw gang meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
dank u wel voorzitter. Ik schrik er een beetje van dat een gemeente die samen met onze gemeente in Wedeka zit, hoe simpelweg te stellen te gaan bezuinigen op de inkoop en dat is eigenlijk wat ze doen, mogelijk de andere gemeentes op extra kosten jaagt. In Stadskanaal is het geval 42%. En nou zou ik daar een motie over kunnen indienen bij dit onderwerp, maar digitaal is dat niet zo handig, ik wil eigenlijk een stemverklaring, misschien ook een beetje een oproep hier doen aan de wethouder, ik zou het fijn vinden als andere fracties zich daar ook over uitlaten. Het kan in mijn optiek niet zo zijn dat een gemeente die collectief met ons in Wedeka is verbonden bezuinigingen doorvoert waardoor andere gemeentes deze kosten vervolgens moeten gaan dragen. Dus ik zou willen zeggen zorg ervoor dat Veendam in elk geval of Wedeka erin slaagt dat die bedragen te nihilleren ten opzichte van elkaar, anders lijkt mij elke solidariteit wel wat zoek. Die oproep wil ik doen en dat is mijn stemverklaring. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een duidelijke stemverklaring. Ik kijk even of er nog andere, ja meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter daar sluiten wij bij aan, wij gaan er samen in en we komen er samen uit en solidariteit op dit punt en op dit dossier is van groot belang.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter het is een gemeenschappelijke regeling en dat betekent dat wij gemeenschappelijk de problematiek aanpakken. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
En u ondersteunt daarmee ook de oproep van meneer Klopstra.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, ik ondersteun van harte de oproep van de heer Klopstra.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra ik zie uw hand ook, gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst een klein puntje van orde want als er een stemverklaring wordt afgelegd dan is het debat volgens mij gesloten dan gaan we niet nog een ronde doen, maar vooruit wij steunen natuurlijk ook de inhoud van de oproep, laat ik het dan zo maar zeggen, van meneer Klopstra.

K. Sloots, voorzitter
En dit is een keurige stemverklaring meneer Hofstra. Meneer Idema.

Terug naar boven

E. Idema, SP
Ik had de verkeerde ingedrukt, ik had geen video verbinding meer. Wij steunen ook wat de heer Klopstra net zei.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van Beek, u mag altijd als eerste maar u bent nou zo'n beetje als laatste. Meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Wij steunen ook deze stemverklaring die de heer Klopstra aflegde.

K. Sloots, voorzitter
En dat is dan gelijk ook uw stemverklaring. Dan kijk ik verder rond in de raad, geen stemverklaringen meer. Ik zie meneer Pals, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik moet wel meedoen in dat rijtje want het is helemaal terecht dat daar een mening over is en ik denk ook dat we Veendam moeten oproepen om eens goed na te denken over het woord gemeenschappelijkheid. Dat is mijn stemverklaring.

K. Sloots, voorzitter
Uw stemverklaring is na te denken over de gemeenschappelijkheid. Dank u wel. En dan ook meneer Mellies, natuurlijk. Meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja wij van Lokaal Betrokken kunnen niet achterblijven voorzitter. Ook wij ondersteunen de oproep van de heer Klopstra. Bij deze.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Volgens mij hebben wij een raadsbrede stemverklaring meneer Klopstra ingeleid door u, die eigenlijk zegt laten we gaan voor de solidariteit als gaat om Wedeka. Dat is zo'n beetje de samenvatting.

J. Klopstra, VVD
Ik voel veel solidariteit, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Goed dan gaan wij over naar stemming en ik kijk even rond of de raad hier apart over wil stemmen of dat wij het voorstel zonder hoofdelijke stemming kunnen aannemen. Dat laatste is het geval en dan is dus besloten.
Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7, Actualisatie begroting 2021 en Concept beleidsbegroting 2022 Veiligheidsregio Groningen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 7, de actualisatie begroting 2021 en concept beleidsbegroting 2022 van de Veiligheidsregio Groningen. Ook de veiligheidsregio heeft financiële stukken aan de raad voorgelegd, het gaat om een actualisatie van de lopende begroting, de jaarstukken 2020 en op het conceptbegroting 2022. Omdat het de portefeuille is van de burgemeester kijk ik eerst even in de raad

Terug naar boven

rond of er fracties zijn die over dit punt het woord willen voeren. En als dat zo is dan, ja meneer Maarsingh. Dan ga ik het voorzitterschap, en meneer Van Beek, dan ga ik het voorzitterschap overdragen aan onze plaatsvervangende voorzitter van de raad, mevrouw Sterenborg. Aan u het woord mevrouw Sterenborg en ook het voorzitterschap.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja dank u wel meneer Sloots. We waren al even aan het inventariseren wie het woord hierover wil voeren. Ik begrijp meneer Maarsingh van het CDA en meneer Van Beek ChristenUnie. Verder niemand? Meneer Van Beek, ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik zal het kort houden. We kunnen ons helemaal vinden in de reactie die het college geschreven heeft richting de Veiligheidsregio. En we willen u eigenlijk als college vragen om onze dank over te brengen aan de Veiligheidsregio voor de inzet zeker de afgelopen periode in deze coronatijd. Tot zover voorzitter, dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Van Beek. Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter ik heb even wat meer woorden nodig, maar dat is meestal zo. Maar u hebt als college alvast een reactie gegeven en aangekondigd geen formele zienswijze in te dienen voor de begroting concept voor 2022 en de meerjarenraming tot 2025. Voorzitter als CDA kunnen we ons daar in vinden en ook gezien de strakke afspraken die intern gemaakt zijn dat lees je ook niet zo vaak. Zoals alleen indexatie en de nullijn hanteren en als er wel tekorten zijn zelf oplossen en als de deelnemers van een gemeenschappelijke regeling bezuinigen, afspreken waar dat kan. Voorzitter wij willen onze complimenten eveneens uitspreken over deze aanpak en veel waardering voor het vele extra werk in deze corona problematiek en tijd. Mevrouw Van der Heide zei al wie kon ooit bedenken dat ons dit overkwam. En men heeft de orde erin gehouden en die orde erin houden ligt voortdurend onder een vergrootglas door de media en de samenleving. En als CDA zeggen wij tegen de leden van de Veiligheidsregio, u hebt goed en uitstekend werk gedaan. En we gaan dus voluit akkoord. Dat was het.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Sloots u bent portefeuillehouder hiervan dus graag uw reactie hierop.

K. Sloots, burgemeester
Ja, ik breng met alle plezier complimenten over aan de Veiligheidsregio. En meneer Maarsingh zei het goed, zelfs met de extra taken in de coronatijd is men daar nog zo bereid gevonden om dat binnen de begroting op te vangen dus zowel extra taken zonder dat er een verhoging van het budget aan vast zit. Ik ben het helemaal met meneer Maarsingh en ook met meneer Van Beek eens om de complimenten van onze kant in die richting over te brengen. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, dank u wel. Volgens mij kan ik, is mijn conclusie juist dat iedereen met dit voorstel in kan stemmen. Klopt dat? Ja. Dan is hierbij dit voorstel aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

En geef ik het voorzitterschap terug aan de voorzitter meneer Sloots, ga uw gang.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat hebben we toch goed gedaan, met het uitwisselen van die hamer zo tussen u en mij. Dank u wel voor het leiden van de vergadering op dit punt.

Agendapunt 8, Concept-jaarrekening 2020 en ontwerpbegroting 2022 Omgevingsdienst Groningen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 8, de concept-jaarrekening 2020 en het ontwerpbegroting 2022 voor de Omgevingsdienst Groningen. We kunnen vaststellen volgens mij dat voor de financiële specialisten in de raad het vanavond smullen is. Ook de Omgevingsdienst stuurde een concept-jaarrekening en een ontwerp begroting 2022. Er wordt voorgesteld om beide stukken voor kennisgeving aan te nemen en om een zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 in te dienen. Ook de Omgevingsdienst en daar zijn we redelijk consequent in wordt gevraagd om te onderzoeken hoe de komende jaren de deelnemersbijdrage voor gemeenten verlaagd kunnen worden. Ik vraag aan de fracties wie op dit punt het woord wil voeren. En ik heb ook geconstateerd mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie. En zie ik een handje van mevrouw Schrör van het CDA? Ja. Goed gezien. CDA, mevrouw Schrör. Ik kijk even rond of er anderen zijn op dit punt, dat is niet het geval. Dan is het woord aan u mevrouw Sterenborg, gaat uw gang.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Onlangs hebben we in de raadscommissie een presentatie gehad van mevrouw Baas, de directeur van de Omgevingsdienst Groningen, waarin wij zijn bijgepraat over de ontwikkelingen en dit was tevens een voorbereiding op deze raadsvergadering. De Omgevingswet is ook al diverse malen uitgesteld en in 2024 wordt het verplicht en hierbij is ook een taak weggelegd voor de Omgevingsdienst. In de voorjaarsnota is ook een en ander opgenomen over het ODG, er wordt voorgesteld om een €188.000,- beschikbaar te stellen voor onder andere meerwerk en het inschakelen van juridisch advies. De WABO taken worden nu ook weer door de ODG gedaan en brengen kosten met zich mee. Dat is in het genoemde bedrag meegenomen. En beslispunt 3 van het raadsvoorstel gaat over een zienswijze, de financiële situatie van de gemeente is zorgelijk en de vraag aan het ODG om een efficiencyslag te maken is wat ons betreft ook legitiem. We kunnen ons vinden in onderbouwing over de loonontwikkelingen zoals in de zienswijze wordt voorgesteld. Kortom we kunnen instemmen met de beslispunten. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg. Mevrouw Schrör van het CDA.

J.A. Schrör, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij zijn tijdens de raadscommissie van 10 mei uitvoerig geïnformeerd door mevrouw Baas van de Omgevingsdienst Groningen over hun werkwijze. En wij als fractie van het CDA vinden het goed dat er een nieuw financieringsmodel komt op basis van inzet van de ODG en de aanpassing van de deelnemersbijdrage na betaling per product vanaf 1-1-2022. U heeft aangegeven een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2022. Waarin u vraag te onderzoeken op welke wijze de Omgevingsdienst Groningen de komende jaren door inzet op efficiëntie kan zorgen voor een afname van de deelnemersbijdrage voor de gemeenten. Onze fractie gaat hiermee akkoord gezien de huidige financiële situatie van onze gemeente. En we zullen in de toekomst er gezamenlijk voor moeten zorgen een structureel verantwoord financieel beleid te voeren. Tot zover.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Schrör. Dan is mijn vraag aan de raad of iemand over dit voorstel stemming aanvraagt en zo niet dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Een orde opmerking van mijn kant is dat inmiddels meneer Reinders is ook aangehaakt in deze gemeenteraadsvergadering. Dat doet hij precies op het goede moment want ik wilde voorstellen om even een kwartiertje pauze met elkaar te nemen en dan kunt u even de handen wassen of andere dingen doen. Ik zie u graag terug om, en laat ik dat goed zeggen, om 20.40 uur zie ik u graag terug in de raadsvergadering. Om 20.40, tot straks.

Schorsing

Agendapunt 9, Vaststellen besluitenlijst van 17 mei 2021

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren ik heropen de vergadering en ik zie toch een hele hoop vrolijke gezichten dus, we krijgen dat allemaal hier niet mee maar we gaan gewoon weer verder bij agendapunt 9, het vaststellen van de besluitenlijst van 17 mei 2021. En ik kijk even of dat kan zo en dat is het geval.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij bij agendapunt 10 gekomen, de inlichtingen van het college. In de afgelopen weken zijn er 9 brieven met informatie van het college binnengekomen en u kunt daarbij de agendapunten laten behandelen. Dit keer is om behandeling gevraagd van drie stukken door raadsleden en we gaan ze gewoon maar even met elkaar door. Het eerste stuk gaat over de Concept Actieagenda Lokale inclusie Stadskanaal 2021-2024. En mevrouw Wubs van het CDA wil daar graag een opmerking of een vraag over stellen. Aan u het woord mevrouw Wubs.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter, klopt inderdaad. Als CDA zijn we blij dat er nu een concreet plan ligt, dat de toegankelijkheid van onze inwoners met een lichamelijke beperking in gebouwen en op straat moet verbeteren. En ten tweede dat er gewerkt wordt om de digitale mogelijkheden voor onze inwoners te verbeteren. Het college heeft hiervoor een duidelijke planning gemaakt die loopt tot in het eerste kwartaal van 2022. In de brief wordt gesteld dat wij schriftelijk verder geïnformeerd worden, wij zien als fractie liever een mondelinge toelichting in bijvoorbeeld een raadscommissie in februari '22. En horen graag of andere partijen hier ook in mee kunnen stemmen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Nou daar gaan we zo een reactie op vragen, maar niet nadat we eerst naar mevrouw Schipper gaan van de Partij van de Arbeid. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Dit hele inclusie verhaal is naar aanleiding van een startnotitie in 2016 over de toegankelijkheid en nu hebben we het over de Concept Actieagenda

Terug naar boven

Lokale inclusie. Eigenlijk naar aanleiding van de vorige raadsvergadering toen ik dus met de mededeling kwam dat de VNG een prijsvraag had uitgeroepen voor de meest toegankelijke gemeente. Dan gezien het rapport wat ik nu gelezen heb denk ik van nou daar kunnen we best voor in aanmerking komen, want op zich denk ik dat het er heel goed uitziet en we wachten ook af hoe het verder gaat. Ik wil er toch nog een paar stukjes uithalen en dat zijn de bewustwording, ik vind het een heel belangrijk punt dat er dus op alle afdelingen bij de gemeente een ambassadeur gaat komen die dus gaat kijken of zo gauw als er een rapport komt dat dit soort toegankelijkheid dat dat op de inclusie ook meegenomen wordt. En ik hoop dat dat echt zo dat het echt gaat gebeuren en waarom ook niet en we gaan er alle vertrouwen in dat het gebeurt. En ook naar aanleiding van het vorige wat ik zei over die prijsvraag, las ik ook in het stuk dat er dus waarschijnlijk ook binnen onze gemeente gekeken wordt of dat een jaarlijks terugkerend iets zou kunnen zijn om wijken erbij te betrekken door dan ook eventueel een prijsvraag hiervoor uit te schrijven. En even op de vraag van mevrouw Schrör, of ik dacht dat ik gelezen had dat het in een commissie terugkwam binnenkort, dus ik neem aan dat een commissie dat het dan in een commissie besproken wordt. Als ik het fout heb dan hoor ik het wel van de wethouder. Vooreerst vind ik het een prima rapport en ik hoop dat wij in 2022 de evaluatie krijgen dat alles is goed gegaan. Voor zover, dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper, u heeft ook wel een beetje geluk gehad, want ik had moeten zeggen dat we het kort en bondig gingen doen en dan kijk ik ook maar weer in de richting van meneer Pals die daar, naar de fractievoorzitters en naar mij, een geweldig filmpje op YouTube over heeft gestuurd. Voor degenen die de clou hiervan, is mijn vraag om even naar uw fractievoorzitter te kijken die dat filmpje ook toegestuurd heeft gekregen, dus verspreid het breed zou ik zeggen. Op dit punt

G. Schipper, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik kan me toch niet heugen dat ik ooit langdradig ben geweest dus dat denk ik dus niet.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper ik heb absoluut niet gezegd dat u langdradig bent, ik zou het niet durven. Mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie, u wilde ook een vraag of een opmerking maken op dit punt.

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. De ChristenUnie is blij met het Concept Actieagenda Lokale inclusie 2021-2024 het is inmiddels een tijdje geleden dat wij de vraag gesteld hebben over hoe staat het met de lokale inclusie-agenda Stadskanaal. Bij de brief die nu voor ons ligt is er met voortvarendheid gewerkt om een duidelijke koers aan te geven wat onze gemeente wil. En dat is, iedereen doet mee en iedereen moet ook mee kunnen doen. Op zo veel terreinen lopen mensen met een beperking tegen grenzen aan en dat moet ook maar eens voorbij zijn. We denken aan werk, sport, sanitaire voorzieningen, onderwijs, mobiliteit enzovoort. Maar ook de vorm van beperkingen zijn divers zoals we kunnen lezen in deze brief. Daarom is het belangrijk om een kernteam goed op krachten te hebben en ook de participatieraad te laten meedenken. Een hele mooie suggestie vinden we dat er een prijs uitgereikt gaat worden voor de meest innovatieve suggestie of aanpassing. We kijken uit naar de raadscommissie in het najaar over de vervolgstappen tot het komen van de lokale inclusie-agenda 2021- 2024. Dank u wel.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Van der Heide. Ik kijk toch even in de richting van de portefeuillehouder, wethouder Verschuren. Wethouder Verschuren aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik zal proberen het ook kort te houden. Dank namens de opstellers van deze agenda voor uw complimenten, die zal ik ook zeker doorgeven. En voor wat betreft de behandeling in een commissie, in dit najaar willen we in een commissie ingaan op deze kalender, maar ook op een aantal andere aspecten op het gebied van gezondheidszorg waarmee wij op dit moment bezig zijn, bijvoorbeeld een preventie-akkoord en dan zouden we volgend jaar in het voorjaar een evaluatie willen maken. Ik denk dat het logisch is dat we op basis van de evaluatie daarmee ook in uw raad terugkomen in de commissie, maar dat zal wel niet in februari zijn, maar het zal dan eerder in de maand april of mei zijn vermoedelijk. En voor wat betreft de prijsvraag, ja wij geloven in de positieve informatie, positieve aandacht, die krijg je met een prijsvraag dus we gaan daar heel hard mee aan de gang. En ik zou willen afsluiten, mevrouw Schipper die gaf het al een beetje aan, want het is mooi als iedere ambtenaar en ook iedere afdeling dit tussen de oren komt en ik denk ook we zijn gewend om altijd te vragen wat kost het. Bijna altijd de vraag te stellen is het juridisch mogelijk en wat mij betreft stellen we vanaf nu de vraag, is het (overstaanbaar).

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor uw beantwoording en voor de opmerkingen. Kijk ik heb snel geteld en u heeft eigenlijk alle opmerkingen gehad, maar ik kijk nog even in de richting van mevrouw Wubs van het CDA of zij zich ook kan vinden in de beantwoording. Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs, CDA
Ja, zeker kunnen wij ons hier in vinden en we zien het ook graag tegemoet en succes ook met het hele plan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan zijn wij aangekomen bij de behandeling van het Convenant gemeente Stadskanaal en GlasDraad Groningen en daar wilde meneer Bieze een opmerking of een vraag over stellen. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Even kort, er wordt gesproken over de glasvezel in Mussel. Er bereiken ons geluiden dat er in Mussel al glasvezel zou liggen, ook in het centrum, dus graag wat duidelijkheid over wat er nu in Mussel gaat gebeuren. En dan staat er op bladzijde 2, en daar moesten wij wel een beetje om glimlachen voorzitter, dat KPN de ambitie heeft uitgesproken onze grote kernen Stadskanaal en Musselkanaal van glasvezel infrastructuur te voorzien, wanneer deze ontwikkeling gereed is et cetera et cetera, ik heb eens even naar de planning van KPN gekeken en daar staat in dat KPN verwacht in 2025 66% van de huishoudens op glasvezel te hebben. Nou heeft KPN het geluk dat ABP ook mee wil spelen en die draagt een miljard aan ontwikkelkosten bij en daardoor komt KPN eind 2026 op 80%. Dus wij zijn wel heel benieuwd van het college wanneer de grote kern in Stadskanaal en Musselkanaal aangesloten worden op het glasvezelnet. Dat was het voorzitter, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Het is een mooie constatering voor u ook dat u deel uitmaakt van een gemeentebestuur van grote kernen dat dat maar even gezegd is. En ik kijk toch even in de richting van de portefeuillehouder en dat is bij mijn weten mevrouw Brongers.

Terug naar boven

G. Brongers, wethouder
Ja, dat klopt voorzitter. De heer Bieze stelt de vraag over, eigenlijk zegt hij van er ligt toch al iets in Mussel als ik dat goed begrijp, ook in de kern. Dat klopt. Een tijd geleden is er een initiatief geweest om glasvezel in de buitengebieden aan te leggen en in Mussel heeft dat betekent, dat wilden wij, een deel van het buitengebied verbinden met een ander deel van het buitengebied dat er ook bepaalde delen in de kernen al zijn aangelegd, dus dat is de reden dat daar op sommige plaatsen al glasvezel ligt. Ten aanzien van de ambitie van KPN, die is uiteraard bij ons bekend, wij zijn daar ook met KPN over in gesprek en de meevaller zeg maar vanuit het ABP zoals meneer Bieze noemt dat leidt ertoe dat KPN in onze kernen kan versnellen en voor onze gemeente zou dat kunnen betekenen, maar dat wordt op dit moment nog verder uitgewerkt, dat dat in uiterlijk 2024 in onze kernen Musselkanaal en Stadskanaal is gerealiseerd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. U bedoelt de grote kernen. Meneer Bieze ik kijk nog even in uw richting. Is dit voldoende beantwoord zo.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nee, dank u wel voorzitter ik ben blij dat het eerder dan 2026 is, dus ik hoop van harte dat we 2024 gaan halen. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel ook u meneer Bieze. Wij zijn bij de behandeling gekomen van de resultaten van het Wmo cliëntervaringsonderzoek 2020. Er zijn een aantal mensen die daar een opmerking of een vraag over willen stellen. Ik zou willen beginnen met mevrouw Huizing van de VVD. Mevrouw Huizing aan u het woord.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. Nou wij zijn blij te lezen dat het overgrote deel positieve ervaringen heeft. Wat echter ook opvalt, is dat maar slechts 38% wist dat zij gebruik kon maken van de onafhankelijke cliëntondersteuner. Ligt er een taak voor Welstad en het college om de mogelijkheid tot het gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner om dat wat meer onder de aandacht te brengen. Dat is onze vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Huizing. We zullen die vraag straks doorspelen aan het college. Dan wilde meneer Bieze een opmerking of een vraag stellen. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst een compliment want de scores zijn natuurlijk gewoon goed te noemen. Aan de andere kant, er worden wel een zeven, achttal signalen afgegeven van zaken die verbeterd zouden kunnen c.q. moeten worden. En dan lezen wij op bladzijde 2 de resultaten zijn binnen, zijn binnen de gemeentelijke organisatie gedeeld en besproken, de genoemde aandachtspunten waren in veel gevallen reeds bekend binnen de organisatie en dat doet bij mij en bij ons een beetje de indruk opkomen van, we dronken een glas, we deden een plas en we lieten alles zoals het was. Ik mag toch niet hopen dat dat het geval is, dus graag van het college antwoord op van wat gaan we nu concreet met deze signalen doen. Dank u voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Dan ga ik naar mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie. Mevrouw Van der Heide aan u het woord.

Terug naar boven

G. Van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Uit het jaarlijks onderzoek over cliënttevredenheidsonderzoek over de Wmo blijkt dat 88% van de inwoners tevreden zijn met de aangeboden hulp, een positieve uitkomst. En opmerkelijk dat er ondanks de coronacrisis weinig is veranderd aan de tevredenheid nu we ook met alle maatregelen te maken gehad hebben ten opzichte van het jaar daarvoor. De onafhankelijke cliëntondersteuning mag nog beter, maar ook daar is dan extra de aandacht op gericht en moet in de toekomst blijken of het werkt. De taxipas is ook nog een aandachtspunt of heeft dat te maken met het hogere tarief dat Stadskanaal voor taxi's gebruikt en ook de wisseling van personeel bij huishoudelijke hulp en kwaliteit van hulp kan verbeterd worden. Misschien is het een optie om met de organisaties in gesprek te gaan. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Van der Heide u ook bedankt voor uw opmerking. Ik ga naar mevrouw Schipper. Mevrouw Schippers van de PvdA, ga uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou heel kort, ik sluit me bij de vorige spreker, spreeksters aan en ik heb ongeveer dezelfde vragen op mijn lijstje staan dus ik hoeft niks meer toe te voegen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Nee, niemand zei dat u lang van stof was.

G. Schipper, PvdA
Absoluut niet.

K. Sloots, voorzitter
Dat gaat fantastisch. We gaan in de richting kijken van wethouder Verschuren. Wethouder Verschuren er zijn een paar vragen en een paar opmerkingen gesteld, gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Allereerst ben ik net als u blij dat onze klanten dit heel positief beoordelen, dat is een opsteker voor onze eigen organisatie, maar ook voor alle mensen die namens ons werk uitvoeren. Helaas zijn er nog altijd dingen die kunnen verbeteren. De heer Bieze noemde het al en hij spreekt de angst uit dat wij daar misschien weinig mee doen. Nou het tegendeel is het geval, alleen het vervelende is om dit soort problemen nooit helemaal te voorkomen zijn. Op het moment dat een taxi om welke reden dan ook te laat komt waardoor iemand misschien een afspraak in het ziekenhuis mist, dan is dat gewoon direct reden, en terecht, voor een klacht. En dat hebben we het natuurlijk altijd met de organisatie bespreken we dat ook, maar we kunnen het nooit 100% voorkomen. We blijven daar aandacht voor vragen, we vragen ook altijd naar verbeter voorstellen, uitleg waarom iets fout is gegaan, maar helaas blijft dat zo af en toe fout gaan. We merken wel dat er bij de organisaties veel aandacht voor is. Hetzelfde geldt voor die wisseling in de huishoudelijke ondersteuning, we hebben daar inderdaad contact over met de aanbieders om dat te proberen te minimaliseren, maar net als bij de gemeente wij hebben ook regelmatig medewerkers die een andere functie gaan doen of die weggaan en dan zit je gewoon met een nieuwe medewerker. Dus dat zullen we nooit 100% voorkomen, maar we vragen wel aandacht voor de overdracht voor de communicatie daaromheen en we merken dat onze partners dat eigenlijk ook steeds beter doen. Vandaar dat er waarschijnlijk ook steeds een toch iets hoger rapportcijfer is. Verder de onafhankelijke cliëntondersteuning, dat is een ja probleem wat eigenlijk al jaren speelt, we proberen op alle mogelijke manieren duidelijk te maken dat mensen zich bij kunnen laat staan door een derde, een vertrouwenspersoon, of iemand die dat professioneel doet of de buurman of de buurvrouw, maar we zien dat het op de een of andere manier nog steeds niet goed genoeg doorkomt. Dat is ook landelijk erkend, vandaar dat we nu ook deelnemen

Terug naar boven

met het Koploperproject, dat is een project dat gefinancierd wordt vanuit het ministerie van VWS. Wij krijgen daar een projectleider eigenlijk uit vergoed en een budget om een aantal zaken op te pakken en samen met Welstad zijn we afgelopen januari begonnen om dit project vorm te geven. Dit moet een jaar gaan gelopen, dit moet echt zorgen dat in ieder geval bekendheid, eventueel misschien nog los van het gebruik, maar dat de bekendheid van die ondersteuning groter wordt en hopelijk ook het gebruik. En dat zal in de loop van dit jaar bij de onderzoeken en volgend jaar duidelijk moeten worden of dat inderdaad het gewenste effect heeft. Er wordt nu heel enthousiast aan gewerkt, een hele goede samenwerking, dus ik vermoed dat het inderdaad verbetering gaat opleveren en ik hoop dat we van die 38%, die het nu was, dat we toch echt boven de 50% gaan komen. Dat zou wel heel mooi zijn,

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder.

Dank u wel wethouder voor uw uitvoerige beantwoording. Ik kijk even in de raad rond of er nog aanvullende opmerkingen zijn naar aanleiding van de beantwoording. Dat is niet het geval. Dan ronden wij dit agendapunt

K. Pals, D66
Voorzitter, voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter misschien even een vervelende naar ingekomen stuk, maar wij hebben het stuk 2021-27, dat gaat over gedeeltelijke verkoop en herontwikkeling Navolaan, en we hebben het verzoek om dat op volgende week op de agenda te kunnen plaatsen. En is daar een mogelijkheid voor.

K. Sloots, voorzitter
En zou u dat, zou u uw verzoek kunnen toelichten meneer Pals.

K. Pals, D66
Nou we hebben daar toch vragen over. En wij niet alleen, maar ook de fractie van de Partij van de Arbeid en de SP hebben daar vragen over, over deze brief en wensen daar toch nog enige toelichting op. Alleen het is nog niet helemaal tot in de puntjes voorbereid.

K. Sloots, voorzitter
Nee, het staat op dit moment niet geagendeerd voor de agenda voor volgende week, ik zit even in de orde te kijken of het dan niet verstandig is om daarover schriftelijke vragen te stellen meneer Pals.

K. Pals, D66
Maar goed wij hadden het graag bij inlichtingen, maar goed is het niet mogelijk via de agendacommissie alsnog weer aan te vragen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een lastige vraag op dit moment. Laten we het zo doen, wij hebben uw verzoek duidelijk gehoord, u wilt het graag geagendeerd hebben, ik kijk even wat er technisch mogelijk is en dan komen we daar even op terug. Voor dit moment kunnen we daar geen toezegging op doen, dus we kijken even hoe het zit. Dat is meneer Hofstra denk ik.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dat klopt inderdaad. Ja als een groot deel van de raad het wil bespreken volgende week dan gebeurt dat gewoon, desnoods doen we dat via het vragenuur. Dus dat wou ik wel graag even meegeven dan ter technische informatie, laten we het dan maar zo zien.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat klopt. De raad gaat over zijn eigen agenda meneer Hofstra, heeft u helemaal gelijk in. Dank u wel voor die aanvullende opmerking. Daarmee met deze toezegging om even terug te komen op het verzoek van meneer Pals, sluit ik dit agendapunt af en ga weer naar de schriftelijke vragen.

Agendapunt 11, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Er is in de tussenliggende periode zijn er geen schriftelijke vragen door het college beantwoord, maar in de vorige vergadering waar mevrouw Luijken niet aanwezig was heeft zij gevraagd om de aanvullende vragen rond het boeten en maatregelen en de vragen die daarover zijn gesteld om die toch nog even aan de orde te brengen in deze vergadering. Het is een punt wat ingediend is door mevrouw Luijken, maar ook door meneer Hofstra, maar nu moeten we even heel precies zijn hè meneer Hofstra, ik geef toch eerst het woord aan mevrouw Luijken en dan kijk ik daarna of meneer Hofstra ook nog wat op dit punt wil zeggen. Aan u het woord mevrouw Luijken, gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Allereerst bedankt voor de beantwoording. Het eerste wat ons opvalt is dat er naar verhouding maar weinig mensen een boete opgelegd krijgen. Wat niet duidelijk is, of deze mensen in sommige gevallen eerst een waarschuwing hebben gehad. De laatste maanden heb ik veel gesproken met ambtenaren en met inwoners die via de SP-hulpdienst bij ons binnenkomen. Na het lezen van heel veel dossiers ben ik eigenlijk erg geschrokken van de gevallen waar het niet goed gaat. En dan wil ik het meteen breder trekken dan de sociale dienst, want er zijn gezinnen die veel meer hulp nodig hebben dan alleen een uitkering, denk hierbij aan de Wmo, Centrum Jeugd Gezin en Veiligheid. Voor de duidelijkheid deze gezinnen hebben al gauw een stuk of vier contactpersonen, het schort hem nogal eens aan de onderlinge communicatie waardoor het voor onze inwoner op dat moment erg onduidelijk kan worden en er soms een strijd ontstaat die eigenlijk niet nodig zou moeten zijn. Voor dit soort gevallen zou één regisseur, één gezin een uitkomst zijn, maar ook dat zeggen wij al jaren en helaas zien we het niet gebeuren. Vorige week heb ik u al, of dat is eigenlijk vorige keer, vorige keer heb ik u al gezegd dat mensen die zich niet begrepen of gehoord voelen ik wil dan ook uit naam van een paar van deze van onze inwoners kort een opmerking maken uit hun casus. 30 cent te weinig alimentatie opgegeven, €1.100,- boete. Taxivergoeding voor moeder en zoon naar het ATN, autistisch team Groningen, te kunnen. Duurt 2 twee jaar voordat het toegekend is. Iemand die buiten haar schuld moet verhuizen en recht heeft op verhuisvergoeding, pas na twee jaar en tussenkomst van de ombudsman, gaat de gemeente over tot betaling. Er is een enorm verloop in contactpersonen, dit is vooral niet wenselijk in zware dossiers bij het Centrum Jeugd Gezin en Veiligheid. Contactpersonen die zelf niet weten dat ze jou niet meer hebben als cliënt waardoor er langs elkaar heen gewerkt wordt. Cliënten verbieden om nog te mailen naar degeen waarmee zij contact hebben zodat je eigenlijk iemand monddood maakt. Beloven iemand te helpen en vervolgens niets doen of in ieder geval geen contact meer opnemen met die cliënt. Dit zijn maar een paar voorbeelden maar ik zou er nog veel meer kunnen noemen. De commotie die ontstond over de mevrouw uit Wijdemeren, die niet had gemeld dat zij boodschappengeld van haar moeder had ontvangen, heeft veel losgemaakt bij mensen en gelukkig ook in de politiek. Wat vooral duidelijk werd is dat het menselijker moet, ik herhaal de woorden van onze minister-president nog maar een keer, we leven in een land waar je een foutje mag maken. Het is duidelijk dat het dus niet voor iedereen telt en in de bijstand iets vergeten door te geven

Terug naar boven

is een boete, maar het gaat niet alleen om de boetes. Het leidt vaak tot stress, psychische klachten, het kan dan ook niet vreemd zijn dat mensen in de bijstand vaker een burn-out hebben en zelfdoding onder mensen in de bijstand vijf keer hoger ligt. Natuurlijk besef ik dat de gemeenten de participatiewet niet heeft bedacht en dat dit landelijk beleid is, de inwoners waar ik de laatste tijd mee heb gesproken beseffen dat ook. Zij voelen zich vaak niet gehoord of begrepen en dat is iets waar de gemeente wel iets aan kan doen. Blijf communiceren wanneer een dossier afwijkt van een doorsnee dossier, ga met elkaar om de tafel en los de problemen op. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Luijken. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja, ik heb een verduidelijkende vraag aan mevrouw.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat mag, u mag die vraag stellen. Ga uw gang.

J. Klopstra, VVD
Ja, de voorbeelden die mevrouw noemt zijn dat nou voorbeelden die concreet in Stadskanaal hebben gespeeld. Bijvoorbeeld het voorbeeld 30 cent aan alimentatie niet opgegeven leidt tot een boete van €1.100, -. Is dat een boete die onze gemeente heeft opgelegd.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja dat klopt. Alles wat ik genoemd heb is hier gebeurd in Stadskanaal en het zijn natuurlijk maar hele kleine fragmentjes uit zulke dikke dossiers en ook dat dossier van 30 cent, uiteindelijk is de elf€1.100,- euro volgens mij gehalveerd. Want dat gebeurt heel vaak, dat een gemeente in eerste instantie een boete oplegt en later kort. En in de uitleg van de schriftelijke vragen heeft u kunnen lezen dat maar zo een bepaalde tijd een boete betaald hoeft te worden en dat de restschuld dan weg scholden wordt, maar in principe zijn het allemaal dingen die hier in Stadskanaal gebeuren.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. Volgens mij een helder antwoord. Ik kijk even in de richting van meneer Klopstra. Ja, dat is het geval. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, ook bedankt aan mijn collega mevrouw Luijken. Met wie ik inderdaad nauw heb samengewerkt hier op dit vlak. Ja mevrouw Luijken die zei net al, we leven in een land waar we fouten mogen maken, dat zei meneer Rutte. Ja meneer Rutte is tegenwoordig een onuitputtelijke bron van citaten want volgens mij heeft hij ook gezegd, daar heb ik geen actieve herinnering aan. En daar kom je als leider van dit land mee weg. En dan kom je als bijstandsgerechtigde niet mee weg als je een foutje maakt. En dat geeft denk ik wel aan wat voor land wij leven, in een land waar geschat wordt dat er 30 miljard per jaar aan fraude wordt gepleegd. Waarvan 2 miljard uitkeringsfraude en in brede zin des woords is, maar waarbij de AFM, autoriteit financiële markten en de FIOD, jaloers zouden mogen zijn op de formaties van bijvoorbeeld een inlichtingenbureau en de sociale recherches van de gemeenten bij elkaar. Ook op de bevoegdheden trouwens die die organisaties hebben. Aanleiding voor onze vragen was inderdaad het geval rondom Wijdemeren en de 7000 euro boete voor gratis boodschappen die niet waren aangemeld. Nou bedankt voor het antwoord, we hebben inzicht gekregen, gedeeltelijk althans, hoe het in Stadskanaal reilt en zeilt. Hoe de antwoorden omschreven

Terug naar boven

zijn kunnen we de gevallen zoals mevrouw Luijken net noemde van 30 cent te weinig opgegeven ja die kunnen we hier natuurlijk niet uithalen, maar ik snap ook dat er in praktische zin ook niet voor elk geval een halve A4 kan worden opgeschreven. Ja, dit heeft onze continue zorg, ik heb net al aangegeven het geval van Wijdemeren en ik heb net al aangegeven het verschil tussen de top van de maatschappij en de onderkant van de maatschappij. We zien het ook weer recent bijvoorbeeld bij booking.com, die liever de volledige steun van de coronasteun terugbetaalt in plaats van dat er een bonus van 27 miljoen euro wordt teruggetrokken. We zien het ook bij de mondkapjes van meneer Sywert van Lienden en dat blijft het bij als we dat afzetten tegen de buitensporig strenge aanpak van bijstandsmensen, levert dat toch een krom beeld op en een beeld wat je rechtvaardigheidsgevoel geweld aandoet. Ja, we zien een aantal boetes staan, ik denk dat het heel goed is dat het college ons ook uitnodigt voor een technische bijeenkomst hieromtrent zoals in de laatste alinea staat. Ook hoe de hoogtes van boetes nou tot stand komen. Het college schrijft wel dat gegeven de landelijke regels er toch ook nog wel eens wordt afgeweken van regelgeving. Nou daar zullen we het dan graag met het college ook over hebben en met de ambtenaren die dat uitvoeren. Ja, en dan blijft sommige dingen blijven gewoon nog openstaan, als vraag hebben bijvoorbeeld een boete van €6,96 voor het verzwijgen van een gift. Dan denk ik van hoe komen we daar nou bij. Dat levert dan toch weer vreemde gezichten op. Voor deze keer wil ik het hier bij laten, ik benadruk nog wel graag dat wij graag ingaan op de uitnodiging voor de technische uitleg over de hoogte van de boetes en ik denk dat dat de binnen een maand of drie, ik denk dan in september ongeveer, dat we daar dan wel een commissievergadering af een deel van een commissievergadering over kunnen beleggen. Bedankt voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank beiden zou ik zeggen. U heeft duidelijk statement gemaakt, u verwijst ook naar de technische bijeenkomst zoals die is voorgesteld door het college en u neemt al een voorsprongetje om mogelijk een agendering voor een commissievergadering. En daarmee hebben we dit punt volgens mij ook goed naar voren gebracht ik zou het ook daarmee willen afsluiten voor dit moment. Onder de mededeling dat we hier natuurlijk bij voortduring nog met elkaar over in gesprek zullen zijn.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, mag ik nog kort een vraag stellen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, hoor zeker meneer Klopstra ga uw gang.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel, ja aan de portefeuillehouder zou ik de vraag willen voorleggenen of hij daar nu het antwoord op weet of misschien inderdaad straks in de commissie zal ik maar zeggen, maar de extreme voorbeelden die we hier hebben gehoord, herkent de portefeuillehouder dit, herkent het college dit, zo ja wat vindt het college daarvan en zo nee ja dan hoe kan het dat dit voorbeeld wel genoemd wordt maar door het college niet wordt herkend. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, hartelijk dank meneer Klopstra. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, even kort. Kunt u een termijn aangeven voor de raadscommissie. Ik dacht of op de toezeggingenlijst in elk geval laten zetten. Ik zat te denken aan september.

K. Sloots, voorzitter
Toezeggingen daar moet u voor bij de portefeuillehouder zijn op dit punt, dus we gaan naar wethouder Hamster voor twee vragen. Een van meneer Hofstra en een van meneer Klopstra. Meneer Hamster.

Terug naar boven

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter, dank u wel. Dan beginnen we met de makkelijkste. We hebben die bijeenkomst toegezegd, dus die willen we beleggen en u gaat over uw eigen planning. Wij zijn er wel. Dus samen met de griffie zal de afdeling even gaan zoeken naar een moment die u past. Welke termijn, ik hoor dat u graag snel wil, maar ik kan me voorstellen dat we het graag in deze periode willen doen en ook op het moment dat u niet met uw hoofd in de verkiezingscampagne zit dus dan zit je al snel ergens september/oktober inderdaad. Dus ja we gaan ons best doen dat te plannen. Dan de tweede vraag. Een boete van €1.100, - is een boete zoals we die tegenwoordig niet meer opleggen, dat is een iets andere casus, in het verleden is het wel voorgekomen, dat er inderdaad boetes opgelegd werden. We hebben in onze beantwoording ook verwezen naar de stringente wijze, waarop wij zeker in het begin van de participatiewet geacht werden te beboeten. Het is misschien, ik wil niet al te zeer ingaan op wat er allemaal gezegd is, maar wij proberen echt en ik denk ook dat onze collega's daar over het algemeen heel goed in slagen, de menselijke maat te hanteren. Zowel bij jeugd als bij inkomen. En soms zijn zaken heel complex wat vraagt dat er meerdere mensen betrokken zijn, maar in principe is inderdaad wel de hoop, de bedoeling om één gezin, één plan te organiseren en in samenwerking met Welstad slagen we er ook steeds beter in. Ik zal niet zeggen dat heel veel dingen, nee dat alles goed gaat, ik ben de laatste om dat te zeggen, het is niet voor niets dat door de evaluatie van de toegang aan het doen zijn. Uw rekenkamer doet dat en op basis daarvan willen we er zelf ook een slag overheen maken want we zijn vijf jaar op gang gaat het inderdaad allemaal op de wijze wat we willen. En de casus van het lange wachten op taxivervoer daar heeft mevrouw Luijken op een gegeven moment ook mij bij betrokken, ik ben er zelf ook zeggen, toen heeft het nog te lang geduurd het is uiteindelijk wel opgelost. Maar inderdaad dit zijn hele vervelende zaken die soms heel simpel lijken en net wat ingewikkelder zijn. En verder wil ik eigenlijk niet op casussen ingaan, zeker niet hier in de openbaarheid. Voorzitter ik zou het hier wel bij willen laten.

K. Sloots, voorzitter
U had ze ook allebei gehad wethouder. Volgens mij voor dit, meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter. Op zich de vraag van meneer Klopstra is denk ik een hele relevante vraag en u hebt daar wethouder summier een antwoord op gegeven, maar laat ik de vraag eens anders stellen. Herkent u de beeldvorming die laten we maar zeggen is ontstaan en ook gecreëerd door bepaalde uitspraken van mevrouw Luijken en meneer Hofstra. Herkent u die ook in onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

H.J. Hamster, wethouder
Ik heb niet geantwoord dat ik nooit zal zeggen dat alles goed gaat, maar dat wel heel hard elke dag gewerkt wordt door heel veel mensen om het zo goed als mogelijk te laten verlopen. Een ding heb ik nog niet benoemd, bijvoorbeeld het verloop in collega's. Dat is iets wat breed aan de hand is op dit moment in Nederland die betrokken is bij de hulpverlening. Daar zie je inderdaad heel veel mensen die vlot vertrekken andere dingen gaan doen, hebben we ook last van. En dat betekent inderdaad dat cliënten soms sneller dan wij wensen, dan wie dan ook wenst, inderdaad weer een nieuw contactpersoon toegewezen krijgen. Dat zit hem in de uitvoering. Wat ik zeg, wij kijken naar de toegang, daar zien wij een aantal zaken zelf ook waar we denken van nou misschien kunnen nog beter stroomlijnen en dat heeft niks te maken met het feit dat onze medewerkers echt proberen die menselijke maat te hanteren in de uitvoering. Gaat dan alles goed? Nee, maar we staan altijd open voor correcties erop en soms duurt dat te lang, dat wil ik ook wel toegeven, maar dat is niet, dat hebben

Terug naar boven

we ook in een uitgebreide beantwoording proberen te laten zien, dat is niet de vaste regel of zoals het altijd gaat. Dat zijn de uitzonderingen in onze beleving.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor beantwoording van de vragen, ik zie meneer Klinkhamer knikken en straks, als het moment daar is, zullen we ook met elkaar de technische bijeenkomst ingaan en dan kunnen we wat dieper op de zaken ingaan. Voor dit moment sluiten we dit punt af.

Agendapunt 12, Lijst met ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
En wij gaan door naar agendapunt 12, dat is de lijst met ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt iedere week post van burgers, bedrijven en van wie dan ook en raadsleden kunnen vragen om behandeling van een brief om deze kort aan de orde te stellen in de raadsvergadering. Dan wordt deze brief op de lijst met ingekomen stukken geplaatst en vervolgens behandelen wij in deze raadsvergadering post aan de raad. Dat is voor drie gevallen vanavond aan de orde, het eerste is meneer Bieze die een vraag wil stellen over het verstrekte coronabeeld. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Wij ontvangen van u op regelmatige basis de corona cijfers van de hele provincie Groningen. Wij lezen dat dat GGD-cijfers zijn, op een van de grafieken staat ook dat 60 tot 64 jarigen worden geprikt door de huisartsen, die zitten niet in deze cijfers en ook niet de mensen die in zorginstellingen gevaccineerd worden. Mijn eerste vraag is van hebben wij nu een totaalbeeld van het aantal vaccinaties binnen de gemeente Stadskanaal. Onze tweede vraag gaat even over de vaccinatie kloof, er wordt in de media veel gesproken over de vaccinatie kloof tussen rijk en arm en ook zijn er zorgen over de vaccinatie twijfelaars in kwetsbare wijken. Herkent u dit beeld ook in Stadskanaal en als dat zo is wat doet u daar aan of bent u eventueel van plan te gaan doen om deze twijfelaars in deze eventuele kwetsbare wijken over de streep te trekken. C.q. de inwoners daarvan natuurlijk. Dat was het voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor de vragen. Ja, ik verstrek u met enige regelmaat het coronabeeld van de provincie Groningen, daarin staan de cijfers van elke gemeente afzonderlijk en daarmee kunt u ook vergelijken de ene Groningse gemeente met de andere Groningse gemeente. U vraagt of dat die grafieken gebaseerd zijn op de gegevens van de GGD of hoe het zit met de huisartsen cijfers want dat is de andere groep die vaccins toedient. Wij houden dat bij en wij doen met enige regelmaat daarna vraag over en het percentage ligt daar tussen de 80 en de 85%, dus dat is hoog. En dat klopt, komt overheen ook met de cijfers van de GGD. En daarmee is dus ook op het vaccineren een totaalbeeld meneer Bieze. De tweede vraag die u stelt is, ja die is wat meer technisch van aard, hoe het zit met de kansarme wijken waarin de vaccinatiegraad landelijk gezien lager zou zijn dan in mogelijk andere wijken. Nou in Stadskanaal maken wij gelukkig geen onderscheid in wijken die kansrijk of kansarm zijn, ik zou de definitie daar zo niet een-twee-drie van kennen, maar wat wij wel nadrukkelijk in de gaten houden meneer Bieze is of iedereen voldoende meekomt in het vaccinatieprogramma. En daar doen wij natuurlijk actief navraag op en het antwoord is dat dat het geval is en dat er dus ook niet nu vanuit de gemeente Stadskanaal, maar eigenlijk, daar durf ik me wel in die beantwoording aan te wagen, in de provincie Groningen ligt sowieso de vaccinatiegraad heel erg hoog, veel hoger dan landelijk. Dus voor zover ons bekend geen verschil tussen de wijken in Stadskanaal, daar hebben wij geen signalen van en een ongekend hoge vaccinatie bereidheid. Tot zover. Kunt u daarmee uit de voeten meneer Bieze.

Terug naar boven

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, voorzitter toch nog even een opmerking als het mag. Want u hebt het over kansarme wijken, ik heb het over kwetsbare wijken gehad, niet over kansarme wijken, dus dat is wel even verschil van insteek zeg maar. Maar ik ben blij met uw antwoord dat het niet waarneembaar is in de gemeente Stadskanaal en dat wij hoog in de boom zitten qua vaccinaties in zijn totaal. Dat verheugt ons zeer. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
U heeft gelijk. En het antwoord lijdt er niet onder, dus dat blijft hetzelfde hoe de wijk ook genoemd wordt. Dank u wel. Het tweede punt gaat over de lokale weekbladen NDC en meneer Bieze u bent flink actief geweest deze week want ook daar wilt u een vraag over stellen. Aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Ja allereerst een compliment vinden wij voor de NDC-mediagroep, want hoe het geluid naar voren kwam van wij gaan stoppen met de bekende bladen in de plaatsen en in de gemeentes, je toen schrok iedereen en toen dacht iedereen gelijk ook van nou dan zal het wel helemaal over zijn met deze bladen. Dat is gelukkig niet gebeurd. NDC heeft een ander besluit genomen en gezegd van wij willen door, wij willen met nieuwe modellen door. Zij willen werken aan een duurzaam toekomstmodel voor de lokale journalistiek en zij willen dat ook graag in samenwerking doen met de gemeente en zij zullen of hebben het initiatief al genomen om met de gemeente hierover van gedachte te wisselen. Mijn vraag was even van hebt u al een afspraak gemaakt met de NDC en wat zou eventueel uw inzet zijn tijdens dit gesprek. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een hele mooie vraag. Als het gaat over lokale democratie, hadden we afgesproken dat ik die vraag zou beantwoorden, maar u stelt de vraag of we al in gesprek zijn en dan kijkt toch even naar de portefeuillehouder, wethouder Borgesius, bent u al in gesprek met de NDC-groep wethouder.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou voor zover mij bekend heb ik op dit moment, namens het college dan vanzelfsprekend, nog geen afspraak met de NDC omtrent de inhoud van de brief die zij hebben gestuurd en waar de heer Bieze aan refereert.

K. Sloots, voorzitter
Dan zal dat binnenkort wel komen schat ik zomaar in.

G. Brongers, wethouder
Dat staat, dat lees ik uit de brief die wij hebben mogen ontvangen en wat ik zojuist ook zei, waaraan de heer Bieze ook refereert, zij zullen contact opnemen met de diverse gemeenten omtrent het onderwerp waarover de heer Bieze sprak, dus ik wacht even een belletje af en mocht dat te lang duren nou ja dan zullen we, wij krijgen die bladen wekelijks aan huis dus het blijft ook actueel. Het enige wat we nu hebben gezien, ze hebben denk ik wel al maatregelen genomen, maar dat is een open deur intrappen, ze hebben de Ter Apeler en de Kanaalstreek nu uit, is nu een editie, maar dat zal de heer Bieze ongetwijfeld niet ontgaan zijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. Dat denk ik ook niet dat meneer Bieze dat ontgaan is. En ik constateer ook dat u een aansporing ook niet nodig bent want dat als het te lang duurt dat u zelf bij de NDC-groep aan de bel trekt. Ik kijk even in de richting van meneer Bieze of dit voldoende is zo voor dit moment.

Terug naar boven

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, voldoende voorzitter, dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. De derde en laatste brief die we vanavond behandelen gaat over de nieuwe voortgangsnotitie, raden in verzet. En daarvoor kijk even in de richting van meneer Van der Heide van de ChristenUnie. Meneer Van der Heide aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Dit is een voortgangsrapportage van "raad in verzet" relatief voor de gemeenten, ja waar wij ook onderdeel van uitmaken, die het financieel allemaal niet voorelkaar boksen met het geld wat we krijgen vanuit de landelijke overheid. En dit is van 18 mei, ondertussen ligt er al een uitkomst van een arbitragecommissie, arbitrage zaken die de Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft aangespannen tegen het Kabinet en waarbij het oordeel is dat er de komende jaren miljarden extra geïnvesteerd moeten worden in de jeugdzorg door de landelijke overheid, dat is positief. Maar er blijven vragen genoeg over hoe worden de gemeenten voor de voorgaande jaren gecompenseerd en hoe gaan het met de Wmo tekorten en hoe gaat die invulling van al die miljarden dus vooralsnog wilde ik alleen zeggen dat er 16 juli weer een ALV is en dat onze dank ook uitgaat naar deze club, die zich ook daarvoor inzet we zijn ook uiteraard heel blij met de inzet van ons eigen college om dit onder de aandacht te brengen. Dat we daar samen in optrekken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide. Het is een soort vooraankondiging als ik het goed begrepen heb. Goed dank u wel daarvoor. Wij ronden dit agendapunt af.

Agendapunt 13, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En we zijn aangekomen bij agendapunt 13, het vaststellen met de lijst met openstaande toezeggingen en moties. Daar zijn eigenlijk drie toezeggingen die we elkaar moeten bespreken vanavond. Twee toezeggingen, de eerste is 2020 nummer 11 toezegging voortgangsrapportage warmtetransitie en 2020- 19 de toezegging nota duurzaamheid daarvan wordt voorgesteld om deze twee toezeggingen samen te voegen en de einddatum te verschuiven naar 1 september van dit jaar. En ik kijk even of u daarmee in kunt stemmen of dat u daar nog een opmerking over heeft. U kunt daarmee instemmen. Dat is het geval, dank u wel. Dan gaan we dat zo doen. En dan kijk ook nog even naar de toezegging rond de Tweede Boerendiep, die liep de reservetijd volgens mij en daarvan is het voorstel, want er is op dit moment ook nog geen nieuws te melden daarover, om die door te schuiven naar de volgende raadsvergadering. En ik kijk even of u daar ook mee kunt instemmen en dat is ook het geval. Dan zijn we aangekomen bij, dat is volgens mij meneer Pals. Meneer Pals gaat uw gang.

K. Pals, D66
Voorzitter ik heb nog even een vraag over een van de opstaande toezeggingen en dat is toezegging publiciteit creëren rondom woningbouw. Ik zie opeens tot onze spijt dat de einddatum nog niet verstreken is, maar volgens mij hebben wij en misschien is dit misverstand want het staat eigenlijk gewoon een beetje in de toezegging. Daar staat dat het college zal nadrukkelijk communiceren over de ambities en ontwikkelingen op de woningmarkt van de gemeente Stadskanaal met als eerste stap na vanavond een persbericht. En dat was 17- 5. En dan verbaasd het me dat nou opeens de einddatum die verstreken is, ja die is verstreken maar dat is wel een andere einddatum dan die wij in gedachten hadden.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Pals we kunnen even aan de wethouder vragen wat de stand van zaken is, want dat is min of meer uw vraag. Mevrouw Brongers kunt u ons daar iets over zeggen?

G. Brongers, wethouder
Zeker voorzitter. Ik begrijp de vraag van de heer Pals. Voor de vergadering heb ik gezegd van het is goed om over onze woongebeuren in de gemeente heel belangrijk goed te communiceren. Op dit moment ben ik bezig met zeg maar een uitgebreide berichtgeving, ook samen met anderen, dat is in voorbereiding en de bedoeling is dat dat op niet al te lange termijn uitgaat via diverse kanalen en vandaar dat de datum is gezet op 30 augustus zoals ik hier zie, maar ruim voor die tijd wordt daar aan voldaan.

K. Sloots, voorzitter
En om meneer Pals een beetje te helpen en u bent dat inmiddels van mij gewend probeer ik het nog ietsje concreter te maken, is dat dan voor de zomervakantie mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Voor de zomervakantie voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Brongers. Ik kijk ook nog in de richting van meneer Pals. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Voorzitter, ja ik heb net, mevrouw Brongers schuift alweer met data en dat is wel een beetje bekend in haar woonvisiebeleid. We waren die avond zo enthousiast dat eigenlijk de woontitels weer teruggehaald waren en we hadden ook echt verwacht dat nu even een, ik bedoel je kunt wel een eindbrief schrijven, maar tussentijd een wervend advertentietje te zetten dat de woontitels weer adequaat of dat de woontitels weer zijn toegekend, hadden wij gehoopt en ook op gerekend zelfs, dat daar direct een persbericht over uit zou gaan met een wervend karakter zoals we ook nog de wethouder hebben opgeroepen en nou moeten we weer een hele tijd wachten en dan is het wervend karakter is alweer afgezwakt.

K. Sloots, voorzitter
Dat laatste is maar de vraag want we hebben het nog niet gezien en dat gaan we voor de zomervakantie zien heb ik van mijn vrouw Brongers begrepen. Volgens mij heeft u duidelijk uw statement gemaakt meneer Pals voor dit moment.

Agendapunt 14, Vragenuur

K. Sloots, voorzitter
Beste leden van de raad wij gaan door met elkaar naar agendapunt 14. En dat is het vragenuur. Er is geen verzoek ingediend om daar gebruik van te maken. Meneer Van der Heide u wel?

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, nee u gaat voorbij aan de openstaande moties. En daar had ik een kort vraagje over.

Terug naar boven

Agendapunt 13, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij even terug naar agendapunt 13 en u heeft een vraag over de openstaande moties, gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Nou ik zie de einddatum bij de motie je over lachgas op 5 juli staan en aangezien dit een APV-aangelegenheid is kijk ik ook even naar de motie 2019-03, dat is ook een APV aangelegenheid en in de tekst staat van voor de zomervakantie van 2021 wordt uitgezocht of dat sneller kan, misschien dat de einddatum dan ook op 5-7 kan staan.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat kan.

Agendapunt 15, Interpellaties

K. Sloots, voorzitter
Met uw instemming ga ik wel door naar agendapunt 15 voor dit moment en dat zijn de interpellaties en die zijn ook niet aangevraagd.

Agendapunt 16, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we bij het een na laatste agendapunt aangekomen en dat is de rondvraag. En ik maak een korte inventarisatie voor de raad wie daar gebruik van wil maken. Dat is mevrouw Ham van de SP, dat is mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid en meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid, meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid en dan meneer Mellies van Lokaal Betrokken, meneer Reinders van de lijst Reinders. Even kijken heb ik dan allemaal gehad, mevrouw Luijken van de SP en daarmee zijn we rond. Zullen we maar gewoon van boven naar beneden gaan. En dan bedoel ik zoals ik ze genoteerd heb. Mevrouw Ham aan u het woord.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter.

We hebben er al een keer eerder een vraag over gesteld, maar het gaat over de plastic afvalzakken. Daar zijn nog steeds veel ergernissen en problemen mee, ze landen in het kanaal, ze liggen op de verkeerde plek, op de verkeerde tijden ook vaak. Zou daar misschien net zoals met de container, daar was laatst een herinnering van hoeveel kilo dat daar in mag, een soort van algemene herinnering hoe je met die zakken moet omgaan. Dat je ze gewoon niet drie dagen van tevoren al ergens neerlegt want dan is de kans nog groter dat er dieren bijkomen en dat het wegwaait, dat er in ieder geval iets misgaat daarin.

K. Sloots, voorzitter
Heldere vraag. Ik kijk even in de richting van wethouder Borgesius.

Terug naar boven

G. Borgesius, wethouder
Ja, het is denk ik een constatering die mevrouw Ham doet, wanneer ik zelf, en ik rijd ook vanzelfsprekend regelmatig door onze gemeente, dan in zijn algemeenheid zie ik toch dat het er wel redelijk netjes bijligt, maar ik zal contact hierover opnemen met onze afvalcoach en wanneer mevrouw Ham echt specifiek een gebied heeft laat ze me dat dan even dan per mail laten weten dan kunnen we daar ook echt specifiek even naar kijken en de mensen daarop aanspreken.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel wethouder. En we hebben ook altijd nog onze sociale media kanalen. Dank u wel mevrouw Ham ook voor de vraag. Mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik had even een vraag over 10 juli, gaat het Secret Forest Festival ook door en zo ja wat hoe wordt het dan gehandhaafd en hoe zit het met die vergunning en zo. Dat is mijn vraag, korte vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een korte vraag, maar het antwoord is wat ongewisser. Dus ik stel voor om daar, mocht u daar behoefte aan hebben en dat heeft u, om daar volgende week even schriftelijk op terug te komen en u daarover te informeren, maar dan de hele raad om daar even over te informeren. Het is het enige C-evenement in onze gemeente, het is goed om dat even zorgvuldig te doen, dus bij deze de toezegging dat u voor de volgende raadsvergadering even een antwoord heeft op deze vraag. Kunt u daar mee uit de voeten mevrouw Schipper?

G. Schipper, PvdA
Jazeker, prima dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan zijn we aangekomen bij meneer Hofstra. Meneer Hofstra ga uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja we hebben beloofd dat wij als constructieve oppositie partij ook zouden zeggen wanneer wij iets het vermelden waard vonden als iets goed zou gaan en dat is weliswaar bereikt, we willen graag onze waardering uitspreken voor het feit dat het college heeft besloten 25 mei jongstleden om €5000,- aan coronasteun te geven aan Stichting Armslag. De stichting aan de Nederlandlaan zoals u weet die zorgt dan verschillende minima groeperingen ook kleding en allerlei andere soorten goederen tegen een lage prijs of zelfs gratis kunnen krijgen. We hebben ook als fractie contact met hun gehad en het was om allerlei redenen niet mogelijk dat zij gebruik konden maken van de voorliggende voorziening, in dit geval van het rijk de TOGS voorziening en we zijn er blij mee dat het college in samenspraak met Armslag toch een oplossing heeft gevonden. En wat ons betreft op ook niks meer dan terecht. Dus waardering voor het college en nog veel meer waardering wat ons betreft voor het goede werk dat Stichting Armslag doet, dat is echt op zijn plaats. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. En alhoewel het niet relevant is ben ik het volstrekt met u eens. Ik heb afgelopen zaterdag voor het eerst contact gehad, eens even kennis gemaakt en ik was diep onder de indruk en wat me overkwam was ik dacht van moeten we nou heel er blij zijn met zoveel toeloop of moeten we juist niet blij zijn met deze toeloop. Maar goed dat is een opmerking mijnerzijds. Zag ik meneer Reinders die een hand opstak. Meneer Reinders?

Terug naar boven

A. Reinders, fractie Reinders
Ja, voorzitter ik had ook een handje opgestoken, bedankt.

K. Sloots, voorzitter
Ga uw gang.

A. Reinders, fractie Reinders
Ik heb een vraag over de subsidieregeling ondersteuning Covid-19 maatregel aan culturele organisaties Stadskanaal. Die termijn was afgelopen op 15 mei als ik me niet vergis, hoeveel aanvragen zijn er binnen en hoe lang gaat het duren voordat die aanvragen toegekend worden.

K. Sloots, voorzitter
U kruipt stiekem voor meneer Reinders, ik kijk even of mevrouw Brongers, wethouder Brongers, daar een antwoord op weet. Weet u dat zo wethouder Brongers?

G. Brongers, wethouder
Nou het exacte aantal voorzitter weet ik op dit moment niet. Ik weet wel dat er in mijn beleving het redelijk meevalt kijkende naar de verzoeken die zijn binnengekomen. Wij maken op dit moment de afweging en ik hoop nog voor het zomerreces het collegevoorstel met mijn collega's te kunnen bespreken en dan wordt u daarover geïnformeerd.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Brongers voor het antwoord. Ik zie meneer Reinders knikken. En dan ga ik over naar meneer Klinkhamer. Meneer Klinkhamer u brengt mij wel in verwarring met uw achtergrond want ik ben van u gewend dat u Alteveer op uw achtergrond heeft staan en het lijkt nu alsof u op vakantie bent, maar dat zal ongetwijfeld niet het geval zijn. Aan u het woord meneer Klinkhamer, gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u voor deze toch opmerkelijke observatie voorzitter. Volgens mij, dit is de Rode Loper. En aangezien ik toch nog de gemeente Stadskanaal hier als volksvertegenwoordiger vertegenwoordig denk ik, ik ga eens een keer veranderen. Daarnaast moet ik even zeggen, u was in Alteveer. En u hebt daar in de Dreischeer een soort heropening na de coronatijd, een moeilijke tijd voor de Dreischeer, bent u daar op bezoek geweest, dat wordt enorm gewaardeerd. En als ik toch even over de waardering ga wat betreft mijn fractiegenoot Hofstra, ook u stond vorige week in de krant, of afgelopen dagen in de krant, bij het Refaja ziekenhuis. En u hebt daar een vlag gehesen met betrekking een groot compliment voor de zorghelden en onze fractie kan dat enorm waarderen. U niet alleen er waren meerdere burgemeesters uit de omgeving die daar vanuit Treant de vlag hebben gehesen, dus onze waardering daarvoor. Ik heb tweetal vragen, een vraag voor wethouder Brongers en een vraag voor wethouder Hamster. En zijn alle twee wel weer van die smulvragen. U noemde in het begin van de avond goh degene die van cijfertjes houdt, die kan smullen vandaag. Nou ik kan misschien met wethouder Hamster ook wel benoemen, dat wij ook wel kunnen smullen want er is een arbitragecommissie geweest en die heeft een uitspraak gedaan tussen het geschil tussen het ministerie van VWS en de gemeenten. En de uitkomst, nou ja die is misschien voor iedereen wel duidelijk, er komt een smak geld gaat er naar de gemeenten. Nou, en zeker voor de jeugdzorg, d at is dus smullen en we zijn natuurlijk heel benieuwd wat het bedrag is wat onze kant opgaat. En de tweede, hoe worden wij meegenomen in laten we zeggen de besteding van dit geldt met betrekking tot de jeugdzorg. Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is aan wethouder Brongers. Ook hier valt weer wat te smullen. De heer Pals die benoemde het al, hij had het over de woontitels. Nou laat ik het even wat eenvoudiger houden, er mag weer gebouwd worden. En mijn vraag is van en ik neem aan dat de wethouder hier ook zeer enthousiast over is, over in hoeverre zijn er al bouwaanvragen binnen en zijn er al wat is er al wat

Terug naar boven

reuring binnen de gemeente als het gaat om het aanvragen van de bouwvergunningen. Dus wij zijn daar wel heel erg benieuwd naar. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, wat een mooie smulvragen meneer Klinkhamer. Laten wij eerst eens aan wethouder Hamster vragen hoeveel geld er vanuit het rijk voor de jeugdzorg in de richting van Stadskanaal komt. Gaat uw gang wethouder.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter dank u wel. Ja het is bijzonder nieuws, eerst inderdaad de arbitragecommissie die eigenlijk de gemeente volledig in het gelijk stelde, vervolgens een week eigenlijk helemaal niks behalve de herhaling van het oude kabinetsstandpunt dat het een zwaarwegend advies was en dat er al een miljard naar de gemeenten ging dit jaar. Vervolgens kwam het gesprek tussen de VNG en het rijk en werd er bekend maakt dat we voor 2022 het gevraagde bedrag krijgen, niet meer en niet minder. Er was veel juichstemming in alle apps en groepen waar ik actief ben. Ik heb voor mezelf eens een overzichtje gemaakt met rode en groene kleurtjes wat we nu wel en wat we nu niet krijgen, er is één vlakje groen en er is heel veel rood nog. Ik wilde de stemming niet drukken, misschien dat we voor 2022 inderdaad het tekort grotendeels kunnen dekken, maar daarna hebben we nog steeds geen uitsluitsel over wat het structureel zal zijn en dat gaan we echt nodig hebben in Stadskanaal. En dat gaat heel erg afhangen van de kabinetsformatie, daar wachten heel erg op of wij inderdaad ons structurele probleem wat betreft de jeugdzorg opgelost krijgen. En dan hebben nog altijd het probleem van de opschalingskorting Wmo, het probleem van de sociale werkvoorziening, het probleem van het abonnementstarief Wmo en de opschalingskorting die ook een beste tik erbij krijgt in 2022 en nog een tijd doorloopt tot ook bijna een miljard. Dus ja dit was smullen voor wat betreft de jeugdzorg in 2022, maar we hebben nog heel wat te gaan om boven Jan te komen. En wat betekent dat nu voor Stadskanaal, dat weten we ook niet precies, ik heb u al eens gerefereerd aan de Theo van der Belt calculatie, een vijfhonderdste deel, wat dan over het algemeen wat wel goed komt, maar dit is een specifieke uitkering met zoveel maatstaven die anders afwijken van de algemene uitkeringen dat, nou ja tussen de 2 en de 3 miljoen zouden we redelijk safe moeten zitten. Maar voor hetzelfde geld valt het eronder of erboven, dus pin mij daar niet op vast wij wachten de circulaire af waarin het bekend gemaakt wordt. En hoe worden we meegenomen in de besteding? Dat is een goede vraag, ik hoor ook in de Tweede Kamer allerlei plannen en ideeën wat de gemeenten niet zouden moeten doen met al dat extra geld. Ik heb hier en daar laten weten van nou we kunnen nu eindelijk ons wegonderhoud en ons groenonderhoud weer op peil gaan brengen en onze maatschappelijke accommodaties gaan investeren, oftewel het is puur om het tekort te dekken in eerste instantie wat ons betreft. We krijgen eindelijk het geld wat we ook nodig lijken te hebben, dus van extra plannen en extra ideeën hartstikke leuk en ik begrijp dat de Tweede Kamerleden dat heel wil graag willen, het lijkt me niet heel reel. Natuurlijk werken wij mee aan het verbeteren van de hulp binnen de bestaande middelen dat doen we al zes, zeven jaar we willen niet anders, we willen niets liever, maar om te verwachten dat het nu allemaal goed komt met één jaar extra geld, uit die droom wil ik iedereen graag helpen. Dus ja we gaan u meenemen in de besteding en waarschijnlijk betekent dat dat we u de P&C cyclus melden dat het tekort van 2022 iets lager uitvalt. En voor de rest informeren wij u over de ontwikkelingen in de jeugdzorg, breed. Voorzitter dat waren de antwoorden op de vragen die aan mij gericht waren.

K. Sloots, voorzitter
Ja en volgens mij heeft u ze alle twee beantwoord. Ik kijk in de richting van wethouder Brongers, is er reuring op de woningmarkt wethouder.

G. Brongers, wethouder
Zeker is er reuring voorzitter. Ik begrijp de vraag van de heer Klinkhamer heel goed, het lijkt of hij elke raadsvergadering wel een aantal cijfertjes wil van wat gebeurt er nu allemaal. Er zijn initiatieven vanuit

Terug naar boven

mijn kant heb ik de laatste weken zelf ook gesproken met een aantal aannemers en initiatiefnemers, volgende week staat er nog weer een gesprek gepland, dus er is zeker reuring, maar zolang er nog zeg maar niet exclusief sprake is van het verlenen van een vergunning of een bestemming lijkt het me niet wijs om daar vroegtijdig over te informeren.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Twee reacties, één op wethouder Hamster, even over zijn betoog. Nou wij gaan dit zeer zeker kritisch nauwlettend volgen over de invulling en besteding hiervan. En het tweede, ik deel het enthousiasme van wethouder Brongers. Zij straalt het net zo uit als ik, dus we zijn heel erg benieuwd wat er in de toekomst gaat gebeuren met al die bouwvergunningen en al die kavels en al die aannemers en ook dat stuk gaan wij nauwlettend volgen. En het kan zijn mevrouw Brongers dat ik er de volgende keer maar weer op terugkomt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer. We zijn aangekomen bij de vraag van meneer Mellies. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank je wel voorzitter. Mijn vraag betreft herkeuringen Wmo. Er zijn mensen of inwoners binnen onze gemeente die hebben een chronische aandoening en die vragen dan via de bijzondere bijstand een beschikking aan voor een behandeling, bijvoorbeeld fysiotherapie. En die moeten dan naar een keuringsarts en nou is het zo dat ik geregeld hoor van mensen die een chronische aandoening hebben, dus het wordt niet beter, en toch iedere keer een beschikking krijgen voor een x aantal tijd. En ze moeten dus iedere keer weer herkeurd worden. Nou ten eerste die mensen die worden keuringsmoe en ten tweede ja de gemeente die draait wel voor kosten op die eigenlijk in mijn opinie niet gemaakt hoeven te worden. Want het is een chronisch karakter dat wordt ook niet beter. Is dat standaard protocol vraag ik mij dan af of kan hier toch naar gekeken worden om toch onze kosten te besparen.

K. Sloots, voorzitter
Ja en mensen te ontlasten denk ik. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb hier niet 100% het antwoord op paraat. Ik zal het ook even ambtelijk na moeten vragen. Wat mij betreft is uitgangspunt als iemand dusdanig chronisch ziek is dat er ook geen kans op verbetering is dat het wat mij betreft niet slim is om te herkeuren tenzij het misschien slechter met iemand gaat om te kijken of er meer ondersteuning nodig is, dat kan ik me dan nog voorstellen, maar ik ben geen geneesheer dus ik weet nu niet of een aantal chronische aandoeningen misschien toch iets minder kunnen worden of dat er op een andere manier gekeken kan worden naar ondersteuning dus ik moet het concrete antwoord op dit moment schuldig blijven, maar ik zal het even nazoeken en daar op terug komen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, zullen we dat afspreken dat u dat op dezelfde manier doet als dat ik dat doe namelijk door even de hele raad mee te nemen in de beantwoording van deze vraag.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Lijkt me prima om dat even schriftelijk te doen, ja.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Goed dan spreken we dat op deze manier af. En dan de laatste rondvraag voor vanavond die is gesteld door mevrouw Luijken van de Socialistische Partij. Ga uw gang.

M. Luijken, SP
Dank je wel voorzitter. Ja, ik heb eigenlijk de laatste tijd heel veel klachten in Musselkanaal in het centrum over jongelui die de koepel die daar is, voor feestjes en dergelijke de boel lopen te vernielen. Er wordt heel veel gedeald en worden zonnepanelen die daar op het dak liggen kapot gemaakt, omwonenden bellen politie, politie komt kijken en doet niks. Nou dit is een verhaal dat heb ik al heel vaak gehoord ook over van mensen uit het centrum van Stadskanaal, nu hoor ik het ook hier, ik vraag me toch af wat is dit, wat moeten we hier nou mee. We hebben politie, mensen bellen en de politie komt en die kijkt en die gaat weer weg of die zegt nou jongens niet doen denk erom ja ja meneer en huppakee. Gaat natuurlijk helemaal nergens over en heel veel inwoners in Musselkanaal hebben zoiets wanneer krijgen wij eens iets van handhaving in de vorm van boa's die een paar keer door de straat heenlopen of wat dan ook, want het is gewoon een vogelvrij gebied hier, er is hier niks. Er is ook niemand die iets doet. Dus. Dat was het.

K. Sloots, voorzitter
Dat het maar even gezegd is.

M. Luijken, SP
Ja, precies. Dat wil ik er maar even bij zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Heeft u er een concrete rondvraag uit, want die zal dan in mijn richting zijn.

M. Luijken, SP
Ja, nou ja, misschien kunt u dat eens een keer bespreken met de politie. Ik bedoel jullie zitten met elkaar om tafel en bespreek dat gewoon eens van jongens wat doen jullie nou als jullie gebeld worden en er zitten een paar jongelui zonnepanelen, wat ik hoeveel geld het kost, kapot te maken van de gemeente. Wat doen jullie dan concreet. Ik weet het antwoord wel, maar ik ben nieuwsgierig wat ze dan tegen u zeggen. Zoek dat eens een beetje uit.

K. Sloots, burgemeester
Ik neem uw opmerkingen mee mevrouw Luijken, maar u mag van mij aannemen als ik met de politie om de tafel zit dat ik dit soort vragen stel en ook de vragen stel als er geschoten wordt met een luchtdrukwapen in Musselkanaal, hoe dat soort dingen in elkaar zitten. Dus ik heb volgens mij redelijk de vinger aan de pols. Mochten er specifieke aandachtspunten zijn dan is het misschien goed dat we dat een keer bilateraal bespreken en dan zal ik dat ook meenemen in mijn gesprekken 's maandag met de politie. Dank voor uw vraag. U weet in ieder geval hoe ik er mee omga.

Agendapunt 17, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Beste raadsleden, dames en heren die met ons meeluisteren wij zijn gekomen bij de afsluiting van deze vergadering en in het college doen wij altijd op het allerlaatst, vragen wij even aan iemand hoe de observatie van deze vergadering was, dat zal ik niet aan u vragen want dan wordt het alsnog een latertje voor vanavond. Maar laat ik het dan zelf maar doen, ik vond het een prettige en constructieve vergadering vanavond en ik wil u hartelijk danken voor uw inzet en ik zie u graag volgende week weer terug. Tot ziens.

Terug naar boven