Beantwoording technische vragen Harderwijk Anders

Pagina 12

De subsidie van € 170.000

Uitgaande van een gemiddelde prijs van de beoogde bomen/hagen. Hoe staat dit bedrag dan in verhouding tot het subsidiebedrag? Hoeveel % van het gewenste eindresultaat behalen we met dit bedrag? Hoeveel jaar zouden we de subsidie moeten verlengen om het gewenste resultaat te behalen?

Vraag voor de jaarlijkse rapportage over deze subsidie: Wanneer wordt deze subsidie bestempeld als succes? Als de pot leeg is? Als er een wachtrij is ontstaan voor subsidie?

De provincie Gelderland heeft ook een subsidieregeling biodiversiteit en landschap. Deze subsidieregeling is erg succesvol gebleken en het subsidieplafond was in 2023 snel bereikt. Onder andere daarom is besloten breed in te zetten op de subsidieregeling. Daarnaast is er ook een praktische reden. Op gemeentegronden is er vaak in bermen geen ruimte om bomen te planten, omdat er twee meter afstand moet worden gehouden van private gronden en er moet afstand worden gehouden tot de weg. Het is effectiever om meer groen te stimuleren op private gronden via een subsidieregeling. De verhouding van de gemiddelde prijs van bomen/hagen tot het subsidiebedrag is daarom naar onze inschatting het juiste bedrag.

Met de beschikbare middelen wordt de visie van de verdiepingsslag zoveel mogelijk verwezenlijkt. Dit is niet uit te drukken in procenten. Het eindbeeld is de totaalvisie uit de verdiepingsslag, maar het is realistisch dat dat eindbeeld nog niet in 2026 is behaald. Uit de jaarlijkse evaluatie gaat blijken hoe effectief de uitvoeringsacties zijn en of er extra budget nodig is of niet. En of de uitvoeringsagenda verlengd wordt of niet.

De subsidieregeling kan worden bestempeld als een succes als het budget op is. Eventueel kan besloten worden om de reservering voor onvoorziene omstandigheden of kansen van € 40.000 te gebruiken ter aanvulling van de subsidie. Dit gaat blijken uit de jaarlijkse evaluatie.

Pagina 14

Uitbreiden en het verbeteren van het recreatief netwerk in het buitengebied

Laat u nieuwe routes goed aansluiten op routes die net buiten de gemeentegrens vallen? Laat u nieuwe bewegwijzering aansluiten op bestaande bewegwijzeringssystemen? Hoe is het onderhoud van routes en bebording geborgd? Wie is verantwoordelijk voor kwaliteit en wie voor de kosten bij vervanging of aanpassing van bebording? Heerlijk Harderwijk is verantwoordelijk voor gastheerschap in Harderwijk en Hierden. Zij dienen ervoor te zorgen dat de basis op orde is. In het uitvoeringsprogramma wordt de organisatie niet genoemd. Worden zij wel of niet betrokken bij de vorming van de routes en de vertaalslag naar communicatie rond de routes?

In de verdiepingsslag is al rekening gehouden met routes die buiten de gemeentegrenzen vallen. Bij het aanleggen van een wandel of fietsroute gaan we in gesprek met belanghebbenden, waaronder buurgemeenten.

In niet alle gevallen wordt bewegwijzering aangelegd. In de uitvoeringsagenda is beschreven dat wij ook graag ommetjes willen aanleggen. Dit zijn openbare paden zonder bewegwijzeringen. Er zijn in dat geval waarschijnlijk niet veel aanpassingen nodig om de ommetjes te realiseren. Dit geldt ook voor de fietspaden.

Indien er wel voor wordt gekozen om een wandelroute met bewegwijzeringen aan te leggen wordt vroeg in het proces bepaald wie het onderhoud en de aanleg op zich neemt. Het is goed denkbaar dat Heerlijk Harderwijk hier een rol in kan spelen. Hierbij wordt in dat geval, indien mogelijk, ook aangesloten bij bestaande bewegwijzeringssystemen. Indien een bestaande route wordt opgewaardeerd (met bebording) kan dit betaald worden uit het budget van de uitvoeringsagenda. Hier valt het reguliere onderhoud niet onder.

De uitvoering van het onderhoud van bestaande ommetjes/wandelroutes en het aanleggen van nieuwe wandelroutes/ommetjes is afgestemd met de teamleider van en geborgd bij het team realisatie en beheer van de gemeente Harderwijk.

Pagina 9

Monitoren en evalueren

Het team ruimtelijke dienstverlening rapporteert, vanaf één jaar na het vaststellen van de uitvoeringsagenda, jaarlijks aan de raad via een brief over de stand van zaken van de uitvoeringsacties. Hierin staan de resultaten, successen en de verantwoording van de financiën weergegeven. Indien nodig worden ook aanpassingen aan de uitvoeringsacties beschreven.

Uit het plan wordt mij nog niet duidelijk wanneer het uitvoeringsprogramma succesvol is en wanneer niet? Is daar een (meetbaar) antwoord op te geven zodat de toekomstige rapportages beter op waarde geschat kunnen worden?

Ten tijde van het uitvoeren van de jaarlijkse evaluatie wordt bepaald hoe de uitvoering verloopt en wat beter kan. Het is op voorhand lastig te zeggen wanneer de uitvoeringsagenda succesvol is, en daardoor ook niet goed meetbaar. Met de uitvoeringsagenda wordt gestreefd de totaalvisie uit de verdiepingsslag zoveel mogelijk te realiseren met het beschikbare budget. Het is de bedoeling om het volledige budget te benutten voor de uitvoering van de acties tot het moment dat de acties moeten worden afgerond conform de planning. Het hoofddoel blijft het verbeteren van de kwaliteit van het buitengebied met de vier thema's landschappelijke identiteit, routenetwerk, biodiversiteit en functieverandering.