



Artikel 41-vragen D66 over fietsbrug Johannes Geradtsweg

Met enige verbazing lazen wij het persbericht van het College van Burgemeester & Wethouders (31 mei j.l.) waarin het besluit wordt toegelicht af te zien van de bouw van een fietsbrug op de Johannes Geradtsweg en de verlenging van de uitvoegstrook richting Mediapark.

Niet omdat wij het niet eens zijn met dit besluit. Maar wel omdat wij de behandeling van het College op dit gevoelige dossier moeilijk kunnen volgen.

In de vorige Collegeperiode is afgesproken, onder andere na overleg met de Klankbordgroep van de J.G.-weg, nader onderzoek te doen naar de effecten van een eventuele fietsbrug en verlenging van de rechtsafstrook. Groot was dan ook de verbazing toen het nieuwe College vorig jaar in het coalitieakkoord heel stellig meldde dat wat het College betreft de fietsbrug en de rechtsafstrook er sowieso zouden komen. Het was volstrekt onduidelijk op basis van welk onderbouwd inzicht dit besluit was genomen. Wij begrepen dan ook de irritatie van de bewoners van de J.G.-weg. Los van het ontbreken van een onderbouwing werd hier ook een eerdere toezegging geschonden.

En dan blijkt nu dat het College toch nader onderzoek heeft laten uitvoeren. En op basis van de uitkomsten van dat onderzoek besluit om af te zien van de plannen. Naar aanleiding van het persbericht hebben wij de volgende vragen aan het College:

1. Kan het College aangeven op basis van welke informatie het besluit is genomen de fietsbrug en de verlenging van de rechtsafstrook op te nemen in het coalitieakkoord?
2. Was het College zich er vorig jaar van bewust dat dit besluit in ging tegen eerder gemaakte afspraken met, of in ieder geval gewekte verwachtingen bij, de Klankbordgroep?
3. Wat was de reden voor het College om, nadat in het coalitieakkoord was vastgelegd de fietsbrug aan te leggen, toch nader onderzoek te laten doen?
4. Heeft het College de bewoners van de J.G.-weg, of de klankbordgroep, vooraf gemeld dat dit nader onderzoek zou worden gedaan?

Wat D66 betreft heeft het College in dit dossier erg onhandig geopereerd. Het zo stellig opnemen van de fietsbrug en de rechtsafstrook in het coalitieakkoord heeft tot onrust en irritatie geleid. Het nu weer terugtrekken van het plan op basis van onderzoek is verstandig maar roept de vraag op op basis van welke informatie het College eerder zo stellig was in het aanleggen van de fietsbrug. Ook omdat er al meerdere signalen waren in de richting dat het maar de vraag is of deze ingreep iets oplost. Signalen die nu bevestigd worden door onderzoek.

Onze slotvraag is dan ook:

5. Hoe reflecteert het College zelf op haar eigen handelen in deze?

Namens D66,
Roderik van Grieken