

Beste Commissieleden,

Met belangstelling heb ik het Gebiedsambitiedocument voor de Esch gelezen. Grootste ambities voor een nu al mooie wijk.

In het document wordt de nog aan te leggen brug als ruggengraat van het geheel benoemd. De vraag is echter of die brug er gaat komen. Onderzoek van Marin toont aan dat een vlotte en veilige doorvaart bij een doorvaartopening van 60 meter niet mogelijk is.

Verder onderzoek moet uitwijzen of doorvaart met sleepbootassistentie een vlotte en veilige passage mogelijk maakt. Wanneer sleepbootassistentie een veilige doorvaart mogelijk maakt, rijst de vraag wie dan voor de kosten daarvan opdraait.

Daarnaast is het mij onduidelijk wat de omstandigheden zijn waarbij Marin dit onderzoek heeft uitgevoerd.

Met welke stroming van het water is er onderzocht?

Is er rekening gehouden met zeespiegelstijging?

Stijging van de zeespiegel zal immers voor andere stroming in de rivier zorgen, en ik mag hopen dat de brug dan nog steeds vlot en veilig gepasseerd kan worden.

Mocht uit het vervolgonderzoek van Marin blijken dat een veilige passage van de brug niet mogelijk is, dan vrees ik dat het project van de baan is.

Een doorvaartopening van 60 meter is namelijk de maximaal haalbare overspanning van een enkele basculebrug, een dubbele basculebrug is niet haalbaar omdat de basculekelder dan in de rivier gebouwd zou moeten worden. Wanneer er uit veiligheidsoverwegingen geen pijlers in de rivier gebouwd mogen worden, zal een basculekelder zeker uit den boze zijn.

Ondanks deze onzekerheid wordt er wel aangestuurd op de bouw van woningen omdat dat een van de voorwaarden is om een financiële bijdrage van het Rijk te krijgen voor de bouw van de brug.

Om aan de voorwaarden van het Rijk te voldoen, dient voor 2030 begonnen te worden met de bouw en er is besloten dat in de westelijke Esch te doen.

Het lijkt mij wenselijk de ontwikkelingen rondom de brug af te wachten alvorens te gaan bouwen in de westelijke Esch.

Is het wijs om te gaan bouwen om een bijdrage van het Rijk te ontvangen, wanneer nog niet duidelijk is of die bijdrage er überhaupt gaat komen?

Welke mogelijkheden voor woningbouw ontstaan er wanneer die brug niet aangelegd kan worden?

Mocht de aanleg van een brug wel mogelijk zijn, dan is het aanlandingspunt daarvan een ander zorgwekkend issue.

De aanlanding op Rotterdam Zuid is min of meer bekend. Uitgaande van ongeveer dezelfde lengte voor de toerit aan de kant van de Esch, zou de aanlanding bijna ter hoogte van het Toepad komen. De vraag is of de beschermingszone van de primaire dijk die daar ligt dan niet in gevaar komt.

Ook is dat aanlandingspunt moeilijk te verenigen met de motie dat de brug de wijk niet mag verdelen? Krijgen we in de toekomst een Esch die uit 3 delen bestaat?

De buitendijkse Esch, de binnendijkse Esch, en oostelijk van de toerit van de brug ook nog een stuk Esch.

Het lijkt erop dat de brug die volgens het Gebiedsambitiedocument verbindend moet zijn, slechts een verbinding met Zuid teweegbrengt en de Esch enkel verder verdeelt.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u veel moed en wijsheid bij de verdere uitwerking van het Ambitiedocument de Esch.