

FUMO Omgevingsdienst Fryslân
Het bestuur
J.W. de Visserwei 10
9001 ZE GROU

Burgum, ...

ons kenmerk : S2024-15366
dossier : Z2024-02480
behandeld door : Suzan Kuypers
telefoonnummer : 14 0511
uw brief van :
uw kenmerk :
onderwerp : **Zienswijze visiedocument FUMO**

Geachte bestuur van de FUMO,

Op 23 juli hebben wij het concept visiedocument ontvangen van de FUMO. De raad heeft de mogelijkheid om eventuele zienswijzen kenbaar te maken. Wij hebben kennisgenomen van dit visiedocument en dienen een zienswijze, bestaande uit onderstaande punten, in.

1. Basis op orde

De ontwikkelingen die in onderhavig visiedocument worden beschreven, worden door ons natuurlijk herkend. Het is begrijpelijk dat de FUMO zich op diverse gebieden wenst door te ontwikkelen. Dat gezegd hebbende, vinden wij het belangrijk dat de FUMO eerst de basis op orde heeft. Wanneer basisvoorwaarden zoals ict, de koppeling met gemeenten en dergelijke nog niet goed op orde zijn, dan dringen wij erop aan dat hier eerst de aandacht naar uit gaat. De randvoorwaarden voor goede dienstverlening lijken nog niet op alle punten goed genoeg.

2. Maatschappelijke opgaven

U geeft aan van mening te zijn dat de FUMO moet inspelen op maatschappelijke opgaven zoals duurzaamheid, energie, stikstof en afval. Gemeente Tytsjerksteradiel heeft medewerkers in dienst om deze thema's binnen onze gemeente op te pakken. Ondersteuning, anders dan de invulling van de basistaken, hebben wij hierin niet nodig. De koppeling die hierbij gemaakt wordt naar advisering, is in onze ogen eveneens onnodig.

Graag zien wij dat dit dusdanig wordt beschreven dat de eventuele kosten die de FUMO hiervoor maakt, worden ingediend bij de gemeenten die hier ook gebruik van maken.

3. Aanbod-gestuurd versus vraag-gestuurd

U geeft aan op de toekomstige behoefte te willen anticiperen door aanbod-gestuurd te werken hetgeen resulteert in meer adviesvragen. Wij zien echter graag dat de FUMO, vanuit haar rol als uitvoeringsdienst, vraag-gestuurd werkt. Dit houdt onder andere in dat niet iedere deelnemer per definitie voor het volledige pakket aan dienstverlening betaalt maar dat hier maatwerk en afstemming plaatsvindt.

4. Kenniscentrum

Het visiedocument wekt de indruk dat de FUMO bezig is zich als een soort kenniscentrum te profileren waar zij feitelijk als verlengstuk v.w.b. de uitvoering dient voor gemeenten. Een uitvoeringsdienst is een wezenlijk andere organisatie dan een kenniscentrum.

5. Financiële impact

Bij de gevraagde uitzetting van 3 fte op specialistische milieuthema's hebben wij vraagtekens. Hier wordt onder andere gerefereerd aan het thema circulaire economie. Eerder is aangegeven dat de herschreven missie/visie zou moeten gaan over de basistaken. Dit thema betreft geen basistaken. Ook de uitzetting ten behoeve van een Adviseur Omgevingswet hebben wij, gezien hetgeen onder punt 3 is beschreven, vraagtekens bij.

Wij vinden het heel begrijpelijk dat ook de FUMO zich op de toekomst richt, dat zij zich wil ontwikkelen, een goede werkgever wil zijn. Ook ligt er een duidelijke opdracht om robuuster te worden. Ook het opstellen van een goede missie en visie, past hierin. Dit betekent echter niet dat de kosten die met dergelijke toekomstige ontwikkelingen gemoeid zijn, per definitie kunnen worden doorberekend aan alle deelnemers. Het onderscheid tussen basistaken en andere taken verdwijnt met dit visiedocument nog meer naar de achtergrond.

Wij zien graag dat er een construct komt waarin individuele deelnemers de keuzevrijheid krijgen om deze dienst al dan niet af te nemen. Een deelnemer zoals wijzelf neemt de basistaken af en, wanneer dit vanuit ons wordt aangegeven, kiezen wij voor extra's. Met het visiedocument zoals het er nu ligt wordt een aantal van dergelijke 'extra's' (zie hierboven benoemd) zonder onderscheid in deelnemer, ingevoerd en dit achten wij onwenselijk.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel,

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. mr. A. Dam

Dhr. drs. L.J. Gebben