

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda d.d. 31 oktober 2018
 02 - Agenda gecombineerde commissies SL & GB 20183110.pdf
- 3 Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 2 oktober 2018
 03 - vastgestelde-adviezenlijst commissie SL 20181002.pdf
- 4 Adviezenlijst vergadering commissie GB d.d. 3 oktober 2018
 04 - vastgestelde-adviezenlijst commissie GB 20181003.pdf
- 5 Lijst ingekomen Stukken
 05 - Lijst ingekomen stukken 8 november 2018.pdf
- 6 Raadsvoorstel evaluatie deelname aan regio Venlo
 06 - RV Evaluatie deelname regio Venlo..pdf
 06 - RB Evaluatie deelname regio Venlo..pdf
 06 - Overzicht samenwerkingen-bijlage 2.pdf
 06 - Evaluatie deelname regio Venlo-bijlage 1.pdf
- 7 Raadsvoorstel Centruminrichting Mook (Hart van Mook)
 07 - RV Centruminrichting Mook..pdf
 07 - RB Centruminrichting Mook..pdf
 07 - Centruminrichting Mook DIN - bijlage 3.pdf
- 8 Rondvraag
- 9 Sluiting

Agenda



Gemeente Mook en Middelaar

Geachte commissieleden,

Namens de voorzitter, de heer T. Herings, nodig ik u uit voor de gecombineerde openbare vergadering van de commissies Grondgebied en Samenleving op **woensdag 31 oktober 2018, om 19.30 uur in de raadzaal**, gemeentehuis Mook & Middelaar.

Agenda	Status	Tijdstip
1. Opening		19:30
2. Vaststellen agenda d.d. 31 oktober 2018	Vaststellen	19:31
3. Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 2 oktober 2018	Vaststellen	19:35
4. Adviezenlijst vergadering commissie GB d.d. 3 oktober 2018	Vaststellen	19:40
5. Lijst ingekomen Stukken	Bespreken	19:45
Bespreekstukken		
6. Raadsvoorstel evaluatie deelname aan regio Venlo Portefeuillehouder: W. Gradisen	Om advies	19:50
7. Raadsvoorstel Centruminrichting Mook (Hart van Mook) Portefeuillehouder: G.J.M. Wienhoven	Om advies	20:20
Overig		
8. Rondvraag Commissieleden hebben de mogelijkheid vragen te stellen aan het college		20:50
9. Sluiting		21.00

De achterliggende stukken die behoren bij deze agenda liggen voor u ter inzage in de leeskamer van de raad en staan op de gemeentelijke website.

Met vriendelijke groet,

A.W. Peters-Sengers
Griffier

Adviezenlijst



Gemeente Mook en Middelaar

Commissie Samenleving 2 oktober 2018

Presentielijst

Commissieleden:	de heer G. van den Honert (DGP) mevrouw L. Smits-Jansen (DGP) de heer ing. P.H.J.A. Leenders (CDA) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) de heer drs. E.P.M. Scheltinga (PvdA) mevrouw W. van Keulen (GroenLinks) de heer dr. M.J.A. Kamp (GroenLinks) de heer S.H. Brinkhoff (VVD) mevrouw C. van den Bergh-Visser (VVD)
Voorzitter:	de heer F.N. Dillerop (PvdA)
Commissiegriffier:	de heer P.J. Wiersma MSc
Portefeuillehouders:	mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (SD) (wethouder) de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) de heer mr. drs. W. Gradisen (WG) (burgemeester)
Gemeentesecretaris:	mevrouw A. Smits-de Kinkelder
Overige genodigden:	mevrouw E. de Groot, medew. Samenleving, Sociaal Domein de heer mr. J. de Graaf, afdelingshoofd Samenleving de heer J. Hagens, Politie Limburg, Bedrijfsvoering Team Venray-Gennep de heer J. de Rooij, Politie Limburg, Teamchef Venray-Gennep de heer J. Liebrecht, Adviseur openbaar bestuur

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 21.41 uur

Adviezenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 4 september 2018

De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst ingekomen stukken

De heer van den Honert (DGP) merkt op dat de uitnodiging van de Regio Venlo voor de Regioraadswerkgroep Ruimte & Economie vermeld staat onder de weekmail van 27 september. Echter, het evenement staat gepland op 23 september. Dit lijkt vreemd. De uitnodiging is ook niet terug te vinden in de bewuste weekmail. Hoe zit dit? De heer Jongen (CDA) licht toe dat de uitnodiging van 23-9 betrekking heeft op Regiowerkgroep Ruimte & Economie, gepland op 4 oktober.

De commissiegriffier zegt toe het na te gaan bij de griffier die er schriftelijk op zal terugkomen.

De heer Kamp (GroenLinks) heeft een vraag n.a.v. Trendsportal, onder de ongenummerde stukken. Wat is de bedoeling van Trendsportal? De heer Dillerop (vz.) merkt op dat Trendsportal voor het zomerreces is behandeld in de commissie.

De heer Brinkhoff (VVD) vraagt zich af wat de uitkomst is van de plannen voor 'Glasvezel Buitenaf' (ongenummerde stukken). Naar aanleiding van Trendsportal en mobiliteit: is de verbinding Groesbeek/A73 meegenomen?

De commissiegriffier zegt toe schriftelijk terug te komen op het onderwerp Trendsportal, in overleg met de griffier.

De heer Broekmans (PvdA): In hoeverre loopt Destion uit de pas met de prestatieafspraken ten aanzien van (de verkoop van) sociale huurwoningen?

KP: Het College heeft hierover een vraag gesteld aan Destion. Wij wachten op hun antwoord daarop.

Toezegging KP: In reactie op de vraag van de heer Brinkhoff (VVD) over glasvezel: ik zeg u een schriftelijk antwoord toe.

Bespreekstukken

5. Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2019

Er worden complimenten uitgesproken over de helderheid van de stukken en de structuur van het voorstel. Daarnaast wil men graag weten of de Raad nog betrokken wordt bij verdere aanpassingen voor 2019. De portefeuillehouder SD meldt dat dit het geval zal zijn als de begroting opnieuw wordt bijgesteld en/of als er aanpassingen gemaakt worden in de Verordening.

Tot slot komen de volgende punten aan de orde: de hoogte van kilometervergoedingen voorheen en nu; de sluitendheid van de Verordening op juridisch vlak.

Het verzoek wordt gedaan om het advies van de Adviesraad Sociaal Domein bij te voegen voor de aanstaande raadsvergadering.

De commissiegriffier zegt toe deze beschikbaar te stellen voor de Raadsvergadering van 11 oktober.

Advies: Hamerstuk voor de raad

6. Concept beleidsplan politie eenheid Limburg 2019

Bij de bespreking van het beleidsplan en de daarin voorgestelde zienswijze van het raadsvoorstel komen de volgende onderwerpen aan de orde: de beschikbaarheid van actuele cijfers over (personeels)tekorten bij de politie; de vraag of de zienswijze daadwerkelijk uitvoerbaar/haalbaar is; de politiebureaus die zijn gesloten en de gevolgen daarvan voor de responstijd; het 'sterker aanzetten' van voorgenoemde aspecten in de brief aan de regioburgemeester; de acute problematiek die speelt bij de basiseenheid die verantwoordelijk is voor Mook & Middelaar.

De heer Brinkhoff (VVD) merkt op dat de kwestie van politiecapaciteit onder de aandacht wordt gebracht tijdens een overleg met Tweede Kamerleden van de VVD.

Daarnaast wordt er opgemerkt dat het beleidsplan niet is ondertekend door de gemeentesecretaris. WG: Het beleidsplan kent geen ondertekening van de gemeentesecretaris, omdat het voorstel afkomstig is van het bestuursorgaan 'burgemeester' (en niet van het College).

Naar aanleiding van de vragen en besproken onderwerpen biedt de burgemeester toelichting op het beleidsplan, samen met de heren de Rooij en Hagens van de politie. Daarin komen de volgende aspecten aan bod: het gegeven dat het beleidsplan één jaar geldt en dat het aan de Raad is om de eventuele zienswijze aan te scherpen; het feit dat de toekenning van politiecapaciteit niet valt onder het gezag van de (regio)burgemeester, maar onder de landelijke Korpschef. Daarnaast komen aan bod: het genereren van extra capaciteit voor de eenheid Limburg; de verkenning aangaande meer samenwerking over (provincie)grenzen heen; de landelijke pilot vernieuwend werken; de (beperkte) inzetbaarheid als gevolg van vergrijzing binnen de eenheid.

Advies: Besprekstuk voor de raad

7. Evaluatie deelname gemeente Mook en Middelaar aan de regionale samenwerking regio Venlo

De heer Liebrecht verzorgt een presentatie over de stand van zaken t.a.v. de regionale samenwerking met de regio Venlo. Na de presentatie wordt er n.a.v. vragen van commissieleden gesproken over de afwegingen tussen enerzijds de nadruk voor samenwerking met het noorden, anderzijds die met het zuiden (provincie Limburg). Daarbij komen aan de orde: de (beperkte) relevantie van de regionale samenwerking Venlo naast het thema vrijetijdseconomie; het wegvallen van de stadsregio en de (financiële) gevolgen daarvan voor Mook en Middelaar; de unieke ligging van Mook en Middelaar als noordelijke Limburgse gemeente; het belang om initiatieven in toerisme en recreatie bij elkaar te brengen en versnippering tegen te gaan; de relevantie van contacten met de provincie Limburg en de kansen voor samenwerking.

Overig

8. Rondvraag

De heer Broekmans (PvdA) vraagt waarom er beperkte belangstelling was voor de duurzaamheidsmarkt van afgelopen zaterdag. Hoe kunnen we inwoners beter bereiken? Komt er een evaluatie?

SD: Uiteraard wordt er over nagesproken. Een officiële evaluatie naar de Raad was niet de bedoeling. Uiteraard sta ik open voor ideeën uit de commissie/raad om meer bewoners uit Mook te kunnen bereiken.

De heer Broekmans (PvdA): Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. het recreatieveld in Molenhoek? (eventuele overlast, rommel) Er is een officiële hangplek voor de jeugd. Komen de belangen van andere gebruikers niet in het gedrang?

WG: Het heeft wel een beetje met tolerantiegraad te maken. We zullen enigszins moeten accepteren dat jongeren ruimte nodig hebben om te verkennen en

ontdekken. We hebben daarvoor een uitstekende locatie die niet in het centrum van Molenhoek ligt en past bij het bestemmingsplan. Er zijn afspraken gemaakt met de jongeren uit Molenhoek, grip op jongeren van buitenaf is echter lastiger. Een vervolg zou kunnen zijn een JOP (jongerenontmoetingsplek). Daar is een bezwaar tegen gekomen; we wachten als College af wat het advies van de bezwarencommissie zal zijn. Bij overlast doen we daar nadrukkelijk iets aan.

SD: Na de uitslag van de bezwarencommissie wordt gekeken naar vervolgplannen; we praten met iedereen, maar uiteindelijk zullen we inderdaad mensen bij elkaar moeten brengen; men moet samen verder kunnen met het terrein.

De heer Broekmans (PvdA) stelt tenslotte een vraag over het tracé van het snelfietspad, met een aansluiting naar de Veldweg. Is het tracé al 'in beton gegoten'? Wat betekent dit voor monumentale eiken? (dit n.a.v. een artikel in de Gelderlander)

GW: Het definitieve tracé moet nog worden vastgesteld. De eikenbomen staan op het terrein van Prorail, die eigenaar is. Er zijn regels voor het kappen van bomen die met de Raad zijn afgesproken; mocht het voor de snelfietsroute nodig zijn deze te verwijderen zal hier keurig een voorstel voor gedaan worden. Hierna wordt al dan niet een vergunning verleend. Ik ga ervan uit dat er op een hele goede manier gekeken wordt naar de snelfietsroute.

De heer Brinkhoff (VVD) stelt een vraag over de nieuwe trails voor mountainbikes bij Natuurmonumenten, waar de gemeente financieel aan heeft bijgedragen. Wat is de status daarvan? Eenmalige routes die bedoeld zijn voor wedstrijden worden toch nog gebruikt. Hoe gaan we daarmee om?

GW: Voor zover ik dit kan beantwoorden: als het gaat om de status wat betreft de aanleg van de fietsroutes weet ik dat op dit moment niet. Dat zou ik moeten navragen.

GW: Het gaat hier om een eigendom van Natuurmonumenten, het bevoegd gezag m.b.t. de handhaving.

De heer Brinkhoff (VVD): Het gaat wel om onze veiligheid. Natuurmonumenten heeft de plicht om eigen BOA's te hebben, maar die zijn allemaal wegbezuinigd. De heer Brinkhoff (VVD) vraagt of hierover contact is, waarop GW antwoordt dat dat regelmatig plaatsvindt. Hij voegt eraan toe dat Natuurmonumenten de routes bepalen.

De heer Brinkhoff (VVD): Vandaar dat ik vraag hoe het zit met de status.

Toezegging GW: Ik kan kijken hoe het zit met de aanleg van de routes. Dan krijgt u daar een antwoord op. Wat betreft de besteding van de gelden: dat is echt van Natuurmonumenten zelf.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 21.41 uur.

Aldus ongewijzigd vastgesteld door de gecombineerde commissies Samenleving en Grondgebied op 31 oktober 2018.

Adviezenlijst



Gemeente Mook en Middelaar

Commissie Grondgebied 3 oktober 2018

Presentielijst

Commissieleden:	de heer P.M. Heisen (PvdA) de heer F.N. Dillerop (PvdA) mevrouw J.E.M. Mulders (DGP) de heer L.G. van der Linden (DGP) de heer D. Leseman (VVD) de heer J.H.A. van den Bergh (VVD) de heer ing. P.H.J.A. Leenders (CDA) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks) mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)
Afwezig:	de heer mr. drs. W. Gradisen (burgemeester)
Voorzitter:	de heer A.F. Herings (DGP)
Commissiegriffier:	de heer P.J. Wiersma MSc
Portefeuillehouders:	mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (SD) (wethouder) de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder)
Gemeentesecretaris:	mevrouw A. Smits-de Kinkelder
Overige genodigden:	de heer Th. Sommers, medewerker afd. Samenleving/RO de heer B. Tolkamp, medewerker afd. Samenleving/RO de heer mr. J. de Graaf, afdelingshoofd Samenleving de heer P. Berens, inspreker

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluittingstijd: 20.53 uur

Adviezenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Adviezenlijst vergadering commissie GB d.d. 5 september 2018

De heer van der Linden (DGP) vraagt zich af of er al meer duidelijk is over de rondleiding n.a.v. de dijkverzwaring. Is er een termijn bekend?

GW: Wij zijn bezig dat te organiseren. Vooralsnog is niet duidelijk op welke termijn.

De heer van Santwijk (GroenLinks) heeft in de rondvraag een vraag gesteld over de afkoppelsubsidie, de onderliggende vraag ontbreekt echter: heeft het College voornemens de afkoppelsubsidie in 2019 voort te zetten? Ik meen van wel?

De heer van Santwijk merkt verder op dat het bedrag van 1,1 miljard euro voor duurzaamheidsinitiatieven in Limburg geldt voor de investeringsagenda van de komende vier jaar. Niet alleen de provincie draagt hier aan bij, maar ook werkgevers, woningcorporaties en het Rijk.

GW: De veronderstelling van de heer van Santwijk is juist; uiteraard gaat de Raad over de begroting en niet het College.

Het verslag wordt met deze aanvullingen vastgesteld.

4. Lijst ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij dit agendapunt.

Besprekstukken

5. Verordening Startersleningen

Bij de bespreking van dit voorstel komen ter sprake: de beschikbaarheid van woningen die met een starterslening gekocht kunnen worden, ook met de verhoging van de lening naar 230.000€; de inhoud van de terugbetalingsconstructie; de mate waarin er gebruikgemaakt wordt van de startersleningen en in hoeverre deze effectief zijn; onduidelijkheid t.a.v. de 'combinatielening' (art. 1c); het aspect van verduurzaming in relatie tot de startersleningen en het verzamelinkomen, en de aandacht die hieraan gegeven gaat worden.

Met betrekking tot de paragraaf 'Juridische aspecten' in het Raadsvoorstel wordt de vraag gesteld of deze niet overbodig is geworden (dit n.a.v. het antwoord van de provincie).

Daarnaast wordt er opgemerkt dat een Raadsbesluit bij het voorstel ontbreekt.

Verder worden er vraagtekens gesteld bij de bewoording 'all-in', zoals geformuleerd in art. 2c van de Verordening.

KP licht toe dat de ophoging van 230.000 automatisch een groter aanbod betekent. De paragraaf 'Juridische aspecten' is niet direct in strijd met wat er verder besloten wordt. De suggestie van GroenLinks om (bij de aanvraag voor startersleningen) te wijzen op de mogelijkheid van duurzaamheidsleningen wordt in acht genomen.

Toezeggingen KP: de Verordening zal in een format mét Raadsbesluit worden opgesteld. Wordt op teruggekomen: Het wel of niet instandhouden van de paragraaf 'Juridische aspecten' voor het Raadsvoorstel. Wordt op teruggekomen: Uitleg over de 'combinatielening'. Toelichting op de bewoording 'all-in' in art. 2c wordt voor de Raadsvergadering op teruggekomen.

Advies: Besprekstuk voor de raad

6. Raadsvoorstel Herontwikkeling locatie vm. Hotel de Plasmolen

De voorzitter introduceert de heer Berens die kort inspreekt:

Mijn huis staat, met vier andere huizen, aan de vijver die vroeger het bekende voormalige zwembad vormde, op de hoek Rijksweg, Witteweg in Plasmolen. Deze vijver wordt gevoed door de grote "roeivijver" voor het vml. hotel. Er zijn bestaande waterrechten die aangeven dat een groot deel van het water van de Molenbeek en Helbeek dat in de roeivijver komt, door onze vijver moet stromen. Onze vijver vormt de virtuele beekloop van de Molenbeek. Dat wil zeggen dat de benedenloop van de Molenbeek (uitsluitend) gevoed wordt door het water dat uit onze vijver stroomt. In alle tekeningen die we tot nu toe gezien hebben, staat de loop van de roeivijver naar onze vijver niet aangegeven. Wel staat er een nieuwe beekloop aangegeven. Deze beekloop kan evenwel niet zonder grote impact op de toevoer van water naar onze vijver. Het plan maakt inbreuk op bestaande waterrechten. Het Waterschap is hiervan op de hoogte. Voor zover ons bekend heeft het Waterschap dit ook al bij de gemeente aangegeven. Helaas lijkt een en ander niet verwerkt in de plannen. Ik verzoek u dan ook dringend dit vanavond aan te geven en het plan niet in een vorm goed te keuren of ter goedkeuring voor te leggen als reeds op voorhand duidelijk is dat het in deze vorm tot inbreuk op bestaande rechten leidt.

Al in een eerder stadium heeft Erik Wijnhoven, een andere omwonende, een zienswijze ingediend op het Masterplan Plasmolen die hierop betrekking heeft. Helaas blijven de tekeningen met de nieuwe beekloop toch steeds weer terug te komen. We vrezen dat we straks voor voldongen feiten komen te staan.

Daarna wordt er ingegaan op (de juistheid van) de tekeningen en de evt. gevolgen daarvan voor de ontwikkelingsplannen, met name de loop van de beek; het belang van de Molenplas als iconische plek voor recreatie; de gestelde prijzen van de geplande appartementen en bovenwijkse voorzieningen; hoe er rekening wordt gehouden met de verkeerssituatie m.b.t. de N271; of er aandacht is voor flora en fauna in de ontwikkelingsplannen; het beleid t.a.v. recreatiewoningen die permanent bewoond worden, dit in relatie tot het bestemmingsplan en rechtsongelijkheid; de aandachtspunten die zijn geformuleerd door het Gelders Genootschap; de keuze voor Lenting en Partners als onderzoeksbureau; de waarborging van waterrechten (n.a.v. de spreker en de vragen door Commissieleden).

GW licht toe dat de structuurvisie bepalend is geweest voor de bestemming van Mokerplas en omgeving. Pas als de Raad akkoord is met de voorgestelde ontwikkelrichting in het Raadsbesluit, worden de plannen verder uitgewerkt. Dit kan leiden tot een bestemmingsplanprocedure, waarin de genoemde onderwerpen (verkeer, flora/fauna, bovenwijkse voorzieningen, etc.) aan de orde zullen komen.

Er wordt nagegaan of de nieuwe tekeningen van het Waterschap zijn binnengekomen (n.a.v. het waarborgen van waterrechten).

De heer Sommers geeft tenslotte een korte toelichting over de vervolgstappen na een eventueel akkoord van het Raadsbesluit: informeren/consulteren van omwonenden en belanghebbenden; uitwerken van de (bouw)plannen i.s.m. de ontwikkelaar en het Gelders Genootschap; het starten van een bestemmingsplanprocedure (afhankelijk van bezwaren/beroepen/onderzoeken kan er op zijn vroegst eind 2019/20 een vastgesteld bestemmingsplan zijn).

Advies: Besprekingsstuk voor de raad

Overig

7. Rondvraag

De heer Dillerop (PvdA) stelt een aantal vragen over de problematiek rondom de Maaslijn en exploitant Arriva: is de portefeuillehouder bekend met de drukte tijdens de spits? (niet kunnen in- en uitstappen, mensen die onwel worden). Is er contact met de provincie over deze problematiek? Zo niet, kan er een signaal worden afgegeven naar de provincie?

GW: de problemen zijn bekend en hier is contact over met Arriva; Arriva geeft dezelfde ontwijkende antwoorden als aan belanghebbenden. Binnenkort krijgen we de gedeputeerde op bezoek; we zullen het dan op bestuurlijk niveau aankaarten.

De heer van Santwijk (GroenLinks) vraagt aandacht voor het aflopen van twee Limburgse subsidieregelingen voor wonen en duurzame energie. Is dit bij het College bekend en kan daar ruchtbaarheid aan worden gegeven?

SD: Lijn 83 (scholengemeenschap) heeft aangegeven dat een beslissing wordt genomen over het plaatsen van zonnepanelen op alle scholen; of zij daarbij gebruikmaken van deze subsidieregeling, ik kan het nog een keer onder de aandacht brengen. Verder wordt er een avond voorbereid om mensen te informeren over het opstarten van een energiecoöperatie in de gemeente (in november). We zullen dit in ieder geval meenemen.

De heer Leseman (VVD) vraagt n.a.v. afgelopen raadsvergadering of er al meer bekend is over het maatschappelijk vastgoed (een overzicht daarvan). Verder is de vraag naar wat er mogelijk is voor hondenbezitters die hun hond loslopend willen uitlaten, dit ook m.b.t. de aanpassing van de hondenbelasting.

SD: Wat betreft het vastgoed, dat is uitgezet, maar de lijst is nog niet klaar.

GW: Er vindt overleg plaats met initiatiefnemers in de gemeente over (losloop)plekken waar dit mogelijk zou kunnen zijn. Het heeft onze aandacht.

8. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 20.53 uur.

Aldus gewijzigd vastgesteld door de gecombineerde commissies Samenleving en Grondgebied op 31 oktober 2018.

Lijst ingekomen stukken

Raadsvergadering: 8 november 2018

Onderwerp: Ingekomen stukken

Versie : 23 oktober 2018

Genummerde stukken

Datum	Nummer	Afzender	Onderwerp	in weekmail	V.K.A.	Ter afdoening/ uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
2 oktober 218	8738	Raad van State	8738 RvS beroep Bp Mookerplas 1e herz	11-10-2018		x	
11-10-2018	9037	Veiligheidsregio Limburg-Noord	Begroting 2018 en Beleidsplan 2020-2025 (+ 5 bijl)	18-10-2018 en map		x	
18-10-2018	9245	Gem. M&M	Brief aan Broekhof Poolse bevrijders	25-10-2018			

Ongenummerde stukken

Datum	Afzender	Onderwerp	in weekmail	V.K.A.	Ter afdoening/ uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
september	Mee Gelderse Poort	dilemma's in transitie sociaal domein	11-10-2018	x		
oktober	Regioraadswerkgroep	Aantal presentaties p	11-10-2018	x		
03-10-2018	W. Broekhof	brief mbt Poolse bevrijders	11-10-2018 en map	x		
04-10-2018	E. Wijnhoven	Ontsluiting Rijksweg 164 166 (+ 2 bijlagen)	11-10-2018			x
04-10-2018	P. Berens	Ontwikkeling terrein vml Hotel Plasmolen ontsluiting en beekloop (+ 4 bijlagen)	11-10-2018			x
05-10-2018	Brief gemeente Heerlen	Brief minister Grapperhaus, motie politiesterke	11-10-2018	x		
oktober	Brainport Network	Nieuwsbrief	11-10-2018	x		
08-10-2018	Gem. raad Enschede	Motie kinderpardongemeente	18-10-2018			
08-10-2018	Nederlandse ver. v. Raadsleden,	nieuwsbrief 41	11-10-2018	x		
09-10-2018	Regio Arnhem Nijmegen	Nieuwsbrief 9 oktober 2018	11-10-2018	x		
10-10-2018	Nationale ombudsman	Aanbieding rapport "Een valse start" (+ 1 bijl.)	11-10-2018	x		
10-10-2018	Klimaatverbond Nederland	Dag van de Duurzaamheid	11-10-2018	x		
10-10-2018	Vve Molenbeek Plasmolen	Best.pl. wijz. voormalig hotel Plasmolen	18-10-2018			x
11-10-2018	GGD	Nieuwe adjunct Directeur Publieke Gezondheid	25-10-2018			
oktober	Schooldag v d duurzaamheid,	nieuwsbrief 4	18-10-2018	x		
15-10-2018	Nederlandse ver. v.	nieuwsbrief 42	18-10-2018	x		

	Raadsleden,					
15-10-2018	Gemeente M&M	Brief omwonenden rivierzone Mook	18-10-2018	x		
oktober	Regio Arnh. Nijm.	Impressie van de vier RegioSafare-dagen	18-10-2018	x		
oktober	Rijk van Nijm.	Agendacommissie MGR 1 oktober 2018 (+ bijlagen)	25-10-2018			
18-10-2018	Regio Arnhem Nijmegen	Regio Arnhem Nijmegen; Brussels lof	25-10-2018			
19-10-2018	Cie. MER	nieuwsbrief OpMERkelijk nr. 7	25-10-2018			
22-10-2018	Nederlandse ver. v. Raadsleden,	nieuwsbrief 43	25-10-2018			
22-10-2018	VNG	Pinbeleid bij gemeenten	22-10-2018			
oktober	waarkaniknaardewc.nl	Stappenplan op naar meer toiletten (+1 bijl)	25-10-2018			

Uitnodigingen

Datum evenement	Afzender	Onderwerp	In weekmail:
24-10-2018	Uitgeverij Obelisk	Uitnodiging; begroting 2018 beter begrepen	18-10-2018
08-11-2018	D66 Gennep	Uitnodiging 8 november D66 Gennep, brandweer anno 2030	11-10-2018
15-11-2018	VNG	Uitnodiging VNG Atriumlezing "Werkende Samenwerking"	25-10-2018
19-11-2018	MKB Limburg	Uitnodiging en programma MKB-Limburg Jaarsymposium 'De Kracht van Zuid'	18-10-2018
30-11-2018	VNG	Uitnodiging VNG bestuurdersdag	18-10-2018

Openbare besluitenlijsten

Datum	Afzender	Onderwerp	in weekmail
09-10-2018	College van B&W	Openbare besluitenlijst 09 oktober 2018	18-10-2018

Schriftelijke raadsragen

Nr.	Datum in	Vragensteller	Onderwerp	Status van afhandeling	Uiterlijke termijn antwoord	Afdoening in B&W of met poho	in weekmail
	08-10-2018	PvdA	Herplantplicht Bomenverordening 2017				11-10-2018

Memo's

Datum	Nummer	Onderwerp	Advies	in weekmail
-------	--------	-----------	--------	-------------

04-10-2018		Stand van zaken Leisure Port		11-10-2018
08-10-2018	9066	Aanvullende informatie locatie Hotel de Plasmolen		18-10-2018
16-10-2018	8526	Stand van zaken reconstructie N271+bijlage		25-10-2018



Agendapuntnummer :
Documentnummer : *mm18009050*
Raadsvergadering d.d. : 7 november 2018
Raadscommissie : Commissie Samenleving
Commissie d.d. : 30 oktober 2018
Programma : Paragraaf Verbonden Partijen
Onderwerp : evaluatie deelname aan Regio venlo
Portefeuillehouder : Burgemeester mr. drs. W. Gradisen
Bijlagen : 5

Samenvatting

Vanaf 1 juli 2013 participeert de gemeente in de samenwerking in de Regio Venlo. Een informeel samenwerkingsverband waarbij verder de gemeenten Venlo, Peel & Maas, Venray, Horst aan de Maas, Gennep, Bergen en Beesel zijn betrokken. Tot 1 juli 2015 betrof het een samenwerking op proef, waarna is besloten deel te nemen in de vorm van maatwerk. Tevens is destijds besloten om de samenwerking in de Regio Venlo 2018 te evalueren. Omdat de gemeente ook deelneemt aan de samenwerking 'in het noorden': het Gemeenschappelijk Orgaan regio Arnhem-Nijmegen is deze samenwerking eveneens in de evaluatie meegenomen.

Voorstel om te besluiten

Instemmen met de bijgevoegde evaluatie deelname aan de Regio Venlo inclusief conclusies en aanbevelingen.

Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Vanaf 1 juli 2013 participeert de gemeente in de samenwerking in de Regio Venlo. Een informeel samenwerkingsverband waarbij verder de gemeenten Venlo, Peel & Maas, Venray, Horst aan de Maas, Gennep, Bergen en Beesel zijn betrokken. Tot 1 juli 2015 betrof het een samenwerking op proef, waarna is besloten deel te nemen in de vorm van maatwerk. De gemeente is lid van het PFO Ruimtelijk Domein en agenda-lid van het PFO Economisch Domein, het burgemeesters- en secretarissenoverleg. De gemeente betaalt hiervoor € 0,57 per inwoner (overige gemeenten betalen € 4,- per inwoner). De gemeente draagt niet structureel bij aan projecten. Hiervoor is separate besluitvorming noodzakelijk. Tevens is destijds besloten om de samenwerking in de Regio Venlo 2018 te evalueren. Op 26 juni jl. heeft het college besloten de evaluatie te laten uitvoeren door Seguyente BV in de persoon van de heer J. Liebrecht. Omdat de gemeente ook deelneemt aan de samenwerking 'in het noorden': het Gemeenschappelijk Orgaan regio Arnhem-Nijmegen is deze samenwerking eveneens in de evaluatie meegenomen.

Op 2 oktober jl. heeft de heer Liebrecht de evaluatie (in een verkorte versie) gepresenteerd in de commissie Samenleving. In deze commissievergadering zijn enkele vragen gesteld en beantwoord, maar dit heeft verder niet geleid tot aanpassing van de evaluatie.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Kunt u instemmen met bijgevoegde evaluatie deelname aan de regio Venlo?

Oplossingsrichtingen

Al dan niet instemmen met bijgevoegde evaluatie deelname aan de regio Venlo.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Het betreft een gedegen onderzoek dat naast uitgebreid dossieronderzoek tevens interviews met een groot aantal betrokkenen van zowel de gemeente, de regio Venlo, de regio Arnhem-Nijmegen als provinciale bestuurders omvat. Hierdoor is een goed beeld ontstaan van zowel de samenwerking 'in het zuiden', als 'in het noorden'. Het college kan zich volledig vinden in de evaluatie, inclusief conclusies en aanbevelingen. Behandeling in de commissie Samenleving van 2 oktober jl. heeft, afgezien van verduidelijking van een aantal punten, niet geleid tot aanpassing van de evaluatie.. Voorgesteld wordt derhalve om in te stemmen met de evaluatie.

Juridische aspecten

n.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Participatie aspecten

n.v.t.

Uitvoering / Planning / Communicatie

Bekendmaking evaluatie via website gemeente Mook en Middelaar.



Mook, 16 oktober 2018

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer :
Documentnummer :

Onderwerp : evaluatie deelname aan de Regio Venlo

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 16 oktober 2018

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 30 oktober 2018

Besluit:

In te stemmen met de bijgevoegde evaluatie deelname aan de Regio Venlo inclusief conclusies en aanbevelingen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 7 november 2018

De raad voornoemd,

De griffier,
A.W. Peters-Sengers

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Bijlage 2 : alle samenwerkingen met een juridische status

Gemeenschappelijke regelingen	Modulaire GR Regio Rijk van Nijmegen te Nijmegen
	GR Stadsregio Arnhem Nijmegen te Nijmegen (in liquidatie)
	GR Euregio Rijn-Waal te Kleve
	GO Regio Arnhem Nijmegen
	GR Milieusamenwerking Afvalverwerking Regio Nijmegen (MARN) te Nijmegen
	GR Veiligheidsregio Limburg-Noord te Venlo (incl. GGD)
	BVO Intergemeentelijke Werkvoorziening Gennep, Mook en Middelaar (IWGM) te Gennep
	BVO Doelgroepenvervoer Regio Arnhem - Nijmegen te Arnhem
	GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)
Vennootschappen en coöperaties	NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) te 's-Gravenhage
	NV Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) te Maastricht
	Publiek Belang Elektriciteitsproductie B.V. te 's-Hertogenbosch
	CBL Vennootschap B.V. te 's-Hertogenbosch
	Vordering Enexis B.V. te 's-Hertogenbosch
	Verkoop vennootschap B.V. te 's-Hertogenbosch
	CSV Amsterdam B.V. te 's-Hertogenbosch
	Inkoopcentrum Zuid te Echt
	Enexis Holding N.V. te 's-Hertogenbosch
Stichtingen en verenigingen	Leisurelands B.V.
	Stichting Regionaal Bureau voor Toerisme Knooppunt Arnhem Nijmegen (RBT KAN) te Elst
Overige verbonden partijen	Stichting Leisure Port

Voor toelichting zie Begroting Mook en Middelaar 2018 blz 99 en verder.

Evaluatie deelname gemeente Mook en Middelaar aan de regionale samenwerking regio Venlo

De maatwerkregeling 2015-2018

Terugblik en perspectief

Inhoud

- Context en huidige situatie
- De samenwerking in de regio Venlo
- Doel evaluatie
- Bevindingen:
 - Beleidsthematiek
 - Behartigen van de belangen
 - Doelmatigheid van de samenwerking
 - Draagvlak
- Vergelijk met de regio Arnhem Nijmegen
- Conclusies
- Aanbevelingen

Context gemeente Mook en Middelaar (vanaf nu Mook)

- Vormt vanuit haar geografische positie de brug tussen de regio Nijmegen en de de regio Venlo
- Kent daardoor een dubbele oriëntatie; een Limburgse gemeente met de blik op de regio Nijmegen (wonen, werken, economie, onderwijs en zorg).
- Maakte in het recente verleden als enige Limburgse gemeente deel uit van de Stadsregio Arnhem Nijmegen. De Limburgse middelen werden ingezet via de Stadsregio.
- Recente resultaten: het station Mook Molenhoek, snelfietspad Cuijk Nijmegen.

Context: verandering

- De beëindiging van de stadsregio Arnhem-Nijmegen betekende ook de beëindiging van de bijzondere positie van Mook als Limburgse gemeente binnen deze regio. Mook moest de bakens verzetten. Zij kan binnen het nieuwe gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen meepraten en afstemmen, maar komt niet in aanmerking voor de Gelderse middelen voor investeringen in deze regio.
- Met ook de blik op het zuiden is als Limburgse gemeente geëxperimenteerd en uiteindelijk in een maatwerkoplossing ook aansluiting gezocht bij de Regio Venlo. Na twee jaar samenwerking is het moment aangebroken te bezien hoe deze constructie werkt en of en op welke wijze deze samenwerking voor verbetering vatbaar is.

Context: De huidige situatie

- Mook participeert in het gemeenschappelijk orgaan in de regio Arnhem Nijmegen als opvolger van de Stadsregio.
- De sociaal economische dynamiek van deze regio heeft in Mook een belangrijke invloed op thema's als woningmarkt, werkgelegenheid, mobiliteit, zorg en onderwijs.
- Als Limburgse gemeente neemt Mook sinds 2015 in een maatwerkovereenkomst ook deel aan de bestuurlijke samenwerking binnen de regio Venlo.
- Er is een wettelijke basis voor deelname aan de RUD en Veiligheidsregio (incl. GGD) Noord- en Midden Limburg. De Jeugdgezondheidszorg is echter ondergebracht bij de GGD Gelderland Zuid (kent geen wettelijke verplichting naar Limburg).

De samenwerking in de regio Venlo

- Samenwerkingsverband van 8 Noord-Limburgse gemeenten (Venlo, Venray, Horst, Peel en Maas, Beesel, Gennep, Mook en Middelaar, Bergen)
- Gericht op gezamenlijk realiseren van de opgaven en ambities uit de strategische visie “Regio in Balans” en programma “Werken aan de Regio 2015-2018” Thema’s Agrifood Business, Logistiek, Maakindustrie, Greenport Campus en Vrijtijdseconomie.
- De Regio kent geen eigen uitvoeringsorganisatie. Per thema is een van de deelnemende gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering.
- Afstemming en besluitvorming in bestuurlijke regionale overleggen en bekrachtigd door de colleges van B&W of Gemeenteraad van de deelnemende gemeenten.

De samenwerking: bestuurlijke regionale overleggen

- Burgemeestersoverleg
- Secretarissenoverleg
- Portefeuille overleg Economisch Domein
- Portefeuille overleg Soc. Domein
- Portefeuille overleg Ruimtelijk Domein

Voor ondersteuning, coördinatie en advisering is er een Staf Regio georganiseerd bij de gemeente Venlo.

De samenwerking: De Mookse deelname is beperkt

- Vanaf 2015 in een maatwerkregeling
- Argumenten voor deelname:
 - De ruimtelijke investeringsbudgetten bevinden zich bij de provincie Limburg en een deel van deze middelen wordt ingezet via de Regio Venlo.
 - De wens van de provincie Limburg om aan te sluiten (commitment)
 - De beleidsinhoudelijke samenhang met het thema vrijetijdseconomie en de uitvoering van onderdelen van het Provinciaal Ontwikkelingsprogramma Limburg (POL)
- De maatwerkconstructie
 - Lid van het portefeuillehouder overleg Ruimtelijk Domein
 - Agendalid van het portefeuillehouder overleg Economisch Domein
 - Agendalid burgemeestersoverleg
 - Agendalid van het secretarissenoverleg
- Geen structurele bijdrage aan regionale projecten
- Wel een bijdrage van Mook in de algemene kosten van de regio. Deze bijdrage is 50% van wat de overige deelnemende gemeenten betalen en is bedraagt €0,58 per inwoner.

Doel van de evaluatie

- Formeel: Voldoet de maatwerkregeling na twee jaar aan de verwachtingen?
 - Inhoudelijk: Is deze samenwerking voor verbetering vatbaar? ,met als invalshoeken:
 - De gekozen thematiek voor deelname aan de samenwerking (zijn vrijetijdseconomie en POL nog actueel?)
 - De effectiviteit van de belangenbehartiging door Mook.
 - De doelmatigheid van de ingezette bestuurs- en beleids capaciteit.
 - Het bestuurlijk en ambtelijk draagvlak voor deelname aan de samenwerking.
- Ook het aspect van de dubbele oriëntatie betrekken (Kansen en Bedreigingen)

Structuur, methodiek en communicatie

- Onderzoeker en Begeleidingsteam burgemeester, gemeentesecretaris, beleidsadviseur Samenwerkingen.
- Deskresearch van de relevante documenten t.a.v. de samenwerking (zie bijlage 1).
- Interviews met stakeholders (zie bijlage 1).
- Evaluatiebevindingen.
- Concept-evaluatie in begeleidingsteam.
- Evaluatie besprekingen in College van B&W , Commissie SC en vaststelling gemeenteraad.
- Communicatie met stakeholders.

Beleidsthematiek: vrijetijdseconomie (recreatie&toerisme)

- De regio Venlo richt zich met name op de thema's; Agrifoodbusiness, Logistiek, Maakindustrie, Vrijetijdseconomie en Campus Greenport. Mook verwacht aansluiting bij het thema Vrijetijdseconomie. Binnen de regio is Gennep als trekker van dit thema aangewezen.
- De regio Venlo heeft voor het thema vrijetijdseconomie het gebied verdeeld in drie clusters
 - Natuur en cultuurcluster
 - Leisure en entertainmentcluster
 - Stedelijke Leisure

Mook past bij het profiel van het Natuur- en Cultuurcluster (cultuurhistorisch afwisselende landschapsstructuur onder invloed van de Maas)

Dit thema focust zich in haar Actieplan voor de periode 2018-2025 op de familiemarkt met als speerpunten:

- Omgeving meer beleefbaar maken (vrijtijdslandschappen).
- Accommodaties vitaliseren.
- Attractiewaarde dagrecreatie vergroten.
- Nieuwe verbindingen aangaan en effectieve marketing.

Het Actieplan is op 25 januari 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Mook.

Werkwijze: per actielijn een privaat-publieke werkgroep (ondernemers en ambtelijk ondersteund)

- Focus raakt het belang van de Recreatie& Toerisme-sector van Mook
- Budget ruim 2,5 mio voor 4 jaar
- Bijdrage van Mook van 10k per jaar (overige gemeenten 35k p.j.)
- Bijdrage van ca 16 % van de provincie Limburg in de meerjarenbegroting (ca 400k)
- Nog in de beginfase. In 2018 is de inzet van de vitaliteitsmanager zichtbaar.

Beleidsthematiek: Gebiedsprogramma Regiovisie

BGMM 2018-2025 *Door de gemeenteraad vastgesteld op 13 september 2018*

- Naast het regiothema vrijetijdseconomie functioneert ten aanzien van recreatie&toerisme ook het Gebiedsprogramma BGMM met een uitvoeringsprogramma.
- De projecten van het concept-uitvoeringsprogramma zijn Maasheggen (herstel), Infrastructuur (N271), Cultuurhistorie (hotspots inzetten) en Ondernemerschap (stimuleren en ondersteunen) en staan in de startblokken. De budgetten zijn nog onduidelijk.
- Het Masterplan Plasmolen is niet genoemd.
- Wel: de aanleg van ruitervelden met bijdrage van de provincie.
- Naast het gebiedsprogramma wordt er ook uitvoering gegeven aan het hoogwaterprogramma "Mooi Maasdal".
- De Regiovisie BGMM spreekt in haar gebiedsprogramma van versterking door het Actieprogramma thema vrijetijdseconomie regio Venlo en benoemt de strategische noties: promotie/positionering, kwaliteitsverbetering, vergroting bezoekersaantallen.

Beleidsthematiek:

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 1

- Het POL is de provinciale structuurvisie en daarmee het wettelijk kader op het vlak van R.O. De regio Venlo werkt de visie uit in een regionale visie en beleid voor Noord-Limburg. Deelname aan de regio betekent dat Mook deelneemt aan en invloed heeft op de ruimtelijke beleidsontwikkeling.
- In 2015 is een start gemaakt met de regionale POL-uitwerkingen in afstemming met de beleidstrajecten Mobiliteit (Trendportal) en Water (Delta-opgave). In 2016 is een start gemaakt met het Ruimtelijk Kwaliteitskader. In dat kader wordt de kwaliteit van het landelijk gebied integraal benaderd (landbouw/tuinbouw, energie, natuur, water en vrijetijdseconomie).
- Het thema vrijetijdseconomie wordt in het actieplan beschreven als uitwerking van het POL. Ze sluiten aan bij de provinciale projecten Versterken Verblijfsrecreatie en actieplan Ondernemerschap (programmabegroting 2018 provincie Limburg).

Beleidsthematiek:

Het POL 2

- In 2018 zullen de uitwerkingen voor Landelijk gebied, Energie en Ruimtelijke Kwaliteitskader worden afgerond.
- De onderwerpen en thema's zijn voor Mook deels van belang.
- De participatie in bestuurlijke en ambtelijke overleg wordt daarom geprioriteerd.
- Invloed is beperkt, maar deelname is noodzaak gezien het feit dat provincie de uitwerking van de structuurvisie (POL) heeft gedelegeerd aan de regio.
- Binnen het thema vrijetijdseconomie gekoppeld aan de regiovisie BGMM zijn er kansen voor concrete projecten. Binnen de overige thema's heeft Mook geen prioriteit gezien het provinciaal/regionaal keuzen.

Beleidsthematiek: bevindingen

- Het thema Vrijetijdseconomie blijft actueel. Ze zorgt voor ca. 24% (incl. horeca) van de bedrijvigheid in Mook. De organisatie van het thema is versnipperd over de regio Venlo, Regiovisie BGMM en de stichting Leisureport.
- De invulling van het thema Vrijetijdseconomie is van belang voor Mook en wint aan kracht in de combinatie van het Actieplan regio Venlo en de regiovisie BGMM.
 - Aandachtspunten voor de regiovisie:
 - Bergen, Gennep en Mook werken nog te beperkt samen om zich op dit thema binnen de regio krachtig te kunnen profileren.
 - Het uitvoeringsplan moet uitvoering gereed gemaakt worden en dat wil zeggen: concrete projecten met fasering en degelijke financiële dekking
 - Het onderzoeken van een projectmatige verbinding met de Gelderse gemeenten Heumen en Berg en Dal met een vergelijkbaar Recreatie& Toerisme profiel. Er ontstaat daarmee een krachtige Toerisme-as Nijmegen Venlo
- De activiteiten van Leisureport lijken een overlap te kennen met de uitwerking van het regiothema.
- Deelname aan de uitwerking van het POL is noodzakelijk om beleidsinhoudelijk het Mooks belang te behartigen.

Behartigen van de belangen

De provincie Limburg

- De gemeente heeft de afgelopen twee jaar van de provincie extra personele capaciteit gekregen i.v.m. de dubbele oriëntatie. De provincie is niet bereid tot een structurele personele inzet, maar wel bereid ondersteuning te bieden daar waar Mook projecten niet zelfstandig kan realiseren.
- De provincie subsidieert de procesuitvoering van het gebiedsprogramma regiovisie BGMM.
- Na de afbouw van de stadsregio moest Mook haar aandacht verplaatsen naar de provincie Limburg. De gemeente is nog niet voldoende succesvol geweest in het vragen van aandacht van provincie Limburg voor nieuwe Mookse projecten.
- De provincie heeft bij monde van haar gedeputeerde Koopmans tijdens zijn bezoek aan Mook begin augustus jl. de intentie uitgesproken Mook te helpen als zij aan de “de deur klopt”.

Behartigen van de belangen:

Intenties van de provincie Limburg

(uitgesproken door deputé Koopmans tijdens de evaluatie)

- Wil oog hebben voor de specifieke positie van kleine gemeenten zoals Mook.
- Zij is bereid
 - meer partner te worden voor de regiovisie BGMM.
 - samen met Mook in gesprek te gaan met de provincie Gelderland over het verkennen, opzetten en realiseren van provincie-overschrijdende projecten Recreatie & Toerisme. Naar voorbeeld van het snelfietspad Cuijk Nijmegen kan gezien worden of de netwerken van wandel-, fiets- en ruiterspaden op elkaar aangesloten kunnen worden.
 - In gesprek te gaan over financiële bijdragen en/of projectondersteuning voor specifieke Mookse ruimtelijke knelpunten. Bijv. Rijksweg 84, Hart van Mook,
- Het is de provincie er veel aangelegen dat Mook tevreden is. Mook kan zich rechtstreeks tot de provincie richten.
- Advies van de provincie: wees eensgezind en zelfbewust. Zie de bijzondere geografische positie juist als een kans je te profileren en de profiteren.

Behartigen van de belangen

De Regio Venlo

- Er wordt vanuit Mook qua thematiek weinig aansluiting ervaren met de regio Venlo. Doelstellingen en focus vanuit de regio sluiten onvoldoende aan bij de behoeften en belangen van Mook.
- Er wordt door Mook een zekere onmacht ervaren om zichzelf in de regio op de kaart te zetten. Er zijn te weinig overeenkomsten.
- Door de veelheid aan thema's en bijeenkomsten is een krachtige belangenbehartiging voor het eigen focusthema Vrijetijdseconomie in mindere mate effectief geworden.

Behartigen van de belangen

Intenties van de regio Venlo (bij monde van burgmeester Scholten vz regio)

- Door de regio wordt deelname van Mook aan de samenwerking gewaardeerd, maar in mindere mate van belang geacht voor het realiseren van de regionale prioriteiten.
- Wordt betrokkenheid bij de uitwerking van de provinciale structuurvisie (POL) en inbreng in het beleidsthema Vrijtijdseconomie toegejuicht.
- Zal de regio haar eigen doelstellingen en focus niet veranderen om Mook tegemoet te treden.
- Begrijpt de regio dat Mook feitelijk onderdeel is van de sociaal economische dynamiek van het rijk van Nijmegen en daarom ook afstemming zoekt binnen de regio Arnhem Nijmegen. Zij begrijpt ook dat het zich voor de financiering en ondersteuning van projecten rechtstreeks zal richten tot de provincie Limburg.

Behartigen van de belangen:

De bevindingen

- De intenties van de provincie Limburg zijn goed. Zij is bereid Mook rechtstreeks te helpen. De intenties zullen wel omgezet moeten worden in daden.
- De regio Venlo heeft haar eigen dynamiek die letterlijk en figuurlijk ver afstaat van de Mookse belangen. Echter, ten aanzien van het thema Vrijtijdseconomie in combinatie met het gebiedsprogramma BGMM zou meer bestuurlijke inbreng en belangenbehartiging kansrijk zijn.

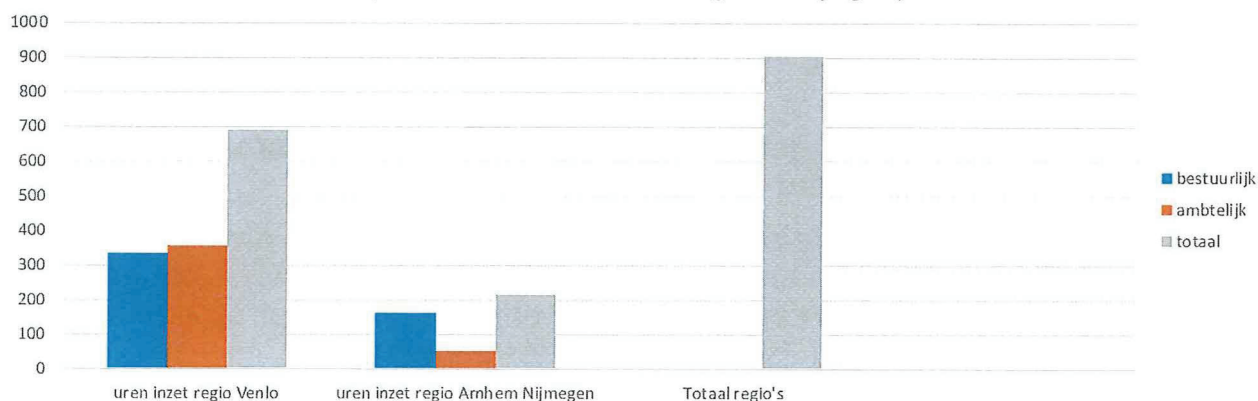
Doelmatigheid van de samenwerking

- In de Regio Venlo bestaat een groot ambtelijk en bestuurlijk netwerk van overleggen. De onderwerpen en thema's raken deels het Mooks belang.
- De druk op het bestuur en de beleidsambtenaren is voor een kleine gemeente als Mook (ca 65 fte) groot.
- Het deelnemen aan overleggen wordt ad-hoc geprioriteerd. Dat vergt veel tijd voor beoordelingen, bespreking en afstemming.

Doelmatigheid van de samenwerking

Capaciteitsinzet regionaal overleg

Betreft alleen Inzet t.b.v. de Regio Venlo en het GO Arnhem Nijmegen, dus exclusief alle andere samenwerkingen zoals RUD, Veiligheidsregio, MGR (totaaloverzicht samenwerkingen zie bijlage 2)



Doelmatigheid van de samenwerking

Bevindingen

- De overlegstructuur binnen de regio Venlo legt zowel bestuurlijk als ambtelijk substantieel beslag op de tijd.
- Met het overleg wordt zowel bestuurlijk als ambtelijk efficiënt omgegaan.
- Het prioriteren van overleg vindt ad-hoc plaats en centrale coördinatie ontbreekt
- De regio Venlo wil samen met Mook bezien hoe op een planmatige wijze de vergaderdruk verminderd kan worden.
- Als kleine gemeente aan de rand van een regio is blijven, ontwikkelen en realiseren door netwerken en afstemmen ook een slimme wijze om gebruik te maken van de beperkte capaciteit. Ambtelijk zijn daarvoor op een aantal plekken nog niet altijd de juiste competenties aanwezig.

Draagvlak: bevindingen

- Gezien haar geografische positie zit de dubbele oriëntatie in het DNA van inwoners, bestuur en organisatie.
- Deelname aan het overleg binnen de regio Venlo en de regio Arnhem Nijmegen wordt daarom gezien als natuurlijk en en verrijkend (leren, kennisdelen).
- Wordt anderzijds ook ervaren als onrechtvaardig omdat het financieren van projecten alleen vanuit de Limburgse kant kan plaats vinden.
- Het draagvlak wordt te weinig gevoed vanuit kansen!

Vergelijk met het GO Arnhem-Nijmegen

- De regio Arnhem Nijmegen kent een vergelijkbare organisatie structuur als de regio Venlo (maar als GO met een formeel-juridische basis)
 - Burgemeestersoverleg en secretarissenoverleg.
 - Portefeuille overleg Mobiliteit, Wonen, Duurzaamheid, (Economie?).

Besluitvorming: Afstemming en besluitvorming in bestuurlijke regionale overleggen en bekrachtigd door de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten. Een beperkt centraal bureau voor de ondersteuning.
- Mook zit aan tafel, heeft daarmee invloed op het beleid en de afstemming van het beleid met de Regio AN. Tot nu toe is het GO een overlegplatform in een opbouwfase. Gezamenlijke projecten en investeringen zijn nog niet aan de orde. Mocht Mook in de toekomst deel willen nemen, bijv. thema Duurzaamheid, Uitrol Warmtenet Nijmegen, dan zal financiering vanuit Limburg moeten plaatsvinden.
- Mook participeert, naast het GO, ook in:
 - de MGR Nijmegen(modulaire gemeenschappelijke regeling) t.b.v. de uitvoering van taken Inkoop, ICT en Participatie
 - Het ROB ten aanzien van de uitvoering van de taken WMO en Jeugdzorg.
 - Regionaal bureau voor Toerisme Arnhem Nijmegen
 - Milieu- en afvalverwerking regio Nijmegen
 - Uitvoering Leerplicht en RMC
 - Economic Board

Het GO Arnhem Nijmegen en Mook

- Het is voor alle gemeenten in de regio zoeken naar de juiste accenten na de ontmanteling van de stadsregio.
- Het Gemeenschappelijk orgaan is in ontwikkeling. Het betreft nu vooral een overlegplatform en nog weinig projecten. Uitgangspunt bij initiatieven is “The coalition of the willings”. De provincie Gelderland wacht initiatieven van de regio af.
- Visie: Mook is als Limburgse gemeente onlosmakelijk onderdeel van de sociaal economische dynamiek van de het rijk van Nijmegen. Specifiek op de thema's wonen, werken, mobiliteit en duurzaamheid is daarom deelname aan het GO noodzakelijk voor communicatie en afstemming. Deelname aan gezamenlijke initiatieven is mogelijk met financiering vanuit de provincie Limburg.
- Er zijn kansen voor Mook door slim mee te liften en/of gericht te netwerken bij onderwerpen die aansluiten bij de Mookse collegeprioriteiten .

Het GO Arnhem Nijmegen, Intenties

(bij monde van burgemeester Bruls van Nijmegen)

- “Mook hoort erbij”.
- Mook wordt gezien als een constructieve en vanzelfsprekende partner. Haar impact is gezien haar omvang beperkt.
- Inbreng Mook wordt gewaardeerd, zie bijv. de ontwikkeling van de woonvisie. Er is begrip voor de specifieke situatie, waarin Mook steeds ‘The best of both worlds’ moet verenigen.
- Mook mag haar visie beter communiceren zodat de regio/de gemeente Nijmegen weet hoe ze kan helpen en aansluiten.
- De burgemeester van Nijmegen wil graag een rol spelen naar de provincie Limburg als deelname van Mook aan een regionaal initiatief een Limburgse bijdrage noodzakelijk maakt.

De kosten van de samenwerking

- Regio Venlo € 0,58 per inwoner
Bestuurlijke inzet ca 330 uur
Ambtelijke inzet ca 350 uur
- Regio Arnhem Nijmegen € 0,88 (+ €1,- t.b.v. Ec Board)* vanaf 1-1-2019
Bestuurlijke inzet ca 150 uur
Ambtelijke inzet ca 50 uur

Bevindingen:

- In de regio Venlo is de bijdrage 50% bijdrage van de overige gemeenten (€ 0,58 vs. € 1,16). In de regio Arnhem Nijmegen wordt evenveel betaald als de overige gemeenten.
- Voor beide samenwerkingen betreft het betrekkelijk lage vaste kosten.
- De ambtelijke inzet voor met name de POL-uitwerking in de regio Limburg lijkt hoog.

Conclusies 1

- Er is voldoende draagvlak voor de dubbele oriëntatie. Het is geen simpele keuze voor Noord-Limburg of het rijk van Nijmegen, maar het kansrijk omgaan met de geografische positie.
- Zowel voor de regio Venlo als voor de regio Arnhem Nijmegen is Mook, ondanks haar beperkte impact, een graag geziene deelnemer. Er is veel goodwill.
- Het inzetten op het thema Vrijtijdseconomie voor de regio Venlo is juist. Deze focus kan nog verder verfijnd en verstevigd worden.
- De deelname aan het POL is noodzakelijk, de inzet van de ambtelijke capaciteit kan gezien worden.
- Het belangen behartigen bij de regio Venlo en de provincie Limburg heeft nog onvoldoende opbrengst.
 - Intensiveren van de belangenbehartiging naar de provincie Limburg is kansrijk mits ze eensgezind en krachtig wordt vormgegeven. De intenties van de provincie zullen door een gerichte aanpak omgebogen moeten worden naar daden.
 - Scherp focussen op de belangenbehartiging in de regio Venlo ten behoeve van het thema vrijetijdseconomie zal de opbrengst voor Mook vergroten.
 - NB Binnen de regio Arnhem Nijmegen blijft Mook een vanzelfsprekende partner.

Conclusies 2

- Deelname binnen GO Arnhem Nijmegen lijkt vanzelfsprekend
 - Deze regio worstelt zelf met de nieuwe vorm van samenwerking (GO). Er zijn nog weinig nieuwe gezamenlijke investeringsambities geformuleerd.
 - Na het verdwijnen van de stadsregio heeft de ambtelijke inzet vanuit Mook zich verplaatst naar de Regio Venlo!
 - Deelname aan het GO is wenselijk voor
 - het beïnvloeden en afstemmen van het beleid (bijv. Woonvisie).
 - mogelijk gezamenlijke projecten.
 - De deelname aan de Economic Board maakt geen deel uit van de evaluatie en is van strategisch belang.
- Het omgaan met de nieuwe situatie na de ontmanteling van de stadregio vergt tijd. De komende jaren zal door finetuning de hernieuwde oriëntatie op Limburg en de nieuwe constellatie van het GO Arnhem Nijmegen verder moeten worden ingeregeld.
- Er is draagvlak bij de provincies Limburg en de regio AN voor het verkennen van het realiseren van provincie-overstijgende projecten vanuit de brugfunctie van Mook.
- De regio's Arnhem-Nijmegen en Venlo kennen geen gemeenschappelijke thema's.

Conclusies 3

- Het beheersen van de capaciteitsinzet binnen de overlegstructuur van de regio Venlo kan planmatiger. Betere ambtelijke coördinatie binnen de Mookse organisatie lijkt wenselijk.
- Voor het handig gebruikmaken van de beleidsontwikkeling en initiatieven van de twee samenwerkingen is actieve competentieontwikkeling bij beleidsambtenaren nodig.
- De maatwerkovereenkomst behoeft verfijning. Een gerichte inzet voor het thema vrijetijdseconomie (Economisch Domein) zal vormgegeven moeten worden.

Aanbevelingen 1

- Steek geen energie in een Noord-Zuid discussie. Zie de dubbele oriëntatie als een “way of life”. Het is de wijze waarop Mook zich met haar schaal kan profileren, profiteren en bij kan blijven in kennis en ontwikkeling.
- Benut het omgaan met deze geografische positie als een kans en communiceer deze met veel elan. Neem de uitgestoken hand van de provincie Limburg en die van de regio Arnhem Nijmegen aan en verbindt ze.
- Het behartigen van belangen is daarmee niet automatisch geborgd. Het behartigen van de belangen bij met name de provincie Limburg verdient een planmatige aanpak. Maastricht is ver weg. Het helpt bijvoorbeeld om gericht aandacht te vragen van provinciebestuurders en deze uit te nodigen en te betrekken bij belangrijke gebeurtenissen.
- Overweeg voor de belangenbehartiging een lobbyist. Deze zal zijn/haar kosten terugverdienen.
- Financiële bijdragen van de provincie Limburg voor projecten zullen kansrijker zijn als college en raad eensgezind zijn. “Alle neuzen een kant op”. Benut ook de partijpolitieke lijnen.

Aanbevelingen 2

- Diep de focus op Recreatie& Toerisme verder uit.
 - Versterk de toeristische as Nijmegen Venlo.
 - Investering daarom in bestuurlijk draagvlak voor hechtere samenwerking tussen Mook, Gennep en Bergen t.a.v. recreatie& toerisme.
 - Bundel binnen de regio de krachten van Bergen, Gennep en Mook verder en breng de regiovisie in als subthema .
 - Overweeg een gezamenlijk gevuld investeringsbudget waarin ook provincie en regio deelnemen.
 - Bezie de rol van de stichting Leisureport bij het versterken van de focus.
 - Ga met hulp van de provincie Limburg en de provincie Gelderland de provincie-overschrijdende samenwerking met Heumen en Berg en Dal verkennen.
- Maak voor een effectieve werkwijze bij nieuwe ontwikkelingen (bijv. de Regionale Energiestrategie) steeds een goede SWOT-analyse (sterkte/zwakte, kansen/bedreigingen) en maak gebruik van de generieke conclusies en aanbevelingen uit deze evaluatie.

Aanbevelingen 3

- De overlegdruk vanuit de regio Venlo kan worden verminderd. Het ad-hoc beoordelen van agenda's laat tijd weglopen en veroorzaakt onrust. Ga in op het aanbod van de regio Venlo om tot een planmatiger inzet te komen. Spreek bijv. een beperkt overlegrooster af van bijeenkomsten waar voor Mook relevante onderwerpen worden besproken. Onderzoek ook de mogelijkheid of samenwerking met Gennep en Bergen de druk kan verminderen. Inzet t.b.v. vrijetijdseconomie verdient prioritering.
- Geef urgentie aan belangenbehartiging bij de provincie Limburg, maar ook bij de regio's . Maak strategie en acties onderdeel van B&W-overleg.
- Overweeg een investering in extra ambtelijke capaciteit voor centrale coördinatie en sturing op samenwerken gezien de krappe managementformatie.
- Het kansrijk en slim gebruikmaken van kennis en ervaring van de samenwerkingspartners vergt voor de ambtelijke organisatie nieuwe competenties. Gun het ambtelijk apparaat de tijd dit te leren en te ontwikkelen en bezie of daarvoor investering in training & coaching noodzakelijk is.

Tot slot: Denk in kansen

Er zijn weinig Limburgse gemeenten die aan de rand van een sterke economische regio liggen. Die regio ligt weliswaar in een andere provincie, maar het kansrijk en omgaan met deze situatie zal het bestaansrecht van de gemeente Mook en Middelaar bewijzen.

Overzicht deskresearch en interviews

- Deskresearch van de relevante documenten tav de samenwerking:
 - Begroting 2018, jaarrekening 2017, Coalitieakkoord 2018-2022 Mook en Middelaar
 - Visiedocument Regionale oriëntatie en samenwerking Mook en Middelaar 2012
 - Regiovisie regio Venlo "Regio in balans" 2012
 - Begroting regio Venlo 2018
 - Bestuurlijke afspraken deelname gemeente Mook en Middelaar aan de samenwerking regio Venlo 2015
 - Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg 2018-2025, regio Venlo.
 - Gebiedsprogramma Top van Limburg 2018-20125 (Regiovisie GennepBergenMookMiddelaar)
 - Uitvoeringsprogramma 2018-2025 van het gebiedsprogramma Top van Limburg (Regiovisie)
 - Diverse vergaderstukken van de diverse overleggrema in de regio Venlo
 - Evaluatie regionaal Orgaan Arnhem Nijmegen 2017
 - Bestuurskrachtonderzoek Gelderland regio Nijmegen 2014
- Interviews met stakeholders
 - Provincie Limburg, de heer G.Koopmans gedeputeerde en de heer G. Derks provinciesecretaris.
 - Regio Venlo, de heer A.Scholten burgemeester van Venlo en vz van de samenwerking regio Venlo, de heer R.van Loon directeur staf regionale samenwerking Venlo
 - College van B&W van Mook en Middelaar; de heer W.Gradisen burgemeester en mevrouw K.Peters wethouder.
 - Het management van Mook en Middelaar, het MT olv mevrouw A.Smits gemeentesecretaris
 - GO Arnhem Nijmegen, de heer H.Bruls, burgemeester van Nijmegen en vz samenwerking GO Arnhem Nijmegen, de heer H.van de Berg, secretaris van het GO Arnhem Nijmegen.
 - Ambtenaren van de gemeente Mook

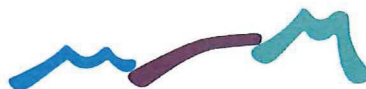


Agendapuntnummer :
Documentnummer : *mm18000778*
Raadsvergadering d.d. : 7 november 2018
Raadscommissie : Commissie Grondgebied
Commissie d.d. : 31 oktober 2018
Programma : Wonen en bouwen
Onderwerp : Centruminrichting Mook (Hart van Mook)
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : – 'Financieel overzicht', als onderdeel van het hoofdstuk 'Oplossingsrichtingen' (vertrouwelijke bijlage)
– Programma Centruminrichting Mook: Doelen-Inspanningen-Netwerk (DIN)

Samenvatting

Al enige jaren spelen er diverse (ruimtelijke) ontwikkelingen in het centrum van Mook. De mate waarin varieert van oriëntatie en initiatief tot de daadwerkelijk uitvoering van werkzaamheden. De opgaven zijn divers en hebben ieder hun eigen dynamiek, en het is wenselijk om zicht en grip te krijgen op de situatie. Het voorstel is om alle ontwikkelingen te scharen onder het Programma Centruminrichting Mook en vanuit die gedachtegang zo veel mogelijk projectmatig te gaan werken. Dus een 'bredere' benadering dan de huidige gevoerde naam en scope Hart van Mook.

Gelet op de lopende ontwikkelingen, zoals de aanstaande start van de bouw door KlokGroep, moet de gemeente aan de slag met de inspanningen waarvoor zij verantwoordelijk is. Een belangrijke opgave daarbij is de herinrichting van de openbare ruimte, dit met alle bijkomende voorbereidende werkzaamheden. In dit raadsvoorstel wordt hiervoor de basis gelegd, dit in de vorm van het te voeren werkproces en de bijbehorende kaders. Kaders zoals de scope van het plangebied, kwaliteitsniveau, duurzaamheid, de wijze en mate van participatie en het beschikbaar stellen van de kredieten (budgetten).



Voorstel om te besluiten

1. Kennis te nemen en in te stemmen met de programmamatische benadering van de centruminrichting Mook, Programma Centruminrichting Mook (PCM).
2. Tot het beschikbaar stellen van het krediet 'Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare ruimte', groot € 1.608.000, en hiervoor de volgende budgetten aan te wenden:
 - a. Het restant krediet voor planvorming Hart van Mook, bedrag groot € 45.249, onder te brengen bij het 'bovenliggende' Programma Centruminrichting Mook.
 - b. De inrichting 'Omgeving nieuwbouw KlokGroep' onderbrengen bij het Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte, inclusief provinciale bijdrage, groot € 50.000.
 - c. De inrichting van de 'Omgeving 't Môks Café' onderbrengen bij het Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte, inclusief provinciale bijdrage, groot € 50.000.
 - d. De reserve Centrumplan/Hart van Mook, bedrag groot € 614.751, om te zetten in het krediet Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte (bestaand plangebied).
 - e. De gereserveerde bedragen in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021, bedrag groot € 480.000, in te zetten voor de betreffende straten binnen het Programma Centruminrichting Mook (totaal plangebied).
 - f. Een bedrag ter beschikking stellen voor de dekking van vervanging projecturen Programma Centruminrichting Mook, groot € 168.000.
 - g. Het tekort, ten bedrage van € 368.000 (afgerond), te dekken uit bijdragen van een subsidie van de provincie Limburg, bijdragen van belanghebbende ondernemers en opbrengst grondverkoop.
3. Het college opdracht te geven voor de uitwerking van het Programma Centruminrichting Mook (PCM). Dit met inachtneming van de in dit Raadsvoorstel gestelde aspecten (kaders) ten aanzien van Duurzaamheid, Participatie en Financiën. Zo ook dat u periodiek wordt geïnformeerd met een raadsmemo over de stand van zaken en ontwikkelingen Centruminrichting Mook.

Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Al enige jaren spelen er diverse ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven in het centrum van Mook. Zij zijn divers en hebben ieder hun eigen dynamiek. Voor enkele onderdelen is de gemeente Mook en Middelaar initiatiefnemer, dan wel de regievoerder. Vanuit die rol, en in zijn algemeenheid, heeft de gemeente er belang bij om inzicht te verwerven in en grip te krijgen op de situatie in het centrum.

Tot voor kort werd er vooral gedacht en gewerkt vanuit de ontwikkeling / project Hart van Mook. Gelet op de actuele stand van zaken en de aanstaande ontwikkelingen is de projectafbakening Hart van Mook niet meer toereikend en is er behoefte aan een soort herijking van de opgaven en de aanpak ervan. Zo is er ook behoefte aan een geringe herschikking van de financiën en aan het beschikbaar stellen van kredieten afgestemd op de ontwikkelingen.

Met dit Raadsvoorstel wordt er een 'verbrede kijk' op de ontwikkelingen in het centrum van Mook voorgesteld. Niet alleen een fysieke herijking, maar vooral gericht op de aanpak ervan, het werkproces.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Op welke wijze kunnen de ontwikkelingen in het centrum van Mook worden 'gemanaged'? Het gaat dan onder andere om het beschikken over de benodigde budgetten.

Oplossingsrichtingen

Eind 2017 kwam de vraag naar boven of het project Hart van Mook nog wel alle ontwikkelingen in het centrum van Mook dekte. Deze vraag gold ook voor de toegepaste projectmatige benadering van de ontwikkelingen. De situatie is daarna beoordeeld en geanalyseerd.

De ontwikkelingen in het centrum zijn een pallet aan doelen en inspanningen, met verschillende 'eigenaren', planningen en belangen. Op basis daarvan kan de (totale) opgave beter gezien worden als een Programma en als dusdanig worden aangestuurd. De ontwikkelingen in Mook sluiten ook aan op de definitie van een programma, namelijk *'het bestaat uit meerdere (sub)projecten en is eigenlijk een verzameling van doelen, inspanningen en middelen, met niet altijd dezelfde eigenaar'*.

De aanpak moet hierop worden afgestemd en kenmerkt zich door een doelgerichte en gestructureerde werkwijze om (complexe) opgaven in samenhang en beheerst te laten verlopen. Kortom: verkrijgen van inzicht in het totaal, het beheersen van het proces en waar mogelijk, of nodig, hieraan sturing geven. Het vraagt om inspanningen en vaardigheden zoals: het aangaan van dialogen, zoeken naar kansen en synergie, flexibiliteit, aangaan van commitment/partnerschap, oog hebben voor de samenhang en een 'helikopterview'.

Op basis van deze bewustwording en de keuze van een programmagerichte benadering is het de bedoeling dat de ontwikkelingen (opgaven) worden geschaard onder het Programma Centruminrichting Mook (PCM).

Aanpak – werkwijze Programma

Het Programma is vervolgens ontleed ('afgepeld') in ontwikkelingen die als projecten kunnen worden gezien of werkzaamheden die zich lenen voor projectmatige benadering. Dit maakt het Programma overzichtelijk en hanteerbaar. Een projectmatige aanpak geeft duidelijkheid en structuur in de werkwijze en resultaten. Aandachtspunt is en blijft de centrale aansturing en samenhang tussen de verschillende projecten. De gedefinieerde projecten zijn uitgewerkt in een zogenaamde Doelen-Inspanningen-Netwerk (DIN), zie bijlage. Het betreft een visualisatie van het Programma (doel), de



projecten/werkzaamheden (smart-doelen) en de wijze waarop dit vormgegeven wordt (inspanning/middelen).

Naast de concrete ontwikkelingen zijn er ook een aantal 'flankerende ontwikkelingen' genoemd. Ontwikkelingen die fysiek raakvlakken hebben met de centruminrichting, in de invloedssfeer liggen of actief worden en 'mee kunnen liften' (kansrijk zijn). De benadering daarvan is anders dan de beschreven projectmatige aanpak van de concrete ontwikkelingen. Waarbij opgemerkt dat de ontwikkeling (nieuw)bouw van het gezondheidscentrum nog in een oriënterende fase verkeert en nog niet als project kan worden aangemerkt.

Ten aanzien van de gemeentelijke rol en regie, ligt het zwaartepunt van het Programma (projecten) bij het herinrichten van de openbare ruimte. Het zorgdragen voor het inrichten en de functionaliteit van de openbare ruimte afgestemd op de gerealiseerde (bouw)ontwikkelingen, zowel onder- als bovengronds. De herinrichting moet ook als kans worden gezien om zaken te verbeteren en te onderhouden, waaronder delen van de riolering waar zich nu problemen voordoen door boomwortel-ingroei. Naast de wegen (weggedeelten) die direct een relatie hebben met de (bouw)ontwikkelingen, is het ook de bedoeling om de Graaf Gerardstraat aan te pakken. De weg sluit aan op het plangebied de riolering verkeert in een slechte staat.

Organisatie

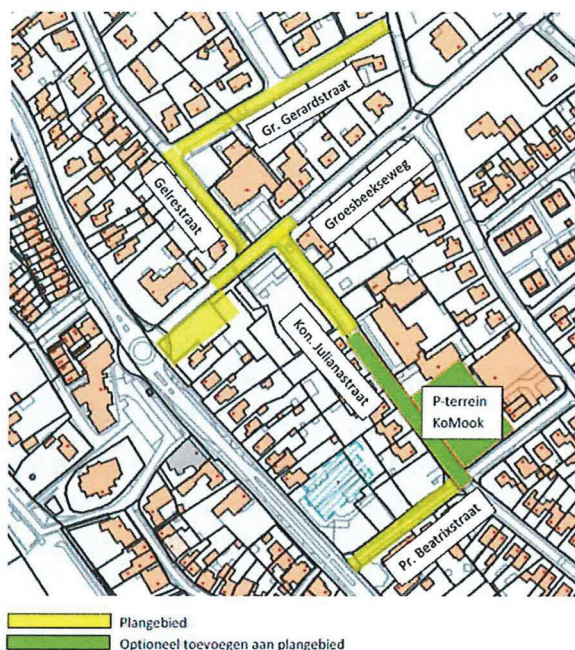
Het is de bedoeling om het werkproces van het Programma, en de projecten, zoveel mogelijk door de ambtelijke organisatie te laten invullen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een ambtelijk 'kernteam' dat een proactieve rol vervult om het proces voortgang te geven. Voor de projecten worden projectleiders, dan wel 'trekkers' aangewezen, waardoor er duidelijkheid komt in de doelen en uitvoering. Dit alles onder leiding van een ambtelijke Programmamanager die de samenhang 'bewaakt'. De invulling van het Programma wordt naast de overige werkzaamheden opgepakt.

Op basis van behoefte worden er collega's (vak-medewerkers) betrokken bij het werkproces, dit voor de inhoud of extra capaciteit. Met deze werkwijze is er een vorm van projectorganisatie ingericht.

Fysiek

De herinrichting van de openbare ruimte vormt een belangrijk onderdeel van de Centruminrichting, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. De openbare ruimte moet aansluiten op de (nieuw)bouw en functionaliteit ervan. Dit zo mogelijk met een kwaliteitsimpuls van de inrichting / uitstraling. Voor de Graaf Gerardstraat geldt dit maar deels, tot en met de parkeerplaatsen aan de achterzijde van 't Môks Café. Aangezien het riool in deze straat in een slechte staat verkeert, is de totale weg meegenomen bij de plannen (huidige scoop). De huidige scoop is geel gemarkeerd op de plattegrond op pagina 5. .

Centruminrichting Mook - Herinrichting openbare ruimte



Aandachtspunt is het restant van de Kon. Julianastraat dat niet direct aansluit op de bouwontwikkelingen en het aanliggende parkeerterrein voor KoMook, gemarkeerd in de kleur groen. Dit deel van de Kon. Julianastraat en het parkeerterrein liggen in de invloedssfeer van de ontwikkelingen, waaronder de verkeersafwikkeling (circulatie).

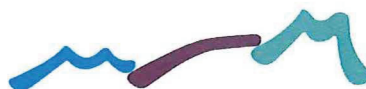
Gelet op de relatie en samenhang is het meer dan wenselijk dat de gehele Kon. Julianastraat (gedeelte Groesbeekseweg en Pr. Beatrixstraat) binnen het plangebied wordt opgenomen, zo ook het parkeerterrein KoMook. Hiermee is mogelijk om het gehele gebied op een correcte en gewenste wijze in te richten. Hierbij valt te denken aan aspecten zoals: eenduidigheid, functionaliteit, verkeerscirculatie (veiligheid – parkeren) en ruimtelijke uitstraling.

Financiën

De financiële paragraaf van de ontwikkelingen in het centrum van Mook is geïnventariseerd (budgetten, beschikkingen en uitgaven) en in de bijlage 'Overzicht financiën' uitgewerkt. Op basis van de inventarisatie (schema) en optimalisatie zijn dit de volgende voorstellen:

A. Hart van Mook

- A1. Het budget voor planvorming (voorbereiding) is ondergebracht bij Hart van Mook. Bij de voorgestelde (verbrede) benadering Programma Centruminrichting is dit 'te krap' gedefinieerd en is het voorstel om dit budget deels te koppelen aan de Centruminrichting. Het restant van het budget planvorming bedraagt op dit moment € 81.000. Bij de voorbereiding (oriëntatie- en initiatieffase) is er geregeld behoefte aan expertise in welke vorm dan ook en dit vraagt om uitgaven. Of de hoogte van het budget voldoende is voor de Centruminrichting is niet goed in te schatten en te onderbouwen en zal de toekomst uitwijzen. Voor nu hanteren als uitgangspunt € 45.249 over te hevelen naar herinrichting openbare ruimte.
- A2. De aanleg van de openbare ruimte omgeving nieuwbouw KlokGroep moet de gemeente verzorgen en is ondergebracht bij het project Hart van Mook. Voorstel om dit te koppelen aan de overige inrichting van de openbare ruimte (project), dit heeft zowel procesmatig als bij de uitvoering voordelen. Hierbij ook het bedrag van de toegekende subsidie van de provincie Limburg onderbrengen bij het budget voor het project Inrichting openbare ruimte.



B. Herinrichting Openbare Ruimte

- B2. De huidige reserve Centrumplan / openbare ruimte in te zetten voor de Herinrichting Openbare Ruimte en als krediet ter beschikking te stellen (initieel plangebied geel gemarkeerd). Op basis van de inventarisatie zou dit gaan om een bedrag van € 614.751 exclusief btw.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) is rekening gehouden met de aanpak van de riolering in de betreffende straten, bedrag groot € 325.000 exclusief btw. Tevens een goede gelegenheid om verhardingen af te koppelen van het riool (klimaatadaptatie), waarvoor er in het GRP ook geld is gereserveerd. Voorstel om hiervan € 30.000 in te zetten. In totaal wordt dan het bedrag € 355.000 exclusief btw.

Bij het verschuiven van de werkzaamheden 'Omgeving nieuwbouw KlokGroep', wordt het budget verhoogd met € 50.000. Het totaalbedrag komt dan uit op € 1.020.000 exclusief btw.

Ook is er gerekend aan het '2^{de} deel van de Kon. Julianstraat' en het parkeerterrein KoMook, genoemd optioneel gebied, groen gemarkeerd. Op basis van de keuze hogere ruimtelijke kwaliteit bij de Kon. Julianstraat en midden bij het parkeerterrein zijn de ramingen als volgt (bedragen exclusief btw):

'2 ^{de} deel van de Kon. Julianstraat'	€ 212.750
parkeerterrein KoMook	€ 170.430

Het totaalbedrag komt uit op € 383.180. Waarbij ook nog rekening moet worden gehouden met externe plankosten van € 41.820, waarbij het totaalbedrag uitkomt op € 425.000. De raming betreft zowel een ondergrondse als bovengrondse aanpak, inclusief een post voor onvoorziene uitgaven. In het GRP is rekening gehouden met de aanpak en het verduurzamen van de riolering ter plaatse, reservering bedraagt € 125.000 exclusief btw.

Het totaalbedrag uit het GRP komt hierbij uit op € 355.000 en € 125.000, bedrag groot € 480.000 exclusief btw.

C. (Nieuw)bouw supermarkt Pr. Beatrixstraat

- C1. Voor de (bovengrondse) aanpassing van de Pr. Beatrixstraat is nog geen specifiek budget beschikbaar. Op dit moment heeft de ontwikkelaar Javo een bedrag van € 9.000 exclusief btw toegezegd voor het aanpassen van de weg (inrit) nabij de nieuwe supermarkt. In navolging van de ontwikkelingen en de verkeerscirculatie in zijn algemeenheid in de omgeving is het de bedoeling om de Pr. Beatrixstraat over een grotere lengte aan te pakken, vanaf de Rijksweg tot de Kon. Julianastraat. Dit biedt ook weer een kans om de weg boven- en ondergronds aan te pakken (o.a. mogelijkheden voor klimaatadaptatie en synergie). Het voorstel is om ook de herinrichting van de Pr. Beatrixstraat onder te brengen bij het project Herinrichting Openbare Ruimte. Of dit qua tijdspad past, valt te bezien en hierop zal moeten worden geanticipeerd.

De kosten voor de herinrichting van de openbare ruimte (geel gebied) zijn geraamd, zowel boven- als ondergronds. Hierbij is er van uitgegaan dat het kwaliteitsniveau van de inrichting hoger mag zijn in de Kon. Julianastraat en de Groesbeekseweg. De overige wegen in het plangebied met het niveau gemiddeld. Het verschil zit vooral in de uitvoering van de bestrating, beton of gebakken stenen. Ook dat er bomen worden gepland met een grotere plantmaat (omtrek). De totale raming bedraagt € 946.335 exclusief btw. Dit is inclusief de Pr. Beatrixstraat. In het bedrag is rekening gehouden met onvoorziene uitgaven en de kosten van voorbereiding en toezicht. Voor het totale plangebied komt de raming uit op € 1.371.335 exclusief btw.



Financieel overzicht

De financiële paragraaf is uitgewerkt in een financieel overzicht, met toelichting. In verband met de nog te houden aanbestedingen is het financieel overzicht als vertrouwelijke bijlage bijgevoegd en ligt bij de griffier ter inzage.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Met de programmatische benadering van de Centruminrichting Mook, de inrichting van een (project)organisatie en de voorgestelde werkwijze, zijn de werkzaamheden inzichtelijk en kan er sturing worden gegeven aan de werkprocessen. Bij een aantal ontwikkelingen zijn wij als gemeente afhankelijk van het handelen van de 'eigenaren'. Het streven moet zijn om deze te betrekken en mee te krijgen, om tot een (algehele) afronding van de werkzaamheden (ontwikkelingen) te komen.

Juridische aspecten

In de Projectplannen en werkprossen wordt rekening gehouden met eventuele juridische aspecten. Dit met een analyse en het betrekken van de betreffende collega's. Op basis van noodzaak of wenselijkheid zullen er de nodige documenten opgesteld en/of procedures gevoerd worden.

Duurzaamheidsaspecten

In het Programma, de Projectplannen en de hieruit voortkomende werkzaamheden wordt er rekening gehouden met het aspect Duurzaamheid. Duurzaamheid wordt op de hieronder beschreven wijze ingevuld en gewaarborgd.

Binnen het ontwerpproces en de realisatie van de (her)inrichting wordt rekening gehouden met het aspect 'Duurzaamheid'. Met andere woorden, maatschappelijk verantwoord en toekomstgericht (vast) ontwerpen en realiseren.

Hierbij denken we aan de volgende thema's:

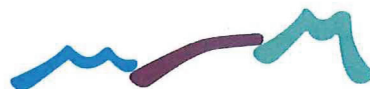
- *keuze materialen;*
- *betrekken (externe)omgeving;*
- *sociale aspecten;*
- *beheer- en onderhoud;*
- *klimaatadaptatie (hierbij ook gebruik maken van de klimaateffect-atlas).*

In de bijgevoegde notitie (bijlage 6) 'Duurzaamheid en openbare ruimte', d.d. 13-7-2018 zijn de thema's verder uitgewerkt en de notitie dient als leidraad voor het onderdeel 'Duurzaamheid'.

Afhankelijk van het project en de opgaven daarbij (werkzaamheden) kan er sprake zijn van specifieke thema's (maatwerk).

Participatie aspecten

We betrekken de inwoners en belanghebbenden bij de projecten en werkzaamheden. De wijze waarop is afhankelijk van het soort project en de fase waarin het verkeert en er zal worden gekeken welke methode het beste past (maatwerk). We nemen de inbreng van onze inwoners serieus en laten ze meedenken en meepraten. Dit voor het creëren van draagvlak, maar ook om kennis op te halen en zo mogelijk te komen tot optimalisatie. Het proces en de vorm van participatie zullen nader worden uitgewerkt bij de projectwerkzaamheden.



Structureel maken we voor de projecten gebruik van een aantal aandachtspunten:

- Analyse (externe) omgeving: wij analyseren steeds met welke doelgroepen we te maken hebben en wat de verschillende belangen van deze doelgroepen zijn.
- Vanuit deze analyse maken wij het krachtenveld waarin wij werken inzichtelijk.
- Vanuit dit inzicht in het krachtenveld kunnen wij de rollen van de verschillende doelgroepen bepalen.
- We beschrijven de mate van participatie van de verschillende doelgroepen. Deze varieert van informeren, raadplegen, adviseren en meebeslissen tot meedoen.
- Als wij bovenstaande punten inzichtelijk hebben kunnen we een proces met bijbehorende kalender en in te zetten middelen vastleggen.
- Bovenstaande stappen doorlopen wij voor het programma als geheel. Per project kunnen wij, hiervan afgeleid, maatwerk maken. Vooral voor de in te zetten middelen zal er maatwerk geleverd moeten worden.

Door burgerparticipatie structureel op deze manier aan te pakken laten wij zien dat wij de inbreng van onze inwoners serieus nemen.

Vooraf duidelijkheid hebben over de mate van (burger)participatie is meer dan wenselijk en is ook kader stellend. In zijn algemeenheid wordt voor het Programma Centruminrichting Mook voorgesteld dat inwoners, omwonenden en belanghebbenden worden geraadpleegd over de plannen en ontwerpen. In het bijzonder zal dit gaan over de herinrichting van de openbare ruimte.

Toelichting 'Raadplegen':

Wij willen graag de mening horen van de inwoners en belanghebbenden.

Wat zijn hun ideeën? Wat vinden zij belangrijk? Zien zij knelpunten / oplossingen? De gemeente is niet verplicht de ideeën en/of voorstellen over te nemen of de plannen aan te passen, maar houdt er wel zoveel mogelijk rekening mee.

Uitvoering / Planning / Communicatie

De planning van de werkzaamheden volgt voor een belangrijk deel de (bouw)ontwikkelingen in het plangebied. Zoals de bouw door KlokGroep, de afronding Dijkversterking, hoe verloopt de herontwikkeling van perceel Rijksweg 84 en wanneer start de bouw van de supermarkt in de Pr. Beatrixstraat?

Zodra er duidelijkheid is over de start en de doorlooptijd van een (bouw)ontwikkeling wordt een (project)planning opgesteld. Dit om het (deel)project zelf te managen en voor het totaaloverzicht, de samenhang tussen de (deel)projecten.

Het streven is en moet zijn om tot een algehele afronding te komen van alle ingezette ontwikkelingen en werkzaamheden binnen het centrum van Mook. In het Programmavoorstel is er een voorzet gedaan voor een einddatum van alle werkzaamheden, namelijk 31-12-2020.

Mook,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer :
Documentnummer :

Onderwerp : Centruminrichting Mook (Hart van Mook)

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 4 september 2018

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 31 oktober 2018

Besluit:

1. Kennis te nemen en in te stemmen met de programmamatische benadering van de centruminrichting Mook, Programma Centruminrichting Mook (PCM).
2. Toe het beschikbaar stellen van het krediet 'Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare ruimte', groot € 1.608.000, en hiervoor de volgende budgetten aan te wenden:
 - a. Het restant krediet voor planvorming Hart van Mook, bedrag groot € 45.249, onder te brengen bij het 'bovenliggende' Programma Centruminrichting Mook.
 - b. De inrichting 'Omgeving nieuwbouw KlokGroep' onderbrengen bij het Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte, inclusief provinciale bijdrage, groot € 50.000.
 - c. De inrichting van de 'Omgeving 't Môks Café' onderbrengen bij het Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte, inclusief provinciale bijdrage, groot € 50.000.
 - d. De reserve Centrumplan/Hart van Mook, bedrag groot € 614.751, om te zetten in het krediet Programma Centruminrichting Mook – Herinrichting Openbare Ruimte (bestaand plangebied).
 - e. De gereserveerde bedragen in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021, bedrag groot € 480.000, in te zetten voor de betreffende straten binnen het Programma Centruminrichting Mook (totaal plangebied).
 - f. Een bedrag ter beschikking stellen voor de dekking van vervanging projecturen Programma Centruminrichting Mook, groot € 168.000.
 - g. Het tekort, ten bedrage van € 368.000 (afgerond), te dekken uit bijdragen van een subsidie van de provincie Limburg, bijdragen van belanghebbende ondernemers en opbrengst grondverkoop.
3. Het college opdracht te geven voor de uitwerking van het Programma Centruminrichting Mook (PCM). Dit met inachtneming van de in dit Raadsvoorstel gestelde aspecten (kaders) ten aanzien van Duurzaamheid, Participatie en Financiën. Zo ook dat u periodiek wordt geïnformeerd met een raadsmemo over de stand van zaken en ontwikkelingen Centruminrichting Mook.

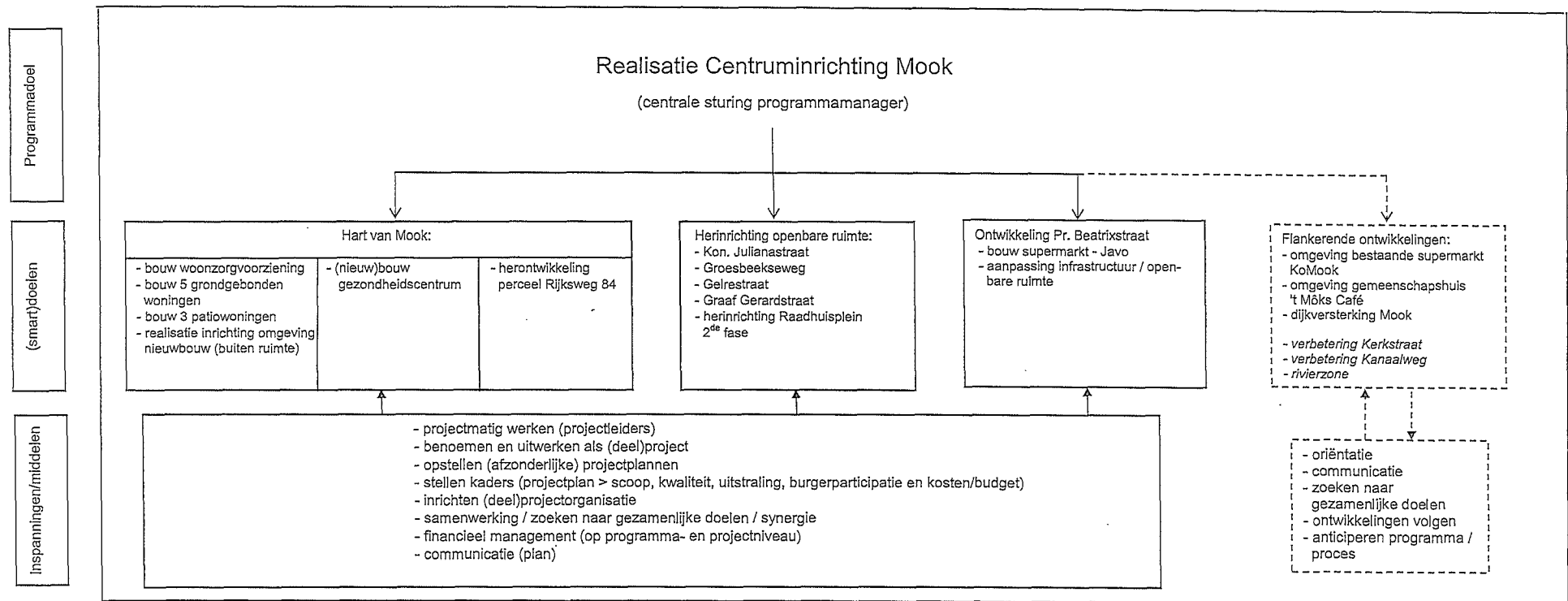


Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 7 november 2018

De raad voornoemd,

De griffier,
A.W. Peters-Sengers

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



Onduidelijkheden over de doelen is een serieus afbreukrisico voor de voortgang en haalbaarheid van het programma. Onduidelijkheid over het doel zelf en/of het wijzigen van het aantal doelen, waardoor het programma aan focus verliest. In het verlengde hiervan is aandacht voor de 'flankerende ontwikkelingen' essentieel. Zicht en duidelijkheid of deze ontwikkelingen een rol gaan spelen (doel worden) is van belang en zo nodig het programma erop aanpassen.