Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 17 juni 2021 in de Raadzaal,

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker	de heer M. Lentink
de heer T. den Boon	de heer F.J. van der Lubbe
de heer J.W. van den Born	mevrouw A.R. van der Meer
de heer T.N. Bos	de heer G. Ploeg (vanaf 18:15 uur, punt 2.3)
de heer G. Bouwman	mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
de heer R. van den Broek	mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer H. Brul	de heer L.J. Scheijgrond
de heer H. Buitenhuis	de heer J.M. Schipper
de heer A. Flier	de heer J. van der Tang
de heer W. Hazeleger	de heer J.A. van den Top
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen	de heer J. Top
de heer G.H. Kevelam	de heer D.G. de Vries
de heer W.A. Knapen	mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer L. de Knegt	de heer H.W. Wiesenekker
de heer A.W. Korevaar	mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg
de heer S.J. Lasscher	

Voorzitter	:	de heer J.J. Luteijn, waarnemend burgemeester
Griffier	:	de heer Mr. I. Bakker
De collegeleden	:	de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen, mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer B. Wijnne
Gemeentesecretaris	:	de heer W. Wieringa
Verslag	:	mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

---

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, de raad, de collegeleden, medewerkers, pers en meekijkende inwoners. Hij staat stil bij het feit dat de vergadering deels weer kan plaatsvinden in de Raadzaal, zij het met beperkingen als het afstand houden, het dragen van een mondkapje bij het lopen en het ontsmetten. Hij wijst daarbij op de voorbeeldfunctie die raad en college vervullen.
De voorzitter constateert dat 30 raadsleden aanwezig zijn, de heer Ploeg is wat verlaat.
De voorzitter leest het ambtsgebed voor.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2.1 Vaststellen besluitenlijst 26 mei 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Beleidsbeschouwingen: Kadernota 2022-2025

De voorzitter deelt mee dat de raadsleden 35 moties en amendementen hebben ingediend.

2.1 Gelegenheid voor inspraak

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2.2 Algemene beschouwingen van de fracties; indienen amendementen en moties

De voorzitter deelt mee dat de fracties 10 minuten spreektijd hebben voor de eerste termijn. Hij vraagt de woordvoerders kort de kern van een motie of amendement te benoemen.

De voorzitter geeft het woord aan de woordvoerders van de fracties.

Mevrouw Pluimers voert het woord namens de fractie van Lokaal Belang.
Eindelijk is men hier weer met elkaar, een echt debat, het elkaar echt in de ogen kunnen kijken is zo belangrijk bij het besturen van een gemeente. Corona lijkt op zijn retour, er gloort licht aan het einde van de tunnel. Lokaal Belang heeft veel waardering voor de aanpak van het college als het gaat om de coronamaatregelen, dankt het college hiervoor en vraagt het om zo door te gaan. Of niet, maar dat betekent dat men het normale leven weer heeft kunnen oppakken.
Lokaal Belang wil graag blijven investeren in de prachtige gemeente, met de prachtige dorpen met hun unieke karakter. De fractie is hoopvol over de toekomst. Daarvoor is een degelijk en robuust beleid nodig.
De voorliggende Kadernota is een bijzondere, alleen al om het feit dat het college de stevige financiële opdracht van de provincie meekreeg om een sluitende meerjarenbegroting te presenteren. In de ogen van Lokaal Belang is dat meer dan terecht. In november 2020 legden Lokaal Belang en SGP al de vinger bij het tekort van €5,3 miljoen, maar bovenal bij het gebrek van een aanpak daarvan, van concrete maatregelen. Ondanks de onzekerheden, zoals het Gemeentefonds en de jeugdzorg, behoort het college ook in lastige tijden scherp aan de wind te varen. Gelukkig bleek er op het nippetje op 16 juni een meevaller te zijn, dat was niet de verdienste van het college maar van het Rijk. De voorgestelde bezuinigingen zijn volgens haar fractie boterzacht. Men vraagt zich af waarom dit niet meteen gedaan is: kostenbewustzijn en 'meer met minder'. Dit laatste is een achterhaald verhaal uit het bedrijfsleven dat daar momenteel in snel tempo op terugkomt. De algemene conclusie van Lokaal Belang is dat met onduidelijke en onzekere beleidskeuzes de financiële toekomst voor de gemeentelijke organisatie en daarmee ook voor de burger er niet rooskleuriger op wordt. Een gemeente met groeiambities kan niet wegdromen in de sfeer van 'op de winkel oppassen' terwijl er juist heldere en concrete keuzes moeten worden gemaakt. Het blijkt moeilijk om met concrete plannen te komen om in eigen vlees te snijden.

1. *Wel wordt de **hondenbelasting** verhoogd. Lokaal Belang vraagt zich af of het college niet een beetje schaamrood op de wangen had bij het voorstel. De fractie dient amendement 1 en motie 2 in. Het eerste voor het niet opnemen van de verhoging in de programmabegroting voor 2022 en de tweede over het voorbereiden van een voorstel voor de totale afschaffing ervan bij de begroting.*

Samen met de VVD is een motie ingediend over het daadwerkelijk realiseren van de bezuinigingen, een harde opgave in plaats van een ambitie. De VVD zal dit toelichten.

De heer De Vries memoreert dat door een collega van mevrouw Pluimers in de krant werd aangegeven dat de fractie een dekking in voorbereiding heeft wat de hondenbelasting betreft. Hij informeert naar wat die dekking is.
Mevrouw Pluimers licht toe dat in het amendement wordt voorgesteld om de hondenbelasting niet op te nemen in de programmabegroting 2022. In de meicirculaire die de raad op 16 juni heeft ontvangen is te zien dat de gemeente een meevaller heeft. Daar is een ruime dekking te zien voor het niet toepassen van de verhoging en daarna het afschaffen ervan.

Mevrouw Van den Wildenberg wijst erop dat ook Burger Initiatief amendement 1 en motie 2 heeft ondertekend.
Mevrouw Pluimers maakt haar excuses, ook Burger Initiatief heeft deze ondertekend.

De heer De Vries herinnert eraan dat mevrouw Pluimers op Facebook aangaf dat het college met de hondenbelasting gaten dicht. Hij vraagt of zij weet wat er wordt gedaan met de inkomsten hiervan. Mevrouw Pluimers antwoordt dat de hondenbelasting geen geoormerkt geld is, het wordt niet direct besteed aan honden en voorzieningen. Het is opgenomen als bron van extra inkomsten om 2022 sluitend te krijgen. Als die wordt verwijderd, is de begroting niet sluitend. Het is dus om een gat te dichten.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage.

2. *De indirecte kosten versus de directe kosten: dat lijkt technisch maar in simpel Nederlands is dit het vooraf begroten versus het achteraf de rekening opmaken. Het college heeft dit nadrukkelijk als een bezuinigingsmaatregel opgenomen en wil* ***indirecte kosten toewijzen aan directe kosten.*** *Dat is geen kostenbesparing maar het omlabelen van kosten. Indirecte kosten zitten in de begroting en de Kadernota, directe kosten zitten in de grex. Zij vraagt of dat handig of slim is, of het wellicht creatief boekhouden is. Eén ding is het niet en dat is een besparing. Daarnaast wordt, als meer kosten via de grex gaan lopen, de controlerende en kaderstellende rol van de gemeenteraad min of meer terzijde geschoven. Tenslotte is het zo dat de staat van baten en lasten van de grex achteraf bekeken wordt. Zij vraagt waarom het college dit wil.*
3. *De* ***Oostelijke Rondweg*** *is een voorziening uit eerdere jaren waarvoor gespaard is. Er is destijds voor gekozen om de Oostelijke Rondweg een zachte landing in de begroting te geven. Nu wordt ervoor gekozen om dit geld een heel ander doel te geven, namelijk om schoon door de poort te komen. Technisch kan het, maar haar fractie vindt dit niet netjes en vraagt wat er gebeurt als er dan geen geld meer is. Het creëert onrust. Dit is een onderwerp waarbij men niet creatief moet boekhouden. De Rondweg is essentieel voor de verdere ontwikkeling van Barneveld. Niet voor niets ging het vorige college hier zorgvuldig mee om en legde het hiervoor* ***reservepotjes*** *aan.*
4. *Een citaat over de* ***vacatureruimte****: 'Om die reden zijn wij terughoudend met het structureel invullen van alle vacatureruimte'. Zij vraagt of het college kan uitleggen waarom er in 2020 nog €1,2 miljoen structureel en €500.000 extra geïnvesteerd is in de organisatie. Dat lijkt tegenstrijdig en wellicht komen er vanuit Scherpenzeel ook 50 ambtenaren.*
5. *Lokaal Belang investeert graag in een mooiere en betere samenleving en brengt haar ideeën graag naar voren in de Raadszaal. De coronacrisis lijkt langzaam op te lossen, de crisis heeft echter een enorme impact op* ***het psychisch welzijn en de ontwikkeling van kinderen en jongeren****. De negatieve gevolgen kunnen lang doorwerken. Er is druk op de psychische hulpverlening, er zijn wachtlijsten en dit is nog maar het begin. Haar fractie heeft hier zorgen over en vraagt het college om te doen wat nodig is om de nood bij jongeren te ledigen. Experts hadden hier in een KRO-NCRV programma goede ideeën voor, zij informeert of het college hiermee bekend is. Haar fractie spreekt hierover graag verder in de commissievergadering van 23 juni, waar het onderwerp op de agenda staat.*
6. *Als er iets verwoestend kan zijn, zijn het* ***drugs****. Lokaal Belang heeft grote zorgen over het 'normale karakter' dat drugs tegenwoordig lijken te hebben, even een pilletje, even een snuifje. Over lachgas en over designerdrugs is al veel gezegd. Vele gemeenten gingen Barneveld voor, toonden zich vindingrijk en stelden een verbod in. Wat Lokaal Belang, de ChristenUnie en de SGP betreft, is het gedaan met het afwachten. De fracties dienen motie 3 in, medeondertekend door Burger Initiatief en CDA, om dit niet alleen te verbieden maar om ook na een overtreding een last onder dwangsom op te leggen en daarmee herhaling te voorkomen.*
7. *Haar fractie ziet graag een eerlijk gebruik van een door de belastingbetaler mogelijk gemaakte voorziening als de* ***milieustraat Otelaar.*** *Al langer constateert men een oneigenlijk gebruik door niet-ingezetenen van Barneveld en door bedrijven. Dat moet en kan anders. Via motie 4 verzoekt haar fractie om dit in kaart te brengen en om maatregelen toe te passen. Zij ziet hier een besparing.*

De heer Korevaar merkt op dat mevrouw Pluimers een aantal zaken constateert. Hij vraagt hoe zij aan die informatie komt, of dit haar persoonlijke waarnemingen zijn. Ook vraagt hij of het niet verstandig is, omdat er toch al gekeken wordt naar vernieuwing van de milieustraat, om dergelijke

wijzigingen mee te nemen bij hoe het bijvoorbeeld gaat bij de controle aan de toegang in de nieuw in te richten milieustraat.
Mevrouw Pluimers antwoordt dat dit zou kunnen, hoewel het niet helemaal zeker is dat die er komt en op welke wijze. Lokaal Belang heeft een grote achterban en hoort regelmatig geluiden over mensen die op verjaardagen pasjes uitwisselen, die naar de milieustraat toegaan en de ervaring hebben dat bedrijven, ook uit Barneveld, bedrijfsafval dumpen. De fractieleden zien en horen het. Het is een algemeen bekend fenomeen.
De heer Korevaar merkt op dat hij dit binnen zijn achterban nog niet heeft vernomen. Het zegt wellicht iets over de beide achterbannen.
Mevrouw Pluimers weet dit niet maar neemt de signalen serieus.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage.

8. *In het belang van de gezondheid van de inwoners en de goede bereikbaarheid van de gemeente willen Lokaal Belang en Pro'98 graag dat er geen andere capaciteit of ander geld meer beschikbaar wordt gesteld voor een onderzoek naar de **railterminal**. Het beste bewijs dat die niet haalbaar is, is dat de terminal er niet ligt. Op 24 april 2020 onderstreepte het college, na vragen van Lokaal Belang, de noodzaak van een treinstation bij Stroe. Een railterminal zou dit station wel eens kunnen blokkeren. De raad is verantwoordelijk voor het welzijn van en de kansen voor de gemeente en de samenleving. De ingediende motie 5 is daar om vele redenen een gevolg van.*

De heer Scheijgrond herinnert eraan dat de ChristenUnie nooit een fan is geweest van de railterminal Maar de raad heeft breed uitgesproken dat het onderzoek er mag komen, onder voorwaarden. In januari 2018 is een breed ingediend amendement opgesteld om hieraan veel voorwaarden mee te geven. Bij de Begroting 2020 is door een paar fracties een motie ingediend om er vooral mee door te gaan, de ChristenUnie heeft die motie niet ondertekend. Kijkend naar het proces is het nogal wat om dit in te trekken. Hij stelt voor om het eerst in de commissie te bespreken, waar betrokkenen kunnen inspreken, om dan een besluit te nemen. Dat lijkt hem goede, transparante besluitvorming en het is democratisch. Dan zou de motie meer haalbaar zijn dan dat de volgende dag in de Barneveldse Krant de betrokkenen verrast worden met een genomen besluit. Hij herinnert zich de casus Lodewijk Napoleon, waarbij de raad een besluit heeft genomen om te voorkomen dat een beeld dat veel weerstand opriep in de samenleving van Voorthuizen, geplaatst zou worden. Toen vonden uitgerekend Lokaal Belang en Pro'98 dat proces niet goed lopen. Nu ligt er een groot onderwerp voor dat wel een maand kan wachten en nu dienen de fracties een motie uit het niets in.
Mevrouw Pluimers licht toe dat Lokaal Belang en Pro'98 een bijeenkomst van de BIK hebben bijgewoond. Van het begin af aan is onduidelijk om hoeveel vrachtwagenbewegingen het gaat.
De heer Bos wijst erop dat in de motie staat dat er deze avond besloten moet worden. Hij vraagt of het niet handiger is om een deadline te stellen, bijvoorbeeld 1 januari of 1 februari. Dan wordt een laatste kans gegeven. Hier wordt al een paar jaar aan gewerkt en het is de vraag of het haalbaar is. Met een einddatum wordt er enige druk gezet. Het bedrijfsleven kan dan een opdracht oppakken. Doet het dit niet, dan kan de conclusie worden getrokken dat ermee wordt gestopt.
Mevrouw Pluimers memoreert dat de BIK haar fractie twee maanden geleden heeft toegezegd binnen twee weken met cijfers te komen. De fractie heeft niets ontvangen. Dat is spijtig, de consequenties zijn dus niet in beeld gebracht. De heer Eikelenboom geeft aan dat de containers vanaf de snelweg zouden komen. Maar Harselaar ligt in het midden van de gemeente en er gaan veel wegen naar toe. Er zijn files op de A1-A30. Dan zal elke bestuurder de snelste route pakken, ook vrachtwagenchauffeurs. Als de A28-A1 vaststaat, gaan de vrachtwagens via de Zelderseweg of via Voorthuizen. De Rondweg zal dan vrijelijk gebruikt worden. Ook uit het Buck-onderzoek uit 2018 kwam de conclusie dat het financieel niet haalbaar was. Er is commitment gevraagd door ondernemers en dat commitment was er niet en is er niet. Haar fractie heeft hier geen vertrouwen in. Bovenal is het niet goed voor de hoeveelheid fijnstof en stikstof in de gemeente en vanwege de verkeersopstoppingen die het zal veroorzaken.

De heer Scheijgrond vindt het betoog van mevrouw Pluimers over fijnstof, stikstof en verkeersbewegingen helder. De ChristenUnie sluit zich daarbij aan. Daarom zijn die zaken in het amendement opgenomen. De fractie was geen echte voorstander van het idee van een railterminal maar wilde het een kans geven omdat erom gevraagd werd. Maar het moet transparant zijn. Voordat er een besluit over genomen wordt, moet het debat hierover worden aangegaan. Spreker voelt meer voor de deadline waar de heer Bos over sprak, in die tijd moet het helder zijn en anders wordt ermee gestopt.
De heer De Vries sluit zich aan bij de vorige spreker. Over de inhoudelijke argumenten kan een discussie gevoerd worden. Het is een procesvraag of het handig is om er ineens mee te stoppen op deze avond. Hij sluit zich aan bij het voorstel van de heer Bos.
De heer Bos heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de deadline.
Mevrouw Pluimers sprak over de file op de A1-A30. Spreker wijst erop dat het knooppunt Hoevelaken wordt aangepakt. In de deadline kan meegenomen worden of dat daadwerkelijk filevorming geeft. Het zou uitgebreider onderzocht moeten worden.
De heer Korevaar komt terug op de opmerking van de heer Scheijgrond over een onderzoek. Dat onderzoek ligt er al: Barneveld duurzaam bereikbaar. Het enige waarop gewacht wordt, is de exploitant. Hiervoor is de einddatum van 1 juli 2021 geformuleerd. Als de exploitant er komt, kunnen de tranches beschikbaar gesteld worden, de €150.000 gecombineerd met de €150.000 van de provincie en de € 150.000 van de exploitant. Daar heeft de raad een afspraak over gemaakt.
Het is een interessante geste van de heer Bos om te zeggen dat het misschien nog even tijd nodig heeft, dan kan overwogen worden om de datum iets te verschuiven. Maar dan is het ook klaar. Hij vindt een deadline in januari erg ruim. Als er dan een exploitant is, komt men met de principiële bezwaren waarover zojuist gesproken is. Dat maakt dat Pro'98 de motie kan steunen, de principiële argumenten van de fractie zullen niet veranderen als er een exploitant is.

De heer Van der Tang heeft twee punten van orde. Als de raad besloten heeft om een onderzoek te laten doen, moet dat afgewacht worden. Als het nodig is, kan tot spoed gemaand worden.
Hij wijst erop dat, als alle punten zo inhoudelijk behandeld worden, het een erg lange vergadering wordt. Hij pleit ervoor om hiermee terughoudend te zijn.
De voorzitter sluit zich hierbij aan.

De heet Scheijgrond reageert op de opmerking van de heer Korevaar. Het ging spreker niet zozeer om de deadline maar om het proces; plotseling wordt een motie voorgelegd en betrokkenen lezen de uitkomst de volgende dag in de krant.
Mevrouw Pluimers dankt de heer Korevaar voor de aanvulling. Hierover kan in de schorsing gesproken worden. Het is zeer transparant en democratisch om een keuze van twee partijen aan de raad voor te leggen. Het is niet plotseling, het loopt al langer en de fractie van Lokaal Belang heeft vaker haar mening hierover naar voren gebracht. Over de deadline kan in de raad gesproken worden. Maar er wordt al lang over gesproken, het kan voor niemand een verrassing zijn. In al die jaren is de exploitant niet gevonden en was er geen commitment, geen businesscase. Er was slechts een positieve grondhouding waarbij één van de bedrijven die die houding hadden, zich terugtrok. Raadslid Paul Vos heeft dit uitstekend verwoord in januari 2018. De principes over de volksgezondheid en de bereikbaarheid zijn ook voor Lokaal Belang heel belangrijk.
In reactie op de heer Bos wijst zij erop dat het nog 15 tot 20 jaar duurt voordat knooppunt Hoevelaken aangepast wordt. Er is nog geen aannemer en de vraag is of de provincie hieraan mee gaat doen, haar fractie denkt van niet.
In de schorsing zal zij overleggen met de heer Korevaar.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage.

9. *Het **vrachtwagenverbod in Garderen**; een petitie aan de provincie en het college. Lokaal Belang pleit voor de afsluiting van de Hogesteeg in Garderen voor vrachtwagenverkeer en zet zich hier al*

langere tijd voor in. Na vier jaar is helaas de enige concrete actie van het college de vier testkarren. Zij vraagt waar de echte oplossing voor het mooie dorp blijft.

10. *Uitgangspunt is voor haar dat het openbaar vervoer op peil moet blijven voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van met name de kleine kernen. Mensen moeten niet geïsoleerd raken maar zich kunnen verplaatsen. In juli 2018 werd met een unaniem aangenomen amendement van Lokaal Belang en CDA **buslijn** 102 Terschuur – Zwartebroek behouden. Het is bijzonder dat RRReis denkt, na een niet representatief coronajaar, dorpen te moeten straffen met het verschralen of schrappen van buslijnen. Hiervoor wordt een motie ingediend met het CDA, ondertekend door de SGP. Het CDA zal de motie toelichten.*
11. *Lokaal Belang dient motie 6 in voor een onderzoek naar hoe de enorme **toename van het sluipverkeer op de Lunterseweg** kan worden aangepakt. De laatste weken staat het verkeer weer regelmatig vast en veel verkeer gaat de A30 af, ook vrachtwagens, en rijden via de Stationsweg weer richting de A1. Zij spreekt de hoop uit dat dit snel in kaart gebracht kan worden.*

De route vanaf de A30 lijkt de heer Scheijgrond onlogisch. Als men aan komt rijden vanuit Ede en naar de Harselaar wil, dan zou men juist een afslag later moeten nemen en bij HVC de Nijkerkerweg nemen. Hij vraagt waarom mevrouw Pluimen meent dat juist deze route veel verkeer te verwerken krijgt en wat, als uit het onderzoek blijkt dat dit zo is, hiermee gedaan gaat worden.
Mevrouw Pluimers antwoordt dat zij uit waarnemingen, mails en de achterban hoort dat de Lunterseweg voortdurend vol staat en dat mensen Barneveld moeilijk in en uit komen. Op basis daarvan lijkt het haar gerechtvaardigd om daar goed naar te kijken. Dan moet blijken wat ermee gedaan wordt. Zij is geen verkeerskundige, maar ziet uit naar eventuele maatregelen.
De heer Korevaar vindt de aanname dat de auto's omrijden en als sluiproute de Lunterseweg nemen interessant. Stel dat dit zo is, dan zou dat een negatief element zijn voor de Oostelijke Rondweg. Dan wordt het sluipverkeer dus gestimuleerd. Bij het MER-onderzoek bij de Oostelijke Rondweg is men verplicht om varianten te onderzoeken, dat heeft de commissie MER expliciet gevraagd. Het lijkt hem dus dubbel werk en hij stelt voor de analyse te betrekken bij het onderzoek naar de Oostelijke Rondweg. Dan zou de motie overbodig kunnen zijn.
De voorzitter wijst erop dat het college ook zijn licht zal laten schijnen over de materie.
Mevrouw Pluimers neemt de suggestie van de heer Korevaar om te overwegen het dictum aan te passen ter harte. Het zou expliciet meegenomen moeten worden in het onderzoek. Zij zal hierover overleggen met de fractieleden.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage.

12. *De fractie gunt **Flying Bikes** en MTB al langer een fatsoenlijk onderkomen. Flying Bikes zijn uit de Kadernota gehaald. Als reden hiervoor geeft de wethouder dat het de vraag is wat er nodig is en wat het gaat kosten. Maar dat is bekend. Haar fractie meent dat de Flying Bikes uit de Kadernota zijn gehaald om een sluitende meerjarenbegroting te presenteren en de provincie tevreden te stellen. Dat moet dan verteld worden. Gedeputeerde Markink zette al zijn vraagtekens. Zij vreest dat de Flying Bikes weer een risico lopen. Mogelijk komt de fractie met een amendement of een motie hierover want de €615.000 voor de diverse sportaccommodaties kan hiervoor gebruikt worden.*
13. *De gemeente heeft veel buitengebied. Wat niet alleen de fractie maar ook veel natuurliefhebbers opvalt, is dat er steeds minder **weidevogels** te zien zijn. Die trend is al jaren gaande. Landelijk wordt hierover de noodklok geluid. Lokaal Belang dient met Burger Initiatief motie 7 in waarin gevraagd wordt om een voorstel met maatregelen om de ernstige teruggang van weidevolgels tegen te gaan.*
14. *De fractie wil geen groene woestijn, maar een levendige oase van groen met kleur en met leven. Gelukkig is er meer aandacht voor minder en verstandig maaien in het kader van het vergroten van de biodiversiteit van vlinders en bijen. De fractie dient met Burger Initiatief motie 8 in om de kansen voor **boomspiegels** te vergroten en die actief op te nemen in het te ontwikkelen biodiversiteitsplan.*

De heer Scheijgrond laat weten dat de ChristenUnie de moties over weidevogels en boomspiegels mede heeft ondertekend.
Mevrouw Pluimers excuseert zich, zij was hiervan niet op de hoogte.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage.

15. *Zij vraagt of het verstandig is om **vrijgekomen agrarische grond** door te schuiven naar een andere boer terwijl er veel ruimte nodig is voor van alles. Zij ziet ambities op andere gebieden: een aantrekkelijk buitengebied, dat kan natuur zijn, of nieuwe woonvormen, schone lucht, biodiversiteit, stikstofafname en recreatie. De fractie dient motie 9 in voor meer kansen, ook voor de boer, en een motie met Pro'98 over het verbeteren van de biodiversiteit. Lokaal Belang staat voor een degelijk en kansrijk beleid. Het goede moet worden behouden en er moet in meer geïnvesteerd worden. Bovenal moet er respect zijn voor de democratie, er moet draagvlak zijn en een eerlijk, rechtvaardig beleid.*

De heer De Vries herkent een patroon bij de afgelopen kadernota's. Lokaal Belang vindt de bezuinigingen of maatregelen die het college voorstelt boterzacht en niet kloppend. Hij is dan benieuwd wat er vanuit die fractie aan andere bezuinigingen komt. Het enige wat gebeurt, is dat nieuw beleid wordt voorgesteld dat geld kost. Spreker vraagt naar de bezuinigingen die de fractie voorstelt.
Mevrouw Pluimers vindt dit een vreemde voorstelling van zaken. De fractie heeft drie begrotingen gesteund, in de hoop dat het college daar op een goede manier mee zou omgaan. De voorliggende Kadernota bevat €1,4 miljoen aan bezuinigingen en zaken als 'meer voor minder'. Dat vindt Lokaal Belang inderdaad boterzacht en te weinig concreet. De fractie ziet wel een paar bezuinigingen, maar dat vindt zij niet het onderwerp. De situatie die voorligt, is dat er een kadernota ligt waarbij de raad wensen indient. In een kadernota worden kaders gesteld. Bij de begroting in het najaar wordt gesproken over de exacte cijfers. Dan dient de fractie voorstellen op de begroting in. De fractie is van mening dat het college in eigen vlees en eigen organisatie moet snijden. Zij wijst op de thuiswerkregeling, €1,2 miljoen in de eigen organisatie terwijl er een fusie met Scherpenzeel aankomt. De fractie heeft de laatste jaren duidelijk gemaakt waar teveel geld aan wordt uitgegeven. De moties en amendementen kosten in principe geen geld. Zij ziet uit naar de vertaalslag van voorliggende Kadernota in de begroting.
De voorzitter merkt op dat mevrouw Pluimers aangaf dat het college in eigen vlees moet snijden via de organisatie. Spreker wijst erop dat die organisatie ook van mevrouw Pluimers is.
Mevrouw Pluimers beaamt dat de organisatie van alle raadsleden is. Maar de raad is kaderstellend en controlerend. Het college doet de raad een voorstel ten aanzien van een bezuiniging in de gehele organisatie.
De heer De Vries benadrukt dat de voorstellen van Lokaal Belang wel geld kosten, mensen moeten ermee aan het werk, alleen dat kost al geld. Mogelijk komt er ook nog iets uit. Mevrouw Pluimers geeft aan dat de bezuinigingsvoorstellen van Lokaal Belang er nu niet toe doen. Maar die doen er zeker toe. De raad besluit wat er gaat gebeuren. Twee jaar geleden stelde spreker dezelfde vraag en toen antwoordde mevrouw Pluimers dat pas bij de begroting besluiten genomen moesten worden. Maar toen kwam er ook niets. Lokaal Belang kan dan beter bij de kadernota met bezuinigingen komen met betere voorstellen dan het college heeft. Dan kan daarover gesproken worden. Hij nodigt mevrouw Pluimers uit om met bezuinigingen te komen, misschien in tweede termijn, zodat zij kan laten zien dat die minder boterzacht zijn.
Mevrouw Pluimers wijst erop dat Lokaal Belang in de afgelopen jaren veel moties en amendementen heeft ingediend, bijvoorbeeld het stoppen met de berg geld die telkens naar de OddV gaat en de thuiswerkregeling. Die zijn verworpen en dat mag, het is een democratisch gegeven. Maar de afgelopen jaren is v regelmatig de vinger gelegd bij zaken die veel geld kosten en waar het wat minder kan. Dat bespreekt de fractie verder bij de begroting.

De voorzitter constateert dat
amendement 1 Terugdraaien verhoging hondenbelasting
motie 2 Onderzoek afschaffing hondenbelasting
motie 3 Verbod lachgas en designerdrugs
motie 4 Onderzoek en aanpak oneigenlijk gebruik milieustraat Otelaar
motie 5 Railterminal
motie 6 Onderzoek toename sluipverkeer via de Lunterseweg
motie 7 Weidevogels
motie 8 Boomspiegel
motie 9 Onderzoek alternatieve mogelijkheden vrijkomende agrarische grond
door Lokaal Belang zijn ingediend en deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Van der Tang voert het woord namens de fractie van de SGP.
Hij vindt het een voorrecht om na een lange tijd, al is het met aanpassingen, weer fysiek de raadsvergadering te mogen houden. Naar de stellige overtuiging van de SGP is het de Heere die alles bestuurt en met de pandemie Zijn almacht toont. De hele wereld schudde toen het coronavirus zich razendsnel verspreidde en het hele maatschappelijke bestel ontregelde. Mede door de vele maatregelen die de overheid noodgedwongen moest nemen is bereikt wat bereikt is. Duizenden mensen lieten het leven, ziekenhuizen raakten overvol en toen het aantal besmettingen leek af te nemen, doken er nieuwe varianten op. De SGP denkt aan degenen die geliefden hebben verloren en wenst degenen die ziek zijn van harte beterschap en sterkte toe.
Het moet tot grote dankbaarheid stemmen dat het aantal besmettingen weer afneemt. Wat de toekomst brengt, is verborgen. Wat wel zeker is: de Heere regeert. De SGP hoopt dat het virus zal wijken en het maatschappelijke leven weer zijn gewone voortgang mag krijgen, hoewel het nooit meer helemaal zal worden zoals het was.
De SGP-fractie is op hoofdlijnen content met de door het college opgestelde Kadernota en is verheugd dat de Kadernota leidt tot een sluitende financiële begroting voor de komende jaren. Reeds bij de behandeling van de laatste meerjarenbegroting, mevrouw Pluimers gaf het al aan, heeft de fractie erop aangedrongen dat de sterk groeiende gemeente het huishoudboekje goed op orde moet hebben. Dat is gelukt, terwijl alles wat noodzakelijk is om de groei aan te kunnen toch gerealiseerd kan worden en het huidige sociaal vangnet in stand gehouden kan worden. De SGP vindt het belangrijk dat er voldoende ruimte geboden kan worden aan de inwoners om te kunnen wonen en werken. Hierbij is een goede infrastructuur van groot belang. Tevens moet voor voldoende ruimte worden gezorgd voor ondernemers zodat zij zich in de gemeente kunnen vestigen en kunnen groeien. Daarnaast dient de overheid de sociale voorzieningen op orde te houden zodat de zwakkeren volwaardig lid van de samenleving kunnen zijn.
Gezien de financiële ontwikkelingen heeft de SGP er grote waardering voor dat het college onderzocht heeft hoe er doelmatiger gewerkt kan worden. Er is over de volle breedte van de gemeentelijke organisatie gekeken waar en hoe er effectiever gewerkt kan worden. Dat heeft tot stevige besparingen geleid. Daarbij is het een belangrijk aandachtspunt dat het niet ten koste gaat van de medewerkers of de dienstverlening aan de inwoners.
De SGP vindt het verstandig dat niet het volledige bedrag is meegenomen dat Barneveld mogelijk méér zal ontvangen van het Rijk als de nieuwe regeling voor het Gemeentefonds van kracht wordt. Die regeling lijkt gunstig uit te pakken voor Barneveld. Vanuit het Rijk is geadviseerd om niet meer dan 50% van de verwachte meeropbrengst mee te nemen in de meerjarenprognose en dat heeft het college ook gedaan.
Verder vraagt het tekort op de jeugdzorg blijvend de aandacht. Ook hier heeft het college maatregelen genomen om zo efficiënt mogelijk te werken, waarbij wel de noodzakelijke zorg geleverd blijft worden. Gelukkig heeft het demissionair kabinet op basis van onderzoek onlangs besloten om de gemeentelijke bijdrage voor de jeugdzorg te verhogen.
Ondanks de besparingen valt aan enige lastenverzwaring voor de burgers niet te ontkomen. Gelukkig is die verhoging relatief klein gebleven. De geraamde opbrengst van de besparingen is veel groter dan

die van de lastenverzwaring. Ondanks de verhogingen blijft Barneveld onder het niveau van veel omringende gemeenten. Dat stemt tevreden. De SGP kan er daarom mee leven dat enkele verhogingen worden doorgevoerd. Wel verwacht de fractie dat er enige financiële ruimte ontstaat, nu de bijdrage van de jeugdzorg vanuit het Rijk hoger wordt. Als daarbij de extra bijdrage uit het Gemeentefonds, waar nu 50% van is meegenomen, positief uitpakt, ziet het financiële plaatje er wat positiever uit.

1. *Inmiddels is ook de meicirculaire verschenen. Gezien het positieve effect daarvan is de SGP van mening dat de voorgestelde **OZB-verhoging voor 2022 niet doorgevoerd** moet worden en de verhoging die voor 2023 is voorzien on hold gezet kan worden. Gezien de reeds genoemde hogere bijdrage voor de jeugdzorg en de mogelijk hogere bijdrage uit het Gemeentefonds lijkt een verhoging van de OZB in 2023 ook niet nodig. Daarom heeft de fractie het amendement van het CDA op dit punt meegetekend.*
2. *Verder staat de fractie positief tegenover de lijnen die in de Kadernota worden uitgezet. Hiermee worden de komende jaren met vertrouwen tegemoet gezien. Wel is er een aantal zaken dat goed **gemonitord** moet worden. Daarbij valt te denken aan de verdere ontwikkelingen met betrekking tot de jeugdzorg, het Gemeentefonds en het monitoren van het doelmatiger werken binnen de gemeente.*
3. *Daarnaast is er de mogelijke **herindeling met Scherpenzeel**. Als die er komt, heeft Barneveld meer dan 70.000 inwoners. Al die inwoners moeten geen nadeel, maar voordeel ondervinden van de fusie. Dat vergt behoedzaam opereren en zorgvuldig afwegen op vele terreinen. De SGP is van mening dat het college dat in de achterliggende maanden op juiste wijze heeft gedaan, zoals de raad dat onlangs in de zienswijze heeft vastgesteld. De SGP gaat ervan uit dat het college bij de voorbereidende activiteiten rekening houdt met het beleid dat in de Kadernota is vastgelegd. De fractie ziet met belangstelling uit naar de verdere besluitvorming bij de Provinciale Staten, de minister en de Tweede en Eerste Kamer.*

Spreker gaat wat dieper in op een aantal specifieke onderwerpen van de Kadernota.

4. *De **sociale cohesie** tussen de inwoners van de gemeente Barneveld is een belangrijke voorwaarde om op een goede manier met elkaar samen te leven. De sociale cohesie is door de coronacrisis onder druk komen te staan. Dat verontrust de SGP. Het is daarom goed dat er volgende maand een plan van diverse maatschappelijke organisaties wordt behandeld in de gemeenteraad waarin aandacht is voor het omzien naar elkaar. Nu er meer ruimte komt om elkaar te ontmoeten is het belangrijk om te zien naar elkaar, met name naar de kwetsbare groepen zoals de scholieren, de jonge gezinnen en de ouderen.*
5. *De SGP constateert met tevredenheid dat de activiteiten binnen het **sociaal domein** met de Kadernota op peil blijven. Het ingezette beleid op het gebied van de jeugdzorg, de WMO en het participatiebeleid blijft overeind. Daarbij blijft het van belang de kosten goed in de gaten te houden. Ingezette preventieve activiteiten op het gebied van de jeugdzorg, die naast betere en snellere interventie bij problemen, ook kostenvoordelen opleveren, moeten worden voortgezet.*
6. *Het **woonplaatsbeginsel** wordt eindelijk structureel geregeld. Wel is het van belang in de gaten te houden dat dit inderdaad gebeurt. Graag een toezegging dat de gemeente alert blijft op dit gebied en ook haar invloed in Den Haag blijft aanwenden.*

Kortom, de SGP is verheugd over het voortzetten van het beleid voor de zwakkeren in de samenleving. De financiële situatie in het sociaal domein blijft een punt van zorg en continu moet worden gezocht naar kostenefficiëntie en een effectief beleid.

7. *De **Wet inburgering** gaat in 2022 in, hetgeen de gemeente extra taken oplevert. Belangrijke taken, omdat inburgering van groot belang is. Een slecht verlopend inburgeringstraject levert in de toekomst problemen op voor de betreffende nieuwe burger en zijn of haar omgeving.*
   Tevens kunnen er financiële risico's mee gepaard gaan. Het is eerder voorgekomen dat decentralisaties met te weinig geld gepaard gingen. Graag ook hier een toezegging dat de gemeenteraad op de hoogte wordt gehouden van de financiën en de ontwikkelingen die spelen rondom de Wet inburgering. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een halfjaarlijks memo. En graag tevens de toezegging dat de raad heldere keuzes kan maken inzake dit beleid, bijvoorbeeld

als het gaat over hoe uitgebreid dit beleid ter hand moet worden genomen. Het bespreken van deze keuzes vindt, wat de SGP betreft, op zo kort mogelijke termijn plaats, maar in ieder geval voor de startdatum van 1 januari 2022.

8. *Tijdens de toelichting op de Kadernota is al gesproken over het doen van een onderzoek naar de haalbaarheid van het **grasmaaien** als de gemeente Barneveld dit meer **zelf ter hand neemt**. De SGP ziet de kosten van het uitbesteden stijgen en vindt het zelf ter hand nemen een goed plan. De fractie roept het college op hier breed naar te kijken en te bezien of er voor de betreffende mensen buiten het grasmaaiseizoen ook werk is dat nu in de winterperiode nog wordt uitbesteed. Hij vraagt een toezegging van het college dat het de raad verslag zal doen van dit onderzoek.*
9. *Het vitaal en leefbaar houden van de dorpen ligt spreker na aan het hart. Daarbij is goed **openbaar vervoer** van groot belang. De fractie vraagt het college om daar voortdurend aandacht voor te vragen bij de provincie zodat daar mogelijk invloed wordt uitgeoefend om een dekkend netwerk van het busvervoer te bevorderen. Daarom heeft de SGP meegetekend met de motie van het CDA.*
10. *Steeds meer mensen raken verslaafd aan **drugs en gerelateerde middelen**. De SGP vindt het belangrijk om hier preventief voorlichting over te geven. Vandaar dat de fractie samen met Lokaal Belang en ChristenUnie een motie indient om lachgas en designerdrugs te verbieden.*

Er zijn veel ontwikkelingen die bijzondere aandacht vragen. De SGP hoopt daar ook het komende jaar met elkaar aan te kunnen werken. Wat de uitwerking van al de plannen is, wordt achteraf pas duidelijk. Hoe de situatie rond het coronavirus zich verder zal ontwikkelen en wat de gevolgen op langere termijn zijn, is onbekend. Toch mag men weten dat er een God in de hemel is die alle dingen in Zijn hand houdt. De SGP-fractie hoopt in afhankelijkheid van Zijn zegen, die de fractie eenieder van harte toewenst, de komende tijd te doen wat goed is voor de burgers en wat strekt tot Zijn eer.

De heer Bos voert het woord namens de fractie van de VVD.

Het ziet ernaar uit dat de grootste onzekerheden voorbij zijn. Er kan met een positieve blik naar de toekomst gekeken worden. In het bijzonder staat hij stil bij de ondernemers die wel erg hard getroffen zijn door het coronavirus, zeker financieel. De ondernemers staan voor een uitdaging, zij moeten de schouders eronder zetten om het bedrijf weer op de rails te krijgen. Ook voor de gemeente zijn er verschillende uitdagingen. Zie de Kadernota.

Spreker wil de behandeling van de Kadernota in vijf punten aansnijden. Voordat hij inhoudelijk ingaat op de Kadernota, geeft hij aan dat de VVD bij de Begroting 2021, die niet sluitend was bij de meerjarenbegroting, tegen gestemd heeft. De fractie meende dat er een consistent en degelijk financieel beleid hoort te zijn. Los daarvan kwam het college wel met de belofte om de Kadernota voor de komende jaren sluitend te maken. Op papier lijkt dat gelukt te zijn, al vindt de VVD de wijze waarop dit gedaan is wat makkelijk. De meest structurele maatregelen zijn een belastingverhoging en het voor een deel tenietdoen van de spaarvoorzieningen. Barneveld is een groeigemeente wat betekent dat er een jaarlijkse stijging is van de inkomsten plus dat er, zoals het er nu naar uitziet, bij het Gemeentefonds een stijging is van €36 per persoon of per inwoner van Barneveld. Daarop komt nog voor alle posten een inflatiecorrectie van 1,5%. Dat zou toch genoeg moeten zijn, zeker met het oog op de meicirculaire. Maar dat is niet het geval.

1. *Volgens de VVD is de **hondenbelasting** niet meer van deze tijd. Uit cijfers blijkt dat in Barneveld 13% van de huishoudens een hond heeft en hondenbelasting betaalt. Landelijk is dit 18%. De vraag is dan of men alles in beeld heeft van alle hondenbezitters in Barneveld en of men daar de laatste jaren niet een deel heeft laten liggen. Wat ook een gevolg is van de hondenbelasting en het verhogen ervan, is dat de burgers die hun hond netjes hebben aangemeld, voor de kosten opdraaien. De resterende 5% komt daarmee weg en draait niet op voor de kosten voor de belasting. In de ogen van het college is het verhogen van de hondenbelasting een eenvoudige manier om gaten te dichten. Zoals aangegeven is de VVD daar tegen. Hondenbelasting is een soort melkkoe geworden. Het is geen doelbelasting, er komt niets voor terug. Als er geen facilitaire dingen tegenover staan voor de honden en de baasjes is hondenbelasting eigenlijk niet meer van de huidige tijd.*

De heer De Vries memoreert de discussie van zojuist over hoe bezuinigingen gedekt worden. Hij ziet een dekking als het gaat om de hondenbelasting en die komt bovenop de bezuiniging die er al is. In de technische bespreking werd verhaald over hoe het college tot de bezuiniging op de ambtelijke organisatie kwam; dat is doorgesproken met de organisatie. Hij vraagt of de raad de organisatie niet erg overvalt als de raad stelt hier €187.000 bovenop te doen en vraagt zich af of dat niet ten koste gaat van de dienstverlening naar de inwoners toe.
De heer Bos stelt dat de organisatie feitelijk een 1%-opgave wordt opgelegd, €1.4 miljoen. Door de hondenbelasting komt hier 0,1% bij. De opgave is dan niet 1 maar 1,1%. De organisatie kan dit aan, volgens de VVD.

De heer Scheijgrond kan zich voorstellen dat iemand met vijf honden veel extra moet betalen voor algemene middelen. Er wordt echter wel wat voorgedaan, bijvoorbeeld de hondenuitlaatvelden die bijgehouden moeten worden. Hij vraagt in hoeverre de VVD het wel gerechtvaardigd vindt als het gezien wordt als een doelbelasting en dat geprobeerd wordt om in elk geval de kosten hier uit te dekken.
De heer Bos licht toe dat de HUP's, hondenuitlaatplaatsen, daarvoor gefinancierd zijn. Dat betekent dat dit in het verleden een deel doelbelasting was. Het werd niet zo gezien, het kwam wel uit de algemene middelen. Het onderhoud van de HUP's legt de VVD bij de groenvoorziening. Daar is een plus van €131.000, men moet dus maar wat harder maaien.

Mevrouw Pluimers vraagt de heer De Vries en de heer Scheijgrond waarom zij het gerechtvaardigd vinden dat alleen honden worden belast en niet katten of paarden of surfplanken. Hondenbelasting is in feite oneerlijk. Het is willekeurig. De landelijke tendens is dat de hondenbelasting moet worden afgeschaft, maar het Barnevelds college doet er juist een schep bovenop.
De heer De Vries meent dat de raad niet vooruit moet lopen op de landelijke discussie. Het gaat om meer inkomsten die de gemeente binnenhaalt. Het is een principiële discussie: vindt men dat een hondenbezitter moet betalen voor zijn hond of dat iedereen moet betalen voor de hond. Het CDA maakt hier een andere keuze.
Mevrouw Pluimers vindt dit oneerlijk. Als men katten of paarden heeft, wordt men gevrijwaard van belasting. Het is een vreemde keuze, zeker om gaten in de begroting mee te dichten.
De heer Scheijgrond benadrukt dat er bij honden voorzieningen tegenover staan. Hij noemde al dat het wel vreemd is om dit enorm op te hogen voor algemene middelen en dat dit met katten niet wordt gedaan. Spreker heeft dit nagevraagd: als het meer een doelbelasting wordt gemaakt, dan krijgt men een enorme administratie en dan spant men het paard achter de wagen. Dat maakt de discussie lastig. Spreker zal hierop terugkomen in zijn termijn.
De heer Van der Tang meent dat voor de honden duidelijk kosten gemaakt worden. Het lijkt hem logisch dat mensen die een hond hebben, er ook voor betalen.
De heer Bos laat weten dat amendement 11 wordt ingediend.
In reactie op de heer De Vries wijst hij erop dat hierover ook in de Tweede Kamer is gesproken. Op termijn wordt de hondenbelasting misschien afgeschaft. Regeren is vooruitzien. De VVD stelt voor die stap vast te maken en te voorkomen dat raad en college overvallen worden door de Tweede Kamer.

De heer Bos vervolgt zijn bijdrage.

2. *De woningbezitters krijgen van het college de rekening. Zij moeten bij elkaar twee keer €141 en voor niet-woningen €130 belasting inbrengen. Dat is **2% OZB** bovenop de al komende inflatie. Bij elkaar is dat een OZB-verhoging van 3,5%. De VVD heeft amendement 10 ingediend om de 2% niet te heffen. Dit is niet alles, werd hem duidelijk. In de meicirculaire staat dat het rekentarief ook omhooggaat. Daarin betaalt de burger extra voor de OZB. Er is dus een goede reden om de 2% uit de begroting te halen.*

3. *De jeugdzorg houdt de raad bezig. Het is duidelijk dat er in principe een streep is gezet door het woonplaatsbeginsel. Dat betekent niet dat de begroting sluitend is, er blijft een tekort van €800.000. In de afgelopen jaren zijn er wetswijzigingen geweest rond het woonplaatsbeginsel. Voordat die concreet waren, is de transformatie toegepast. Maar ondanks de ingezette transformatie is het rijksbudget niet voldoende. Het college komt met voorstellen om door te gaan met de transformatie. De tijdelijke budgetten zijn namelijk binnenkort op en er moet dus nieuw budget komen. De VVD is hier kritisch op en vraagt* ***harde toezeggingen aangaande de transformatie****, die alleen nog wordt ingezet voor kwaliteitsverbetering en het realiseren van directe besparingen. Daarnaast vindt de fractie de* ***kostenstijging van 19,1%*** *voor de uitvoerings- en beleidstaken in Regio Foodvalley buitengewoon hoog. De raad dient hier mogelijk een heroverweging te maken en de samenwerking tegen het licht te houden. Het is belangrijk dat er goede en betaalbare jeugdzorg is.*
4. ***Inburgering*** *betekent voor de VVD vooral dat iemand zijn best doet, de taal leert en aan het werk gaat. Dit laatste punt is de beste manier om te integreren in de maatschappij. De kans grijpen. Samen met lokale ondernemers kansen creëren. De fractie helpt de nieuwkomers graag, maar verwacht wel dat zij de Nederlandse waarden en normen respecteren. Men is bij de VVD van harte welkom voor het opbouwen van een nieuwe toekomst. Hij vraagt de wethouder wat de consequentie kan zijn als mensen niet mee willen doen. Hij informeert of er maatregelen zijn die mensen daartoe kunnen dwingen. Bij de overheveling van de Wet inburgering zijn rijksbudgetten geleverd. De VVD roept op om het vooral binnen de beschikbare budgetten te realiseren. De fractie dient motie 14 in die ervoor zorgt dat de wethouder niet te royaal omgaat met het geld dat hiervoor is vrijgemaakt uit rijksbudgetten.*

Mevrouw Pluimers memoreert dat haar fractie heeft aangegeven dat men zuinig op het geld moet zijn en het huishoudboekje op orde moet hebben. Natuurlijk moeten de kosten niet uit de hand lopen. Maar goedkoop is duurkoop. Zij vraagt of de VVD ook van mening is dat men beter meer kwaliteit kan leveren met een hogere kans van slagen. In de afgelopen jaren heeft zij gezien hoe hard er gewerkt wordt bij de gemeente aan de inburgering. Lokaal Belang heeft daar veel waardering voor. Zij vraagt of het niet vreemd is om te zeggen dat het per se binnen het bedrag moet blijven terwijl ook gezegd kan worden dat het gerechtvaardigd is om hier wat extra voor te geven zodat de kans van slagen hoger is.
De motie is wat vreemd, ook omdat op 7 juli een memo geagendeerd staat hierover gesproken kan worden. Zij vraagt of de motie niet voorbarig is.
De heer Korevaar laat weten dat het verhaal van mevrouw Pluimers hem doet denken aan een amendement dat de heer Bos bij de Begroting 2020 heeft ingediend. Hij vraagt waarom de VVD het verlies niet neemt, de motie werd indertijd ook niet aangenomen. Het is niet de cultuur in de raad dat dingen keer op keer herhaald worden en of via een motie en dan weer via een amendement worden ingediend. Hij vraagt naar het verschil tussen de twee.
De heer Bos licht toe dat het amendement indertijd statushouders betrof. Inburgering is een andere stap. Bij statushouders geeft Barneveld vijf keer de norm uit die vanuit Den Haag wordt ontvangen, de norm is €1.800 maar Barneveld geeft €9.000 uit. Dit is de reden van het indienen van de motie, om ervoor te zorgen dat Barneveld binnen de rijksbudgetten blijft.
De heer Korevaar sluit zich aan bij mevrouw Pluimers; goedkoop is duurkoop. Het zal ongetwijfeld te maken hebben met de doelgroep die Barneveld heeft. Die vraagt om een bepaalde aanpak. Het is goed dat vanaf het begin op een juiste aanpak wordt ingezet. Dan werkt men uiteindelijk naar een succesvolle toekomt. Dat mag wat geld kosten.
De heer Bos constateert dat hij van mening verschilt. In het najaar gaf de heer Korevaar bij het stemmen over de begroting aan dat zijn fractie twee keer tegen wilde zijn. Dit is iets waar hij de tweede keer tegen kan zijn.

De heer Bos vervolgt zijn bijdrage.

5. *Voor omvangrijke investeringen als het bouwen van dorpshuizen en het realiseren van nieuwe rondwegen is het verstandig om goed te sparen. Om gaten te dichten in de begroting slaat de wethouder Financiën momenteel het **spaarvarken van de Oostelijke en Westelijke Rondweg stuk**. In de Kadernota staat een besparing van €3,3 miljoen. Maar als men die bedragen verwijdert, is de besparing €1,4 miljoen kleiner. Dit is in feite een sigaar uit eigen doos. Met motie 14 wil de VVD dit terugdraaien en de wethouder niet de hamer geven om dat spaarvarken kapot te slaan.*
6. *De ambtelijke organisatie heeft in het stuk aangegeven dat er scherp aan de wind gevaren moet worden. Dat betekent dat er €1,4 miljoen structureel bezuinigd moet worden voor een meer positieve meerjarenbegroting. Maar het zijn geen aanzienlijke bezuinigingen, het is slechts 1% van de totale begroting. In de Barneveldse Krant gaf de VVD het al aan: een kaasschaaf kan in principe niet zo dun schaven. Bij de burger wordt een OZB-verhoging neergelegd van 3,5% en de gemeentelijke organisatie moet met kostenbewustzijn, creatieve uitdagingen en projectmatig 1% halen. Met de hondenbelasting erbij is het **1,1% en dat staat in schril contrast met de 3,5%** die van de burger wordt gevraagd.*
7. *In 2020 is er bij de begroting bij de vlootschouw €1,2 miljoen voor de ambtelijke organisatie uitgetrokken. Dat vindt de VVD een onbegrijpelijke vorm van bestuur, er wordt eerst €1,2 miljoen geplust en een half jaar later wordt er €1,4 miljoen af gehaald. In scheepstermen: dan wordt het gevaarlijk, men moet kijken wanneer het schip gaat kapseizen. Als het gaat om het scherp aan de wind varen hebben VVD en Lokaal Belang amendement 12 ingediend, waarin gekeken wordt naar **harde bezuinigingen** die in de Kadernota staan en ook om te kijken naar de zogenoemde businesscase en die naar voren te halen.*

De heer De Vries gaat in op de opmerking van de heer Bos over de ambtelijke organisatie. Er wordt gesproken over een kaasschaaf. De bezuiniging gaat vooral over de manier van werken, het eerdere plussen betrof vooral fte's. Er wordt met name gekeken naar hoe efficiënter gewerkt kan worden. Hij vraagt of, als er met de kaasschaaf wordt gewerkt en de organisatie telkens 'au' zegt, de VVD door wil gaan met de kaasschaaf.
De heer Bos zal twee voorbeelden geven waarbij niet met een kaasschaaf wordt gewerkt maar concreet geld wordt verdiend om op die manier het verdienmodel van de gemeente en de organisatie te helpen. In zijn bijdrage kwam hij daar juist aan toe.

De heer Bos vervolgt zijn bijdrage.
De VVD heeft twee punten ter verdediging van het amendement.
- *Het eerste punt heeft te maken met **belastinginning**, de fractie wil nagaan of dat niet **door een derde partij** kan worden uitgevoerd. Leusden en Nijkerk laten het ook door een externe organisatie doen. Hij vraagt de wethouder of gekeken kan worden naar of dit hout snijdt.*
- *Het tweede punt is het beleggen van een commissievergadering door de wethouder Ruimtelijke ordening met alle adviseurs uit de gemeente Barneveld als het gaat om ruimtelijke ordening om dan te kijken naar wat er ligt aan functieverandering, wat de adviseurs verwachten en wat de functieverandering is binnen het gemeentehuis. Er ligt een motie over **vrijkomende agrarische grond.** Volgens de adviseurs liggen hiervoor ongeveer 40 plannen klaar. Als men dit vermenigvuldigt met het legesbedrag van €10.000, dan maakt dit €400.000. Maar als hier iemand op wordt gezet uit de vlootschouw voor €80.000 - die mag worden ingehuurd dus daar is de VVD creatief - dan ligt er een **verdienmodel**. Hij zou dit punt graag in september in een commissievergadering geagendeerd zien.*

Spreker rondt zijn bijdrage af. Hij constateert dat er een verhoging van de OZB ligt, dat het spaarvarken wordt gesloopt voor infrastructuur, dat de besparing op de eigen organisatie niet noemenswaardig is en dat viervoeters de sluitpost zijn.

De heer Scheijgrond meent dat het altijd goed is om voorstellen voor besparing in te dienen. Hij vraagt of hij het goed begrijpt en of de heer Bos wil verdienen aan leges.

De heer Bos antwoordt bevestigend.
De heer Scheijgrond wijst erop dat dat niet mag. Dan zouden de leges ook omlaag moeten.
De heer Bos kijkt naar de twintig adviseurs die hij de vorige week heeft gesproken. Die hadden allemaal verschillende plannen voor zich liggen. Dat waren ongeveer veertig plannen. Als men dat vermenigvuldigt met de €10.000 aan leges en als dan iemand hiervoor ingehuurd wordt voor €80.000 per jaar, dan is dit een verdienmodel. Op die manier zou de functieverandering en het functieveranderingsbeleid zoals dat is aangenomen in 2016, toen werd gesteld dat waar nodig aan de knoppen gedraaid kon worden, een verdienmodel zijn. De functieverandering kan versneld worden als stallen leegkomen, er kavels en huizen gebouwd kunnen worden en daar leges voor worden geïnd. Hij zou graag in de commissievergadering alle adviseurs uitnodigen en aan de wethouder vragen welke stukken nog in de la liggen.
Mevrouw Pluimers vindt dit lastig te volgen, ook omdat de heer Bos hierbij een combinatie legt met de motie van Lokaal Belang over alternatieve mogelijkheden voor vrijkomende agrarische grond.
De heer Bos memoreert dat de motie van Lokaal Belang vrijkomende grond betreft. Dit zou breder moeten worden bekeken. Als een bedrijf vrijkomt, komt niet alleen de grond vrij maar ook de gebouwen. Lokaal Belang brengt het punt van de criminaliteit naar voren, als de leegkomend schuren blijven staan geeft dat criminaliteit. Daar haakt de heer Bos aan, hij kijkt naar de functieverandering, het slopen van gebouwen en het daarvoor realiseren van woningen - rood voor rood. Dit kan aansluiten bij wat Lokaal Belang aangeeft, het betreft dan niet alleen vrijkomende agrarische grond maar ook de gebouwen. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat het buitengebied niet verrommelt.

De voorzitter constateert dat
amendement 10 OZB
amendement 11 Hondenbelasting
amendement 12 Gemeentelijke organisatie
motie 13 Oostelijke en Westelijke Rondweg
motie 14 Inburgering
door de VVD zijn ingediend en deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Scheijgrond voert het woord namens de fractie van de ChristenUnie.
De meeste raadsleden zijn opgegroeid in de omgeving, hijzelf ook. Een omgeving die gekenmerkt werd door een kleine christelijke meerderheid en een grote niet christelijke minderheid door diversiteit en etniciteit. Ook gekenmerkt door een groene omgeving waar hard gewerkt werd en waar het voor de kinderen veilig was. Diegenen zijn ouder geworden, velen hebben zelf kinderen of kleinkinderen. In welke omgeving groeien zij op, is de wereld net zo vriendelijk en veilig voor die kinderen en kleinkinderen? Denkend aan de gevolgen van de opwarming van de aarde, de noodzaak om van fossiele brandstoffen af te stappen, de georganiseerde misdaad die ook aan de regio niet voorbijgaat, de schade aan de natuur, de plastic soep in de oceaan, de verschraling van de grond in de natuurgebieden, de toenemende macht van extreem rijken die huis aan huis en land aan land schakelen, dan moet erkend worden dat de door God gegeven opdracht om rentmeester te zijn op aarde al geruime tijd niet zo goed vormgegeven wordt. Dit zijn problemen van mondiale omvang, die Nederland niet voorbijgaan en waarop ook in Barneveld antwoorden gevonden moeten worden. Hij wil niemand bang maken, maar het stelt de raad wel voor de vraag wat voor gemeente Barneveld wil en kan zijn.

1. *Allereerst is het belangrijk dat kinderen kunnen opgroeien in een veilige omgeving waar de buren elkaar en elkaars kinderen kennen. Dan helpt het enorm als kinderen in de eigen wijken naar school kunnen. In de afgelopen jaren gebeurde het meerdere malen dat **scholen na de bouw direct krap** of te klein bleken te zijn. In Veller had de raad zelfs op voorstel van het college besloten om de ruimte deels te bebouwen met woningen. Ook momenteel zitten verschillende scholen krap. Dat wordt gemerkt bij bijvoorbeeld IKC in De Vaarst terwijl Bloemendal nog gebouwd moet worden. De ChristenUnie is van mening dat het college en de scholen creatief kunnen zijn in het bouwen. Zo kunnen er bijvoorbeeld scholen gemaakt worden met*

appartementen erboven zodat er meer dekking is voor de school of kunnen scholen semipermanent gebouwd worden. Vaak is er vooral in de beginjaren van een wijk een piek in het leerlingenaantal en neemt dit aantal later af. Daarom is het belangrijk om flexibel te bouwen zodat men gegarandeerd is van voldoende ruimte in de beginjaren maar niet met de kosten opgescheept zit wanneer het leerlingenaantal terugloopt. De fractie dient hiertoe een motie in, medeondertekend door het CDA.

2. *Na de zomer zijn de **knelpunten bij scholen in Veller, De Vaarst en De Burgt** te zien. De fractie vraagt het college snel te interveniëren en met de voorgestelde aanpassing te komen. Hij hoort hier graag een toezegging op.*
3. *Eerder sprak de fractie de wens uit om **schoolpleinen ruimer open te stellen** voor kinderen in de nabije omgeving. Na schooltijd en tijdens de vakanties kunnen kinderen dan ook gebruik maken van de mooie groene schoolpleinen. De wethouder reageerde toen enthousiast, maar in de voorbereiding op de Kadernota is het nog niet gelukt om de concrete financiële gevolgen daarvan inzichtelijk te maken. De ChristenUnie ziet dit als een mooie kans om de schaarse ruimte beter te benutten en veel extra speelvoorzieningen te treffen. Hij ontvangt graag een toezegging hierop.*
4. *De collega's Wiesenekker en Van den Wildenberg hebben op 16 juni een ijsje gegeten met twee jongeren die hadden ingesproken tijdens de ideeënmarkt. Zij hebben de wens om een **stepbaan** te realiseren in de wijk De Burgt. De fractie vraagt de wethouder toe te zeggen dat zij in gesprek gaat met hen. Mogelijk is er ruimte voor het besteden van budget uit het speelruimte beleidsplan. Een soortgelijk initiatief was er in Garderen, waar 350 handtekeningen voor een skatebaan werden opgehaald. Er zijn goede ervaringen met het plaatsen van een skatebaan, dus de fractie is benieuwd naar hoe dat een vervolg gaat krijgen.*
5. *Kinderen worden ouder en in hun tienertijd komen velen in aanraking met **roken, alcohol en drugs**. Die middelen kunnen een enorme aantrekkingskracht hebben maar ook veel schade aanrichten. Spreker heeft van verschillende jongeren gehoord wat blowen met hen en hun vriendengroep deed. Vaak begint het als iets spannends in de vriendengroep maar leidt het tot geregeld gebruik. De gebruikers veranderen, zij worden vergeetachtig en onverschillig. Als zij ermee willen stoppen, leidt dat tot een scheuring in de vriendengroep. Die verhalen hoort hij vaker en dat zijn alleen nog maar de softdrugs. De sociale, emotionele en fysieke gezondheid van jongeren moet de raad aan het hart gaan. Daarom moet er een tweesporenbeleid komen, preventief voor jongeren en repressief tegen drugscriminelen. Preventief beleid is er natuurlijk al, maar dit kan worden versterkt. De afgelopen jaren hebben het Trimbos-instituut, het Nederlandse Jeugdinstituut en een aantal gemeenten een pilot uitgevoerd die gebaseerd was op het IJslandse model. Het drugsgebruik in IJsland was, in vergelijking tot andere Europese landen, dramatisch hoog. Maar door actief beleid gebruikt nog maar een marginaal deel van de jongeren drugs. De aanpak richt zich niet op het probleemgebruik, maar op omstandigheden die een voedingsbodem zijn voor probleemgebruik. De focus ligt op het veranderen van de leefomgeving waarin de jongeren opgroeien. Daarom worden ouders, scholen en andere actoren in de directe omgeving van de jongeren erbij betrokken. Door gebruikmaking van wetenschappelijke kennis en dialoog kan een strategie bepaald worden met acties. Een actie in IJsland was bijvoorbeeld het geven van een ontspanningskaart aan jongeren waarmee zij bijvoorbeeld de sportschool konden bezoeken. Sport is goed voor de geestelijke gezondheid en als er wordt gesport, is er geen verveling en wordt er niet rondgehangen met vrienden. Dat zijn twee redenen die de kans kleiner maken dat jongeren drugs gaan gebruiken. Binnenkort is er de evaluatie van de pilot. Met Pro'98 dient de ChristenUnie motie 15 in met de oproep aan het college om mede op grond van de evaluatie van de pilot te bekijken hoe het matigingsbeleid in Barneveld versterkt kan worden en daarbij expliciet te overwegen om deel te nemen aan het implementatietraject van het Trimbos-instituut.*

Mevrouw Pluimers wijst erop dat er al beleid is, er wordt goed werk verricht. De motie komt volgens haar te vroeg. Zij vraagt de heer Scheijgrond en het college of het niet beter is om de motie aan te houden en de evaluatie af te wachten en op basis daarvan te bekijken of het erbij moet of niet of dat het college zelf met voorstellen komt. Het lijkt haar wat te vroeg komen.

De heer Scheijgrond begrijpt de opmerking. De evaluatie komt inderdaad nog, het is de bedoeling in juni. De gemeenten zijn enthousiast. Hij zal met de mede-indiener overwegen of de motie aangehouden wordt en zal erop terugkomen. Het gaat erom dat er goed beleid wordt gevoerd om middelengebruik en problematisch middelengebruik tegen te gaan.

De heer Scheijgrond vervolgt zijn bijdrage.
Daarnaast is ook repressie nodig. De ChristenUnie sluit zich aan bij mevrouw Pluimers als het gaat om de motie 3 Verbod lachgas en designerdrugs, die Lokaal Belang heeft ingediend.

6. *Jongeren hebben het momenteel vaak niet gemakkelijk. Veel jongeren hebben geleden onder het thuiszitten, natuurlijk niet alleen de jongeren. Door de lockdown konden spanningen in gezinnen toenemen en soms ook leiden tot huiselijk geweld. Daarom meent de fractie dat het niet het moment is om te **bezuinigen op cursussen voor aandachtsfunctionarissen** Huiselijk geweld en kindermishandeling. De fractie heeft dan ook van harte meegetekend met amendement 27 van Pro'98 om de bezuiniging niet door te voeren maar het geld te halen uit de middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld voor de negatieve gevolgen van corona.*
7. *De tieners worden ouder en gaan uit huis. Ze willen zelf een huis kopen, maar dat wordt steeds lastiger. Er komen namelijk veel kopers vanuit het westen die grof kunnen overbieden omdat in het westen de huizenprijzen absurd hoog zijn. Als men niet uitkijkt, worden de Barneveldse jongeren richting het oosten verdrongen. Weg sociale cohesie. De gemeente is beperkt in de mogelijkheden om dit tegen te gaan, maar de middelen die er zijn, moeten gebruikt worden. Eén van de redenen waarom de huizenprijzen zo hoog zijn, is omdat de huizen opgekocht worden door deels buitenlandse investeerders. Zij verhuren de huizen door. Er ligt een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer dat gemeenten de mogelijkheid geeft om dit voor bestaande wijken te verbieden. Grote steden hebben aangegeven daarmee aan de slag te gaan. Om te voorkomen dat de investeerders dan naar Barneveld uitwijken, dient de ChristenUnie motie 17 in met het verzoek dit te monitoren en beleid te ontwikkelen zodat ook Barneveld de **opkoop van huizen** kan verbieden. Deze motie is medeondertekend door SGP, Pro'98 en Lokaal Belang.*
8. *De mensen die een huis gevonden hebben, willen dan wellicht ook wandelen. Daar zijn genoeg mogelijkheden voor, zoals het **nieuwe Rondje Barneveld**. Uit contacten met de Gehandicaptenraad is gebleken dat ook mensen met een loopbeperking er behoefte aan hebben om hiervan gebruik te maken. Daarom dient de ChristenUnie met Pro'98 motie 16 in met het verzoek om in beeld te brengen wat de mogelijkheden zijn en wat de kosten zijn als een deel van de route geschikt gemaakt wordt voor mensen met een loopbeperking.*

Mevrouw Pluimers citeert het collegevoorstel van april 2019: 'Er ontstaat een afwisselende wandelroute van circa 22 km waarvan grote delen ook geschikt zijn voor mensen in een rolstoel, een scootmobiel of een rollator.' Bij vrijwel elke route staat dat die geschikt is voor een rollator, rolstoel enzovoort. Zij vraagt of de motie daarmee niet overbodig is.
De heer Scheijgrond antwoordt dat uit contacten met de Gehandicaptenraad blijkt dat er toch een behoefte bestaat. Hij zal hierop terugkomen.

De heer Scheijgrond vervolgt zijn bijdrage.

9. *Men moet zuinig zijn op de wereld waarin de kinderen volwassen worden en zich gaan voortbewegen. Dan denkt de fractie bijvoorbeeld aan het voorkomen en goed gescheiden **inzamelen van afval**. De fractie dient daarom motie 19 in, waarin de raad het college oproept om in omgevingsvergunningen voor bouwplaatsen regels op te nemen voor het goed scheiden van afval en het terughalen van afval dat wegwaait. Ook het zwerfafval blijft een doorn in het oog. Langs wandel- en fietspaden wordt nog steeds veel afval op de grond gegooid. Voor dieren die gras eten is dat ronduit gevaarlijk. De fractie is hierover recent een paar keer door boeren benaderd. Gelukkig rapen steeds meer mensen afval op. De fractie roept het college op om inwoners daartoe uit te dagen, bijvoorbeeld in samenwerking met de verenigingen van Plaatselijk Belang.*

10. *Wat de folders betreft, weten de aanwezigen inmiddels dat verschillende gemeenten de **ja/ja-sticker** hebben ingevoerd. Als men de resultaten van die gemeenten ziet, dan mag Barneveld ervan uitgaan dat de invoering van een dergelijke sticker in Barneveld tot besparing van enkele honderden bomen leidt, terwijl mensen die dat willen de folders gewoon blijven ontvangen. Daarom heeft de fractie een motie voorbereid. Maar die blijft nog even in de zak, want spreker heeft zich vergist in de datum waarop dit onderwerp eerder is behandeld. Dat is nog geen twee jaar geleden en er is de afspraak dat niet binnen twee jaar een motie van gelijke strekking wordt ingediend. Aan die afspraak houdt de fractie zich graag.*
11. *De **biodiversiteit** in de regio staat onder druk. Dat heeft voor een groot deel te maken met stikstof. Op zaterdag 5 juni liet ecoloog Arnold van den Burg hier zijn licht over schijnen in de Barneveldse Krant. Hij legde uit hoe de opeenstapeling van stikstof ervoor zorgt dat bomen doodgaan en bepaalde dieren geen voeding meer kunnen vinden en daardoor niet meer voorkomen in de Barneveldse natuurgebieden. Hij stelde dat de gemeente Barneveld móet ingrijpen en verwees daarbij naar het project schelpgruis om verdere verzuring en verdroging tegen te gaan en te zorgen voor verbetering. Overigens kunnen eierschalen ook helpen. De heer Van den Top heeft contact gehad met Staatsbosbeheer en zij stellen dat de gemeente Ede dit project heeft gedaan als eigenaar van de gronden, maar dat Barneveld niet of nauwelijks natuurgronden in bezit heeft. Ook wordt nog onderzocht hoe de bodem van de Barneveldse natuurgebieden verbeterd kan worden. Spreker vraagt het college om de toezegging dat hierover contact onderhouden wordt met Staatsbosbeheer en dat de raad geïnformeerd over hoe de gemeente Barneveld kan bijdragen aan versterking van de bodem in de natuurgebieden. Rond biodiversiteit heeft de fractie enkele moties medeondertekend.*
    Ook hoort hij graag een reactie op het volgende. Op 11 november 2020 is bij de behandeling van de Begroting 2021 een motie van ChristenUnie en CDA aangenomen waarbij hiervoor budget vrijgemaakt zou worden vanuit het Plattelandsontwikkelingsfonds. Dan wordt het niet hapsnap gedaan, zoals wel eens het geval is. Spreker hoort graag hoe het hiermee staat.
12. *Wat de gemeente doet, moet ook betaald worden. Om een kloppende begroting te krijgen heeft het college voorgesteld om de OZB en de hondenbelasting te verhogen. Het college verwacht weliswaar nog extra middelen vanuit het Rijk, maar voor de zekerheid heeft het college die maar half ingeboekt en voor de jeugdzorg zelfs helemaal niet. Op 16 juni was er het memo betreffende de meicirculaire. Dan lijkt het allemaal mee te vallen. Hij vraagt de wethouder om een vooruitblik en vraagt of het college meent dat met de meicirculaire de gemeente **tot en met 2025 elk jaar de begroting sluitend** kan krijgen zonder belastingverhoging.*

Spreker heeft aangegeven wat voor gemeente Barneveld zou moeten zijn in de ogen van de ChristenUnie, een gemeente waar jongeren veilig in kunnen opgroeien, een mooie gemeente waar mensen goed samenleven en criminaliteit ver weg blijft, een gemeente met een mooie natuur en zonder afval op straat. Misschien klinkt het wat idealistisch of een tikkeltje naïef, maar dit is waar de fractie zich voor wil inzetten. Daarom zal zij ook instemmen met de Kadernota.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat kort voor de bespreking van de Kadernota bekend werd dat de ChristenUnie een motie zou indienen over het gespreid betalen van de OZB. Zij vraagt of de motie is ingetrokken.
De heer Scheijgrond bevestigt dat motie 18 ingediend wordt. De OZB kan in Barneveld maar in twee termijnen betaald worden. Veel mensen vinden het fijn om dit meer te spreiden. In de motie wordt voorgesteld om dit meer gespreid te doen.
Mevrouw Pluimers laat weten dat het al mogelijk is om de OZB in acht keer te betalen, dit staat op de website van de gemeente Barneveld. Zij vraagt of de motie niet overbodig is.
De heer Scheijgrond heeft zijn jaarlijkse aanslag bekeken. Daarin staat dat het in twee termijnen kan.
De voorzitter brengt naar voren dat het college hier vast duidelijkheid kan geven.

De voorzitter constateert dat
motie 15 Bevorderen welbevinden en tegengaan middelengebruik jongeren

motie 16 Rondje Barneveld route loopbeperking
motie 17 Opkoopbescherming woningen
motie 18 Gemeentelijke aanslag gespreid betalen
motie 19 Goed omgaan met bouwafval
motie 20 Huisvesting basisonderwijs
zijn ingediend door de ChristenUnie en deel uitmaken van de beraadslaging.

Mevrouw Van den Wildenberg voert het woord namens de fractie van Burger Initiatief.
'Klaar voor de toekomst' is een hoopvolle titel met perspectief. Dat perspectief is er ook. Was er vorig jaar voor de komende drie jaar nog een niet sluitende begroting, momenteel staat de gemeente er, in ieder geval op papier, een stuk beter voor. De fractie van Burger Initiatief maakt hier oprecht een compliment over. De fractie vindt het opvallend dat in de Kadernota nadrukkelijk in de organisatie is gekeken, met daarbij een behoorlijke bezuinigingsopgave. Daar kan men over twisten, maar haar fractie vindt die behoorlijk groot. Burger Initiatief heeft daar vanaf het begin van haar bestaan al op gewezen. Dat leverde meer dan eens gefronste wenkbrauwen op onder de medewerkers, was de fractie soms uit op hun ontslag? Integendeel, maar goed kijken naar eigen processen en samenwerken waar dat kan en daarmee bezuinigingen teweegbrengen is een werkwijze die dwingt tot creatieve en innovatieve oplossingen. Daar is haar fractie voorstander van. Zij meent dat ook de organisatievisie die enkele jaren geleden is ingevoerd, Blij met Barneveld, daarmee meer handen en voeten zal krijgen.
Toch een extra compliment voor de organisatie. Wat is het een moeilijk en onvoorspelbaar anderhalf jaar geweest. Thuiswerken, heel veel extra inzet, zoeken naar oplossingen voor de inwoners en steun geven waar mogelijk op allerlei manieren. Het werd allemaal maar gedaan. Zij bedankt alle medewerkers, stuk voor stuk.

1. *Het grote pijnpunt voor Burger Initiatief is de **verhoging van de OZB**. Daar is door voorgaande sprekers over gesproken, dus zij zal er niet heel veel over zeggen. Maar de fractie vindt de verhoging absoluut niet nodig. Dat wordt bevestigd door de meicirculaire. Natuurlijk zijn de argumenten bekend, binnen de gemeente is er ruimte om te verhogen, maar de fractie is principieel van mening dat dit niet gedaan moet worden. De inwoners en de ondernemers krijgen al volop verhogingen op hun bord. Dit mag alleen gedaan worden in uiterste nood en die ziet zij niet. De OZB mag ook niet over een jaar nogmaals verhoogd worden. Burger Initiatief heeft hiervoor amendement 21 opgesteld, maar het amendement van het CDA is vrijwel gelijk. Zij zal hierover overleggen, wellicht sluit haar fractie daarbij aan.*
2. *Leges moeten kostendekkend zijn. De verhoogde huwelijksleges zijn dat inderdaad maar die van de **hondenbelasting** zijn dat niet, die hebben niets te maken met de kosten. De fractie vindt dit een oneerlijke belasting. Er is al het nodige over gezegd. Een oneerlijke belasting moet zeker niet verhoogd worden. De fractie schaft hem bij voorkeur af.*
3. *De gemeente doet het behoorlijk goed in het sociale domein. Met één kanttekening, zij vraagt of het programma rond de **schuldenproblematiek** niet wat meer ruimte en aandacht moet krijgen. Want kinderen van ouders met schulden krijgen een steeds grotere achterstand in het leven en die achterstand blijft doorwerken in hun volwassenheid. Zij vraagt of dit genoeg in beeld is.*
4. *Ook Burger Initiatief is van harte voor een verbod op **lachgas** en zou graag zien dat de voorzichtige houding van de gemeente tot nu toe op dit gebied, verandert. De fractie heeft motie 3 medeondertekend.*
5. *Er wordt goed ingezet op biodiversiteit en klimaatadaptatie. In 2020 kwam de fractie met de geveltuintjes, die zijn inmiddels een begrip geworden. In deze vergadering dient de fractie een motie in voor een **verticale tuin**. Dat is een stap verder. Indertijd had de architect van De Bijeberg het al door, groen houdt mensen in leven. Daarom bevatten zijn ontwerp allerlei tuinen en tuintjes op verschillende hoogtes. Ze zouden soms geveltuinen op hoogte genoemd kunnen worden, maar het gaat meer om een concept. In grote wereldsteden is dit al vaker te zien, want groen houdt koel en zorgt voor de broodnodige zuurstof. Het hoeft dus niet alleen bij wolkenkrabbers, het kan ook bij lagere hoogbouw. Nu het woord hoogbouw steeds vaker*

voorkomt in de toekomstplannen van de gemeente Barneveld, denkt de fractie dat de gemeente ook op dit gebied klaar moet zijn voor de toekomst. De fractie dient motie 24 in.

De heer Bos constateert dat een gevel mooi wordt aangekleed. Maar Barneveld wil natuurlijk voor de inwoners ook goedkope woningen bouwen die betaalbaar zijn voor starters, voor iedereen. Hij vraagt of mevrouw Van den Wildenberg een indicatie heeft van wat dit per woning aan extra kosten zou betekenen, wat voor kosten dit met zich meebrengt en wat de kostenstijging voor de koper zou zijn.
Volgens mevrouw Pluimers is dit al staand beleid en is het mogelijk. In de stukken van het bestemmingsplan Bloemendal is het al genoemd. Wellicht kan het college antwoord geven op de vraag of dit al verweven is in het beleid. Het idee is goed.
Mevrouw Van den Wildenberg meent dat het staand beleid is om naar geveltuinen te kijken. Dit gaat wat stappen verder.
In reactie op de heer Bos licht zij toe dat Burger Initiatief nog niet zegt dat dit moet, de fractie heeft er dus ook nog geen begroting bij. Zij meent dat het tamelijk budgetneutraal zou kunnen. Op De Bijeberg heeft het niet tot veel hogere kosten geleid. Daar zijn dure appartementen maar er zijn ook betaalbare huurwoningen, zij meent in de sociale sector. Het gaat niet zozeer om de kosten maar om de wil en de intentie om te kijken naar hoe men verder gaat met bouwen. De gemeente hoeft het niet te doen, maar kan het wel stimuleren. Burger Initiatief wil graag dat er onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheden tot stimuleren.

Mevrouw Van den Wildenberg vervolgt haar bijdrage.

6. *Bijen zijn inmiddels een bijna bedreigde diersoort. Men kan dit wegwuiven, maar het belang van bijen voor het behoud van de mensheid is inmiddels aangetoond. Enkele jaren geleden was er de bloemenzaadjesmotie, nu wil de fractie graag dat bijen extra aandacht krijgen en misschien op een meer professionele manier. De fractie zou dit graag betrekken bij de behandeling van de Nota Biodiversiteit en daarom vraagt de fractie het college middels motie 26 om een **onderzoek naar** hoe er in de gemeente meer ruimte kan komen voor **bijen**, bijvoorbeeld door het aangaan van een samenwerking met imkers.*
7. *De schapenmotie staat onder de noemer groenbeheer, zij mag hem van de fractie niet zo noemen. **Groenbeheer** gebeurt momenteel overal door mensen en machines. Er zijn echter meer mogelijkheden, zoals onder meer in Nijkerk is te zien waar wordt samengewerkt met een schaapskudde. Dat betekent niet dat er volgend jaar een **schaapskudde** door het dorp loopt, maar de fractie zou graag zien dat er een onderzoek komt naar andere mogelijkheden dan mens en machine en vraagt hierbij middels motie 22 het college om een onderzoek en dit mee te nemen in de Nota Biodiversiteit.*
   Burger Initiatief schaart zich achter moties 7 en 8, weidevogels en boomspiegels, van Lokaal Belang.
8. *Recent kwam in een overleg met de BIK naar voren dat het voor de doorsnee ondernemer onduidelijk is hoe en wat met Regio Foodvalley kan. Dat is een duidelijk signaal dat haar fractie op wil pakken. De fractie hoort van de afdeling in huis en merkt zelf dat ondernemers graag eerst bij de eigen gemeente aankloppen, dat is veilig en vertrouwd. Daarom zou er een duidelijk centraal aanspreekpunt moeten komen binnen de gemeente. Tegenwoordig zoeken mensen op de website naar informatie. Het is een oud zeer van Burger Initiatief dat de fractie jaren geleden meerdere keren de toezegging kreeg dat er op de **website** van de gemeente een **speciale pagina zou komen over Regio Foodvalley**, meer dan alleen maar een verwijzing of een link ernaar. Een pagina waar de Barneveldse ondernemers gebruik van kunnen maken en waar succesverhalen rond Regio Foodvalley op gezet kunnen worden, zodat het meer gaat leven. De fractie dient hier motie 25 voor in.*
9. *Mevrouw Van den Wildenberg houdt van koken. Soms ziet het er heel uitnodigend uit, maar is het niets. Dat is vaak van toepassing op de snelheidsbordjes. De fractie heeft het vaker genoemd, als de snelheid op een weg wordt afgeschaald, komt men er niet met het alleen plaatsen van andere snelheidsborden. Bij de ideeënmarkt kwam dit ook naar voren, toen betrof het de Valkseweg. De*

*Stationsweg is een goed voorbeeld, de spoorovergang op de Lunterseweg, recent nog de Amersfoortsestraat en het hoofdpijndossier is de Burgemeester Kuntzelaan. Er zijn hier en daar meer maatregelen genomen dan alleen het plaatsen van bordjes, maar het helpt niet voldoende en soms werkt het zelfs tegengesteld. Burger Initiatief dient daarom motie 23 in met het verzoek om te onderzoeken welke sobere **inrichtingsmaatregelen** nodig zijn in combinatie met gedragsbeïnvloeding. Dat zou voorlichting en handhaving kunnen zijn. De uitkomst van het onderzoek moet nog steeds maatwerk mogelijk maken en moet passen binnen de kaders van het GVVP. Het college zal zich hiervan bewust zijn, maar de fractie hoopt met de motie een duwtje te geven zodat een stap verder wordt gegaan dan vaak gebeurt.*

10. *De fractie mist in de Kadernota het noemen van het terrein van de **Oranjevereniging** in Voorthuizen. Tegelijkertijd is bekend dat er een nieuwe projectleider is aangenomen om dit project te begeleiden. Zij informeert hoe het hiermee staat en of de wethouder al iets kan zeggen over eventuele vervolgstappen.*
11. *De heer Scheijgrond bracht al naar voren dat mevrouw Van den Wildenberg op 16 juni ijsjes heeft gegeten met twee jongeren en met hen heeft gesproken over de **stepbaan** in De Burgt. De fractie sluit zich aan bij de vraag om een toezegging van de wethouder.*

In de Kadernota wordt in eerste instantie stellig beweerd dat Barneveld groeit naar 85.000 tot 90.000 inwoners. Verderop staat dat Barneveld mogelijk de ambitie heeft om zo door te groeien. Dit los van de eventuele 10.000 inwoners van de buurgemeente. Dat is schrikken. Het lijkt alsof bij elke nota de cijfers ongemerkt 10.000 inwoners omhooggaan. Opeens zit men dan aan tegen de wens van toenmalig minister Plasterk. De fractie begrijpt goed dat groei niet is tegen te houden, maar maakt zich zorgen over het 'ongemerkte'. De discussie over de toekomst van Barneveld loopt, maar de consequenties van wat Barneveld zelf wil en hoe het misschien wordt ingehaald door de werkelijkheid, zijn niet zo duidelijk. Wat dat betreft is Barneveld nog niet klaar voor de toekomst.

De voorzitter constateert dat
amendement 21 OZB geen verhoging
motie 22 Groenbeheer
motie 23 Verkeer
motie 24 Verticale tuinen
motie 25 Aanspreekpunt Regio Foodvalley
motie 26 Bijen
zijn ingediend door Burger Initiatief en deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Korevaar voert het woord namens de fractie van Pro'98.
Hij herinnert aan de zandkwestie die een jaar kostte en voorlopig lijkt uit te zijn gegaan als een nachtkaars. Toen kwam corona, een crisis van een totaal andere orde. Niet alleen de politici, maar alle inwoners van de gemeente waren druk met de ene vraag: 'Hoe komen wij hier weer van af?' Van grote onzekerheid ging men naar frustratie en uiteindelijk naar wat hopelijk een definitieve oplossing is: vaccinaties. Maar wat duurt wachten lang.
Er is veel geleerd, wat hem betreft vooral wat een echte en acute crisis is, een gevaar dat door iedereen gevoeld wordt. Wat is het dan een voorrecht om in Nederland te wonen. Daar wordt over strategieën en maatregelenpakketten gediscussieerd, daar zijn vaccinaties in verschillende vormen voorhanden. Een land waar men na een spannende aanloop de druk op de ziekenhuizen heeft weten op te vangen. Een land dat ondernemers compenseert en sectoren ondersteunt. Een land dat vooroploopt in de bestrijding van corona, omdat het vaccinaties kan betalen.
De crisis heeft impact, ook op het rijke land. Anders dan mogelijk vervuild zand onder het huis trof de crisis groepen in hun inkomenszekerheid. Het dwong mensen tot een sociaal isolement, met name ouderen en jongeren. Het bewees hemzelf als volksvertegenwoordiger ook maar weer eens dat de complexe overheidsorganisatie die men met elkaar heeft opgebouwd een ultieme poging heeft gedaan om zo min mogelijk mensen te laten vallen. En ja, dat heeft de samenleving heel veel geld

gekost. Sommigen sloegen er vast en zeker een slaatje uit, veel bedrijven hadden de steun met terugwerkende kracht niet eens nodig, soms ging het ten koste van individuele reputaties. Belangrijker voor hem is de vraag hoe men straks verder gaat, of iedereen doet alsof men op oude voet vooruit kan, het slechts een periode van instabiliteit is geweest die iedereen gelukkig achter zich kan laten. De economische cijfers wijzen daarop. De vraag is wat de samenleving er dan aan over houdt. Het risico op epidemieën zal niet verdwijnen en een ander groot risico, wat door zijn trage verloop minder spannend voelt - de klimaatverandering, kent geen vaccin.
Waar de gemeente zich op moet prepareren is hoe te handelen met de nevenschade van de huidige crisis. Niet de medische implicaties, daarvoor is in Nederland een uitstekend zorgstelsel, maar wat gedaan kan worden voor inwoners die in een isolement zijn geraakt, voor wie de crisis de eenzaamheid heeft vergroot.

1. *De vraag is hoe er samen voor gezorgd kan worden dat er blijvend aandacht is voor het signaleren van huiselijk geweld en kindermishandeling, nu er misschien nog meer dan voorheen geweld achter de voordeur plaatsvindt zonder dat men daar weet van heeft. Pro'98 vindt het daarom onverstandig om op dit moment te **bezuinigen op 'Trainingen binnen het sociaal domein'** en dient samen met de ChristenUnie en Lokaal Belang amendement 27 in. De strekking is inmiddels helder. De fractie zou de bezuiniging met een jaar willen vertragen en de middelen daarvoor zoeken in de coronamiddelen die de Rijksoverheid beschikbaar stelt om de negatieve gevolgen van corona op te vangen. Het is belangrijk om te blijven investeren in de trainingen en dit niet afhankelijk te maken van een eigen bijdrage.*
2. *Juist in de huidige tijd is het zinvol maatschappelijke organisaties te trainen op het signaleren van eenzaamheid of bijvoorbeeld een ongezonde leefstijl en financiële stress. Door hen bekend te maken met de mogelijkheden die de gemeente beschikbaar heeft, kunnen zij sneller verwijzen naar de gemeente. Hiervoor dient de fractie motie 31 in, samen met de ChristenUnie. Het dictum luidt: 'roept het college op om met een raadsvoorstel te komen voor een **herstelbeleid** dat aansluit bij de behoefte in de samenleving en waar de inzet van de middelen voor de door het Rijk beoogde thema's worden ingezet.'*

Mevrouw Pluimers verwijst naar de commissievergadering van 23 juni waar het agendapunt *Coronasteunpakket sociaal en mentaal welzijn van jong en oud* wordt besproken. Zij vraagt of het niet beter is om het daar neer te leggen en er dan verder over te spreken. Zij meent dat de motie wellicht wat te vroeg komt.
De heer Korevaar wacht de reactie van het college af. Als er overlap zal zijn, komt hij op het punt terug.

De heer De Vries zegt de ernst van het voorstel te begrijpen. Hij vraagt zich af of het nodig is om dit vanuit het gemeentehuis op te tuigen. Een groep mensen maakt er een project van en komt tot beleid. Hij vraagt of dit niet beter andersom kan, dat het vanuit de samenleving komt en dat dan wordt gekeken naar wat ondersteund en gefaciliteerd kan worden
De heer Korevaar memoreert dat Pro'98 een bijeenkomst heeft georganiseerd met onder meer De Meerwaarde en het CJG. Daarin werd de vraag gesteld wat de gemeente kan betekenen als het gaat om bijvoorbeeld eenzaamheid bij jongeren. Men wil graag een buddy zijn voor de jongeren. Het antwoord was dat iemand moet doen waar hij goed in is, voor de gemeente is dat faciliteren. Hij zal hier nog op terugkomen met een concreet voorbeeld.

De heer Korevaar vervolgt zijn bijdrage.
*Daarnaast zou de fractie het een interessante gedachte vinden om na de zomer **sport- en muziekverenigingen** bewust te maken van de rol die zij als organisatie kunnen hebben in het **signaleren van sociale problemen**, bijvoorbeeld van eenzaamheid onder jongeren.*
*Pro'98 is benieuwd hoe de **herstelagenda** van de gemeente Barneveld eruit komt te zien. Dit moet vooral samen met de samenleving worden gedaan, in samenwerking met verenigingen en organisaties. Er moet worden ingezet op welzijn en laagdrempelige ontmoeting.*

Waar de kaderbrief van 2020 geen antwoord gaf op een toen nog onzeker toekomstbeeld, geeft de voorliggende Kadernota duidelijkheid voor komende jaren. De Barneveldse positieve cijfers werden door de gedeputeerde de vorige week positief ontvangen. Spreker complimenteert dan ook het college dat woord heeft gehouden. Het is vorig jaar niet als kudde olifanten door de porseleinkast gaan rennen, maar heeft het hoofd koel gehouden. Wellicht heeft men geleerd van de eerdergenoemde kwestie en was die toch nog ergens goed voor.
Bij een groeiende gemeente hoort een ***organisatie*** *die mee ontwikkelt. Dat betekent in het plan van het college niet dat er zomaar fte's bij komen vanwege groei. De huidige dieselmotor waarop de gemeentelijke organisatie al wat jaartjes draait zou met de Barneveldse ambities wellicht nog efficiënter kunnen draaien op elektromotoren. Dus niet eenvoudig verzwaren, maar daadwerkelijk* ***innoveren****. Op het eerste gezicht blijft de output wellicht gelijk, maar opschalen gaat daarna een stuk eenvoudiger. Dit betekent echter niet dat Pro'98 zorgeloos naar de plannen van het college kijkt. Wijzigingen hebben impact, veranderingen kosten moeite en resultaat is niet gegarandeerd. Het verhaal leest als realistisch, want er is commitment vanuit de organisatie zelf om de doelen te halen.*

3. *Men kan veel in Barneveld, maar niet alles tegelijk. Het college is ambitieus en ook de gemeenteraad vraagt veel van de organisatie. Tel het aantal moties en amendementen in de vergadering maar op. In Den Haag kost één schriftelijk vraag €3.750, een aangenomen motie €7.500. Spreker rekent voor het gemak met een maand per motie of amendement. Wellicht kunnen wensen vanuit de raad daarom voorzien worden van wat meer perspectief. Als het college in staat is om de raad te voorzien van redelijke verwachtingen, dan kan de gemeenteraad vervolgens politieke keuzes gaan maken in die realistische planning. Want ook al vinden de fracties waarschijnlijk alle moties even belangrijk, de één kan net iets eerder worden uitgevoerd dan de ander. De keuze moet vervolgens politiek worden gemaakt. Zo heeft de raad beter in beeld wat kan en kan de raad politiek bedrijven over wat echt prioriteit heeft. Om tot een meer* ***realistische Lange Termijn Agenda*** *te komen, dienen Pro'98 met CDA en SGP motie 29 in: 'roept het college op om voor de begroting van 2022 de LTA van een realistische planning te voorzien en keuzes die daarin gemaakt worden voor te leggen aan de raad.'*

Mevrouw Pluimers gaat in op motie 29 Realistische LTA en keuzes. Het college heeft met zichzelf in de Kadernota de afspraak gemaakt 'meer voor minder'. Zij vindt dat zij dan in ieder geval kan uitgaan van 'hetzelfde voor minder'. Misschien zelfs wel meer. De motie lijkt in tegenspraak te zijn met de Kadernota. Als wordt gezegd dat er realistisch gepland gaat worden of dat zaken vooruitgeschoven worden, dan klopt dit niet met de belofte 'meer voor minder'.
De heer Korevaar is van mening dat dit wel degelijk klopt. Het college stelt dat er veel kan en dat het dat ook wil, maar dat dit in de tijd gezet wordt. In die zin sluit de fractie zich daarbij aan met de motie, samen met het CDA. Als projecten worden uitgerold en er worden te veel projecten tegelijkertijd gepland, dan moeten er externen worden ingehuurd om ze gedaan te krijgen. Als ze in de tijd gezet worden, dan is het mogelijk maar kost het meer tijd. Een dergelijke overweging kan het college prima aan de raad voorleggen. Vervolgens zegt de raad waar de prioriteit ligt. De raad komt dan alsnog aan zijn trekken, het wordt alleen in de tijd gezet.
Mevrouw Pluimers stelt dat de planning een taak is van de agendacommissie. Het college doet voorstellen aan de raad en elke partij is vertegenwoordigd in de agendacommissie. Daar kunnen de keuzes gemaakt worden.
De heer Korevaar meent dat dit uiteindelijk de oplossing kan zijn, ware het niet dat het momenteel te vaak gebeurt dat thema's die belangrijk zijn voor Pro'98 vooruit worden geschoven in de LTA. Dan is het beter hier meer helderheid te creëren. Spreker meent dat het helpt als het college hier aan de voorkant duidelijkheid in schept.

De heer Van der Tang betuigt zijn steun aan het betoog van de heer Korevaar. Hij wijst erop dat de SGP de motie mede heeft ondertekend.
De heer Korevaar heeft de fractie niet genoemd en maakt zijn excuses.

De heer Korevaar vervolgt zijn bijdrage.

4. *Om alvast zo'n keuze te maken, dient Pro'98 samen met LB een motie in om te **stoppen met gemeentelijk onderzoek naar een railterminal**. De raad zou op basis van het laatst afgeronde onderzoek uiterlijk 1 juli aanstaande geïnformeerd worden of met die resultaten een exploitant gevonden kan worden. Maar als dan eindelijk een exploitant gevonden wordt, dan moet de raad zich nog steeds uitspreken over of die dit wel wil. En dat antwoord kan Pro'98 al geven: de provincie is niet enthousiast, vanuit ProRail blijft het stil en een antwoord op de vraag wat het Barneveld zou opleveren, niet alleen in banen maar zeker ook in extra verkeersbelasting, blijft uit. Hij vraagt zich af hoe Barneveld, Stroe en Voorthuizen aankijken tegen extra goederentreinen over Het Hollands spoor en of dit de wens voor openbaar vervoer richting Apeldoorn niet in gevaar brengt. In de Kadernota wordt nog steeds voorgesorteerd op een Railterminal Barneveld, inmiddels gepromoveerd tot Barneveld FoodValley, en daarom dient de fractie samen met Lokaal Belang een motie in om de inspanningen vanuit het gemeentelijk apparaat daartoe te staken.*

In de afgelopen jaren heeft Barneveld zich sterk ontwikkeld als het gaat om zichtbaarheid. De gemeente profiteert van de deelname in Regio Foodvalley. De gemeente organiseerde een succesvol VNG-congres en zette Barneveld daarmee in de spotlights. Als Barneveld vervolgens lobbyt voor thema's van belang, zoals OV-stops, het woonplaatsbeginsel of aanpak A1-A30, dan helpt die versterkte positionering.

*Het resultaat van het lobbywerk door het college was terug te lezen in de meicirculaire, waarin Barneveld specifiek wordt genoemd als gemeente waaraan de extra compensatie wordt toegekend. Men moet er misschien nog wat aan wennen, maar Barneveld kan bestuurlijk en zeker ook politiek met **lobby** echt dingen bereiken. Met de vaccinatieconsults kreeg de gemeente landelijk aandacht, ook met fijnstofmetingen. Als gesproken wordt over accommodatiebeleid onderwijshuisvesting behoort Barneveld tot de inspiratieregio's. Daarbij helpen kleinere klassen en meer ruimte voor passend en inclusief onderwijs. Er wordt al meer gedaan dan moet conform beleid, maar het Rijk moet duidelijk gemaakt worden dat bij het door hen zo gewenste passend onderwijs de juiste randvoorwaarden horen: kleinere klassen en meer ruimte. Kortom, Barneveld moet blijven lobbyen.*

5. *In de voorbereiding op de vergadering constateerde één van de leden dat de Kadernota soms wel heel gedetailleerd is, er ligt vooral een focus op uitvoering en concrete kwesties. Soms kan het geen kwaad om ook woorden te geven aan thema's op een wat hoger abstractieniveau. Want welke visie heeft het college komend jaar op de wat meer abstracte thema's, zoals economie en duurzaamheid? Het zijn belangrijke thema's, maar er wordt niet veel duidelijk uit de Kadernota. De fractie zou graag **meer visie en grotere lijnen** terugvinden in de komende kadernota's, daar waar de raad zich ook voorbereidt op een gemeente Barneveld 2050.*
6. *Het college stelt voor om de komende vier jaar €200.000 beschikbaar te maken voor onderzoek naar het toekomstperspectief van de veehouderij. Hoe reëel de problematiek ook is, het is best wonderlijk te noemen dat gemeenschapsgeld wordt ingezet voor een commerciële sector. Wat Pro'98 betreft wordt dit geld ingezet om groene snippers in het buitengebied te **versterken,** daar waar het **snippergroen** eerder uit bestemmingsplannen verdween. Het is bekend dat dit groen essentieel is als groene lopers door het agrarisch landschap en als migratiezones voor insecten, vogels en andere dieren. Pro'98 stelt voor om het budget beschikbaar te maken voor het realiseren van groene lopers en dient daarvoor amendement 28 in.*
7. *Pro'98 heeft opnieuw aandacht gevraagd voor de **situatie op de Mr.Troelstralaan** en de Wethouder Rebellaan. Nieuwe en groeiende onderwijsinstellingen en realisering van een nieuwe woonwijk in de nabije toekomst maken dat de fractie heeft gewezen op een eerder plan dat Pro'98 met de VVD heeft voorgelegd aan de raad. Toen kon dat plan niet op instemming rekenen. Onlangs reageerde het college echter positief op de suggestie om nog eens naar het plan te kijken. De fractie dient motie 30 in met de VVD waarin de wens wordt uitgesproken dat de raad, met de kennis van nu, een positieve uitspraak wil doen over het verbeteren van de situatie op de Mr.Troelstralaan. Dit zou een steun in de rug van het college betekenen.*

Spreker wil het college en het ambtelijk apparaat danken voor de voorliggende Kadernota. Barneveld ligt op koers en de vooruitzichten naar de begroting toe zijn gunstig en dat ondanks de roerige

coronatijden. Ook bestuurlijk hebben raad en college in dit coronajaar vele extra stappen gezet. Hij doelt hierbij op het fusieproces met Scherpenzeel. In de huidige raadsperiode heeft de raad behoorlijk omvangrijke dossiers te bespreken gehad. Dat heeft impact, niet alleen op de organisatie maar ook op de raadsleden. Het is mensenwerk, verricht onder een vergrootglas. Dit doen velen naast een fulltimebaan. Raadsleden moeten daar bewust van blijven, want alleen zo krijgt Barneveld de bestuurders die de gemeente verdient. Voor dit werk zijn mensen nodig, dus laten de leden blijven letten op elkaar.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat Lokaal Belang het amendement over het snippergroen mede heeft ondertekend.
Zij vindt motie 30 Troelstralaan wonderlijk. De heer Korevaar heeft al de toezegging van het college. Zij vraagt of hij er geen vertrouwen in heeft dat het college zich eraan houdt. Ook is het zo dat, als de motie het niet zou halen, Pro'98 nog verder van huis zou zijn want een motie overrulet een toezegging. Zij vraagt of het niet een risico is om de toezegging in een motie te gieten.
De heer Korevaar beaamt dit. Het was een kwestie van wikken en wegen. Het punt is dat er al een negatieve uitspraak van de raad lag op dit punt en die ligt wat zwaar op de maag. Daarom heeft de fractie ervoor gekozen om te kijken of de raad van mening is veranderd.
Mevrouw Pluimers benadrukt dat de motie haar aan het hart gaat.

De voorzitter constateert dat
amendementen 27 Inzet budget trainingen sociaal domein
amendement 28 Groene verbindingszones
moties 29 Realistische LTA en keuzes
motie 30 Troelstralaan
motie 31 Herstelbeleid corona
zijn ingediend door Pro'98 en deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer De Vries voert het woord namens de fractie van het CDA.
Er is sprake van weer gewoon een kadernota in plaats van een kaderbrief. Dat zegt iets over de huidige tijd. Er is wat meer zicht op perspectief en duidelijkheid over de opgaven van de gemeente. In de algemene beschouwingen van afgelopen donderdag in de krant werd de vergelijking met het EK-voetbal gemaakt. Misschien zit Nederland qua corona wel in de blessuretijd.
Er is dus perspectief, maar dat neemt natuurlijk niet weg dat er nog steeds onzekerheden zijn, zo is ook te lezen in de Kadernota. Vooral de inkomsten die Barneveld vanuit het Rijk kan verwachten zijn onvoldoende scherp.

1. *Er kan gelukkig een sluitend meerjarenperspectief worden gepresenteerd, helaas met een scherp randje. Daarmee doelt spreker op de **verhoging van de OZB**, een maatregel die men liever niet neemt. Het college geeft in de stukken aan dat, wanneer er meer inkomsten van het Rijk worden gegenereerd, deze maatregel kan worden teruggedraaid. De gemeente Haarlem heeft precies het tegenovergestelde gedaan. Die kiest ervoor om lastige beslissingen uit te stellen tot het moment dat er meer duidelijkheid is vanuit het Rijk. Sinds deze week is bekend dat de inkomsten vanuit het Rijk toenemen en het CDA vindt dat de daad direct bij het woord gevoegd moet worden. De fractie dient amendement 32 in om de OZB-verhoging voor 2022 van tafel te vegen en niet mee te nemen in de programmabegroting. De fractie wil dat voor 2023 ook graag doen, maar daar is nog iets meer duidelijkheid vanuit het Rijk voor nodig. Het CDA stelt voor om bij meer inkomsten direct de verhoging terug te draaien. Het amendement is mede ingediend door SGP, Pro'98 en Lokaal Belang.*

Een aantal thema's loopt als een rode lijn door de gehele Kadernota, wat het CDA betreft. Met daarin natuurlijk centraal de Barneveldse inwoner, die de fractie door de Kadernota ziet wandelen. Het startpunt is dat de Barneveldse inwoner de afgelopen tijd nogal wat voor de kiezen heeft gekregen. De één in meerdere mate dan de ander. De één heeft daadwerkelijk te maken gehad met het coronavirus, de ander heeft lange tijd het bedrijf op slot moeten laten. Zeker veel ondernemers hebben het zwaar voor de kiezen gehad. In ieder geval was iedereen beperkt in de bewegingsvrijheid.

*Het heeft op iedereen invloed gehad. Daarom is het goed dat het college ervoor kiest om bij de bezuinigingen **de samenleving zoveel mogelijk te ontzien.** Dat is namelijk de plek van waaruit men weer kan groeien.*
De wandeling door de Kadernota wordt vervolgd. De inwoner komt in contact met het gemeentehuis, weliswaar niet vaak, maar voor een paspoort, een vraag over mantelzorg en het ophalen van afval heeft men toch de gemeente nodig. En de gemeente moet er dan voor de inwoner zijn. In de krant van de vorige week noemde de fractie dit een sterke en dienstbare overheid die faciliteert en meedenkt.

2. *Het is begrijpelijk dat het college met het doel om een sluitende meerjarenbegroting te krijgen ook kijkt naar de eigen organisatie, maar de bezuiniging is wel fors. De fractie roept het college op om **niet koste wat het kost te bezuinigen op de eigen organisatie** als dat de kwaliteit van dienstverlening negatief beïnvloedt. Graag hoort spreker daar een reactie op.*
3. *Communicatie en daadkracht: het is belangrijk dat inwoners weten waar ze terecht kunnen en waar ze aan toe zijn. Helaas bereiken het CDA nog te vaak signalen dat inwoners niet weten waar ze terecht kunnen of waar hun **hulpvraag in de organisatie** ligt. Te denken is bijvoorbeeld aan de ontwikkelingen voor de Oranjevereniging en skeelervereniging, die een erg lange adem van de initiatiefnemers vragen. Hij vraagt of de wethouder kan aangeven waar men momenteel in het proces zit en kan toezeggen dat er snel duidelijkheid komt. Wat het CDA betreft, zijn de laatste ontwikkelingen rondom de Flying Bikes hier een goed voorbeeld van.*
4. *Zeker ook digitaal liggen er veel mogelijkheden voor dienstverlening, die uiteindelijk ook bedrijfsmatig positieve invloed hebben. Veel aanvragen kunnen met een paar klikken worden gedaan en interne werkprocessen kunnen beter op elkaar worden afgestemd. Daarom is de fractie content met de ontwikkelingen die op het gebied van **digitalisering** staan gepland, met ook oog voor mensen die minder digitaal vaardig zijn.*

*Nadat de inwoner weer vertrekt bij het gemeentehuis, komt hij aan in het eigen dorp of de eigen buurt. De plek waar hij zich thuis voelt en waar hij zorg wil dragen voor zijn eigen omgeving. Er moet aandacht zijn voor sterke dorpen en buurten. In de ontwikkeling rond een mogelijke fusie met Scherpenzeel spreekt men al snel over de toekomst van dat dorp in de gemeente. Maar de andere **dorpen** moeten niet vergeten worden, ook die **verdienen aandacht**.*
Dan komt men al snel op voorzieningen. Die zijn van groot belang voor de leefbaarheid, denk aan sportvoorzieningen, dorpshuizen, speeltuintjes, winkels en onderwijs. Allemaal voorbeelden die een omgeving positief beïnvloeden.

5. *Het laatste, **onderwijs**, blijft een hot topic. Zeker in Barneveld zijn er plekken waar scholen uit hun voegen barsten. Er kan niet alleen gebouwd worden op basis van pieken, maar het geeft toch een wat onrustig gevoel. Het CDA ziet dan ook uit naar het masterplan Onderwijs, waarbij dit uitvoerig besproken kan worden. Toch moet eerder actie worden ondernomen voor het **huisvestigingsvraagstuk** en daar dient de fractie, met de ChristenUnie, een motie voor in.*
6. *Leefbaarheid heeft ook te maken met bereikbaarheid. De vorige week kwam het bericht dat de **buslijn naar Scherpenzeel** vervalt. Eerder heeft het CDA zich met Lokaal Belang met succes sterk gemaakt voor behoud van buslijn 102 naar Terschuur en dit is wat de fractie betreft een volgende lijn die behouden moet blijven. Daartoe dient de fractie motie 34 in met Lokaal Belang, ChristenUnie, Pro'98 en SGP.*

De heer Bos wijst erop dat de provincie hier concessiehouder is. Hij vraagt waar de heer De Vries 16 juni was. Toen was er het inspreekmoment, de hoorzitting, in Arnhem. In het kader van de fusie had de heer De Vries zijn zorgen kunnen uiten. De voorzitter verzorgde het algemene deel, maar de heer Bos was het enige Barneveldse raadslid.
De VVD zal voor de motie stemmen, hij ziet de motie als steun voor de VVD bij de inspreekronde.
Mevrouw Pluimers vindt de opmerking van de vorige spreker niet gepast. Zij ondersteunt de heer De Vries van harte. De fracties hebben heel prettig over de motie gesproken. Het betreft een herindeling van Scherpenzeel. De heer Bos wil graag allerlei dingen regelen om zo in te kunnen stemmen met een fusie. Het is ongepast om bij de bespreking van de Kadernota, waarbij de raad besluit welke kaders vastgesteld gaan worden, de heer De Vries te vragen waar hij de dag ervoor was. Er is een

gezamenlijke zienswijze ingediend en die is met een meerderheid aangenomen. De heer Luteijn heeft het woord gevoerd namens de gemeente. In juli wordt hierover een standpunt ingenomen door de provincie, alle reden om als raad hiervoor een motie in te dienen. Zij hoopt op een overweldigende meerderheid voor het behoud van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de dorpen.
De heer De Vries licht toe dat hij de avond ervoor zijn bijdrage schreef. Het is goed dat er een motie komt richting het college en dat het college die kan brengen. Het is prachtig dat de heer Bos het punt de dag ervoor heeft toegelicht, dan wordt het alleen maar meer helder voor de provincie dat de lijn belangrijk is.

De heer De Vries vervolgt zijn bijdrage.

7. *Hij brengt graag motie 35 van het CDA over **station Barneveld Centrum** onder de aandacht. De herbouw van het oude station leeft en vraagt dan ook om een onderzoek, zoals ook in het coalitieakkoord staat. De fractie hoopt dat de reacties van de inwoners een mooie basis zijn voor een particulier initiatief, ondersteund door de gemeente. De motie wordt ondersteund door de SGP, die dit onderwerp in 2007 op de agenda zette.*
8. ***Right to Challenge** kan bij het onderdeel sterke dorpen en wijken niet ontbreken. Het is mooi om te zien dat dit steeds meer navolging krijgt. Er zijn leuke resultaten en dat smaakt naar meer. Van de gemeente vraagt dit echter een andere manier van werken. Om dit verder concreet vorm te geven, wil de fractie één aanspreekpunt in de organisatie dat afdelings-overstijgend inwoners op weg kan helpen met hun initiatief. Daarbij moet het concept Right to Challenge ook onderdeel zijn van het te maken dorpenbeleid. Het CDA dient hiervoor motie 33 in.*

De heer Korevaar zou het CDA bijna willen challengen om bij een kadernota of begroting het Right to Challenge een keer niet te benoemen.
Mevrouw Pluimers meent dat het probleem met Right to Challenge de bekendheid is en niet de organisatie zelf. Dat is niet met geld op te lossen. De heer De Vries vraagt naar een concreet aanspreekpunt, maar in de commissievergadering Bestuur van 19 januari 2019 heeft de wethouder gezegd: 'We hebben in ieder geval een aanspreekpunt dat, mochten er challenges zijn, die opgepakt, gemonitord en uitgezet worden in de organisatie.' Zij gaat ervan uit dat, als de wethouder dat heeft gezegd, hij dat gestand zal doen. Wellicht is de motie overbodig.
De heer De Vries herinnert zich de discussie over een speeltuintje. Volgens hem ging de discussie over dat specifieke gebied. Het CDA vindt het belangrijk dat hier één persoon voor is. Mensen weten vaak niet waar zij precies terecht kunnen, over welk domein het gaat. Er zou iemand moeten zijn die aangeeft waar men voor welk onderdeel moet zijn. Met de motie wordt voorgesteld om dit op weg te helpen door domein overstijgend te werken.

De heer De Vries vervolgt zijn bijdrage.

9. *Er is gesproken over de inwoner bij de gemeente en in eigen dorp of wijk. Nu mist natuurlijk nog een stukje ontspanning. Daar zijn in de gemeente onder andere sterke en vitale verenigingen voor nodig. Die hebben de afgelopen tijd helaas wat stil moeten zitten, corona gaf hen letterlijk minder bewegingsvrijheid. Nu het allemaal weer open kan, is dat mooi voor verenigingen, maar is het ook spannend om te zien hoe het met de vereniging gaat, hoe het met de leden is en of er nog genoeg vrijwilligers zijn. Het CDA vraagt de toezegging van de wethouder dat in ieder geval het **sportloket corona het hele volgende seizoen open** blijft, ook op het moment dat de coronapandemie in Nederland voorbij is. Dit kan verenigingen net de steun en kennis geven die zij nodig hebben.*

*Daarnaast zou het mooi zijn als er na het coronatijdperk eens een **sportevenement naar Barneveld** gehaald kan worden. Dit is eerder geprobeerd met het WK damesvolleybal. Het is nog te vroeg om hier concrete ideeën aan te koppelen, maar de fractie komt hier mogelijk op een later moment op terug. Aandacht voor sport zorgt dat mensen gaan sporten en bewegen. Eén van de lessen van corona is dat vitaliteit van ontzettend groot belang is.*

*10. Zo is hij aan het eind gekomen van de route die de Barneveldse inwoner heeft gemaakt, van gemeentehuis naar eigen dorp en wijk, naar ontspanning en verenigingsleven. De fractie ziet veel goede plannen. Om alle plannen goed te kunnen realiseren hoort daarbij een realistische planning. Er zijn grote ambities, maar er moet ook gekeken worden naar de impact op de raadsleden en de organisatie. Daarom tekent de fractie een motie van Pro '98 en SGP mee om tot een **goede LTA** te komen.*

Spreker wenst het college en het ambtelijke apparaat succes en wijsheid toe in de uitvoering.

De voorzitter constateert dat
amendement 32 OZB
motie 33 Right to Challenge
motie 34 Buslijnen
motie 35 Herbouw station Barneveld
zijn ingediend door het CDA en deel uitmaken van de beraadslaging.

De voorzitter rondt de bespreking van dit agendapunt af.

2.2.x Schorsing voor overleg en maaltijd

2.3 Reactie van het college op vragen, moties en amendementen
De voorzitter heropent de vergadering en geeft het college de gelegenheid te reageren op de eerste termijn.

Wethouder Van de Burgwal dankt de partijen die complimenten hebben gegeven aan het college en aan de organisatie, hetzij voor de Kadernota, hetzij voor de extra inspanningen van de afgelopen anderhalf jaar. Hij zal de dank overbrengen aan de organisatie. Het was een pittig jaar. Bij de bespreking van het jaarverslag zal hierover van gedachten gewisseld worden.
De ChristenUnie vraagt of de wethouder het gesprek wil aangaan met de jongeren over de **stepbaan** in De Burgt. Hij zegt toe in gesprek te gaan, maar maakt daarbij de kanttekening dat hij het begrip nog niet kent. Vanuit de organisatie kwam de waarschuwing dat de baan aangelegd moet worden en dat hiervoor financiën nodig zijn.
- **Amendement 1 Terugdraaien verhoging hondenbelasting -** Lokaal Belang en Burger Initiatief,
- **Amendement 11 Hondenbelasting –** VVD
- **Motie 2 Onderzoek afschaffing hondenbelasting -** Lokaal Belang en Burger Initiatief.

Deze betreffen alle de hondenbelasting. Spreker benadrukt dat het college een pakket aan maatregelen heeft neergelegd. Het is goed de voorstellen apart te bekijken, maar er ligt een afgewogen pakket. Een deel is temporiseren bij de organisatie, een deel het nagaan of de juiste dingen in de begroting zijn opgenomen en een deel is lastenverzwaring met meerdere componenten, waaronder de hondenbelasting. Er is naar voren gebracht dat het een algemeen dekkingsmiddel is, het heeft inderdaad geen relatie met hondenuitlaatplekken of het leeghalen van prullenbakken. Het is goed om hierbij stil te staan. De amendementen en de motie vragen echter ermee te stoppen zonder alternatief, dan ontstaat er een verschil van €200.000 in de begroting. Spreker vraagt de betreffende fracties om met een alternatief te komen. Omdat er een inkomsten genererend effect is, is het logisch om een alternatief ook aan de inkomstenkant te beleggen. Maar dat raakt weer de OZB. De VVD stelde voor om het bedrag extra bij de organisatie neer te leggen, de wethouder raadt dit af. Het college raadt de amendementen en de motie af.
Mevrouw Pluimers vraagt waarom de raad met een alternatief moet komen. Zij is van mening dat amendementen en motie, als die aanvaard worden, een opdracht aan het college zijn om ermee aan de slag te gaan. De meicirculaire geeft gelukkig wat ruimte.
Wethouder Van de Burgwal licht toe dat het voorstel van de fracties is om het uit een kadernota te halen die nagenoeg sluitend is. Ook met het oog op de meicirculaire moet hij zeggen dat moet worden gelet op het jaar 2023, waarin de marge klein is. Het is de gewoonte om, als een budget

wordt weggenomen, ook aan te geven waar de richting zit. Hij gebruikt het woord 'richting' omdat hij gelezen heeft dat het een opdracht zou zijn voor het college. Hij hoort graag waar de gedachten van de fracties naar uitgaan zodat hij met een passend aanbod terug kan komen.
De heer Bos wijst erop dat de VVD een alternatief heeft ingebracht. Met wethouder Wijnne zal hij discussiëren over functieverandering en het verdienmodel daarbij. Wellicht kan de extra dekking daar vandaan komen.
De heer Scheijgrond legt mevrouw Pluimers het volgende voor. Stel dat het college bij de begroting zegt dat het tekort is ingevuld: het onderhoud van de wegen gebeurt op een lager niveau. Hij vraagt of zij daar dan mee akkoord zou gaan.
Mevrouw Pluimers geeft aan niet in te gaan op alsdan-situaties. De fractie legt een principiële keuze neer en daar gaat het om. In lijn met de landelijke ontwikkelingen is verhoging geen goed idee. Het is ook niet eerlijk. Lokaal Belang wil het niet uit de Kadernota halen, maar stelt dat het niet moet worden opgenomen in de begroting. Dit gebeurt natuurlijk alleen als amendementen of motie aanvaard worden. De keuzes worden dan aan de raad voorgelegd, dat is gebruikelijk, en de raad kan er wat van vinden.
De heer Scheijgrond is het hier niet mee eens. Van de raad mag verwacht worden dat die in een dergelijk geval een richting meegeeft. Zo niet, dan komen er protesten bij de begroting omdat de richting die het college koos de raad niet bevalt.
De heer Van der Lubbe sluit zich bij de vorige spreker aan. Ook de raad is verantwoordelijk voor een goed en gezond huishoudboekje en kan niet komen met een verzoek zonder dekking.
De wethouder antwoordde wel dat het interessant is om hier naar te kijken. Dat zou op een later moment moeten gebeuren. Dan zou de raad moeten nagaan waar de dekking vandaan moet komen. Het is aan de agendacommissie om dat een keer in te plannen.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.
- **Motie 4 Onderzoek en aanpak oneigenlijk gebruik milieustraat Otelaar** - Lokaal Belang.

De enige moeite die de wethouder met de motie heeft, is dat slechts één kant van het verhaal wordt verteld. Dit wil hij benadrukken. Er is een laagdrempelige intake bij de milieustraat, ook om mensen aan te moedigen om te komen en zaken als afvaldumping en dergelijke te voorkomen en ervoor te zorgen dat mensen afval gaan scheiden. Er zijn plannen voor een nieuwe milieustraat en daarbij is het een onderwerp waar het college naar wil kijken. De wethouder komt hierin dus tegemoet maar vindt de motie te eenzijdig.
Mevrouw Pluimers vraagt wanneer dit gaat plaatsvinden. Als het over niet al te lange tijd is, kan Lokaal Belang de motie aanhouden.
Wethouder Van de Burgwal meent dat dit voor het najaar staat gepland in de LTA. Er wordt momenteel hard gewerkt aan een raadsvoorstel.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.
Het college is verheugd om het enthousiasme te zien op het terrein van **biodiversiteit**, er is een heel groen hart te zien in de raad. Maar het college stelt momenteel een biodiversiteitsplan op, de planning is om dat in het najaar aan de raad voor te leggen. In het plan wordt breed gekeken naar het grondgebied, naar kansen en bedreigingen en naar waar allemaal aan gedacht moet worden. Het wordt een integraal stuk over hoe de biodiversiteit in Barneveld in elkaar zit, waar wel of niet op ingezet zou moeten worden. Het thema weidevogels is een thema dat dan voorbijkomt. Hij doet de suggestie om in de vergadering niet op individuele voorstellen in te gaan, maar die aan te houden en te betrekken bij het biodiversiteitsplan. Er is dan overzicht, een totaalplaatje.

De heer Scheijgrond herinnert aan zijn vraag over de motie omtrent het fonds voor het onderhoud van de natuurelementen van ChristenUnie en CDA die in november is aangenomen. Hij vraagt of de motie in het plan terugkomt.
Wethouder Van de Burgwal antwoordt dat het fonds een onderdeel is waaraan in het biodiversiteitsplan wordt gedacht. Wethouder Wijnne zal hierop terugkomen.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.
Het gaat om de volgende moties rond biodiversiteit:
- **Motie 7 Weidevogels** - Lokaal Belang, Burger Initiatief, ChristenUnie,
- **Motie 8 Boomspiegels** - ChristenUnie,
- **Motie 22 Groenbeheer** - Burger Initiatief,
- **Motie 24 Verticale tuinen** - Burger Initiatief,
- **Motie 26 Bijen** - Burger Initiatief,
- **Motie 28 Groene verbindingszones** - Pro'98 en Lokaal Belang

Bij de laatste motie worden twee dingen genoemd. Het eerste gedeelte, verbindende groenstructuren buitengebied, wordt benoemd in het plan. Het tweede deel gaat over een idee voor het budget. Wethouder Wijnne zal hier verder op ingaan.
De volgende amendementen gaan over de OZB:
- **Amendement 10 OZB -** VVD
- **Amendement 21 OZB geen verhoging -** Burger Initiatief
- **Amendement 32 OZB** - CDA, SGP, Pro'98, Lokaal Belang

Het onderwerp **OZB** is veel besproken. Dat is begrijpelijk. Het college had daar in de ontwerp-Kadernota al een voorbehoud op gemaakt op basis van de ontwikkelingen. De Kadernota is een heel behoedzame budgettering, het werd door meerdere fracties al genoemd. Het college heeft geen voorschot genomen op de jeugdzorggelden terwijl de laatste signalen nog rooskleuriger zijn. Het wachten is op een kabinet. Het college heeft de informatie uit de meicirculaire met de raad gedeeld omdat ook de raad die kennis moet hebben. Nogmaals wijst spreker op de krappere begroting voor het jaar 2023. Het college wil de raad oproepen om hier voorzichtig en terughoudend te zijn.

De heer Bos merkt op dat in de meicirculaire staat dat het rekentarief wordt aangepast en niet zo hard zakt dan zou moeten om een gelijke trend te krijgen. Dat zou de compensatie dan minimaal moeten dekken.
Volgens wethouder Van de Burgwal is dat niet juist. Het betreffende stukje gaat over het feit dat één van de onderdelen van het Gemeentefonds is dat daarin een correctie plaatsvindt op basis van de mogelijkheid om zelf inkomsten te genereren. Dit komt erop neer dat Barneveld wordt gekort als de gemeente zelf niet voldoende OZB ophaalt. Barneveld heeft in vergelijking met andere gemeenten een wat laag OZB-tarief. De huizenprijzen zijn wel hoog, dus in euro's komt Barneveld landelijk gemiddeld uit. Maar in percentage is het laag. Het Rijk gaat ervan uit dat een gemeente meer kan ophalen wanneer de huizen duur zijn. Hier is een correctie in aangebracht waardoor de meicirculaire gunstig uitpakt op dit gebied. Het heeft dus niets te maken met het daadwerkelijk heffen van OZB bij de inwoners, de gemeente bepaalt zelf het bedrag en welk percentage daarbij hoort.
De heer Bos wijst erop dat bij 'niet gebouwd' staat dat het met 0,5% daalt. Hij vraagt of die meer voordeel hebben en zou graag een uitgebreidere uitleg krijgen dan die in de meicirculaire.
Wethouder Van de Burgwal zegt toe dat hij hier een andere keer uitgebreider bij zal stilstaan. Hij wil met de auditcommissie een keer over de algemene uitkering en hoe die in elkaar steekt spreken. Dan wordt duidelijk waar de elementen vandaan komen.

De heer Van der Tang vraagt of het voor 2022 geen probleem is om de verhoging te schrappen en voor 2023 mogelijk een probleem is.
Wethouder Van de Burgwal licht toe dat 2023 een plus heeft van €230.000. Op het moment dat de verhoging uit 2022 eruit gehaald wordt, dat is €140.000, werkt dit structureel door. In 2023 kan het nog, maar het betekent dat de gemeente richting de nullijn gaat. Het college adviseert om dat niet te doen, om de behoedzame lijn aan te houden. Het is begrijpelijk dat de raad dit wil, het college heeft hier ook iets over verwoord in de beslispunten. Er komt ook een septembercirculaire, dan wordt de begroting van de overheid nog een keer doorgerekend naar de gemeenten. In het verleden zijn daar wel eens verschillen ontstaan, het kan zijn dat het voordeel dan weer van tafel is. De marge is niet ruim en op die manier zou het laatste restje lucht uit de begroting gehaald worden.

Het belangrijkste is dat ervoor gezorgd wordt dat de voorliggende Kadernota positief blijft. Het is een document dat wordt vastgesteld en gaat leven. Er is nogal wat publiciteit geweest rond de vorige begroting.
De heer Van der Tang benadrukt dat de SGP de OZB niet zomaar schrapt. Als de inkomsten het toelaten, zou de verhoging geschrapt moeten worden. Daarin ligt het verschil in interpretatie. Als het niet kan, wordt het niet gedaan. Maar als het wel kan, wordt niet weer de discussie aangegaan.
Wethouder Van de Burgwal adviseert de heer Van der Tang om naar het dictum van de verschillende voorstellen te kijken. Amendement 32 is voor het college het meest acceptabel. Maar ook daar zit het voorbehoud dat de heer Van der Tang noemt, niet in. Daarin staat dat in 2022 de verhoging uit de programmabegroting gehaald moet worden maar dit werkt structureel door. Het college adviseert ook hier behoedzaam te zijn, dit zou beoordeeld moeten worden op het moment dat de begroting 2022 voorligt.
De heer Van der Tang wijst erop dat het er in de discussie niet om gaat dat de verhoging geschrapt moet worden. De discussie gaat erom dat, als er voldoende geld is, er niet wordt gediscussieerd over de vraag of de verhoging geschrapt wordt, maar dát wordt de verhoging geschrapt.
Wethouder Van de Burgwal antwoordt dat hij het amendement zo niet leest.
De heer Van der Tang zal de tekst van het amendement nog eens bekijken. Dit is wel wat de SGP bedoeld heeft.
Wethouder Van de Burgwal begrijpt het amendement. Het gaat om het moment dat er budgettair ruimte is wanneer de begroting 2022 opgesteld wordt, ook voor de meerjarenbegroting.

De heer De Vries citeert de tekst van amendement 32: 'Voor 2022 de verhoging van de OZB niet door te voeren in de programmabegroting uitgaande van de te verwachten verhoging van de inkomsten voor de gemeente, zoals blijkt uit de meicirculaire'. Op basis daarvan zou het dus gedaan worden. In 2023 is er nog een gat in de begroting op basis van de meicirculaire, maar dan zou de verhoging zoveel mogelijk, misschien helemaal als dan kan, worden teruggedraaid. In beide zinnen staat 'als', spreker meent dat alle raadsleden dus voor kunnen stemmen.
Wethouder Van de Burgwal wijst erop dat 'als' niet in de eerste zin staat. Als het beeld dat uit de meicirculaire blijkt zich continueert richting de programmabegroting, dan is dit mogelijk.
De heer De Vries zegt toe zich te zullen buigen over het aanpassen van het amendement. De zin 'gezien de verhoging van de inkomsten van de gemeente, zoals blijkt uit de meicirculaire' zou voor het college aangepast moeten worden.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.
- **Amendement 12 Gemeentelijke organisatie** – VVD, Lokaal Belang.

Hierover zijn meerdere opmerkingen gemaakt. De organisatie heeft én te maken met een groei van de organisatie en daarmee dus met taken én moet zich ondertussen uitvinden omdat de organisatie groter wordt en omdat men van een afdelingsgeoriënteerde organisatie richting over moet gaan naar een meer opgave- of gebiedsgerichte organisatie. Daarbij komt dat in 2020 heel snel is geleerd hoe er flexibel gewerkt kan worden met het thuiswerken. In dat opzicht is de thuiswerkregeling een impuls geweest omdat daarmee de faciliteiten werden geboden waarmee mensen flexibel konden werken. In de verschillende voorstellen zijn deze combinaties te zien, een vlootschouw, er zijn andere en meer mensen nodig. In de begroting is daarbij de kanttekening geplaatst dat in 2021 gekeken zou worden. Niet alles is gehonoreerd van wat er vanuit de ambtelijke organisatie opgeleverd was, er is een opdracht aan gekoppeld om dat te gaan beoordelen. Die opdracht ziet men vertaald in budgetten, in het aangekondigde groeiplan waarin alle ontwikkelingen (pilots, experimenten, programmatisch werken) bij elkaar moeten komen. Spreker is van mening dat de organisatie daar in 2022 een slag in moet maken, duidelijk moet worden hoe het gedaan gaat worden. De afgelopen week heeft de raad het voorstel rond de gebiedsregie ontvangen. Daar wordt eindelijk een stap gezet, over de koudwatervrees heen. Dat zijn ontwikkelingen die de ene keer geld kosten en waarbij een andere keer gezegd wordt dat men de transformatie aankan.

De budgetten in de Kadernota zijn samen met de organisatie opgesteld, de heer De Vries refereerde hier al aan. Dat betekent dat het college hierop commitment heeft. De organisatie kan het aan, vindt het passend en wil het oppakken. Het is niet opgelegd vanuit het bestuur. De wethouder wil dan ook terughoudend zijn met het opstapelen van verdere opgaven, behalve als er een verhaal achter zit. Men kan er ook voor kiezen om iets níet te doen.
Het college heeft het commitment al gegeven. Als de raad het amendement aanneemt, ligt er een opdracht voor het college als bestuur. Het college organiseert dit dan met de ambtelijke organisatie en de raad wordt hier op hoofdlijnen over gerapporteerd. Met het amendement gaat de raad in feite op de stoel van het managementteam zitten.
Spreker ontraadt het naar voren halen van de businesscase uit vrees dat de organisatie dan stuk gaat lopen. De organisatie heeft een commitment. Ook wil de organisatie groeien.

De heer Bos constateert dat de wethouder voorzichtig is. Hij geeft echter ook aan dat er commitment is, dat van onderaf gezegd is wat gerealiseerd kan worden. Dan kan dit ook harder gemaakt worden en kan worden gesteld dat de taken inzichtelijk worden gemaakt. Dat is wat in het amendement gevraagd wordt.
Wethouder Van de Burgwal herinnert eraan dat hij heeft aangegeven dat er dan rolverwarring ontstaat. Met het amendement wordt het college een opdracht gegeven en het college realiseert dit met het managementteam. Naar de raad toe wordt dan op hoofdlijnen gerapporteerd. De heer Bos stelt voor om bijna op afdelingsniveau te rapporteren. Dat moet de raad niet willen want dan worden raadsleden overstelpt met informatie. Dat zal niet de bedoeling zijn. Het budget ligt er, als het college het hier niet mee redt, volgt een pittige discussie met de raad.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.
- **Motie 13 Oostelijke en Westelijke Rondweg** - VVD

Lokaal Belang stelde hier vragen over. Het punt is dat in de motie gesteld wordt dat het een spaarpot is. Dat is niet het geval. Er is voorgesorteerd op structurele kosten, er is lucht in de begroting geblazen. Maar als dat geld niet besteed wordt, valt het gewoon terug richting de algemene reserve.

Volgens de heer Bos betekent dit in feite dat de besparing er niet is. De besparing wordt opgevoerd en op het moment dat hij niet wordt gebruikt, is dat onderuitputting en valt hij terug in de algemene middelen. Dan kan op dat moment niet gezegd worden dat hij als besparing meegeteld wordt.
Wethouder Van de Burgwal licht toe dat het structureel op de begroting drukt. Het is geen slecht idee om dit te doen want de rondweg is een duur project en daar moet op voorgesorteerd worden. Dat is gebeurd. Het traject van de Oostelijke Rondweg is nog in de planfase. Dat betekent dat momenteel de begroting onevenredig wordt belast, terwijl het bedrag aan het eind van het jaar weer vrijvalt in de algemene reserve. Momenteel wordt het dus niet benut, maar heeft men er wel last van. De wethouder raadt het amendement af vanwege de aanname. Wel moet er aan een meerjarig investeringsprogramma worden gewerkt. De organisatie heeft in beeld waar zij naar toe wil, maar dat zou programmatischer aangepakt moeten worden, waarna budgetten gespaard kunnen worden. Dan wordt echt naar iets toegewerkt.
De heer Bos meent dat er ooit een VVD-amendement is aangenomen dat inhield dat, als men boven een weerstandsvermogen van 2,0 zou komen, het geld daarboven neergelegd zou worden bij de rondweg. Spreker vermoedt dat dit inmiddels weg is, als hij de wethouder hoort. De wethouder stelt dit in feite weer voor. De heer Bos wil dan wel weten op welk moment er gespaard gaat worden, wat het criterium is. De ruimte moet er wel zijn.

De voorzitter stelt voor om in de commissie over het technische onderwerp door te praten.

Mevrouw Pluimers sluit zich aan bij de heer Bos. Het betrof het fonds Infrastructurele werken. Daarin werd geld gespaard voor grote infrastructurele werken. Dit is overgaan in de bovenwijkse voorzieningen. Maar het is niet zonder reden in een begroting terechtgekomen. Zij citeert wethouder

Van Daalen die op 28 december 2016 in het Algemeen Dagblad zei: 'In 2014 berekende de gemeente de kosten van de rondweg op ruim €47 miljoen. Onlangs hebben we opnieuw becijferd en wij kwamen weer op dat bedrag uit. De gemeente reserveert al geld voor de aanleg. Aangenomen wordt dat de provincie bijdraagt in de financiering, de rondweg verbindt namelijk provinciale wegen, de Wesselseweg en de Valkseweg, die een regionale functie hebben.' Het college vond dus wel degelijk dat ervoor gespaard moest worden. Dit leek haar verstandig. Het bedrag staat dus met een reden in de begroting, maar het wordt er uitgehaald om de begroting sluitend te krijgen. zij vindt het een rare constructie en vraagt wat er gebeurt als het geld er op het moment dat het moet, niet is.
Wethouder Van de Burgwal concludeert dat er een aantal instrumenten door elkaar worden gehaald. De constructie is niet hetzelfde als sparen. Bij sparen zet men elke keer een bedrag opzij tot het nodig is. Hier wordt ervoor gezorgd dat in de lopende uitgaven voldoende ruimte zit voor als er structurele lasten opgenomen moeten worden. Daarom is het ook niet een lapmiddel. Het college heeft geconstateerd dat het nog even duurt voordat de rondweg er komt, de structurele begroting zou er niet mee belast moeten worden.
Andere instrumenten zijn de bovenwijkse voorzieningen, die lopen gewoon door. Uit projecten wordt daar geld aan gedoteerd om wegen en dergelijke aan te leggen. Dat is een systematiek die het college regelmatig met de raad deelt. Dat is een algemene spaarpot voor allerlei voorzieningen die niet meelopen in de grondexploitatie van een specifiek gebied.
De heer Bos doelde erop dat er in het verleden mechanismen zijn geweest waarbij de afspraak was dat, als bij het jaarverslag bleek dat het weerstandvermogen een bepaalde drempelwaarde oversteeg, het restant afgeroomd kon worden. Dit is gebeurd voor infrastructuur en voor de reserve Sociaal domein. De raad heeft een keer besloten om daarmee te stoppen.
De heer Van den Born vult aan dat, toen het geld naar bovenwijkse voorzieningen ging en naar het sociaal domein, is besloten dat er elk jaar €1 miljoen in de begroting gezet zou worden als buffer voor het geval snel tot de ontwikkeling van een rondweg overgegaan zou worden. Dit wordt eruit gehaald. De gemeente is de buffer dus kwijt op het moment dat het financieel niet mee zou zitten.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 16 Rondje Barneveld** – ChristenUnie en Pro'98.
  Mevrouw Pluimers refereerde eraan dat hierbij meegenomen zou worden dat het bereikbaar zou zijn voor gehandicapten. Dit is spreker niet bekend. Het college staat met name achter de tweede bullet en gaat graag het gesprek aan met de Gehandicaptenraad aan om te bekijken waar de knelpunten zitten.

De heer Scheijgrond licht toe op dat er geen bordjes zijn voor mensen met een loopbeperking. Zij kunnen heen en terug lopen, maar het zou mooi zijn als zij ook een klein rondje kunnen maken. De wethouder heeft toegezegd het gesprek met de Gehandicaptenraad aan te gaan. Dat is voor de ChristenUnie genoeg reden om motie 16 in te trekken.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 18 Gemeentelijke aanslag gespreid betalen** - ChristenUnie
  Op het moment dat iemand voor incasso kiest, kan men in acht termijnen betalen. Zo nodig kan met de afdeling een betalingsregeling afgesproken worden. De wethouder zou graag vasthouden aan de incasso-systematiek omdat dit prettig en kostenverlagend werkt.
- **Motie 29 Realistische LTA en keuzes** - Pro'98, ChristenUnie en SGP
  Het college leest de motie als een opdracht aan college en raad om meer aandacht te hebben voor de LTA. De instrumenten zijn ervoor, het college is uiteraard voorstander van zorgvuldig plannen en tracht dat ook te doen. Het college roept wel op om ook hier oog te houden voor de verschillende rollen. Als het echt politiek gevoelige dossiers zijn, wil de raad ze graag voorgelegd krijgen, maar het college is er ook voor om zaken uit te voeren. Men moet elkaar niet voor de voeten lopen.
- **Motie 33 Right to Challenge** - CDA

De zaken die hier genoemd worden zijn eerder benoemd en belegd en zijn dus de bedoeling. Het CDA heeft een aantal keren de vinger gelegd bij waar het niet goed ging, met name bij de Patrijzenhof. De dingen die in de motie staan zijn waar en zouden gedaan moeten worden. De wethouder ziet de motie als ondersteuning van het beleid. Bij het dorpenbeleid wordt Right to Challenge ook genoemd. Nu er met gebiedsregisseurs gewerkt gaat worden, ligt er een nieuwe kans om aansluiting te vinden.

Mevrouw Pluimers herinnert aan haar vraag over **indirecte kosten versus directe kosten**. De indirecte kosten in de begroting van de Kadernota gaan naar de directe kosten, de grex, en dit wordt als een bezuinigingsmaatregel neergezet. In haar ogen klopt dat niet. Het is het omlabelen van indirect geld naar direct geld. Qua kosten bespaart men dan niet, die zijn er toch. Zij vraagt waarom dit onder bezuinigen valt.
Wethouder Van de Burgwal merkt op dat hier over de reguliere exploitatie wordt gesproken. De grondexploitaties hebben per project een eigen exploitatie. Er is serieus gekeken naar waar de mensen hun activiteiten op inzetten en die kosten moeten geplaatst worden waar ze thuishoren. Het college heeft geconstateerd dat er te veel kosten op de reguliere begroting drukten die eigenlijk bij een project hoorden. Het is inderdaad een verschuiving. Het biedt lucht voor de reguliere exploitatie.
Mevrouw Pluimers herinnert eraan dat de heer Flier eerder sprak over vestzak-broekzak. Daar is Lokaal Belang het mee eens. De fractie kreeg als antwoord op technische vragen dat het inderdaad een mogelijk vestzak-broekzak gevolg zou hebben, maar dat de aanname was dat het tot minder uitgaven leidde. Zij blijft het merkwaardig vinden dat het onder bezuinigingen staat. Zij gaat ermee akkoord dat indirecte kosten naar directe kosten worden geschoven. Maar het is geen bezuiniging.
Volgens wethouder Van de Burgwal werd daarbij ook een maatregelenpakket genoemd.

Wethouder Van Daalen gaat in op de vraag van Lokaal Belang over wanneer het **vrachtwagenverbod in Garderen** komt. Hier wordt hard aan gewerkt. Er wordt driftig overlegd met Plaatselijk Belang en de bewoners van Garderen en er wordt een extra onderzoek naar gedaan. Het is ingewikkeld omdat de wegenstructuur zo is dat als er een verbod van kracht wordt, dit ook juridisch kloppend moet zijn. In de zomer komt er een zichtbare actie, er wordt gepoogd om in de zomerperiode het doorgaande verkeer zoveel mogelijk tegen te gaan.
Mevrouw Pluimers vraagt of zij het goed begrijpt als zij stelt dat het goed nieuws is van het college. Rond de zomer kan de raad een voorstel of memo van het college tegemoet zien. Zij vraagt of Garderen in de zomer wat meer kan ademhalen.
Wethouder Van Daalen vindt dit erg optimistisch en wil niet vooruitlopen op de inhoud van de voorstellen. Het is ingewikkeld om een echt verbod te krijgen. Daarom wordt gekeken naar wat aanvullend aan andere opties mogelijk is. Er wordt voor de zomer in ieder geval iets gedaan.
Mevrouw Pluimers vindt dit goed nieuws voor Garderen.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.
De SGP vroeg naar het sociaal domein, specifiek naar het **woonplaatsbeginsel**. Het college wordt gevraagd om alert te zijn op wat daar gebeurt. De wethouder vindt dit een terechte opmerking. Hij kan de SGP geruststellen, landelijk gezien zit Barneveld in de groep met koplopers. Een klein aantal gemeenten denkt met het ministerie en de VNG mee over het thema en Barneveld zit daar aan tafel. Het college zit er dus dicht op en zal dit blijven volgen en monitoren.
Dat geldt ook voor de financiën en de transformatie. Ook de heer Bos vroeg om harde toezeggingen bij de transformatie. Er is inmiddels wel wat gebeurd. De afgelopen twee jaar heeft Barneveld ongeveer €900.000 per jaar aan transformatie-effect bereikt. Dat is een mooi resultaat. Er lijkt weliswaar geld van het Rijk beschikbaar te komen, maar er is een bedrag van €1,3 miljard genoemd. De commissie die ernaar gekeken heeft, heeft een bedrag van €1,9 miljard genoemd. Ook is het zo dat de genoemde bedragen niet structureel zijn, het zijn incidentele bedragen. Er moet goed gelet worden op wat er gaat gebeuren, hopelijk geeft het nieuwe kabinet uitsluitsel.

De heer Bos noemde de **samenwerking in de Regio Foodvalley**, hij overwoog zelfs om hier uit te stappen. Die kant wil het college niet op. De samenwerking is onlangs tegen het licht gehouden en er is voor gekozen om niet in de maximale variant verder te gaan maar om te doen wat in de regio nodig is en niet veel meer dan dat. Het is belangrijk om dingen lokaal te doen, met name als het gaat om transformatie. Dat moet de gemeente doen met de partners in Barneveld. Daar worden slagen gemaakt. Het is dus een combinatie van lokaal en regionaal. Er komt een wet die de regionale elementen meer benadrukt, het zou zelfs kunnen dat daar een gemeenschappelijke regeling uit voortkomt.

De heer Van der Tang herinnert eraan dat hij om een aantal toezeggingen heeft gevraagd.
Wethouder Van Daalen zegt toe de raad op de hoogte te houden van de **Wet inburgering**. De nieuwe wet heeft een aantal elementen in zich waardoor gemeenten een grotere rol en extra geld krijgen. Er zijn voorbeelden uit het verleden waarbij de rol en het geld niet matchten, vooral de VNG is hier scherp op. Zoals het er nu naar uitziet gaat het passen, maar het college let hierop. De SGP vraagt om een memo. Spreker kan zich voorstellen dat het college de raad in de loop van het jaar informeert over de stand van zaken.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 6 Onderzoek toename sluipverkeer via de Lunterseweg** - Lokaal Belang

Het college heeft de motie gelezen als een stevige aanmoediging om door te blijven gaan met de verbetering van de A1-A30 en de Oostelijke Rondweg Barneveld.
Een raadslid bracht naar voren dat er veel onderzoeken worden gedaan in het kader van de Oostelijke Rondweg, onder andere naar het verkeer binnen de kern en de Lunterseweg. De Lunterseweg heeft topprioriteit hierbij. Het is wel zo dat, op het moment dat de gemeente het sluipverkeer wil beperken, dit betekent dat er op de Lunterseweg iets gedaan wordt maar dat daarmee ook het bestemmingsverkeer beperkt wordt. Dat effect is niet gewenst, want totdat de Oostelijke Rondweg er is, zal het verkeer gewoon over de Lunterseweg moeten rijden en is doorstroming daar juist van belang. Met dergelijke dilemma's moet het college terughoudend zijn met maatregelen.
Er zijn veel onderzoeken gedaan en het college ziet niet de meerwaarde van extra onderzoeken op de Lunterseweg. Het college heeft goed in beeld wat daar gebeurt. Om die reden ontraadt het college de motie.

- **Motie 14 Inburgering** - VVD

Het college snapt de zorg hierachter, het is een nieuwe wet en het is onduidelijk wat er allemaal op de gemeente afkomt. Maar de tekst van de motie is te strak geformuleerd. Het is in Barneveld belangrijk dat iedereen meedoet en dat geldt ook voor statushouders en mensen die hier via inburgering binnenkomen. Opleiding, werk, voorzien in de eigen levensbehoefte zijn belangrijke elementen voor de ontwikkeling van mensen, voor de integratie in de samenleving maar ook, niet in de laatste plaats, om uit de bijstand te blijven. Het college vindt de motie prematuur. Hij verwijst naar de zojuist aan de heer Van der Tang toegezegde notitie waarin het een en ander op een rij gezet zal worden. Het college ontraadt de motie, zeker op het huidige moment.

De heer Bos vroeg in zijn inbreng welke maatregelen de wethouder kan nemen om er daadwerkelijk voor te zorgen dat mensen meelopen en inburgeren. Hij informeert naar de instrumenten die de wethouder in handen heeft om ervoor te zorgen dat het budget in de vingers blijft, maar ook dat de mensen wel degelijk het traject lopen zodat zij inburgeren.
Wethouder Van Daalen antwoordt dat dit niet zo zeer zijn portefeuille betreft. Die mogelijkheden zijn er. Maar het werkt beter als mensen intrinsiek gemotiveerd zijn om zelf aan het werk te gaan. Wanneer men mensen spreekt, zijn zij dat negen van de tien keer.
De heer Bos vraagt hoe men die ene mens dan meekrijgt.
Wethouder Van Daalen antwoordt dat, als het moet, er maatregelen zijn die dan genomen kunnen worden. Spreker heeft die maatregelen niet scherp voor ogen.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 15 Bevorderen welbevinden en tegengaan middelengebruik jongeren** - ChristenUnie en Pro'98

Het is een interessante motie, ook het IJslands model wordt erin genoemd. Het college wil wel graag de resultaten van de pilot van zes gemeenten en het Trimbos-instituut afwachten. De verbinding met de vrijetijdsbesteding, school en thuis spreekt erg aan, maar dat is niet nieuw voor Barneveld. Be Active zit in precies hetzelfde gebied. Hij zou de motie zo willen uitleggen dat de evaluatie van de pilot wordt afgewacht en dat die besproken wordt met Be Active, CJG en Welzijn Barneveld om te kijken wat voor acties er in Barneveld al zijn en welke eventuele elementen van het model daaraan toegevoegd zouden kunnen worden.

Volgens de heer Scheijgrond is de motie ongeveer zo bedoeld. Als het op grond van resultaten bepaald wordt, dan moeten die afgewacht worden. Hij vraagt of het college de raad erover informeert.
Wethouder Van Daalen zegt een korte notitie toe. Het college heeft afgesproken te proberen het ambtelijk apparaat niet méér te belasten dan nodig is.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 23 Verkeer** - Burger Initiatief

Het lijkt erop dat college en Burger Initiatief op dit punt geen verschil van mening hebben. De inrichtingsmaatregelen die horen bij verkeersmaatregelen zijn één op één verbonden. Het is wel sterk afhankelijk van de plaatselijke situatie. Dit is niet altijd even makkelijk, in sommige situaties is dit goed toe te passen maar bij andere situaties ligt het ingewikkelder. Per plek wordt bekeken wat gedaan kan worden en hoe het college met extra maatregelen de genomen verkeersmaatregelen kan ondersteunen. Burger Initiatief benadrukt het belang ervan en het college is het met de fractie eens. Het college vindt het niet nodig om gemeentebreed een onderzoek te doen naar alle mogelijkheden die er zijn. Het komt uiteindelijk toch neer op hoe men het op de plek zelf meeneemt. De wethouder zal het signaal meenemen naar de afdeling Verkeer.

Mevrouw Van den Wildenberg is blij met de laatste opmerking van de wethouder. Het hoeft niet gemeentebreed in de zin dat met iedereen overlegd wordt, maar de fractie zou een stappenplan willen zien bij de maatregelen die mogelijk zijn. De fractie heeft zelf ook ideeën en zou hierover in gesprek kunnen gaan.
Wethouder Van Daalen stelt voor dat de afdeling Verkeer met Burger Initiatief van gedachten zal wisselen.
De heer Scheijgrond constateert dat zijn fractie op grond van wat mevrouw Van den Wildenberg later bespreekt met de ambtenaren moet beslissen voor of tegen te stemmen. Het CDA voelde wel wat voor het idee achter de motie.
De voorzitter zal later in de vergadering aan mevrouw Van den Wildenberg vragen of zij de motie handhaaft. Wellicht kan de heer Scheijgrond mee naar de bespreking.
Mevrouw Van den Wildenberg bespreekt het eventueel intrekken van de motie eerst in de fractie.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Amendement 27 Inzet budget trainingen sociaal domein** - Pro'98, ChristenUnie, Lokaal Belang
  Hierin wordt de suggestie gedaan om de budgetverlaging in ieder geval een jaar uit te stellen. De reactie van het college hierop was dat het wellicht eerst met de organisaties in gesprek moest gaan om na te gaan of het voorstel tot problemen leidt. Als de raad toch om uitstel vraagt, dan kan het college er uit de coronamaatregelen incidenteel, het betreft een incidenteel bedrag, wel een oplossing voor verzinnen. Het college komt niet met een nadrukkelijk advies over het amendement.
- **Motie 30 Troelstralaan** - Pro'98 en VVD

Een staatsrechtelijk novum: het plan is al in het GVVP opgenomen, het college heeft al toegezegd een variant mee te nemen. Er ligt een motie voor om die toezegging nog extra te ondersteunen. Hij vraagt zich met mevrouw Pluimers af wat er gebeurt als de motie het niet haalt. Dit laat hij aan de raad over.

- **Motie 31 Herstelbeleid corona ingetrokken** - Pro'98 en ChristenUnie
  In de commissievergadering van de volgende week ligt het actieplan Aandacht voor elkaar voor. Dit gaat uitgebreid in op veel elementen die in de motie genoemd worden. Daarnaast is het zo dat het college in gesprek is en blijft met de ondernemers en daar signalen oppakt. Het college doet de suggestie om die bespreking af te wachten en te bekijken wat er aan restpunten overblijft en daar eventueel actie op te nemen.
- **Motie 34 Buslijnen** - CDA, Lokaal Belang, ChristenUnie, Pro'98 en SGP
  Het is goed om de brede steun van de raad voor de buslijnen te lezen. Ook vanuit het college en de ambtelijke organisatie is er al behoorlijk op ingezet. Spreker heeft hierover contact gehad met de gedeputeerde, er is een brief vanuit het college naar het college van Gedeputeerde Staten gestuurd, in de regio is het initiatief genomen om ook een brief namens Regio Foodvalley te schrijven. De motie ondersteunt dit alles extra. De wethouder benadrukt dat wat echt helpt is als meer mensen de bus gaan nemen. Dat is het overtuigende bewijs dat de lijn nodig is. Hierover zal een vorm van communicatie worden opgezet. De lobby zal niet slagen als niemand in de bus zit.

De heer Top memoreert dat wethouder Van de Burgwal bij Motie 13 Oostelijke en Westelijke Rondweg is ingegaan op de gelden. Spreker informeert naar hoe het met de onderzoeken staat, zoals het onderzoek naar de spoorse scheiding van de Nijkerkerweg.
Wethouder Van Daalen antwoordt dat dit volgens planning loopt. Het MER-onderzoek bevindt zich in de afrondende fase, alle verkeersonderzoeken maken daar deel van uit. Dan komt er een stap waarbij de samenleving wordt benaderd met de vraag wat men vindt van de stand van zaken. Het is een lang traject maar in grote lijnen loopt het volgens planning.

Mevrouw Pluimers is content met het antwoord van de wethouder. Zij doet de oproep om te wachten tot na de coronatijd, dat is een drempel bij het gebruiken van het openbaar vervoer.
Wethouder Van Daalen sluit zich hierbij aan. Het college heeft in de brief opgenomen dat het in feite een verkeerd jaar is om als maatstaf te nemen bij een dergelijke afweging.

De heer Van der Tang herinnert aan zijn vraag om een toezegging bij het SGP-voorstel om te bezien of er, in het kader van de Wet inburgering, voor de betreffende mensen buiten het grasmaaiseizoen ook werk is dat nu in de winterperiode nog wordt uitbesteed.
Wethouder Van Daalen wijst erop dat de vraag de portefeuille van wethouder Van de Burgwal betreft.
De voorzitter vraagt wethouder Van Daalen de vraag mee te nemen naar wethouder Van de Burgwal.

Wethouder Wijnne waardeert het zeer om de raadsleden voor de eerste keer in levenden lijve te ontmoeten.
De heer Bos deed het voorstel om de adviseurs bij elkaar te halen, de ambtenaren van ruimtelijke ordening hun bureaus op de kop te laten zetten waarna er veertig aanvragen uitrollen waarna voor het afwikkelen ervan de komende maanden mensen ingehuurd worden. De leges zouden geïnd kunnen worden. Daarmee zou geld verdiend zijn. Spreker vraagt zich af wie de mensen betaalt die ingehuurd worden. Hij is van mening dat het moment van geld uitgeven alleen maar verplaatst wordt, het is geen **verdienmodel**.
De heer Bos gaf in zijn betoog aan hoe hij dit voor zich zag. De adviseurs met wie hij sprak hebben allen een half tot driekwart jaar aan voorstellen over **functieveranderingen** liggen. Dit duurt dus veel te lang. Er wordt veel gebeld, maar er is geen doorlooptijd. Spreker heeft niet alle twintig adviseurs gesproken, maar hem werd gesuggereerd dat, als zij allemaal minimaal twee van die voorstellen hebben liggen, er al veertig stukken voorliggen. In de commissievergadering waar vragen werden

gesteld over de Kadernota werd gesteld dat men bij kleine projecten vaak wat moet bijleggen, maar dat er bij grotere projecten aan verdiend kon worden. Gemiddeld genomen is het in ieder geval kostendekkend. Als dit snel ter hand genomen wordt, veertig keer €10.000, en de gemeente neemt hier of iemand voor in dienst vanuit de ODDV of huurt iemand in, dan zijn de baten €400.000 als het op tempo gaat en kost de inhuur ongeveer €80.000. Dan blijft er een saldo over.
Wethouder Wijnne meent dat, als de cijfermatige onderbouwing zou kloppen, de heer Bos een punt had. Maar hij schat in dat de gemeente hier niet zoveel op zou verdienen. Dat neemt niet weg dat het punt van de doorlooptijden serieus aandacht verdient. Het probleem is ook dat het aantal aanvragen, dat geldt niet alleen voor functieveranderingen maar voor bestemmingsplannen en plannen in het algemeen, toeneemt. Als men mensen zou willen inhuren, dan moeten die er ook zijn. Dat is best lastig. Veel bestemmingsplanwijzigingen vergen een langere doorlooptijd. Binnenkort ontvangt de raad van het college de evaluatie van het functieveranderingsbeleid. Spreker stelt voor om dit aspect daarbij te betrekken.
De heer Bos stelde voor om dit in september of oktober in een commissievergadering te spreken waarbij de burgers die hun beklag doen worden uitgenodigd. Dan kan bekeken worden wat er uit de praktijk komt en of de heer Bos dit juist begrepen heeft. Hij zou het functieveranderingsbeleid hier graag bij betrekken, hij zou de memo graag zien. In 2016 is er aangegeven dat, waar nodig, als het gaat om de functieverandering, er een ander ruimtebeslag genomen wordt voor meters en kubieke meters. Het blijkt dat daarin staat dat er aan de knoppen kon worden gedraaid. Hij krijgt het signaal dat dat momenteel nodig is om snelheid in het systeem te houden bij functieverandering. Als dat in de memo staat, ziet spreker die graag tegemoet.
Wethouder Wijnne stelt voor de discussie dan te voeren.

Wethouder Wijnne vervolgt zijn beantwoording.
Mevrouw Van den Wildenberg noemde de **groei van de gemeente** ingrijpend en spannend. Die discussie wordt waarschijnlijk de volgende week in de commissie gevoerd naar aanleiding van de hoofdlijnennotitie. Het is niet zo dat het de gemeente overkomt, het college wil het faciliteren. Het betreft een periode van twintig jaar waarin tussentijds bijgestuurd kan worden, in dat perspectief moet het gezien worden. Spreker begrijpt de zorg.
De ChristenUnie vroeg aandacht voor het **Plattelandsontwikkelingsfonds** in relatie tot biodiversiteit. Dit betrof de motie Groencompensatie die in november 2019 is aangenomen. Uit het Plattelandsontwikkelingsfonds worden al incidenteel bedragen daarvoor bestemd, onlangs was er de onttrekking voor de bloemrijke akkerranden. Er zijn weidevogelprojecten mee gefinancierd. Het zou een meer structurele invulling moeten krijgen om zo geld in een fonds te krijgen waarop de gemeente later haar ambities bij het biodiversiteitsplan af moet stemmen. Er zal een goed gesprek met wethouder Van de Burgwal komen over de hoogte van de ambities en de wijze waarop het fonds wordt gevuld. Spreker had eerder deze dag een gesprek met de Regio Amersfoort, in de provincie Utrecht heet het project Groen Groeit Mee. Hij kreeg toen een indruk van de grote bedragen die dit vergt als alle plannen uitgevoerd worden.

De heer Scheijgrond trekt de conclusie dat dit wordt besproken bij de behandeling van de Nota Biodiversiteit in het najaar.
Wethouder Wijnne bevestigt dit. Als de plannen serieus worden genomen, moet bekeken worden hoe die gefinancierd gaan worden.

Wethouder Wijnne vervolgt zijn beantwoording.
- **Motie 8 Onderzoek alternatieve mogelijkheden vrijkomende agrarische grond -** Lokaal Belang

Het is goed te merken dat de fractie de in de krant verwoorde zorgen van de wethouder heeft meegenomen. In de motie wordt gesproken over alternatieve mogelijkheden voor vrijkomende agrarische grond. Maar de grond is meestal niet het probleem, die blijft in eigendom van de eigenaar of komt niet vrij omdat intensieve veehouderijen uitgekocht worden en dan heeft de grond vaak de bestemming natuur of de grond wordt teruggegeven aan agrariërs om te extensiveren. De zorg voor

verpaupering ligt bij de erven, de gebouwen die niet meer gebruikt worden. Zoals al naar voren kwam gaat de discussie over functieverandering gevoerd worden. In de motie staat een aantal mogelijkheden. De wethouder had onlangs een gesprek met iemand die zijn project 'De beste buurtjes' noemt, een combinatie met mensen met beperkingen en mensen die buitenaf willen wonen. Die wonen samen, nemen wat zorg voor elkaar op zich - daar kunnen mooie projecten gemaakt worden. Het probleem zit bij initiatiefnemers die een dergelijk plan aandragen. Spreker zou daarover het gesprek willen voeren, ook in het kader van de functieverandering, want hij heeft gemerkt dat, als de aantallen wat groter zijn, de raad het niet wil in het buitengebied. Besproken moet worden hoe groot zoiets mag zijn. Het probleem is niet zozeer dat dit niet kan. Er is een situatie geweest waar de gemeente positief op reageerde, maar waar de ondernemer afhaakte vanwege het feit dat hij het plan financieel niet rond kreeg. Een ander aspect hierbij is dat, als iemand combinaties heeft met zorg of kinderopvang, men tegen landelijke regelgeving aanloopt. De gemeente gaat dan akkoord als een agrarisch bedrijf als nevenfunctie kinderopvang verzorgt, maar vanwege geur, fijnstof of andersoortige bepalingen in zorgwetten kan het niet. Spreker heeft dit aangekaart bij de VNG: de regelgeving is gericht op de bebouwde kom, maar er spelen andere zaken op een boerenerf. Het college ontraadt de motie omdat dit aspect bij de evaluatie van het functieveranderingsbeleid terugkomt. In de tweede helft van 2021 wordt met de samenleving het gesprek gevoerd over de Omgevingsvisie en ook daar kan dit naar voren komen. Het college vindt het niet het moment om hier een afzonderlijk onderzoek naar te doen.

Mevrouw Pluimers vraagt of zij kan concluderen dat de wethouder de gedachte om functieverandering mogelijk te maken ondersteunt, bijvoorbeeld dat groepen mensen samen een gebouw bewonen en beheren. Het college wil dit echter parkeren bij de evaluatie functieverandering en de Omgevingsvisie.
Wethouder Wijnne bevestigt dit. Er zitten goede gedachten in de motie. Het college frustreert verzoeken hiertoe niet, er wordt dan een bestemmingsplanprocedure voorbereid en aan de raad voorgelegd. Maar, zoals hij al aangaf, met de volgende kanttekeningen: het gaat om de initiatiefnemers en om de vraag of de raad dit faciliteert. De vorige week is de wethouder nog benaderd door iemand die aangaf dat de raad in het buitengebied niet te veel woningen wil.

Wethouder Wijnne vervolgt zijn beantwoording.
- **Motie 17 Opkoopbescherming woningen** - ChristenUnie, SGP, Pro'98 en Lokaal Belang

De wethouder staat achter de motie. Er is bij bestaande woningen wetgeving nodig om te voorkomen dat woningen door beleggers opgekocht worden die geen financieringsvoorbehoud hoeven en daardoor Barnevelders voor de voeten lopen. Bij nieuwbouwprojecten wordt dit in de overeenkomst al vastgelegd. De wetgeving is in voorbereiding. Op het moment dat die er is, komt het college bij de raad terug met het voorstel om de inhoud van de motie uit te voeren.
- **Motie 19 Goed omgaan met bouwafval** - ChristenUnie

De wethouder ontraadt de motie. Dit is geregeld in hoofdstuk 4 van het Bouwbesluit, daar staat dat afval gescheiden moet worden, bij voorkeur op de bouwplaats zelf maar als dat niet kan, mag het later. Als de wens is dat hier meer op gehandhaafd wordt, dan moet daarover gesproken worden.

De heer Buitenhuis heeft de Bouwverordening van Barneveld gelezen waarin staat dat het college het kan opnemen in de omgevingsvergunning. Hij is het daarna nauwelijks tegengekomen in de omgevingsvergunningen. Bouwbedrijven doen wat zij willen.
Wethouder Wijnne meent dat het niet de bouwverordening is maar het Bouwbesluit en die is integraal van toepassing. Bij iedere omgevingsvergunning wordt verwezen naar het Bouwbesluit.
De heer Buitenhuis zal zich hierover buigen. Hij hoort, met name vanuit Voorthuizen, veel klachten hierover.
Wethouder Wijnne meent dat dan wellicht een gesprek over handhaving met wethouder Van de Burgwal zinnig zou zijn.

Wethouder Wijnne vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 35 Herbouw station Barneveld** - CDA en SGP

Het is een sympathieke motie. Als het college de motie zo mag uitleggen dat het college daar opnieuw aandacht aan schenkt, vooral initiatieven omarmt, beoordeelt en kijkt wat het kan, dan staat hij achter de motie. Hij is geen voorstander van weer een onderzoek. In 2011 is €45.000 uitgegeven voor een onderzoek en de situatie is niet zoveel anders geworden. Het college wil dit betrekken bij de behandeling van de Centrumvisie Barneveld Centrum, die ter inzage ligt. Bij de uitvoering daarvan zou voor het hele gebied gekeken kunnen worden naar wat er kan. Wellicht kan de gemeente in dat gebied nog iets met woningbouw.

De heer Bos vraagt wat het verschil is tussen het voorstel betreffende de railterminal, waarbij wordt gezegd dat ermee gestopt moet worden omdat men al zoveel jaar bezig is, en het station waar het mogelijk weer voortgezet wordt. De voorstellen lijken op elkaar maar de uitkomst is verschillend.
Wethouder Wijnne memoreert dat de afgelopen tijd wat mensen weer initiatieven hebben, hij las dit in de krant. Spreker is met wethouder Dorresteijn uitgenodigd bij een ondernemer om kennis te nemen van zijn plan. Hij ervaart de motie als een steun in de rug om daar nog eens goed naar te kijken. Het moet wel realistisch zijn.
De heer Bos vraagt naar de €45.000 voor onderzoek.
Wethouder Wijnne stelt dat hij de motie zou ontraden als er stond dat er een bureau ingehuurd moest worden om het uit te zoeken.

De heer Korevaar onderschrijft wat de wethouder stelde. Pro'98 vindt het van belang dat een totaalplan voor het hele gebied erbij betrokken wordt, zodat niet iets op postzegelniveau gerealiseerd wordt en men later betreurt dat het niet integraal is bekeken. Spreker hoopt dat de indieners van de motie dit ook zo vertalen.
De heer De Vries brengt naar voren dat de fractie het bedrag van €45.000 uit de motie haalt en de Centrumvisie eraan toevoegt. Hij vraagt wanneer de Centrumvisie voor zal liggen.
Wethouder Wijnne antwoordt dat de Centrumvisie de afgelopen week in het college is vastgesteld. Het stuk komt vier weken ter inzage te liggen, een pilot voor hoe dit met de Omgevingsvisie in heel Barneveld zal gebeuren. De zienswijzen worden dan verwerkt en dan komt het stuk naar de raad. Spreker meent dat hij op de LTA staat gepland voor november of december.
De heer De Vries begrijpt dat met de aangepaste motie het stationsgebouw meegenomen kan worden in de voorbereiding van de behandeling in november of december.
Wethouder Wijnne wijst erop dat het stationsgebouw niet zo nadrukkelijk in de Centrumvisie staat. Het is een mogelijkheid in het hele gebied die uitwerking verdient. Ondertussen worden de initiatieven ervoor opgehaald.
De heer De Vries zegt de motie op die manier aan te passen.

Wethouder Wijnne vervolgt zijn beantwoording.

- **Amendement 28 Groene verbindingszones -** Pro'98 en Lokaal Belang

Van een amendement kan het college niet zeggen dat het aangehouden moet worden. Wethouder Van de Burgwal gaf aan dat de inhoud goed in het biodiversiteitsplan past. Het college is echter niet gelukkig met de dekking: het schrappen van de toekomstgerichte landbouw omdat dit ook niet voor andere sectoren wordt gedaan. Het college is het hier niet mee eens. Toekomstgerichte landbouw raakt ook toeleveringsbedrijven, het raakt heel veel bedrijvigheid in de gemeente. Dat zou nogal een beleidswijziging inhouden. Als het op die manier gedekt zou worden, zou worden gestopt met de ondernemersbegeleiding door het landbouwnetwerk. Dat betekent dat de gezamenlijke inzet voor het interbestuurlijke programma Vitaal Platteland, over de gebiedsprocessen en de stikstofaanpak - zie het Veenhuizerveld, gestopt zou worden. Het project Vrijkomende agrarische bebouwing zou stoppen. Terwijl dit alles in de Programmabegroting 2020 stond en de raad de Strategische Agenda Regio Foodvalley heeft vastgesteld. Het college ontraadt de dekking ten zeerste.

Mevrouw Pluimers sluit zich aan bij de opmerking van de heer Korevaar dat dit aan één sector wordt gegeven en aan andere sectoren niet. Lokaal Belang vindt het een uitstekende dekking. Daarnaast is het zo dat er ook vanuit de gemeente Barneveld behoorlijk veel geld naar de Regiodeal is gegaan. Zij meent dat de groene verbindingszones ook ten goede komen aan agrarische bedrijven.
Wethouder Wijnne benadrukt dat het college het amendement ontraadt vanwege de dekking. Daarmee wordt beleid geschrapt dat het college niet kwijt wil.
De heer Korevaar begrijpt het advies. Misschien kan overwogen worden om het amendement op te knippen. Het groene aspect wordt er dan uit gehaald en het tweede deel kan dan alsnog in stemming worden gebracht. Na de schorsing zal hij hierop terugkomen.
Wethouder Wijnne vraagt of Pro'98 dan juist de dekking laat staan die het college ontraadt.
De heer Korevaar vindt het bijzonder dat de gemeente een specifieke commerciële tak financieel ondersteunt. Dat aspect kan hij nog in stemming laten brengen als hij met een nieuw amendement komt.

Mevrouw Van den Wildenberg herinnert aan **motie 25 Aanspreekpunt RFV** van Burger Initiatief.
De voorzitter laat weten dat, met het oog op de tijd, wethouder Dorresteijn daarop in zal gaan.

Wethouder Dorrestijn gaat in op de vraag van Burger Initiatief en CDA om duidelijke **aanspreekpunten**. Als voorbeeld worden de ontwikkelingen rond de Oranjevereniging, de skeelervereniging en Flying Bikes genoemd. Het college neemt dit ter harte. Met name de Oranjevereniging heeft veel wisselende aanspreekpunten gehad, dat is niet goed en moet verbeterd worden. Het is wel zo dat, als een vereniging iets vraagt, zij vaak denkt dat het de week erop al gebeurt. Zo gaat het niet bij gemeenten. Met elkaar moeten de verwachtingen gemanaged worden. Zij wijst erop dat in de toekomst, vaker dan momenteel het geval is, gezegd kan worden dat iets niet gedaan wordt. De gemeente temporiseert, er is geen tijd, er worden geen mensen extra ingehuurd. Dan kan men het jaar erop terugkomen met de vraag. Het is geen leuke maar wel een duidelijke boodschap.
Het CDA heeft gevraagd om het **sportloket open te houden**. De wethouder vindt dit een goede suggestie. Het zijn een paar vaste aanspreekpunten en het college vindt dit belangrijk. Door COVID 19 zijn de verbindingen met de sportverenigingen soms afgenomen en soms toegenomen.
Aan de **groene schoolpleinen** heeft de ChristenUnie de vraag gekoppeld of de schoolpleinen openbaar gemaakt kunnen worden. Hier wordt al onderzoek naar gedaan. Bij het inrichten van groene schoolpleinen doet men iets voor de scholen, de meeste scholen staan hier positief tegenover. Maar het openbaar maken is een besluit van de scholen De gemeente kan de consequenties in beeld brengen, maar het is aan de besturen om een antwoord te geven op de vraag of een schoolplein wel of niet openbaar wordt. Dat is wettelijk verankerd.
Wethouder Van de Burgwal heeft via een app geantwoord op de vraag over **groen** die nog open stond. Het is aanbesteed, dus momenteel ligt het vast. Het college neemt de suggesties wel graag mee in de businesscase die gepland staat voor 2023.

- **Motie 5 Railterminal** - Lokaal Belang

De wethouder heeft het zojuist gevoerde debat beluisterd. Zij vraagt de raad dringend om het college de klus af te laten maken en het terug te laten komen bij de raad met een stuk. De raad en betrokkenen hebben recht op een goed debat hierover in de raad.

De heer Scheijgrond herinnert aan het idee van de heer Bos over een deadline, de ChristenUnie vindt dat een sympathiek idee. Er moet een moment komen waarop gezegd wordt dat het klaar of niet klaar is. Hij vraagt welke termijn hieraan hangt.
Wethouder Dorrestijn begrijpt dat dit de vervolgvraag is. Het college heeft ook behoefte aan duidelijkheid en wil dat hierover zo snel mogelijk een beslissing genomen wordt. Zij zegt toe de datum van 6 oktober 2021 aan te zullen houden, de volgende raadsvergadering.
De heer Scheijgrond vraagt of het in ieder geval voor december zal zijn.
Wethouder Dorrestijn stelt dat het college alles zal doen om de datum van 6 oktober te realiseren.

De heer Van der Lubbe vraagt wat de duidelijkheid concreet inhoudt, of er dan een initiatiefnemer is en een plan, of de raad dan de keuze gemaakt heeft om dit wel of niet te willen.
Wethouder Dorrestijn licht toe dat de duidelijkheid meerdere sporen betreft. Zij hoorde zojuist de raadsleden hierover spreken. Het voelt soms alsof het college door de raad het bos in wordt gestuurd. Aan de ene kant is de vraag aan het college om een exploitant te zoeken. Aan de andere kant zei bijvoorbeeld de heer Korevaar dat, ook als er een exploitant wordt gevonden, zijn fractie hier niet achter staat omdat er zoveel bezwaren zijn. Ook op die thema's moet duidelijkheid komen, dan moet er iets meer inzicht komen in waar met elkaar over gesproken wordt. Met de term railterminal kan bedoeld worden trailers die naast elkaar staan, het kan ook containers en andere vormen betreffen. Als dat duidelijk is, wordt bekend wat de effecten zijn op de thema's die de raad heeft genoemd. Alleen op hoofdlijnen, want de afspraak is dat niet heel sterk de verdieping gezocht wordt, dat wordt pas gedaan op het moment dat er een exploitant zou zijn. Met de uitkomsten en de effecten komt het college terug naar de raad en dan is het aan de raad om een keuze te maken.
De heer Van der Lubbe vraagt of de raad, als het kan voor 6 oktober maar het zou een maand later kunnen, een stuk ontvangt waarin alle effecten die in bijvoorbeeld moties en bijdragen staan, globaal zijn meegenomen. Het wordt geen onderzoek waar geld aan uitgegeven wordt. Vervolgens kan de raad de keuze maken wel of niet verder te gaan met de railterminal.
Wethouder Dorrestijn memoreert dat de raad in 2018 met een motie een aantal thema's benoemd heeft. Maar dat zou destijds onderdeel zijn van een heel duur onderzoek, daar heeft het college niet voor gekozen ook al gaf de raad daarvoor de ruimte.
De heer Korevaar herinnert eraan dat hierbij een exploitant en de provincie nodig waren.
Wethouder Dorrestijn bevestigt dit. De provincie ging akkoord, misschien was de exploitant ook aangehaakt. Toen is gezegd dat ervoor gekozen werd om niet een duur onderzoek te starten, eerst zou de haalbaarheid bekeken worden. Gaandeweg merkte het college dat een aantal thema's dan onbenoemd blijft en dat bij de raad de zorg leeft dat, als er een exploitant zou zijn, de raad hiervoor moest kiezen terwijl er op meerdere thema's nog geen duidelijkheid was. Het moest ook niet zo zijn dat de exploitant op het verkeerde been gezet werd. Er moest voor alle partijen duidelijkheid komen. Dat betekent dat het college op hoofdlijnen aan zal geven wat voor effecten het college verwacht van de railterminal. Daar komt het college mee naar de raad en dan moet er besluit genomen worden: komt de terminal er, zo ja, wat is de rol van de gemeente erin en wat zijn de voorwaarden.
Mevrouw Pluimers vraagt of de wethouder een reactie van de BIK heeft ontvangen. Twee maanden geleden heeft de fractie een gesprek met de BIK gehad. Er kwam de toezegging dat de BIK binnen twee weken met cijfers zou komen.
Wethouder Dorrestijn wist hier niet van. De afgelopen week vernam zij dat die vraag aan de BIK was voorgelegd. Zij raadt aan bij de BIK te informeren en zal via de eigen lijnen ook navraag doen.
De wethouder wil helderheid geven omtrent de thema's en heeft begrepen dat de raad enig respijt geeft, maar zij zou hier druk op willen zetten.
De voorzitter concludeert dat het besluit in oktober of november zal vallen, waarbij op basis van voldoende informatie een goede heroverweging gemaakt kan worden.
Mevrouw Van den Wildenberg had zojuist appcontact met de voorzitter van de BIK en vroeg hem hoe hij hier tegenaan keek. De voorzitter doet het nadrukkelijke verzoek om de BIK de tijd te geven het huiswerk af te maken omdat zij al gevorderd zijn. Als de datum van 6 oktober gesteld wordt, zullen zij die boodschap goed verstaan volgens haar. Burger Initiatief zal hier niet achter staan.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar beantwoording.

- **Motie 20 Huisvesting basisonderwijs** - ChristenUnie, CDA

In de motie staan goede punten die de aandacht van het college hebben. Onderwijshuisvesting wordt door het college uiterst serieus genomen. Hieraan wordt in Barneveld meer geld uitgegeven dan in vergelijkbare andere gemeenten. Er komt een nieuw masterplan waar het nodige in zal terugkomen. De motie wordt gezien als ondersteuning van het beleid, wat er in staat wordt al

gedaan door het college. Een uitzondering daarop staat bij het eerste bolletje, het flexibel bouwen. Hier is wel over nagedacht, maar dit is een aanmoediging om ermee door te gaan.

De heer Scheijgrond vraagt of het bouwen van te krappe scholen dus tot de geschiedenis behoort. Ook vraagt hij wat het college doet met scholen die te krap zitten en in augustus een probleem voorzien.
Wethouder Dorrestijn antwoordt dat het college bezig is met het laatste punt, er liggen al plannen en tekeningen. De schoolbesturen zijn hiervan op de hoogte. Dit wordt opgelost.
De krapte van de scholen heeft ook te maken met de hoeveelheid kinderen die geboren worden in Barneveld.
De heer Scheijgrond wijst erop dat in Barneveld echtparen gemiddeld meer dan 1,9 kinderen krijgen. Daar zou rekening mee gehouden moeten worden. Einstein zei iets in de trant van: 'Als je doet wat je altijd deed, krijg je wat je altijd kreeg.' Spreker zou hier meer inventiviteit willen zien.
Wethouder Dorrestijn begrijpt de vraag en de opmerking goed. Zij reageerde op die manier omdat zij van mening is dat er zeer veel aan gedaan wordt om te voorkomen dat er te krappe scholen komen. De schoolbesturen hebben de hand in hoe gebouwd wordt, het aantal lokalen, de grootte, de personeelsinzet. Soms heeft het niet met huisvesting maar met personele inzet te maken. Er spelen veel factoren mee. Het college vindt het belangrijk dat ieder kind en goede plek heeft om naar school te gaan. Het liefst in de wijk maar dat is niet altijd mogelijk, dat heeft ook met identiteiten te maken. Als alles doorgaat, krijgt Barneveld veel groei en dit heeft volop de aandacht van het college. Flexibiliteit is een goed punt, daar moet men naar toe om de piek op te kunnen vangen. Er is ruimte nodig om dit verder in te zetten.
De heer Scheijgrond dankt de wethouder voor de ondersteuning van de motie.

De voorzitter is van mening dat Barneveld over prachtige scholen beschikt. Hij wil waken voor te hoge verwachtingen.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar beantwoording.
- **Motie 25 Aanspreekpunt RFV** - Burger Initiatief

Het verzoek is om meer aandacht te besteden aan de website. Het college gaat de informatie explicieter vermelden op de website. De wethouder gaat hierover graag met mevrouw Van den Wildenberg in gesprek.
De heer Top laat weten dat hij daar graag bij aansluit.

Mevrouw Pluimers herinnert aan haar vraag of de Flying Bikes een risico lopen aangezien gedeputeerde Markink zijn vraagtekens had. Zij vraagt of er inmiddels meer bekend is vanuit de provincie en vanuit de gemeente Scherpenzeel.
Het bevreemdt Lokaal Belang dat dit punt uit de Kadernota is gehaald en zij vraagt naar de reden.
Wethouder Dorrestijn memoreert dat men al tien jaar bezig is met de Flying Bikes. Het is duidelijk dat er in de Kadernota geen ruimte is. Er zijn echter andere mogelijkheden om dit te financieren, namelijk met een bestemmingsreserve. Dat kan worden gedaan met investeringen waarvan men zegt: het is goed dat het er is, over dertig jaar moet hier weer naar gekeken worden maar het is niet een groot probleem als dat over dertig jaar niet zou lukken. Met bijvoorbeeld een rotonde ligt dit anders en daarom is de rotonde in de Kadernota gedekt.
Het college is met provincie en Scherpenzeel in gesprek hierover. Er is nog geen uitsluitsel.
Mevrouw Pluimers vraagt of de wethouder het met haar eens is dat er een zeker risico ligt voor de Flying Bikes aangezien de gemeente onder financieel toezicht staat.
Wethouder Dorrestijn antwoordt dat er uiteraard toestemming nodig is om ermee door te gaan. Dat was misschien ook het geval geweest als het in de Kadernota was opgenomen. Het is een grote investering. In de huidige tijd moet dit aan de provincie en aan Scherpenzeel worden voorgelegd. Het college hoopt op een goede uitkomst. Het is een dorpsvoorziening. Scherpenzeel vindt de eigen

voorzieningen erg belangrijk voor het dorp en de provincie vindt leefbaarheid erg belangrijk, dus het college kan zich niet anders voorstellen dan dat hier goed over meegedacht wordt.
Mevrouw Pluimers vraagt of de wethouder erop kan aandringen dat zij iets over de meningen van provincie en Scherpenzeel hoort vóór de commissievergadering waarin het onderwerp besproken wordt. Het heeft gevolgen voor die vergadering.
Wethouder Dorrestijn wijst erop dat wethouder Van de Burgwal onderhandelt hierover en momenteel meeluistert in de andere ruimte.

De heer Scheijgrond herinnert aan **motie 18 Gemeentelijke aanslag gespreid betalen**.
De voorzitter wijst erop dat wethouder Van de Burgwal op de motie is ingegaan. Bij een automatische machtiging kan men in acht keer betalen, anders in twee keer. Als iemand het echt anders wil, moet er contact opgenomen worden met de gemeente en dan wordt het opgelost.
De heer Scheijgrond deelt mee dat de ChristenUnie motie 18 intrekt.

De voorzitter concludeert dat er in de eerste termijn veel tijd is gebruikt voor de bespreking van alle moties en amendementen. Het is niet de bedoeling dat dit in een tweede termijn nogmaals gebeurt.

Burgemeester Luteijn gaat in op de volgende motie.

- **Motie 3 Verbod lachgas en designerdrugs** - Lokaal Belang, ChristenUnie, SGP, Burger Initiatief, CDA

Het college is het hiermee eens. Het moet in de Opiumwet komen, dat wil elke burgemeester en elke gemeente. Er zijn 200 gemeenten die kiezen voor een APV zonder feitencode (die is belangrijk voor de politie om te kunnen zeggen wat het vergrijp is en welke boete erbij hoort) en dan gebeurt er niets. Barneveld richt zich op overlastschade. Dat is ingewikkeld omdat lachgas officieel geen drugs is. Het college probeert dit op zo kort mogelijke termijn aan de raad voor te leggen in een bijstelling van de APV die er sinds 8 weken is. Hij vraagt de raad om wat ruimte hierbij. In de motie staat voorgeschreven hoe het college dit moet doen, de burgemeester zal nog terugkomen op de last onder dwangsom en op hoe erover geschreven moet worden. Het college zegt toe dat het zo snel mogelijk na de vakantie in de AVP komt, op een kansrijke manier die het werkelijke doel zal dienen. Als lachgas en designerdrugs in Opiumlijst 2 komen, dan zijn beide verboden en is er geen APV nodig.

Mevrouw Pluimers is blij met de ondersteuning. Zij wil meegeven dat per 1 juli aanstaande een versoepeling van de regelgeving van het Openbaar Ministerie aan de orde is, namelijk een versoepeling van het opleggen van verboden. Soest heeft in artikel 2.7.4.a in de APV meegegeven dat het hindergebruik van verdovende middelen en *daarop gelijkende waar* wordt verboden. Zo klopt het juridisch in de APV en wordt een verbod gerealiseerd per 1 juli. Zij spreekt de hoop uit dat het college de ruimte die het OM hiervoor gegeven heeft, kan gebruiken.
De heer Korevaar concludeert dat de burgemeester zojuist een toezegging heeft gedaan waarmee de motie overbodig is geworden.
Burgemeester Luteijn bevestigt dit deels. De fracties die de motie indienen krijgen wat zij willen, maar op de manier van burgemeester Luteijn. Inmiddels is meer mogelijk. In die ruimte zal de burgemeester de raad helpen.
Spreker benadrukt dat alcohol een veel groter probleem is.

De heer Korevaar stelt voor dat de fractievoorzitters in een kort overleg bespreken hoe de rest van de vergadering wordt afgedaan, bijvoorbeeld of er een tweede termijn komt en zo ja, hoe lang.
De voorzitter gaat hiermee akkoord. Hier zal tijd voor worden genomen tijdens de volgende schorsing. Het college heeft waarschijnlijk geen behoefte aan een tweede termijn.

2.3.x Schorsing voor overleg fracties

2.4 Nadere beschouwingen van de fracties

De voorzitter heropent de vergadering.
Er zijn twee wethouders aanwezig, de twee andere wethouders luisteren in de collegezaal mee.
Hij laat weten dat eerst de lijst van amendementen en moties wordt geïnventariseerd. Dan volgt een korte tweede termijn. De stemverklaringen worden gegeven na de stemming over alle amendementen en moties.

Amendement 1 Terugdraaien verhoging hondenbelasting
Mevrouw Pluimers laat weten dat het amendement is omgezet in een motie. Zij hoopt daarmee wat lucht te creëren maar ook het signaal af te geven dat de verhoging moet stoppen. De dekking is uit het amendement gehaald. Amendement 1 wordt gewijzigd in motie 1a**.**
Motie 2 Onderzoek afschaffing hondenbelasting
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 3 Verbod lachgas en designerdrugs
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 4 Onderzoek en aanpak oneigenlijk gebruik milieustraat Otelaar
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 5 Railterminal
Mevrouw Pluimers laat weten dat, na overleg met de mede-indiener, is besloten de motie aan te houden en mee te nemen naar de vergadering van 6 oktober.
Motie 6 Onderzoek toename sluipverkeer via de Lunterseweg.
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 7 Weidevogels
Mevrouw Pluimers deelt mee dat de motie, na overleg met de mede-indieners, gecombineerd wordt met **Motie 8 Boomspiegel**
Mevrouw Pluimers deelt mee dat de motie 7 en 8 te zijner tijd wordt ingediend bij de bespreking van het biodiversiteitsplan.
Motie 9 Onderzoek alternatieve mogelijkheden vrijkomende agrarische grond
Mevrouw Pluimers deelt mee dat de motie wordt ingetrokken. Zij zal hier in de tweede termijn op terugkomen.
Amendement 10 OZB
De motie wordt gehandhaafd.
Amendement 11 Hondenbelasting
De motie wordt gehandhaafd.
Amendement 12 Gemeentelijke organisatie
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 13 Oostelijke en Westelijke Rondweg
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 14 Inburgering
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 15 Bevorderen welbevinden en tegengaan middelengebruik jongeren
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 16 Rondje Barneveld route loopbeperking
De motie is eerder ingetrokken.
Motie 17 Opkoopbescherming woningen
De motie wordt gehandhaafd.
Motie 18 Gemeentelijke aanslag gespreid betalen
De motie is eerder ingetrokken.
De heer Scheijgrond verzoekt het college om de betalingsmogelijkheden duidelijk op het aanslagbiljet te vermelden.
Motie 19 Goed omgaan met bouwafval
De heer Scheijgrond deelt mee dat de motie aangehouden wordt.
Motie 20 Huisvesting basisonderwijs

De motie wordt gehandhaafd.

Amendement 21 OZB geen verhoging

Mevrouw Van den Wildenberg deelt mee dat de motie wordt ingetrokken.

Motie 22 Groenbeheer

Mevrouw Van den Wildenberg deelt mee dat de motie aangehouden wordt tot de behandeling van de Nota biodiversiteit**.**

Motie 23 Verkeer

Mevrouw Van den Wildenberg deelt mee dat de motie wordt ingetrokken. De fractie is tevreden met de toezegging.

Motie 24 Verticale tuinen

Mevrouw Van den Wildenberg deelt mee dat de motie aangehouden wordt tot de behandeling van de Nota biodiversiteit**.**

Motie 25 Aanspreekpunt RFV

De motie wordt gehandhaafd.

Motie 26 Bijen

Mevrouw Van den Wildenberg deelt mee dat de motie aangehouden wordt tot de bespreking van de Nota biodiversiteit**.**

Amendement 27 Inzet budget trainingen sociaal domein

Het amendement wordt gehandhaafd.

Amendement 28 Groene verbindingszones

De heer Korevaar deelt mee dat het eerste deel van het amendement blijft staan. De dekking is geschrapt.

Motie 29 Realistische LTA en keuzes

De motie wordt gehandhaafd.

Motie 30 Troelstralaan

De heer Korevaar deelt mee dat de motie wordt ingetrokken. De indieners zijn tevreden met de toezegging van het college.

Motie 31 Herstelbeleid corona

De heer Korevaar deelt mee dat de motie wordt ingetrokken. Uit de toezegging van de wethouder maakt de fractie op dat het gesprek van de volgende week kan worden afgewacht.

Amendement 32 OZB

De heer De Vries deelt mee dat het amendement is aangepast. In plaats van ‘de verhoging’ staat er ‘de te verwachten verhoging’. Daarmee is iets meer ruimte gegeven. Ook Burger Initiatief heeft het amendement ondertekend.

Motie 33 Right to Challenge

De motie wordt gehandhaafd.

Motie 34 Buslijnen

De motie wordt gehandhaafd.

Motie 35 Herbouw station Barneveld

De heer De Vries deelt mee dat de motie is gewijzigd. Het bedrag is eruit gehaald. De visie is eraan toegevoegd.

2.5 2e Termijn fracties

Mevrouw Pluimers benadrukt dat iedereen in de **milieustraat** mag komen, er worden geen drempels opgeworpen voor degenen die er mogen komen. De fractie wil wel drempels opwerpen voor het oneigenlijke gebruik. Dat wil zij de wethouder en de andere fracties meegeven. Lokaal Belang laat motie 4 met overtuiging in stand, het is verstandig om hier iets mee te doen.

Haar fractie is blij met de reactie van de wethouder wat de **vrachtwagens in Garderen** betreft en gaat ervan uit dat er in de zomer geen testkarren komen want die zijn er al geweest.

De fractie blijft zorgen houden over de **Flying Bikes**, zij mogen niet het slachtoffer worden van het financiële toezicht. Zij ziet uit naar de bespreking van de volgende week. Lokaal Belang zal dan een amendement of motie indienen.

Het amendement en de motie over **de hondenbelasting** zijn twee moties geworden, één voor de verhoging en één voor het afschaffen ervan.
Wat de **verandering van de agrarische ruimte** betreft, dankt de fractie de wethouder hartelijk voor de open en prettige manier waarop hij de fractie tegemoet is getreden. De motie is ingetrokken en de fractie ziet uit naar de verdere bespreking in het najaar.
De motie over de **railterminal** wordt aangehouden. Zij hoopt hierover op 6 oktober verder te kunnen spreken.
Zij heeft de aanpassing in de motie 35 **Herbouw station** nog niet gezien. Als het zo is dat daarin is opgenomen dat de herbouw van het station meegenomen gaat worden in de complete visie, dan kan de fractie de motie steunen. Zij hoort hier graag een reactie op.
Mevrouw Pluimers dankt haar fractie voor de fijne samenwerking bij alle voorbereidingen. De leden hebben het met elkaar gedaan.

Wethouder Van Daalen zou motie 35 zo willen verwoorden dat de afweging voor een **herbouw van** het **station** wordt meegenomen. Mevrouw Pluimers verwoordde dat het station zelf in de plannen meegenomen zou worden maar er moet eerst worden nagegaan of dat een goed idee is. Die afweging wordt meegenomen.
Mevrouw Pluimers licht toe dat dit juist de vraag was. Zij zou graag de tekst zien.
De heer De Vries laat weten dat de motie inmiddels in iBabs staat. Wethouder Van Daalen gaf het al aan, er wordt gekeken of het mogelijk is. Dit in combinatie met de visie. Er staat niet dat het station er per definitie komt, maar wel dat dit punt wordt meegenomen en dat ook bekeken wordt of er particulier initiatief is.
Mevrouw Pluimers bedankt het college, de ambtenarij en de collega raadsleden voor de bijzondere avond.

3 Besluitvorming
De voorzitter deelt mee dat eerst gestemd wordt over de amendementen en vervolgens over de moties. Dit gebeurt in volgorde van nummering.

Amendement 10 van de VVD, betreffende de OZB, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van de VVD. Het amendement is verworpen met 29 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Amendement 32 van het CDA, betreffende de OZB, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Amendement 11 van de VVD, betreffende de hondenbelasting, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van de VVD. Het amendement is verworpen met 29 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Amendement 12 van de VVD, betreffende de gemeentelijke organisatie, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fracties van de VVD en Lokaal Belang. Het amendement is verworpen met 25 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

Amendement 27 van Pro'98, betreffende de inzet van het budget voor trainingen in het sociaal domein, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Het amendement wordt niet gesteund door de fractie van de VVD. Het amendement is aangenomen met 29 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Gewijzigd amendement 28 van Pro'98, betreffende de groene verbindingszones, wordt gesteund door de fracties van ChristenUnie, Pro'98, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Het amendement wordt niet gesteund door de fracties van de SGP, CDA en VVD. Het amendement is aangenomen met 16 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Motie 2 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het terugdraaien van de verhoging van de hondenbelasting, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en VVD. De motie wordt gesteund door de fracties van Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

Motie 3 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het verbod op lachgas en designerdrugs, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van Pro'98. De motie is aangenomen met 26 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Motie 4 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende onderzoek en aanpak oneigenlijk gebruik milieustraat Otelaar, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 27 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 6 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het onderzoek naar de toename van het sluipverkeer via de Lunterseweg, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 27 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 13 van de fractie van de VVD, betreffende de Oostelijke en Westelijke Rondweg, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van de VVD. De motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Motie 14 van de fractie van de VVD, betreffende inburgering, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van de VVD. De motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Motie 15 van de fractie van de ChristenUnie, betreffende het bevorderen van welbevinden en tegengaan middelengebruik jongeren, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is unaniem aangenomen.

Motie 17 van de fractie van de ChristenUnie, betreffende de opkoopbescherming van woningen, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de VVD. De motie is aangenomen met 29 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Motie 20 van de fractie van de ChristenUnie, betreffende de huisvesting van het basisonderwijs, wordt gesteund door de fracties van ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van SGP en Lokaal Belang. De motie is aangenomen met 19 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Motie 25 van de fractie van Burger Initiatief, betreffende het aanspreekpunt RFV, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA, en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Pro'98, Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 20 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Motie 29 van de fractie van Pro'98, betreffende realistische LTA en keuzes, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is unaniem aangenomen.

Motie 33 van de fractie van het CDA, betreffende Right to Challenge, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van het CDA. De motie is verworpen met 26 stemmen tegen en 5 stemmen voor.

Motie 34 van de fractie van het CDA, betreffende buslijnen, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is unaniem aangenomen.

Gewijzigde motie 35 van de fractie van het CDA, betreffende de herbouw van het station Barneveld, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is unaniem aangenomen.

Stemverklaringen:
De heer De Vries gaat in op motie 3 **Verbod Lachgas en designerdrugs**. Als de fractie tegen de motie stemt, lijkt het alsof het CDA tegen een aanpak van lachgas en designerdrugs is. Maar spreker wijst erop dat de fractie de motie leest met daarbij de opmerking van de burgemeester die aangaf dat hij de vrijheid wil hebben om het op zijn eigen manier te doen en het met professionals wil inrichten.
De voorzitter vult aan dat hij daarbij zo dicht mogelijk tegen de motie aan wil blijven.

De heer Bos gaat in op amendement 28 **Groene verbindingszones**. De VVD is hiertegen. De reden daarvoor is dat hier een beslissing wordt genomen over wat vaak eigendommen zijn waarover de gemeente geen zeggenschap heeft. Het eigendom is belangrijker dan het invullen van een gebiedszonering.
De VVD is tegen motie 17 **Opkoop bescherming woningen**. De marktwerking moet zijn werk kunnen doen. De overheid moet daar weg van blijven. De bescherming is hier momenteel niet van toepassing.

De heer Scheijgrond gaat in op motie 35 **Herbouw station Barneveld**. De ChristenUnie heeft hiermee ingestemd omdat de wethouder daarbij aangaf dat alle initiatieven worden meegewogen. Dus ook de herbouw. De fractie is overigens van mening dat de kans van herbouw klein is.

De heer Korevaar gaat in op motie 3 **Verbod lachgas en designerdrugs**. De fractie heeft tegengestemd omdat de toezegging voor Pro'98 voldoende was.
Bij motie 25 **Aanspreekpunt RFV** heeft de fractie tegen gestemd omdat het gros bij het Ondernemersloket kan passen.
Bij motie 35 **Herbouw station Barneveld** sluit spreker zich aan bij de heer Scheijgrond. Pro'98 gaat ervan uit dat een integrale aanpak van het gebied wordt uitgewerkt.

Mevrouw Van den Wildenberg gaat in op motie 33 **Right to Challenge**. Burger Initiatief is niet tegen Right to Challenge maar sluit zich aan bij Pro'98, dit onderwerp komt elke keer terug. Dat voelt een beetje als trekken aan een dood paard. Haar fractie zou graag een ander woord voor de term Right tot Challenge kiezen. De term is moeilijk uit te leggen aan de bevolking. Zij meent dat dat één van de redenen is waardoor het minder aanslaat dan de fractie hoopte.
De voorzitter wijst erop dat het wel vertaald wordt in uitdaagrecht.
Mevrouw Van den Wildenberg is hier ook geen voorstander van.

De heer Van der Tang gaat in op motie 3 **Verbod Lachgas en designerdrugs**. De SGP vindt het onderwerp belangrijk en heeft daarom voorgestemd. De uitleg van de wethouder was duidelijk. Als de wethouder daar zo dicht mogelijk bij blijft, dan is de SGP daar content mee.
Bij motie 13 **Oostelijke en Westelijke Rondweg** heeft de fractie tegen gestemd omdat de fractie dit punt graag meeneemt bij het meerjaren investeringsprogramma.

Mevrouw Pluimers wil de vraag meegeven aan de agendacommissie of de stemverklaringen weer na elke motie geagendeerd kunnen worden. Zij vraagt de agendacommissie zich hierover te buigen, de dynamiek is eruit bij stemverklaringen aan het eind.
De voorzitter zegt toe dat dit overwogen zal worden.

De voorzitter schorst de vergadering kort op verzoek van Lokaal Belang.

3.1 Ontwerp-Kadernota 2022-2025
De voorzitter brengt de Ontwerp-Kadernota in stemming.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. Het raadsvoorstel wordt niet gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD
Het raadsvoorstel is aangenomen met 25 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Stemverklaringen:
Mevrouw Pluimers geeft aan blij te zijn met de moties en amendementen die zijn aangenomen. Het is jammer dat een aantal het niet gehaald heeft. In de Kadernota staat een sluitende meerjarenbegroting. Lokaal Belang houdt zorgen over de hardheid ervan en voelt zich daarom genoodzaakt, ondanks de goede dingen, om tegen te stemmen.

De heer Van der Tang wil niet achterblijven bij het goede voorbeeld van mevrouw Pluimers en bedankt de fractieleden publiekelijk voor al het werk dat zij gedaan hebben. Hij bedankt de aanwezigen voor de prettige vergadering.

De heer Bos meent dat dit een nieuwe gewoonte kan worden. Hij wil niet alleen de raadsfractie van de VVD bedanken maar ook commissielid Van Schaik. Hij heeft achter de schermen veel werk verzet. Er zijn keuzes gemaakt, er ligt een kadernota die sluitend is, ook meerjaren. Maar er worden keuzes gemaakt waar de VVD andere keuzes gemaakt zou hebben. Dat is de reden van de VVD om tegen te stemmen.

4 Sluiting
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun constructieve inbreng.
Hij is van mening dat ook de organisatie en de bestuurders een compliment verdienen. In de huidige tijd is het opstellen van voorliggende Kadernota een huzarenstukje. Hij spreekt de hoop uit dat dit een mooie opmaat is naar de feitelijke behandeling van de begroting in het najaar.
Het is mooi om te zien dat moties omarmd of weggestemd kunnen worden, maar dat ieder uiteindelijk hetzelfde ervan krijgt, bijvoorbeeld bij motie 3.
Hij wenst iedereen die meekeek of meeluisterde een goede avond.

De voorzitter leest het ambtsgebed voor en sluit de vergadering.