

conceptnotulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
29 september 2021

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Aanwezig:

Leden:

N.A. Aarts, K. Adema, S. Bayraktar, M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, S. Bottenberg-Brylka, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, F.W.S. Daamen, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Géron, W.G. Gouders, T.G.M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, P.C.C. Kastrop, E.M. Kerssemakers, H.A. de Kleijn, H.W. Leeman-Nöllgen, R.H.F. Leers, R.P.E. Meyer, O.W.M. Mous, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, M.P.G.M. Peters, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tjeldeman, J.A.H.M. Vaessen, H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:

M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A. Damen A.W.A. Keulen en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:

R. Wever

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:

P. Diederiksen en P.S.M-L Plusquin

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	Pag. 03
2. Vragenuur	Pag. 03
3.1. Vaststellen notulen raadsvergadering 23 juni 2021	Pag. 20
3.2. Vaststellen notulen raadsvergadering 30 juni 2021	Pag. 20
3.3. Vaststellen notulen raadsvergadering 21 juli 2021	Pag. 20
4. Vaststellen ingekomen stukken en wijze van afdoening ervan	Pag. 20
5. Bestemmingsplan Aletta Jacobsstraat ong.	Pag. 21
6. Bestemmingsplan "Sportschool Jeugrubbenweg 20 Hoensbroek"	Pag. 22
7. Samen maken we de stad! Schoonheid, Levendigheid en Bekendheid	Pag. 22
8. Kadernota leefbaarheid en veiligheid 2021-2022	Pag. 41
9. Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen 2021	Pag. 47
10. Verordening Bestuurlijke boete handhaving overlast in de openbare ruimte Heerlen 2021	Pag. 51
11. Onderzoeksrapport Rekenkamer inzake BsGW	Pag. 53
12. Benoeming plv. lid en plv. voorzitter Rekenkamer Heerlen	Pag. 59
13. Benoeming commissieleden OPH	Pag. 59

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering

De voorzitter

Dames en heren, ik open deze vergadering. Welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van mevrouw Plusquin en de heer Diederik. Ik heb twee mededelingen. Ter herinnering, maandag 4 oktober aanstaande om 18.00 is er op deze locatie een raadsinformatieavond over burgerparticipatie. Ik nodig u van harte uit om deze bij te wonen. Vrijdagmiddag 8 oktober is ervan af 13.00 uur in GaiaZOO een Parkstadmiddag voor raads- en collegeleden. U bent van harte welkom, als u zich aanmeldt.

Kunt u instemmen met de agenda van deze vergadering? Dat is het geval.

Ik krijg te horen dat er geen beeld is. Ik vraag nu na of er wel geluid is. Dat is toch wel handig bij een vergadering. U heeft geen idee? Ik stel toch voor dat we doorgaan. Nee? Kunnen we niet doorgaan? We moeten wachten. We moeten live uitzenden. We wachten dus heel even tot er weer beeld is. Ik zie u goed, maar de kijkers thuis zien u niet goed.

Schorsing

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. We hebben beeld en geluid, dus we kunnen normaal vergaderen. We hebben de opening gehad. We hebben medegedeeld dat er twee afwezigen zijn, namelijk mevrouw Plusquin en de heer Diederik. We hebben twee mededelingen gedaan. Ik wil nu met u de agenda langslopen om te kijken wat hamerstukken zijn en welke stukken u wilt bespreken, alvorens we aan het vragnuur beginnen.

Kunt u instemmen met de notulen van de raadsvergadering van 23 juni? Dan zijn deze vastgesteld. Dank u wel. Kunt u instemmen met de notulen van de raadsvergadering van 30 juni? Dat is het geval. Dank u wel. Dan de notulen van 21 juli. Ook die zijn akkoord. Dank u wel.

Kunt u instemmen met de wijze van afdoening van de ingekomen stukken? De heer Leers maakt het een bespreekstuk. Daar komen we dus op terug.

Punt 5, bestemmingsplan Aletta Jacobsstraat. Wil iemand dat bespreken? Ja, dat is een bespreekstuk. Wil iemand het bestemmingsplan sportschool Jeugrubbenweg bespreken? Nee? Dan is dat een hamerstuk. Daarmee is het vastgesteld. Dan Samen maken we de stad. Bespreken. Dan de Kadernota leefbaarheid en veiligheid. Bespreken. Dan de Algemene Plaatselijke Verordening. Bespreken. Dan de Verordening Bestuurlijke boete handhaving overlast in de openbare ruimte. Bespreken. Het Onderzoeksrapport Rekenkamer inzake BsGW. Bespreken. Benoeming plv. lid en plv. voorzitter Rekenkamer Heerlen. Zij zijn bij deze benoemd. De benoeming van de commissieleden OPH. Die zijn ook bij deze benoemd. Gefeliciteerd.

2. Vragenuur

De voorzitter

Het is 18.05 uur. We hebben tot 19.05 uur. Ik begin met de vragen van de heer Hesse inzake energiearmoede in Heerlen. Meneer Hesse, heeft u nog behoefte aan het geven van een toelichting?

De heer Hesse, SP

Ja, dank u wel, voorzitter. "Dat Mirjam van der Hak nog bezoek krijgt, zegt ze lachend, is bijzonder. Bij haar thuis is het namelijk vaak koud. 's Winters bied ik visite altijd een fleecedekentje aan en zelf loop ik in mijn dikke huispak." Dit citaat is afkomstig uit het NRC. Het stond gisteravond op de website van het NRC. Vandaag staat het waarschijnlijk in de krant. Ik heb het niet kunnen nakijken, maar ik ga ervan uit dat dit zo is.

Mevrouw Van der Hak is geen klimaatactivist die oproept tot korter douchen en het dragen van dikke truien in huis. Mevrouw Van der Hak is iemand die de verwarming nooit laat aanstaan, omdat zij zich dat niet kan veroorloven met een inkomen van rond de € 1.500 per maand. "Als het echt moet", zegt ze, "ga ik nog primitiever leven door een vuurtje te stoken in de tuin of zoiets."

De aardgasprijs is ongekend hoog. Veel woningen zijn niet goed geïsoleerd. Dat raakt huishoudens met een laag inkomen. Dat inkomen gaat voor een groot deel op aan de energierekening. Mevrouw Van der

Hak woont in Den Haag, maar het had zomaar Molenberg, Zeswegen of Nieuw Husken kunnen zijn. Mijn vraag aan de wethouder is om in plaats van de vragen te beantwoorden aan ondergetekende, de vragen te beantwoorden aan de mevrouwen Van der Hak's uit onze stad.

De heer Hesse stelt de volgende vragen:

- 1. Hoe kijkt u naar de extreme cijfers van Heerlen (se buurten) zoals blijkt uit het TNO-onderzoek? Welk (delta)plan haalt u terstond uit de kast om die enorme onrechtvaardigheid aan te pakken?*
- 2. Bent u het met de SP-fractie eens dat de prioriteit van het Heerlens beleid juist nú gericht moet zijn op het collectief en niet op individueel gebruik en dus meer op het (laten) verduurzamen van meer huizen in meer Heerlense wijken en niet op het (laten) aanleggen van Tesla-laadpalen?*
- 3. Kunt u de raad inzicht geven in de concrete resultaten van de Woonwijzerwinkel t.a.v. het voorkómen van energiearmoede? Zullen we die individuele particuliere aanpak z.s.m. vervangen door een collectieve (via o.a. de woningcorporaties)?*

De voorzitter

Het woord is aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Dank u wel, voorzitter. Staat u mij toe om die beantwoording dan toch via deze raad - dat is de plek waar dat moet - richting de hele raad te doen. Ik hoop dat de mevrouwen Van der Hak ook allemaal meeluisteren, voor zover zij dat willen.

Ik lees de vragen voor.

1. Hoe kijkt u naar de extreme cijfers van Heerlen (se buurten) zoals blijkt uit het TNO-onderzoek? Welk (delta)plan haalt u terstond uit de kast om die enorme onrechtvaardigheid aan te pakken?

Energiearmoede in Heerlen heeft al langer onze aandacht. De cijfers van TNO bevestigen wat wij al weten op basis onze eigen waarnemingen. We voeren momenteel twee Europese projecten uit, die zijn gericht op oplossingen voor energiearmoede en op gezondheid in relatie tot energiearmoede.

Daarnaast wordt in het kader van Heerlen-Noord ingezet op een brede aanpak om te werken aan structurele oplossingen.

2. Bent u het met de SP-fractie eens dat de prioriteit van het Heerlens beleid juist nú gericht moet zijn op het collectief en niet op individueel gebruik en dus meer op het (laten) verduurzamen van meer huizen in meer Heerlense wijken en niet op het (laten) aanleggen van Tesla-laadpalen?

De aanpak in Heerlen is en-en. Beide zijn nodig om de gezamenlijk afgesproken doelen te bereiken. We werken in het kader van de Transitievisie warmte aan een wijkaanpak, waarin collectieve en individuele elementen zijn opgenomen. Deze aanpak wordt aan de raad voorgelegd. Het al dan niet laten aanleggen van oplaadpunten van elektrische voertuigen staat hier los van.

3. Kunt u de raad inzicht geven in de concrete resultaten van de Woonwijzerwinkel ten aanzien van het voorkómen van energiearmoede? Zullen we die individuele particuliere aanpak zo spoedig mogelijk vervangen door een collectieve (via o.a. de woningcorporaties)?

In november 2021, dus dit jaar, zal de Woonwijzerwinkel een rapportage over de activiteiten, zoals u hier vraagt, aanleveren via de commissie RO. Dat hebben wij vorig jaar hier zo met elkaar afgesproken. De collectieve aanpak via de woningcorporaties is onderdeel van de prestatieafspraken met de woningcorporaties, vanuit de portefeuille Wonen in nauwe afstemming met de portefeuille Duurzaamheid. Ik kan zeggen dat de prestatieafspraken en alles wat daarbij komt kijken om de energiearmoede aan te pakken op dit moment weer geactualiseerd worden. Collega-wethouder Clemens is met de corporaties in gesprek. Daar zijn we mee aan de slag.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Hesse, heeft u nog aanvullende vragen?

De heer Hesse, SP

21,3% van de huishoudens in Molenberg heeft te maken met energiearmoede. 16,08% van de huishoudens in Zeswegen en Nieuw Husken heeft te maken met energiearmoede. Mijn vraag is: wat gaan deze mensen, onze collega-Heerlenaren, merken van de antwoorden die u net hebt gegeven?

De voorzitter

Ik kijk even rond of er nog aanvullende vragen vanuit de raadsleden zijn. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik ben verbaasd over deze vraag van de SP. Welk deltaplan haalt het college uit de kast? Ons verbaast deze uithaal naar het college, terwijl de SP jarenlang klimaatwetenschap heeft ontkend en gebagatelliseerd.

De voorzitter

Mevrouw Géron, even bij interruptie. Bij het vragenuurtje gaat het om het stellen van aanvullende vragen. Wij gaan dan niet met elkaar een debat voeren.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Duidelijk, voorzitter. Ik heb geen directe vraag.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Ik heb wel drie directe vragen. Mijn eerste vraag is: welke concrete resultaten hebt u samen met de woningcorporaties in de afgelopen jaren geboekt als het gaat om het verduurzamen van bestaande corporatiewoningen?

Vraag twee. Van Woonpunt tot Weller, veel corporaties hebben nog woningen die onvoldoende geïsoleerd zijn en waar op een gemakkelijke manier winst te behalen valt voor de bewoners. Hoe verankert u in de prestatieafspraken dat ook corporatiebezit in wijken als Versliënbosch, Passart of Heksenberg wordt verduurzaamd?

Vraag drie. Bent u het met het CDA Heerlen eens dat waar de SP polariseert tussen lage en hoge inkomens, we het verduurzamen van woningen juist voor iedereen toegankelijk moeten maken? En dat er een grote winst voor het grijpen ligt in het verduurzamen van corporatiebezit?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Het is landelijk beleid om elektrisch rijden te bevorderen. Bent u het eens met het feit dat de vragen die in punt twee zijn gesteld suggestief, misleidend en polariserend zijn? Het betreft absoluut geen Tesla-laadpalen, maar het betreft laadpalen voor elektrische auto's. Dat zou goed moeten zijn voor ons milieu. Punt drie van de vraagstelling. Ook deze vraagstelling is misleidend en roept weerstand op. We kennen woningen, bijvoorbeeld in Vrieheide, die heel slecht geïsoleerd zijn. Daarvan is een hele hoop particulier woningbezit. Ook hier is de vraagstelling in onze ogen polariserend. Is het college het daarmee eens?

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder Claessens

Ik begin met de vraag van de heer Hesse. Wat gaan die mensen daarvan merken? In mijn antwoord heb ik aangegeven dat de Transitievisie warmte in de maak is, waarbij ook de collectieve wijkaanpak aan de orde komt. Ik praat de commissie daar heel graag over bij in de commissie. Ik hoop dat de commissie de ruimte biedt om die discussie goed en uitgebreid te voeren, waarbij we dit samen oppakken met de portefeuillehouder Wonen. We kunnen dan daar de vragen die de heer Peters stelt over de corporaties, hun rol daarin en wat de prestatie-afspraken tot nu toe hebben opgeleverd, goed met u door praten. Dan is de raad ook helemaal op de hoogte. Er gebeurt gewoon heel veel. Ik denk dat het goed is om een moment te zoeken om daar in de commissie dieper op in te gaan.

Ik heb hiermee eigenlijk al meegegeven dat we de vragen van de heer Peters onderdeel laten zijn van de discussie in de commissie. Hierbij hoort ook de borging van hoe we dat in buurten en wijken doen.

De heer Hazen vraagt: vindt u ook dat die vragen suggestief zijn? Ik heb aangegeven dat het en-en is. Je moet het dus breder bekijken dan alleen de nauwe benadering van hoe het nu wordt neergezet in deze vragen. De antwoorden die ik heb gegeven, zijn zoals ze zijn. Ik denk dat deze in een breder kader moeten worden begrepen dan hier is gesteld.

Ik heb hier vaker gezegd dat we alles moeten doen wat we kunnen doen in het kader van duurzaamheid en energie. Of het van hoog tot laag of van arm tot rijk is, we moeten allemaal bijdragen in de mate waarin we dat kunnen.

Daar rond ik mee af.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van de heer Peters inzake een nieuw dieptepunt jeugdoverlast Heerlerheide. Meneer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter. Ik geef een korte inleiding. Zondagavond was het weer raak op het Corneliusplein. Jongeren knipten het alarm van het terras van Brasserie Leef door en gooiden een groot gedeelte van de stoelen naar beneden ter hoogte van de ingang van de parkeergarage. Een aantal van de stoelen is hierdoor kapotgegaan. Vandalisme en vernielzucht, met als gevolg dat deze ondernemer wederom op kosten wordt gejaagd. Wij staan erop dat degenen die dit gedaan hebben, opdraaien voor de schade. Bijna twee weken geleden tijdens de bespreking van dit onderwerp in de commissie LO erkende u het probleem, zei u een intensievere aanpak toe en overwoog u ook een samenscholingsverbod. Wij verwachten van u dat u ervoor zorgt dat het weer rustig wordt op Heerlerheide.

Dank u wel.

De heer Peters stelt de volgende vragen:

- 1. Hoe gaat u ervoor zorgen dat diegenen die verantwoordelijk zijn voor de vernielzucht van afgelopen zondagavond opdraaien voor de schade?*
- 2. Wanneer en hoe gaat de twee weken geleden door u toegezegde intensievere aanpak van start? Hoe staat het met het samenscholingsverbod?*
- 3. De jeugdoverlast op Heerlerheide kent heel wat excessen de afgelopen jaren, waar dit er een van is. Hoe zorgt u ervoor dat deze excessen in de toekomst niet meer voorkomen en dat u dus aan de voorkant grip heeft op de situatie?*

De voorzitter

Dank u wel, meneer Peters. Ik zal deze vragen zelf beantwoorden. Met uw welbevinden blijf ik even zitten. Dat is wel zo makkelijk, anders krijgen we een heen-en-weergeloop.

Ik zal de vragen oplezen en dan de antwoorden.

1. Hoe gaat u ervoor zorgen dat degenen die verantwoordelijk zijn voor de vernielzucht van afgelopen zondagavond opdraaien voor de schade?

Laat ik beginnen met te zeggen dat ik er enorm van baal dat dit weer gebeurt en dat deze uitbater voor de zoveelste keer is getroffen. Dit is echt een heel vervelend incident, waar de uitbater veel last van heeft. De ontstane schade zal moeten worden afgehandeld via de verzekering van de uitbater of via een schadevergoeding bij een eventuele strafrechtelijke veroordeling. Er zijn geen bestuursrechtelijke bevoegdheden in deze. We moeten er dus van uitgaan dat als er een veroordeling is, er een mogelijkheid tot verhaal is.

Er is gelukkig aangifte gedaan door de uitbater. De politie is op dit moment bezig met onderzoek. We weten nog niet exact wie de dader of daders zijn. We weten ook nog niet of dit een jeugdige is of iemand anders, maar er wordt onderzoek naar gedaan.

2. Wanneer en hoe gaat de twee weken geleden door u toegezegde intensievere aanpak van start? Hoe staat het met het samscholingsverbod?

Ik begin met te zeggen dat ik ook twee weken geleden al heb gezegd dat we al bezig waren. Het is niet zo dat we pas gaan lopen na een commissievergadering. We zijn met een continue integrale aanpak van jeugdoverlast bezig. Dat loopt eigenlijk al jaren. Als je kijkt naar de zomer, dan liep het tot 1 augustus relatief redelijk. Het was redelijk onder controle. Eind augustus/ begin september is een enorm forse toename van jeugdoverlast geconstateerd, met name op Nieuw-Einde, die in ernst en omvang de problematiek op het Corneliusplein zelfs overtrof. Daar is onmiddellijk door de politie in samenwerking met alle relevante veiligheidspartners in opgetreden. Er is fors opgeschaald. Er is in capaciteit opgeschaald om te kijken hoe we de situatie op Nieuw-Einde zo snel mogelijk konden normaliseren. U heeft volgens mij ook kunnen zien dat er echt in de afgelopen weken heel veel activiteit van de politie aanwezig is geweest.

Dat heeft ook geleid tot meer rust in dat gebied, maar ook voor een deel tot het weer verplaatsen naar het Corneliusplein.

De inzet van bestuursrechtelijke maatregelen is mede afhankelijk van dossieropbouw. Dat heb ik ook in de afgelopen commissievergadering toegelicht. Je kan niet zomaar een maatregel opleggen, want je moet wel een dossier opbouwen. Daar heb ik het volgende voor nodig. Ik roep er nog een keer toe op: meld alles wat je ziet. Doe een melding naar de politie. Doe aangifte van incidenten, want dat hebben we nodig om stappen te kunnen zetten.

Maar er zijn flinke stappen gezet; laat ik dat ook even duiden. In de laatste maand hebben we echt flinke stappen gezet in de persoonsdossiers van een behoorlijk aantal jongeren. Er zijn meer dan 40 jongeren in beeld gebracht. Er zijn inmiddels meer dan 15 verwijderingsbevelen gegeven. Er zijn 18 stopgesprekken gevoerd. Dat zijn gesprekken met ouders en kinderen erbij over dat die kinderen daar hangen en dat dit niet weer moet voorkomen. Tijdens de stopgesprekken is de politie bij je thuis. Dat heeft echt wel impact. Er zijn twee gebiedsontzeggingen gegeven. In een aantal gevallen lijkt het een kwestie van tijd, voordat ik een aantal hardnekkige overlastveroorzakers een gebiedsverbod kan geven. We leggen dus gebiedsontzeggingen en gebiedsverboden op. Overtredingen van dit soort geboden zijn niet alleen strafbaar, maar worden ook door mij voorzien van een bestuursrechtelijke dwangsom. We treffen ze op dat moment dus ook in de portemonnee. Ik richt me daarmee op de voornaamste overlastveroorzakers om de trekkers van dit soort groepen uit elkaar te halen.

Dit is op dit moment de meest effectieve aanpak. Het lijkt erop dat we wel degelijk wat meer grip krijgen. Op het moment dat het nog groter wordt en we het niet onder controle zouden kunnen krijgen, dan is een samscholingsverbod de volgende stap. Ik heb ook gezegd dat je dit moet onderbouwen. Je moet de groepen in beeld hebben met naam en toenaam. Dat is afstemming wat mij betreft. Ik ben niet voor eenzijdige samscholingsverboden in de regio, want dan druk ik hier en dan begint het in de buurgemeente weer.

3. De jeugdoverlast op Heerlerheide kent heel wat excessen de afgelopen jaren, waar dit er een van is. Hoe zorgt u ervoor dat deze excessen in de toekomst niet meer voorkomen en dat u dus aan de voorkant grip heeft op de situatie?

Dit is natuurlijk een heel lastige vraag. Een preventieve aanpak loopt al veel langer en richt zich op structurele gedragsverandering van jeugdige overlastveroorzakers evenals op het voorkomen van nieuwe aanwas. Alles wat je eigenlijk voornemens bent om te gaan doen in Heerlen-Noord, inclusief de dingen die

we al zijn gestart in Heerlen-Noord, waar we gericht met casuïstiek bezig zijn, maar we gericht met alle partners in een aantal straten erbovenop zitten en precies per straat weten wat we daar doen en wat we daar moeten doen, vergt wel een lange adem. We hebben niet voor niets rond Heerlen-Noord gezegd: het is een generatie-aanpak. Dat geldt ook voor dit soort dingen.

Dat neemt niet weg dat ik bij excessen altijd en waar mogelijk meteen stevig ingrijp in overleg met de politie en handhaving. Ik merk dat de politie daar zelf ook bovenop zit. Nieuw-Einde is daar toch een goed voorbeeld van. Ik kan niet toezeggen dat ik dit soort zeer vervelende incidenten, zoals het vernielen van terrasstoelen, het doorknippen van een alarm, het te vaak op een alarmknop drukken, eieren gooien, kan voorkomen. Laat ik daar ook heel eerlijk in zijn. Als u dat van mij vraagt, dan vraagt u iets wat onmogelijk is. Dan vraagt u namelijk dat er in een stad nooit meer jeugdoverlast is. Ik probeer het zo hard en zo goed mogelijk aan te pakken, maar ik probeer het vooral ook te richten op een preventieve langdurige aanpak. Eind deze maand ontvangt u van mij een raadsinformatiebrief, waarin ik meer gedetailleerde uitleg zal geven over de jeugdoverlast in Heerlen, de structurele aanpak daarvan en de wijze waarop we pieken in de overlast aanpakken.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel voor de uitgebreide beantwoording. Ik heb een paar vervolgvragen. U zegt zelf: we zijn er al een aantal jaar mee bezig en onze inzet heeft een bepaalde zwaarte. Hetgeen in de afgelopen anderhalve maand gebeurt, betekent eigenlijk dat uw inzet op dat punt niet genoeg is. Hoe staat het op dat punt met de ontwikkeling van het beloofde integraal handhavingskader waar u het twee weken geleden ook over heeft gehad?

Vraag twee. Brunssum trekt € 64.000 extra uit om de jeugdoverlast daar verder te bestrijden. Hoe staat u tegenover extra investeringen om dit probleem aan te pakken?

Vraag drie. U sprak over gebiedsverboden. Wanneer denkt u deze te gaan invoeren?

Dank u wel.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. Dit is een steeds wederkerend probleem. We hebben dat al een paar keer meegemaakt. De laatste keer was tijdens het bewind van uw voorganger. Destijds heeft het even geduurd voordat het werd aangepakt. Op een gegeven moment is het hier nogmaals ter discussie gekomen. Toen is het aangepakt. Er zijn met name boetes ingevoerd om zo veel mogelijk de ouders van de jeugdigen te pakken. Ouders moeten kinderen niet alleen voeden, maar ook opvoeden. Dat heeft toen geholpen. Kan dat draaiboek van toen niet eenvoudig weer uit de kast worden gehaald en morgen worden ingezet?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel. Ik ben hier al een jaar of zes, zeven geleden mee gekomen. Het was zelfs zo lang geleden dat fysiek geweld werd toegepast op ouderen en hulpbehoevenden. Mensen met een rolstoel werden omgekieperd, mantelzorgers werden in elkaar geslagen en hun fiets werd in elkaar getrapt. Wanneer kunnen we nu eindelijk het einde zien van deze terreur? In hoeverre is de actie Hartslag uit het verleden een leidraad om dit probleem op te lossen? Kunt u toelichten welke zaken, zoals camera's, kunnen worden ingezet voor de oplossing van deze problemen? Wij weten dat het een waterbedeffect is als het hier wordt weggejaagd. Dat komt door sociale media, telefoontjes, scootertjes en dergelijke. Wij willen daar toch een einde aan zien. Er zijn mensen, vooral ouderen, die 's avonds niet meer de straat op durven te gaan. Dat probleem willen we graag opgelost zien, op wat voor manier dan ook; dan kost het maar geld.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de heer Hazen en de heer Sijstermans. U hebt twee weken geleden ook beloofd om in gesprek te gaan met de betrokken ondernemers. Heeft dat gesprek inmiddels plaatsgevonden? Wat is daaruit voortgekomen? Wat is afgesproken?

De voorzitter

Laat ik beginnen met de vraag over het integraal handhavingskader. Sorry, meneer Meyer, ik vergeet u. Gaat uw gang.

De heer Meyer, SP

Geen probleem, dat kan gebeuren. Ik wil de volgende vraag stellen. Er is geen enkele toveroplossing voor het probleem dat zich voordoet. Dat weten we met zijn allen, maar toch ben ik geïnteresseerd in het volgende. Klopt het dat er een samenscholingsverbod is in Brunssum? Zo ja, hebben we dan een waterbedeffect gezien? Zo ja, waarom stellen wij dan voor dat het in afstemming met de rest van de regio gebeurt, terwijl daar kennelijk al een samenscholingsverbod is afgesproken? U mag dit niet per se als een voorstel zien om het samenscholingsverbod te zien als dé oplossing, maar als het daar gebeurt, waarom doen wij dat dan niet? Er werd door anderen al verwezen naar een mogelijk waterbedeffect. Waar is de afstemming geweest toen Brunssum koos voor een samenscholingsverbod?

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Er zijn geen vragen meer.

Het integraal handhavingskader wordt gehanteerd. Het is gemaakt door de politie. Het zit in het toepassen van wat wij de methode Hartslag zijn gaan noemen. We doen niet meer de Operatie Hartslag. Dat is ook wat we in het centrum doen. Het is een combinatie van hard en zacht. Het is een combinatie van politie-inzet met straatcoaches, jongerenwerkers et cetera. We proberen aan alle kanten een integrale aanpak te doen. Dat doen we ook door het op te bouwen. Uit die integrale aanpak komen de verwijderingsbevelen, de stopgesprekken, de gebiedsontzeggingen en uiteindelijk ook de gebiedsverboden. Dus hiermee bouw je het traject op. Als je dat door moet bouwen omdat er nog steeds overlast is, ga je naar het samenscholingsverbod toe. Anders zou je het niet meer in de hand hebben. Dan heb je een grotere groep in beeld. Die ga je dan aanpakken met een langdurig verbod.

Maar het beste is om die stopgesprekken te voeren, die gebiedsontzeggingen te doen en die gebiedsverboden samen met de boetes. De dwangsommen die ik noemde, zijn gewoon bestuurlijke boetes die we opleggen. Daarmee treffen we de jongere en zijn ouders - soms ook haar ouders, maar meestal zijn het jonge jongens - in hun portemonnee.

Meneer Peters vroeg naar extra investeringen. U zult dat straks ook zien. Uiteindelijk naar aanleiding van een motie van deze raad, waarin gezegd is dat er meer blauw op straat moet komen, stoppen we komend jaar meer geld in meer blauw op straat, in meer handhaving, in meer veiligheid en in meer aanpak. Dat gaan we dus absoluut doen.

Ik ben het helemaal met de heer Sijstermans eens dat fysiek geweld ontoelaatbaar is. Daarom ben ik ook blij met iedereen die melding doet of aangifte doet. Blijf dit doen. In het kader van de methode Hartslag zetten we elk middel in wat we kunnen, zowel aan de harde als aan de zachte kant. We hebben in een deel van het gebied twee extra camera's geplaatst. Ook dat cameratoezicht gebruiken we op allerlei plekken in deze stad om dit soort overlast aan te pakken.

Eind deze week, ik dacht vrijdag, heb ik een afspraak met de ondernemers. Ik kan u dus nog niet terugkoppelen wat ik met hen heb besproken. Dat kan ik in de commissie doen, als u daar behoefte aan hebt. Dat is geen probleem.

Het samenscholingsverbod is een middel dat werkt op het moment dat je het juridisch gezien voldoende kunt onderbouwen en als je ervoor zorgt dat je weet wat er gebeurt als je jongeren verbiedt om in een bepaald gebied te komen. De kans dat ze de brommer of scooter oppakken en naar het volgende gebied gaan, is meer dan groot aanwezig. Bij een deel van de jongeren die bij ons overlast veroorzaken, hebben we gezien dat zij breed uit Parkstad komen. Een aantal komt ook uit Treebeek. Dan zijn we dat dus aan het doen met elkaar. Daarom vind ik dat je dit gezamenlijk moet doen, als je het doet. Anders zijn we elkaar alleen maar werk aan het bezorgen. Je moet zeker weten dat je daar de groep goed mee te pakken hebt en dat we niet, met alle respect, races achter scooters aan gaan krijgen van het ene gebied naar het andere gebied, met alle gevaren van dien op straat. Dat is misschien rondom Brunssum niet gebeurd, maar ik ga met mijn collega's afspreken om dat voortaan wel te doen.

Dank u wel.

De voorzitter

Dan gaan we naar 2.3, namelijk de vragen van mevrouw Hendriks inzake de onmisbaren.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter. Ik wil even een opmerking in het kader van de orde maken. Gedurende de behandeling van de vragenset 2.3 zal de fractie van de Stadspartij kort de vergadering verlaten. Meneer de voorzitter, u kunt dat vergelijken met tv-kijken. Als de reclame begint, is er even tijd voor iets anders. Dan kun je een kopje koffie zetten en even gebruikmaken van het toilet of wat dan ook.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Hazen. Wij roepen u weer terug als u klaar bent met het toilet. Ik geef het woord aan mevrouw Hendriks.

De Stadspartij verlaat de vergadering.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Dank u wel. Het is de eerste keer dat wordt genoemd dat ik in een reclamespotje zit. Misschien zit daar een toekomst voor mij in, wie weet. Maar het gaat hier om het volgende.

Zaterdag 25 september heeft er in Rotterdam een grote manifestatie plaatsgevonden. Het ging om: de onmisbaren stappen uit de onzichtbaarheid en hebben van zich laten horen. Ook onze burgemeester heeft op deze manifestatie gesproken. Heerlen is een stad met bovengemiddeld veel mensen met officiële cruciale beroepen, de zogeheten onmisbaren. Daar zijn wij heel erg trots op. We zouden het heel fijn vinden als we een ode konden neerzetten die laat zien hoe trots wij op deze mensen zijn. De vragen spreken voor zich. Dank u wel.

Mevrouw Hendriks-Berg stelt de volgende vragen:

- 1. Wanneer komt de nachtwacht der Onmisbaren naar Heerlen, waar komt die dan te hangen en komt die ook in Hoensbroek/Heerlen-Noord te hangen?*
- 2. Het zou goed zijn als er een structurele waardering voor de Onmisbaren komt, door dit fantastische fotokunstwerk te vereeuwigen in een muurschildering in Heerlen, kan het college zich hierin vinden en zijn daar mogelijkheden voor om dit uit te voeren?*

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

1. Wanneer komt de Nachtwacht der Onmisbaren naar Heerlen, waar komt die dan te hangen en komt die ook in Hoensbroek of Heerlen-Noord te hangen?

Het mag duidelijk zijn dat dit stadsbestuur de steun aan degenen in onmisbare beroepen een warm hart toedraagt. Dat mag ook blijken uit het feit dat onze burgemeester in hoogsteigen persoon naar Rotterdam is gereisd om daar steun te betuigen aan deze mensen. Vanzelfsprekend vindt ook de door u genoemde Nachtwacht van de Onmisbaren straks een plekje in onze stad. Het is nog niet duidelijk waar dit precies zal zijn. Het zal in ieder geval wel in november van dit jaar zijn. De burgemeester is met Heerlen Mijn Stad in gesprek om daar een goede plek voor te vinden.

2. Het zou goed zijn als er een structurele waardering voor de onmisbaren komt, door dit fantastische fotokunstwerk te vereeuwigen in een muurschildering in Heerlen. Kan het college zich hierin vinden en zijn er mogelijkheden voor om dit uit te voeren?

Onze stad heeft natuurlijk een streetartcollectie van wereldklasse. Velen komen dan ook uit binnen- en buitenland hiernaartoe om die te bekijken. De manier waarop dat tot stand is gekomen, is gebaseerd op artistieke vrijheid. Dus op veel ruimte voor kunstenaars om zelf een keuze te maken waar zij hun werk maken en wat daar vervolgens op staat. De manier waarop wij ons daar als gemeente in positioneren is vooral door via verschillende stichtingen die een curatorrol hebben de totstandkoming van die werken te stimuleren. Dat heeft niet alleen geleid tot kunst van het hoogste niveau, van zowel lokale als regionale artiesten, maar ook van wereldsterren uit de streetartscene, maar dat leidt ook tot maatschappelijk betrokken kunst. Dat mag ook blijken uit het werk van Yasja Ligtelijn bij de Spoorsingel. Wij hebben daar niet om gevraagd. Dat is tot stand gekomen onder curatorschap van een van die stichtingen. In die zin is er denk ik geen enkele reden om daar op die manier actief op te sturen. Het is ook niet gebruikelijk dat we als gemeente zelf opdrachten geven om bepaalde boodschappen in streetartkunst te verwerken. Dat lijkt me dus ook niet noodzakelijk. In dit geval zijn we dat niet van plan.

Tegelijkertijd is het zo dat ook dit college - daar begon ik mee - de mensen in cruciale beroepen een ontzettend warm hart toedraagt. Ik denk dat dit ook geldt voor alle raadsleden in deze zaal. Van de raadsleden die buiten staan, weten we dat natuurlijk niet. Wanneer een partij zich zou aandienen met een initiatief om een hommage te brengen aan die onmisbaren, op wat voor een manier dan ook, dan mag u ervan uitgaan dat dit een positieve grondhouding bij het college vindt. We zullen dan kijken hoe we daaraan kunnen meewerken.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Hendriks, is dit voldoende? De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

In de toelichting van deze vragenset is ook opgenomen dat u op 25 september jongstleden op een manifestatie voor onmisbaren hebt gesproken. Mijn vraag aan u is vooral: hoe valt dat te rijmen? Hoe is uw aanwezigheid daar geweest? Ik stel mijn vraag vooral ook in het kader van de ingezonden brief van Henk Smeijsters van De Limburger van 24 september jongstleden. Henk Smeijsters schrijft een open brief aan Ron Meyer, met de kop: "Je insinueert, polariseert en zet aan tot haat". Ik ben onlangs door veel mensen aan deze kant van het spoor aangesproken. Ze lopen bijna allemaal met een capuchon over hun hoofd. Ze schamen zich kapot, want: "wij behoren behoren tot de groep der misbaren". Hoe staat u daarin? Ik zou het graag willen weten.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik meen mij te herinneren dat geruime tijd op de Spoorsingel, op het voormalige Sporthotel, een heel grote mural heeft gestaan. Volgens mij was het een initiatief van de FNV, als ik het goed heb. Het pand is gesloopt

en daarmee is die mural ook weg. Mag ik uit de beantwoording van de wethouder concluderen dat als de FNV zich bij de gemeente Heerlen meldt om met een dergelijk initiatief als het hier geschilderde in Heerlen uit de voeten te willen, dat het college dan zegt: maar natuurlijk kan dat. Hoe strookt dat met het feit dat eigenlijk tot op heden - de wethouder had het daar ook duidelijk over - er volgens mij twee stichtingen zijn die min of meer sturen en helpen als ergens een mural moet komen? Strookt dat überhaupt met elkaar? Afsluitend heb ik de volgende vraag: als we dit op deze manier gaan doen, wat creëer je er dan mee en hoe is erover nagedacht? Daarmee zet je natuurlijk alle deuren open voor soortgelijke initiatieven voor misbaren, niet-misbaren, ontroostbaren en noem maar op. Dan lijkt het me erg moeilijk om de een iets wel te gunnen, wat je de ander misschien niet gunt. Ik ben dus heel erg benieuwd welk afwegingskader het college hanteert en hoe dat past in het voorgaande beleid, waarbij het college min of meer volgend was in plaats van sturend.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ik woon ook aan deze kant van het spoor, maar ik voel me zeer onmisbaar. Zoals u weet, heb ik een onmisbaar beroep. Ik had verwacht dat we straks van de wethouder een fijne dotatie, stukje geld of iets dergelijks krijgen als eerbetoon aan de beroepen van de onmisbaren; en niet een muurschildering. Maar goed. Ik kon niet bij de manifestatie zijn, anders was ik er geweest.

Ik ben wat verbaasd over deze vraagstelling. Ik wil er graag de mening van de wethouder over horen. Bent u van mening dat deze vraagstelling in deze raad thuishoort? Ik las het. Ik dacht: ik snap het wel. Het is een initiatief van de FNV. Het is geen SP-initiatief, maar het is een initiatief van de FNV. Vervolgens zegt de FNV: wij moeten met elkaar aandacht hebben voor de onmisbare beroepen. Dat is een fantastisch initiatief; goed om te doen.

Maar vervolgens lijkt het hier gekaapt te worden door de SP alsof het iets van de SP is. Als de FNV de vraag stelt "kunnen wij dat ding naar Heerlen brengen", dan zou ik zeggen: top, lijkt me goed. Ik ben heel benieuwd naar de mening van de wethouder en naar hoe hij hier tegenaan kijkt.

De voorzitter

De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Voorzitter. Natuurlijk, ieder zijn eigen ding. Absoluut, ieder zijn eigen mening. Maar ik heb toch wel echt de indruk dat dit past in de marketing van de Socialistische Partij om ook het boek van de heer Meyer te promoten. De vragen hebben wat mij betreft ook meer het karakter van "Wij van WC-eend vinden dat het heel erg belangrijk is, enzovoorts".

De voorzitter

Gaat u een vraag stellen, meneer Van den Berg?

De heer Van den Berg, VVD

Ik heb daar een specifieke vraag over. Als het gaat over "onmisbaren" in de specifieke uitdrukking hier, dan zijn er ook misbaren. Ik zou graag van de wethouder of het college willen weten: hoe typeert u de misbaren in deze stad?

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Laat ik vooropstellen dat de OPH vindt dat een aantal beroepen in dit land, vooral in coronatijd, heel zwaar belast zijn. Ik wil het college vragen of zij het met ons eens zijn dat de op de Nachtwacht afgebeelde beroepen niet een beperking is van het aantal onmisbaren. Naar onze mening zijn er veel, veel en veel meer onmisbare beroepen. Dat hebben zij getoond in de afgelopen 1,5 á 2 jaar.

Bent u het tevens met ons eens dat het niet aan de gemeente is om een muurschildering te laten maken waar slechts een selectie van de onmisbare beroepen op staat? Wij zijn dus eigenlijk helemaal geen voorstander van zo'n muurschildering, zoals ook al eerder is gezegd. Degene die dat zou willen, moet via de reguliere weg vragen om de muurschilderingen te mogen doen binnen de geldende regeltjes. Bent u dat met mij eens?

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Die zag ik niet aankomen. Het zijn wat filosofische vragen vanuit de raad. Ik begin met de vraag van de heer Van den Berg. Zijn er ook misbaren? Volgens mij gaf de heer Aarts een start van een antwoord dat je daarop zou kunnen geven. Het gaat over de vraag: wat beschouw je als onmisbaren? Dan kom ik bij de vraag van de heer Tijdeman, namelijk: wat is de burgemeester in Rotterdam gaan doen? In de definitie van die bijeenkomst - wie de burgemeester daar heeft gezien en gehoord, weet dat - gaat het over die mensen die dagelijks onze samenleving draaiend houden: de vuilnismannen, de verplegers, de schoonmakers en noem de hele rij maar op. De heer Aarts zegt het ook al: je kunt eigenlijk een oneindige lijst maken - je zou niemand aan de voorkant moeten uitsluiten - van mensen die dagelijks aan de slag zijn om ons land draaiende te houden. Die mensen wilde de burgemeester een hart onder de riem steken. Volgens mij is dat ontzettend belangrijk en waardevol en moet niemand anders zich daardoor benadeeld voelen, omdat de leraar of de schoonmaker die daar staat symbool staat voor heel veel andere beroepen die we niet eens konden verzinnen. Daar had ook een bode kunnen staan, daar had een ambtenaar kunnen staan, daar had wat mij betreft een griffier kunnen staan. Ja, echt! Laat iedereen daar wat dat betreft vooral zijn eigen invulling aan geven. De FNV doet het op haar manier en de burgemeester deed dat op zijn manier. Ik ben trots op de manier waarop hij dat deed.

De heer Leers verwees naar de mural aan de Spoorsingel. Hij stelt de vraag: hoe verhoudt het zich tot elkaar dat je als college een initiatief aan de Spoorsingel positief bejegend en aan de andere kant die artistieke vrijheid? Dat verhoudt zich tot elkaar. Aan de ene kant zeggen wij dat wij een aantal stichtingen subsidiëren om puur op basis van artistieke vrijheid, kwaliteit en een bepaalde verhouding tussen werken die je in de stad wil, een collectie samen te stellen. Aan de andere kant is het ook zo dat zich wel eens particuliere partijen melden. Dat kunnen allerhande partijen zijn. Dat kan een pandeigenaar zijn die zijn pand wil opknappen of verfraaien, dat kan een maatschappelijke organisatie zijn die een bepaalde boodschap wil uitstralen, dat kan ook een gemeente zijn die in die rol zegt: wij willen het Romeins Kwartier een beetje meer een klassiek tintje geven. Ook dat is gebeurd.

Tegen een partij als FNV zeggen we bijvoorbeeld: als u aan de slag wilt gaan met streetart - in veel gevallen heeft zo'n partij dan ook al contact met een eigenaar van een pand waar ze dat kunnen gaan doen - doe dat dan wel op een bepaald kwaliteitsniveau. De gemeente brengt zo'n partij dan in contact met een van de curatoren in onze stad, meestal van de Stichting Streetart, om er op die manier voor te zorgen dat als zij met een bepaalde opdracht aan de slag gaan, dat zakelijk op een goede manier doen, waarbij de kunstenaars goed worden beloond en wordt gezorgd voor de juiste kwaliteit. Dat is wat wij als college bedoelen met "positieve bejegening". Als iemand zich bij ons meldt met een goed idee over streetart, dan zorgen we ervoor dat we dat samen in goede banen kunnen leiden.

In die zin vloekt dat helemaal niet met artistieke vrijheid. Een groot deel van de beste kunst ter wereld is in opdracht gemaakt. Daar is helemaal niets mis mee. Maar we willen er wel voor waken dat onze openbare ruimte zo'n plaatje blijft, met al die streetart, als het op dit moment is.

Tot slot vroeg de heer Verreck nog of deze vraagstelling in de raad thuishoort. Volgens mij kan alleen de raad zelf deze vraag beantwoorden. Het college kan niets anders doen dan antwoorden op vragen die in de raad worden gesteld.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. We gaan naar 2.4. De fractie die aan het plassen is, mag weer terugkomen. Ik hoop dat iemand even een seintje op de gang kan geven. De vragen van mevrouw Schreurs van Partij Hoensbroeks Belang, mede namens de Partij voor de Dieren en de Partij van de Arbeid inzake cijfers analyses voor het project Heerlen-Noord. Mevrouw Schreurs.

De Stadspartij neemt weer deel aan de vergadering.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Het onderwerp Heerlen-Noord zal hier in de komende jaren nog vaak de revue passeren. We willen graag dat alles zo helder en duidelijk mogelijk rondom dit project verloopt. In de commissie is al uitgebreid ingegaan op het project. Toen werd duidelijk aangegeven dat nog niet concreet is welk geldbedrag we gaan krijgen. De wethouder was het ermee eens dat de doelen nog scherper geformuleerd kunnen worden. Vervolgens kregen wij het signaal dat er een rapportage is van de landelijke programmamanager die over dit project gaat. Iedere gemeente heeft zijn eigen onderzoeksbureau gehad, heeft cijfers geanalyseerd en concreet heeft berekend hoeveel geld moet worden geïnvesteerd om de doelen te behalen. Dat riep bij ons allen de vraag op: welk bedrag hebben wij dan precies gevraagd en welke doelen zijn geformuleerd? De heer Butink van de Stadspartij heeft ook al een hele vragenset gesteld over het project Heerlen-Noord, maar deze vragen zaten er nog niet in. Daar hadden we dus graag antwoord op.

Mevrouw Schreurs stelt de volgende vragen:

- 1. Klopt het dat cijfers door de gemeente zelf zijn geanalyseerd om te berekenen hoeveel geld er geïnvesteerd moet worden om doelen te halen?*
- 2. Hoe zijn deze cijfers tot stand gekomen, welke methodiek is toegepast en hoeveel geld is er gevraagd?*
- 3. Graag zouden wij deze cijfers en analyses willen ontvangen en zijn deze openbaar voor overige geïnteresseerden?*

De voorzitter

Dank u wel. Ik zal de beantwoording van de vragen zelf voor mijn rekening nemen.

- Klopt het dat cijfers door de gemeente zelf zijn geanalyseerd om te berekenen hoeveel geld er geïnvesteerd moet worden om doelen te halen?

Antwoord: In 2020 hebben al 16 stedelijke vernieuwingsgebieden een zogenaamde ex ante impactanalyse gemaakt. Dus aan de voorkant: wat is de impact van wat we gaan doen? De impactanalyse is opgesteld om inzicht te krijgen in de maatschappelijke kosten en baten van de extra inspanningen die nodig zijn voor een integrale aanpak op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in die 16 gebieden. Deze informatie was nodig als input voor het Rijk voor hun afwegingen over nut, noodzaak en de mogelijkheden voor een meerjarige Rijksinzet ten behoeve van een integrale maatwerkaanpak van deze gebieden. Met de hoop dat ze dit dan ook in het regeerakkoord kunnen krijgen waar we met z'n allen nog steeds op zitten te wachten. Ook voor Heerlen-Noord hebben wij deze gegevens al aangeleverd.

- Hoe zijn deze cijfers tot stand gekomen, welke methodiek is toegepast en hoeveel geld is er gevraagd? Door het ministerie van BZK is een doel ter beschikking gesteld. Onder begeleiding van een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau is deze tool voor Heerlen-Noord ingevuld. Hierbij hebben wij een combinatie gehanteerd van lokaal maatwerk en de landelijke kerngetallen als basis voor de inschattingen. Er is gewerkt met grove indicaties en doorkijken voor het meerjarenprogramma op dat moment. De maatregelen gaan

uit van een investeringsperiode van zes jaar. Voor die zes jaar hebben we als richtbedrag met potlood 180 miljoen aangegeven. Dat is dus 30 miljoen per jaar. Dat is ook redelijk logisch als u kijkt naar de gevraagde 400 miljoen. Als je 16 gebieden hebt, dan zit het in dit soort richtingen.

Er is nog geen exacte bijdrage aan het Rijk gevraagd. Dat kon ook nog helemaal niet. De mogelijkheden voor een rijksbijdrage zijn nog niet helder. Die moeten nog komen. Het moet in het regeerakkoord komen en dan moet het worden vertaald in wet- en regelgeving. We zijn daarin mede afhankelijk van de keuzes van het nieuwe kabinet.

3. Graag zouden wij deze cijfers en analyses willen ontvangen. Zijn deze openbaar voor overige geïnteresseerden?

Dat kan. De minister heeft een rapport gemaakt, genaamd "Synthese analyse 16 stedelijke vernieuwingsgebieden". Dat rapport is in mei dit jaar ook naar de Tweede Kamer gestuurd. Hierin is de totale opgave voor al die gebieden weergegeven. We zullen het ook nog wel even schriftelijk aan u laten weten. Dat nemen we op in het verslag. Op

www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/05/20/synthese-analyse-16-stedelijke-vernieuwingsgebieden-totaalbeeld kunt u dit allemaal vinden. Mooier dan dit kon ik het even niet voorlezen, maar ik zal zorgen dat het in het verslag komt. Dit was wel heel lastig. Excuus daarvoor.

Mevrouw Schreurs, hebt u nog aanvullende vragen?

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Dat rapport was me bekend, dus ik heb het gevonden. Maar we hadden het graag alsnog per mail vanuit de griffie ontvangen. Ik heb nog een aanvullende vraag. Wat voor mij niet zo helder was, was het stukje dat Heerlen specifiek heeft aangeleverd, de analyse. Is daar ook een rapport van?

De voorzitter

Een rapport van wat wij specifiek hebben aangeleverd? Dat is in de vorm van presentaties gegaan. Ik kijk of we die terug kunnen vinden en dan sturen we deze op. Klaar. Daar is niets geheimzinnigs aan.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u.

De voorzitter

Zijn er nog andere vragen? Nee? Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van mevrouw Leeman van de SP inzake de uitvoering van de motie-Amazon. Mevrouw Leeman.

Mevrouw Leeman-Nöllgen, SP

Dank u, voorzitter. Tijdens de raadsvergadering van 23 juni wilden wij graag samen met de PvdA een motie indienen Amazon, criteria maatschappelijk aanvaardbare arbeid. Op verzoek van de wethouder, het college, is deze motie ingetrokken in afwachting van een voorstel vanuit het college. Tijdens de commissie heb ik hier de wethouder naar gevraagd. Hij verwees naar de te ontvangen raadsinformatiebrief met betrekking tot de WSP. Echter, een en ander staat haaks op elkaar. Ik had gevraagd naar het voorstel. Op 9 juli is in De Limburger het artikel met betrekking tot Amazon verschenen, waarin de bestuurssecretaris WSP geciteerd wordt: "WSP sluit zijn ogen niet voor de arbeidsomstandigheden. Maar het is niet onze rol om daarover te ventileren. Ik ga ervan uit dat mensen zelf ook de media volgen". Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen gesteld.

Mevrouw Leeman stelt de volgende vragen:

1. Tijdens de toelichting op motie heeft het college toegezegd te willen zorgen voor goede arbeidsvoorwaarden en met een voorstel ter bespreking terug te komen naar de raad. Na drie maanden hebben wij dit voorstel nog niet ontvangen. Op welke datum uiterlijk komt het college met dit voorstel naar de raad?

2. Bent u het met de SP eens dat onderstaand citaat van de bestuurssecretaris WSP haaks staat op de wijze van juist informeren met betrekking tot slechte werkgevers? Zo nee, waarom niet?

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter. Vraag 1 is: Op welke datum komt het college uiterlijk met een voorstel naar de raad? Ik heb de notulen er nog even op nageslagen. De insteek was - dat heb ik tijdens de raadsvergadering ook nog duidelijk verwoord - dat ik heb toegezegd het onderwerp te bespreken in het bestuur van WSP Parkstad. Dat is ook gebeurd. Er zijn ook afspraken gemaakt over de voorwaarden waaronder we kandidaten plaatsen bij werkgevers, waaronder Amazon. Deze afspraken zijn conform afspraak ook met het college en de raad gedeeld via de raadsinformatiebrief. Die staat in het raadsinformatiesysteem.

Ik heb eerder, ook in de raadsvergadering, aangegeven dat het de raad of de commissie vrij staat om deze RIB te agenderen voor een commissievergadering. Als u dat wenst, dan kunnen wij daar ook het initiatief toe nemen. U doelt op een voorstel. Ik heb even gekeken waar dat dan precies staat. Het staat inderdaad in de notulen, ergens in de laatste zin van mijn bijdrage. Ik heb die term inderdaad zelf laten vallen. Ik bedoelde daarmee het stuk vanuit het college, zijnde de raadsinformatiebrief. Dus niet in de zin van een voorstel dat we aan de raad zouden voorleggen, maar een stuk zijnde de raadsinformatiebrief. Als u de bijdrage leest, dan is dat ook de logische conclusie.

Bent u het met de SP eens dat onderstaand citaat van de bestuurssecretaris WSP haaks staat op de wijze van juist informeren met betrekking tot slechte werkgevers?

Naar aanleiding van het krantenbericht heb ik daar ook meteen contact over gehad met de directeur, want ik vond dat ook op zijn zachtst gezegd verwarrend. Binnen het bestuur van WSP Parkstad hebben we daar heldere afspraken over gemaakt. Daar is de directeur zich ook zeer van bewust. Die afspraken heeft hij nota bene ook zelf aangedragen. Het voorstel kwam ambtelijk van hem. Die afspraken zijn met u gedeeld via de raadsinformatiebrief. De afspraken en de voorwaarden worden uitgevoerd door WSP Parkstad, onder leiding van diezelfde directeur. Daar is geen discussie of verwarring over mogelijk.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Leeman.

Mevrouw Leeman-Nöllgen, SP

Voorzitter. Ik vind het toch een beetje vreemd. De wethouder geeft aan dat hij het wel heeft gezegd, maar dat het niet zo was bedoeld. Als wij horen dat er een voorstel naar de raad komt dat hij wil bespreken met de raad, dan mag ik er ook van uitgaan dat er een voorstel komt. Dan moet het niet zo zijn dat wij logischerwijs maar moeten denken dat het een raadsinformatiebrief betreft. Het is niet voor hier, maar ik zal het doorgeleiden naar het presidium om het te agenderen voor de commissie.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Ik heb de raadsinformatiebrief er even bijgehaald. Daarin is sprake van contacten met de FNV. Het lijkt erop dat de bal op dit moment meer bij de FNV ligt. Kan de wethouder daar iets over zeggen of, zoals mevrouw Leeman al aangeeft, straks in de commissievergadering?

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Schreurs.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel. Ik sluit me aan bij mevrouw Leeman. Ik zou het ook heel graag in de commissie terug willen zien, want de raadsinformatiebrief is niet volledig. Ik vraag aan de wethouder om met name het onderwerp mee te nemen over hoe het zit met AOW-rechten en pensioenrechten van mensen die langdurig net over de grens gedetacheerd gaan worden. Dat is niet alleen een aangelegenheid van de FNV. Dit gaat ook over de mensen waar wij verantwoordelijk voor zijn met een WSW-indicatie. Daar waren met name de zorgen van de commissie opgericht. Dus vandaar graag terug in de commissie laten komen.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter. Ik stel voor om het onderwerp uitgebreid te bespreken in de commissievergadering. Het klopt inderdaad dat er ook contact is geweest met de FNV over deze casus. Dat kunnen we dan ook meteen bespreken.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar 2.6, de vragen van mevrouw Santegoeds inzake veiligheid voor cliënten en hun omgeving. Mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Wij van de Ouderenpartij Heerlen maken ons zorgen over de veiligheid van onze inwoners. Begin deze maand is een inwoner van Heerlen via een crisisopname bij psychiatrische zorginstelling Mondriaan opgenomen. Tijdens een wandeling met een familielid, in de omgeving van Mondriaan, geeft de cliënt aan dat ze het leven niet meer ziet zitten en dat ze met de dood bezig is. Het familielid meldt dit bij terugkomst van de wandeling aan de dienstdoende medewerker van de afdeling, maar daar is geen actie op uit gezet.

De volgende dag, maandag 6 september 2021 verlaat de cliënt om 10.00 uur 's morgens in een verwarde toestand de psychiatrische zorginstelling Mondriaan. Met man en macht wordt er de dagen daarna naar de vermiste cliënt gezocht. Mede door de inzet van vele vrijwilligers en vrijwilligers met speciale speurhonden, is de cliënt levend teruggevonden op woensdag 8 september 2021. Gelukkig voor cliënt, familie, omwonenden en psychiatrische zorginstelling Mondriaan is het goed afgelopen. Momenteel krijgt de cliënt medicatie die haar gemoedstoestand stabiliseert, maar zijn er nog geen acties uitgezet voor een behandelplan.

Daarnaast maken wij van de Ouderenpartij Heerlen ons zorgen over de toenemende mate van het aantal GGZ-patiënten in Hoensbroek, zie krantenartikel De Limburger 28 september 2021: Zorgen om verzamelwoede en inburgering.

De vragen spreken voor zich.

Mevrouw Santegoeds stelt de volgende vragen:

- 1) Is het college het met de Ouderenpartij Heerlen eens dat de veiligheid van cliënten en hun omgeving een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, en zo ja, dat men hiervoor in gesprek gaat met psychiatrische zorginstelling Mondriaan? (zie onderstaande voorbeeld)*
- 2) Kan het college laten onderzoeken hoe groot de wachtlijsten, ziekteverzuim van het personeel, aantal hulpverleners en het uitzetten van de behandelplannen van psychiatrische zorginstelling Mondriaan is? Zo ja aan welke termijn denkt men dan?*
- 3) Kan het college laten onderzoeken hoeveel inwoners van Heerlen momenteel op de wachtlijst van GGZ en gespecialiseerde GGZ staan en hoeveel met relatief zware psychische hulpvraag?*

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

1) Is het college het met de Ouderenpartij Heerlen eens dat de veiligheid van cliënten en hun omgeving een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, en zo ja, dat men hiervoor in gesprek gaat met psychiatrische zorginstelling Mondriaan? Zie het voorbeeld dat net is voorgelezen.

Het antwoord is: ja, de gemeente is medeverantwoordelijk voor de veiligheid van haar burgers. Voor de medische behandeling van burgers is de gemeente echter niet verantwoordelijk. Daar zijn artsen voor. Suïcidaliteit komt vaker voor onder psychiatrische patiënten. Het is aan de behandelaars om daar samen met de cliënt op een goede manier mee om te gaan. Niet in alle gevallen is opname op een gesloten afdeling de beste oplossing. Als de familie van de cliënt van mening is dat er in dit geval onjuist is gehandeld door Mondriaan, kan de familie in gesprek gaan met de behandelaar en kan er zo nodig een klacht worden ingediend. Een onafhankelijke familievertrouwenspersoon kan de familie hierin steunen. Op de website van Mondriaan staat uitgelegd hoe dit in zijn werk gaat.

Mondriaan is verder heel graag bereid om met de raad in gesprek te gaan en meer inzicht te geven in haar manier van werken. Als de raad dat wil, kan daarvoor een themabijeenkomst, een werkbezoek of iets van die strekking worden georganiseerd.

2) Kan het college laten onderzoeken hoe groot de wachtlijsten, ziekteverzuim van het personeel, aantal hulpverleners en het uitzetten van de behandelplannen van psychiatrische zorginstelling Mondriaan is? Zo ja, aan welke termijn denkt men dan?

Antwoord: Het is bekend dat Mondriaan, evenals andere GGZ-instellingen, kampt met een personeelstekort. Mondriaan probeert haar personeel, in totaal 1645 fte, zo efficiënt mogelijk in te zetten. Mondriaan heeft geen ongebruikelijk hoog ziekteverzuim. Op de website van Mondriaan kunt u nalezen hoelang de actuele wachttijden zijn. Die variëren in Parkstad momenteel tussen de drie weken bij de ouderenzorg en 24 weken bij het vakteam Hoensbroek. Voor acute crisissituaties zijn er geen wachtlijsten. Overigens is de gemeente geen partij als het gaat om wachtlijstproblematiek. Behandelingen vallen onder de zorgverzekeringswet en worden betaald door de zorgverzekeraar. De gemeente heeft hier geen invloed op.

3) Kan het college laten onderzoeken hoeveel inwoners van Heerlen momenteel op de wachtlijst van GGZ en gespecialiseerde GGZ staan en hoeveel met relatief zware psychische hulpvraag? Dan verwijs ik u naar het krantenartikel.

Antwoord: Het is momenteel niet mogelijk om op gemeenteniveau hoe aan te geven wat de wachtlijsten zijn. Er is een taskforce wachtlijsten GGZ Limburg, die het Limburgsniveau op instellingsniveau monitort en door samenwerkingsafspraken tussen de GGZ en zorgaanbieders probeert het probleem aan te pakken. De wachtlijsten variëren al naargelang de aandoening. Wel weten we dat er in Heerlen relatief veel mensen met psychiatrische problematiek zijn. 2,4% van de bevolking behoort tot de groep patiënten met ernstige psychiatrische aandoeningen, EPA. Deze patiënten hebben vaak een langere periode een psychische stoornis, ondervinden daardoor langdurige beperkingen en hebben meerdere zorgbehoeftes. Ze zijn daardoor vaker langdurig in zorg. Om de zorg voor deze patiënten goed te organiseren, is gecoördineerde zorg van zorgnetwerken en professionals van belang. Daarnaast is het belangrijk om behandeling, begeleiding en ondersteuning in meerdere domeinen op elkaar af te stemmen. Mondriaan en Heerlen STAND-BY! werken hierin samen.

Ook als het gaat om het verlenen van zorg en hulp bij hoardingproblematiek, zoals die in het krantenartikel aan de orde kwam.

In Hoensbroek werken partijen samen in het project de nieuwe GGZ. Dit project is erop gericht om door intensieve samenwerking tussen de huisartsenpraktijken, het sociaal domein van de gemeente en de GGZ-instellingen mensen met GGZ-problematiek sneller passende hulp te bieden in het belang van de betreffende mensen en hun omgeving.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk naar mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Ik wil de wethouder sowieso bedanken voor de uitgebreide beantwoording. Ik zou graag met de commissie gebruik willen maken van een werkbezoek, net zoals we onlangs bij het DNO hebben gehad, waardoor je vaak veel meer inzicht krijgt. Dat vind ik al heel positief.

Ik heb nog een vraag. Het gaat vooral om de veiligheid. Er wordt best veel geld uitgetrokken voor gewone lichte psychiatrische klachten, ook door zorgverzekeraars. Bij de zwaardere GGZ-gevallen is dit toch wat beperkter. Ik snap dat de burgemeester daar vanuit veiligheid niet direct meer geld voor kan maken, maar kan dit worden meegenomen in een bespreking met andere burgemeesters of met collega's van andere gemeenten om te kijken hoe je met zorgverzekeraars om de tafel kunt gaan zitten om te bespreken hoe er toch meer geld voor kan komen?

Kijk maar naar wat er onlangs is gebeurd in Almelo met de kruisboogschietster. Iemand deed daar in een psychose bepaalde dingen. Daarbij denk je: deze zou toch eerder kunnen worden opgenomen? Vaak denk je dat het een ver van je bed show is, maar het kan altijd dichterbij komen. Ik zou dus nog graag aan de wethouder willen meegeven om te kijken wat daar nog mogelijk is.

De voorzitter

Meneer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. De beantwoording door de wethouder was vrij duidelijk. Ik heb nog de volgende vraag. Als de mensen buiten de instelling zijn, is het een veiligheidsprobleem voor de gemeente. Daar kan dan namelijk een onveilige situatie ontstaan. Hij schuift de verantwoording richting Mondriaan, maar als die mensen buiten de inrichting zijn, is het een probleem van de gemeenschap. De gemeente is dan dus verantwoordelijk. Is de wethouder het daarmee eens? Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nogmaals het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Een aantal dingen die in de tweede termijn zijn genoemd, lijken me bij uitstek iets om vanuit de raad in rechtstreeks overleg met Mondriaan te bespreken. Ik ben blij dat nu ook vanuit de raad wordt gesignaleerd dat er in de afgelopen tijd zwaar is bezuinigd op de GGZ in combinatie met extramuralisering. Er is dus minder geld en dan ook nog eens de mensen vaker in de maatschappij laten terugkeren. Nu is dat laatste zeer zeker niet per se verkeerd. We moeten zeker niet terug naar de tijd dat iedereen met een psychiatrische problematiek ergens in een instelling ver weg in het bos of waar dan ook werd gestopt. Het is prima om psychiatrische patiënten zo veel mogelijk deel te laten uitmaken van de maatschappij, maar daar hoort dan ook de nodige ambulante zorg, begeleiding en alles bij.

Dat probleem wordt door ons herhaaldelijk op alle overlegtafels neergelegd. Vorig jaar was staatssecretaris Blokhuis, die hiervoor verantwoordelijk is, in Heerlen voor een werkbezoek aan de Putgraaf. Diezelfde middag is hij ook bij Mondriaan Welterhof geweest. Ik ben daar ook bij aanwezig geweest. Daar heeft de staatssecretaris met de zorginstelling besproken dat de wachtlijsten echt niet kunnen en dat deze echt minder moeten. Dan gaat het natuurlijk ook over wat de eigen rol van de staatssecretaris is c.q. van de financier van de zorg is.

In een aantal opzichten is het weliswaar niet de verantwoordelijkheid van de gemeente, omdat wij er gewoonweg niet over gaan. Dat is eerlijk gezegd maar goed ook. Het mag niet zo zijn dat psychiatrische medische zorg afhankelijk zou zijn van gemeentelijke financiering, want dan zouden er misschien binnen de kortste keren gemeenten zijn waar die zorg ernstig tekortschiet. Het is dus prima dat dit wordt betaald

door de zorgverzekeraar, maar het geld dat ervoor wordt betaald moet dan wel genoeg zijn. Het mag zeker ook door ons niet als een soort ver van mijn bed show worden opgevat.

Dan ga ik naar de heer Sijstermans. Het is absoluut niet de gemeente die bepaalt wie gedwongen of vrijwillig in een instelling verblijft danwel wie gewoon in een straat in een wijk woont. Dat zijn natuurlijk de mensen zelf. Bij gedwongen opname komt er weliswaar bij de korte termijn een handtekening van de burgemeester of de locoburgemeester aan te pas, maar dat is slechts voor de eerste drie dagen. Dat kan uitsluitend nadat een psychiater heeft aangegeven dat gedwongen opname noodzakelijk is. Vervolgens wordt de aanwijzing van de psychiater ook nog eens getoetst door de rechter als het langer duurt dan drie dagen. We hebben er dus geen invloed op, zo van meneer X of mevrouw Y moet gedwongen worden opgenomen. Het klopt natuurlijk dat, zoals u zegt, problematiek zich daardoor ook in de wijken kan afspelen en dat wij dan mee aan zet zijn, zowel vanuit het oogpunt veiligheid als vanuit het oogpunt begeleiding, om dat toch in goede banen te leiden. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Ik constateer dat het uur voorbij is en dat de laatste twee vragen daarmee schriftelijk afgehandeld zullen worden. Helaas, meneer Pauwels.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Ik heb een korte vraag. Niet alleen de heer Pauwels, maar ook ik had nog een vraag. Ik neem aan dat de afhandeling van die vragen in de loop van morgen een feit zal zijn.

De voorzitter

Absoluut. Conform afspraak doen we dat zo snel mogelijk. Klopt.

3.1. Vaststellen notulen raadsvergadering 23 juni 2021

Hamerstuk.

3.2. Vaststellen notulen raadsvergadering 30 juni 2021

Hamerstuk.

3.3. Vaststellen notulen raadsvergadering 21 juli 2021

Hamerstuk.

4. Vaststellen ingekomen stukken en wijze van afdoening ervan

De voorzitter

Meneer Leers, volgens mij wilde u daar wat over vragen.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Met interesse lees ik altijd de ingekomen stukken. Deze keer is toch wel een heel apart iets bij ons in de bus gevallen. Het is een brief van d'r Kuëb van Heële, gericht aan het bestuur van Heerlen. Ik neem aan dat iedereen heeft kennisgenomen van die brief. Ik vraag me af of we d'r Kuëb niet veel te veel te kort doen als we alleen het college deze brief laten beantwoorden, want ik denk dat we daar als gemeenteraad toch wel iets mee moeten. Omdat dit toch wel een heel bijzonder feit is, hoop ik dat u mij toestaat om de aanhef van die brief met u allen te delen, zeker omdat deze in geweldig Heerlens dialect is geschreven. Ik zal pogen om het goed uit te spreken, maar ik denk niet dat ik dat foutloos kan. Ik denk dat we zeker even een minuut stil moeten staan bij dit unieke feit. Ik hoop dat u mij dat toestaat.

De voorzitter

Ik geef u die minuut, maar dan ook graag een voorstel over hoe u het wilt afhandelen.

De heer Leers, Hart-Leers

Oké. Het is dus de brief die op 6 september 2021 is ingekomen. In mijn beste Heerlens probeer ik aan u voor te lezen wat d'r Kuëb ons schrijft: "Besjtuur va Heële, wat hat gier mich aa gedoo? Ee groet fes geeve en mich in de kou loate sjtoa? Ich stjoa hei al i Heelesj mietst wingerige ek en da behandelt gier mich och nog wie d'r letste drek. Ich bin wus, ich bin 't zat en dat zaan ich mit pieng i mie hat. Ich han ee manifes gesjrieve mit doa in mieng vuurweed um te blieve. Nee, ging sjantaasj, wat gier gedooan hobt is toch wurkelijk ing blamaasj. Lees wat ich te zage han. Dan zuunt vier waal of ich in Heele blieve kan. Uch aodste sjtadsgenoat. D'r Kuëb va Heële". Ik hoop dat ik het allemaal goed heb uitgesproken en niet nu d'r Kuëb achter me aan krijg, want dat maakt het alleen nog maar erger. Ik stel voor om deze brief in de daartoe meest geschikte commissie te bespreken en d'r Kuëb uit te nodigen, te vragen of openbaar bekend te maken dat hij daar van harte welkom is. Als je een brief kan schrijven, dan kun je immers wellicht ook van het Pancratiusplein richting gemeente komen. Dat is mijn voorstel. Ik dank u hartelijk dat ik deze inleiding van dit historisch schrijven met u allen heb mogen delen.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Ik ga u zeker niet beoordelen op uw Heerlens dialect! Maar ik stel wel voor dat we dit morgen even meenemen in het presidium en kijken hoe we dit het beste kunnen aanpakken. Dank u, daarvoor.

Kunnen we nu de ingekomen stukken en de wijze van afdoening daarvan vaststellen? Ja.

5. Bestemmingsplan Aletta Jacobsstraat ong.

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven? De heer Hazen.

Eerste termijn

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter. Ik geloof dat ik even het verkeerde stukje voor mij heb liggen, maar dat maakt niet zoveel uit. Ik vind het wel.

De voorzitter

U heeft het nog niet op de gang laten liggen?

De heer Hazen, Stadspartij

Nee, ik heb het niet op de gang laten liggen. Ik weet het weer. In de raadsvergadering van januari van dit jaar hebben we het structuurvisiebesluit beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwballen 2021 aangenomen. Volgens ons en ook volgens de partij van de heer Leers betekende dit dat de eerder afgenomen solitaire bouwtitels met dat besluit weer teruggegeven kunnen en moeten worden. Wethouder Clemens was destijds terughoudend om die conclusie te bevestigen. Het nu voorliggende raadsvoorstel is volgens ons de eerste keer dat in de lijn met ons beeld wordt gehandeld. Dat is wat ons betreft prima. Het eerste schaap is over de dam. Hopelijk volgen er nog meer.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Zoals de heer Hazen al vertelde, trekken wij eigenlijk als partij gezamenlijk op in dit dossier. Ik vind het belangrijk genoeg om niet alleen in de commissie te refereren aan het belang van hetgeen hier voor ons ligt, maar ook zeker in deze raadsvergadering. Het kan zijn dat ik sommige woorden van de heer Hazen nog een keer uitspreek. De wethouder gaf aan dat er een stuk in de maak is dat gaat over het gebruik van al die gronden in onze stad. Ik denk dat het van groot belang is dat het stuk dat ons binnenkort zal bereiken de strekking zal hebben dat er weer veel meer mogelijk zal zijn dan overall waar nu een rood kruis door staat. Bestemmingen die er eerst waren om er te kunnen wonen, daarvan vinden wij dat dit in de toekomst zo snel mogelijk weer mogelijk moet zijn. Om daarmee de druk op de woningmarkt ietwat te verlichten. Die druk is enorm, ook in onze stad. Ook creëert het mogelijkheden voor mensen die in onze stad willen wonen of bouwen. Met dit stuk is het eerste schaap over de dam. Dat wordt is al gevallen. Daar wil ik mee afsluiten. Wij stemmen hiermee in. Wij gaan ervan uit dat dit een stuk is van vele en dat daarmee een fout uit het verleden zo snel mogelijk wordt rechtgezet. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk even rond of nog anderen het woord willen. Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan wethouder Damen.

Wethouder Damen

Dank u wel, voorzitter. Ik heb inderdaad de commissie afgeluisterd waar dit punt aan de orde is gesteld. Er zijn geen echte vragen gesteld. Indien het presidium morgen de agenda's goedkeurt, zal in de commissie RO van oktober een presentatie worden gegeven met betrekking tot het woonbeleid, waar gegarandeerd bouwtitels en de wijze waarop bouwtitels in de praktijk weer teruggezet kunnen worden, aan de orde komen.

De voorzitter

Dank u wel. Wil iemand in de tweede termijn nog het woord voeren? De heer Leers.

Tweede termijn

De heer Leers, Hart-Leers

Het terugzetten van bouwtitels klinkt mij als muziek in de oren. De heer Hazen steekt al zijn handen op. Voor hem geldt hetzelfde. Ik zie dus uit naar het stuk dat zeer waarschijnlijk op korte termijn behandeld kan worden. Ik ga ervan uit dat dit in lijn ligt met hetgeen de Stadspartij en Hart-Leers in eerste termijn hebben geuit. Zo niet, dan komen we daar in de commissie op terug. Dank u wel.

De voorzitter

Prima. Dank u wel. Wil de raad stemmen over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel aanvaard.

6. Bestemmingsplan "Sportschool Jeugrubbenweg 20 Hoensbroek"

Hamerstuk.

7. Samen maken we de stad! Schoonheid, Levendigheid en Bekendheid

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven? De heer De Groot.

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Laat ik beginnen met te stellen dat de OPH de mening van het college deelt dat het centrum van Heerlen veel aandacht nodig heeft. Dat is belangrijk voor onze inwoners en het geeft een betere uitstraling naar de regio. Echter, verleden week heb ik in de commissie ook al aandacht en geld gevraagd voor de wijken, en niet alleen voor het centrum. Iedere inwoner wil immers een prettige, schone woonomgeving en verdient dat ook nu al en niet over enkele jaren, zoals in de nota vermeld staat. Ik vertrouw dan ook op de toezegging hiervoor, zoals aangegeven door wethouder Van Zutphen in de vorige commissievergadering. Maar goed, dit voorstel gaat over extra effort om het centrum van onze stad door te ontwikkelen. Daar zal ik me dan ook toe beperken. De migratiegedachte naar Heerlen pioniersstad is een prima insteek, maar ik wil wel waarschuwen voor te veel pionieren. "Heb je een idee, hup, kijk maar hoever je komt; we zijn immers pioniers, laat maar gaan". Ik vraag het college dan ook: laten we geen duiventil maken van het centrum, maar laten we met gezond verstand, in balans en met oog voor een integrale visie, de huidige en toekomstige opties toetsen. Uiteraard ook met een scherp oog voor de centen, waarmee uitvoering van centrumideeën gepaard gaan.

"Samen maken we de stad". Dat is de titel van deze nota. Treffender kan het ook niet worden omschreven. "Samen", en daar wringt de schoen wat de OPH betreft. Zoals gezegd, zijn we het eens met de migratie van urban naar pioniersstad. We zijn het ook eens met naast aandacht voor de jeugd, ook meer aandacht voor de families. Maar we missen in dit stuk toch een grote belangrijke doelgroep, namelijk onze ouderen. Er wordt met geen woord over gerept dat ons centrum ook voor die groep aantrekkelijk zou moeten worden. Heel leuk, die interactieve installaties, skatebanen, een nieuwe poptempel enzovoorts, maar niet iedereen in Heerlen wordt hier warm van. Aandacht voor balans tussen alle inwoners is in dit kader absoluut een aandachtspunt.

Neem bijvoorbeeld een potje jeu de boeles in ons centrum. Daar zou toch plek voor kunnen zijn op een van de vele centrumpleintjes? Maar denk ook aan zaken met betrekking tot toegankelijkheid, zoals scheve stoepen, drempels of voldoende belichting die een veilig gevoel oproept.

40% van de inwoners van Heerlen is nu al 55-plus. Dat aantal zal door de toenemende vergrijzing alleen maar toenemen. Toch staat in dit voorstel van het college geen enkele verwijzing naar het belang van ouderen in een centrum waar ook zij zich samen met jongeren en families thuisvoelen. Wij vragen dan ook aan de wethouder Centrumontwikkeling een duidelijke toezegging.

Onze ouderen, die niet alleen getalsmatig een steeds groter deel van de bevolking van Heerlen uitmaken, maar ook steeds actiever en vitaler worden, verdienen serieuze aandacht om ook aan hun behoeften te voldoen bij de inrichting van het centrum van Heerlen. De OPH vraagt de wethouder dan ook dat hij toezegt dat daar in het actieprogramma concreet rekening mee zal worden gehouden in samenspraak met vertegenwoordigers van ouderenorganisaties.

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel, meneer De Groot. De heer Hesse.

De heer Hesse, SP

Dank u wel, voorzitter. In de commissie RO van 22 september is al verwezen naar de ingelaste commissievergadering van 12 juli. Daarin werden presentaties gegeven over kwaliteit, kwaliteit en kwaliteit - dat moet je drie keer zeggen - levendigheid, schoonheid, bekendheid en positionering van het centrum. Schoonheid moet je in onze optiek ook opvatten als schoon zijn van het centrum.

Er komt vanalles bij elkaar, vanuit het coalitieakkoord, maar ook vanuit Sjoëën Heële - laat ik er ook eens een Heerlense term in gooien - De Heerlense School en de Ziel van Heerlen. De intentie is, wij onderschrijven die intentie zeer: samen maken we de stad. Maar ook: samen maken we gebruik van die stad. Drie generaties, misschien wel vier generaties tegelijk in de stad. Als je naar de stukken kijkt die bij dit agendapunt zijn gevoegd, bijvoorbeeld naar het Vimeo-filmpje van Dailey tous les jours, dan zie je dat

er een verbeelding is van op welke manier meerdere generaties gebruik zouden kunnen maken van de voorzieningen die er komen.

Heerlen de pionierende stad, doet recht aan wat wij zijn: niet bang om grenzen te verleggen, niet bang om creatief te zijn, maar ook niet bang om relikwieën - dat is een net woord voor troep - uit de jaren negentig op te ruimen. Samen maken we de stad komt voort uit een cultuuromslag die niet uit de lucht komt vallen. De visie en het idee zijn prachtig. In de commissie constateerden we ook al dat hét al begonnen was. Met de bezem door de stad. Simpel. Geen raketwetenschap, maar met gevoel en met emotionele intelligentie. Kortom, wij vinden: blijf niet hangen in planvorming - dat is ook al gezegd in de commissie - betrek ASTA bij het inrichten van publieke ruimte en ga nog meer en nog sneller aan de slag.

Dit is de kwaliteitsimpuls waar op 12 juli en eerder, en eerder en eerder om gevraagd werd.

Ik dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Ik houd het kort. Waar we als CDA-Heerlenfractie heel erg tevreden mee zijn, is de toezegging in de commissie dat er in de komende begroting structureel genoeg geld wordt vrijgemaakt om het kwaliteitsniveau in de buurten en wijken te verhogen naar niveau B. Daarmee wordt onze in 2019 ingediende motie ook uitgevoerd. Dank daarvoor.

Want daar waar het centrum de huiskamer is voor onze stad, zijn de buurten en wijken voor vele Heerlenaren juist het middelpunt van hun dagelijkse leven. Juist in die directe leefomgeving van onze burgers moet alles op orde zijn.

Voorzitter. Wat voorliggend voorstel betreft. Het CDA-Heerlen wil u oproepen om juist de verbinding op te zoeken; verbinding tussen mensen met verschillende achtergronden, maar ook tussen jong en oud. Daarbij horen initiatieven en een inrichting die verschillende groepen mensen laten samenkomen. Niet alleen voor jongeren of ouderen, maar voor iedereen. Juist daar ligt wat ons betreft de kracht, want daarmee wordt het centrum van ons allemaal. Laat dat dan ook terugkomen in al die subthema's: schoonheid, levendigheid en bekendheid.

Voorzitter. Mag ik dan ten slotte nog ergens een balletje over opgooien? Die pingpongtafels waar ik het tijdens de commissievergadering al over gehad. Een plek waar bijvoorbeeld tien van die tafels staan en die 's avonds verlicht is, nodigt uit tot samenspel. Het is ook nog eens gezond. Laat dat dan bijvoorbeeld beheren door onze tafeltennisvereniging. Volgens mij heeft de heer Leers die suggestie gedaan. Het is maar een idee. Zet er in ieder geval op in dat er ook vanalles te doen is na sluitingstijd van onze winkels. Dan bedoel ik niet alleen horeca. Zet in op beweging en gezondheid. Dit is onze kans. Ook om af te komen van die vaak aanwezige leegte in onze winkelstraten na sluitingstijd.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66

Bedankt voor het woord, meneer de voorzitter. Eén ding is mij opgevallen tijdens het lezen van de stukken. Dat is dat de definitie van het centrum, althans voor D66, niet volledig duidelijk is. De Groene Boord wordt bijvoorbeeld wel genoemd, maar de Spoorsingel niet. Het valt mij daarbij op dat de definitie van het centrum eigenlijk alles ten zuiden van het spoor is. Mijn opmerking hierover - en dat is ook wel een beetje de angst die ik heb - is dat we met dit plan, wat op zich een goed plan is, het onderscheid tussen het noorden van het spoor en het zuiden van het spoor versterken. Ik lees nergens - misschien is dat wel de bedoeling - dat de noordkant van het Maankwartier, dus dan heb ik het over de driehoek Spoorsingel, Kempkensweg en Willemstraat, toch wordt meegenomen in dit plan. Als we dit op deze manier doorvoeren,

wordt het onderscheid tussen de noordkant van het Maankwartier en de zuidkant toch iets sterker en is het contrast te groot. Ik denk dat we allemaal in deze raad toch willen dat de noordkant van het Maankwartier een beetje wordt meegezogen in het positieve effect dat we het centrum willen geven. Dus concreet: hebben deze plannen ook betrekking op de noordkant van het Maankwartier?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Als VVD juichen wij ieder voorstel om onze stad nog aantrekkelijker te maken toe. De binnenstad van Heerlen is het uithangbord van onze gemeente en is een belangrijke economische motor. Het motto van het voorstel "samen maken we de stad! Schoonheid, levendigheid en bekendheid" is ook iets dat wij van ganser harte onderschrijven.

Bij het raadsvoorstel zitten vier bijlages waarin een globale onderbouwing en marginaal een financieel overzicht worden gegeven.

Maar, meneer de voorzitter, het gaat bij de meeste nieuwe zaken niet om de verpakking, maar om de inhoud. Als we goed naar de inhoudelijke bijlages kijken, dan zien we een moodboard en globale beschrijvingen. Het gevolg hiervan is dat wij nu nog geen gedetailleerd beeld kunnen vormen van wat er nu precies gaat gebeuren en hoeveel geld dit nu gaat kosten. Het raadsvoorstel spreekt van werkbudget en bijlage 4 van het voorstel spreekt over een actieoverzicht met bedragen. Hoe moet ik dat zien? Is dit een begroting? Ik krijg graag wat meer duiding van de wethouder.

Dan blijven we als raad achter met een groot aantal vragen. Wat gaat er nu echt gebeuren? Wat zijn de next steps? Is daarbij ook echt voldoende aandacht voor alle doelgroepen? Worden onze ondernemers ook voldoende betrokken? Hoe passen bestaande initiatieven en belangenorganisaties, zoals het Ondernemersfonds en Heerlen Mijn Stad, in dit plan? Wie gaat de plannen uitvoeren? Wie bepaalt nu wat schoonheid, levendigheid en bekendheid is? Hoe gaan we dit bereiken? En de dekking, meneer de voorzitter. Ik constateer dat uit de heel kleine ruif van onze algemene reserve wordt geplukt, waardoor we een deuk oplopen in ons weerstandsvermogen. Hoe gaan we dat repareren en weer aanvullen? Hoe staat dit voorstel in relatie tot de provinciale subsidie? Liggen daar niet de dekkingsmiddelen?

Dit zijn heel veel terechte vragen die bij een betere uitwerking niet aan de orde waren gekomen. Dat is eigenlijk ook ons voornaamste bezwaar tegen de plannen: het doel is goed, maar wat gaat er nu gebeuren? Hoeveel gaat dit kosten? Kan de wethouder garanderen dat dit alles binnen het gestelde werkbudget wordt uitgevoerd?

Meneer de voorzitter. Dit plan kan alleen succesvol zijn als de raad niet als bijstander wordt behandeld, maar dat het samen met de raad wordt opgepakt. Vooralsnog moeten we constateren dat het laatste nu nog niet het geval is. Of zie de wethouder dat anders?

Tot zover in eerste termijn. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. 1,2 miljoen, een begin om de stad op te leuken voor het IBA-jaar. Het is een plan waarin Heerlen wordt omschreven als "vreemd, een buitenbeentje, non-conformistisch en daarmee een pionier". Zeker, wat speeltuigen, wat bloembakken en hier en daar een mooie verlichting kunnen zorgen voor meer levendigheid in een stad. Heel veel startgeld voor een project waarin op geen enkele wijze wordt gerept over energieneutraliteit, duurzaamheid, leefbaarheid en biodiversiteit. Wat heb je uiteindelijk aan al die attracties als daarnaast de stad te heet is om erin te vertoeven, er te weinig water is om al de geplande waterpartijen van water te voorzien, er te weinig energie is om al die projecten van stroom en

licht te voorzien? Dit zogenaamde pioniersproject zal naast alle leuke frutsels die moeten zorgen voor schoonheid, levendigheid en bekendheid, vooral een bijdrage moeten leveren aan klimaatadaptatie, biodiversiteit en leefbaarheid. Gewoon een energieneutraal Heerlen.

Daar zou Heerlen zich in kunnen onderscheiden als pionier. Dan sla je twee vliegen in één klap: een leefbare en een levendige stad.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. In de commissie zijn alle vragen de revue gepasseerd. Die vragen worden nu herhaald. We kijken dan ook met belangstelling uit naar de uitrol over de wijken en zeer zeker naar hoe in de plannen voor 2022 het een en ander is weggezet.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. We hebben het ook al in de commissie gezegd. We hebben toch wel moeite met dit plan. Hier wordt 1,2 miljoen uitgetrokken om het centrum op te leuken, terwijl de buurten en de wijken er soms verloederd bij liggen. Daar wordt met geen woord over gerept. Nu werd in de commissie wel gezegd: dat komt wel terug in de Begroting 2022 en dan nemen we op dat we de buurten ook gaan opwaarderen. Maar ja, dat is een toezegging in een commissie waar ik op dit moment toch nog niet heel veel mee kan. Ik zou daar graag een nadere toelichting over hebben en een bevestiging hier in de raad, zodat het in de notulen vastligt, voordat wij mogelijk overstag gaan voor dit voorstel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, dank u wel. Vorige week werd tijdens de raadscommissievergadering onder andere gevraagd hoe de financiering is uitgesplitst. De voorgaande spreker, de heer Hazen, vroeg ernaar om dat nu eens uit te leggen. Tot op de euro nauwkeurig staat hier iets in de begroting. Wat gaat hierachter schuil?

Ik stelde onder andere de volgende vraag: heeft een aanbesteding plaatsgevonden? Wat waren de criteria? Wie heeft gereageerd? Waarom hebt u bepaalde keuzes gemaakt?

Gisteren rond 18.00 uur kregen we een memo van mevrouw Katja Huijsmans. Zij heeft die memo opgesteld. Er werden wat antwoorden gegeven op gestelde vragen. Er werd onder andere een vraag gesteld over de speeltuinen, noem maar op. Voor de duidelijkheid, die vraag werd overigens niet door onze fractie gesteld; er wie er toe komt. Het antwoord was onder andere: er is nog geen concrete invulling en uitwerking voor de stad als speeltuin en voor de interactieve installaties. Die alinea sluit af met: "In de komende weken wordt duidelijk voor welke interactieve installaties wordt gekozen".

Als het dan gaat om de aanbesteding van de betrokken bureaus, blijkt dat er eigenlijk niet aanbesteed is, maar dat er gewoon met één betrokken bureau in zee is gegaan, omdat, ik citeer: "aangezien ze eerder in het verleden zijn gevraagd om mee te denken over het centrum". Ik heb gevraagd naar een aanbesteding. Die heeft dus kennelijk niet plaatsgevonden. Ik kan uit de financiën ook niet duiden hoeveel geld hierin omgaat. Het kan best zijn dat dit het allerbeste bureau of de allerbeste partner is, maar ik zou graag willen weten wat de afweging is geweest. Die gaat namelijk niet zomaar zeggen: ik denk dat dit de beste is, laat

hem of haar het maar doen. Ik vind dit erg summier voor een plan waarmee wij het centrum op een hoger niveau willen tillen. Ik zou dus graag wat meer willen weten.

Hoe zit dat met Bureau Mockus? Wat hebben zij meer op anderen? Waarom is die keuze op hen gevallen? Uit dit stuk, uit die paar zinnnetjes haal ik dat niet.

Dan de nadere specificatie van het gevraagde bedrag, die bijna 1,2 miljoen. Ik zie dat onder andere naar een uitvoeringskracht € 167.000 gaat, naar een andere curator € 50.000 en dan, let wel, naar de schoonheid in de binnenstad, het reinigen van het centrum, het verwijderen van storende elementen, het oppoetsen van lelijke graffiti, bloemenzuilen, hanging baskets, boomspiegelbakken, vaste planten, tuinbelevingstuin gaat maar € 150.000. € 150.000? Mij leek juist dat hetgeen ik net opsomde de brede basis is van dit plan. We gaan het mooi maken, we gaan het netjes maken, we gaan het gezellig maken. En dan zie ik bijvoorbeeld dat alleen aan de groene gevel herstellen van Q-Park € 10.000 meer wordt uitgegeven, namelijk € 160.000. Dat begrijp ik niet. Ik weet dat wij af en toe weleens een robbertje vechten met Q-Park. Om nu dan te zeggen "ik ga die groene gevel herstellen en ik ga daar € 160.000 in steken", dan neem ik aan dat daar een bepaalde filosofie aan vooraf gaat waarop die keuze is gebaseerd. Ik heb ook weleens contact met Schoon GMS. Ik weet dat zij die groene gevel hebben onderhouden en zelfs hebben aangebracht. Ik meen me goed te herinneren van daaruit gehoord te hebben "wij moeten hem afbreken, wij moeten ermee stoppen, want Q-Park wil die gevel niet". En dat zelfs de groene gevel op hun eigen pand, eigendom van de gemeente Heerlen aan de Spoorsingel, ten dode is opgeschreven omdat zij dat daar van de gevel moesten halen en de machines uit moesten zetten. Dan denk ik: óf er is een ommezwaai in beleid geweest, óf er is in de afgelopen maanden het een en ander misgegaan.

Als ik dan zie wat men wil, dan denk ik dat in dit plan de prioriteiten verkeerd liggen. Je moet eerst beginnen met de basis, schoon, heel en veilig, leuk en gezellig en een goede uitstraling, en dan aan de tierelantijn. En niet eerst veelal aan de tierelantijn en vervolgens aan de basis. Ik geloof dat de heer De Groot het vertelde: stoepen die recht liggen, een boom die goed verzorgd is, noem maar op. Dat zou wat mij betreft de hoogste prioriteit moeten hebben, zodat de mensen die onze stad bezoeken in ieder geval niet hun nek breken over de bestrating. Nu chargeer ik het misschien een beetje, maar het zou zomaar kunnen gebeuren, of wat anders.

Dan wil ik toch eens refereren aan het idee dat ik in de raadscommissie opperde om een flink bedrag van deze begroting beschikbaar te stellen aan het vergroenen van onze binnenstad. Ik denk dat ik daarbij aansluit op de woorden van mevrouw Géron. We krijgen regelmatig mailtjes over: betegeling eruit en groen erin. Ik wil kort het voorbeeld herhalen zoals ik dat in de commissie vertelde. Laat de mensen die ondernemen, wonen en werken, veelvuldig verblijven in de binnenstad, partner worden van de gemeente. Tegels eruit voor winkelpanden, kantoren, woningen, noem maar op en zet daar groen in. Wellicht kun je met een substantieel bedrag van deze begroting zeggen: 1 euro van u betekent 1 euro van ons. Dan zou je misschien geen binnenstad hebben met allerlei geweldige installaties die € 400.000 kosten, maar wel een binnenstad die zich de groenste, levendigste en de meest milieuneutrale en mooiste binnenstad van wijd en zijt buiten ons heen mag zijn. Dat zou ook een keuze moeten kunnen zijn. Ik zei dat niet alleen in de commissie, maar ik zei dat ook in de extra commissievergadering voor de zomervakantie. Ik zie dat niet terug.

Als ik dan zie waar hier de prioriteiten worden gelegd, dan denk ik: als er dan toch nog een aantal weken nodig zijn om het één en ander helder te krijgen en je bepaalde zaken waarschijnlijk toch pas vanaf de lente kan realiseren, hou dit voorstel dan nog even aan en kom met wat beter doortimmerde zaken dan nu we willen wat, we doen dat, in maart zijn verkiezingen, zie hier staat het en dan hebben we het geregeld. Dat idee krijg ik er nu een beetje bij. Ik denk dat we dan niet het goede spoor te pakken hebben.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk of er nog anderen zijn die het woord willen voeren. Dat is niet het geval. Ik geef het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Het Heerlense centrum maakt nu al een hele lange tijd een enorme verandering door. Dat zie je in de grote dingen die in de afgelopen tijd gerealiseerd zijn, variërend van het Maankwartier, sloop van de gribussen op Schinkel-Zuid, het gemeentelijke stadskantoor, dat door prachtige nieuwbouw wordt vervangen enzovoorts enzovoorts. Ik hoef niet het hele lijstje op te sommen. Dat zijn de grote dingen.

Tegelijkertijd is het deze gemeenteraad geweest, deze commissie geweest, die gezegd heeft: "Allemaal mooi en aardig, maar wij zien in de tussentijd dat de openbare ruimte er slecht bij ligt, dat er afschuwelijke varkensruggetjes, ijzeren hekken, veel te veel borden enzovoorts enzovoorts zijn. Er wordt slecht gecommuniceerd over wat er allemaal in het centrum gebeurt en over wat we allemaal aan het doen zijn. De stad heeft levendigheid nodig".

Tegelijkertijd werd in juli vanuit de commissie RO door zowel coalitie als oppositie geroepen: college, wacht niet tot september, ga er morgen of volgende week mee aan de slag. Dat hebben we gedaan. We zijn inderdaad meteen aan de slag gegaan met de uitvoering. U ziet dat op dit moment terug in de stad. Er staan mooie groenelementen waar eerst afschuwelijke hekken stonden. De stad wordt beter schoongemaakt. Graffiti wordt verwijderd, enzovoorts. Dat is met snelheid gedaan, precies volgens de opdracht van de raad.

Daarbij hoort natuurlijk ook dat de onderliggende planning in eerste instantie globaal is. Dat geldt ook voor de begroting. Je neemt dan een aantal bedragen op waarvan je denkt: dit moet het in grote lijnen zijn.

Het totaalbudget, zeg ik richting de VVD, is taakstellend. Dit is niet tot op detailniveau uitgewerkt. Als je in de uitvoering zit, is het nooit zo dat je bij voorbaat al precies op detailniveau de financiën wil dichttimmeren, maar natuurlijk al helemaal niet als de raad zegt: je moet morgen beginnen. Dan volgt een concrete omschrijving vaak pas in de loop daarna. Daarmee handelen we dus helemaal conform het verzoek en de opdracht die de raadscommissie ons heeft gegeven. Het resultaat is zichtbaar in de stad. Volgens mij iedereen die met enige regelmaat door ons centrum loopt, ziet de resultaten van wat er in de afgelopen maanden bereikt en tot stand gebracht is.

Het is een heel begrijpelijke en terechte vraag: leuk dat je nu vanalles in het centrum doet, maar hoe zit het met de wijken? Ik wil daar het volgende op zeggen. De raad heeft gezegd: je moet je nu focussen op het centrum. Het centrum is natuurlijk niet zomaar een wijk, maar het centrum is de ontmoetingsplaats, de winkelplaats, de plaats voor horeca enzovoorts van de Heerlenaren, maar ook van bezoekers van onze stad. Mensen die voor het eerst in Heerlen komen, komen vaak in het centrum. Het beeld dat je dan krijgt, is toch belangrijk. In die zin vergt het centrum speciale aandacht. Dat is natuurlijk ook de reden dat wij al zo lang als gemeenteraad en college investeren in dat centrum.

Tegelijkertijd begrijp ik iedereen en ben ik het ook eens met iedereen die zegt: in heel veel wijken schiet het onderhoud van de openbare ruimte erg tekort. Ik heb dat al in de commissie gezegd en ik wil dat nu heel graag herhalen. In de begroting die wij aan uw raad presenteren, en waar uw raad uiteraard het laatste woord in heeft, stellen wij voor om € 850.000 per jaar structureel, dus jaar in jaar uit terugkerend, extra uit te geven om het onderhoudsniveau naar het door de heer Peters genoemde niveau B te brengen, in combinatie met twee keer € 200.000, die we al in de huidige begroting hebben verwerkt, ook structureel. Dat betekent dus dat we structureel 1,25 miljoen euro vrijmaken voor het verbeteren van het onderhoudsniveau in de wijken.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb een vraag. Ten zuiden van de spoorlijn wordt 1,2 miljoen geïnvesteerd. Ten noorden van die spoorlijn woont twee derde van de bevolking van Heerlen. Is het dan ook zo dat voor een werkbudget voor Heerlen-Noord het dubbele bedrag wordt uitgegeven om de wijken te optimaliseren in Heerlen-Noord? Dat zou dan wel een eerlijke verdeling zijn als we naar het aantal inwoners kijken.

Dank u.

Wethouder Van Zutphen

Die 1,25 miljoen euro extra voor de wijken komt terug in de raad. Ik denk dat dit iets is om in de commissie Leefomgeving met de portefeuillehouder te bespreken. 1,25 miljoen euro extra, hoe wordt dat over de stad verdeeld? Dat is in ieder geval wat naar alle wijken in Heerlen noord en zuid, west en oost, gaat.

Daarnaast bent u natuurlijk ook op de hoogte van de heel specifieke aandacht die wij als gemeente hebben voor Heerlen-Noord. We realiseren ons zeer goed de problematiek die er is. Niet voor niets willen wij daar een generatieoverstijgende aanpak met heel veel geld van het Rijk, maar ook van alle andere betrokken partners, maar ook van onszelf, specifiek in Heerlen-Noord gaan steken.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Waarschijnlijk lopen nu twee portefeuilles door elkaar als we het hebben over het inhalen van de achterstanden in de wijken en de stad om het terug te brengen naar niveau B, zoals het in het raadsvoorstel wordt beschreven, in de komende jaren. Dan moet het waarschijnlijk toch door naar wethouder Claessens. Ik zou graag een berekening zien van waarop die € 850.000 per jaar extra gebaseerd zijn. In het verleden is al een keer een inhaalslag gemaakt om tot B min te komen. Ik weet dat dit toen heel wat meer heeft gekost. Ik ben dus benieuwd hoe dadelijk de totale berekening wordt neergezet.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik denk dat we hier aan een luchtspiegeling werken, want die 1,25 miljard is nog niet zeker. Dat ligt aan het volgende kabinet. Waar we nu over redeneren, zijn dromen. Dat geld is nog niet binnen. Ik wil eerst gerealiseerd zien waar de wethouder zich nu op beroept, voordat dit wordt geïnvesteerd in Heerlen-Noord. Eerst zal het geld op tafel moeten liggen en dan kunnen we wat ondernemen. Op dit moment hebben we wel heel mooie verhalen gehoord. We hebben de heer Asscher daar als uitvoerder ...

De voorzitter

Ik stel voor dat we ons wel bij het onderwerp houden, want nu gaan we afwijken.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Het gaat erom dat de wethouder aangehaald dat voor Heerlen-Noord 1,25 miljard zal komen, maar we moeten afwachten of dat wel doorgaat. Dat is nog niet definitief toegezegd. Ik wil dat dit eerst wordt toegezegd. Hij beroept zich erop en daar pak ik hem op aan.

De voorzitter

Ik stel voor dat we de wethouder het woord geven. Ik geloof niet dat 1,25 miljard is gevallen. Ik zou het fantastisch vinden als dat hierheen kwam. U ook, geloof ik. Dan hebben we vanavond een feestje, maar ik neem aan dat de wethouder nu een treurige mededeling gaat doen.

Wethouder Van Zutphen

Ja, voorzitter. Dat bedrag van 1,25 miljard heb ik niet genoemd. Het feit dat de raad zegt: niet alleen het centrum met zijn bijzondere positie ... Het is ook het centrum van onze wijken. Het is niet het centrum van de bewoners van het centrum of van het gemeentebestuur. Het is het centrum van alle mensen in Heerlen. Dat vanuit de raad de roep komt "vergeet ook de wijken niet", vind ik begrijpelijk en terecht. Daar heb ik antwoord op gegeven. Wethouder Claessens kan daar dadelijk ook nog wat over zeggen. Maar het is natuurlijk niet het onderwerp waar we het nu over hebben. We hebben het nu over het op verzoek en in opdracht van de raad zeggen: er is op korte termijn en heel snel een investering nodig in de schoonheid, levendigheid en bekendheid van het centrum. Dat is waar het vanavond over gaat.

Ik stel voor dat ik vervolgens de vragen en opmerkingen een voor een beantwoord. De heer De Groot van de Ouderenpartij zegt: niet te veel pionieren; houdt wel je gezonde verstand erbij. Daar ben ik het mee eens, maar pionieren betekent ook dat dingen kunnen mislukken. Als je bij voorbaat alleen maar doet waarvan je zeker weet dat het gaat lukken, dan vrees ik dat onze stad tot stilstand zou komen. We begrijpen elkaar heel goed dat je altijd goed moet nadenken over wat je doet.

Dan uw vraag over zorg dat er straks bij die beleving, de stad als speeltuin, de speelse elementen, gericht is op alle groepen en dat niet de enige groep wel en de andere groep niet zich buitengesloten zal voelen. Dat is absoluut niet de bedoeling. Integendeel. Ik denk dat we elkaar heel goed begrijpen, ook in lijn met wat de heer Peters daarover zei. Het is niet uw bedoeling en die van het college, om straks op één plek iets in te richten en daar een bordje bij te zetten "dit is voor jongeren", op de volgende plek het bordje "dit is voor ouderen", enzovoorts. Maar dat de elementen die we in de stad gaan inbrengen, gericht zijn op alle doelgroepen. Dat daar balans in zit. Dat er ook zeker serieuze aandacht is voor de ouderen. Dat we kijken naar toegankelijkheid. In de beantwoording van actiepunten 260 van de raad hebt u ook al gezien dat die invulling nog verder moet komen. Maar we hebben ook aandacht voor de groepen die u noemde en voor de balans daartussen: zo veel mogelijk samen en zo weinig mogelijk apart. Ik wil u bij deze nadrukkelijk toezeggen dat wij dat zullen doen.

Wij doen dat in samenspraak met - ik kijk dan naar de VVD - bijvoorbeeld de ondernemers, ouderenorganisaties en de organisatie Dailey tous les jours; dat is Engels en Frans tegelijk. Die organisatie gaat binnenkort de stad in om met heel veel mensen te praten over wat hun visie is, wat zij graag zouden willen en welke elementen wij zouden kunnen inrichten. Dat is al gebeurd tijdens Cultura Nova. Dat gaat in de komende weken verder gebeuren. Ik wil voortdurend de ideeën uit de raad horen.

Zoals ook het idee, dat heb ik ook in de commissie gezegd, van de heer Leers om ondernemers en bewoners zelf in de gelegenheid te stellen om groene elementen voor hun perceel of pand te realiseren. Ik vind het prima suggesties om die vooral mee te nemen. Zo horen we graag heel veel meer suggesties.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik wil hier even op inhaken. U geeft inderdaad mogelijkheden voor bepaalde suggesties en inderdaad ook de diversiteit van de doelgroepen. Ik wil eigenlijk ook nog het volgende meegeven. Meneer Peters gaf net het voorbeeld van die pingpongtafels. Men moet ook denken aan mensen die in een rolstoel zitten, die mindervalide zijn. Als men iets gaat inrichten, let er dan op dat dit wordt meegenomen. Dat is mijn vraag.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij heb ik net al gezegd dat wij rekening houden met mensen met beperkingen, met leeftijden enzovoorts. We hebben een zo breed mogelijk pakket met zo min mogelijk afscheidingen, zo van "dit is voor jou en dat is voor de ander". Zo veel mogelijk gezamenlijk, maar wel rekening houden met de verschillende groepen die we in de stad hebben en met het feit dat we in Heerlen een gemiddeld nogal oude bevolking hebben, inclusief mijzelf. Dus wat dat betreft komen we denk ik helemaal tegemoet aan wat u nu vraagt.

Dan heb ik de vragen van de SP en het CDA volgens mij al beantwoord. Ik heb nog een kleine toevoeging met betrekking tot de activiteiten in de stad. We moeten kijken hoe er na sluitingstijd nog iets te beleven valt in de stad. Dat lijkt me een heel waardevolle suggestie.

Dan de vraag van de heer Oulad. Waar leg je de grens in het centrum? Je moet natuurlijk ergens een grens trekken. De wijk GMS hoort niet bij het centrum. De wijk GMS hoort natuurlijk wel bij de wijken waar wij straks extra gaan investeren.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

U zegt dat de wijk GMS niet bij het centrum hoort, maar ik heb het woord 'GMS' helemaal niet in mijn mond genomen. Ik heb het gehad over de Spoorsingel, de Kempkensweg en de Willemstraat. Ik heb het alleen maar over drie straten gehad en niet over de gehele wijk. Om het punt af te maken. De visie met het Maankwartier was om het onderscheid tussen de noordkant van het Maankwartier en de zuidkant van het Maankwartier te verkleinen. Dat wij dit nu zo streng afbakenen met "boven het spoor gaan we niets doen" lijkt me geen goede stap.

Vervolgens is het beleidstechnisch ook niet echt consistent. Bijvoorbeeld bij de Parkeernota of bij het Parkeerkader - ik weet niet wat de technische term is - wordt de Willemstraat wel tot het centrum genomen. Dus deze arbitraire bepaling van terminologie ...

De voorzitter

Leidt dit ook tot een vraag, meneer Oulad?

De heer Oulad Lmaroudia, D66

Ja, dat is een goede. De vraag. Nee, ik heb geen vraag. Ik kan het in een vraag stellen: is het wel mogelijk om de driehoek die ik net heb opgenoemd toch mee te nemen in een plan?

Wethouder Van Zutphen

Voor zover bij de uitwerking van goede plannen blijkt dat een deel over de grens van wat wij formeel het centrum noemen heen gaat, zullen we echt niet kinderachtig zijn. Maar je moet natuurlijk ergens een grens stellen waar het centrum wel is en waar niet. Ook bij de grens die u aangeeft, kun je zeggen: waarom de Eijmaelstraat niet? Die ligt daar weer net buiten. Grenzen stellen is altijd lastig. We moeten daar vooral niet op een starre, maar op een creatieve manier mee omgaan.

Dan de opmerkingen van de VVD. Is het niet allemaal erg globaal? Is het niet te abstract? Moet het niet concreter? Enzovoorts. Volgens mij heb ik daar in mijn inleiding al het een en ander over gezegd. Door de raad werd uitdrukkelijk gezegd: ga gauw aan de slag. Daar hoort bij dat je enerzijds concreet uitvoert, maar anderzijds dat de planning en de bedragen vooralsnog globaal zijn. We leggen graag tussentijds en achteraf verantwoording af aan de raad over hoe het er dan concreet mee staat, zodra dat kan. U deed de oproep: doe het samen met de raad. Dat heb ik in hoofdletters op mijn briefje geschreven, omdat dit de uitvoering van een opdracht van de raad is. Wij zullen dat samen met de raad blijven doen.

Dan de opmerkingen van mevrouw Géron. U zegt dat u een groot aantal dingen mist, bijvoorbeeld vergroening, duurzaamheid en energieneutraliteit. Laten we er trots op zijn dat juist de grote lijnen van de plannen die we in Heerlen met het centrum hebben heel veel vergroening bevat, zoals het roemruchte bidbook, het centrale park, het Promenadepark en alles eromheen. Laten we er ook blij mee zijn dat een deel van dat plan is: 5.000 zonnepanelen op de daken in het centrum. Laten we er blij mee zijn dat onder andere het doortrekken van het mijnwater - dat is een specifiek Heerlense traject voor energieneutraliteit - nadrukkelijk deel uitmaakt van de plannen die we in het centrum hebben. We hoeven dat dus hier niet uit te financieren. Die financiering, ook met heel veel subsidies van anderen, hebben we al geregeld via het bidbook. Ook in deze plannen zit natuurlijk vergroening. De heer Leers wees er al op. De groene gevel aan de Geleenstraat maakt hier natuurlijk wel nadrukkelijk deel van uit. Maar de hoofdzaak, die onderschrijven we allemaal als college en volgens mij ook de hele gemeenteraad, is dat het centrum veel groener moet. Duurzaamheid staat al in de bestaande plannen.

Dan vragen de OPH en de Stadspartij opnieuw aandacht voor de wijken. Daar heb ik al op gereageerd. Hart-Leers vraagt om een nadere onderbouwing van de opdrachtverlening. Die zullen wij schriftelijk laten volgen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Vorige week heb ik in de raadscommissievergadering heel expliciet gevraagd naar hoe het nu precies zit met de aanbesteding. Daar is dan het antwoord op gekomen dat we gisteravond iets na 18.00 uur kregen. De wethouder zegt nu: we gaan daar nog een keer nader op in. Die vraag heb ik in de commissie gesteld. Vanavond wordt het besluit genomen. Ik wil aan de wethouder vragen om daar enigszins een tipje van de sluier over op te lichten, want ik ga ervan uit dat de wethouder er iets meer van weet waarom deze belangrijke keuze op dat bureau is gevallen en er kennelijk geen andere bureaus zijn betrokken. Waarom zij wel en anderen niet? Hoe is dat gegaan? Bent u daar enigszins van op de hoogte of heeft men daar de wethouder helemaal buiten gehouden? Die vraag heb ik niet voor niets gesteld. Hoe is dat gegaan? Als u er echt niets van weet, dan kunt u natuurlijk ook geen antwoord geven. Als u er echt niets van weet, dan vraag ik me af waarom u daar vorige week niet al wat dieper op in bent gedoken.

Wethouder Van Zutphen

Het college gaat over alles, is voor alles verantwoordelijk en wordt geacht alles te weten. Wij hebben wel degelijk uw vraag beantwoord. Zoals in de memo staat, zijn we in dit geval uit gegaan van de expertise zoals deze al eerder is gebleken. We hebben ons keurig gehouden aan het aanbestedingsrecht. Omdat het in dit geval onder de grens ligt voor aanbesteding, was een openbare aanbesteding niet nodig.

De voorzitter

Meneer Leers, tweede interruptie. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Het kan zijn dat ik dat vreemd vind, maar in zo'n belangrijk project, een opstap naar nog meer dingen voor het centrum, wordt gezegd: we denken dat dit een goed bureau is, we hebben er goede ervaringen mee, laten we niemand anders vragen, we hoeven het verder ook niet aan te besteden, want we zitten onder een bepaalde norm, laten we dit maar doen. Het lijkt me toch niet een wijselijk iets om zo als gemeente te besturen. Is de wethouder dat met mij eens?

Wethouder Van Zutphen

Nee, het lijkt mij juist wel een wijselijk iets dat wij dat zo hebben gedaan. De kwaliteit kunt u zien aan de bijlage die bij de raad zit. Dat is het stuk "Heerlen, wat is urban?" Daar zijn we buitengewoon tevreden mee. Het is opgesteld door een Heerlens bureau, waar anders ook vaak om gevraagd wordt. Betrek vooral lokale ondernemers. We hebben goede ervaringen met hen. Zij hebben goede kwaliteit geleverd. Qua opdrachtverlening hebben we ons keurig aan de regels gehouden, zoals deze door de raad zijn gesteld.

De heer Leers heeft een aantal detailopmerkingen gemaakt als het gaat om de verdeling van het geld. Ik heb net ook richting de VVD gezegd dat wat ons betreft het totaalbedrag taakstellend is en dat als in de loop van de tijd blijkt dat het ene onderdeel wat meer en het andere onderdeel wat minder zou moeten kosten, dat we daar vooral flexibel in moeten zijn. Het moet niet zo zijn dat omdat we op de ene plek geld overhouden en op de andere plek geld te kort komen, we even niets mogen doen, omdat er eerst een nieuw raadsbesluit nodig zou zijn. Ik ben vooral heel erg voor slagkracht en daadkracht. Dat is ook precies hetgeen waar de gemeenteraad ons toe heeft opgeroepen.

Hart-Leers doet vervolgens de oproep: houd het voorstel maar aan. Die oproep is regelrecht in strijd met de opdracht die de raad ons in juli heeft gegeven, namelijk: ga heel gauw aan de slag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

We hadden het over de memo die we gisteren hebben gekregen. De wethouder had het over enkele bedragen. Duid ik de bedragen goed dat bijvoorbeeld het bedrag € 167.000 uitvoeringskracht te maken heeft met de werkzaamheden van het bureau Mockus, dat is gekozen, en het bedrag onder levendigheid curator op € 50.000, te linken valt aan het bureau Dailey tous les jours?

Wethouder Van Zutphen

Nee. Uitvoeringskracht heeft ermee te maken dat we natuurlijk intern heel veel opdrachten kunnen uitzetten, zo van de organisatie moet dit doen of de organisatie moet dat doen. Maar als er te weinig mensen in onze eigen organisatie mee bezig zijn om dat te realiseren, dan hebben wij meer uitvoeringskracht nodig. Dat is precies hetgeen waar de raad de laatste tijd ook aandacht voor heeft gevraagd. U hebt er zelfs persoonlijk aandacht voor gevraagd bij de vragen voor het vragenuur. Niet alleen opdracht geven aan de organisatie, maar ook zorgen dat er genoeg mensen aanwezig zijn om de opdracht uit te voeren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb even een heel expliciete vraag. Het antwoord op vraag 262 in de memo die ons gisteren bereikte. "Het is gegund aan bureau Mockus". Daar hangt waarschijnlijk een prijskaartje aan. Hoeveel van dat bedrag hangt nu samen met die gunning? Ik kan dat nergens uit halen. Kunt u mij dat vertellen? Het is niet

aanbesteed, maar gegund aan een bureau. Welk bedrag hangt daaraan vast wat de gemeente Heerlen aan Mockus betaalt?

Wethouder Van Zutphen

Dat zullen we schriftelijk aanleveren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ja, maar ...

De voorzitter

Ik stop deze discussie. We hebben nu eigenlijk zelfs vier termijnen gepakt, terwijl drie de uitzondering is. U krijgt schriftelijk een antwoord.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Voor PHB geldt: als dat niet duidelijk is, dan kunnen wij er ook geen besluit over nemen. Bij deze.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik ben het volstrekt met de heer Leers eens. Als je een aanbesteding doet en je weet niet voor welk bedrag ik je dat doet, of je huurt een bureau in en je weet niet voor welk bedrag je dat doet, als je achteraf nadat het besluit is genomen nog een keer met dat bedrag komt, dan weet je dat het mosterd na de maaltijd is. Ik stel dan eerder voor: laten we vijf minuten schorsen, zodat de wethouder de tijd krijgt om geïnformeerd te worden over het juiste bedrag, zodat we daarna verder kunnen. Ik zou dat voorstel eerder willen doen als dat mogelijk is, dan dat we nu elkaar een beetje gaan zitten opwinden, van we moeten het bedrag weten. Geef dan de wethouder even de tijd om dat bedrag boven tafel te halen.

Wethouder Van Zutphen

Ik wil daar best even naar kijken. Daar hoeven we echt niet voor te schorsen. Dat zijn echt vragen die in de commissie gesteld hadden kunnen worden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Nu breekt mijn klomp. Ik heb die vragen gesteld!

Wethouder Van Zutphen

U hebt gevraagd of de aanbestedingsregels gevolgd zijn en hoe we hebben aanbesteed. Daar heb ik antwoord op gegeven.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Er is ook gevraagd om dit hele bedrag uit te splitsen. Dan vraag je naar iets, maar dan komt er niets.

De voorzitter

Maar nu staken we even deze discussie, want anders blijven we door elkaar heen roepen. Dat is niet de bedoeling. Meneer Verreck heeft het concrete voorstel gedaan om even te schorsen. De wethouder zegt: het is niet nodig, ik laat het opzoeken. Ik neem aan dat hij daar in de tweede termijn op terugkomt. Dan zetten we het debat voort.

Was u klaar? Prima. Dan vraag ik wie het woord wil voor de tweede termijn.

Wethouder Claessens

Voorzitter, volgens mij moet ik nog kort een reactie geven.

De voorzitter

Ja, alhoewel ik dit wel buiten het voorstel vind liggen, als ik heel eerlijk ben. Gaat uw gang, wethouder, want u was al onderweg.

Wethouder Claessens

Ik wil u eigenlijk geheel terwille zijn en het voorstel richting de heer Aarts en de heer Sijstermans doen om de discussie dadelijk bij de behandeling van de begroting te voeren. Dan kan ik u ook duidelijk maken dat daar waar wij vorig jaar, en misschien wel al anderhalf jaar geleden met de commissie en raad het er regelmatig over hebben gehad dat we door de bodem waren gezakt qua onderhoudsniveau. Uw raad is vorig jaar zo gul geweest dat u hebt gezegd: we gaan gefaseerd opstarten. Het college krijgt twee keer 2 ton om een start te maken in 2021. Het was toen duidelijk dat daar nog geld bij moest. Daar komt nu die 8,5 ton als voorstel in de begroting bij. U bent dadelijk als raad vanzelfsprekend aan zet om daar ja of nee tegen te zeggen. Als die 8,5 ton erbij komt, heb ik met de afdeling Beheer en Onderhoud doorgesproken dat men in de positie komt om de afspraken met de raad over daar waar A-niveau stadsbreed moet zijn en B-niveau stadsbreed moet zijn, dat men dat gaat halen.

Ik wil verder voorstellen dat we die discussie eventueel inhoudelijk verder kunnen voeren tijdens de behandeling van de begroting in de commissie.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Daar kan ik helemaal mee akkoord gaan, maar dan zou ik vooraf wel graag een gedetailleerder overzicht zien van hoe die €850.000 plus die € 200.000 zijn opgebouwd.

Wethouder Claessens

Een deel daarvan staat in de begrotingstekst. Ik zal vragen om deze nog specifieker te maken, dan kunnen wij het daarover hebben.

De voorzitter

Dank u wel. De tweede termijn. Meneer De Groot.

Tweede termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Laat ik vooropstellen dat wij heel tevreden zijn met de door de wethouder gedane toezeggingen. Uiteraard zouden we het wel op prijs stellen om wat dat betreft natuurlijk ook een vinger aan de pols te houden. Mijn vraag aan de wethouder is dan ook of we ten aanzien van de voortgang bijvoorbeeld een keer per kwartaal in de commissie LO geïnformeerd zouden kunnen worden. Dan kunnen we natuurlijk ook tegelijkertijd even kijken hoe met name de financiële ontwikkeling zich verhoudt. Ik ben het met de wethouder eens dat we niet op een euro moeten kijken. Maar goed, als er ontwikkelingen zijn die in ieder geval de moeite waard zijn te delen met de commissie, omdat die toch sterk afwijken in de plus of de min van het bedrag dat nu wordt gevraagd, dan horen wij dat graag.

Ik heb als laatste de volgende concrete vraag aan de wethouder. We hebben het even gehad over de wijk in relatie tot het centrum en over ook daar onderhoud. Is de wethouder het met de OPH eens dat de wijken ook worden gezien als de toegang tot het centrum? Daar waar je het centrum als plaatje aan de buitenwacht wil laten zien, is het ook heel erg belangrijk dat je ook aan de voordeur zaken netjes hebt onderhouden. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hesse.

De heer Hesse, SP

Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder voor de uitgebreide beantwoording en de reacties op de bijdragen in de eerste termijn. Ik denk dat het goed is om te constateren dat hier gebeurt wat wij al een tijd vragen. Zowel in de eerdere raadsvergaderingen als in de commissievergaderingen, zowel in die van 12 juli, maar ook daarvoor en ook daarna. Dat is goed om te constateren. Op het moment dat wij vragen om actie en tempo en als het ware pionieren, en dat gebeurt, dan vindt de SP dat wij dat voluit moeten ondersteunen. De wethouder zegt het ook in de beantwoording; daar ben ik heel blij om. Het heet niet voor niets "Samen maken we de stad". Ik zei ook in eerste termijn: samen maken we gebruik van de stad. Het is van en voor iedereen. De wethouder zegt: laten we vooral pionieren. In die zin wil ik wijzen naar het belang - wij voelden ons er zeer door aangesproken - van bijlage 1 Samen maken we de stad, wat is urban en wat eronder staat. Je zou bijna hopen dat er staat "weg met urban" en dat daar een andere term voor in de plaats komt. Bijna alles wat daaronder staat raakt wie we zijn en wat we doen in deze stad. Het zegt en beschrijft ook wat Heerlen voor een stad is en wat daar dan bij hoort. Stappen zetten, ook naar het onbekende, ook al weet je niet precies de weg, ook al heb je niet precies alles onderzocht. Daar waar jede stad, het centrum en ook de wijken - dat heb ik in de commissievergadering gehoord en nu weer - waar je ook de stadsdelen, de buurten en de wijken erbij betreft, denkend vanuit het centrum daarnaartoe en ook weer terug, lijkt me dat een heel goede onderstreping van "Samen zijn we de stad". Wij ondersteunen dit voorstel dus van harte, maar dat zal u niet verrassen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66

Dank u wel. Ik ben toch een beetje ontevreden over de beantwoording over de driehoek die ik net noemde, voornamelijk vanwege het punt dat het Maankwartier een schakel is tussen het noorden en het zuiden. Ik heb begrepen dat we die driehoek niet meenemen in dit plan. Ik zou graag van de wethouder willen horen of dat klopt. Zo ja, is het misschien niet verstandig om dat toch te herzien? Ik vraag daarbij aan de wethouder om dat echt op zich te nemen, om echt te kijken of we net een beetje de noordkant van het Maankwartier nog kunnen meenemen in deze plannen.

De heer Hesse, SP (interruptie)

Ik heb een vraag aan de heer Oulad. Als ik goed heb opgelet, maar ik ben daar altijd wat voorzichtig mee, heb ik de wethouder horen zeggen dat hij daar ruim mee om zal gaan, het ruimhartig zal interpreteren en daar niet strak in zal zitten. Bent u dat met mij eens?

De heer Oulad Lmaroudia, D66

Ik heb het woord ruimhartig inderdaad gehoord, maar niet in de context zoals ik hem bedoelde. Als dat inderdaad zo is, dan zou ik dat graag van de wethouder willen horen. Dan ook specifiek ruimhartig noordkant van het Maankwartier.

De voorzitter

Wij horen het straks in de beantwoording in de tweede termijn. Meneer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Wat de financiële implicaties van het geheel betreft, ben ik enigszins het spoor bijster. Er wordt gesproken over die € 1.169.555. Dat lijkt een eenmalig bedrag te zijn. Er wordt ook enigszins cryptisch gedaan over of het alleen voor het centrum is of ook voor de wijken. Bij doorvragen blijkt het toch en begrijpelijk voor het centrum bestemd te zijn, maar daarna begint de wethouder over € 850.000 structureel en twee jaar € 200.000. Vervolgens komt er een bedrag van 1,25 miljoen. Als ik die twee bedragen van 2 ton optel en die € 850.000, oké. Maar wat betekent dit nou voor volgend jaar of voor de

lange termijn? Ik had daar graag een stuk duidelijkheid over gehad, het liefst op papier, want dan weten we waar we het over hebben.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Ere wie ere toekomt: de stad is ook schoner. Ik merk dat ook als ik met commerciële relaties door de stad loop. Als ik kijk naar hoe het er een aantal maanden geleden bij lag en hoe het er nu bij ligt, dan is de stad gewoon schoner. Dat is ook goed. Dat moeten we denk ik vasthouden.

Het volgende is natuurlijk wel het geval. Het pionieren, het experimenteren, creativiteit in de stad, is belangrijk. Wat succesvol is, moeten we zeker omarmen. Wat niet succesvol is, daar moeten we ook snel afstand van nemen. Maar laten we wel wezen. Zonder structuur moeten we in deze stad ook niet het avontuur aangaan. Ik duid dan toch nog even meer op de financiële middelen. Ik hoor nu ook de andere wethouder al zeggen: er komt structureel € 850.000 in de begroting te staan. Daar gaan we de wijken mee opknappen. Dat is allemaal heel erg goed, maar we zijn al aan het voorsorteren op zaken waarvan we eigenlijk nog niet helemaal weten hoe we daar de juiste verdeling in gaan doen.

In het voorliggende stuk staat dat we ongeveer 1,2 miljoen uit onze algemene reserve gaan halen, terwijl we als raad afspraken hebben gemaakt over het weerstandsvermogen. Een jaar geleden hebben we in deze stad bij elkaar gezeten. Toen hebben we 21 miljoen euro vrijgemaakt voor centrumprojecten. Was het niet ook aan de wethouder geweest om creatiever te zijn - om even in dit vraagstuk te blijven - en wat meer te pionieren bij misschien wel andere taakstellende potjes om aan die 1,2 miljoen te komen? En was het niet aan de wethouder geweest om ervoor te zorgen dat we toch dat kleine beetje spek dat wij op onze ribben hebben vanuit de algemene reserve goed bewaken en te zorgen dat we de afspraken die we met deze raad hebben gemaakt, kunnen nakomen?

Ik zou dus toch iets meer van de wethouder willen weten. Waarom is het zo eenvoudig geweest om centen te pakken uit het potje algemene reserve en waarom is niet naar andere potjes gezocht? Laten we duidelijk zijn: het is belangrijk dat we deze stappen zetten. De raad vraagt er ook naar. Maar ik zou wel nog graag de weg ernaartoe willen weten.

Een andere vraag die openstaat is de vraag wie de plannen gaat uitvoeren. Ik kan me voorstellen dat dit onze eigen dienst is. Maar wie bepaalt nu eigenlijk wat die schoonheid is, wat die levendigheid is en wat al die zaken zijn die daarmee samenhangen? Is dat meneer Huisman? Of is dat de commissie Ruimtelijke Kwaliteit? Dat zou ik ook graag willen weten, want uiteindelijk maken we een soort nulmeting van wat wij belangrijk vinden. Hoe gaan we de maat meten van hetgeen we in de stad gaan uitvoeren?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Ik hoor weleens: bij twijfel niet doen. Of niet oversteken, zeggen ze dan. Ik heb enorme twijfel bij hetgeen hier voor ons ligt. Om dan groen licht te geven, zo zit ik niet in elkaar. De beantwoording is onvoldoende. Wellicht komt er dadelijk nog wat uitsluitel over die aanbesteding, maar dat is een onderdeel van het geheel. Als je ziet dat zaken nog verre van concreet zijn, terwijl aan de andere kant wordt gezegd "jullie willen dat we snel zijn, dat we doen, dat we dit en dat we dat". Maar op de een of andere manier kan dat niet snel, want daar heb je nog meer tijd voor nodig. Dan denk ik aan hetgeen ik in eerste termijn heb gezegd. Neem dan nog dat beetje meer tijd voor die toeters en bellen. Het schoonmaken en het onderhoud op een hoger niveau kun je à la minute doen. Dat gebeurt ook al, hoor ik uit praktijkondervindingen van collega's. Onder andere de heer Van den Berg gaf daar wat voorbeelden van. Dan denk ik: goh, wat is hier nu aan de hand? Ik vind het vreemd. Als je in een raadscommissie

vragen stelt over hoe iets verloopt, dat je daar dan een wollig antwoord op krijgt, nog geen 24 uur voor de start van deze vergadering. Als je daarop doorvraagt, is er kennelijk in de afgelopen week niet over gesproken, zo van: "Hoe is dat nu verlopen? Hoe zat dat nu? Praat me eens even bij, want iemand had daar vragen over in de commissie. Als het me ontschoten is, dan ben ik goed op de hoogte". Dat is dan kennelijk allemaal niet gebeurd. Als ik vanuit de stad hoor "er zijn ook heel warme banden tussen bureau X en de gemeente Y", dan denk ik ... Als ik bijvoorbeeld in dit dossier niet kan zien hoe iets is verlopen, hoe een gunning is gegaan zonder aanbesteding, en als er wordt gezegd "wij denken dat dit het beste is, want we hebben daar goede ervaringen mee, dus laat maar gaan", dan is dat koren op de molen van dat soort verhalen. Ik ben dus erg benieuwd naar hetgeen de wethouder nu mee komt.

Ik denk dat wij ons hiermee te kort doen. Ik heb bijvoorbeeld ook geen antwoord gekregen op de vraag: € 160.000 voor die gevel en de hele reeks kan centrumreiniging, boomspiegelbakken, vaste planten, een belevingstuin, bloemenzuilen, graffiti wegdoen en het verwijderen van storende elementen, noem maar op, kost dan € 150.000. Ik denk dat hier de prioriteiten niet goed liggen en dat wij nog wat moeten bijsturen om tot iets heel goeds te komen. Bij twijfel niet oversteken. Die twijfel heb ik hier. In dat geval zeg ik: jongens, leuk en aardig, maar hier kan ik mijn fiat niet voor geven. Ik vraag om een nadere toelichting van het verhaal. Ik hoop dat de wethouder duidelijk kan aangeven hoe het zit met dat bureau, zeker voor wat betreft de centen.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. Wat ik nu naar voren ga brengen, vind ik eigenlijk heel vervelend. De heer Leers was net wel cryptisch in zijn bewoordingen, maar ik heb het over geruchten die rondgaan. Geruchten die boven een besluit hangen, dat moeten we eigenlijk als gemeente niet willen. Het gerucht gaat rond - ik denk dat de heer Leers daar ook op bedoelde met zijn X en Y - dat de directie c.q. eigenaar van bureau Mockus warme banden heeft met wethouder Van Zutphen c.q. de buurman is van wethouder Van Zutphen. Als dat zo zou zijn, dan zou dat natuurlijk heel vervelend zijn, omdat we net niet zo heel concreet over dat onderwerp waren. Ik hoop dat de wethouder dit gerucht kan ontkrachten c.q. kan toelichten hoe het wel in elkaar zit.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik wilde niet zo expliciet zijn als de heer Hazen, maar ik heb nu een aantal keer het college c.q. de wethouder de kans gegeven om duiding te geven, omdat hetzelfde als de heer Hazen nu heel expliciet vertelt mij ook meer dan eens ter ore is gekomen. Vandaar.

De voorzitter

Dan geef ik nu het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Ik begin met te zeggen dat ik erg blij ben met woorden zoals die door de heer Van den Berg zijn geuit, namelijk: als je met mensen door de stad loopt, dan zie je het verschil. Dat is de opdracht die de raad ons heeft gegeven. Dat moesten we ook nog eens met spoed doen. Dat betekent natuurlijk dat die nadere uitwerking niet in die zin concreet is qua het opschrijven van de plannen als bij een plan dat je bij wijze van spreken eerst een jaar voorbereid. Het lijkt me juist dat we daarmee hebben voldaan aan de opdracht van de raad.

Wij voldoen ook aan de opdracht van de raad als het gaat over het herstelplan van onze financiën. Er wordt nu inderdaad wel een beroep gedaan op de algemene reserve, maar ondanks het beroep op die algemene reserve, is de algemene reserve nog boven de grens zoals we die in het herstelplan hebben gesteld. Wij voldoen dus in alle opzichten aan datgene wat de raad heeft gevraagd.

Vervolgens ga ik alle vragen toch nog even in detail na. De Ouderenpartij vraagt om het bijpraten van de raad. Dat wil ik graag doen. U zegt ook: houd de voordeur bij of de toegangsweg, een beetje in lijn met zoals de heer Oulad dat ook doet. Alleen maakt de heer Oulad het volgens mij wel heel erg digitaal, in de zin van of het er helemaal bij trekken of helemaal niet. De omschrijving zoals de heer De Groot die geeft, is: denk ook aan de voordeur. De noordkant van het Maankwartier maakt al per definitie deel uit van het centrum. Dus in die zin wil ik daar graag aan tegemoetkomen.

Er is een aantal vragen gesteld over hoe het zit met die opdrachtverlening aan het bureau Mockus. Daar kan ik u ondertussen in detail over informeren. Er zijn twee opdrachten verstrekt aan bureau Mockus, eentje voor € 25.000 en de tweede voor € 49.000. In beide opdrachten zit niet alleen het maken van plannen, maar vooral ook het maken van een kaart, drukwerk, markeringen in de stad, de productie van de middelen. Dus buiten het advies zitten daar ook heel veel materiële spullen in ten behoeve van de communicatie. De raad heeft gezegd: communiceer beter. Daar horen kaarten bij. Daar hoort informatie bij naar de stad. Dat kost geld.

Voor degenen die menen te veronderstellen dat er enige persoonlijke interventie van mij is geweest bij die opdrachtverlening, die interventie is 0,0 geweest. Ik ben op geen enkele manier betrokken geweest bij de opdrachtverlening aan Mockus. Ik heb alleen geconstateerd: hé, daar komt een bureau Mockus voorbij. In die zin kan ik alle geruchten/insinuaties volledig naar het rijk der fabelen verwijzen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik dank de wethouder dat hij even helder maakt om welke bedragen het gaat. Het is volstrekt helder dat deze bedragen buiten de aanbestedingsregels vallen. Dank daarvoor.

Wethouder Van Zutphen

Ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Even voor de duidelijkheid, zeer expliciet. De heer of mevrouw Mockus is dus niet de buurman van de wethouder?

Wethouder Van Zutphen

Ik vind het totaal niet relevant wie ergens woont.

De voorzitter

Ik vind ook dat we nu wel een grens met elkaar bereiken. Er worden vragen gesteld. Die laat ik gewoon toe, omdat het heldere vragen zijn. Die zijn helder beantwoord. Er is 0,0 betrokkenheid. Dan moeten we ook een keer stoppen met elkaar, want anders gaan we een richting op die wel heel vervelend en persoonlijk wordt.

De heer Hesse, SP (interruptie)

Ik wil daar toch wel graag een opmerking over maken. Ik vind dit echt wel over de grens heen van wat betamelijk is. Ik neig er bijna toe om nu naar huis te gaan, mijn buurman aan twee kanten te waarschuwen en mijn buurvrouwen aan twee kanten te waarschuwen voor het feit dat er wellicht enig contact met mij is. Voordat je hier zo een gerucht in het midden gooit, dan ga je dat eerst zelf na. Dan zoek je uit hoe het precies zit. Dan zorg je ervoor dat je in ieder geval hier weet hoe het zit, voordat je een balletje opgooit. Ik vind dat echt niet kunnen, hoor.

De voorzitter

Volgens mij heb ik ook aangegeven dat we hier de grens hebben bereikt en ook niet verdergaan op dit punt. Dat lijkt me heel duidelijk. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder Van Zutphen

De heer Leers zegt: bij twijfel niet oversteken. Volgens mij zouden wij zeer verwijtbaar optreden als wij nu niets zouden doen. De opdracht van de raad kwam niet uit de lucht vallen. De opdracht was dat het centrum er in een aantal opzichten heel slecht bij lag. De ondernemers van het centrum hebben er dringend behoefte aan dat dit snel verandert. De bezoekers, de bewoners van de stad, we hebben er allemaal behoefte aan dat we hier eindelijk eens daadkracht tonen. Dat doen we hier.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Maar dat sluit dus niet uit dat het zo kan zijn dat er vanuit de raad, vanuit onze fractie, wordt gezegd dat andere prioriteiten voorrang moeten krijgen boven hetgeen hier geacht wordt belangrijk te zijn. Is de wethouder het met mij eens dat je eerst bij de basis begint, voordat je de slingers ophangt?

Wethouder Van Zutphen

We voldoen in alle opzichten. We hebben een opdracht gekregen in drie opzichten. Daar voldoen we aan, waarbij ik ook heb aangegeven dat er geen schuttingen staan tussen de bedragen zoals deze hier staan en dat het totaal taakstellend is. Ik verwijs graag naar de woorden die de heer Van den Berg sprak dat nu al zichtbaar is dat het centrum er aanzienlijk beter bij ligt dan een aantal maanden geleden. Laten we daar blij mee zijn.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Als je dan ziet dat bij het kopje Schoonheid € 150.000 staat en daar staat onder andere bij: het reinigen van het centrum. Dat is dan een van de velen bij die € 150.000. Waarom heeft het college dan niet al veel eerder die extra poetsploegen ingezet? Dit is toch op het geheel feitelijk een verwaarloosbaar bedrag? Waarom moet dat op het einde van deze periode en kon dit niet al jaren geleden? Ik begrijp dat niet.

Wethouder Van Zutphen

Nu is het niet duidelijk voor mij. Vindt u dat we te laat zijn of vindt u dat we te vroeg zijn of vindt u dat we én te laat zijn én te vroeg zijn, of alletwee tegelijk?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voor de duidelijkheid: u legt uw prioriteiten verkeerd. Dat vind ik. Op het einde van de race wilt u nog een sprintje trekken.

Wethouder Van Zutphen

Dat sprintje trekken we in opdracht van de raad.

De heer Meyer, SP (interruptie)

We hebben in juni of juli een extra commissievergadering georganiseerd. Kan het college het met mij eens zijn dat de hele raad minus de fractie van Hart-Leers, hebben we zojuist gehoord, vindt dat we echt voortgang moeten maken, dat we zeker niet tot na de verkiezingen moeten wachten, maar dat deze stad veel beter verdiend dan een houding van we zien wel wat er gebeurt?

Wethouder Van Zutphen

Dat is precies de opdracht. Ook als die opdracht er niet was geweest, zou ik het nog met u eens zijn geweest. We moeten u doorpakken.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, via u aan de heer Meyer.

De voorzitter

Meneer Leers, u hebt uw punt gemaakt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Meyer probeert mij woorden in de mond te leggen die helemaal niet de strekking zijn van mijn betoog. Wat dat betreft is hetgeen hij meent aan duiding te geven over wat onze fractie gezegd heeft, volledig voor zijn rekening. Het raakt kant noch wal.

De voorzitter

Ik stel voor dat we tot een afronding gaan komen over dit onderwerp, want we gaan nu wel weer heel erg de persoonlijke sfeer in. Dat zijn dingen die we niet zouden doen. Daar hebben we het voor de zomer ook met elkaar over gehad. Laten we met zijn allen proberen om die bal weer in het midden te leggen en op die bal te spelen. Het gaat hier over mooie, goede dingen voor onze stad. Daar mag je over van mening verschillen, maar ga nou niet weer die lijn op die we niet op willen. Ik geef het woord aan de wethouder om tot een afronding te komen.

Wethouder Van Zutphen

Ik ben nog een aantal detailantwoorden schuldig aan de heer Van den Berg. Wie bepaalt wat er gaat gebeuren? Uiteindelijk bepaalt het college dat, maar, zoals in de stukken staat, wij en alle mogelijke betrokkenen gaan in de komende periode in discussie met heel veel belanghebbenden in de stad. Wij hebben dat in de afgelopen maanden gedaan, onder andere met die stand in een van de kopgebouwen. Uiteindelijk hakken wij de knoop door met het vertrouwen dat ik bij een grote meerderheid van deze raad proef.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Wil iemand stemming over dit onderwerp?

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter. Ik mis het antwoord op mijn vraag met betrekking tot de toezegging naar de totale financiële gevolgen. Naast die afgerond 1,2 miljoen zijn nog een aantal structurele bedragen genoemd. Die had ik graag op papier gehad, zodat we ook weten wat op lange termijn de consequenties hiervan zijn.

De voorzitter

Volgens mij heeft wethouder Claessens over die € 850.000 plus die twee keer € 200.000 toegezegd dat hij dat nader uit zou spitsen. Dat is volgens mij in de eerste termijn helder beantwoord door wethouder Claessens. Daar komen we op terug bij de behandeling van de begroting.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Oké.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik dacht dat ik het antwoord op de vraag van de heer Leers heb gemist over de groene gevels van Q-Park. € 160.000, dat is een behoorlijk bedrag in vergelijking tot het groen in de rest van de stad.

De voorzitter

Wethouder, kunt u daar nog antwoord op geven?

Wethouder Van Zutphen

Heel in het algemeen gesproken, zijn dit gewoon dure dingen. We zullen u schriftelijk informeren over de details rond die groene gevel.

De voorzitter

Prima. Dan gaan we nu over tot stemming. Meneer Daamen, ik ga niet nog verder met de behandeling.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, ik heb een punt van orde. Ik vraag even om een schorsing.

De voorzitter

U vraagt om schorsing. Hoe lang wilt u schorsing?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Vijf minuten.

De voorzitter

Is dat akkoord voor de raad? Ja? Een schorsing van vijf minuten. Dat betekent dat we om ruim 20.35 uur weer verdergaan.

Schorsing

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. We gaan verder met stemming over dit voorstel. Ik zie dat de heer Daamen daar een ordevoorstel over wil doen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, wij willen een stemverklaring afleggen. Dat wil ik doen namens Partij Hoensbroeks Belang, de Stadspartij Heerlen en de Partij voor de Dieren. We staan nog steeds achter de opdracht van de raad om de stad representatiever te maken, maar het verhaal en de financiële onderbouwing laten dusdanig te wensen over, inclusief de beantwoording door de wethouder over deze buitengewoon scheve verdeling van de middelen, om hiermee akkoord te kunnen gaan. Dat is mijn stemverklaring.

De voorzitter

Dank u wel. Wensen nog andere partijen een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Dan ga ik over tot stemming.

Wie is voor het voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, Tijdeman, CDA, OPH, D66, VVD en de PvdA. Wie is er tegen het voorstel? De Partij Hoensbroeks Belang, Stadspartij, de Partij voor de Dieren en Hart-Leers. Dan is het voorstel aanvaard met 26 stemmen voor en 9 tegen. Het voorstel is aanvaard.

Dank u wel.

8. Kadernota leefbaarheid en veiligheid 2021-2022

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Horssels.

Eerste termijn

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. In de commissie LO is deze kadernota besproken, maar als het naar de raad gaat, verdiep je je daar nog eens in. Ik ga de bijdrage van Partij Hoensbroeks Belang niet nog eens overdoen, maar ik vraag me het volgende af: is deze kadernota niet achterhaald? Er staat in: informatie gestuurd werken, overlast Maankwartier, overlast jongeren, trends en ontwikkelingen, programma Heerlen-Noord, signalen van burgers, zorg en veiligheid, drugsproblematiek, aanpak kamerverhuur, enzovoorts.

Voorzitter. Wat stond gisteren op 28 september in de krant? Zorgen om verzamelwoede en inburgering. Wat zegt de wethouder vervolgens in dat artikel? Ik citeer: "dat de verzamelwoede het vaakst voorkomt in Hoensbroek verbaast wethouder Peter van Zutphen, SP, Volksgezondheid, niet. In het verleden is vaker gebleken dat Hoensbroek een concentratie van GGZ-patiënten heeft".

Voorzitter. Het is de wethouder toch bekend welke mensen in de flat van Woonpunt aan de Harmoniestraat wonen? Hij weet toch dat deze flat bijna helemaal gevuld is met zorgcliënten van Op Mezelf? En dat er problemen zijn, evenals in de Hoofdstraat? Het is een clustering van mensen met een psychische indicatie. Dan schrijft de wethouder: "in het verleden". Nee, voorzitter, niet alleen in het verleden. Ook nu nog steeds, in het heden. Wat wordt er aan deze clustering gedaan? Dat is een vraag.

Voorzitter. Op de internetkrant van gisteren, ook 28 september, staat: voormalige Christus Koningschool nu kleinschalige huisvesting met een zorgindicatie. De vraag is: welke zorgindicatie? Waarom weer in Hoensbroek? Ook dat is een vraag. Partij Hoensbroeks Belang heeft hier vandaag veel vragen over gekregen. Mensen zijn boos. Het meeste dat werd gezegd, is: Hoensbroek is nog steeds het afvoerputje van Heerlen. Waarom weer in Hoensbroek?

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Horssels. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. Wij kunnen ons vinden in de vijf belangrijkste punten. Vooral de jeugdoverlast staat bij ons bovenaan. Meneer Hazen gaf daarstraks aan dat het helpt om ouders boetes op te leggen. Dat vinden wij ook prima, maar vaak kun je van een kale kip niets plukken. Er moet dus veel meer gebeuren.

Vooral dat Heerlen op nummer twee staat op de lijst van het gebruik van harddrugs, geeft naar buiten toe toch een verkeerd signaal. Het betekent dat hier nog heel veel moet gebeuren.

We hebben ook nog schriftelijke vragen gesteld over de inzet van boa's bij het controleren van de QR-app. Aangezien wij die boa's hard nodig hebben bij de jeugdoverlast, vinden wij dat zij hier niet voor moeten worden ingezet. Bovendien is het duidelijk dat vooral veel ouderen de dupe zijn van dit beleid, terwijl ze wel allemaal gevaccineerd zijn, doordat de uitvoering van de installering van de app een puinhoop is.

U schrijft in uw antwoord dat u het met ons eens bent, maar u zegt wel dat als er niet wordt gereageerd op waarschuwingen, er handhavend wordt opgetreden. Dat betekent dat de boa's hier toch worden ingezet, terwijl we ze ergens anders veel harder nodig hebben. Het Rijk heeft de gemeente opgedragen om hier te handhaven. Wij vinden dat het Rijk er dan ook maar voor moet zorgen dat er in die korte tijd capaciteit is. Verder willen we ook graag weten hoeveel geld u van het Rijk krijgt om de handhaving van de QR-app te regelen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie kan zich vinden in de kadernota, waarbij wij de op- en aanmerkingen aan de aanbevelingen uit de commissie LO opgenomen willen zien in het uitvoerende beleid.

Wel hebben we nog een kleine aanvulling. Naar aanleiding van het besluit op Prinsjesdag, toen kenbaar werd gemaakt dat er veel meer structureel geld vrijkomt om de veiligheidsketen te versterken. De VVD-fractie is blij met meer geld voor veiligheid, want dat kan namelijk leiden tot de uitvoering van de door ons eerder ingediende moties. Te weten de motie met betrekking tot een keurmerk voor veiligheid rondom kamerbewoning, meer samenwerking met bedrijven en burgers om camera's in beeld te krijgen, oftewel camera in beeld, en onze oude wens om meer agenten en zichtbaar blauw op straat te krijgen en anderzijds om vooral de toenemende ondermijning het hoofd te bieden.

Kortom, meneer de voorzitter, met het vaststellen van deze kadernota, voldoen wij enerzijds aan de wettelijke verplichting als gemeente en nog veel meer aan de wensen van deze raadsfractie om alles, maar dan ook alles aan te boren om onze stad veiliger te houden voor onze burgers. Wij willen niet over ons graf heen regeren. Wij zullen begrijpen dat de volgende coalitie tot een nieuwe kadernota zal komen, waarin we hopen dat dit beleid zal bestendigen.

Wel echter van belang blijft de communicatie met de burgers. Die willen we namelijk betrekken bij het veiliger maken van de stad. Zo valt ook te lezen in deze kadernota. Dan brengen we weer even ons oude probleem te berde. De opvolging en de terugkoppeling van het meldsysteem is natuurlijk wel heel hard nodig, anders bent u helemaal niet in gesprek met de burgers over de veiligheid in onze stad. Want nog steeds bereiken ons heel veel berichten dat mensen wel een melding doen, maar geen terugkoppeling krijgen en er ook niets mee gebeurt.

Een grote zorg voor onze stad op het gebied van veiligheid - ik dacht dat dit tijdens een van de eerste vragen tijdens het vragenuur ook al te berde is gebracht - blijft: hoe bereiken wij de ouders en opvoeders van de kinderen of opgeschoten jeugd, hoe je ze dan ook moet noemen, om deze mensen te laten weten dat zij hun taak serieus moeten nemen en hun kinderen moeten opvoeden. Op die manier kan er preventief iets worden gedaan aan de toenemende tolerantie van uit de hand gelopen kwajongensstreken, want dit zijn gewoon criminele toestanden.

Daarmee willen wij het afsluiten, meneer de voorzitter. Nogmaals, er komt 524 miljoen extra voor de bestrijding van ondermijnende criminaliteit. We hopen dat ze ook in deze stad heel goed zullen worden ingezet.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. De krant schreef het vorige week. Ik heb het twee weken geleden gevraagd in de commissie. Het nummer van handhaving is soms niet bereikbaar. Daar ging het natuurlijk helemaal niet om. Handhaving was de hele dag en avond niet bereikbaar vanwege een externe teamdag. Ik gun natuurlijk iedereen een uitje, maar volgens mij had dat toch anders moeten. Omdat antwoord op mijn vragen bij dit agendapunt in de commissie tot nu toe uitbleef, bij deze nog een paar vragen. Was er die dag wel iemand aanwezig om de camera's uit te lezen? Hoe zat dat dan met de bezetting van de handhavers op straat? Was er überhaupt iemand van Handhaving aanwezig in onze stad? Waarom was u, als verantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid van onze gemeente, hiervan niet op de hoogte?

Wat de kadernota verder betreft. Er zijn op papier vijf veiligheidshema's geprioriteerd. Ik ga ervan uit dat de praktijk zal bepalen wat uiteindelijk prioriteit heeft. Dus als er andere zaken zijn die de openbare orde en veiligheid in gevaar brengen, dan worden die ook gewoon opgepakt. Graag een reactie hierop.

De voorzitter

De heer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP

Dank u, voorzitter. Het is duidelijk dat veiligheid een punt van grote zorg is en blijft, dat blijkt vanavond ook weer. Het blijkt ook uit de veiligheidsanalyses. Ook onze eigen onderzoeken over lachgas en het werk van boa's laten dat zien. De cijfers en onderzoeken leggen verband en laten zien dat er flink geïnvesteerd dient te worden in de buurten om de sociaaleconomische achterstanden in te halen. Bewoners zien dat overlast in hun woonomgeving toeneemt. Mensen worden bedreigd of geïntimideerd. Zo worden zij beperkt in hun vrijheid in hun eigen buurt.

Voorzitter. Dit moeten wij absoluut niet tolereren. Alles wat de leefbaarheid verstoort, moeten we hard aanpakken. Als het moet, wees dan niet bang om de uiterste grenzen van de wet eerder op te zoeken.

Willen we inzake veiligheid meters blijven maken, dan pleit ook de SP ervoor dat blauw meer zichtbaar op straat is. Ze mogen best felblauw zijn, zodat ze goed zichtbaar zijn.

Vandaag laaide de discussie opnieuw op, althans in Heerlen, om boa's wel of niet buiten de gevarenzone te houden. Mijn fractie heeft uw college middels een gedegen onderzoek gewezen op alternatieven. Kan de portefeuillehouder inmiddels een tipje van de sluier oplichten over de stand van zaken inzake aanbevelingen voor de veiligheid van de boa's?

Voorzitter. Ter afronding wil ik iets met u delen om uw college nog meer scherp te houden. Zoals u weet ben ik beroepshalve veel met leefbaarheid bezig. Een bewoner waarmee ik een veiligheidsproject opzette, zei eens tegen mij: als mensen 's nachts niet kunnen slapen, dan moet je ze de volgende dag niets vragen. Sindsdien ben ik deze woorden niet meer vergeten. Hopelijk u na vanavond ook niet.

Dit was het namens mij, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. 30 juni jongstleden hebben wij de kadernota besproken. De Stadspartij heeft bij die vergadering opgeroepen om verkeersveiligheid hoog in het vaandel te zetten. Wij hebben met name opgeroepen om verkeersdebielen en asocialen op de weg harder en veelvuldig aan te pakken. Bij de beantwoording door het college werd onderkend dat dit inderdaad een probleem is. Er werd toegezegd dat dit een speerpunt voor 2022 en 2023 zou gaan worden. Ik had dus verwacht dat dit in deze kadernota overgenomen zou worden, maar ik zie er geen letter van terug. Hoe mag ik de toezegging van destijds door het college zien? Hoe moet ik dat in verband met deze kadernota zien?

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er nog anderen? Nee? Dan ga ik over tot de beantwoording van de vragen.

Ik begin met de vraag van de heer Horssels van Partij Hoensbroeks Belang. Is deze nota achterhaald? Nee, absoluut niet. Ik wil even heel duidelijk maken dat dit een kadernota is. Het is een kadernota waarin wij onze visie, het beleid, neerleggen voor de komende twee jaar, om daarna een nieuwe kadernota neer te leggen die spoort met de termijn van uw nieuwe raad.

In die kadernota stel je prioriteiten op het gebied van veiligheid en leefbaarheid. Je kijkt dan vooral naar wat er aan de hand is in onze stad. Daarom staat er ook een behoorlijke kolom met statistische cijfers in, om u te laten zien wat er aan de hand is in deze stad. Aan de ene kant zie je dat de high impact crimes, de echt stevige misdaden, dalen. Aan de andere kant zie je dat ondermijning stijgt, cybercrime stijgt en je ziet - dat is heel vervelend - dat de sociale onveiligheidsgevoelens stijgen. Daar ga je met name je beleid op bouwen. Dan is het niet zo gek dat je tot deze zes thema's komt. Dat is best nog veel. Het is niet haalbaar om nog meer thema's te hebben. Je moet het ook zien in relatie met de hoeveelheid capaciteit die we hebben bij de politie, de handhaving en bij de collega's intern. Er zit ook een grens aan wat je allemaal aankan. Die kanten zitten ook aan deze beleidsnota. Maar als je naar de prioriteiten kijkt, dan staan daar drugsoverlast en jongerenoverlast. Eigenlijk staat daar gewoon de methode Operatie Hartslag, namelijk een combinatie van hard optreden en zorg verlenen. Er staat cybercrime, er staat ondermijning, dus de belangrijke zaken zitten er volgens mij in. Met alles wat je dagdagelijks ziet, kun je niet zeggen dat dit een achterhaalde nota is. Ja, we hebben problemen. Meneer Horssels, we hebben ook in Hoensbroek problemen. Ik erken dat volledig. Die problemen proberen we aan te pakken. Natuurlijk proberen we op heel veel plaatsen ervoor te zorgen dat er niet alleen maar een clustering is van die problemen. Hoe ga je dat aanpakken? We hebben in deze raad de hele notitie gehad over het aanpakken van kamerverhuurbedrijven en het certificeren. Dat is een van de dingen waarmee we gaan proberen om de clustering en overlast in bepaalde wijken en bepaalde gedeelten zo goed mogelijk op te pakken.

Ja, mevrouw Heine, er moet ook nog heel veel gebeuren. Ik ben blij dat u zegt: ik ben eigenlijk best tevreden met die nota, maar ik zie ook dat er nog heel veel moet gebeuren op het gebied van jeugdoverlast

en harddrugs. En ja, wij voeren ook discussie over de vraag of je boa's hier of daar moet inzetten. We hebben in de hele coronacrisis onze boa's continu ingezet op de handhaving van wet- en regelgeving. De handhaving van wetgeving die ons door het Rijk wordt opgelegd. Dat doen we dus ook in dit laatste stadium van de coronacrisis, waarin heel nadrukkelijk aan ons is gevraagd, sterker nog, is opgedragen: jullie zullen handhaven. Dat doen we niet met een extreem hoge inzet. Sterker nog, dat is wel het sterke van deze gemeente, wij zitten aan de voorkant aan tafel met de afdeling Heerlen van de Koninklijke Horeca. Ik ben echt verschrikkelijk trots - ik hoop dat u dat ook bent - op bijvoorbeeld de ondernemers op het Pancratiusplein die gezamenlijk met elkaar zeggen: "Weet je wat we doen? We maken gezamenlijke posters, we maken gezamenlijk afspraken en we doen allemaal mee. Er wordt niemand uitgesloten". Eigenlijk hoeft u dan nauwelijks te handhaven.

Dat bleek ook afgelopen weekend. Het is eigenlijk voor een heel groot gedeelte heel goed gegaan. Maar daar waar het niet zo is, gaan wij wel degelijk een gesprek voeren. Wij hebben ook een café waar dat niet zo is. Dan ga ik ook gewoon bestuursrechtelijke middelen inzetten. Dan moet er ook weer iemand voor mij een brief schrijven, die ik dan toch moet bezorgen. Maar ik moet het wel doen. U hebt ook gezien hoe dat in Amsterdam ging. We zouden het niet doen, maar we zijn het uiteindelijk wel gaan doen.

Wat krijgen we aan geld daarvoor? 45 miljoen landelijk. Dat is niet bar veel, want dat is 1,5 miljoen voor onze veiligheidsregio. Die wordt per inwoner omgeslagen. Wat kun je daarmee doen? Daar kun je niet structureel boa's van aannemen, want het is incidenteel geld. Nog afgezien van het feit dat ze heel moeilijk te vinden zijn, is het ook heel lastig om daar structureel mensen van aan te nemen. Daar waar je problemen ziet, kun je kijken of je iets extra's kunt doen om incidenteel beveiliging neer te zetten. Misschien moet je nadenken over: als het niet zo goed zou zijn verlopen, hadden wij niet ook het voorbeeld van Breda en van Alkmaar moeten volgen om polsbandjes te doen. Dat zijn middelen die je daarvoor mag en kan gebruiken. Ik ben, net als mevrouw Winkens, heel erg blij dat er geld bij die miljardennota is vrijgemaakt voor het tegengaan van onder andere ondermijning. Helaas is heel veel nog wel incidenteel. Ik hoop echt dat ze aan de politiekant structureel geld gaan vrijmaken voor ons, want daar zit nog wel het probleem. Ik ben het met iedereen eens: ik zou ook meer blauw op straat willen. Dat helpt aan alle kanten. Dat helpt bij de uitstraling, dat helpt bij de handhaving, dat helpt in het aanpakken, maar dat is op dit moment niet de realiteit. Dat is ook niet de realiteit van de miljoenennota. Het is wel reëel dat we geld krijgen uit die 524 miljoen. Die gaan we inzetten om te kijken of we in die ondermijning, in het witwassen, in cybercrime, in dat soort zaken meer regie kunnen pakken en actiever kunnen optreden.

Ja, daar is goede communicatie voor nodig. Daar is goede samenwerking voor nodig met al die partijen, want veiligheid en handhaving is al lang niet meer iets van de politie alleen. Het is echt iets van ketenpartners. Ik ben altijd heel erg blij met die straatcoaches - ik weet niet hoe u daar tegenaan kijkt - die mensen gewoon even in de nek pakken en zeggen: jochie, dat doe jij niet zo. Dat gesprek wordt wel makkelijk door hen gevoerd. Dat doen ze op een heel goede manier. Ik denk dat dit ook hartstikke goed is. Ik denk dat dit ook nodig is om die jongeren aan te pakken. Maar het is ook nodig om die gesprekken met de ouders aan te gaan. Dat is lastig. Dat kunnen we doen in zo'n echt intensieve aanpak van de jeugdoverlast, waar we ze echt betrappen en zeggen dat we een stopgesprek met ouders gaan voeren. Dan zit je helemaal aan de achterkant. Daar ben ik heel eerlijk in. Dan zijn ze al over de schreef gegaan en dan gaan we met de ouders en de kinderen praten, en dan zeggen we: dit gaat niet weer gebeuren, want als dat nog een keer gebeurt, weet wat de consequenties zijn. Wij doen dat dus aan de achterkant. Maar veel belangrijker is dat we het ook aan de voorkant doen. Dat vind ik wel het mooie. Vanochtend was mijn eerste bezoek bij een schoolbestuur. Je praat met het schoolbestuur over langere lesdagen, over cultuur en sport in die school brengen, over het gesprek aangaan met ouders en leerlingen, over een maaltijd op school. Doordat je aan tafel gaat zitten met een maaltijd op school, krijg je ook weer gesprekken. Ik schrok van het getal dat het schoolbestuur noemde. Maar 30% van die leerlingen eet aan tafel met hun ouders. Hoe moet je als ouder zijnde met je kinderen het gesprek voeren over dit soort dingen als je niet met elkaar aan tafel zit? Dat kun je doen door het faciliteren van de scholen, maar dat is wel de lange weg van preventie. Die moeten we op, die moeten we doen. Dat gaat gepaard met de lange termijn en met harde aanpak op het moment dat er iets gebeurt.

Meneer Kerssemakers, u had gelijk. Ze hadden een teamdag. Ik kan het niet anders zeggen. Ik voel me er ook verantwoordelijk voor dat dit niet goed is gecommuniceerd en dat dit slecht overkwam. Naar mijn weten is het niet de hele dag geweest. Ik zal u nog nader informeren over hoe het precies is verlopen met die tijden. Ik zeg toe dat u dat schriftelijk van mij toegereikt krijgt.

De heer Bayraktar. Lachgas, beveiliging van de boa's, het zijn actuele thema's. Ook in de APV staat iets over lachgas. We komen in oktober met notities over lachgas en beveiliging. Ik ga u nog niet precies zeggen wat erin staat, want we zijn nog in overleg met de politie en het OM, maar ik kom in oktober met die notitie naar de commissie, want ik snap dat gevoel van veiligheid enorm. Ik snap ook dat gevoel bij onze boa's. Dat gevoel is niet bij iedereen hetzelfde, maar ik merk wel dat het een issue is. We hebben goede afspraken met de politie. Met de boa's hebben we de afspraak: jongens, als jullie in de knel komen, dan is het eerste wat je doet een stapje terug en de politie bellen. Maar daar zit altijd tijd tussen, dat ben ik helemaal met u eens. Ik snap die problematiek dus heel goed. Het is niet voor niets dat we gaan proberen om in Heerlen-Noord politie en boa's samen in de auto te zetten om te kijken of ze samen diensten kunnen rijden, om ook daar weer een stuk versterking te organiseren.

Verkeersveiligheid heb ik niet in deze nota opgenomen. Ik vind dit een onderwerp dat samen met de wethouder absoluut besproken wordt. Natuurlijk gebeurt dit in afstemming met de politie. De politie voert de verkeerscontroles uit en pakt hardrijders aan, maar het is ook een kwestie van inzet voor de politie. Ik geef een mooi voorbeeld dat ik ook in de commissie heb genoemd. We hadden het nodig voor de inzet op Vrieheide om echt enorm veel extra inzet te plegen in de straten daar. Dan haal je dus agenten weg uit andere diensten, ook uit verkeerscontroles. Dus dit soort afwegingen worden dagelijks gemaakt bij de politie. Dat maakt het wel lastig, maar dat is wel wat het is op dit moment.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik heb de statistieken gezien die als bijlage bij dit stuk zaten. Daar bleek duidelijk dat met name in Heerlerheide de verkeersveiligheid bij de burgers een item was. Wij hebben daar niet voor niets toe opgeroepen bij de kadernota. Net in dat gebied wordt tijdens de avonduren de openbare weg gebruikt als racebaan. Dat is niet alleen levensgevaarlijk, maar mensen voelen zich daardoor ook bedreigd. Daarom hebben we daartoe opgeroepen. Wij hadden verwacht, zeker gezien de toezegging van het college, dat het hier terugkwam. Maar als u met uw woorden wilt aangeven dat het toch een speerpunt wordt, maar dat het alleen niet hier in de nota staat, dan zullen we daar akkoord mee gaan.

De voorzitter

Dat wil ik aangeven, meneer Hazen. Ik noem als voorbeeld de jeugdoverlast in de Anjelierstraat; laat ik het maar heel concreet maken. Een van de grote problemen daar was het enorme gerace met scooters op het achterwiel. Daarom hebben we daar een enorme inzet op gepleegd. Wij plegen deze inzet onder het kopje jeugdoverlast, maar het is natuurlijk ook het aanpakken van verkeerd weggedrag.

Wie mag ik voor een tweede termijn het woord geven? Meneer Kerssemakers, gaat uw gang.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Voorzitter. Ik wil daar toch nog even wat verder op doorgaan. We hebben het constant over capaciteit en over dat er meer blauw op straat zichtbaar moet zijn. Trek ik dan in deze de juiste conclusie dat die dag helemaal niemand de camera's heeft uitgelezen? En dat er helemaal niemand op straat was? Hoe kan iemand in vredesnaam zo'n besluit nemen?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter. Er is al clustering in Hoensbroek, namelijk in de Harmoniestraat en de Hoofdstraat. Waarom komt er dan weer een clustering in de voormalige Christus Koningschool? Waarom weer in Hoensbroek? Daar hebt u nog geen antwoord op gegeven.
Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Horssels, ik ga dat voor u na, want ik kan dat zo niet beantwoorden.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, even een punt van orde. Wie zit nu de vergadering voor als de burgemeester aan het woord is? Dat vroeg ik mij af in de eerste termijn en dat vroeg ik mij nu ook af.

De voorzitter

Meneer Leers, u hebt gelijk. Bij het volgende onderwerp zal ik de orde overdragen aan de vicevoorzitter. Ik stel voor dat we hem nu zo even afmaken.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik vind het prima. Ik vroeg me dat gewoon af.

De voorzitter

Dank u. Meneer Kerssemakers, volgens mij lezen we op twee plekken camera's af, ook bij de politie. Het is niet zo dat we op één plek camera's aflezen. Ik heb u toegezegd dat ik even ga kijken hoeveel uur het precies is geweest en hoeveel mensen er wel in dienst zijn geweest en hoeveel mensen er niet in dienst zijn geweest. Daar krijgt u schriftelijk antwoord op.
Wilt u stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is de kadernota vastgesteld.

9. Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen 2021

De voorzitter

Wie mag ik daar het woord over geven? Mevrouw Heine.

Eerste termijn

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, meneer de voorzitter. Wij dachten eigenlijk dat er een fout was geslopen in het artikel over het lachgasverbod. Moet er niet staan: niet laten vervallen? Het CDA gaat er niet mee akkoord om het lachgasverbod uit de APV te halen. Wij zijn het met u eens dat het vaak moeilijker te bewijzen is, maar zelfs verzekeraars hebben in hun polisvoorwaarden bij de motorrijtuigenverzekering opgenomen dat schade veroorzaakt onder invloed van een bedwelmend middel, wat lachgas is, niet is verzekerd.
Wij hebben ook nu weer veel klachten gekregen vanuit Beersdal en ook vanuit diverse andere wijken, waar de ballonnetjes langs de weg liggen. Het is vaak moeilijk te bewijzen, maar vaak moeilijk wil niet zeggen dat het nooit kan. Aangezien de schade die lachgas vooral bij jongeren toebrengt vaak schadelijk is, vinden wij dat het verbod erin moet blijven staan.
Dank u, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, ook wij hebben deze vraag. Onder nummer twee van het voorstel staat het lachgasverbod te laten vervallen. Graag uitleg.

Onder nummer vijf, de wijziging van de Drank- en Horecawet aan te passen naar de verwijzing naar de Alcoholwet. Ook hier graag meer uitleg over.

Onder nummer zes, de aanwijzing bevoegdheid vergunningsplichtige bedrijfsmatige activiteiten aan te scherpen. Ook hier graag uitleg.

Dank u.

De voorzitter

De heer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP

Voorzitter. Ik had dezelfde vragen als het CDA en Partij Hoensbroeks Belang inzake lachgas. Ik wil het nog even scherper stellen. Het komt onder een ander artikel, maar daar staat dit niet duidelijk weergegeven. Met andere woorden, blijft het ook helder in de APV, zodat elke handhaver dit duidelijk kan toetsen?

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Voorzitter. Dank u wel. Ik weet dat ik met mijn bijdrage eigenlijk uw antwoorden alvast ga geven, maar dan kan uw antwoord dadelijk korter. Het ziet er een beetje uit als een technische wijziging. Natuurlijk was ik ook heel even verbaasd toen ik las dat het lachgasverbod uit de verordening zou worden geschrapt, maar het is heel duidelijk dat het nu onder een regulier drugsverbod moet worden geplaatst, omdat je de mensen anders niet kunt vervolgen. Het was misschien wat moeilijker omschreven en je moest het twee keer lezen. Ik schrok even net zo hard, maar het blijkt nu dat Heerlen een van de 184 gemeenten is die er al zelf mee aan de slag is gegaan. Het spreekt in feite voor onze gemeente. Alleen konden we dat bij de rechter niet gestand doen, omdat het onder een verkeerd artikelnummer staat. Althans, zo heb ik het gelezen. Anders mag de portefeuillehouder mij verbeteren. Die weeffout wordt er nu uit gehaald. Daar zijn we ook zeer blij mee.

Ten aanzien van het drugsgebruik hopen we dat er veel specifiekere dan in het drugsgebruikverbod naar voren komt dat het drugsgebruik in het verkeer goed kan worden aangepakt. Dat is wel iets wat steeds meer opvalt en tot grote ongelukken leidt.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Kastrop.

De heer Kastrop, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. OOK de OPH, dat lachgas zit ons hoog. We kunnen er echt niet om lachen. Wij wensen duidelijkheid over hoe we daar in de toekomst mee om moeten gaan. Als het onder drugs valt, kunnen we meteen handhaven. Dat is eigenlijk onze doelstelling.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Winkens zei het al: het lachgasverbod is vorig jaar pas opgenomen in de APV, maar als ik het goed begrijp, dan was dat helemaal niet nodig geweest, omdat lachgas onder de feitcode drugsgebruik valt en dat op basis daarvan handhavend kan worden opgetreden. Klopt dit?

Verder zijn er een aantal wijzigingen in de APV met betrekking tot de bevoegdheden, bijvoorbeeld "door burgemeester en wethouders" of "door het college" is bij verschillende artikelen veranderd naar "door de burgemeester". Waarom is dat? Wat vinden onze wethouders hiervan?

Als laatste. Vorige week konden we in De Limburger lezen dat het bedelverbod naar een niet bestaand APV-artikel verwijst, waardoor het OM deze zaken niet in behandeling neemt. Zijn er meer artikelen waarbij dit het geval is of misschien was? Is dit inmiddels opgelost of aangepast?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u wel. Niemand heeft het gehad over punt 3. Dat gaat over de duiven. Er wordt gesproken de ontheffing op te nemen om dieren te mogen voeren. Goed, hoe gaan we dat doen? Is het de bedoeling van deze ontheffing om met mais anticonceptiemiddel te mogen voeren in het centrum en daarbuiten? Hoe ziet u dat in de praktijk? Brengt u mensen niet in verwarring met deze voederontheffing? Komen er misschien duiventillen? Hoe denkt u over het gebruik van duiventillen in relatie tot dit onderwerp?

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel.

Meneer Meyer, wilt u de voorzittershamer tijdelijk hanteren?

De heer Meyer, SP

Zeker. Dat had al gekund, maar nu kan het ook.

De heer Meyer is nu de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Gaat uw gang.

Burgemeester Wever

Ik begin met te zeggen dat de vragen over de duiven schriftelijk zullen worden beantwoord door mijn collega. Ik ben geen duivenspecialist. Mijn collega is dat denk ik ook niet helemaal, maar goede antwoorden komen eraan.

Eigenlijk ging het grootste deel van de vragen over lachgas. Dat snap ik. Ik snap ook dat dit heel verwarrend is. Je ziet de overlast. Waarom haal je het dan uit de APV? Eigenlijk heeft mevrouw Winkens het fantastisch verwoord, want dat is de enige reden. Het moet onder het artikel staan over drugsgebruik. Er is landelijk overleg gepleegd met het Openbaar Ministerie. Degenen die in juni het VNG-congres digitaal hebben bijgewoond, hebben ook kunnen zien dat daar een hele discussie over was tussen een aantal grote steden en de portefeuillehouder binnen de VNG. De portefeuillehouder van de VNG heeft echt benadrukt: doe het nou zo, want op deze manier kan het Openbaar Ministerie op een goede manier lachgas wel degelijk aanpakken en veroordelen. Ik kan het dus niet anders maken dan dat het op deze manier is geregeld.

De Alcoholwet is specifiek aangepast. Omdat dit een nieuwe wet is, moet je daarnaar vernoemen. Je moet ervoor zorgen dat artikelen in je APV weer kloppen met de nieuwe wetgeving. Dat geldt ook voor bedrijfsmatig handelen.

Eigenlijk nemen we in deze APV gewoon de wijzigingsvoorstellen van de VNG over die zijn afgesproken met het Openbaar Ministerie, met de portefeuillehouders die verenigd zijn in Veiligheid en bezig zijn met bestuurlijke zaken bij de VNG. Dat hebben wij hier eigenlijk ook overgenomen.

Meneer Kerssemakers, het klopt wat u zegt over het bedelverbod. Ik denk dat dit bij de volgende bepaling, bij de volgende verandering van de APV, weer snel meegenomen zal worden, want hij zit hier nog niet in. Dat was het.

De voorzitter

Ik kijk wie het woord wil voeren. De heer Bayraktar, gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Bayraktar, SP

Dank u, voorzitter. De landelijke wet ziet lachgas nog niet als drugs. Ik denk dat lachgasdealers dit ook weten. Dus hoe kun je dit nu goed toetsen, controleren, op basis van het nieuwe artikel waarin het alleen gaat over drug?

De voorzitter

Drugs, ik denk dat de heer Bayraktar dat bedoelt.

De heer Bayraktar, SP

Ja, drugs.

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel. Nog even over het bedelverbod. We zijn overigens misschien wat uitgebreider, omdat dit agendapunt niet is behandeld in de commissie. Waarom passen we dat dan nu niet aan? Als ik het goed begrijp, kunnen we bedelaars niet aanpakken tot er een nieuwe APV wordt vastgesteld. Kan dat nu niet worden aangepast?

De voorzitter

Ik zie dat de raad in tweede termijn ... Ik kan niet zeggen content, maar aan het woord is geweest. Ik geef het woord aan de burgemeester.

Burgemeester Weaver

Meneer Bayraktar, wij kunnen dit aanpakken. Ook de politie kan het lachgas aanpakken, omdat het Openbaar Ministerie heeft afgesproken dat het onder dit artikel moet vallen. Daarmee heeft de politie een punt om te kunnen zeggen: het is verboden en we mogen dit aanpakken. Het is dus goed geregeld op deze manier.

Op het moment dat wij de APV aanpassen, krijgen we de voorzet van de VNG. Daar passen wij altijd onze regels op aan. Toen wij bezig waren met het aanpassen van deze, was er nog geen voorzet voor het bedelartikel. Dat is echt het pragmatische verhaal. Er zijn volgens mij nog een paar dingen die steeds weer terugkomen, dus die APV komt volgens mij vrij snel weer terug.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb het dan specifiek over het bedelverbod. Zijn er nog andere punten in de APV die op dit moment niet gehandhaafd kunnen worden vanwege iets wat er mis is met de nummering?

Burgemeester Weaver

Voor zover ik weet is er op dit moment geen ander onderwerp dat we niet kunnen met de politie dat verwijst naar de nummering, zoals bij ons bekend in de APV.

De voorzitter

Dan geef ik de orde van de vergadering terug aan de burgemeester.

Burgemeester Wever is weer de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Wil iemand stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval.

Dan stel ik dit vast met elkaar.

10. Verordening Bestuurlijke boete handhaving overlast in de openbare ruimte Heerlen 2021

De voorzitter

Ik geef het woord aan mevrouw Heine.

Eerste termijn

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. Het CDA vindt dat de boetes vooral bij overlast van zwerfafval en het afval dat overal bij de milieuparkjes wordt neergezet veel hoger mogen zijn. Onze vraag is dan ook: mag u afwijken van de landelijke boetes en zelf bepalen hoe hoog de boetes zijn? Vaak is het moeilijk te bewijzen van wie het afval is. De pakkans is erg klein. Een boete van € 50 of € 100 schrikt dan ook niet af. Als een hogere boete wordt gegeven, moet deze zo hoog zijn dat het meteen echt afschrikt.

Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Mevrouw Bottenberg.

Mevrouw Bottenberg-Brylka, SP

Voorzitter, dank u wel. Heerlen kampt met overlast in de openbare ruimte. Vooral de vele afvaldumpingen en bijzettingen in onze hele stad veroorzaken veel verrommeling. Deze verordening helpt onder andere mee deze problemen te bestrijden. Het opleggen van deze boete mag niet de enige oplossing zijn, maar zal hopelijk meehelpen aan onze mooie stad schoon en leefbaar te houden.

Maar wat wordt er nog meer gedaan om de afvaldumpingen en de bijzettingen tegen te gaan in onze stad? Tevens is de SP-fractie benieuwd welk effect deze verordening tot nu toe heeft gehad. Hoeveel bekeuringen zijn sinds de invoering opgelegd?

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

In de bijlage, zoals bedoeld in artikel 2 van de Verordening bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte, staan enkele onderwerpen die voor mij niet heel duidelijk zijn. Op bladzijde 3, artikel 2.34 staat: het is verboden om op een terras alcoholhoudende drank te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras. Graag uitleg hierover. Moet ik hem nog eens herhalen, want ik heb hem ook een paar keer moeten lezen?

Voorzitter. Op bladzijde 5, artikel 2.42 lid 2: Het is verboden op de weg die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke alcoholhoudende drank bij zich te hebben. Dit artikel geldt dus niet voor de gehele gemeente.

Het is voor iedereen onduidelijk waar dit wel en waar dit niet mag. Kan dit artikel niet beter op de gehele gemeente worden toegepast? Dan is het in ieder geval duidelijk.

Dank u.

De voorzitter

Ik kijk nog even of iemand het woord wil. Meneer Meyer, neemt u de orde van de vergadering over?

De heer Meyer is nu de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Graag. Dan geef ik u het woord voor de beantwoording in de eerste termijn.

Burgemeester Wever

Op 7 oktober hebben we een extra raadsinformatiebijeenkomst, waar alles over afvaldumpingen, aantallen et cetera wordt besproken. Dat als eerste.

Boetes, mogen we die verhogen? Ik zou willen dat het waar was, maar zo simpel is het niet. Bij alles wat valt onder het Besluit buitengewoon onderhoud openbare ruimte - dat is gewoon een nadere wet- en regelgeving vanuit de Rijksoverheid - kunnen wij niet zomaar de boetes ophogen. Wij moeten ons houden aan de rijksvoorschriften daarover. Dat staat in een bijlage waar eigenlijk precies staat welk onderwerp hoort bij die Bboor. Dan staat er ja, en dan mag je er dus niets aan doen. We moeten ons dan dus houden aan deze bedragen.

Artikel 2.42 lid 2 is natuurlijk bedoeld om op bepaalde momenten plekken aan te wijzen waar je niet wil dat drankgebruik plaatsvindt. Dat doe je vaak rondom bepaalde evenementen, activiteiten en dat soort zaken. Je probeert daar gericht gebieden aan te wijzen waar zoiets niet gebeurt.

Moeten we in de hele stad een drankverbod handhaven? Ga je het dan ook handhaven? Het gaat er in het recht altijd om of er ook proportionaliteit is ten aanzien van de maatregel die u neemt. Het is denk ik niet proportioneel als je bij de rechter zegt: ik doe dit voor mijn hele stad. Nog afgezien van de vraag of je hem dan kunt handhaven. Wij doen dat dus altijd met gebieden. Dat hebben we ook vaker in het centrum gedaan. Daar zeiden we: hé, dat gaat te ver. Op die manier passen wij dat toe.

De voorzitter

Dan kijken we naar de tweede termijn. Ik geef het woord aan de heer Horssels.

Tweede termijn

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Het kan zijn dat ik het heb gemist op bladzijde 3, artikel 2.34. Ik zal hem nog eens herhalen: het is verboden om op een terras alcoholhoudende drank te verstrekken aan de personen die geen gebruikmaken van het terras.

Dank u wel.

De voorzitter

Dan mevrouw Bottenberg.

Mevrouw Bottenberg-Brylka, SP

Dank u, voorzitter. Een vraag van ons is niet beantwoord. Wij zijn benieuwd welk effect de verordening tot nu toe heeft gehad. Hoeveel bekeuringen zijn er sinds de invoering uitgedeeld?

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Ik heb het dus blijkbaar mis, maar ik dacht dat openbaar drankgebruik altijd verboden is.

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de burgemeester voor de beantwoording in tweede termijn.

Burgemeester Wever

Het antwoord op de vraag van mevrouw Bottenberg over de aantallen en dergelijke moeten we echt opzoeken. We komen daarop terug in de extra commissievergadering. Dat weten we op dit moment echt niet.

Meneer Horssels, die 2.34. Zoals ik hem lees, is het niet de bedoeling dat je met drank aan de sjouw gaat. Als je bij een horeca-onderneming aanklopt, dan is het de bedoeling dat je ook op dat terras gaat zitten en dat je niet je drank meeneemt. Dat is wat er achter dit artikel zit.

Meneer Kerssemakers vroeg: is het altijd al verboden om overal drank te mogen gebruiken? Dat is volgens mij niet zo, want er zijn genoeg plekken in Nederland waar je in het openbaar mag drinken. Denk maar aan voetbalstadions en ga zo maar door.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)

Dan heb ik nog wel een vraag over uw antwoord. U geeft aan dat je niet met drank van het terras af mag lopen, maar in dat gebied mag je dus misschien wel gewoon in het openbaar drinken.

Burgemeester Wever

Dat zou in principe kunnen. Het is dus wel heel lastig om te handhaven; dat ben ik met u eens. Het is niet echt een makkelijk artikel om te handhaven. Dat is gewoon waar. Ik kan er iets mooiers van maken, maar hier volgen we natuurlijk ook allerlei landelijke regels en afstemming.

De voorzitter

Duidelijk. Ik geef de orde van de vergadering terug aan de burgemeester.

Burgemeester Wever is weer de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Dank u wel. Wenst men stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel aangenomen.

11. Onderzoeksrapport Rekenkamer inzake BsGW

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Sijstermans.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Meneer de voorzitter. Er wordt misschien gedacht dat het commissievragen zijn, maar de portefeuillehouder was niet aanwezig in de commissievergadering. Daarom wil ik die vragen nu stellen.

Vraag 1. Hoe is het mogelijk dat wij als gemeente in een GR stappen, zonder eerst een nulmeting te doen? Afgaande op dit rapport, waarin duidelijk staat op dit moment is weinig meetbaar door zaken als gefragmenteerde informatie en ontoereikende indicatoren. Dus als ik het goed verwoord, kan men wel doen wat men wil en hebben de deelnemende gemeenten hier geen zicht op. Is de portefeuillehouder het hiermee eens?

Dan de volgende vraag. De verwachte kwaliteit van dienstverlening is aanwezig. Echter, door het ontbreken van slimme indicatoren is het niet mogelijk om de kwaliteitsontwikkeling te monitoren. Hier wordt op dit moment aan gewerkt. We hebben dus geen zicht op de kwaliteit van de verstrekte dienstverlening noch op de kosten en dergelijke. Een gemeenschappelijke regeling moet toch voor alle partijen inzichtelijk zijn? Bent u het hiermee eens?

We hebben geen concreet inzicht op kwaliteit, wel op de kosten. Zie ook de bevraging over dit onderwerp. Dat is altijd achteraf.

Dan ga ik naar punt 4. Gezien de prijsontwikkelingen op de woningmarkt zal het verschil in schattingswaarde nihil zijn. Is het dan geen gunstig moment om over te stappen naar een methode gebaseerd op vierkante meter en op kubieke meter van een complex? Dus dat betekent dat we van die schattingen af zijn. Voor de gemeente Heerlen zou dit een x-bedrag van elke bebouwde vierkante meter of de inhoud van een kubieke meter zijn. Dan ben je van die schattingen en de proceskosten af.

Een en ander binnen de procesvoering is gebaseerd op los zand. Is de portefeuillehouder het hiermee eens? Kunt u vaststaande cijfers geven over het voordeel van deze gemeenschappelijke regeling? In welke mate kunnen deelnemende gemeenten invloed uitoefenen binnen het bestuur van BsGW? Dat had ik graag geweten. Kunnen wij als deelnemende gemeente macht uitoefenen op de BsGW op zich?

Dan heb ik een andere vraag. Waarom moet bij een gemeenschappelijke regeling een algemene reserve zijn? Ik vind dat overbodig.

De BsGW scoort inzake kwaliteit en uitvoering in de jaren 2014 tot 2020 een onvoldoende. Dit kunt u zien op de bijgeleverde prestatielijst. Hoelang blijven wij dit nog slikken?

Ook zijn er geen cijfers over 2019-2020 aangaande juistheid, tijdigheid en heffen en innen. Tevens ontbreken zaken, zoals klantgerichtheid in deze periode. Wat zijn de cijfers aangaande de kosten en analyses?

Dan ga ik naar mijn laatste vraag. Ik wil graag weten in hoeverre de BsGW voordeliger is ten aanzien van de oude regeling van de GBRD. We hadden vroeger de GBRD. Dat hadden we in handen. Nu worden we ermee geconfronteerd. Ik zie geen voordelen van die BsGW uitgaan. We hebben die GBRD destijds opgeheven om er beter van te worden, maar ik zie daar helemaal geen voordeel uit komen. Vandaar mijn vraagstelling.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Voorzitter. De BsGW is altijd onderwerp voor discussie in de raad. Het Rekenkamerrapport is deels goed. We zijn content dat het er ligt, maar nu verder. Deze gemeenschappelijke regeling wordt groter en groter. Waar ligt de meerwaarde van de BsGW? Bestuurlijk en ambtelijk wordt de meerwaarde in het algemeen wel erkend. Voor raadsleden is dat beeld minder eenduidig. Er is geen echte nulmeting gedaan, die gebaseerd is op gevalideerde gegevens. De individuele inbreng van gemeenten is beperkt. Die invloed wordt beperkter en beperkter met het streven naar kostenbesparing en uniformiteit. Is dat wat we uiteindelijk willen? Minder invloed en meer gelijke kappen?

De Partij voor de Dieren stelt een vergelijkend onderzoek voor. Dit rapport is veelal gebaseerd op onderbuikgevoel en niet op cijfers. Er moet duidelijk boven tafel komen wat het beeld is als Heerlen het innen van de gemeentebelastingen weer zelf ter hand zou nemen en wat de invloed is op zowel de kwaliteit, de dienstverlening als ook op het kostenplaatje. Dit staat niet opgenomen bij de aanbevelingen van de Rekenkamer. Ik zou graag weten hoe het college hierover denkt, maar ook hoe mijn collega's hierover denken.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Onze Rekenkamer is, ook op verzoek van de WFA, op tijd aangesloten bij het gemeenschappelijk onderzoek van de deelnemende gemeenten. Het moge duidelijk zijn dat de conclusies niet na een avondje stoeien tot stand zijn gekomen. Wat wel duidelijk is, is dat hoe groter de afstand tot de BsGW-organisatie, hoe meer vragen het oproept. Dat is niet zo vreemd, want je hebt immers een deel van je verantwoordelijkheid en invloed afgegeven, met als doel efficiency en besparingen. Die laatste komen niet altijd tot uitdrukking. Tel daarbij op dat de individuele ontvanger van de Belastingnota een mening heeft over de afgegeven waarde van zijn pand - die daar overigens vrijelijk bezwaar over kan indienen - en je hebt een administratieve, financiële carroussel of beter gezegd, een achtbaan.

Meneer de voorzitter. De feiten spreken voor zich. Het is terugkijken. Maar we moeten vooruit. Interessanter zijn dan ook de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Het raadsvoorstel is eigenlijk heel erg duidelijk. Het geeft aan dit college een ferme opdracht om de aanbevelingen na te gaan.

Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met "op korte termijn" en welke invloed wij als Heerlense raad hier nog op kunnen uitoefenen. Misschien kan de wethouder dat iets meer duiden.

Dank u wel.

De voorzitter

Mevrouw Leeman.

Mevrouw Leeman-Nöllgen, SP

Dank u, voorzitter. Met dank aan de rekenkamers ligt hier het rapport over het onderzoek BsGW. We lezen onder andere: "De ontwikkeling van de kwaliteit van dienstverlening valt niet vast te stellen door het ontbreken van kwalitatieve nulmetingen. De informatievoorziening naar gemeenten is ontoereikend. Er is geen grip op de ontwikkeling van WOZ-proceskosten. Het is aannemelijk dat door de gemeenten aanzienlijk bespaard is, maar de omvang kan niet worden vastgesteld." Dit zijn maar enkele voorbeelden. Eveneens lezen wij de conclusie: "De gemeenteraden maken te weinig gebruik van de mogelijkheden om het functioneren van de BsGW en de gemeentelijke inbreng in het AB via de eigen de wethouder aan de orde te stellen".

Het is een goed rekenkamerrapport, met dezelfde conclusies die wij hier al jaren trekken. Tien jaar BsGW en al acht jaar geven wij de wethouders onze kritiek mee richting BsGW. Van amendement tot moties, tot op heden heeft het totaal geen tot weinig verandering teweeggebracht. Graag willen wij dan ook het volgende van het college weten. Hoe is dit rapport bij BsGW ontvangen? Zien zij wel de noodzaak in van het rapport? Kan het college hun eerste reactie met ons delen?

Met betrekking tot het derde voorstel in het raadsvoorstel, namelijk het college te verzoeken om op korte termijn terug te komen naar de raad met een plan van aanpak, kan hier een datum aan worden gekoppeld? Dat was het voor de eerste termijn.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Schreurs.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u, voorzitter. Hier geldt weer hetzelfde verhaal als met alle GR'en. Zet iets heel ver op afstand en je verliest je invloed. Dat kwam ook bij de vorige sprekers naar voren. Als je doortelt, dan hebben de gemeenten feitelijk 39,52% van de stemmen in de GR. Dan krijg je de vraag hoe je de aanbevelingen die in dit rapport staan gaat doorvoeren. Als je dan het verhaal hoort van mevrouw Leeman over alle moties en amendementen en alle voorgaande boodschappen die we hebben meegegeven aan de wethouder, dan is dat begrijpelijk als je ergens zo'n klein aandeel hebt. De vraag is dus ook: wat gaat de wethouder nu anders doen om wel invloed te krijgen en de aanbevelingen door te kunnen voeren?

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Damen.

Wethouder Damen

Dank u wel, voorzitter. Laat ik een aantal opmerkingen in zijn algemeenheid maken. Vervolgens ga ik in op een aantal vragen die ook door de diverse raadsfracties zijn gesteld. Laat ik vooropstellen dat de conclusies en aanbevelingen die uit het rapport van de rekenkamer komen wel degelijk onderwerp van gesprek zullen zijn tijdens de algemene bestuursvergadering van BsGW. Wij hebben begrepen dat er ook aanbevelingen zijn die al op korte termijn kunnen worden aangepakt. We kijken bijvoorbeeld naar het harmoniemodel. Dat is een harmonisatie, waarbij we zeggen: welke modellen kunnen we nu gaan hanteren en op welke manier zijn indicatoren vastgesteld? Want daar schort het ook aan. Op welke wijze kunnen we die vaststellen?

Daarin moeten ook de gemeenteraden worden meegenomen. Een van de conclusies uit het rapport is inderdaad - dat wordt door het DB van BsGW overgenomen - dat de gemeenteraden niet betrokken zijn bij de totale presentatie en de uitvoering wat de BsGW betreft. Dus dat zal ook onderwerp van gesprek zijn. Mevrouw Leeman vroeg: wat gaat u nu anders doen. Ik zit daar natuurlijk wel als wethouder bij vanuit het algemeen bestuur. Ik probeer collega's mee te nemen om de aanbevelingen zoals ze door de rekenkamer en door het dagelijks bestuur van BsGW zijn erkend, in de praktijk zo goed mogelijk op te pakken en daar met de algemene bestuursleden ook ons voordeel mee te doen.

We hebben vooral naar de proceskosten gekeken, die af en toe de pan uit rijzen. Daar zit natuurlijk ook het grote probleem in het kader van no cure, no pay in. We trekken daarin gezamenlijk met de VNG ook richting het ministerie op om daar naar de juiste oplossingen te kijken. Straks in de uitvoering, vooral in het proces. Wanneer ga je duidelijk de informatie verstrekken aan de deelnemers dat in het proces aan de voorkant andere middelen en methodieken gebruikt gaan worden? Dat kun je bijvoorbeeld door middel van een vooraankondiging doen, zo van: denk eraan, dit en dat staat te gebeuren. Zo kunnen burgers zich daarop voorbereiden, zodat we niet weer vastlopen in allerlei processen.

Voorzitter. De heer Sijstermans heeft nogal wat vragen gesteld. Ik hoop dat de heer Sijstermans het mij niet kwalijk neemt dat ik deze niet allemaal heb kunnen meeschrijven. Ik zal de band af luisteren. Ik vraag of ik deze vragen schriftelijk mag beantwoorden, want daar zit natuurlijk ook een stukje precisiewerk in. Anders sla ik misschien iets over en dan wordt de heer Sijstermans ook niet op zijn wenken bediend.

Mevrouw Géron heeft het over de meerwaarde. Als we kijken naar tien jaar BsGW, dan zit er een meerwaarde in. Die meerwaarde zit in ieder geval in de gezamenlijkheid waarop we met de gemeenten een proces zijn ingegaan, waarin we niet alleen hebben moeten optrekken, maar waarin we ook de expertise hebben kunnen gebruiken van de totale inzet die we vanuit alle gemeenten daarin kunnen storten. Dat kunnen we ook zo oppakken.

Mevrouw Leeman, maar ook anderen, hebben het volgende gevraagd. In het plan van aanpak staat heel duidelijk op welke manier wij als college daar op kortere termijn - ik denk dat dit november of december wordt - met een plan van aanpak naar aanleiding van de aanbevelingen en conclusies, zoals die in het rapport van de rekenkamer staan, terugkomen naar de commissie c.q. naar de raad. Wij informeren u over hetgeen in de praktijk al duidelijk veranderd is. In de eerstvolgende algemene bestuursvergadering is dit rapport van de rekenkamer natuurlijk ook onderwerp van gesprek.

Ik heb eigenlijk al geantwoord op de vraag van de heer Van den Berg. De conclusies en aanbevelingen en de opdracht gaan naar het AB.

Mevrouw Leeman, er is inderdaad geen nulmeting uitgevoerd met betrekking tot de kwaliteit. In financiële zin zijn er nulmetingen van de deelnemers op basis van de kosten van toetreding. We hebben een keer een lijstje aan u doen toekomen, waarin heel duidelijk is aangegeven op welke manier we de financiële bijdrage doen en wat het betekent voor gemeenten indien zij toetreden tot de BsGW.

Ik heb het gehad over de proceskosten. Gemeenteraden meer betrekken. Dat is heel duidelijk een opdracht die wij overnemen. Wij zullen inderdaad met dat plan van aanpak komen.

Als ik een vraag ben vergeten, dan kom ik daarop terug in de tweede termijn. Ik dacht dat ik hiermee de beantwoording heb gegeven.

De voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik naar de tweede termijn. De heer De Kleijn.

Tweede termijn

De heer De Kleijn, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Ik heb nog een vraag. De vergaderingen van de GR, van de BsGW staan toch vast? Ik mag toch aannemen dat wij die datums kunnen krijgen? Ook daar kunnen wij gebruik van maken om aanwezig te kunnen zijn. Wij hebben in de raadsvergaderingen vaak genoeg gevraagd om terugkoppelingen vanuit de GR'en. Wij krijgen vaak genoeg te horen: er zijn geen nieuwigheden. Daarom willen wij korter op die bal zitten.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen: ik ga de gemeenteraden meer meenemen in het proces, in de zeggenschap over de BsGW. Betekent dit ook een vorm van extra medezeggenschap voor de raden? Hoe moet ik dat zien? Behalve dan de gebruikelijke zienswijze die wij mogen geven?

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Leeman.

Mevrouw Leeman-Nöllgen, SP

Dank u, voorzitter. Als ik de wethouder hoor, dan is dit, net als het rapport, eigenlijk een uitleg die wij al vaker hebben gehoord. Dat doet niets af aan de wethouder an sich, maar in al die acht jaar dat we daarmee bezig zijn, hebben we dit al vaker gehoord. Ik denk dat het raadsvoorstel heel belangrijk is en dat we er inderdaad bovenop moeten zitten. Als ik het goed heb begrepen, hebben wij de data van de vergaderingen gekregen in een raadsinformatiebrief.

Wij stemmen in met het raadsvoorstel, maar we zitten er wel weer bovenop.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Ik hoor de raad klagen dat men vindt dat men te weinig invloed heeft. Ik denk dat dit terecht is. We klagen al jaren, maar er gebeurt weinig. Dat komt ook doordat we geen gebruikmaken van het enige wapen dat wij hier hebben, namelijk het afkeuren van de begroting. Dat moeten we dan weleens een keer overwegen. We hebben natuurlijk ook geen invloed, omdat we geen argumenten hebben. We hebben geen argumenten, omdat we geen cijfers hebben. Ik hoop dat we de aanbevelingen overnemen en dat een dashboard wordt ontwikkeld van een beperkt aantal kritische prestatie-indicatoren. Deze cijfers kunnen wij dan ook volgen in de tijd. Daar kunnen wij BsGW op beoordelen. Ik hoorde de wethouder al impliciet zeggen dat hij de aanbevelingen van de rekenkamer gaat overnemen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Wellicht kan de wethouder nog duiden wat er wordt bedoeld met korte termijn. Mevrouw Leeman had het daar ook over. Wanneer kunnen we iets terugzien? 1 januari is altijd weer de peildatum van een nieuw belastingjaar. Ik denk dat het heel verstandig is om dat voor aanvang van het nieuwe belastingjaar, 1 januari, de aanbevelingen zijn doorgezet in feitelijke uitvoeringen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter. Een van de belangrijke posten - daar refereerde de heer Sijstermans ook aan - zijn de proceskosten. Die zijn mogelijk te wijten aan de moeilijke manier van taxeren. Er wordt getaxeerd achter bureaus. Dat zou een trigger moeten zijn om naar verbetering te kijken. Ik hoop dat de wethouder het voorstel van de heer Sijstermans in de eerste termijn voor een andere manier van waardering, probeert te triggeren. Dat zou een van de veranderingen kunnen zijn. Kubieke meters, vierkante meters, is een vast iets dat mogelijk het aantal processen kan verminderen.

39,2% is te weinig om je sterk te maken binnen het algemeen bestuur. Ik heb daar ook een aantal jaar in mogen zitten. Een aantal partijen is gewoon veel sterker, heeft andere belangen en heeft minder problemen met de proceskosten. Daardoor gaan deze partijen op een andere manier om met de materie. Dat maakt het steeds moeilijker. Ik denk dat iets niet zal gebeuren, en dat is het veranderen van de stemverhoudingen. Het zal moeilijk zijn, maar door toch te blijven hameren, vooral met de grote gemeenten samen, zie ik toch nog wel wat mogelijkheden.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Dan geef ik het woord aan de wethouder.

Wethouder Damen

Dank u wel, voorzitter. De heer De Kleijn vroeg naar de datum. Er zijn twee algemene bestuursvergaderingen: 24 juni en 30 september. Dat was ook het antwoord op de vraag van de heer Pauwels.

Het afgesproken tijdpad. Ik cluster de aanbevelingen, conclusies en hetgeen vanuit de vergadering van het algemeen bestuur is gekomen. In eerste termijn heb ik heel duidelijk aangegeven dat ik verwacht in november of december - als dat eerder is, dan is dat eerder - met een voorstel naar de raad te komen. Ik kom dan aan het begin van een veranderingsproces. Dat zit er toch wel aan te komen, want anders zou het dagelijks bestuur hier niet kritisch naar hebben gekeken. Ik neem u daar vanaf het begin in mee door heel duidelijk daarover met u van gedachten te wisselen.

De heer Aarts heeft het gehad over taxeren. Die vraag is ook door de heer Sijstermans gesteld. Als ik het goed zeg - ik zal dat ook aangeven in de schriftelijke beantwoording aan de heer Sijstermans - moeten we uitgaan van de waarderingskamer, die ons de gegevens verstrekt. Daar zijn we op dit moment nog steeds van afhankelijk. Die gaat nog steeds uit van een andere methodiek als waar wij het nu over hebben gehad. Voorzitter, dat was het.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Volgens mij heeft de wethouder een vraag gemist. De heer De Kleijn en ik hadden niet dezelfde vraag. Volgens mij hadden de heer Bertholet en ik dezelfde vraag, namelijk over de structuur van toenemende medezeggenschap of invloed van de raden op BsGW.

Wethouder Damen

Ik dacht dat ik daar in volledigheid antwoord op heb gegeven door u als raad mee te nemen in het kader van planvorming, veranderingen en duidelijke stellingname vanuit het algemeen bestuur.

De heer Pauwels, CDA

Dan horen we dat wel in december.

De voorzitter

Akkoord. Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is dit aangenomen.

12. Benoeming plv. lid en plv. voorzitter Rekenkamer Heerlen

Hamerstuk.

13. Benoeming commissieleden OPH

Hamerstuk.

Sluiting

Dan ga ik over tot sluiting, niet nadat ik u nog een mooie nabrander heb gegeven. Met betrekking tot het bedelverbod zit het probleem niet in de APV, maar in het aanwijzingsbesluit dat erbij zit. Dat heb ik net nog even te horen gekregen. Dat kunnen we zelf oplossen. Dat lossen we dus per direct op.

Ik sluit hierbij de vergadering en wens u wel thuis.

Dank u.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 20 oktober 2021,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

drs. R. Wever