



DENK
UTRECHT



Partij voor
de Dieren

GROEN
LINKS
UTRECHT

student
starter&



groep
Zwanenberg

Mondelinge Vragen: Weer politiegeweld tegen vreedzame anti-genocide demonstranten

20 mei 2025

Vragen:

Sinds 7 mei bezetten anti-genocide studenten het plein aan de universiteitsbibliotheek aan de Drift met de oproep aan de U.U. om alle banden te verbreken met Israëlische universiteiten en instellingen. Toen het College van Bestuur de eisen van de studenten niet inwilligden, besloten de studenten in de middag van 19 mei een nieuw U.U. pand te bezetten, namelijk Drift 13. Deze acties kwamen na vele mislukte onderhandelingen met het CvB en daaropvolgende bezettingen die een jaar geleden met buitensporig politiegeweld zijn ontruimd.

Tegen de avond werd het pand ontruimd door de politie, onder toezicht van verschillende raads- en commissieleden. Zij waren getuigen van hoe demonstranten, zowel diegenen in het gebouw, als de supportdemonstratie die zich voor het gebouw verzamelde, meermaals te maken kregen met politiegeweld. Dit staat in schril contrast met de instructie die de burgemeester afgegeven heeft om de ontruiming zo geweldloos mogelijk te laten verlopen. De burgemeester heeft verklaard dat het gewelddadige politieoptreden bij de supportdemonstratie "niet de afspraak" was.

De fracties van BIJ1, DENK, Partij voor de Dieren, GroenLinks, Student & Starter, PvdA en Groep Zwanenberg maken zich grote zorgen over het politiegeweld en stellen daarom de volgende vragen:

1. Aangezien de burgemeester verklaart dat geweldstoepassing bij de supportdemonstratie niet volgens afspraak was, vond zij het politiegeweld bij de demonstranten in het pand wel proportioneel? Heeft zij kennis genomen van het feit dat er naast bovenhandse stokslagen, bokkenpootjes, trekken aan haren en ledenmaten, ook neusklemmen zijn uitgevoerd waarbij iemands piercing is uitgescheurd?
2. Is de burgemeester ervan op de hoogte dat zowel aanwezige pers, als raadsleden agenten hebben aangesproken op het bovenhands slaan met de wapenstok (waaronder slaan op hoofden), maar niet op werd geacteerd door de politie en hun dienstnummer bij navraag niet werd verstrekt? Deelt zij met ons dat dit onwenselijk is omdat burgers zo geen gerichte klacht kunnen indienen, en dat politieagenten dus identificeerbaar zouden moeten zijn?
3. De burgemeester geeft in de brief van 20 mei aan onderzoek te doen, is zij voornemens om ook de ervaringen van demonstranten mee te nemen? Is het college bereid om de interne

evaluaties van het politieoptreden tijdens de recente demonstratie en de demonstraties van vorig jaar openbaar te maken?

4. Kan zij aangeven welke stappen de gemeente onderneemt om demonstranten te informeren/begeleiden over mogelijke aangifte tegen de politie, en welke maatregelen er zijn genomen om te waarborgen dat dergelijke aangiften serieus worden behandeld?

Gesteld door:

- Stevie Nolten, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Felice Cicero, Student & Starter
- Hester Assen, PvdA
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg