

Mededeling aan de raad

Van : Burgemeester en wethouders
Datum B&W : 7 april 2026
Onderwerp : Schriftelijke vragen GroenLinks/PvdA UF Schuim in huurwoningen
Portefeuillehouder : Jelke Nijboer
Domein : Ruimte

Kennis te nemen van

De beantwoording van de schriftelijke vragen van GroenLinks/PvdA met het onderwerp UF Schuim in huurwoningen.

Inleiding

Op 4 maart 2026 heeft de partij GroenLinks/PvdA schriftelijke vragen aan het college gestuurd met het onderwerp UF Schuim in huurwoningen (bijlage 2). Zij maken zich zorgen over het gebruik van UF Schuim in huurwoningen van Actium in de gemeente Ooststellingwerf en de mogelijke gezondheidsrisico's die hieruit voort kunnen komen. Dit naar aanleiding van een artikel in de Nieuwe Ooststellingwerfer d.d. 26 februari 2026. We hebben de antwoorden afgestemd met onze woningcorporaties Actium en WoonFriesland.

Kernboodschap

Hieronder de antwoorden op de gestelde vragen.

1. Heeft de wethouder inmiddels contact gehad met Actium over dit UF-schuim?

Ja met Actium en met WoonFriesland. Ook zijn de huurdersbelangenorganisatie, MEVM en Huurdersbelang Fryslân, op de hoogte. Zij houden een vinger aan de pols.

2. Is het zeker dat er geen aminofoam is gebruikt?

Actium: In de Nieuwe Ooststellingwerfer werd vermeld dat Actium in het verleden Aminofoam heeft gebruikt bij de isolatie van woningen. Na verder onderzoek bij Actium blijkt dat er in Oosterwolde Aminotherm is gebruikt (en geen Aminofoam) bij de isolatie van woningen. Dit UF-isolatieschuim is echter door de jaren heen verpulverd en inmiddels vervangen door isolatieparels.

WoonFriesland: Het gebruik van UF- isolatieschuim door WoonFriesland is minimaal geweest. UF- isolatieschuim is voornamelijk in de jaren 70 en 80 gebruikt. Door nieuwe inzichten kiest WoonFriesland sinds 2014 bewust voor andere isolatiematerialen zoals isolatieparels met milieuvriendelijke lijmen. Het gebruik UF-isolatieschuim is toen geheel stopgezet. Deze materialen geven geen formaldehyde af zoals UF-isolatieschuim. Woningen gebouwd na 1992 zijn altijd opgeleverd met isolatie. Bij deze woningen is nooit UF-isolatieschuim gebruikt.

3. Aminotherm heeft minder formaldehyde-emissie, maar de stof komt dus wel vrij. Kan de wethouder stellen dat deze lagere emissie niet schadelijk is voor bewoners?

Over de gezondheidsrisico's zegt de GGD het volgende. De klachten ontstaan meestal in het eerste jaar na het aanbrengen van het UF-isolatieschuim. Na dat jaar neemt de hoeveelheid formaldehyde af en verdwijnen veelal de klachten. De GGD maakt geen onderscheid tussen Aminotherm en Aminofoam.

Formaldehyde komt niet alleen vrij bij UF-isolatieschuim. Het zit bijvoorbeeld ook in:

- Textiel zoals in nieuwe meubels of vloerbedekking
- Uitdamping van houtvezelplaten zoals spaanplaat
- Sigarettenrook
- Verf of lak
- Uitlaatgassen van verkeer

In sommige gevallen kan dit ook voor klachten zorgen. Het is daarom belangrijk om altijd goed te ventileren.

4. Zo nee, is de wethouder bereid om i.s.m. Actium hier nader onderzoek naar te doen?

Actium en WoonFriesland geven met zekerheid aan dat er de afgelopen jaren geen UF-isolatieschuim meer is toegepast. De GGD stelt dat klachten met name in het eerste jaar voorkomen. Deze termijn zijn we ruimschoots voorbij. Nader onderzoek is dan ook niet nodig.

5. Kan de wethouder nagaan hoe bezorgde inwoners erachter kunnen komen of in hun woning dit UF-schuim is gebruikt?

Wanneer bewoners klachten ervaren is het advies om contact op te nemen met de GGD. Bewoners die zich zorgen maken of vragen hebben over hun woning kunnen daarnaast ook contact opnemen met de corporatie.

Vervolg

N.v.t.

Bijlagen

Bijlage 2: Schriftelijke vragen Groen Links/PvdA UF Schuim in huurwoningen