

Besprekingsverslag

Bouw van een energieopslagsysteem aan de Kempinkweg te Aalten.

Datum : 14 januari 2026, om 16:00 uur in het gemeentehuis te Aalten.

Aanwezig : Namens de gemeente: T. Kok (wethouder) en [ambtenaar]
(verslag)
Namens de indieners van de zienswijzen: [namen].
Namens de initiatiefnemer: [namen]

Wethouder Kok heet allen welkom. Hij wil graag in gesprek over de ingediende zienswijze om te kijken op welke wijze de aan de orde gestelde zaken beoordeeld kunnen worden. Het gesprek is met name bedoeld als verdere toelichting voor alle betrokkenen. Er is voor de bouw van het energieopslagsysteem aan de Kempinkweg een zgn. BOPA-aanvraag ingediend; de gemeenteraad heeft hiervoor inmiddels een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders verder aan de slag kan met de vergunningaanvraag. Het college beoordeelt vervolgens de zienswijze en ziet toe op een goede/zorgvuldige besluitvorming.

Indiener zienswijze zegt dat zij 18 van de 19 omwonenden vertegenwoordigen. Het merendeel is tegen het project. In het kader van de participatie is slechts een deel van de belanghebbenden bezocht. Er zijn namelijk ook andere belanghebbenden, te weten de grondgebruikers. Wat is precies de aanvraag? Komt er een reactie van de gemeente?

Gemeente: De aanvraag heeft ter inzage gelegen en van de gemeente komt een reactie op de ingediende zienswijze. Voordat een reactie wordt gegeven is het gangbaar dat in gesprek wordt gegaan met de indieners van de zienswijzen.

Het zonnepark maakt geen deel uit van deze procedure.

Indiener zienswijze: Voor de omwonenden speelt dit nog steeds mee. Het is opeenstapeling van zaken. De batterij kan ook dichterbij de woningen Kempinkweg 2-4 worden geplaatst. Dit is een gevaarlijke/ongewenste situatie.

Initiatiefnemer: De installatie van het energieopslagsysteem is bedoeld voor stabilisatie van het stroomnetwerk. Op het gebruik van de installatie wordt een toelichting gegeven. Het is een soort verdeelkast. Soms is er een overvloed aan stroom en dan weer een tekort. Het is een verdienmodel waarbij stroom wordt opgeslagen/onttrokken en terug geleverd aan het net.

Gemeente: Er is dus nu geen verband met de indertijd voorgenomen aanleg van een zonnenveld, dat overigens door de gemeente is afgewezen. Het is een grote accu. Hoewel op pagina 15 is verwezen naar zonneparken, is dat in dit geval niet aan de orde.

Indiener zienswijze: De toestemming van Liander komt niet terug in de aanvraag.

Initiatiefnemer: Liander heeft in dit geval toestemming gegeven voor de aansluiting. Er is op zich geen ruimte meer voor een nieuwe/andere aansluiting. Het gaat in dit geval overigens om een aansluiting op het middenspanningsnet (10 KV of hoger). De toestemming van Liander is niet van belang voor deze aanvraag. Om die reden is deze niet bij de aanvraag toegevoegd.

De aansluiting moet nog gerealiseerd worden, maar de toestemming van Liander is er. Het is een nieuwe aanvraag bij Liander. Met het principeverzoek voor het zonnepark is er een aansluiting gereserveerd. Liander mag gebeld worden of er toestemming is gegeven voor dit project.

Gemeente: De capaciteit van deze batterijen is in totaal ca. 2.200 kW. In de zienswijze is dit onjuist geïnterpreteerd, waarbij uitgegaan is van 2.2 miljoen kW (veelvoud van 1000). Ook de afmetingen blijken uit de aanvraag. Hieruit is de conclusie getrokken dat het een installatie van beperkte omvang is. Ook dit gesprek is bedoeld om een en ander helder te krijgen.

Initiatiefnemer: Ook de ruimtelijke impact is van belang. Qua veiligheid en bereikbaarheid is de projectlocatie een logische keuze, aldus de aanvrager, ook gelet op de situering van de camping. Voor de hulpdiensten is deze locatie vanuit twee zijden bereikbaar. De VNOG heeft dit project positief beoordeeld. Het advies wordt per mail verzonden.

Indiener van zienswijze: De vraag is wat er allemaal vrijkomt ingeval van een calamiteit; hoe zit het met garantie van veiligheid.

Initiatiefnemer: Er kan geen garantie worden gegeven dat er nooit iets misgaat. De installatie dient te voldoen aan de PGS 37 richtlijn (de strengste veiligheidsnormen). De kans dat het misgaat is (vrijwel) nihil aldus de initiatiefnemer. Er wordt op alle fronten een zeer goede beveiliging toegepast. De initiatiefnemer licht dit uitvoerig toe.

Hetzelfde systeem is ook geplaatst bij Obelink te Winterswijk, met dien verstande dat het in dit geval gaat om een verder doorontwikkeld systeem. Het systeem veroorzaakt geen geluidsoverlast.

Indiener zienswijze: De indringende vraag wordt gesteld of de zorgen van de buurt wel daadwerkelijk worden begrepen door de initiatiefnemer. Dit geldt in het bijzonder ingeval van een calamiteit.

Initiatiefnemer: Deze zorgen worden zeker gesnapt. In dit land staan al meerdere van dit soort systemen.

Gemeente: De wethouder vindt dat de zorgen van de buurt moeten worden weggenomen. Dit is een goede bijdrage aan de discussie.

Indiener zienswijze: De vraag is wat houdt het risico van deze installatie in ingeval van een calamiteit. Hoe groot is het risico en wat is de risicocontour.

Initiatiefnemer licht de werkwijze toe. Bij Kramp te Varsseveld staat op het industrieterrein ook eenzelfde unit.

Indiener zienswijze: Hoe werkt het systeem en kan er aanvullende informatie worden verkregen?

Initiatiefnemer: Bij stroomuitval gebeurt er niets meer. Als de batterij vol zit, dan regelt het systeem zichzelf.

Indiener zienswijze: Is de buurt in gevaar bij een calamiteit. Hoe dan te werken? Wat is het plan van aanpak bij een calamiteit. Hoe dient er te worden gehandeld. Lithium is namelijk rommel. De formele wetgeving op dit terrein is eerst in 2027 te verwachten. We lopen hier nu met richtlijnen op vooruit en doen maar wat aannames. Het is allemaal nog in onderzoek.

Initiatiefnemer: Deskundigen hebben deze aanvraag beoordeeld. Er zijn goede richtlijnen. De gemeenten moeten dit soort voorzieningen faciliteren. De afdoening van een vergunningaanvraag dient te worden bespoedigd. Het is een soort nutsvoorziening met een belangrijk algemeen belang. De rijksoverheid heeft daarvoor een circulaire uitgebracht. Daarnaast is er Europese wetgeving voor risicobeheersing van lithium-ion energiedragers. Die wetgeving omvat richtlijnen en circulaire's die de veiligheid en omgevingsveiligheid van deze energiedragers bevorderen.

Gemeente: Op hoofdlijnen is de zienswijze wel voldoende besproken. Op de aspecten veiligheid en geluid komt de gemeente terug. De strekking van de zienswijze vanuit de buurt is duidelijk. De ultieme vraag is of de zorgen van de omgeving kunnen worden weggenomen met dit systeem.

Indiener zienswijze: Geluid, brand (dampen) en een bodemverontreiniging zijn het grootste risico.

Initiatiefnemer: De leverancier kan wellicht nog wat betekenen op dit terrein. Initiatiefnemer gaat dit na.

Het peil van installatie komt 15 cm boven die Piepersweg.

De gemeente probeert zo goed mogelijk naar de zienswijzen te kijken. Het gemeentebestuur moet een besluit op de vergunningaanvraag nemen.

Initiatiefnemer: De plaatsing van dit systeem op het industrieterrein brengt net zoveel risico's met zich mee.

Indiener zienswijze: Dit betekent dat er dus wel risico's zijn. Overal zijn er risico's. Maar de omgeving wil die graag in beeld zien.

Gemeente: Niet voor elke ontwikkeling is hiervoor een uitgesproken plan. Daarvoor is immers een normering ontwikkeld.

Indiener zienswijze: De gemeenteraad heeft niet het totaalbeeld gezien. Er is door de gemeenteraad te gemakkelijk naar deze zaak gekeken. Er is nog veel onduidelijkheid. Wordt dit bewust niet naar buiten gebracht.

Gemeente: Er wordt zeker niet bewust informatie achter gehouden. Er wordt alles aan gedaan om zo veel mogelijk te informatie te verstrekken. De gemeente heeft daar geen belang bij.

Het gemeentebestuur komt op deze zaak terug. We gaan elkaar wellicht nog horen of zien. Vervolgens sluit de wethouder de bijeenkomst.