

Geachte collegae raadsleden en medewerkers van de griffie en de fracties,

Vandaag bespreken we in de Commissie WIOSSAN het voorstel rond SIFR en donderdag 8 september komt dat in de gemeenteraad. De SP heeft vele wensen en bedenkingen bij dit voorstel. Die zullen we vandaag en volgende week ook naar voren brengen in de commissie WIOSSAN en de raad. In de bijlage heb ik onze wensen en bedenkingen vast op een rijtje gezet.

Wilt u dit onder de aandacht brengen van uw leden in de commissie WIOSSAN?

Bij voorbaat dank,

Theo Coskun

Fractievoorzitter SP Rotterdam

# SIFR

## **Waarom SIFR niets betekent en zo ook niets kan worden?**

*Wensen en bedenkingen van de SP Fractie in de gemeenteraad van Rotterdam*

In de Commissie WIOSSAN van woensdag 31 augustus en de raadsvergadering van donderdag 8 september bespreken we het voorstel om 2.500.000 euro te investeren in het Social Impact Fonds Rotterdam oftewel SIFR.

Nu betekent Sifr ook “Niets” of “Nul” zoals iedereen die Turks, Koerdisch of Arabisch spreekt weet.

Toen ik dit voorstel tot deelname aan SIFR en de investering daarin van twee en een half miljoen euro las, dacht ik eerst 'wat is dit nou weer?' en toen ik nog eens goed keek wist ik 'dit is NIKS, dit wordt ook nooit IETS' dit is van 'nul en generlei waarde' oftewel 'waardeloos' oftewel NUL, het woord SIFR zegt het al.

## **Waarom?**

De armoede in Rotterdam is groot, al tientallen jaren leven teveel Rotterdammers onder de armoedegrens. Er wordt door heel veel ambtenaren en goedwillende Rotterdammers hard aan gewerkt om die armoedecijfers naar beneden te halen en vooral om arme Rotterdamse gezinnen en hun kinderen een menswaardige toekomst te bieden. Dat moeten we als gemeente vooral ook blijven doen. Op allerlei niveaus zijn ook SP-leden actief op dit gebied. Zowel lokaal als nationaal. Want armoede is geen keuze, dat overkomt je en juist de SP gaat bij uit van respect voor ieders menselijke waardigheid, op basis van gelijkwaardigheid en dat kan alleen door de solidariteit tussen Rotterdammers te organiseren.

Armoede heeft vele oorzaken en vele gezichten, dat hoef ik hier niet uit te leggen. Armoede komt ook nooit alleen maar is vaak verbonden met ouderdom, ziekte, traumatische gebeurtenissen zoals overlijden of echtscheiding van geliefden. Tienduizenden Rotterdamse kinderen kunnen er al helemaal niks aan doen dat ze in een arm gezin worden geboren of moeten opgroeien.

Kortom, op iedereen rust de taak om de armoede de wereld uit te helpen, om te beginnen in Rotterdam. Het vorige college had daarom een speciale wethouder armoede en dit college weer. En dat is goed, dat houdt het armoedevraagstuk op onze politieke agenda.

## **Innovatief of Pervers?**

Nu heeft de vorige gemeenteraad bedacht om naast andere middelen ook 2,5 miljoen euro van de opbrengst van de verkoop van Eneco te besteden aan armoede. Maar dan wel onder de voorwaarde van 'bezit voor bezit'. Overigens is die 2,5 miljoen wel veel geld maar slechts 2 promille van die Rotterdamse Eneco opbrengst. De resterende 99,8 % gaat op aan andere zaken. Maar dat terzijde. Daarom is SIFR uitgevonden, een cooperatie die sociale ondernemers helpt bij de armoede bestrijding. Maar dan wel onder de voorwaarden van een 'revoluerend fonds' oftewel over 10 jaar moet de gemeente die 2,5 miljoen weer terughebben en men wil een jaarlijks rendement van 2 tot 3 % oftewel nog zo'n half miljoen in 10 jaar. En die cooperatie SIFR dan weer onder leiding van SIFR BV

Dames en heren, dat is niet Innovatief, dat is Pervers. Armoede is geen verdienmodel en zou dat ook nooit mogen worden. Weer een staaltje van veel te ver doorgeschoten marktwerking.

Natuurlijk zijn er genoeg grote en kleine initiatieven van organisaties en mensen die de gemeente willen helpen bij het oplossen van het armoedevraagstuk. Gelukkig maar. De gemeente heeft zelf de Kredietbank en er zijn ook talloze grote en kleine welzijnsinstellingen die hier een rol bij spelen. Met alle liefde en vakmanschap doen ze dat. Die instellingen geven we daarvoor subsidie of een opdracht. Blijf dat doen.

Met SIFR wordt daar een tussenhandelaar tussen geschoven. Dat is de SIFR BV die minimaal

300.000 euro en later als SIFR nog groter wordt zelfs 4,5 ton of meer vangt. Om 2 directeuren en een staf van 5 professionals en 5 vrijwilligers te betalen.

Volgens de SP zijn dat waarschijnlijk de enigen die er met deze investering echt op vooruitgaan. In 10 jaar dus minimaal 3 miljoen of zelfs 4,5 miljoen of meer naar SIFR BV.

De adviescommissie Eneco waarschuwde hier al voor. Zij achtte de kans op het terugkrijgen van die 2,5 miljoen zeer klein in. Het voorgeschotelde businessmodel werd door die commissie bestempeld als 'naar succes geschreven' oftewel 'wishfull thinking' oftewel 'gebakken lucht'. Niks revoluerend dus en voor de SP moet je dat ook niet willen bij armoedebestrijding. Socialistische coöperaties hadden vroeger de leus “Niet voor het gewin, maar voor het gezin!”

## **Wat te doen?**

De SP zal 8 september een amendement indienen met als strekking om NIET deel te nemen in SIFR.

Tegelijkertijd vinden wij wel dat zoiets als 'Oppepper Lokaal' uit Delfshaven onze steun verdient. Zij hebben 77.000 euro van SIFR ontvangen en wat ons betreft neemt de gemeente dat bedrag geheel of gedeeltelijk over van SIFR. De geïnvesteerde 46.000 in Social Finance NL uit Amsterdam is een typisch staaltje overbodige dikdoenerij. Dat bedrijf wil inzichtelijk maken wat de maatschappelijke waarde is van het voorkomen en oplossen van schulden, maar dat beseffen we zonder hen ook wel.

Verder heeft men via een aanbesteding 500.000 euro gestoken in de app Buddy Payment. Zonde van het geld. Het Nibud en verschillende banken hebben al een gratis app oftewel digitaal huishoudboekje. Deze app is ontwikkeld door, wellicht, financiële jongens maar gaat totaal voorbij aan de beleavingswereld van de Rotterdammers die in de schulden zitten. Beschamend dat zij 5 ton durven vragen. Hun businessmodel zal vast wel kloppen maar kan nooit duurzaam zijn, hun app zal verdwijnen in de digitale mist van talloze andere overbodig gebleken appjes.

Mijn moeder hield vroeger een huishoudboekje bij maar zou ook zonder dat waarschijnlijk nooit in de schulden zijn gekomen. Handig en verstandig zo'n huishoudboekje. Zo is het ook met stappentellers en fitness horloges. Handig en verstandig voor de middenklasse en hoger. Maar totaal ontoereikend in de strijd tegen obesitas, armoede en alles wat te maken heeft met de schrikbarende sociaal-economische gezondheidsverschillen.

Naar ik begrepen heb betaalt elke gemeente een bedrag aan Buddy Payment voor elke inwoner die, al dan niet gedwongen, deze app gedownload heeft. Buddy Payment betaalt dan later weer een deel van hun winst aan SIFR vanwege de lening van 5 ton die ze gekregen hebben. Het geld wordt zo dus een beetje rondgepompt terwijl er heel veel, heel onnodig, aan diverse strijkstokken blijft hangen! De strijkstokken van Buddy Payment zelf en ook die van SIFR BV.

Hoe pervers wil je het hebben? Niet aan meedoen!

De gemeente Rotterdam moet gewoon doorgaan met effectief armoedebeleid. Natuurlijk kun je daarbij samenwerken met particuliere fondsen en rijke weldoeners. In de culturele sector is dat normaal. Een cooperatief fonds kan dan nuttig zijn. Om dat te kunnen beheren heb je geen SIFR BV nodig met die gigantische overheadkosten. In de gebieden rond de haven bestaat het Deltaport Donatiefonds. Gevoed door tientallen havenbedrijven en beheerd door een secretariele medewerker van 0,5 fte en verder wordt het werk gedaan door tientallen lokale commissies van direct betrokken vrijwilligers. Zo werken stichtingen zonder winstoogmerk en zo zou ook een coöperatief fonds rond armoede en schuldhulpverlening moeten werken. Zonder winstoogmerk.

Rond armoede en schuldhulpverlening zou een gezamenlijke initiatievenpot vast wel nuttig zijn. Maar noem dat dan geen SIFR maar gewoon op zijn Rotterdams “SamSam”-fonds.

Kortom, een gezamenlijk Fonds is prima, maar SIFR is niks.

*Theo Coskun*

*Fractievoorzitter SP Rotterdam*