

**Onderwerp: Gebruik Beaumix bij verbreding A2**

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Stein,

Geacht college,

Op 23 juli 2024 heeft de fractie van de PvdA reeds schriftelijke vragen gesteld over het gebruik van Beaumix bij infrastructurele projecten. Beaumix bestaat uit restmaterialen afkomstig uit afvalverbrandingsinstallaties. Dit materiaal wordt vanwege de lage kosten toegepast in de wegenbouw, maar bevat tevens hoge concentraties zware metalen, zuren en chloriden. Eerdere toepassingen, onder meer in Zuid-Holland, hebben geleid tot ernstige bodem- en grondwaterverontreiniging, waarvan de sanering hoge maatschappelijke kosten met zich meebracht. In reactie op eerdere vragen ontving de gemeenteraad in 2024 een algemene informatiebrief van Rijkswaterstaat Zuid-Limburg. Daarin werd ingegaan op de aard van Beaumix, de argumenten voor en tegen toepassing, de beeldvorming rond dit materiaal en de consequenties van het rijksbeleid inzake duurzaam omgaan met bouw- en afvalstoffen. Rijkswaterstaat gaf aan de handhavende instantie (de provincie Limburg) en overige stakeholders zo goed mogelijk te willen informeren en aandacht te hebben voor mogelijke langetermijneffecten. Nadere concrete waarborgen of toezeggingen bleven echter uit.

Op 11 november 2025 berichtte L1 dat het gebruik van Beaumix in de bodem rondom de A2 werd toegestaan¹. De toenmalige staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat gaf daarbij aan dat het materiaal veilig zou kunnen worden toegepast, en dat het tweemaal toegezegde onderzoek naar de veiligheid van Beaumix geen doorgang zou vinden. Daarmee werd een eerder door de Tweede Kamer aangenomen motie van onder anderen Natascha Wingelaar (NSC, voorheen DOS) en Geert Gabriëls (GroenLinks-PvdA) feitelijk genegeerd².

Recent is bekend geworden dat Beaumix bij de verbreding van de A2 tussen Vonderen en Kerensheide tot een halve meter diep zal worden toegepast (in plaats van tot een meter), en dat aannemer Boskalis voor toepassing in het grondwaterbeschermingsgebied een afzonderlijke vergunning dient aan te vragen.

¹ Lemmens, I. (2025, 11 november). *Beaumix toch toegestaan bij A2-verbreding tot teleurstelling van vertrekkende Kamerleden*. L1 Nieuws.

<https://www.l1nieuws.nl/nieuws/3027447/beaumix-toch-toegestaan-bij-a2-verbreding-tot-teleurstelling-van-vertrekkende-kamerleden>

² Tweede Kamer der Staten-Generaal. (2025, 7 februari). *Strengere regels voor het gebruik van Beaumix* (Kamervragen zonder antwoord, nr. 2025Z02301).

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2025Z02301&did=2025D08372>

Op 6 maart 2026 publiceerden onderzoeksjournalisten van Investico dat het Rijk gemeenten verbiedt om eigen aanvullende maatregelen te treffen tegen het gebruik van staalslakken³, terwijl de rijksoverheid reeds in 2005 de milieurisico's van deze materialen heeft erkend. Volgens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zouden landelijke kwaliteitseisen reeds voldoende bescherming bieden.

Op 31 maart 2026 berichtte dagblad *De Limburger* dat tegenstanders van de A2-verbreding en milieuorganisaties, waaronder het Graetheide Comité en Stichting Natuurlijk Geuldal, bezwaar hebben aangetekend tegen de afwijzing van een in 2025 ingediend handhavingsverzoek⁴. Zij eisen dat de werkzaamheden worden stilgelegd totdat duidelijkheid bestaat over de risico's van toepassing van Beaumix.

Gezien deze ontwikkelingen achten wij het van belang dat het college zijn positie en rol helder uiteenzet.

In dit licht hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de milieu- en gezondheidsrisico's die in het verleden zijn geconstateerd bij grootschalige toepassing van Beaumix en vergelijkbare staalslakken, mede in relatie tot bodem- en grondwaterkwaliteit?
2. In hoeverre is het college door Rijkswaterstaat, de provincie Limburg of andere bevoegde instanties geïnformeerd over de aard en omvang van het gebruik van Beaumix bij de verbreding van de A2 binnen of direct grenzend aan het grondgebied van de gemeente Stein?
3. Is het college bereid, in navolging van andere Limburgse gemeenten zoals Echt-Susteren en Sittard-Geleen, het gebruik van Beaumix te verbieden bij de A2-verbreding binnen de gemeente Stein?
4. Klopt het dat de Rijk onze gemeente verbiedt om een dergelijk verbod op staalslakken in te voeren, zoals geconstateerd door de journalisten van Investico?
5. Vinden er momenteel grondwerkzaamheden plaats bij de A2 ter hoogte van Urmond waarbij Beaumix wordt toegepast? Kan het college aangeven of, en zo ja op welke wijze, hierover transparant wordt gecommuniceerd richting omwonenden en de gemeenteraad?
6. Aangezien tweemaal is toegezegd dat nader onderzoek zou worden verricht naar de risico's van Beaumix, maar dit tot op heden niet is uitgevoerd: is het college bereid zich richting de

³ Louman, M., Dupont-Nivet, D., & Kraan, J. (2026, 6 maart). *Rijk verbiedt gemeenten om eigen maatregelen te nemen tegen staalslakken*. Investico.

<https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/rijk-verbiedt-gemeenten-om-eigen-maatregelen-te-nemen-tegen-staalslakken>

⁴ De Limburger. (2026, 31 maart). *Tegenstanders van gebruik omstreden Beaumix bij A2-verbreding in bezwaar bij inspectie: "Boskalis wil gewoon van afval af"*.

<https://www.limburger.nl/regio/limburg/tegenstanders-van-gebruik-omstreden-beaumix-bij-a2-verbreding-in-bezwaar-bij-inspectie-boskalis-wil-gewoon-van-afval-af/144669511.html>

provincie Limburg en Rijkswaterstaat nadrukkelijk uit te spreken voor het alsnog uitvoeren van dit onderzoek?

7. Is het college bereid zich ervoor in te zetten dat, in afwachting van de uitkomsten van een onafhankelijk onderzoek naar de risico's van Beaumix, de toepassing van dit materiaal bij de A2-verbreding (tijdelijk) wordt opgeschort?

Namens de fractie GroenLinks-Partij van de Arbeid Stein.

Met vriendelijke groet,

Stijn Elders

Fractievoorzitter GroenLinks-Partij van de Arbeid Stein

