



Amendement verworpen
Voor: PVV, Stadspartij, SPA
Tegen: overige fracties

Amendement Beleidsplan Jeugd

Sittard-Geleen, 6 juni 2019

Constaterende dat

- Het raadsvoorstel de zin '*Onze gemeente wil ernaar toewerken de kindvriendelijkste gemeente in Zuid-Nederland te zijn*' bevat.
- Die ambitie niet in het coalitieakkoord is opgenomen.
- Er geen enkel raadsbesluit ligt waarin de Raad die ambitie heeft vastgesteld.
- Er geen inhoudelijke discussie heeft plaatsgevonden noch een voorstel door het College is ingediend waarin omschreven is wat het College onder 'kindvriendelijkste gemeente' verstaat.
- Het College geen inhoudelijke antwoorden heeft gegeven over de door SPA gestelde schriftelijke vragen :
 - o Op basis van welke benchmark kan de Raad beoordelen of het gestelde doel behaald is?
 - o Denkt het College het doel binnen de gestelde financiële kaders te kunnen realiseren en zo nee waar haalt men het geld vandaan?
 - o Wat verstaat het College precies onder 'kindvriendelijkste gemeente in Zuid-Nederland'?
 - o Welke concrete plannen zijn er om dit doel te realiseren?
 - o Hoe wordt geborgd dat 'kindvriendelijkste gemeente' niet ten koste gaat van de grootste bevolkingsgroep namelijk de senioren?
- De verwoordde ambitie in wezen inhoudt dat het College het beleidsplan jeugd niet ver genoeg vindt gaan en dit toch ter goedkeuring aan de Raad voorlegt zonder aan te geven wat men onvoldoende vindt.
- Het College momenteel financieel niet in control is en wethouder Van Rijswijk namens het College tijdens de raadsronde van 23 mei zei '*Ik interpreteer "in control zijn" niet financieel, ik interpreteer dat inhoudelijk*'.
- Het financieel niet in control zijn tot de huidige benarde positie van de gemeente geleid heeft waarin de provincie preventief toezicht heeft ingesteld en onze inwoners zwaar getroffen worden door allerlei maatregelen om de financiële positie onder controle te krijgen.
- Het derhalve ongepast is dat het College aangeeft 'in control' te zijn terwijl men dat gewoon niet is.
- Het College daarmee aangeeft dat men uitvoering van (nieuw) beleid belangrijker vindt dan het gezond maken van de gemeentelijke financiën en het verlichten van de lasten voor onze inwoners opgelegd als gevolg van het niet in control zijn van de financiën.
- Ook de wethouder middelen klaarblijkelijk accepteert dat 'in control zijn' louter inhoudelijk en niet financieel behoeft te zijn aangezien het College met één mond spreekt.

Overwegende dat

- Als woorden geen inhoud hebben het ook niet nodig is die op te schrijven.
- Het zonder onderbouwing uitspreken van ambities goed voor de Bühne is maar verwachtingen bij onze inwoners kan oproepen die schadelijk voor het vertrouwen in de lokale politiek zijn indien deze niet kunnen worden waargemaakt.
- De Raad tal van andere ambities zou kunnen uitspreken bijvoorbeeld
 - o Onze gemeente wil de duurzaamste gemeente van Zuid-Nederland worden
 - o Onze gemeente wil de gezondste gemeente van Zuid-Nederland worden
 - o Onze gemeente wil de gemeente met de laagste criminaliteitscijfers van Nederland worden
 - o Onze gemeente wil dat de levensverwachting op het landelijk gemiddelde komt

- Onze gemeente wil dat de leegstand in de centra van Sittard en Geleen tot de laagste vijf gemeenten van Nederland behoort
 - Onze gemeente wil bekend staan als seniorvriendelijkste gemeente van Zuid-Nederland
 - Onze gemeente wil bekend staan als de groenste gemeente van Zuid-Nederland
- etc. etc.
- De Raad de bevoegdheid heeft om ambities en kaders vast te stellen en niet het College.
 - Het vaststellen van ambities en prioriteiten behoort te gebeuren op basis van zorgvuldige afweging en niet middels een tussenzin.
 - Het raadsvoorstel in wezen nieuw beleid aankondigt, daar geen informatie over verstrekt maar het wel in de rede ligt dat er gelden benodigd zijn om dat beleid te realiseren.
 - Het onverantwoord is kaders en doelen vast te stellen zonder inhoudelijke en financiële onderbouwing.

vraagt de gemeenteraad om in het raadsvoorstel de zin '*Onze gemeente wil ernaar toewerken de kindvriendelijkste gemeente in Zuid-Nederland te zijn*' op pagina 2 van 4 te schrappen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener:

Jack Renet,
Raadslid Samen Politiek Actief

