

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college van burgemeester & wethouders, geachte aanwezigen,

Aanleiding

1. In juni 2020 hebben de wethouders van Ruimtelijke Ordening en Wonen/Verkeer een verkeerschouw georganiseerd naar aanleiding van zorgen van de bewoners van de Jasmijnlaan en de Korenbloemlaan over de verkeersveiligheid van hun kinderen. Destijds lag het plan voor om de Scheg-Oost te ontsluiten via de Westwijk-Zuidoost.
2. In juli 2020 is door deze wethouders toegezegd om te onderzoeken of de verkeersontsluiting via de J.C. van Hattumweg op de Bovenkerkerweg realistisch of haalbaar is.
3. Op 16 december 2020 is aan de bewoners van Westwijk-Zuidoost gemeld dat de Provincie onder voorwaarden akkoord is met een alternatieve ontsluiting van de Scheg-Oost via de J.C. van Hattumweg op de Bovenkerkerweg. En passant is toegezegd dat het oorspronkelijke plan om de Scheg-Oost via de wijk te ontsluiten van tafel is.

Niet alle belanghebbenden bij besluitvorming gehoord en/of betrokken

4. De bewoners van de Bovenkerkerweg en de J.C. van Hattumweg zijn voor die schouw nooit uitgenodigd, noch daarover geïnformeerd. Sterker nog, bij het doen van een WOB-verzoek is deze informatie, die aan de basis ligt van de huidige plannen, niet meegestuurd. Dat geeft te denken.
5. Het is ronduit teleurstellend dat het proces op deze wijze door de Gemeente is aangelopen. Met de praktische input van alle belanghebbenden had in onze optiek een beter ontsluitingsontwerp van de Scheg-Oost op de Bovenkerkerweg kunnen worden gemaakt en met de Provincie worden besproken. Uit een WOB-verzoek blijkt evenwel dat er in de loop van juni 2020 politiek gezien prioriteit was om snel met een “en dan citeer ik”: ‘*een ontwerpschetsje te komen*’. Een schetsje, dat in de haast is gemaakt, en sinds 1 juli 2020 niet wezenlijk meer is gewijzigd. De voorwaarden van Provincie gingen immers niet verder dan aanpassing van het ontwerp in lijn met provinciale richtlijnen voor verkeersovergangen (in jargon de ERBI).
6. Een gedegen onderzoek naar de alternatieven en de consequenties daarvan heeft niet plaatsgevonden. Dit lijkt ook uit het WOB-verzoek te volgen. In de correspondentie tussen de Gemeente en de Provincie staat dat de Zijdelweg en Bovenkerkerweg sowieso nog verdere aanpassingen zullen behoeven. Onbekend is wat de ontwikkelingen van de Legmeer en de BTAZ gaan betekenen voor de aansluiting van de Scheg-Oost op de J.C. van Hattumweg en de Bovenkerkerweg.

Kern van onze bezwaren

7. De kern van de bezwaren van mijn buurman en ik, is dat in het “ontwerpschetsje” over een aantal zaken niet goed is nagedacht. Bewoners van de Scheg-Oost zullen tijdens de spits amper de wijk in- en uit komen. Boodschappen zullen door deze bewoners in Uithoorn moeten worden gedaan, want het winkelcentrum van Westwijk is per auto slecht te bereiken. Het meest kwalijke is dat een verkeersonveilige oplossing is gekozen voor ons en de nieuwe bewoners.

8. Wij begrijpen dat de verkeersdruk, vanuit de J.C. van Hattumweg op de Bovenkerkerweg, gerekend over 24-uur gemiddeld lager zal komen te liggen, als sluipverkeer niet meer mogelijk is (door het plaatsen van palen bij de nieuwe Uithoornlijn). Het klopt dat verkeer vanuit de Meerlandenweg en Noordammerweg niet meer via de J.C. van Hattumweg naar de Bovenkerkerweg kan komen. Echter, in onze bezwaren gaat het niet om de verkeersdruk over 24-uur, maar om de verkeersdruk bij piekbelastingen. Dat wil zeggen tijdens het spitsuur als iedereen de wijk in- of uit wil rijden. Daar zien de rapporten van de Gemeente niet op, terwijl tegelijkertijd wel wordt erkend dat de aansluiting op de Bovenkerkerweg onveilig is.
9. Tijdens de spits zijn mijn buurman en ik in de regel meerdere minuten kwijt om een gaatje te vinden om met een auto of een ander voertuig op de Bovenkerkerweg te komen. Richting Uithoorn is in de ochtend bijna niet te doen. Bij regenachtig weer in november en december is het peentjes zweten. Dat gaat er met de beoogde verkeersontsluiting niet beter op worden. Sterker nog, de afhankelijkheid van welwillende buschauffeurs, die ons er vrijwel altijd tussen laten, zal nog groter worden. De Gemeenteraad en de wethouders, zijn bij deze van harte uitgenodigd om dat zelf een keer te komen ervaren hoe moeilijk het is om tijdens de spits de Bovenkerkerweg op en af te komen.
10. Tijdens de spijstijden zullen kinderen die op weg zijn naar scholen in Uithoorn (Thamen, Alkwin) of naar (bij)baantje bij de McDonalds zonder verkeerslichten de Bovenkerkerweg gaan oversteken. Dit geldt niet alleen kinderen uit de Scheg-Oost, maar ook voor de kinderen van bewoners van Westwijk Zuid-Oost. Die gaan echt niet omrijden via de verkeerslichten op de Wiegelweg. Zeker jongeren kiezen in de regel de kortste weg; niet de veiligste.
11. Mijn kinderen zullen in ieder geval niet via de nieuwe verkeersovergang naar de Karel Eykmanschool mogen fietsen. Die is niet veilig. Auto's komen ook nu ondanks 50km borden en waarschuwingen dat er sprake is van slechtwegdek toch met een rotgang van 80km per uur voorbij. Kortom: het is wachten tot het misgaat. En ik vrees dat er dan dodelijke slachtoffers zijn te betreuren. Dat dit geen denkbeeldig scenario is, kun je met een simpele zoekopdracht op google zien. Gebruik de termen "Bovenkerkerweg", "Nesserlaan" en "ongeluk" en de hits zijn talrijk bij een vergelijkbare wegovergang die nauwelijks 600 meter verderop ligt.
12. Wij benadrukken dat bewoners van de Scheg-Oost – bij handhaving van deze plannen – zullen gaan ervaren dat zij tijdens spijstijden de wijk bijna niet in- en uit kunnen komen. Deze mensen spreken nu niet. Zij hebben geen stem. Ze wonen er nog niet en hun belangen worden nog niet vertegenwoordigd. Het ligt voor de hand dat de nieuwe bewoners van de Scheg-Oost kort na het betrekken van de wijk de Gemeente zullen gaan vragen om tot een betere en veiligere verkeersafwikkeling te komen. Het plan kan in dit stadium nog worden aangepast. En voorkomen is beter dan genezen.

Afronding

13. Tot slot. Twee heren van projectontwikkelaar Vorm zijn dinsdagmiddag 3 mei jl. langs geweest om te achterhalen waarom mijn buurman en ik een probleem zien in de geplande verkeersontsluiting van de Scheg-Oost op de Bovenkerkerweg. Het gaf ons hoop dat beide heren na een kort gesprek zelf oordeelden dat de wethouders eigenlijk opnieuw met de provincie in gesprek zouden moeten gaan. In de optiek van Vorm zou voor de fietsers

eigenlijk een tunnel gemaakt moeten worden. Zelf denken wij dat verkeerslichten al een stap vooruit zou kunnen zijn. Dat zorgt ervoor dat:

- i. de bewoners van de Scheg-Oost de zekerheid hebben dat ze binnen een aantal minuten de wijk met de auto of fiets kunnen verlaten (of inkomen);
- ii. geeft ons de ruimte om op en van de Bovenkerkerweg te komen; en
- iii. De veiligheid van alle belanghebbenden wordt verbeterd.

14. Als vanzelfsprekend staan wij er als belanghebbenden voor open om mee te denken over een goede en veilige ontsluiting van de Scheg-Oost. Die kans hebben wij in ieder geval nog niet gehad. Misschien zijn er nog wel andere mogelijkheden die nu nog niet zijn onderzocht. We hopen dat de wethouders van Ruimtelijke Ordening en Wonen/Verkeer inzien dat het plan op dit punt dient te worden aangepast en verbeterd. Wij verzoeken de Gemeenteraad om het plan op dit onderdeel opnieuw tegen het licht te houden en het verkeersbesluit voorlopig aan te houden totdat alle alternatieven zijn onderzocht en uitgewerkt. Daarbij lijkt het nuttig de ontwikkelingen van de Legmeer en BTAZ, en de betekenis daarvan voor de aansluiting van de Scheg-Oost via de J.C. van Hattemweg op de Bovenkerkerweg mee te nemen. Te meer, omdat de Bovenkerkerweg voor hulpdiensten een belangrijke uitvalsweg is, gelet op de locatie van de ambulance op de Spinnerij.
