Aan: Gemeente Molenlanden

Betreft: uitbreiding korfbalvereniging Triade Nieuwpoort

Langerak, 17 april 2023

Geachte gemeente Molenlanden,

Op 9 maart 2023 was er een inloopavond van korfbalvereniging Triade, gevestigd in Nieuwpoort, voor alle omwonenden. In verband met een wijziging in de regelgeving van de KNKV en een norm van twee velden gezien het aantal spelende teams, geeft Triade aan dat ze moeten uitbreiden met een tweede veld. Ondergetekenden zijn tegen de huidige plannen van het tweede korfbalveld voor Triade. Middels deze brief worden de argumenten tegen het plaatsen van het korfbalveld toegelicht.

Argumenten met toelichting

a) Volgens de KNKV planningsnorm zit Triade net over de grens van 1 veld. Uitgangspunt volgens het Handboek Kwaliteitseisen korfbalaccommodaties is het beschikbaar hebben van 2 velden (40x20m). Deze 2 velden zijn echter extreem luxe voor de Triade gezien het aantal leden en spelende teams en het tweede veld zal in de praktijk niet of minimaal nodig zijn. Daarbij is een norm geen wettelijke verplichting, maar geeft slechts aan hoe iets het beste kan worden aangepakt. Deze norm moet daarom helder en eerlijk worden afgewogen met andere belangen.
b) Op dit moment zijn er geen problemen met de belasting van het huidige, enkele veld. Op dit moment wordt het enkele veld niet volledig gebruikt. Enkel in het voor- en najaar wordt er op maandag en woensdagen getraind en op zaterdag om de week competitie gespeeld. Er zijn dus nog voldoende mogelijkheden om het gebruik uit te breiden (dinsdag, donderdag, vrijdag en zaterdag elke week). Met de optie voor een heel veld (inclusief 2 jeugdvelden) en een extra jeugd/trainingsveld (wat op het huidige terrein past) is er zelfs nog meer ruimte voor trainingen en wedstrijden dan op dit moment het geval is.
c) In 2018 waren er 163 leden en in 2022 waren dat 134 leden. Dit is een afname van 18%. Vanuit de ledencijfers is er geen noodzaak voor uitbreiding van het aantal korfbalvelden. In de Sport Toekomstverkenning is geconcludeerd dat clublidmaatschap in de komende jaren zal afnemen. De cijfers van Triade en de landelijke trend geven aan dat er nu en in de toekomst geen tweede korfbalveld nodig is.
d) Het beschermde Stads- en Dorpsgezicht beschrijft het behoud van het vrije uitzicht op de Nieuwpoortse wallen binnen een vastgelegd gebied. Daarbij moet er bijzondere aandacht zijn voor de oorspronkelijke verdeling van de grond binnen het gebied en de algehele uitstraling en karakterisering. Het huidige plan voor het tweede korfbalveld valt binnen dit gebied. Het is onbegrijpelijk als dit plan wordt doorgevoerd, aangezien het in strijd is met de uitgangspunten van de beschermde Stads- en Dorpsgezichten en zo schade toebrengt aan dit unieke gebied in ons land.
e) Nieuwpoort is één van de weinige steden in Nederland met een schootsveld. De huidige plannen voor uitbreiding van het aantal korfbalvelden schaden deze unieke historische eigenschap van Nieuwpoort.
f) De grond waarop Triade het tweede veld wil aanleggen, is van de gemeente. Bij verhuur, verkoop of pachten van de grond moet volgens het Didam-arrest aan alle potentiële gegadigden een gelijke kans worden geboden, via een openbare en heldere selectieprocedure. Deze procedure is nog niet gestart en Triade lijkt deze grond toegespeeld te krijgen.
g) De plannen zijn te laat gedeeld met de omgeving/bewoners. Het plan staat tijdens de inloopavond op 9 maart grotendeels vast, de tekeningen waren af en zelfs de bouwweg was

al ingetekend. Hierdoor voelen wij ons als buurtbewoners gepasseerd. De openbare en heldere selectieprocedure hebben wij gemist; het proces is niet eerlijk en niet transparant.

h) Door het plaatsen van een tweede korfbalveld is er minder groen. Vergroening is juist een belangrijk kernpunt volgens de dorpskaart Nieuwpoort-Langerak. Daarbij draagt een tweede korfbalveld niet bij aan de plannen voor een klimaatbestendig Molenlanden.
i) Het huidige geplande tweede korfbalveld komt ruimschoots binnen de 50 meterstraal vanaf de bestaande bebouwing. Dit is in strijd met de aanbevelingen van de KNKV en de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten).
j) Het betreffende stuk land is niet zomaar een braakliggend stuk grond achter een schutting. De bewoners genieten van de natuur en vrijheid en dat heeft positieve invloed op het woonplezier! Dit zijn niet alleen de directe bewoners, maar ook mensen uit het dorp en daarbuiten.
k) Triade lijkt zelf geen tweede veld te willen ver weg van het eerste veld en heeft de voorkeur om alles compact op het huidige terrein te behouden in verband met de sfeer rondom de vereniging en de veiligheid.
l) Naast de korfbalvereniging Triade, de gemeente Molenlanden en de omwonenden zijn er meer partijen die betrokken moeten worden bij dit proces. Graag horen we wat de uitgangspunten en adviezen zijn van ten minste de volgende partijen; klankbordgroep Nieuwpoort-Langerak, historische kring Nieuwpoort, stichting Vestingstad Nieuwpoort, Stichting Menno van Coehoorn en de Erfgoedcommissie.

Zie bijlage ‘argumentatie tegen tweede veld Triade’ voor verdere toelichting en bronvermelding.

Conclusie

Een tweede veld voor Triade is onnodig en de plannen zijn in strijd met meerdere adviezen en regelgeving. Daarbij zijn er steken laten vallen in het proces voor het opstellen van deze plannen. Het betreffende stuk land draagt in zijn huidige vorm bij aan het karakter van het Schootsveld en velen genieten hier dagelijks van. De huidige plannen voor het tweede veld brengen schade aan de flora en fauna, de groenplannen van de gemeente, het woonplezier en het beschermd Stads- en Dorpsgezichten.

Vervolg

Wij adviseren u om van de huidige plannen voor het tweede korfbalveld af te zien. Ondergetekenden stellen voor om bij nieuwe plannen uit te gaan van de huidige grond van de korfbal en om de optie voor een heel veld (inclusief 2 jeugdvelden) en een extra jeugd/trainingsveld verder te onderzoeken. Indien de huidige plannen toch worden doorgezet, worden we hier graag persoonlijk van op de hoogte worden gebracht. Daarbij ontvangen wij graag een helder onderzoeksverslag met daarin een uitgebreide reactie op onze onderbouwde argumenten en de noodzaak van de uitbreiding.

Indien er vragen of opmerkingen zijn, willen we de argumenten graag mondeling toelichten.

Ondergetekenden,

Fam. D. Witzier, Schootsveld 28
Fam. van Nielen, schootsveld 22
Fam. de Ruiter, Schootsveld 20
Fam. Ansink, Menno van Coehoornsingel 38
Fam. van Minnen, Menno van Coehoornsingel 36
Fam. Visser, Menno van Coehoornsingel 34
G. de Jong, Menno van Coehoornsingel 33
C. Boele & T. v.d. Vliet, Menno van Coehoornsingel 32
T. Jerphanion & S. den Boer, Menno van Coehoornsingel 31

Fam. Vierhoven, Menno van Coehoornsingel 30
Fam. Maat, Menno van Coehoornsingel 29
Fam. van Andel, Menno van Coehoornsingel 28
Fam. Lems, Menno van Coehoornsingel 27
A. Schippers, Menno van Coehoornsingel 26
Fam. De Hartog, Menno van Coehoornsingel 25
Familie Bassa, Menno van Coehoornsingel 24