

Raadsvergadering 22 juni 2021, Inspraakrecht publiek: Willem van den Berg.

Dank u voorzitter voor de mogelijkheid om uw college en de gemeente raad van Grave toe te mogen spreken!

Mijn naam is Willem van den Berg en woon met mijn gezin aan de Ooievaarshorst en ik wil gebruik maken van het spreekrecht, mede namens Jose Joseph, Rob Megens en alle andere omwonenden van het voormalig terrein van tuincentrum Van de Venne aan de Mgr. Borretweg nummer 18.

Al in mei 2017 heb ik uw raad ook mogen toespreken over de ontstane situatie op het genoemde terrein. Als omwonenden hebben wij vroegtijdig en adequaat gebruik gemaakt van ons recht om bezwaar in te dienen tegen de door de gemeente Grave afgegeven omgevingsvergunning om op dat terrein een supermarkt te bouwen. Weet u nog...er was woningbouw voorzien en al in een ver gevorderd stadium zelfs al gepland in samenspraak en goedkeuring met de gemeente en financiële ondersteuning van de provincie.

Er is veel gebeurd sinds die periode, is er veel onnodig geld verspild, geld van de gemeente, "gemeenschapsgeld" en geld van de omwonenden, die tevens hun woongenot ernstig aangetast zijn worden door de komst van de supermarkt. Uiteindelijk, na veel 5n en 6n bleek het dus de LIDL te zijn die op het terrein wil gaan bouwen. Inmiddels zijn al 2 gezinnen verhuisd. Er volgen er nog 2.

Het werd vrij snel duidelijk dat de LIDL de locatie Mgr. Borretweg 18 niet als de gedroomde locatie zag. Wij als omwonenden snappen dat: het terrein ligt midden in woonwijk De Zittert omgeven door woningen en recht tegenover Campus Grave West met 2 basisscholen en 1 kinderopvang/bsv en een zeer beperkte infrastructuur rond het terrein met één ingang van 6,4 meter breed. Het is logisch waarom de omwonenden, basisscholen en kinderopvang bezwaar maakten tegen de verleende vergunning: niet alleen supermarktbezoekers die vanuit de hele regio naar de LIDL zullen komen moeten straks door de schoolzone om het parkeerterrein op te rijden (over de Borretweg waar, net zoals in die schoolzone, nu al te hard gereden wordt, maar ook leveranciers met grote container trailers die achterwaarts het terrein moeten indraaien...alles moet op die Borretweg gebeuren en tegelijkertijd moeten de kinderen van campus west van en naar school/bsv/kinderopvang.

Ook zijn wij nog immer verbaasd hoe het toch kan dat, mede omdat de gemeenteraad zich er al in mei 2017 over heeft uitgesproken, dat op de locatie Borretweg 18 woningbouw zeer gewenst is, en de bouw van een grote supermarkt om meerdere redenen niet (Motie winkelstructuur Grave, raadsvergadering 16 mei 2017, ingediend door raadslid mevrouw A. Bannink van de LPG) er nu toch sprake van zou zijn dat de bouw van de LIDL op die onwenselijke locatie zou gaan starten in oktober/november van dit jaar!

Wij als omwonenden horen maar niets van de gemeente, moeten uit 3^e hand en geruchten vernemen dat er (tussen gemeente en Lidl) gesprekken gaande zijn om naar alternatieven voor vestiging van de Lidl te kijken. Sinds de zitting bij de sector bestuursrecht van de RvS op 16 maart 2020 hebben wij van de gemeente ook niets meer gehoord over de verdere ontwikkelingen. Maar (gelukkig) waren er toe nu toe geen bouwactiviteiten.

Zoals gezegd via, via hoorden we maart jl. dat door wethouder Lemmen tijdens de commissievergadering ruimte en-passant was gezegd dat het overleg tussen gemeente en Lidl was beëindigd. Ons was formeel helemaal niet bekend dat er überhaupt een overleg over alternatieve locaties gaande was.

Mevrouw Joseph en ik hebben toen zelf maar om duidelijkheid gevraagd en een gesprek geïnitieerd met de wethouders Henisch en Lemmen om toch eens te horen wat er is besproken, welke alternatieven er zijn besproken en waarom de gesprekken zijn beëindigd?

Tot zover de historie maar ik hoop dat uw raadsleden toch lering zou willen trekken uit wat het voor omwonenden betekent als uitgerekend hun gemeentebestuur en raadsleden hen in de kou heeft

laten staan en deze kennis en ervaring meeneemt in de overwegingen bij de stellingen in het STEC rapport.

En dan nu naar de rapportage van STEC die de basis vormt voor de concept detailhandelsvisie die vanavond in stemming komt.

In de bijeenkomst van de commissie ruimte (1 juni jl.) heeft mevrouw Joseph ingesproken namens Rob Megens, mijzelf en de andere omwonenden. Zij heeft een 6-tal vragen gesteld over stellingen in het STEC rapport die direct verband houden met de vestiging van de LIDL, en uitgerekend niet op de locatie Mgr. Borretweg 18. Ik zal ze niet herhalen, u kunt ze lezen in het verslag.

Een vraag die bij ons opkomt: Is het rapport van Droogh Trommelen en Partners, Adviseurs voor Ruimte en Strategie, met de titel "Onderzoek haalbare en gewenste detailhandelsstructuur Grave" van 6 december 2016 ineens niet meer valide? De conclusie was toch dat er in Grave al veel te veel m2 supermarktwinkelruimte is? Dat is ook vastgelegd in de huidige beleidsvisie detailhandel. Ons inziens is er in het STEC rapport nu sprake van vergroting van het winkeloppervlak ten opzichte van de conclusie in het rapport van 2016? Als u het snapt, horen wij dat graag?

Uit de contacten met LIDL maken wij op dat zij een eigen onderzoek hebben laten doen naar in ieder geval de locatie Borretweg ten opzichte van een mogelijke alternatieve locatie aan de voormalige hockeyvelden (en mogelijk nog verschillende andere alternatieve locaties) in Grave. Waarom vinden wij daar niets van terug?

De locatie Borretweg is gezien de ligging van het terrein om een veelheid van redenen niet geschikt voor een grote supermarkt. Daar denken niet alleen wij zo over, maar onder andere ook Lidl zelf en de gemeente Grave. Waarom wordt dit alles volledig buiten beschouwing gelaten in het rapport? Alleen bedrijfseconomische overweging gaan toch niet boven overwegingen van ruimtelijke ordening en het welzijn van inwoners? Uw raadsleden zouden daar nog eens naar kunnen kijken?

In het Stecrapport lezen wij de conclusie en wij zijn van mening dat dit ongemotiveerd is, dat verplaatsing van de LIDL naar de hockeyvelden vanuit economisch oogpunt niet gewenst is. Waarom zou er op die locatie ineens sprake zijn van een supermarkt met regionale aantrekkingskracht, terwijl een supermarkt op de huidige locatie van de Lidl of op de Mgr. Borretweg 18 dat niet zou zijn? De locatie Borretweg ligt aan de andere kant van het kruispunt slechts 150 meter verwijderd van de hockeyvelden. Lidl heeft sowieso de branding van een regionale speler, zelfs een nationale of zelfs een internationale branding (het merk Lidl vind je overal in de wereld). Ons inziens zou het van grote bestuurskracht getuigen om juist op de hockeyvelden een agglomeratie van supers te creëren zoals je dat in steeds meer steden ziet. Geef de JUMBO en de LIDL de mogelijkheid om een supermarkt boulevard te creëren, dan ben je voor Grave goed bezig!

Afsluitend vinden wij het jammer en een gemiste kans dat het STEC rapport geen hoofdstuk bevat over de bevindingen van consumenten in Grave en wellicht van daarbuiten (bijv. binnen een straal van 10 km) hoe zij tegen situering van supers aankijken, want als je goed zou luisteren naar delen van de bevolking van Grave gaat er nog steeds een groot deel naar de binnenstad (zie het rapport uit 2016) en wil een groot deel comfortabel (goede bereikbaarheid) en verkeersveilig hun inkopen kunnen doen, terwijl dat kan niet op de Mgr. Borretweg 18!

Dank voor uw aandacht. Wij hopen dat de conclusies in het STEC rapport nog eens kritisch worden bekeken en wensen u daarbij veel wijsheid. In het belang van Grave vragen wij u daarbij niets te overhaasten en alle belangen van alle betrokkenen bij de totstandkoming van de nieuwe beleidsvisie detailhandel te betrekken, niet alleen die van de supermarkten.