gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	Weigering verklaring van geen bedenkingen parkeerterrein Schipholweg Badhoevedorp
Portefeuillehouder	mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker
Steller	Manon Veen
Collegevergadering	8 februari 2022
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	2022.0000202

1. Voorstel

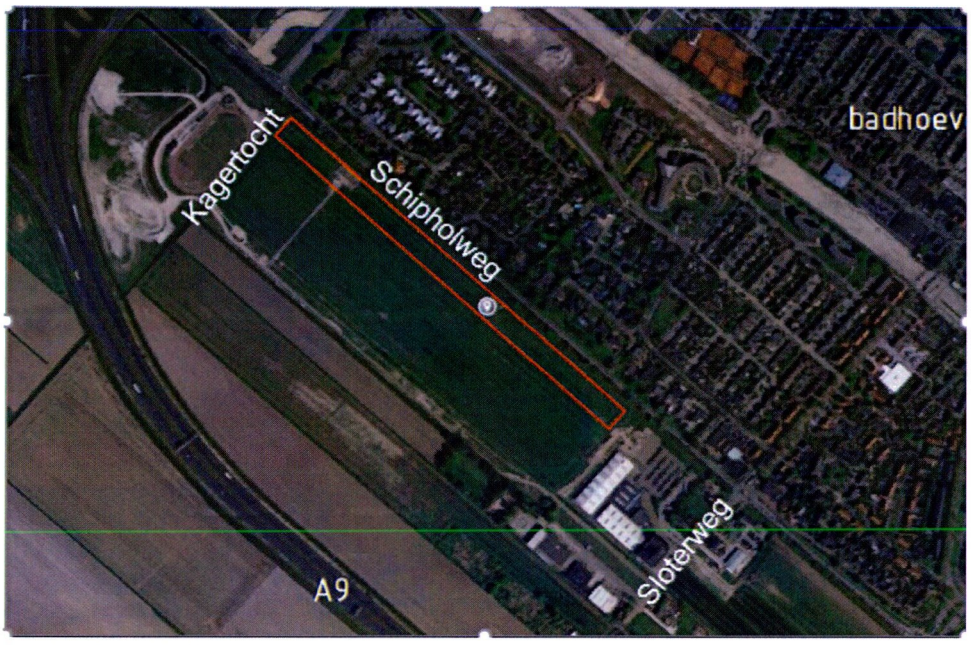
Collegebesluit(en)

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. de ingediende zienswijze niet tot wijziging van het besluit te laten leiden;
2. de verklaring van geen bedenkingen voor het parkeerterrein aan de Schipholweg in Badhoevedorp te weigeren.

2. Samenvatting

Wij willen een omgevingsvergunning weigeren voor de realisatie van een parkeerterrein aan de Schipholweg in Badhoevedorp. Het gaat om een betaald parkeerterrein ten behoeve van reizigers van Schiphol.
Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts weigeren nadat de raad heeft verklaard geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor dit plan. Het project kan namelijk niet geschaard worden onder één van de categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist is volgens het raadsbesluit van 3 oktober 2019 (nr. 2019.0040560).
De ontwerpverklaring van geen bedenkingen (2021.0000896) heeft samen met de ontwerpomgevingsvergunning zes weken ter inzage gelegen, hiertegen is een zienswijze ingediend. Voorgesteld wordt de zienswijze te beantwoorden en de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.



Locatie plangebied

3. Uitwerking

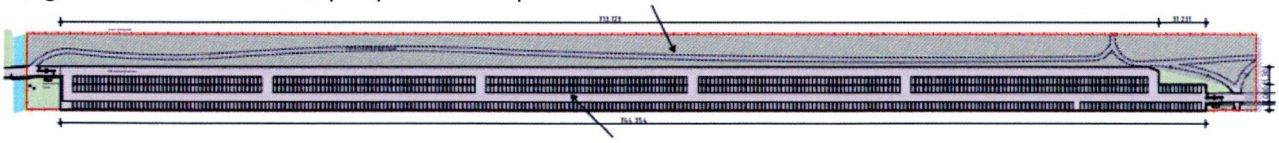
3.1 Wat willen we bereiken?

Wij willen een omgevingsvergunning weigeren voor de realisatie van een parkeerterrein aan de Schipholweg in Badhoevedorp.
Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts weigeren nadat de raad heeft verklaard geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor dit plan. Er kan geen gebruik worden gemaakt van de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist volgens het raadsvoorstel 'Aanwijzen categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht)', raadsbesluit van 3 oktober 2019 (2019.0040560).

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Aanvraag

Het betreft hier een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een parkeerterrein met ontsluitingswegen, hek en slagbomen en overkapping. De locatie betreft de ecologische verbindingszone van de Groene As langs de Schipholweg in Badhoevedorp ter hoogte van het te realiseren sportpark De Veldpost.



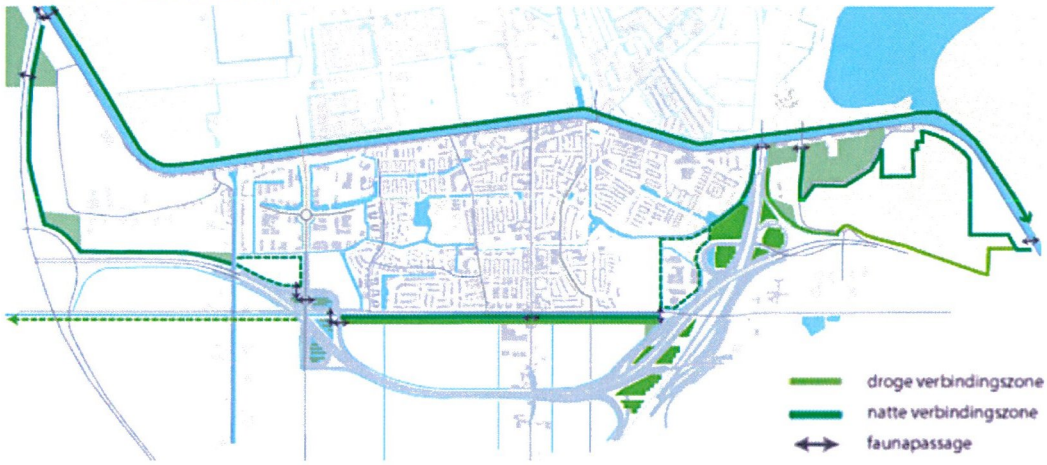
Het gaat om een parkeerterrein met 818 parkeerplaatsen voor schipholparkeren. Zie de bijlage tekeningenbundel voor duidelijke grotere tekeningen van het plan.

Bestemmingsplan toets

Voor het perceel gelden de bestemming 'Natuur' en de dubbelbestemmingen 'Leiding-Brandstof' en 'Leiding-Water' van het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost'.
Het project is in strijd met artikel 23.1 e 23.2.1 sub a, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan, er is strijd met de bestemmingsomschrijving en de bouwregels van de

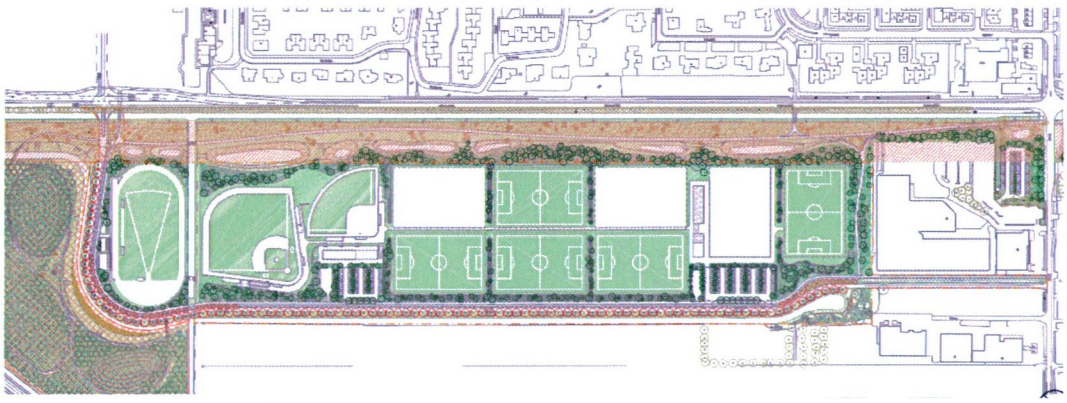
bestemming Natuur'. De functie en aanleg van het parkeerterrein met de ontsluiting is niet toegestaan en het bouwen van de geplande overkapping past niet in de bouwregels. Vanwege beide dubbelbestemmingen is een advies van de leidingbeheerder en een omgevingsvergunning nodig.

Goede ruimtelijke ordening
De zone waar het parkeerterrein is gepland is onderdeel van de Groene AS. Dit is een ecologische verbinding tussen Spaarnwoude en Amstelland, die tevens een aantrekkelijk landschap vormt dat geschikt is voor recreatie. Het gaat om een natuurverbinding van het Natuur Netwerk Nederland.



Groene AS rond Badhoevedorp

Het gebied is bestemd als natuurgebied en wordt hier ook voor onteigend. Het onteigeningsbesluit is op 1 september 2020 door de Kroon genomen. De gerechtelijke procedure is recentelijk gestart met de dagvaarding van de grondeigenaar die tevens aanvrager is van dit plan. De ecologische zone staat ook in het vastgestelde Groenstructuurplan en Beheerplan Badhoevedorp en Lijnden-Oost (4 juli 2013 2013.0029501) en het vastgestelde Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp Park de Veldpost (vastgesteld in de collegevergadering van 24 november 2015, 2014.0055171).



Groene inrichting Sportpark de Veldpost

Het hele gebied ten zuiden van de Schipholweg (en ten westen van de Sloterweg) is ook bedoeld als bovenwijks groengebied en sportterrein voor Badhoevedorp. Een parkeerterrein voor auto's die hier niets mee te maken hebben is niet gewenst. Bovendien is

een verdere verkeersbelasting van de Schipholweg niet gewenst. In het plan wordt uitgegaan van aansluiting op de weg naar de sportvelden. Deze weg is bedoeld voor bestemmingsverkeer waaronder fietsers naar de sportvelden. Een combinatie met verkeer voor schipholparkeren is niet gewenst.

Wettelijk kader
Wij kunnen met toepassing van artikel 2.12 eerste lid a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verlenen voor dit plan. Omdat het plan ons inziens in strijd is met een goede ruimtelijke ordening willen we deze weigeren. Bovendien is in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo geregeld dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben. In het geval dat de omgevingsvergunning wordt geweigerd, dan kan dit pas nadat de raad heeft geweigerd een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) heeft de raad categorieën gevallen aangewezen waarvoor geen verklaring nodig is. Geen van de categorieën is op dit geval van toepassing. Daarom is een weigering van een verklaring van de raad nodig. De weigering van de vvgb maakt onderdeel uit van de weigering van de omgevingsvergunning. De raad heeft eerder de aanvraag met bijbehorende stukken ontvangen en de weigering ontwerpvvgb vastgesteld (2021. 0000896). De raad wordt nu gevraagd een besluit te nemen tot weigering van de vvgb.

Procedure
De ontwerpweigering vvgb heeft samen met het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Zowel tegen de ontwerpweigering vvgb als tegen het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning kon een ieder zienswijzen indienen (artikel 3.11 Bor). Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend, deze wordt geacht mede te zijn ingediend tegen de ontwerpvvgb. De raad besluit met dit besluit over de weigering van een vvgb onder afweging van de ingediende zienswijze.

Zienswijze
De zienswijze is uitgebreid en daarom is een weergave van de inhoud van de zienswijze en de beantwoording van de zienswijze opgenomen in de bijlage *Nota van Beantwoording zienswijze* bij dit raadsvoorstel. Heel in het kort gaat de zienswijze er vooral over dat het bestemmingsplan waaraan is getoetst niet geldt, het besluit onvoldoende of onjuist is gemotiveerd en dat de bevoegdheid van de raad niet juist is toegepast. In de bijlage wordt gedetailleerd ingegaan op de zienswijze. De zienswijze wordt beantwoord. De zienswijze is ontvankelijk, maar leidt niet tot wijzigingen in dit besluit of in de weigering van de omgevingsvergunning.

3.3 Wat mag het kosten?
Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Wat zijn de financiële risico's
Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?
Op grond van de Wabo is de raad bevoegd te besluiten omtrent een vvgb. De bevoegdheid om te besluiten omtrent een aanvraag omgevingsvergunning ligt bij ons college. Binnen het college is de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening het eerste aanspreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

De raad zal in kennis worden gesteld van een eventuele beroepsprocedure.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de loco-secretaris, de burgemeester,

b/a b/a

Michiel Ruis P. van der Meulen Marianne Schuurmans-Wijdeven

Fouad Sidali

Bijlage(n):

- Nota van beantwoording zienswijzen
- Ruimtelijk advies
- Ruimtelijke onderbouwing
- Tekeningenbundel

Nota van beantwoording zienswijze

Zienswijze van Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V. namens Kennemerland Beheer B.V., aanvrager van de omgevingsvergunning voor Parking Veldpost met kenmerk OLO-5601471.

Bij e-mail van 27 oktober 2021 is een zienswijze naar voren gebracht tegen het ontwerpbesluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning voor het in afwijking van het bestemmingsplan realiseren van een parkeerterrein met ontsluitingswegen met bijbehorende bebouwing nabij Veldpostpark 1 te Badhoevedorp van 5 oktober 2021 en tegen het ontwerpbesluit van de raad van Haarlemmermeer tot het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen van 10 juni 2021.

Hieronder is deze zienswijze puntsgewijs samengevat. Na de zienswijze volgt steeds een reactie van het college.

1. Bij brief van 5 oktober 2021 hebben burgemeester en wethouders aan de aanvrager bericht dat zij een besluit hebben genomen waarbij de aangevraagde omgevingsvergunning is geweigerd.

   Reactie:
   Op 5 oktober 2021 is het ontwerpbesluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning verzonden, het definitieve besluit moet nog worden genomen.

2. Het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden-Oost' is komen te vervallen doordat het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost 1e herziening' is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. In het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost 1e herziening' zit tevens geen schakelbepaling naar het eerder vastgestelde bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden-Oost' daardoor heeft dit bestemmingsplan geen rechtskracht meer. Dit betekent dat de bestemming 'Natuur' geen weigeringsgrond kan zijn voor het aangevraagde project. Het vorenstaande impliceert tevens dat niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure Wabo aan de orde is, maar de reguliere procedure met een beslistermijn van 8 weken. Aangezien die 8 weken sinds de aanvraag zijn verlopen gaat aanvrager uit van een vergunning van rechtswege.

   Reactie:
   Het bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost is, naast het bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden Oost 1e herziening, het geldende bestemmingsplan op deze locatie en heeft daardoor rechtskracht. Het later vastgestelde bestemmingsplan heeft op de locatie van het geplande parkeerterrein geen bestemming, maar enkel een gebiedsaanduiding. De bestemming 'Natuur' uit het eerder vastgestelde bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden-Oost' blijft daarom voor deze locatie gelden. Het bouwplan is in strijd met de bestemming 'Natuur' en dit maakt dat de uitgebreide procedure van toepassing is en geen sprake is van een vergunning van rechtswege. Aangezien het plan in strijd is met het bestemmingsplan is er geen vergunning van rechtswege ontstaan. In een uitgebreide procedure heeft het college langer de tijd om tot een beslissing te komen en wordt deze niet automatisch na 8 weken verleend als er nog geen beslissing is genomen. Bij de uitgebreide procedure is een verklaring van geen bedenkingen op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo benodigd.

   Bovenstaande is in de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland, zittingsplaats Haarlem, van 1 september 2021, met zaaknummer: HAA 21 / 1405 bekrachtigd. Overwogen is dat het vaststellen van

een bestemmingsplan zonder schakelbepaling niet per definitie het eerdere bestemmingsplan laat vervallen. Ook is er geen wettelijke bepaling waaruit volgt dat door het enkele in werking treden van een bestemmingsplan de werking aan het eerdere bestemmingsplan wordt ontnomen. De bestemming 'Natuur' uit het eerdere bestemmingsplan (Badhoevedorp Lijnden-Oost) geldt nog steeds op het perceel.

3. De reden waarom niet meegewerkt kan worden met een parkeerterrein op deze locatie wordt onvoldoende gemotiveerd. Het enige argument dat de ontwikkeling 'niet gewenst' is en niet ruimtelijk wordt gemotiveerd, geeft een motiveringsgebrek ex. artikel 3:46 van de Awb. Niet is aangetoond dat de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling en het medegebruik van deze gronden als parkeervoorziening niet zouden kunnen beantwoorden aan een goede ruimtelijke ordening.

   Reactie:
   In de ontwerpweigering van de verklaring van geen bedenkingen wordt onder het kopje Goede ruimtelijke ordening uitgebreid en afdoende gemotiveerd waarom de verklaring van geen bedenkingen niet wordt afgegeven. Ook in de bijlage bij het raadsvoorstel en het ruimtelijk advies is aangegeven waarom niet kan worden meegewerkt aan dit plan.

   Zoals in het raadsvoorstel is overwogen is een verdere verkeersbelasting van de Schipholweg niet gewenst. In het plan wordt uitgegaan van aansluiting op de weg naar de sportvelden. Deze weg is bedoeld voor bestemmingsverkeer waaronder fietsers. Het gaat dus niet alleen om de verkeersaantallen op de weg maar ook om het karakter van het verkeer dat de weg gebruikt. Het parkeerterrein ten behoeve van Schipholparkeren maakt dat de weg naar de sportvelden onveiliger voor het bestemmingsverkeer wordt.

4. De locatie van het beoogde sportcomplex heeft een extra brede groenstrook van 50 meter geïntroduceerd, terwijl de ten oosten daarvan gelegen gronden, ook gelegen in de Groene As, maar de helft daarvan bedraagt. Tevens zorgt de kruising van de Sloterweg en de Schipholweg voor een volledige onderbreking. Het aanbrengen van een parkeervoorziening heft dan ook de doelmatigheid van de Groene As niet op.

   Reactie:
   Van een extra brede strook van 50 meter is geen sprake. De ecologische verbindingszone de Groene AS heeft bij voorkeur een robuuste breedte van 50 meter. Deze breedte is echter niet overal haalbaar. Onder andere ten noorden van Sportcentrum Wildenhorst en hotel Ramada is een breedte van 50 meter niet haalbaar. Daar is het mogelijk om na verplaatsing van gedeelten van de parkeerterreinen van Sportcentrum Wildenhorst en hotel Ramada naar de te slopen huurwoningen aan de Sloterweg de Groene AS alhier een breedte te geven van 25 meter.

   Ter hoogte van de Sloterweg dient nog een faunapassage te worden gerealiseerd. Deze maatregel wordt voorbereid, net als de realisatie van de Groene AS oostelijk van de Sloterweg in het plangebied Catharinahoeve.

5. De infrastructuur van de Rijksweg A9 en de provinciale Schipholweg is afgestemd op grote doorgaande verkeersstromen. Het toevoegen van 475 parkeerplaatsen ten behoeve van met name Schipholreizigers heeft dan ook in het totale perspectief van de aanwezige verkeersinfrastructuur nauwelijks enige relevante betekenis. Het parkeerterrein zorgt niet voor een parkeerstroom die de infrastructuur ter

plaatse niet aankunnen.

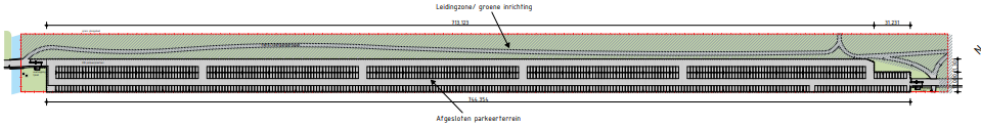
Reactie:
De aanvraag betreft de realisatie van 818 parkeerplaatsen, het in de zienswijze genoemde aantal van 475 parkeerplaatsen betreft de andere aanvraag voor het ondergronds realiseren van een parkeergarage. In de omgevingsvergunning is voldoende gemotiveerd dat een verdere verkeersbelasting niet wenselijk is.

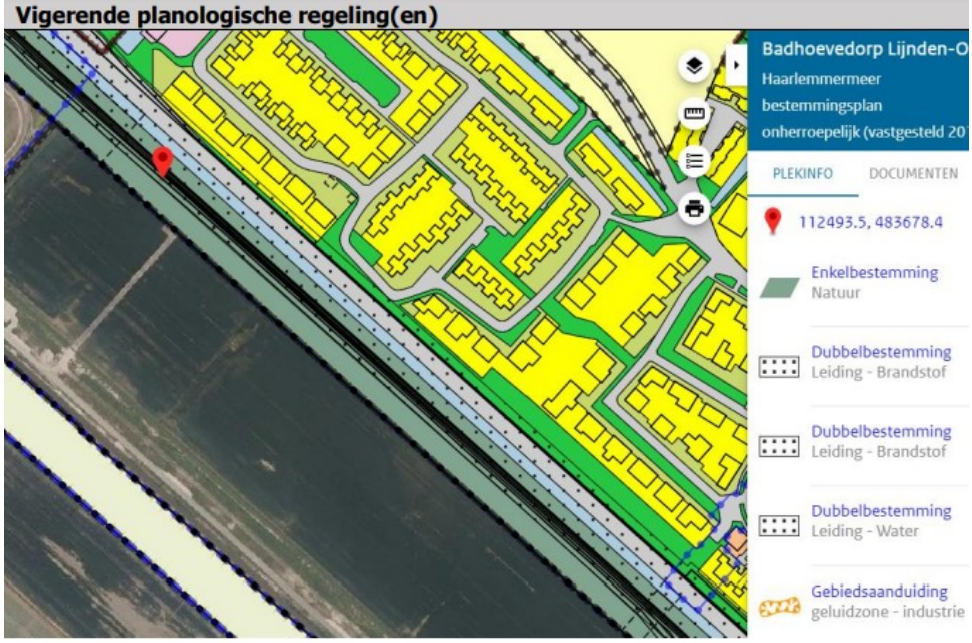
Voor de inrit naar de Veldpostweg is gemeentelijk eigendom nodig. Gemeente heeft in het kader van de tweede vergunningaanvraag op 6 oktober 2021 een brief aan OD gestuurd waarin wordt gesteld dat evident sprake is van een privaatrechtelijke belemmering die uitvoering van het bouwplan van de aanvrager onmogelijk maakt.

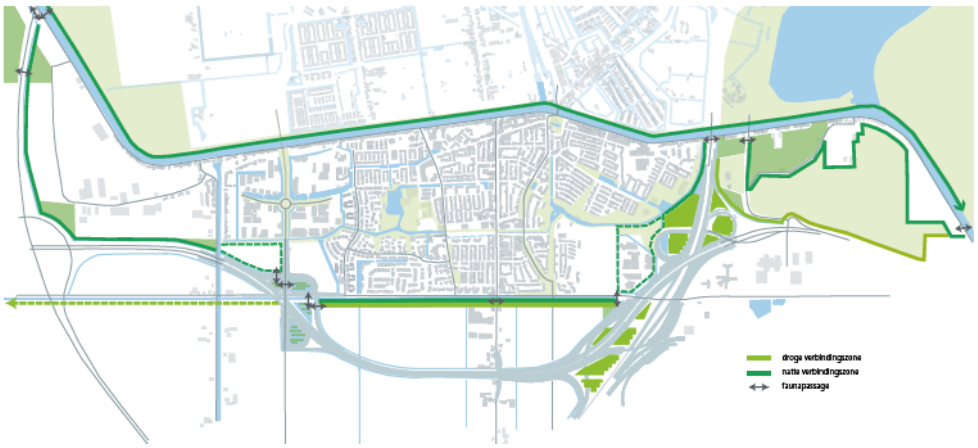
6. Het proces rond de bevoegdheid tot het geven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen is niet verlopen volgens het wettelijk kader van artikelen 3.11 en 2.27 van de Wabo. Het college van burgemeester en wethouders heeft besluit tot het geven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen zodanig voorbereid dat het voor de raad nog enkel een goedkeuringsinstrument is. De raad heeft daardoor niet zelfstandig het besluit genomen om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. De besluiten inzake de verklaring van geen bedenkingen moeten zijn opgesteld door het bestuursorgaan dat bevoegd is deze verklaringen te geven, volgens de Afdeling in haar uitspraak van 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1511.

   Reactie:
   Het college van burgemeester en wethouders heeft de bij de aanvraag behorende stukken naar de raad verzonden, alsmede de door het college van burgemeester en wethouders voorbereidde weigering ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Het is uiteindelijk aan de raad om zelfstandig een besluit te nemen of het met de voorbereidde weigering ontwerpverklaring instemt.

   De Afdeling heeft in haar uitspraak van 9 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2205 overwogen dat het voorbereiden van een verklaring van geen bedenkingen door het college niet in strijd is met de wet, als de raad maar zelfstandig het besluit neemt omtrent zowel de vaststelling van de ontwerpverklaring als de definitieve verklaring van geen bedenkingen. In de uitspraak van 9 mei 2018 heeft de Afdeling geoordeeld dat de ontwerpverklaring niet juist is vastgesteld, doordat de raad niet zelf het besluit heeft genomen.

	FORMULIER BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Naam steller cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)	M.H. Veen
Manager	H. Poulssen/ R. Brussee
Datum behandeling WRA	22 februari 2020/ 15 maart 2021
Datum behandeling staf PRO	-
Gegevens aanvraag	
Adres	Schipholweg Badhoevedorp AI 205 
Cosa/Mozardnummer	10113697 - OLO-5601471
Uitgebreide of reguliere procedure?	uitgebreid
Inhoud aanvraag	Het betreft hier een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een parkeerterrein met ontsluitingswegen, hek en slagbomen en overkapping. De locatie is het terrein Veldpost aan de Schipholweg in Badhoevedorp.  Het gaat om een parkeerterrein met 818 parkeerplaatsen voor schipholparkeren.
Voorgeschiedenis	
Toetsing aanvraag	
Strijdigheid bestemmingsplan	Geldend bestemmingsplan: 'Badhoevedorp Lijnden Oost'. Voor het perceel geldt de bestemming 'Natuur' en de dubbelbestemminggen 'Leiding-Brandstof' en 'Leiding-Water'. Het project is in strijd met artikel 23.1 e 23.2.1 sub a, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan, er is strijd met de bestemmingsomschrijving en de bouwregels van de bestemming Natuur. De functie en aanleg van het parkeerterrein met de ontsluiting is niet toegestaan en het bouwen van de geplande overkapping past niet in de bouwregels.

	Vigerende planologische regeling(en)  Vanwege beide dubbelbestemmingen is een advies van de leidingbeheerder en een omgevingsvergunning nodig.
Strijdigheid Provinciale omgevingsverordening 2020	Ter plaatse geldt de aanduiding ‘Bodemsanering’ en ’Peilbesluit’
Strijdigheid LIB, zoja welke zone (beperkingen benoemen)	nee
Kwetsbare of geluidsgevoelige functie?	nee
Aangewezen monument?	nee
In beschermd stads- of dorpsgezicht?	nee
Historisch gebruik locatie?	Bestemming voorheen ‘Agrarisch’.
Beleidstoets en ruimtelijke aspecten (indien van toepassing)	
Structuurvisie	-
Ruimte voor ruimte	n.v.t.
Stedenbouw	-
Landschap	De zone waar het parkeerterrein is gepland is onderdeel van de Groene AS (ecologische en recreatieve verbinding, natuurverbinding NNN Natuur netwerk Nederland). Het gebied is bestemd als natuurgebied en zal hier ook voor worden onteigend. Het onteigeningsbesluit is op 1 september 2020 door de Kroon genomen. De gerechtelijke procedure is recentelijk gestart met de dagvaarding van Kennemerland Beheer. De zone staat ook in het vastgestelde Groenstructuurplan en het vastgestelde DSO (definitief stedenbouwkundig ontwerp) Park de Veldpost. Het hele gebied ten zuiden van de Schipholweg (en ten westen van de Sloterweg) is ook bedoeld als bovenwijks groengebied en sportterrein voor Badhoevedorp. Een parkeerterrein voor auto's die hier niets mee te maken hebben is niet gewenst. Bovendien is een verdere verkeersbelasting van de Schipholweg niet gewenst. In

	het plan wordt uitgegaan van aansluiting op de weg naar de sportvelden. Deze weg is bedoeld voor bestemmingsverkeer (en dus ook fietsers) naar de sportvelden. Een combinatie met verkeer voor schipholparkeren is niet gewenst.  Groene AS rond Badhoevedorp
Cultuurhistorie	De archeologische verwachtingswaarde is laag zoals aanvrager aangeeft. Maar het is niet zo dat cultuurhistorie hier geen rol speelt – hier wordt over de hele lengte van het polderlint Schipholweg een parkeerstrook voorgesteld die niet de geplande sportvelden of Badhoevedorp te goede komt maar de parkeervraag van Schiphol wil oplossen. Dit doet aan de ruimtelijke kwaliteit van de Schipholweg grote afbreuk en is niet wenselijk. In plaats van Badhoevedorp met de sportvelden te verbinden wordt hier een grijze barrière geplaatst.
Economie	-
Ringvaart- en ringdijkbeleid	-
Duurzaamheid (bijv zonnepanelen)	-
Externe veiligheid	 - In de ruimtelijke onderbouwing wordt externe veiligheid niet genoemd. De functie is zelf is in principe geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Wel ligt er een buisleiding onder het perceel. Afstemming met de leidingbeheerders is verplicht op grond van het bestemmingsplan.
Verkeer en ontsluiting	-
Parkeren	Geen nieuw Schipholparkeren buiten Schiphol gewenst.

Luchtkwaliteit	Er moet nog een toets Luchtkwaliteit plaatsvinden. De parkeerplaats genereert meer voertuigbewegingen (afhankelijk van de grootte van de parkeerplaats). Het gebied rond Schiphol is redelijk zwaar belast. De NIBM-tool lijkt daarvoor voldoende.
Geluid Is akoestisch onderzoek nodig in het kader Wet geluidhinder en/of Activiteitenbesluit?	Het parkeerterrein is geen geluidsgevoelig object. Maar kan wel een geluidshinderbron worden voor bestaande woningen. In de ruimtelijke onderbouwing moeten de geluidsaspecten worden meegenomen.
Water	Bij toename van verharding gelden regels voor watercompensatie.
Flora en Fauna	Er is een quickscan uitgevoerd, ten aanzien van soortbescherming kan ik mij -hoewel summier- in de conclusies vinden. Het punt t.a.v. de verlichting t.o.v. de watergang/bomenrij is niet terug te zien in de GRO/aanvraag. De vraag is of met een afstand van ca. 30 m tot aan de watergang, lichtmasten van 6 meter niet tóch leiden tot een (verstorende) lichttoename op de watergang/bomenrij. Dit zal inzichtelijk gemaakt moeten worden (beschermde vliegroute). T.o.v. het oorspronkelijk inrichtingsplan van het sportpark met een brede groenstrook met waterpartijen is dit een ongewenst alternatief.
Archeologie	-
Milieu (bedrijven- en milieuzonering	-
PAS	De OD geeft aan dat een stikstofonderzoek nog aangeleverd zal moeten worden.
Overige (beleids)aspecten	
Afwegingen en conclusies van de beleidstoets	De gronden zijn bestemd als en meegenomen in plannen voor natuur. De onteigening is gestart, aan een parkeerterrein voor Schipholparkeren kan niet worden meegewerkt
Procedures	
Vvgb van toepassing?	ja
Vormvrije m.e.r. nodig?	-
Akoestisch onderzoek nodig?	ja
Hogere waardebesluit nodig?	-
Ontheffing Wet natuurbeheer nodig?	-
Afwijkingsbesluit Externe Veiligheid nodig?	-
Verantwoording Externe Veiligheid nodig?	-
Overige afwegingen en conclusie	De ontwikkeling past niet in de plannen voor het gebied, aan een afwijking van het bestemmingsplan wordt niet meegewerkt.
Ruimtelijk Advies Rekening houdend met het bovenstaande, wordt een negatief advies gegeven.	

appel architecten

Ruimtelijke onderbouwing

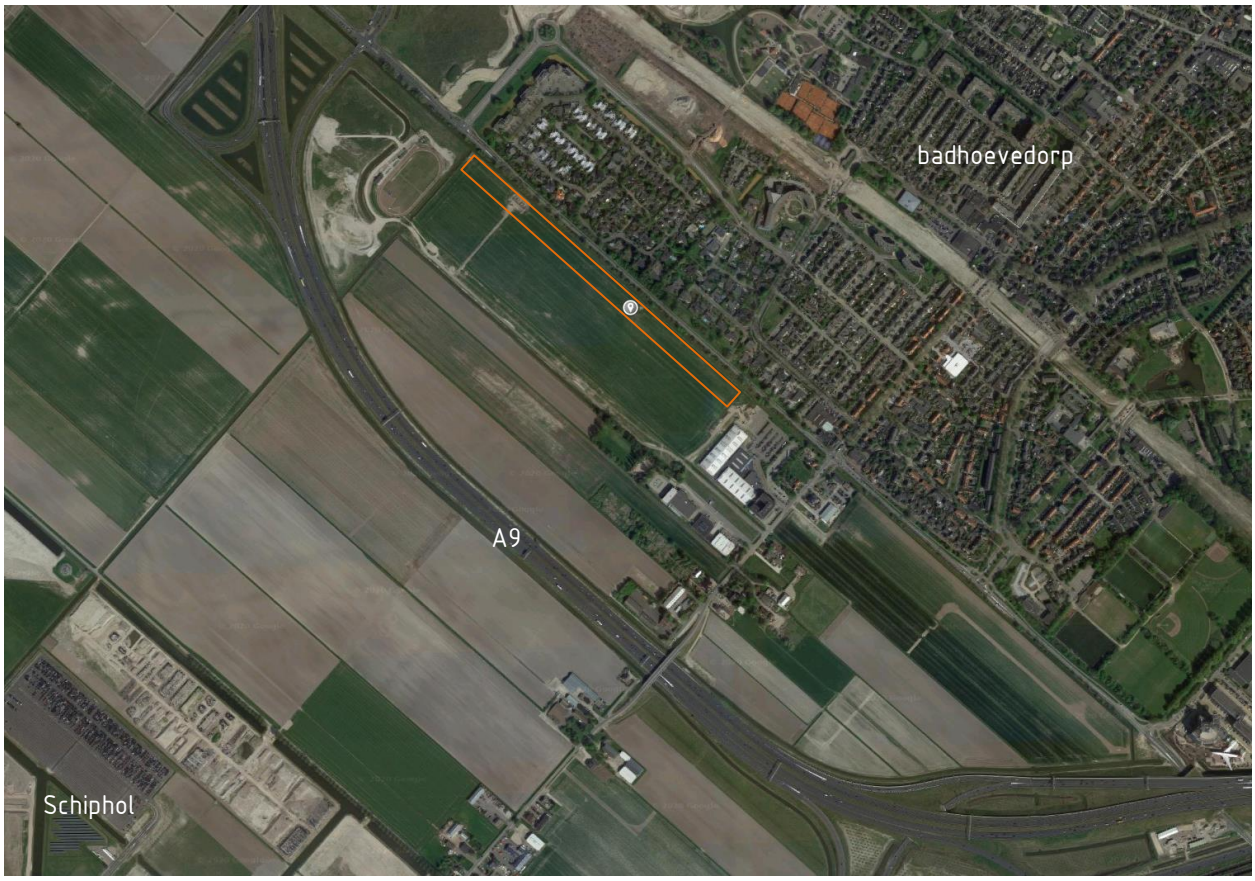
Werk:	2033
Omschrijving:	Parking Veldpost
Datum:	14 januari 2021

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Bestaand en beoogd gebruik 5
3. Vigerend bestemmingsplan 6
4. Ruimtelijke beoordeling 7
   - 4.1 Algemeen 7
   - 4.2 Cultuurhistorie en archeologie 7
   - 4.3 Natuur en ecologie 7
   - 4.4 Milieuthema's 8
     - 4.4.1 Geluid 8
     - 4.4.2 Bodem 8
     - 4.4.3 Water 8
     - 4.4.4 Luchtkwaliteit 9
     - 4.4.5 Verkeer 9
     - 4.4.6 Behoefte 9
5. Uitvoerbaarheid 10
6. Conclusie 11

1. Inleiding

Dit is de ruimtelijke onderbouwing van de aanvraag van Kennemerland Beheer B.V. voor een omgevingsvergunning voor het aanleggen van 'Parking Veldpost', een parkeerterrein op het terrein Veldpost aan de Schipholweg te Badhoevedorp. Onderstaand is de ligging van de projectlocatie aangegeven.



Op 16 november 2020 is voor de aanleg van het parkeerterrein een omgevingsvergunning aangevraagd. Op 23 december 2020 heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzocht om de vergunningaanvraag aan te vullen met een ruimtelijke onderbouwing als bedoeld in art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo. De omgevingsdienst is kennelijk van mening dat het aanleggen en het gebruik van het parkeerterrein niet is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Zoals hieronder zal worden toegelicht, is dit standpunt onjuist. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt daarom ingediend onder protest van gehoudenheid.

Op grond van art. 3.2 Regeling omgevingsrecht moet in een ruimtelijke onderbouwing worden aangegeven wat het huidige gebruik van de gronden is, welk gebruik daar wordt beoogd en wat de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening zijn. Daarnaast moet de ruimtelijke onderbouwing situatietekeningen van de bestaande toestand en een van de nieuwe toestand bevatten.

Voor zover zou moeten worden aangenomen dat het aanleggen van het parkeerterrein plaatsvindt in afwijking van bestemmingsplan, wordt met deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat het terrein ruimtelijk inpasbaar is in de omgeving. Deze ruimtelijke onderbouwing beperkt zich tot een behandeling van de effecten van het parkeerterrein die met het oog op een goede ruimtelijke ordening relevant zijn. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat de ruimtelijke effecten van het parkeerterrein in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Als zou worden aangenomen dat de ontwikkeling in afwijking van het bestemmingsplan zou worden gerealiseerd, kan voor die afwijking dus een vergunning worden verleend.

2. Bestaand en beoogd gebruik

De projectlocatie wordt momenteel gebruikt voor agrarische doeleinden. In de ondergrond van de locatie is een leidingenstrook aanwezig. Langs de projectlocatie zal het Sportpark 'De Veldpost' worden ontwikkeld.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op de realisatie van 'Parking Veldpost'. Dit parkeerterrein biedt plaats voor 818 parkeerplaatsen ten behoeve van betaald parkeren voor mensen die reizen via de luchthaven Schiphol. Voor een nadere beschrijving van het beoogde gebruik wordt verwezen naar de tekeningen en de plattegronden die met de vergunningaanvraag zijn overgelegd.

3. Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de projectlocatie geldt het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost 1e herziening'. Met de inwerkingtreding van dit plan is het voorafgaande bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost' komen te vervallen. Daarom geldt ter plaatse (uitsluitend) de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone – lib'. Deze aanduiding houdt – voor zover hier relevant – in dat de artikelen 2.2.2 en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol op de locatie van toepassing zijn. Hier wordt – kort gezegd – in bepaald dat de hoogte van gebouwen en beplantingen op deze locatie beperkt moet blijven en dat bepaalde vormen van gebruik zijn uitgesloten. Deze artikelen staan de ontwikkeling van het parkeerterrein toe. Er is daarom geen sprake van het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in art. 2.1 lid 1 onder c Wabo.

In dit voorgaande bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost' was aan de projectlocatie de bestemming 'Natuur' toegekend, die de ontwikkeling van het parkeerterrein niet toeliet (art. 23.1 van de planregels). Daarnaast golden voor een deel van de projectlocatie de dubbelbestemmingen 'Leiding – Brandstof' en 'Leiding – Water', op grond waarvan (onder meer) het bouwen van bouwwerken anders dan ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leidingen (respectievelijk art. 35.4.1 onder a en art. 38.4.1 onder a van de planregels) en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen (art. 35.4.1 onder c en art. 38.4.1 onder c van de planregels) vergunningplichtig was. Tevens lag de projectlocatie binnen de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie', op grond waarvan beperkingen golden voor het bouwen van geluidgevoelige objecten en het aanleggen van geluidgevoelige terreinen.

Hoewel het bestemmingsplan 'Badhoevedorp Lijnden Oost' niet langer van kracht is, is bij het ontwerp van het parkeerterrein rekening gehouden met de aanwezigheid van de leidingen in de ondergrond. De leidingenstrook wordt zo veel mogelijk vrij gehouden. Dat heeft als bijkomend voordeel dat deze strook haar groene inrichting kan behouden en op die manier als buffer kan dienen tussen het parkeerterrein en de Schipholweg. De verharding van het parkeerterrein bestaat uit losse verhardingselementen die gemakkelijk verwijderd kunnen worden om de leidingen te bereiken.

Het parkeerterrein is zelf niet geluidgevoelig, zodat de geluidszone rondom Schiphol daar geen beperkingen aan stelt.

4. Ruimtelijke beoordeling

4.1 Algemeen

Het parkeerterrein zelf is geen milieugevoelige bestemming. Evenmin zijn in de directe omgeving van de projectlocatie milieugevoelige bestemmingen aanwezig. De dichtstbijzijnde woonbestemming ligt hemelsbreed op meer dan 50 meter van de grens van het parkeerterrein. De dichtstbijzijnde woning ligt op ruim 65 meter. Tussen het parkeerterrein en de woonbestemmingen ligt de Schipholweg die van de projectlocatie is gescheiden door een watergang.

De locatie ligt langs gronden die voor agrarische doeleinden in gebruik zijn. Op grond van het bestemmingsplan 'Badhoevedorp De Veldpost' zullen deze agrarische gronden direct langs de projectlocatie ontwikkeld worden tot Sportpark De Veldpost. Het parkeerterrein is niet van invloed op het gebruik van dit sportpark.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland heeft de projectlocatie een 'zeer lage trefkans'. Er zijn niet of nauwelijks terristische vondsten te verwachten. In het verlengde daarvan is in het geldende planologisch regime geen dubbelbestemming opgenomen om archeologische waarden te beschermen. Voor de ontwikkeling van het parkeerterrein is daarom geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het parkeerterrein heeft evenmin negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden ter plaatse. Ten zuiden van de Schipholweg is de ontwikkeling van een sportpark voorzien, waarmee deze locatie in ruimtelijke en landschappelijke zin onderdeel gaat uitmaken van Badhoevedorp. De aanleg van het parkeerterrein sluit hierbij aan. De leidingenstrook tussen het parkeerterrein en de Schipholweg zal zijn groene karakter behouden, zodat sprake is van een bufferzone waarmee het terrein landschappelijk wordt ingepast.

4.3 Natuur en ecologie

Ten behoeve van de ontwikkeling is een ecologische quickscan verricht door Els & Linde B.V.. De resultaten daarvan zijn neergelegd in het rapport 'Quick scan ecologie Parking Veldpost te Badhoevedorp' d.d. 11 januari 2021, dat met de vergunningaanvraag is overgelegd.

In dit rapport wordt geconcludeerd dat binnen het gebied geen soorten aanwezig zijn die een strikte bescherming genieten op grond van de Wet natuurbescherming. Bij de realisatie van het parkeerterrein dient er wel rekening mee te worden gehouden dat de watergang aan de noordzijde van het perceel fungeert als vluchtroute voor vleermuizen en dat er tijdens het broedseizoen broedende vogels aanwezig

kunnen zijn. Voor de aanleg van het parkeerterrein is geen ontheffing vereist van de Wet natuurbescherming.

De projectlocatie ligt ingeklemd tussen Badhoevedorp, de A9 en Schiphol. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Kennemerland-Zuid en Polder Westzaan op 11 kilometer van de projectlocatie. Gelet op deze afstand kan op voorhand worden uitgesloten dat zich als gevolg van de ontwikkeling significante negatieve op de gebieden zullen voordoen.

4.4 Milieuthema's

4.4.1 Geluid

Het belangrijkste milieueffect van het parkeerterrein wordt gevormd door de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door het verkeer. Het parkeerterrein heeft als zodanig echter niet of nauwelijks verkeersaantrekkende werking. Het takt aan op de bestaande verkeersstroom van en naar Schiphol. Bovendien liggen in de directe nabijheid van de projectlocatie geen geluidgevoelige bestemmingen.

Voor de ontsluiting van het parkeerterrein kan gebruik gemaakt worden van de gemeentelijke toegangsweg die zal worden aangelegd tussen de Schipholweg en de rondweg van Sportpark 'De Veldpost'. Er hoeft daarvoor dus geen weg te worden aangelegd, anders dan een uitweg en de reeds geplande toegangsweg.

Gelet op de zeer beperkte verkeersgeneratie, het gebruik van een reeds geprojecteerde ontsluiting en de situering van de Schipholweg tussen het parkeerterrein en de bestaande woningen, vormt het aspect geluid geen belemmering voor de aanleg van het parkeerterrein.

4.4.2 Bodem

In verband met de ontwikkeling van sportpark 'De Veldpost' is de bodemgesteldheid van het gebied ten zuiden van de Schipholweg uitgebreid geïnventariseerd op grond van beschikbaar onderzoek. Op basis daarvan is geconcludeerd dat de bodemgesteldheid geen belemmering is om het sportpark te ontwikkelen. Voor de ontwikkeling van het parkeerterrein bestaat daarom evenmin een belemmering.

4.4.3 Water

De projectlocatie ligt niet in beschermingszones van een waterkering of binnen een watergang. In die zin heeft het parkeerterrein geen gevolgen voor de waterhuishouding. Voor de aanleg van het parkeerterrein zal wel verharding worden aangebracht. Hierbij zal worden voorzien in een gepaste afwatering, waarmee afvloeiend hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor de realisatie van het parkeerterrein.

4.4.4 Luchtkwaliteit

Het parkeerterrein heeft als zodanig geen verkeersaantrekkende werking, maar gaat onderdeel uitmaken van de bestaande verkeersstromen van en naar Schiphol over de Schipholweg. Het parkeerterrein heeft daarom geen aanvullende effecten op de luchtkwaliteit tot gevolg.

4.4.5 Verkeer

Het verkeer van en naar het parkeerterrein zal worden afgewikkeld via de gemeentelijke ontsluitingsweg die tussen de Schipholweg en de rondweg van Sportpark 'De Veldpost' zal worden aangelegd. Het verkeer vanaf het parkeerterrein zal zelf geen gebruik maken van die rondweg en deze dus niet belasten.

Het parkeerterrein heeft als zodanig geen verkeersaantrekkende werking. Het takt aan op de bestaande verkeersstromen van en naar Schiphol over de Schipholweg. Vanaf de Schipholweg gaat het verkeer onderdeel uitmaken van het heersende verkeersbeeld. Het parkeerterrein heeft daarom geen merkbare invloed op de verkeersafwikkeling over de Schipholweg en de daarop gelegen kruispunten.

4.4.6 Behoefte

De behoefte aan het parkeerterrein is rechtstreeks afhankelijk van de aanwezigheid van Schiphol. Het terrein gaat primair en uitsluitend fungeren als parkeergelegenheid voor mensen die reizen via Schiphol. Het parkeerterrein is daarom op zichzelf niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 5 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:943). Een nadere beschrijving van de behoefte aan het parkeerterrein is daarom niet nodig.

5. Uitvoerbaarheid

Het uitvoeren van het initiatief heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. De financiële verantwoordelijkheid van het initiatief en het daarbij behorende risico wordt volledig gedragen door de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

6. Conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de gevolgen van Parking Veldpost voor een goede ruimtelijke ordening beschreven. Het geldende bestemmingsplan staat de aanleg van het parkeerterrein toe. Er is dus geen omgevingsvergunning vereist voor een activiteit als bedoeld in art. 2.1 lid 1 onder c Wabo. Zou dat al het geval zijn, dan staat art. 2.12 lid 1 Wabo niet aan de vergunningverlening in de weg. De ruimtelijke effecten van het parkeerterrein zijn aanvaardbaar, zodat tegen de aanleg daarvan met het oog op een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren bestaan.


Schipholweg
Veldsportpark
Robert Kochstraat
Kamerlingh Onneslaan
Primulapoort
Prinsenhof
Prinsenlaan
Prinsenhaven
Prinsenplein
Prinsenkade
Prinsenbrug
Prinsenbuurt



erfgrens
plangebied
zone waterleiding / brandstofleiding
grens bestemmingsplan

Gemeente Haarlemmermeer
Sectie AI
Perceel 205

N

appel architecten

O/S-001 Situatie bestaand

Omgevingsvergunning / Situatie - Bestaand 0 - Blad 01

A3 VERSIE B
1:5000 05-01-2021

KB Wonen
Badhoevedorp, Schipholweg

2033
Parking Veldpost



Luchthavenindelingbesluit

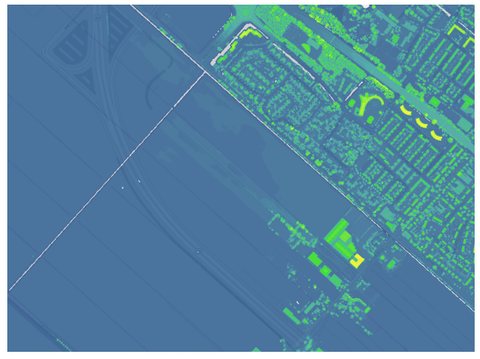
De maatgevende hoogte op het perceel is 10-18m hoogte t.o.v. NAP.
De maatgevende hoogte op de planlocatie is 12-18m hoogte t.o.v. NAP.

Bron: webapplicatie LIB Schiphol

Het terrein verloopt in hoogte van ca. 4,0m -NAP tot 3,3m -NAP.
Als algemeen aanlegniveau gaan we uit van 3,0m -NAP.

Hieruit volgt een mogelijke bouwhoogte van 15-21 meter.

N



Bron: Algemene Hoogtekaart Nederland

2033
Parking Veldpost

Badhoevedorp, Schipholweg

KB Wonen

VERSIE B
05-01-2021

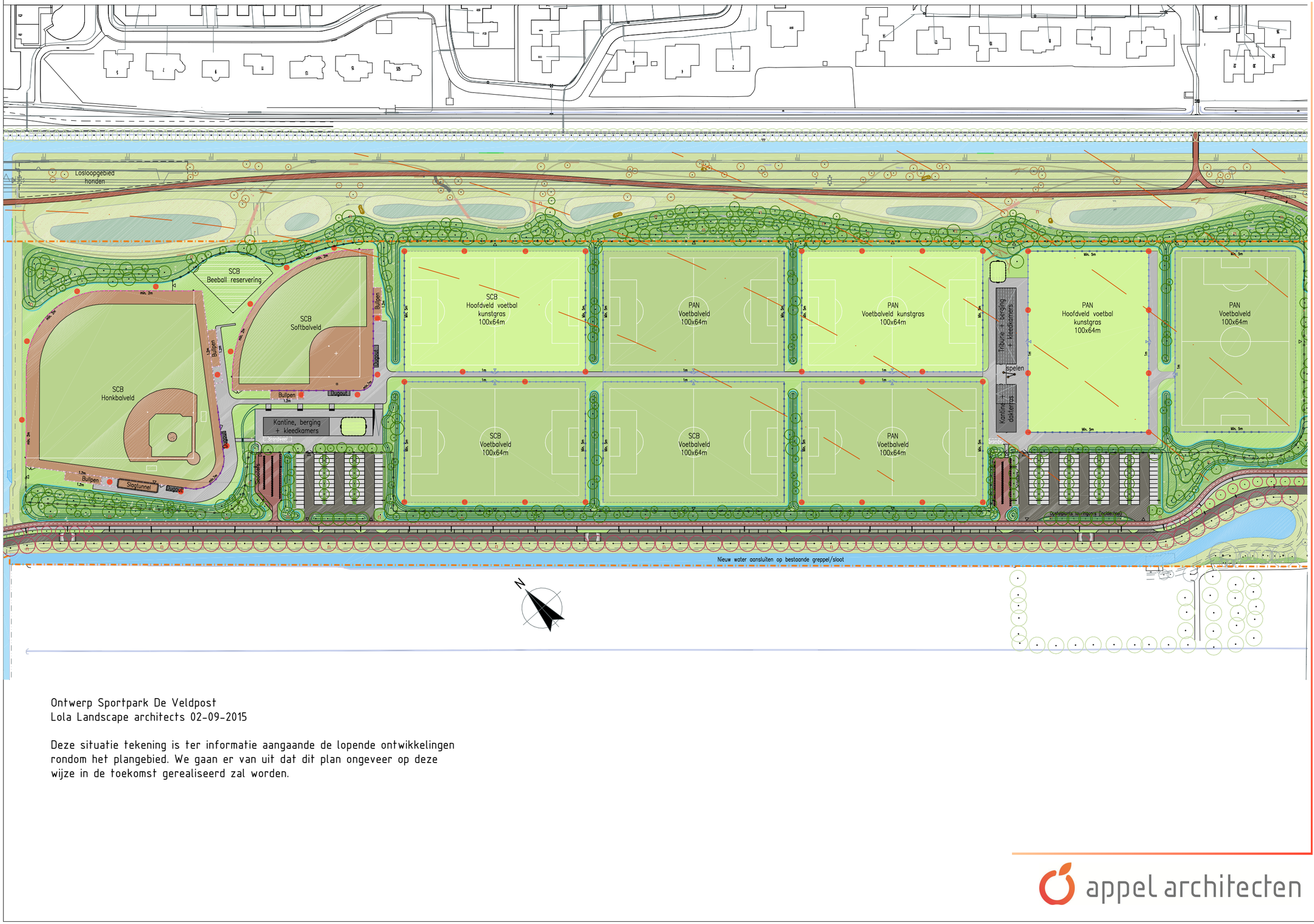
A3
1:5000

Luchthavenindelingsbesluit

0/I-001

Omgevingsvergunning / Informatie - Bouwhoogte 0 - Blad 01

appel architecten



Ontwerp Sportpark De Veldpost
Lola Landscape architects 02-09-2015

Deze situatie tekening is ter informatie aangaande de lopende ontwikkelingen rondom het plangebied. We gaan er van uit dat dit plan ongeveer op deze wijze in de toekomst gerealiseerd zal worden.

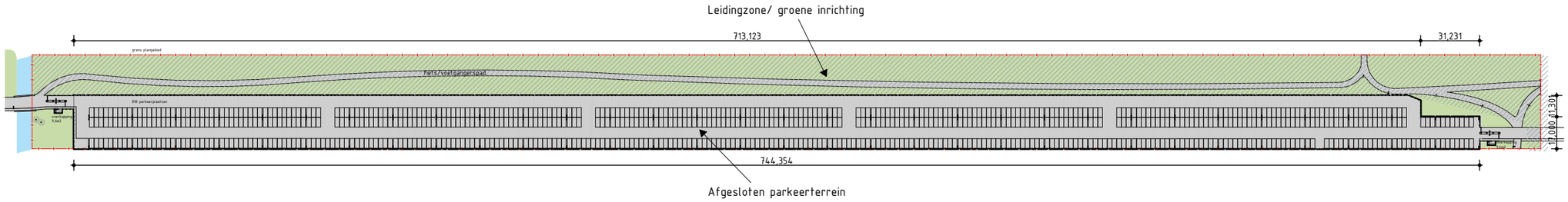
2033
Parking Veldpost

KB Wonen
Badhoevedorp, Schipholweg

VERSIE B
A3
1:2000 05-01-2021

0/1-002
Omgeving: plan Lola
Omgevingsvergunning / Informatie - Omgeving 0 - Blad 02

appel architecten



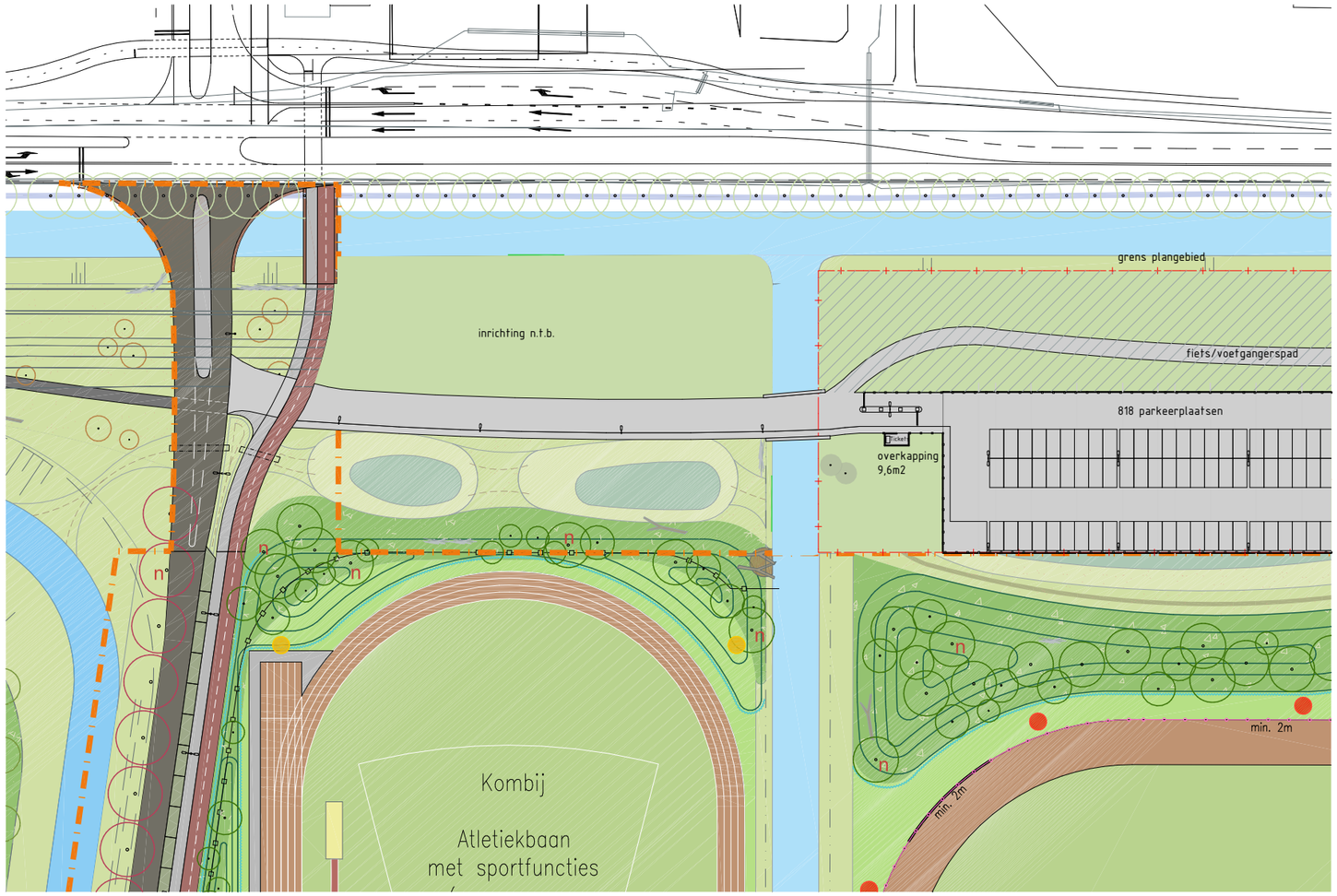
Overzichtstekening plangebied 1:2500
Oppervlakte plangebied circa 39.797m2
Oppervlakte parkeerterrein circa 20.695m2
Het terrein biedt plaats aan 818 parkeerplaatsen

De zone voor water- en brandstofleidingen wordt getracht zoveel mogelijk vrij te houden. Op deze manier kan deze zone haar groene inrichting behouden en onstaat er een ruime bufferzone tot aan de naastgelegen weg.

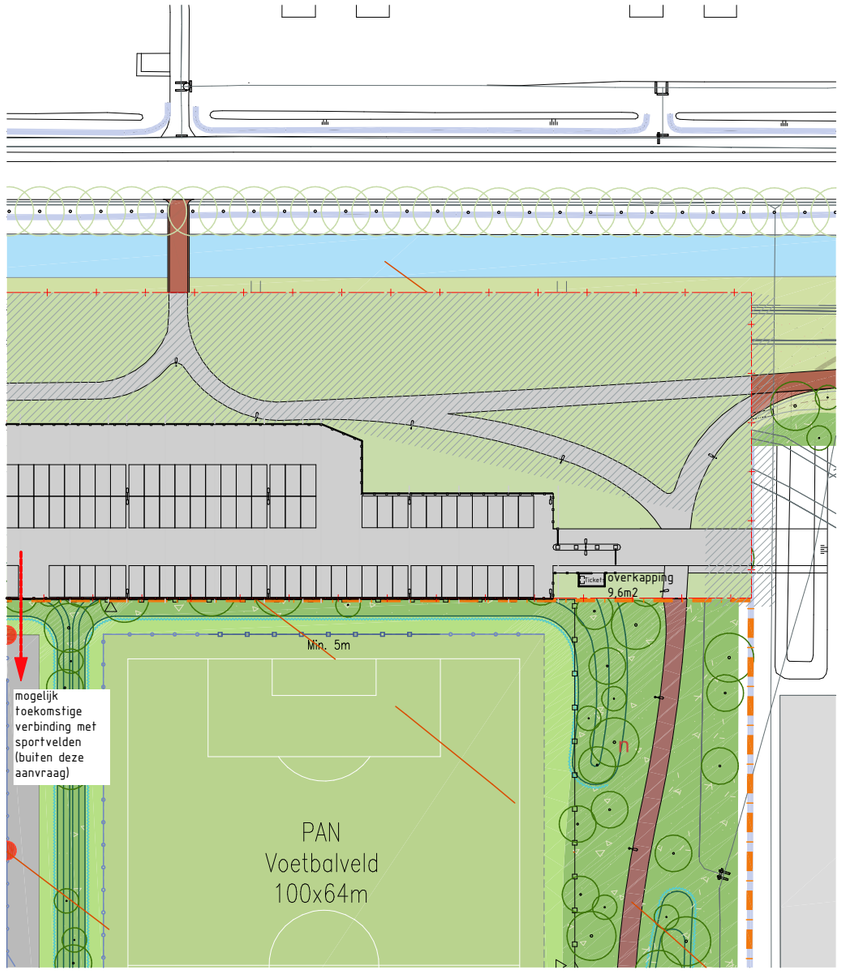
Alle getekende verharding t.p.v. de gearceerde leidingzone bestaat uit losse verhardingselementen en is gemakkelijk verwijderbaar.

Renvooi

- Grens plangebied
- Hekwerk 1,0m
- Enkele lantaarnpaal
- Dubbele lantaarnpaal
- Parkeerplaats
- Slagboom
- Parkeerapparatuur
- Eiland parkeerapparatuur
- Betaalautomaten
- Boom



aansluiting op nieuwe rondweg sportvelden
zoals aangegeven op ontwerp Lola Landscape architects



aansluiting op nieuwe fiets-/wandelpaden
zoals aangegeven op ontwerp Lola Landscape architects

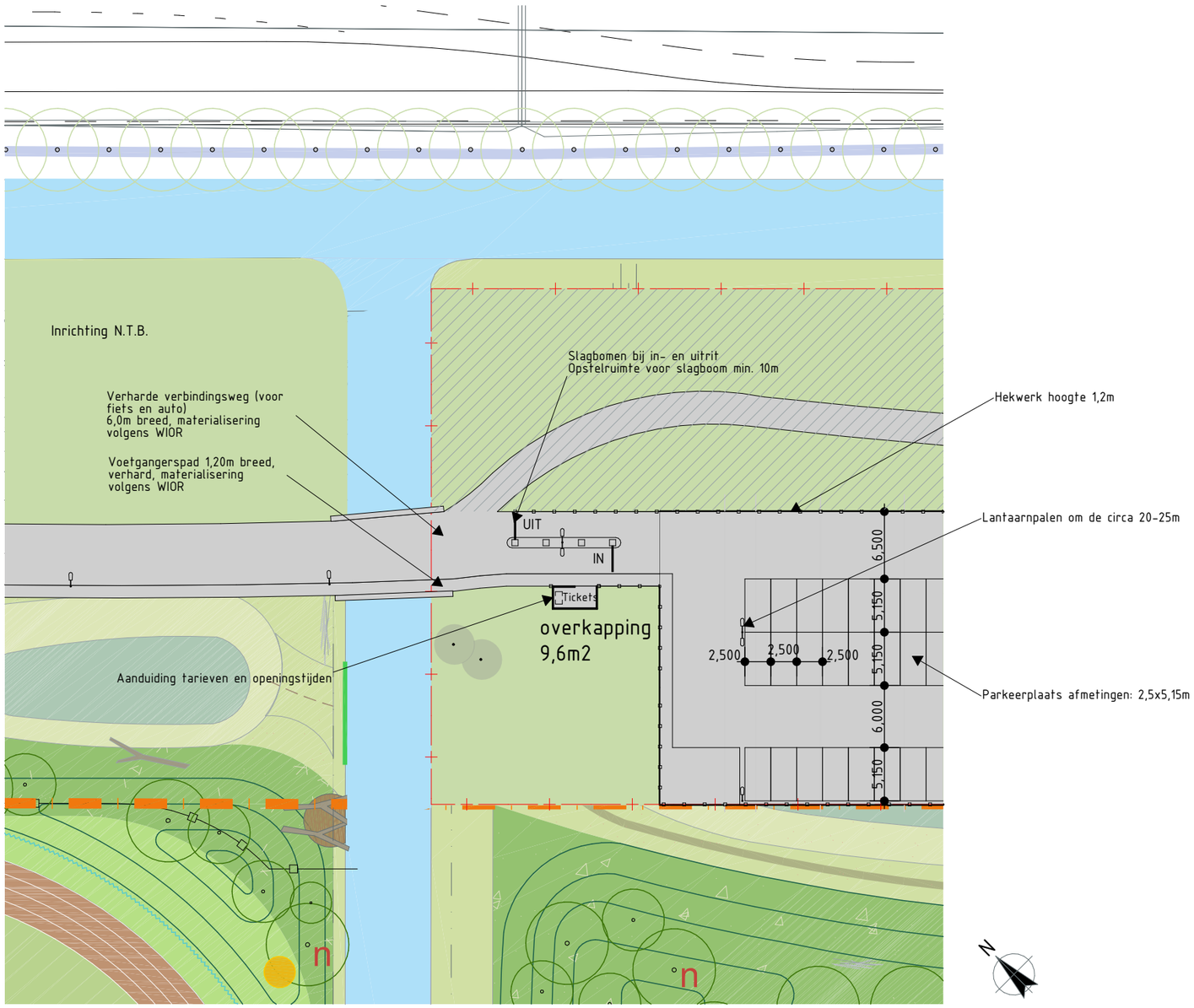
appel architecten

2033
Parking Veldpost

KB Wonen
Badhoevedorp, Schipholweg

VERSIE B
A3
1:2500, 05-10-2021

O/S-002 Situatie nieuw
Omgevingsvergunning / Situatie - Nieuw 0 - Blad 02



Renvooi

- Grens plangebied
- Hekwerk 1,0m
- Enkele lantaarnpaal
- Dubbele lantaarnpaal
- Parkeerplaats
- Slagboom
- Parkeerapparatuur
- Eiland parkeerapparatuur
- Tickets — Betaalautomaten
- Boom

Kleuren & Materialen

Type	*Materiaal*	*Kleur*
Hekwerk	Gaashekwerk	Zwart
Overkapping:		
Glas (wanden)	Gehard glas	Naturel
Constructie	Thermisch verzinkt staal	Gepoedercoat in Ral 9005 (zwart)
Dak	Aluzinc damwandprofielplaat in G-profiel daklijst	Gepoedercoat in Ral 9005 (zwart)
Bestrating	Zoals naastgelegen stoep	Zoals naastgelegen stoep

Nadere toelichting plan:

1. Geen aansluiting op de riolering:
- Het regenwater wordt geinfiltreerd in de bodem.

2. Verlichting:
- Het parkeerterrein wordt 's avonds verlicht d.m.v. lantaarnpalen met een mastafstand van circa 20-25m en een masthoogte van max. 6m.

3. Archeologie:
- Er geldt een lage verwachting van archeologische waarden op de betreffende planlocatie.

4. Overkapping t.b.v betaalautomaat
- Overkapping Falcospan 4340x2220
- Regenwater wordt verzameld in het dakprofiel en via de staanders afgevoerd en geinfiltreerd in de bodem.
- Staanders voorzien van betonvoet
- De hele staalconstructie is thermisch verzinkt volgens NEN-EN-ISO 1461
- Het dak is bekleed met op maat gemaakt aluzinc damwandprofielplaten
- Voorzien van dezelfde bestrating als naastgelegen stoep

5. Hekwerk
- palen met gaashekwerk maaswijdte 50x50mm
- hoogte 1,2m t.o.v. straatpeil



Gaashekwerk

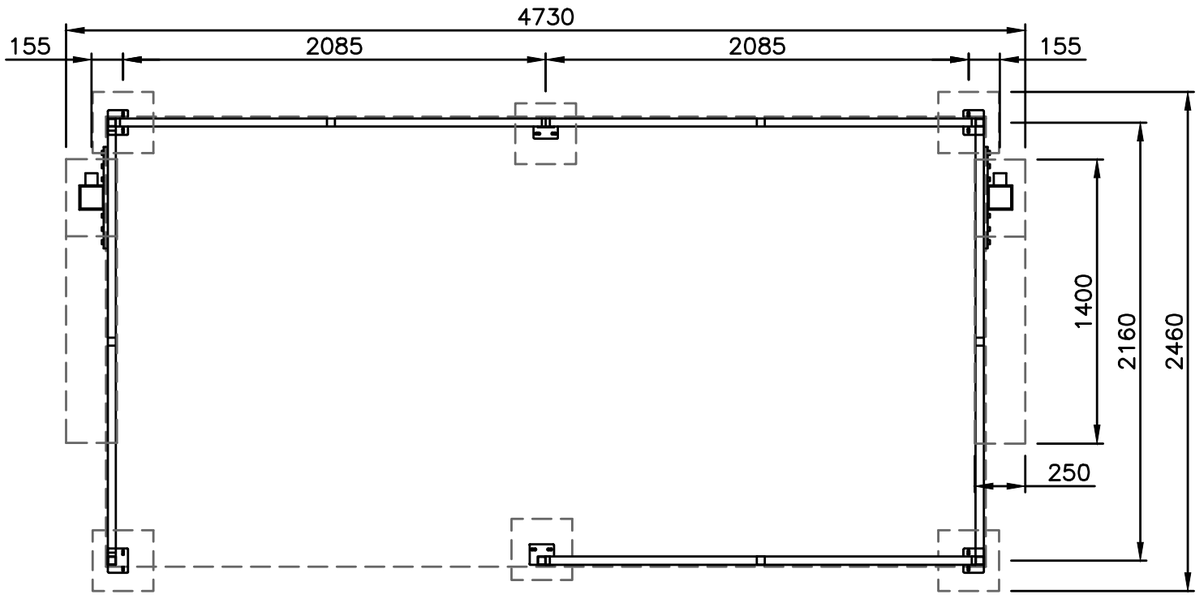
2033
Parking Veldpost

KB Wonen
Badhoevedorp, Schipholweg

A3 VERSIE B
1:500 05-01-2021

0/S-003 Situatie entree
Omgevingsvergunning / Situatie - Nieuw 0 - Blad 03

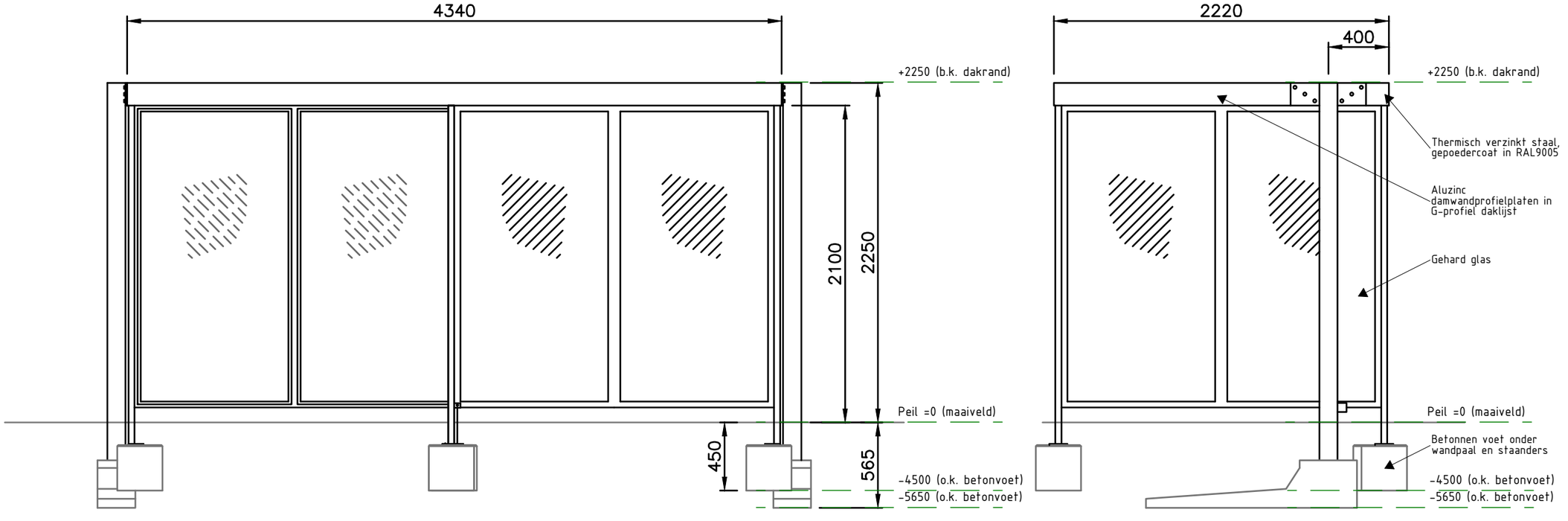
appel architecten



Plattegrond overkapping



Overkapping betaalautomaat



Voor- en zijaanzicht overkapping

2033
Parking Veldpost

KB Wonen
Badhoevedorp, Schipholweg

VERSIE B
05-01-2021

A3
1:30

O/H-001
Overkapping betaalautomaat

Omgevingsvergunning / Plattegrond - Nieuw 0 - Blad 01

appel architecten