

Verzending: griffie@aalten.nl

Beste raadsleden

Sinds 2020 woon ik in de gemeente Aalten en heb ik mij vanaf het begin verbaasd over de witheid van de bevolking, er is nauwelijks iemand met een kleur te bekennen. Eveneens heb ik in de eerste jaren vaak verzucht “ik voel me hier een buitenlander”. De benadering dat je alles geacht wordt te weten en te kennen is hier blijkbaar vanzelfsprekend, men komt hier ogenschijnlijk te weinig buiten de eigen (eigen Volk) leefcultuur. Uiteraard zijn er altijd uitzonderingen. Dus laat de komst en integratie van vreemdelingen een enorme verrijking voor de gemeente Aalten worden.

De gestelde kaders zijn een verhaal van afwijzing, vooroordelen, uitsluiten en niet onderbouwde meningen over (on)veiligheid. Er wordt blijkbaar uitgegaan van een levensgroot alles bedreigend probleem in plaats van kansen. Waar is de christelijke meerderheid van Aalten gebleven met de verhalen over ontvangst van vreemdelingen. Als vreemdeling in het buitenland wordt ik gastvrijer onthaald dan hier in Aalten. Het uitgangspunt zou moeten zijn: wat kunnen de vreemdelingen voor ons betekenen? En niet te vergeten: Wat kunnen wij voor hen betekenen?

Het is de bedoeling om zover mogelijk van medemensen een locatie te vestigen. Ik weet het, bijna altijd en overal moet een locatie dichtbij kansarme buurten liggen, op industrieterreinen, ver aan de randen van stad of dorp. Waarom niet dichtbij een zogenaamde villawijk/ een ‘betere’ buurt, daar wonen de mensen met hoge opleiding, meertalig, zij hebben iets van de wereld gezien, zij zijn meestal bereid om iets te doen. Zij zitten immers vaak in stichtingen met goede doelen of verenigingsleven, dus een sociale opstelling. En voor zichtbaarheid dichtbij de kern van Aalten is het goed voor de rest van de bevolking om wereldwijzer te worden. Voor de vreemdelingen is het prettiger om nabij voorzieningen/evenementen/bijeenkomsten te wonen, dan 5 á 10 km verderop.

Helemaal verbaasd ben ik over de kortzichtigheid dat vooral de gemeente niets zou moeten betalen. Net alsof de COA-gelden niet opgebracht worden door de belastingbetalers. Met gemak geeft de raad 6 ton uit voor een onderzoek waarvan de uitkomst van te voren al bepaald is en anders terzijde gelegd wordt vanwege het economisch belang.

Tot slot zou ik het nog kunnen hebben over de vermeende onveiligheid zonder cijfers alsof er relatief meer criminaliteit onder vreemdelingen heerst dan onder de eigen bevolking en tel dan ook de verkeersonveiligheid mee. Als kader meenemen dat jonge starters voorrang moeten hebben is bizar, dan kan je ook verbetering van fietspaden aan dit onderwerp koppelen. Ik wist echt niet dat noaberschap betekent: “eigen volk eerst”, maar daar lijkt het wel op.

En aangezien deze inspraak ongetwijfeld weer voor de grote prullenbak is, kan ik net zo goed ophouden. Immers de fanatieke Nee-zeggers vinden eerder gehoor dan Positieve vooruit-kijkers. Zeker met het oog op aanstaande verkiezingen, een deel van de kiezers paaien is blijkbaar belangrijker dan humaan voldoen aan een wettelijke verplichting.