

de Hofnar 15

Postbus 10100

5550 GA

Valkenswaard

Telefoon

(040) 208 34 44

Telefax

(040) 204 58 90

e-mail

gemeente@valkenswaard.nl

homepage

www.valkenswaard.nl

Aan de voorzitter van MRE Werkplaats Mobiliteit en Innovatie
De heer Roël Hoppezak

Kenmerk: 50807/51115

Onderwerp: Besluitvorming Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant

Behandeld door: B.J.M Verlijndonk

Datum: 5 september 2016

Geachte heer Hoppezak, beste Roël,

In verband met de vaststelling van de Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant in de gemeenteraden heeft u ons via de MRE Werkplaats Mobiliteit en Innovatie in de vakantieperiode diverse stukken doen toekomen. In verband daarmee willen ondergetekenden u de volgende overwegingen voorleggen.

Bij aanvang van het proces rond de Bereikbaarheidsagenda begin dit jaar is in de Werkplaats vanuit onze regio aandacht gevraagd voor de onduidelijkheid in de wijze waarop de Bereikbaarheidsagenda zich verhoudt tot het regionale Bereikbaarheidsakkoord. De laatste heeft betrekking op de reservering van 55,75 miljoen aan regionale middelen bij de provincie en is in de eerste plaats van belang voor het oostelijk deel van Brainport (het 'Ruit'-gebied). Vraag was welke rol de rest van Brainport hierin speelt. Uiteindelijk is er voor gekozen dat de gehele regio als belanghebbende participeert en dat een gezamenlijk regionaal standpunt ten aanzien van bereikbaarheid tot meerwaarde leidt. Naar aanleiding daarvan zijn door vertegenwoordigers vanuit de gehele Brainport onder zeer grote tijdsdruk inspanningen gepleegd om tot het nu voorliggende resultaat te komen.

Met het bovenstaande voor ogen verbaast ons de inhoud en strekking van hetgeen nu door de Werkplaats aan ons wordt voorgelegd voor behandeling in onze gemeenteraden. De nadruk ligt op het Bereikbaarheidsakkoord, waarmee de gemeenteraden in onze regio zoals gezegd weinig directe bemoeienis hebben. De Bereikbaarheidsagenda – waar onze raden wél rechtstreekse bemoeienis mee hebben – wordt in de voorstellen slechts

summier behandeld, in die zin dat er slechts niet uit gewerkte beleidsvoornemens worden voorgelegd, zonder dat direct harde afspraken worden gemaakt voor het vervolg. Ondergetekenden verwachten dat dit tot veel discussie in onze raden zal leiden, ondanks het feit dat feitelijk sprake is van een 'papieren tijger', want weinig concreet. Dit steekt schril af tegen de grote haast waarmee een en ander tot stand moest komen, waarbij vrijwel doorlopend is afgeweken van de reguliere besluitvormingsprocedures.

Wij zijn ons terdege bewust van het feit dat de Bereikbaarheidsagenda een zorgvuldig, stapsgewijs en zeker niet overhaast proces vereist maar menen dat de voorstellen die nu voorliggen te summier zijn om enig gewicht in de schaal te leggen. Blijkbaar is de druk om een en ander snel af te handelen erg groot en worden bovendien gedurende het proces door de Werkplaats nieuwe toezeggingen gedaan die onszelf in het vervolgproces opnieuw onder grote tijdsdruk zetten. Ondergetekenden hebben hier grote moeite mee en hebben dit al enkele malen op verschillende wijzen in de Werkplaats en in het MRE Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit aan de orde gesteld. Tot nu toe heeft dat helaas niet geleid tot aanpassing van de planning.

Om te voorkomen dat een gehaaste behandeling in de gemeenteraden het dossier schade toebrengt of – erger nog – tot tweespalt leidt, stellen wij de Werkplaats voor ten aanzien van het vervolgproces een aantal aanpassingen in overweging te nemen:

- ***Governancestructuur***

Het nu voorliggende voorstel aanvullen met een zo ver mogelijk uitgewerkt voorstel voor een regionale governancestructuur voor het vervolgproces, zodat voor de colleges en raden meer beeld ontstaat van de wijze waarop de vervolgstappen – in termen van coördinatie, voorbereiding en besluitvorming – er uit gaan zien en met name welke rol de individuele gemeenten daarin gaan spelen;

- ***Financiering proceskosten***

Het nu voorliggende voorstel aanvullen met een onderbouwde inschatting van de proceskosten van het vervolgproces, aansluitend op de hiervoor genoemde regionale governancestructuur, zodat de voortzetting van de regionale coördinatie wordt geborgd. In de voorbije periode hebben we gezien hoe zwaar de meest betrokken ambtelijke organisaties werden belast met het opstellen van de agenda en het akkoord. Door de grote tijdsdruk is daarbij relatief veel gebruik gemaakt van improvisatie. Dat is uitlegbaar. Het is echter niet uitlegbaar indien het vervolg van het proces op dezelfde wijze wordt aangevlogen. Regionale coördinatie op een professionele manier ingevuld is een

absolute vereiste. Het feit dat daarin elke deelnemende gemeente financieel participeert (per gemeente gaat het waarschijnlijk om een beperkte bijdrage) zorgt bovendien voor extra commitment bij de colleges en raden;

- **Financieringsstrategie projecten**

Het nu voorliggende voorstel aanvullen met een concept voor de financieringsstrategie van de in de agenda en het akkoord genoemde projecten, zodat colleges en raden een betere inschatting kunnen maken van de financiële effecten in hun eigen meer jaren investeringsprogramma's en bovendien meer inzicht krijgen in de wijze waarop de regio zich gezamenlijk sterk maakt voor het verkrijgen van bijdragen van derden (provincie, rijk, Europa, bedrijfsleven, etc.). Ons is bekend dat aan een dergelijke strategie reeds wordt gewerkt, maar achten het belangrijk dat in het voorstel aan de raden hierover nu al meer helderheid wordt gegeven;

- **Eenduidige informatie**

Het (alsnog) organiseren van eenduidige informatie met betrekking tot de inhoud van zowel het Bereikbaarheidsakkoord als de agenda, aan te leveren door de Werkplaats voor gebruik in alle gemeenteraden. In gedachten de miscommunicaties die zich in de voorbije periode helaas hebben voorgedaan is een goede coördinatie in de informatie naar de gemeenteraden geen overbodige luxe.

Ons inziens zijn bovenstaande aanpassingen cruciaal om uiteindelijk tot een vruchtbaar proces te komen. Graag willen wij op korte termijn het gesprek met u voeren hoe de Werkplaats denkt een en ander in het proces mee te nemen.

Rest ons nog te benadrukken dat ondergetekenden allen het grote belang van de regionale Bereikbaarheidsagenda en het Bereikbaarheidsakkoord voor Zuidoost-Brabant ten volle onderschrijven en dat zij met deze brief alleen beogen het proces rond de agenda en het akkoord verder te verbeteren, zodat uiteindelijk een zo groot mogelijk succes wordt bewerkstelligd.

Met vriendelijke groet,

Mart Wijnen (mart.wijnen@valkenswaard.nl Valkenswaard),
Nicole Ramaekers (nicole.ramaekers@veldhoven.nl Veldhoven),
Marga Vermue-Vermue (m.vermue@cranendonck.nl Cranendonck),
Wilma van der Rijt-van der Kruis (w.v.d.rijt@heeze-leende.nl Heeze-Leende),
Paul van Liempt (pvliempt@waalre.nl Waalre)
Mathijs Kuijken (m.kuijken@bergeijk.nl Bergeijk)