



beantwoording schriftelijke vragen

Fracties van GBG, Gouda Positief, Gouda's 50+ partij, de SP en de PvdD

afdeling
Beheer openbare ruimte
contactpersoon
Y. van Asseldonk
onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen

telefoon
0182-588348
uw kenmerk
-

gouda
18 januari 2022
dossiernummer
5895

Geachte fracties,

Op 21 december 2021 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: herinrichting Nieuwehaven. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

1. De raadsmemo van het College is op 7 december 2021 ter kennisgebracht van de leden van de gemeenteraad. Met deze memo heeft het College de gemeenteraad nader geïnformeerd over de verdere aanpak en uitwerking van het gemeentelijk plan om tot herinrichting van de Nieuwehaven te komen. Kan het College aangeven waarom deze Raadsmemo is verstrekt aangezien het College op de hoogte was dat er op dat moment ook een motie van GBG en GOPO op de concept agenda van de besluitvormende gemeenteraad d.d. 8 december was geplaatst?

De raadsmemo over de Nieuwehaven is verstrekt om de raad op de hoogte te stellen van de besluitvorming in het college. Het verstrekken van een memo aan de raad wordt niet uitgesteld vanwege een motie.

2. Bewoners voelen zich in toenemende mate betrokken bij de ontwikkeling en aanpassing van hun leefomgeving. Verschillende plannen zijn vanuit bewoners ingediend. Heeft het College alle plannen op de juiste manieren besproken met de diverse indieners?

De raad is met verschillende raadsmemo's op de hoogte gehouden van het proces wat zich heeft afgespeeld rondom de Nieuwehaven. Er zijn twee bewonersgroepen: de direct aanwonenden (bewoners van de Nieuwehaven) en de omwonenden (bewoners van straten rondom de Nieuwehaven). Deze groepen en hun ideeën over de bomen en de herinrichting zijn betrokken bij de besluitvorming door het college. Op verschillende momenten hebben gesprekken plaatsgevonden met deze bewonersgroepen. Er is ook geprobeerd om de verschillende bewonersgroepen tot een gezamenlijk gedragen plan te laten komen.

bijslagen: -



bezoekadres:
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1, Gouda

correspondentieadres:
postbus 1086, 2800 BB Gouda
e-mail gemeente@gouda.nl
telefoon: 14 01 82

3. Is het juist dat het College heeft toegezegd het alternatief plan van bewoners (14 Platanen plan) bij vragen in overleg te treden?

De omwonenden hebben hun plan overhandigd aan de gemeente. Dit plan is vervolgens getoetst op de vastgestelde randvoorwaarden. Hierover zijn de omwonenden geïnformeerd en heeft een gesprek plaatsgevonden.

4. Heeft dit overleg plaatsgevonden en zo niet wat is de reden dat u geen overleg heeft gevoerd met de indieners van dit (alternatieve) plan?

Er heeft overleg plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van de omwonenden.

5. Heeft het College de redenen van het niet in overleg treden met de betrokkenen ook kenbaar gemaakt aan de indieners van dit (alternatieve) plan?

Dit is niet van toepassing.

6. Met een schrijven van 14 december 2021 hebben de initiatiefnemers “Platanen Nieuwehaven” het College een brief doen toekomen. In dit schrijven is puntsgewijs gereageerd op het schrijven van de gemeente d.d.2 december 2021. Heeft u als College nog gereageerd op dit schrijven? Zo ja, wat is de datum van uw reactie? Zo niet. Is aangegeven waarom op dit schrijven niet meer is gereageerd?

Er is bewust voor gekozen om niet schriftelijk te reageren op de brief van de initiatiefnemers “platanen Nieuwehaven”. In een gesprek is toegelicht dat het college een zorgvuldige afweging heeft gemaakt op inhoud en proces. Het door het college vastgestelde plan wordt verder uitgewerkt.

7. De fracties van GBG en GOPO hebben tijdig een motie ingediend, welke motie bij het indienen ondersteund zijn door andere partijen in de gemeenteraad, met een dictum waarbij het College werd verzocht bij de uitwerking van de plannen van de gemeente gelijktijdig en gelijkwaardig in gezamenlijk overleg met de betrokkenen ook het plan van de 14 platanen te betrekken. Aangezien tijdens behandeling van deze motie noch het College noch de fracties in de gemeenteraad de gelegenheid hebben gehad om zich hierover uit te spreken zijn onze vragen. Kan het College aangeven waarom niet op een zorgvuldige en ordentelijke manier de motie in behandeling is genomen?

De manier waar een motie in behandeling wordt genomen in de gemeenteraad is aan de raad zelf.

8. Kan worden aangegeven waarom de fracties niet in de gelegenheid zijn gesteld om de inhoud van deze motie te becommentariëren alvorens tot een besluit te komen?

Of fracties in de gelegenheid worden gesteld om de inhoud van een motie toe te lichten is aan de raad zelf.

9. Is het College van mening dat, in overeenstemming met het gestelde in het reglement van orde, de procedure voor het behandelen van een motie op een juiste manier is toegepast?

Het oordeel of de procedure voor het behandelen van een motie op de juiste manier is toegepast, is aan de raad zelf.

10. Is het College bereid om, de aangenomen motie naast zich neer te leggen, en alsnog in overleg te treden met de bewoners om het door hen ingediende plan te betrekken bij het uitwerken van het andere (gemeentelijk) plan?

Het college heeft een zorgvuldige afweging gemaakt bij de besluitvorming over de Nieuwehaven. Daarbij zijn de ideeën van verschillende bewonersgroepen betrokken zowel van aanwonenden als omwonenden. Het college heeft besloten om 7 platanen te handhaven. Dit plan wordt uitgewerkt.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 3 uur.