Schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: **87082-2026**

Schriftelijke vraag aan	☒ het college van burgemeester en wethouders	☐ de burgemeester

Onderwerp: Miljoenenclaim en financiële verwerking in de begroting 2027

De ondertekenende fracties maken zich ernstige zorgen over de vraag of de begroting 2027 een reëel beeld geeft van de financiële positie van Maashorst. Het netto claimrisico stijgt van € 1.388.955 naar € 17.500.000: een toename van € 16.111.045. Het brutobedrag stijgt van € 13.889.550 naar € 20.000.000. De gezamenlijke verhouding netto/bruto neemt daarmee toe van 10% naar 87,5%; dit is niet zonder meer de verlieskans van één claim. De weerstandsratio daalt van 4,9 naar 2,8.[1]

De explosieve verhoging van het risico blijkt, na uitvoerig onderzoek van ondergetekende partijen, te komen uit een procedure met een boer uit onze gemeente. De openbare rechterlijke uitspraken over PEBE Landbouw Beheer B.V. betreffen een ten onrechte geweigerde vergunning in de voormalige gemeente Landerd. De in het rechterlijke uitspraak van 5 november 2025 genoemde vordering bedraagt € 16.846.368 tot en met 1 juli 2025, plus aanvullende posten en rente. Dit bedrag is niet toegewezen; in maart 2026 is nader deskundigenonderzoek bevolen.[2] Voor onze fracties staat centraal wat een betaling van deze omvang betekent voor inwoners en gemeentelijke plannen, of dit eerder voorzienbaar was en waarom geen afzonderlijke claimvoorziening herkenbaar is opgenomen.

We merken daarbij op dat de Rechtbank in haar uitspraak stelt dat het onrechtmatig handelen van de gemeente al vaststaat.

1. **Sinds wanneer was deze financiële dreiging voorzienbaar?**
   Wanneer waren de mogelijke aansprakelijkheid, de omvang van de claim en de kans op een aanzienlijke schadebetaling bekend bij de colleges van Landerd en Maashorst? Kan het college een tijdlijn verstrekken van de juridische en financiële beoordelingen en de informatieverstrekking aan de raad? Had het risico eerder zwaarder moeten worden geraamd of financieel verwerkt, en zo nee, waarom niet?

2. **Waarom is geen afzonderlijke voorziening voor deze claim opgenomen?**
   Kan het college aangeven of voor PEBE een voorziening is getroffen en waar die is terug te vinden? Zo nee, waarom is bij dit omvangrijke risico volstaan met opname in de risicoparagraaf? Hoe verhoudt dit zich tot artikel 44, eerste lid, onder a en b, BBV, gelet op de waarschijnlijkheid van betaling en de mogelijkheid de schade te schatten? Graag ontvangen wij de schriftelijke onderbouwing en het oordeel van de accountant, inclusief het jaar waarin een eventuele voorziening behoort te worden gevormd.[3]

---

[1] Programmabegroting 2026, p. 125–128: claimrisico, totale risico's en weerstandsratio en Programmabegroting 2027, aangepaste versie, p. 41–46: claimrisico, weerstandsratio en algemene reserve; p. 151–153: voorzieningenoverzicht.

[2] Rechtbank Oost-Brabant, 5 november 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:8565, met name onderdeel 3.1 (vordering). Open bron.
Rechtbank Oost-Brabant, 11 maart 2026, ECLI:NL:RBOBR:2026:1822, met name onderdeel 2.2 (deskundigenonderzoek). Open bron.

[3] Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, artikel 44, eerste lid, onder a en b (voorzieningen). Open bron.

3. **Hoe reëel en sluitend is de begroting 2027?**
   Kan het college onderbouwen dat de begroting 2027, ondanks deze claim, een volledig en getrouw financieel beeld geeft en structureel en reëel in evenwicht is? Waar zijn eventuele lasten en dekking verwerkt en welke correcties zijn nog nodig? Wij verzoeken vóór vaststelling om één schriftelijke toelichting aan de gehele raad, met de beoordeling van de accountant en eventuele afstemming met de provinciaal toezichthouder, zo nodig deels onder geheimhouding.

4. **Wat betekent een miljoenenbetaling concreet voor onze gemeente?**
   Kan het college doorrekenen wat een schadebetaling van € 16 miljoen, en een eventueel hoger bedrag inclusief rente en kosten, betekent voor Maashorst, rekening houdend met verzekeringsdekking? Kan dit verantwoord uit de algemene reserve worden gedekt, welke besluitvorming en eventuele extra leningen zijn daarvoor nodig, en wat resteert jaarlijks tot en met 2030 na alle reeds geplande onttrekkingen? Welke gevolgen heeft dit voor de weerstandsratio, de ruimte voor andere tegenvallers en de uitvoering van gemeentelijke plannen en voorzieningen?

5. **Waarom zijn wij als gemeenteraad van Maashorst niet over deze miljoenenclaim en procedure geïnformeerd?**

Ondertekening:

Datum indiening	:	9-11-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst en Forum voor Democratie
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg en Janco Bethlehem
Einddatum	:	9-12-2026
iBabs ID nr.	:	226

Antwoord op schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 10-11-2026

Vraag 1: Sinds wanneer was deze financiële dreiging voorzienbaar?
Wanneer waren de mogelijke aansprakelijkheid, de omvang van de claim en de kans op een aanzienlijke schadebetaling bekend bij de colleges van Landerd en Maashorst? Kan het college een tijdlijn verstrekken van de juridische en financiële beoordelingen en de informatieverstrekking aan de raad? Had het risico eerder zwaarder moeten worden geraamd of financieel verwerkt, en zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:
Voor de beantwoording van deze inhoudelijke vragen wordt verwezen naar de informatie die is opgenomen in de raadsinformatiebrief vanuit het college met aanvullende communicatie over de risicoparagraaf uit de begroting 2027. Hierin is aangegeven dat het college in het openbaar niet inhoudelijk ingaat op juridische procedures.

Vraag 2: Waarom is geen afzonderlijke voorziening voor deze claim opgenomen?
Kan het college aangeven of voor PEBE een voorziening is getroffen en waar die is terug te vinden? Zo nee, waarom is bij dit omvangrijke risico volstaan met opname in de risicoparagraaf? Hoe verhoudt dit zich tot artikel 44, eerste lid, onder a en b, BBV, gelet op de waarschijnlijkheid van betaling en de mogelijkheid de schade te schatten? Graag ontvangen wij de schriftelijke onderbouwing en het oordeel van de accountant, inclusief het jaar waarin een eventuele voorziening behoort te worden gevormd.[4]

Antwoord 2:
Er zijn op dit moment geen voorzieningen voor juridische claims opgenomen in de begroting 2027. Jaarlijks vindt afstemming bij de begroting en de jaarrekening plaats met de accountant over het al dan niet vormen van voorzieningen. Voor de beantwoording van de overige inhoudelijke vragen wordt verwezen naar de raadsinformatiebrief. Hierin is aangegeven dat het college in het openbaar niet ingaat op juridische procedures.

Vraag 3: Hoe reëel en sluitend is de begroting 2027?
Kan het college onderbouwen dat de begroting 2027, ondanks deze claim, een volledig en getrouw financieel beeld geeft en structureel en reëel in evenwicht is? Waar zijn eventuele lasten en dekking verwerkt en welke correcties zijn nog nodig? Wij verzoeken vóór vaststelling om één schriftelijke toelichting aan de gehele raad, met de beoordeling van de accountant en eventuele afstemming met de provinciaal toezichthouder, zo nodig deels onder geheimhouding.

Antwoord 3:
De begroting geeft een reëel financieel beeld inclusief alle in beeld gebrachte risico's en is structureel in evenwicht. De provincie toetst momenteel de begroting als toezichthouder, en de brief over de uitkomsten daarvan wordt binnenkort verwacht. De accountant toetst voornamelijk onze jaarrekening, en niet onze begroting.
Vraag 4: Wat betekent een miljoenenbetaling concreet voor onze gemeente?
Kan het college doorrekenen wat een schadebetaling van € 16 miljoen, en een eventueel hoger bedrag inclusief rente en kosten, betekent voor Maashorst, rekening houdend met verzekeringsdekking? Kan dit verantwoord uit de algemene reserve worden gedekt, welke besluitvorming en eventuele extra leningen zijn daarvoor nodig, en wat resteert jaarlijks tot en met 2030 na alle reeds geplande onttrekkingen? Welke

[4] Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, artikel 44, eerste lid, onder a en b (voorzieningen). Open bron.

gevolgen heeft dit voor de weerstandsratio, de ruimte voor andere tegenvallers en de uitvoering van gemeentelijke plannen en voorzieningen?

Antwoord 4: Voor een toelichting op de financiële achtergrond van bedragen in de risicoparagraaf en de impact van tegenvallers op onze begroting verwijzen we naar de raadsinformatiebrief vanuit het college met aanvullende communicatie over de risicoparagraaf uit de begroting 2027. In de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting 2027 is uitgebreid toegelicht wat de impact van de geactualiseerde risico's is op de weerstandsratio.

Vraag 5: Waarom zijn wij als gemeenteraad van Maashorst niet over deze miljoenenclaim en procedure geïnformeerd?

Antwoord 5: Zoals in de eerder benoemde raadsinformatiebrief is toegelicht, communiceert het college niet over juridische procedures in de openbaarheid. Onder het kopje 'vervolg' van deze raadsinformatiebrief is aangegeven dat het college graag in gesprek gaat om
in het presidium te bespreken op welke wijze de raad in de toekomst kan worden geïnformeerd over juridische procedures en claims om te komen tot heldere afspraken.