Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op woensdag 9 november 2022, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 21.00 uur

---

Aanwezig zijn:
- dhr. L.A. de Lange, voorzitter;
- mw. M.M. Bellekom-Vogels, dhr. R. Bloemendaal, mw. D.C. van Deursen-van Gool, mw. S.K. Ettema-Walkate, dhr. J.M. Gankema, mw. S. Hibbert, mw. J.M. Hofman-de Raad, dhr. R.R. Krabbendam, mw. F.A.M. van Leeuwen, mw. I. van der Marel, dhr. H.W. Mulder, dhr. G.L.H. Nijman, dhr. B.G. Paulides, dhr. N.A. Pesman, mw. C.A. Rogge-Schneider, dhr. H.G. Schokker, dhr. H. van Smirren, dhr. M.C. Stekelenburg, mw. P.A. van Vliet-van Dijk, dhr. B.R. Wesselingh, leden van de raad;
- dhr. B. Boon, dhr. H.J.M. Hendrickx, mw. C. Klaver-Bouman, dhr. A.J.L. van Sloten, wethouders;
- dhr. J. Kleinhesselink, raadsgriffier

Verhinderd:
- mw. S.M. Van Eps-Habibe, lid van de raad

---

1. Opening vergadering en mededelingen

De **voorzitter**: Dames en heren, hierbij open ik de vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar. De reden dat we vanavond bij elkaar zijn is dat we gisteravond de vergadering hebben afgesloten in de wetenschap dat de stemmen op een amendement staakten in een 10-10-verhouding. Dat maakt dat je een volgende vergadering uitschrijft op basis waarvan je opnieuw kan stemmen over het amendement zoals het is voorgeschreven. Dat is de reden waarom we vanavond bij elkaar zijn. Dank ook voor de flexibiliteit om hier allemaal wederom vanavond aanwezig te zijn. We hebben een afmelding ontvangen van mevrouw Van Eps-Habibe. Die zal vanavond niet aanwezig zijn. Mevrouw Hibbert is onderweg, heb ik begrepen. Ik kijk, ik heet verder ook iedereen hier aanwezig op de publieke tribune welkom, ook alle mensen thuis. Ik kreeg de suggestie mee om straks bij de stemmingen ook de onderwerpen van de amendementen en de moties op te noemen, zodat het voor de mensen thuis ook te horen is. Ik zeg maar even met een knipoog: Jan van Noort, ik heb je gehoord. Dat zullen we op die manier ook doen. Want ja, als de heer Van Noort dit vraagt, dan doen we dat. Dan gaan we naar de mededelingen. Zijn die er nog vanuit de raad? Dat is niet het geval. Vanuit het college?

2. Vaststelling van de agenda

De **voorzitter**: Ik kom nu bij het punt vaststelling van de agenda. Ik heb begrepen dat de heer Gankema een punt van orde heeft.

De heer **Gankema**: Ja, dank u voorzitter. Wij hebben een punt van orde. Wij zouden graag stemming verzoeken voor heropening van de beraadslagingen. Wij hebben twee amendementen die we nog terstond willen indienen.

De **voorzitter**: Dank u wel, dat is een punt van orde. Mijnheer Schokker, u heeft een punt van orde dat daarbij aansluit?

De heer **Schokker**: Ja, voorzitter dat is een punt van vergelijkbare orde. Ik wil ook een amendement indienen.

De **voorzitter**: Dan constateer ik dat er van twee leden het verzoek komt om de beraadslaging te heropenen. Dat kan. Dan gaan we naar een derde termijn toe, maar dat kan alleen als u daarmee instemt. De vraag is of u akkoord bent dat we de derde termijn openen. We doen dat even via stemming. Wie is daarvoor? Dat zijn alle reeds aanwezige leden en daarmee gaan we een derde termijn doen. Daarbij is dan het voorstel dat we weer dezelfde volgorde van spreken aanhouden, waarbij we geen afspraken hebben gemaakt over spreektijd. Mijn voorstel zou zijn dat het natuurlijk wel een beknopte inbreng zal zijn, maar ik hoor dat er in ieder geval ook amendementen gaan worden ingediend, dus die mogelijkheid moet er natuurlijk überhaupt zijn. De mogelijkheid van interruptie bestaat natuurlijk ook. Een interruptie blijft ook vanavond een korte vraag. Nadat het college een appreciatie heeft gegeven op de amendementen en zijn reactietermijn heeft gehad, en dat had ik ook al wel begrepen, kan ik mij voorstellen dat u ook zeker vanavond de behoefte voelt om te schorsen. Dus geeft u ook vooral momenten van schorsing en behoefte tot schorsing als punten van orde aan. Het is dan ook wel handig om aan te geven hoelang u wilt schorsen en als een schorsing langer duurt, dat u dan ook weer even de voorzitter opzoekt om dat ook aan te

geven. Dan kan ik dat ook weer voorstellen. Zo houden we een ordelijk verloop van de beraadslagingen.

3. Begroting

De **voorzitter**: Ik ga dan beginnen met de derde termijn aan de zijde van de raad en ik geef het woord aan de heer Schokker.

De heer **Schokker**: Dank u wel voorzitter. Gehoord de beraadslagingen gisteravond zijn de fracties van CDA, D66, DLW en PvdA tot het inzicht, de overtuiging gekomen om ervoor te pleiten om geen ozb-verhoging door te voeren in 2023. Dit amendement vertoont enige gelijkenissen met het amendement dat gisteren is ingediend, maar heeft nog een aantal additionele punten. Namelijk er is nog extra dekking vanuit het exploitatiebudget voor onderhoud, hetgeen ook in de kaderbrief stond, waardoor eigenlijk nog een additionele dekking van € 220.000,00 kan worden gevonden. Er wordt ook nog een koppeling gedaan voor de incidentele lasten aan de reserve Grote Projecten waardoor niet alleen het structurele saldo verbetert, maar ook het gewone saldo. Wij willen dat amendement bij dezen graag indienen. Daarbij wil ik ook nog vermelden, dat...

De **voorzitter**: Even voor de administratie, dan is hierbij het amendement ingediend en omdat het een nieuw amendement is krijgt het een nieuwe letter en dat is de letter Q.

De heer **Schokker**: Dank u voorzitter. Daarbij wil ik ook nog vermelden, en ik denk dat het toch wel goed is om dat even te vermelden omdat het toch best een belangrijk amendement is, dat er nadrukkelijk technische ondersteuning en check heeft plaatsgevonden op dit amendement, waarbij dankbaar gebruik is gemaakt van de aanwezige denkkracht bij de ambtelijke organisatie om ook een goede inschatting te maken of dit amendement zogenaamd provincieproof is. Die check of er sprake is van provincieproofheid is zeer positief uitgevallen. Dus dat wilde ik er ook nog even bij vermelden. Ik denk dat als er een amendement wordt aangenomen op deze begroting, het heel erg belangrijk is dat er een goede uiteindelijke begroting ligt. Voor zover voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Nijman.

De heer **Nijman**: Dank u voorzitter. Zoals gisteren ook betoogd, is de Wassenaarse VVD tegen de voorgestelde ozb-verhoging van 20% in de voorliggende begroting 2023. Omdat het niet haalbaar is om in het komend jaar alle plannen, alle ambitieuze plannen uit het coalitieakkoord al uit te voeren. Niet meer, niet minder. Met een gefaseerde invoering van de overeengekomen 20% hadden we kunnen leven. De VVD blijft kritisch als het gaat om belastinggeld dat door de inwoners moet worden opgebracht. Het moet voor de inwoners helder zijn waar de gemeente het belastinggeld aan besteedt. Gisteravond hebben wij een amendement ingediend met een voorstel de ozb-inkomsten voor de gemeente met 7% te laten stijgen in plaats van de voorgestelde 20% met een onderbouwde dekking en een structureel sluitende begroting. Helaas heeft dit amendement geen enkele steun gekregen. Voorzitter, voor wat de Wassenaarse VVD betreft gaan we hier vanavond niet weg totdat we een goedgekeurde begroting voor 2023 hebben. We willen graag voorkomen dat Wassenaar onder preventief toezicht van de provincie wordt gesteld. En daarom is de fractie van de VVD voornemens om het zojuist ingediende amendement, opgesteld door de ex-wethouder van Financiën, de heer Hubert Schokker, en de partijen CDA, D66, DLW en PvdA te steunen als dat in stemming wordt gebracht. Dan vraagt u zich af, waarom heeft u dit gisteren niet gesteund? Nou allereerst hoopten we natuurlijk dat ons eigen amendement zou worden aangenomen, maar ook omdat er een paar posten worden doorgeschoven naar volgend jaar, wat wij liever niet hadden gedaan. Maar er is gisteravond nog iets gebeurd. We hebben hier nogmaals kenbaar gemaakt dat voor ons de start van de uitvoering van het Centrumplan in 2023 van groot belang is. Helaas werd dit niet door het college gesteund en helaas ook niet in deze raad. Iets waar wij ons hard voor hebben gemaakt en zullen blijven maken. Het is spijtig te moeten constateren dat we hier niet tot een overeenstemming hebben kunnen komen, hetgeen eerder reeds met elkaar is afgesproken. Daarbij laat ik het voor de derde termijn. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Krabbendam.

De heer **Krabbendam**: Dank u wel voorzitter. Ik zal mijn derde termijn kort houden. Het amendement zoals opnieuw ingediend in een iets gewijzigde vorm met de letter Q zullen wij steunen. Wij zijn ervan overtuigd dat we daarmee het juiste doen op dit moment voor de inwoners van Wassenaar. Wat ik op deze plek wil zeggen is dat het bijzonder is dat we hier zo lang over doen. Het is bijzonder dat we elkaar hier weer op de tweede avond moeten treffen, maar het is nodig. Ik wil allereerst mijn waardering voor de ambtelijke ondersteuning, de bodes, iedereen die

deze vergadering ondersteunt en faciliteert uitspreken. Dat lijkt mij op deze plek wel terecht omdat wij hen een tweede avond laten opdraven, dus dank daarvoor. Dat was mijn derde termijn, dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan mevrouw Van Vliet. Oké, het woord is aan de heer Paulides. Geen behoefte, dan is het woord aan de heer Gankema, namens Lokaal Wassenaar!

De heer **Gankema**: Dank u voorzitter. Zoals aangekondigd hebben wij twee amendementen. Het eerste amendement betreft de Programmabegroting 2023. Wij hebben het voorstel het als volgt te laten aanpassen: de ozb-inkomsten zullen niet met 23,1% stijgen, maar met maximaal 12,85%, opgebouwd 9,75% en 3,1% inflatiecorrectie. Dit is voor ons een poging om een middenweg te zoeken. We zijn als Lokaal Wassenaar! de afgelopen weken enorm druk geweest, vooral achter de schermen, om een voor ieder acceptabel voorstel op tafel te krijgen. Wij vonden dat de twee grootste fractiepartijen binnen de coalitie daar met zijn tweeën moesten uitkomen. Dat is niet gelukt. We doen nu nog een laatste poging. Ik wil graag dank uitspreken voor de ambtelijke ondersteuning die we hebben gekregen en zeker ook mijn fractiegenoten die hier vandaag met man en macht aan hebben gewerkt. Ik leg het hier neer en we kijken wat er uitkomt, maar niet geschoten is altijd mis. Gisteren hebben wij een amendement ingediend voor...

De **voorzitter**: Mijnheer Gankema, even voor de administratie, want volgens mij dient u nu het amendement in ten aanzien van de ozb.

De heer **Gankema**: Ja.

De **voorzitter**: Die krijgt dan nu de letter R en maakt onderdeel uit van de beraadslaging.

De heer **Gankema**: Verder hebben wij gisteren een amendement ingediend, waarover gestemd is en dat heeft het niet gehaald. Dat ging over een subsidie van € 10.000,00 voor de Voedselbank. Wij hebben een wijziging aangebracht. Het betreft nu eenmalig een bedrag van € 10.000,00 rechtstreeks of middels het Fonds Wassenaar beschikbaar te stellen voor een subsidie aan de Voedselbank Wassenaar en de dekking hiervan ten laste te brengen van het begrotingssaldo. Deze wil ik ook graag indienen.

De **voorzitter**: Dat is dan wel reeds een aangepast amendement, maar wordt dus nu nieuw ingediend en daarmee maakt het onderdeel uit van de beraadslagingen krijgt het de letter S mee. Dank u wel.

De heer **Gankema**: Tot slot wil ik ook nog zeggen dat ons amendement betreffende de begroting ook provincieproof is, dus daar zal het niet op stuk gaan.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik nog naar de heer Van Smirren. Is er nog behoefte? Dat is niet het geval. Dan kijk ik nog even naar mevrouw Hibbert. Dat is niet het geval. Dan kijk ik naar het college. Er is inmiddels een drietal amendementen ingediend en twee daarvan gaan over de ozb en de derde gaat over de Voedselbank. Ik neem aan dat u ze allemaal heeft gezien. Sorry? Jazeker. Mevrouw Hibbert, aan u.

Mevrouw **Hibbert**: Dank u wel, omdat wij van GroenLinks Wassenaar eigenlijk van de positieve communicatie zijn, dacht ik, ik sla over, maar onze wethouder loopt hier terecht zeer teleurgesteld weg en appte mij zojuist: je moet hier wat van zeggen. Dus hierbij. Omdat het straks ook in de krantjes waarschijnlijk weer heel gemakkelijk is om alle schuld te leggen bij Hart voor Wassenaar wil ik toch even zeggen dat wij de schuld voor een heel groot deel ook bij de VVD leggen, die makkelijker en soms bedaarder spreekt tijdens de openbare bijeenkomsten, die ook in het krantje de toon wat rustiger houdt, maar die hier echt een hele grote rol heeft gespeeld, dat dit de afgelopen twee weken is begonnen te ontaarden in de ongelooflijke puinzooi waarin we nu zijn beland. Zoals gezegd, wij zijn normaal van positieve communicatie, maar hier heeft een wethouder zich helemaal een slag in de rondte gewerkt, niet alleen sinds zijn aantreden, maar ook in de laatste twee weken om dit nog binnen het college tot een team te vormen en het is ondanks alle inspanningen van wethouder Van Sloten, wethouder Boon en twee fractievoorzitters van kleine partijen deze twee grote partijen niet gelukt om samen te werken. Zeer teleurstellend. Ik hoef er geen reactie op en zoals gezegd, ik was het eigenlijk niet eens van plan om te zeggen, maar het is echt een schande dat zo een goede wethouder nu boos de deur uit moet lopen. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan de zijde van het college, het woord is aan de wethouder van Financiën.

Wethouder **Hendrickx**: Voorzitter, goedenavond. We hebben drie amendementen. Twee amendementen betreffen de ozb. Er is een amendement met 9,5% van Lokaal Wassenaar! en er is een amendement met 0% van CDA, gesteund door VVD, nee niet gesteund door VVD, maar door de oppositie gesteund. Het college heeft besproken wat te doen bij het indienen van amendementen, niet wetende welke amendementen er zouden worden ingediend. De afspraak is dat wij een advies 'raad' geven bij het hoogste percentage ozb-stijging en een advies 'ontraden' bij de andere motie. Het college de motie van het CDA ontraden en het college adviseert oordeel raad het amendement van Lokaal Wassenaar! Dan hebben we het tweede amendement van Lokaal Wassenaar en daarvan zegt het college advies raad.

De **voorzitter**: Sorry, dus dat laatste ging over het amendement over de Voedselbank? Juist. Oké amendement S. Oké, ik kan me zo voorstellen, want we hebben dus inmiddels naast het amendement en wat ook nog in stemming gebracht gaat worden, waarbij de stemvolgorde wat mij betreft zo meteen zal zijn dat we beginnen met Q, dat is het meest verstrekkende amendement over de ozb, dan daarna amendement R en dan gaan we stemmen over amendement S en dan hebben we natuurlijk ook het amendement waarom we initieel vanavond hier bij elkaar zijn en dat is amendement N. Ik kan me zo voorstellen dat u behoefte heeft aan een schorsing. Is dat het geval of kunnen we meteen stemmen? Ja, geeft u maar aan. Gewoon door? Schorsen. En hoelang wilt u schorsen? Tien minuten. Dan schors ik de vergadering voor tien minuten en dan gaan we om 21.30 uur verder.

Schorsing

3.a Herstemming ingediend amendement
3.a.1 Nieuwe amendementen

De **voorzitter**: Dames en heren, als iedereen zijn plaats weer zou willen innemen, dan gaan we over naar de stemmingen over de nog openstaande amendementen behorende bij de begroting. Even voor iedereen die dit volgt thuis, er zijn op dit moment twintig raadsleden aanwezig, dus de tellingen bij amendementen en straks ook bij de moties moeten steeds optellen tot twintig.

Amendement Q – Geen ozb-verhoging van 20% in 2023
Ingediend door CDA, D66, PvdA, DLW

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;

wijzigt het ontwerpbesluit behorend bij het Raadsbesluit Z/22/064893/318904 als volgt:
besluit:
1. De programmabegroting voor 2023 vast te stellen en kennis te nemen van de meerjarenramingen 2024-2026.;

wordt gewijzigd in:
1. de programmabegroting voor 2023 vast te stellen en kennis te nemen van de meerjarenramingen 2024-2026, met dien verstande dat:
- er in 2023 geen extra ozb-verhoging van 20% plaatsvindt.
- in 2024 ev bezien of dan wel een ozb-verhoging noodzakelijk is.
- de dekking van deze inkomstenderving van € 2,2 miljoen te laten plaatsvinden door:
  i. schrappen van structurele maatregelen voor € 1,419 miljoen uit de meerjarenbegroting vanaf 2023 zoals toegelicht in tabel 1;
  ii. verduurzaming vastgoed zoals toegelicht in tabel 2 te dekken uit de reserve grote projecten voor een bedrag van € 50.000,00;
  iii. een aantal lasten als incidenteel te beschouwen, waarmee het structurele saldo met een bedrag van € 325.000,00 kan worden verbeterd;
  iv. aangepaste inschatting van de lastenverhoging voor energie en gas.
  v. minder indexatie voor onderhoud."

	Omschrijving	**Dekking**
i	Schrappen structurele maatregelen	1.419.000
ii	Aantal lasten als incidenteel te beschouwen en dekking vanuit reserve	325.000

	grote projecten	
iii	Verlaging van lasten energie en gas	250.000
iv	Minder indexatie voor onderhoud (50%)	220.000
	Totaal	2.214.000
	Saldo uit de begroting (structureel)	220.000
	Schrappen ozb-verhoging	2.260.000
	Nieuw structureel saldo	174.000

De **voorzitter**: Dan brengen we als eerste instemming amendement Q, het amendement met als titel 'Geen ozb-verhoging van 20% in 2023'. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van het CDA, DLW, PvdA, VVD en D66. Wie is tegen het amendement? Dat zijn de fracties van GroenLinks, Hart voor Wassenaar en Lokaal Wassenaar! Daarmee is het in de verhouding 11 stemmen voor, 9 stemmen tegen aangenomen. Dit amendement is aangenomen en dit is het meest verstrekkend en daarmee is het andere amendement vervallen. Amendement R is hiermee komen te vervallen.

Amendement S - Voedselbank
Ingediend door Lokaal Wassenaar!

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;
wijzigt het ontwerpbesluit behorend bij het raadsvoorstel Programmabegroting 2023 als volgt:

aan het besluit wordt toegevoegd:
- 'Eenmalig een bedrag van € 10.000,00 rechtstreeks of middels het Fonds Wassenaar beschikbaar te stellen voor een subsidie aan de Voedselbank Wassenaar en de dekking hiervan ten laste te brengen van het begrotingssaldo.'"

De **voorzitter**: Dan komen we bij de stemming over amendement S, dat gaat over de Voedselbank. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van CDA, PvdA, GroenLinks, Hart voor Wassenaar, VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen? De fractie van DLW . Nee, de stemverklaringen hadden we al gehad. U bent tegen. En hiermee is het amendement aangenomen.

Amendement N - Energiecompensatie huishoudens met inkomen tussen de 120% en 150% van het sociaal minimum
Ingediend door PvdA, D66, CDA, DLW, Lokaal Wassenaar!, GroenLinks

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen:

constaterende dat:
- de rijksregeling compensatie energietoeslag de richtlijn bevat om huishoudens met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum te compenseren met € 1.300,00;
- de energiecrisis en stijgende kosten van levensonderhoud ook hard aankomen bij huishoudens met een inkomen van 120% tot 150% van het sociaal minimum waarvoor geen extra ondersteuning, behalve de algemene maatregelen, vanuit het rijk wordt geboden;
- de Informatiebrief van het college 'Aanpak bestrijding energiearmoede' van 18 oktober 2022 alleen maatregelen bevat om energie te besparen en ondersteuning van inwoners die al in financiële problemen zijn geraakt;
- juist die problemen zoveel als mogelijk moeten voorkomen en worden tegengegaan omdat armoede en schuldenproblematiek veel ellende veroorzaken;
- de algemene reserve van een gemeente de spaarpot is van alle inwoners en kan worden benut om in dit soort tijden van uitzonderlijke omstandigheden inwoners die in de knel dreigen te raken eenmalig financieel te ondersteunen;

besluit:

- een eenmalige uitkering toe te kennen aan huishoudens met een inkomen variërend van 120% tot 150% van het sociaal minimum en dit ten laste te laten komen van de algemene reserve met een maximum van € 500.000,00;
- hierbij de richtlijn te hanteren dat het bedrag van ondersteuning bestaat uit een tegemoetkoming van € 500,00 per huishouden;
- de uitvoering van de regeling ten laste te laten komen van de algemene reserve."

De **voorzitter**: En dan gaan we naar het amendement waar gisteren de stemmen op staakten, het amendement ingediend door PvdA, D66, CDA, DLW, LW! over de energiecompensatie huishoudens met inkomens tussen de 120% en 150% sociaal minimum. Is er nog behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Wie is voor dit amendement N over de energiecompensatie? Ik breng hem nu in stemming en degene die nu zijn hand op heeft van voor, die is voor. Juist, de fracties van CDA, DLW, PvdA, GroenLinks, VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen het amendement? Dat is de fractie van Hart voor Wassenaar. Daarmee is het amendement aangenomen. Dat waren alle amendementen. Ik check nog even bij de griffier. Dat is het geval.

3.b Begroting 2023-2026

De **voorzitter**: Dan komen we nu bij de stemming over de begroting die voorligt, waarbij de begroting in beslispunt 2, de kredieten en investeringen natuurlijk aangepast worden door het aangenomen amendement Q. Dus de wijzigingen zoals die in amendement Q zijn verwerkt, zijn, moet u zich nu voorstellen, in één keer verwerkt in de begroting. Dat kan ik makkelijk zeggen, maar dat zal ook gedaan worden, dus dat is hetgeen nu voorligt, de begroting gewijzigd zoals het in amendement Q ook is voorgesteld en natuurlijk alle amendementen die gisteren ook zijn aangenomen en ook vandaag verder zijn aangenomen. Is er nog behoefte aan een schorsing? Wat is het geval, voordat ik overga. Hoeveel, minuten? Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten. Dan schorsen we tot 21.50 uur.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren het is bijna 21.50 uur. Mijn voorstel zou zijn, als u het daarmee eens bent, dat u weer langzaam uw plekken gaat innemen. U heeft nog twee minuten nodig, dan krijgt u twee minuten de tijd. Dan beginnen we om 21.52 uur.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik constateer dat iedereen op zijn plek zit. Daaruit leid ik ook af dat we over kunnen gaan naar de stemming, maar ik wil natuurlijk de gelegenheid geven om over de begroting, die dus gewijzigd is met amendement Q en de andere amendementen, zeg ik nog maar even voor de volledigheid, een stemverklaring af te leggen. Ik ga inventariseren of hier behoefte aan is. Ik ga het gewoon maar zo langs. Mevrouw Van Vliet aan u.

Mevrouw **Van Vliet**: Voorzitter, dank u wel. Hart voor Wassenaar zal voor de begroting stemmen om de enige en de simpele reden dat wij het belangrijk vinden dat Wassenaar een begroting heeft voor 2023.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Hibbert.

Mevrouw **Hibbert**: Dank u voorzitter. Omdat onze stem toch niet zoveel toevoegt, kunnen wij heerlijk principieel tegen deze begroting stemmen. Net ook in de schorsing heb ik vernomen van de wethouder Fysieke leefomgeving, hij gaat het heerlijk makkelijk krijgen want zijn programma is volledig geschorst door het amendement en hetzelfde geldt voor onze wethouder Natuur, klimaat en mobiliteit. Alle ambitie is eruit gehaald met het amendement en daarom stemmen wij tegen de begroting. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk verder of er nog behoefte is aan stemverklaringen. Mevrouw Hofman-de Raad. Ja dat mag. Normaal is het de fractievoorzitter die het doet in de ronde of u moet een persoonlijk punt willen maken. U wilt een persoonlijk punt maken. Dat mag altijd.

Mevrouw **Hofman**: Dank u wel voorzitter. Ik begrijp heel erg goed dat het van belang is om een begroting aan te nemen en in zoverre zou ik dus inderdaad stemmen voor de begroting, maar samen met GroenLinks ben ik van mening dat alle ziel uit deze begroting is gehaald en dat ik niet meer weet waar ik voor stem. Gezien de stemverhouding is het duidelijk dat de begroting wordt

aangenomen, dus wat dat betreft wordt Wassenaar niet in de problemen gebracht en stem ik in dit geval tegen de begroting, maar mijn twee fractiegenoten zijn het niet met mij eens wat dat betreft.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Ik kijk nog even verder rond. Geen stemverklaringen. Dan ga ik de Begroting 2023-2026, de programmabegroting, in stemming brengen. Wie is voor de begroting? Dat zijn de fractie van CDA, DLW, Hart voor Wassenaar, VVD, D66 en twee leden van Lokaal Wassenaar! Wie is tegen? Dat is de fractie van GroenLinks en mevrouw Hofman-de Raad. De begroting aangenomen met 18 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

3.c Eerste wijziging Begroting 2023-2026

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de eerste wijziging van de begroting 2023-2026 naar aanleiding van de septembercirculaire. Is daar nog behoefte, die maakte wel erg onderdeel uit van het hele pakket, zoals besproken... Is er nog behoefte aan bespreking, een stemverklaring of kan ik direct overgaan naar de stemming. Dat is het geval. Wie is voor de eerste wijziging Programmabegroting 2023-2026? Wie is daarvoor? Dat zijn de fracties van CDA, DLW, PvdA, ik kijk rond, het is een unanieme gemeenteraad. {iemand zegt 'nee}. Oh sorry dank u wel. Ik ga nu gewoon weer tellen. CDA, DLW, PvdA, Hart voor Wassenaar, VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is ertegen? GroenLinks en daarmee is het aangenomen, de eerste wijziging van de begroting is hiermee ook aangenomen.

3.d Ingediende moties

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar de ingediende moties en dat zijn acht moties. Als u nog stemverklaringen over de moties wilt aangeven, geef dat dan bij voorbaat aan. Ik let goed op, als dat niet het geval is. Is er bij een van de moties behoefte aan een stemverklaring? Ja, dan doen we dat maar even in één ronde. Ik zie dat er in ieder geval behoefte is bij de heer Paulides. Mijnheer Paulides, gaat uw gang.

De heer **Paulides**: Ja ik wilde een stemverklaring afgeven over motie 1, over het wonen. De reden daarvan is dat in Kerkehout de bebouwing gepland is binnen de milieuzone. Dat betekent dat mocht er ooit een klacht komen, het sportveld afgesloten gaat worden en de tweede reden is dat over de Gemeentewerf er geen integraal plan is en ik vind het verkeerd om daar gas op te zetten terwijl de dingen nog zo onzeker zijn, vandaar dat ik tegen ga stemmen. Dat is het.

De **voorzitter**: Zijn er nog andere behoeften aan stemverklaringen? Dat is niet het geval.

Motie 1 - Wonen
Ingediend door CDA

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;

constaterende dat:
- er van de plannen uit de woonvisie 2021-2025 nog weinig uitgevoerd zijn door dit college;
- er een groot tekort aan woningen is, met name voor starters, ouderen en mensen met een middeninkomen;
- dat in de begroting voor deze raadsperiode slechts van uitwerking van plannen wordt gesproken voor vier locaties voor woningbouw, maar niet van het daadwerkelijk realiseren van deze plannen (zie inleiding begroting);

overwegende dat:
- een evenwichtige demografische verdeling essentieel is voor de leefbaarheid in Wassenaar;
- het opstellen van woonvisies geen nut heeft als er geen uitvoering aan wordt gegeven;
- het lokaal maatwerk verdubbeld wordt van 25% naar 50% door minister De Jonge en het dus cruciaal is om snel uit te voeren zodat deze woningen ten goede kunnen komen aan Wassenaarders;

roept op:
- de gemeentelijke locaties Kerkehout en de Gemeentewerf zo snel mogelijk vrij te maken om woningen te bouwen;
- geen nieuwe onderzoeken meer te starten naar deze locaties, maar te beginnen aan de uitvoering;

- eerst uitvoering te geven aan de Woonvisie 2021-2025 alvorens een nieuwe woonvisie op te stellen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar de stemming van motie 1, ingediend door CDA over wonen. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van CDA, PvdA en D66. Wie is tegen de motie? Dat is de fractie van DLW. Sorry, u was eigenlijk voor. Ja, we zaten nog in de stemming, dan ga ik de stemming even voor de zekerheid opnieuw doen. Dan gaan we nu naar de motie van CDA ingediend over wonen. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties van CDA, PvdA, VVD, D66. Wie is tegen de motie? Dat zijn de fracties van GroenLinks, Hart voor Wassenaar, DLW en Lokaal Wassenaar! 10-10, de motie is daarmee niet op dit moment aangenomen. Dat heeft overigens niet de strekking dat daarmee de begroting... want die hadden we net reeds vastgesteld. Dat zeg ik even ter geruststelling aan eenieder, over deze motie zijn de stemmen gestaakt. Deze kan dus gewoon terug op de agenda en de eerstvolgende raadsvergadering is 13 december 2022, dus voor de kerst kunt u hier voor de tweede keer over stemmen.

Motie 2 - Toeristenbelasting - aangepast
Ingediend door CDA, D66, PvdA, DLW

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;

constaterende dat:
- de opbrengst van de toeristenbelasting in deze begroting wordt verdubbeld;
- nog onduidelijk is hoe deze verhoging van de toeristenbelasting precies wordt vormgegeven en op welke wijze ondernemers precies worden geraakt;

overwegende dat:
- de impact van de toeristenbelasting voor alle betrokken partijen beheersbaar moet blijven
- dat het niet wenselijk is dat kleinschalige ondernemingen onevenredig worden geraakt door deze verhoging van de toeristenbelasting;
- het van belang is dat betrokken ondernemers hierin goed worden meegenomen;
-

dringt bij het college aan:
- de raad op de kortst mogelijke termijn te informeren via een informatiebrief over de nadere voorgenomen details en invulling van de verhoging van de toeristenbelasting;
- uiterlijk na de zomer van 2023 een evaluatie te houden, waarbij bij alle Wassenaarse ondernemers input wordt opgehaald, zodat de effecten van de verdubbeling kunnen worden geëvalueerd ruim voordat de raad een besluit moet nemen over de toeristenbelasting voor 2024;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar motie nummer 2 en dat is de aangepaste motie die is ingediend door CDA, D66, PvdA en DLW over de toeristenbelasting. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van CDA, DLW, PvdA, VVD en D66. Wie is tegen deze motie? De fracties van GroenLinks, Hart voor Wassenaar en Lokaal Wassenaar! en daarmee is de motie aangenomen, 11 voor, 9 tegen. De motie is aangenomen.

Motie 3 – Integraal Huisvestingsplan (onderwijs) (IHP), BENG naar ENG
Ingediend door D66, PvdA, DLW

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:
- het IHP is opgesteld met als uitgangspunt Bijna Energie Neutraal Bouwen (BENG);
- het IHP voor evaluatie in 2023 ter tafel ligt;
- de rijksoverheid een beleid voert dat is gericht op een duurzamere samenleving, met als doel in 2050 een energieneutrale gebouwde omgeving (ENG) te hebben;
- het coalitieakkoord vermeldt dat de gemeente in lijn met de landelijke regelgeving verantwoordelijk is voor de nieuwbouw van schoolgebouwen;
- investeringen vanuit het IHP steeds een separaat raadsbesluit vragen;

van oordeel dat:
- in het coalitieakkoord geen aandacht is voor de transitie van BENG naar ENG in de bouw in het algemeen en voor wat betreft gemeentelijk bouwprojecten in het bijzonder;
- dat afschrijvingen in de regel op overheidsgebouwen in veertig jaar plaatsvinden en zo de bedoelde nieuw gebouwde onderwijshuisvestingsvoorzieningen (schoolgebouwen) de datum van 2050 zeker halen;
- de besluitvorming met separate raadsbesluiten voor investeringen in schoolgebouwen zich prima leent voor opwaardering rond de bouwopgave van BENG naar ENG;

dringt bij het college aan:
- de vervolgstap te zetten in het IHP naar energieneutraal bouwen (ENG), zodat de bredere doelstelling in 2050, zgn. volledig energieneutrale gebouwen te bezitten, wordt nagestreefd;
- deze stap te zetten bij de evaluatie en herijking van het IHP in 2023;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Motie nummer 3 ingediend door D66, PvdA, DLW over het Integraal Huisvestingsplan brengen van bijna energieneutraal naar energieneutraal. Wie is daarvoor? Dat zijn de fracties van DLW, PvdA, GroenLinks, Hart voor Wassenaar en D66. Wie is ertegen? Dat zijn de fracties van CDA, VVD en Lokaal Wassenaar! Dat is wederom 10-10 en daarmee is deze motie niet aangenomen op dit moment en zal deze ook op 13 december 2022 opnieuw in stemming komen.

Motie 4 – Compensatie energiekosten (sport)verenigingen en maatschappelijke organisaties
Ingediend door D66, PvdA, DLW

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
in vergadering bijeen op 8 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:
- de rijksregelingen voor compensatie van de hoge energieprijzen niet gericht zijn op het maatschappelijk middenveld en de energiecrisis en de stijgende inflatie daar zodoende hard aankomen;
- de Informatiebrief van het college "aanpak bestrijding energiearmoede" van 18 oktober 2022 alleen maatregelen bevat ter ondersteuning van inwoners en maatregelen om energie te besparen en geen plan van aanpak kent voor het maatschappelijk middenveld;
- de financiële situatie van het maatschappelijk middenveld in de commissie Mens en Maatschappij op 2 november 2022 is besproken en de portefeuillehouder toezegde begin december met een alomvattende inventarisatie te komen;
- (sport)verenigingen en maatschappelijke organisaties in de knel dreigen te raken zonder financiële ondersteuning;
- het vrij besteedbare deel van de Algemene Reserve van de gemeente voldoende financiële ruimte biedt ter overbrugging van nog komende rijksregelingen dan wel ter aanvulling daarvan;

is van oordeel dat:
- financiële problemen bij genoemde organisaties zoveel als mogelijk moeten worden voorkomen of worden tegengegaan omdat juist in deze tijden deze maatschappelijke organisaties van essentieel belang zijn;
- het wegvallen van een stabiel maatschappelijk middenveld gevolgen heeft voor de Wassenaarse samenleving;
- zonder een optimaal functionerend maatschappelijk middenveld het welzijn van de inwoners in gevaar komt;

draagt het college op:
- de genoemde alomvattende inventarisatie als Plan van Aanpak uit te breiden met een financiële paragraaf die voorziet in een uitvoeringsprogramma hoe genoemde verenigingen en maatschappelijke organisaties financieel met maatwerk kunnen worden ondersteund, wanneer het functioneren in gevaar komt;
- het Plan van Aanpak met de financiële paragraaf met een begrotingswijziging aan te bieden aan de raad ter behandeling op 13 december 2022;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar motie nummer 4. De motie is ingediend door D66, PvdA, DLW over de energiecompensatie voor het maatschappelijk middenveld. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van DLW, PvdA, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen deze motie? Dat zijn de fracties van CDA, GroenLinks, Hart voor Wassenaar en de VVD en daarmee is de motie verworpen.

Motie 5 - Procedure rond raadsvoorstellen
Ingediend door D66, PvdA, DLW

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:
- de raad per informatiebrief 69 van dit jaar was geïnformeerd dat tijdens de raad van 15 november een raadsvoorstel ter definitieve behandeling van de inrichting van het Sociaal Kern Team zou worden voorgelegd;
- de verantwoordelijk wethouder in de raadscommissie van 2 november heeft aangegeven dat bedoeld voorstel is afgevoerd van de Lange Termijn Agenda (LTA) van de raad;

van oordeel dat:
- de raad steeds in positie moet zijn om over dergelijke zwaarwichtige beslissingen tijdig een oordeel te kunnen vormen;

van mening zijnde dat:
- een werkwijze om dergelijke informatie vooraf tijdig te delen ontbreekt;
- de raad zonder die informatie niet kan oordelen of en hoe een wijziging in de LTA verwerkt dient te worden;

draagt het college op
- om in de zgn. driehoek burgemeester/gemeentesecretaris/raadsgriffier te komen tot een regeling of afsprakenset die voorziet in tijdige informatievoorziening naar de raad met betrekking tot het opstellen, bijstellen en uitvoeren van de LTA;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar motie 5, ingediend door D66, PvdA en DLW over de procedure rond raadsvoorstellen. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van CDA, DLW, PvdA, GroenLinks, VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen deze motie? Hart voor Wassenaar en daarmee is deze motie aangenomen.

Motie 6 – Aanplanten bomen winkelcentra en omringende openbare ruimtes
Ingediend door Hart voor Wassenaar, DLW, GroenLinks

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:
- bomenaanplant noodzakelijk is voor het attractief houden van de Wassenaarse winkelcentra (Langstraat – Luifelbaan – Stadhoudersplein) en de hieraan omringende openbare ruimtes;
- bomen voor een groot deel het groene en aantrekkelijk uiterlijk van de gemeente Wassenaar bepalen, en daarnaast een bijdrage aan de kwaliteit van de centra en de leefomgeving leveren;
- bomen meerdere positieve functies hebben naast het visuele aspect, zoals:
  - de opname van CO_2 en fijnstof;
  - natuurlijke koeling (schaduw in de zomer en het tegengaan van oververhitting van stenige omgevingen, het zogenaamde 'urban heat island-effect');
  - een bron van zuurstof;
- in het coalitieakkoord is opgenomen "De gemeente is groen en in het dorp zelf is het aantal bomen toegenomen".

draagt het college op:

- tot het opstellen, uitvoeren en beheren van een plan voor de aanplanting van bomen in de Wassenaarse winkelcentra en openbare ruimtes, advies start aanplanting voorjaar 2023;
- een advies hierin vanuit deze motie dat we de Wassenaarse jeugd en basisscholen betrekken bij het 'vergroenen' van Wassenaar middels het planten van de bomen zodat onze Wassenaarse kinderen op jonge leeftijd al in aanraking komen met alle voordelen van de aanplanting van bomen, dit ook in hun toekomstig belang;
- en verder adviseren wij, vanuit historisch oogpunt, voor de locatie hoek Langstraat – Molenstraat, een herplanting van een kastanjeboom te realiseren, met rondom een zitbank. Hierdoor kunnen we deze kenmerkende plek weer in ere herstellen zodat dit een herkenbaar punt is en blijft in onze gemeente;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar motie nummer 6, ingediend door Hart voor Wassenaar, DLW en GroenLinks inzake bomen. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van DLW, PvdA, GroenLinks, Hart voor Wassenaar, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen deze motie? Dat zijn de fracties van CDA en VVD en daarmee is de motie aangenomen.

Motie 7 - Ter verankering van amendement investeringen € 500.000,00 of meer in verordening opnemen
Ingediend door VVD, Lokaal Wassenaar!, GroenLinks, CDA, DLW, PvdA, Hart voor Wassenaar

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;
gehoord de beraadslagingen over de Begroting 2023;

in aanmerking nemende dat:
- er in de afgelopen jaren grote investeringen én grote kostenoverschrijdingen op oorspronkelijk kleine investeringen via de begroting of Najaarsnota zijn goedgekeurd, waarvoor nooit een apart raadsbesluit met gedegen onderbouwing voorgelegd geweest is;
- het voor het goed kunnen uitoefenen van de kaderstellende en controlerende rol van de raad van groot belang is dat besluiten over grote investeringen én over grote kostenoverschrijdingen op eerder geaccordeerde investeringen via aparte raadsbesluiten genomen worden;
- het niet de verwachting is dat dit in alle gevallen zal leiden tot bespreekstukken of zelfs uitgebreide commissiebehandeling; maar dat het voor het democratisch proces van belang is dat elke grote investeringsbeslissing voldoende helder onderbouwd is, en dat de raad tijdig in de gelegenheid gesteld wordt om die onderbouwing te bestuderen en hier vragen over te stellen;

draagt het college op om
- vóór 31 maart met een raadsvoorstel te komen voor de wijziging van de Financiële Verordening zodanig dat permanent geborgd wordt dat alle nieuwe investeringen (of kostenoverschrijdingen daarop) die cumulatief over het betreffende begrotingsjaar én de drie daaropvolgende begrotingsjaren € 500.000,00 of meer bedragen, middels aparte raadsbesluiten goedgekeurd moeten worden door de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar motie nummer 7, ingediend door VVD, Lokaal Wassenaar!, GroenLinks, CDA, DLW, Hart voor Wassenaar en de PvdA en die gaat over de verankering van het amendement over de investeringen dat we gisteren hebben aangenomen. Dit is de motie om dat te gaan verankeren in een verordening. Wie is voor deze motie? Dat is een unanieme gemeenteraad en daarmee is de motie aangenomen.

Motie 8 - Aanlichten gebouwen
Ingediend door VVD, GroenLinks, Lokaal Wassenaar!, PvdA

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 en 9 november 2022;

constaterende dat:
- we ons momenteel in situatie bevinden waarin de prijzen van de energie tot ongekende hoogte stijgen;

overwegende dat:
- we niet weten wanneer deze stijging ten einde zal zijn;
- onze inwoners worden opgeroepen zuinig om te gaan met energie;
- we als gemeente het goede voorbeeld moeten geven en we derhalve geen onnodige stroom dienen te gebruiken;

draagt het college op om:
- in de kadernota de post voor het "aanlichten van De Paauw" niet op te nemen;
- het aanlichten van openbare gebouwen achterwege te laten;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de laatste motie, motie nummer 8, ingediend door VVD, GroenLinks en Lokaal Wassenaar! over het aanlichten van gebouwen. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van CDA, DLW, PvdA, GroenLinks, VVD, D66 en Lokaal Wassenaar! Wie is tegen deze motie? Dat is Hart voor Wassenaar. Hiermee is de motie aangenomen. Dat waren de moties die worden bij de behandeling van de begroting. Er zijn er twee waarbij de stemmen staakten en die zullen dus terugkomen als moties vreemd aan de orde van de dag. Die gaan we er keurig al meteen voor u op zetten bij de volgende raad op 13 december 2022.

4. Verordeningen Begroting 2023-2026

Dan gaan we nu nog ten slotte naar de verordeningen die horen bij de Begroting 2023-2026. Daar horen er een aantal verordeningen bij, dat zijn ze nog niet allemaal, de andere verordeningen zullen in december 2022 terugkomen. Ik ga ervan uit dat u bij de beraadslagingen over de begroting ook deze verordeningen hebt meegenomen, marktgelden, kosten voor begraafplaats Persijnhof en dat soort zaken, dingen waar de Wassenaarders dagelijks mee te maken krijgen, liggelden, hondenbelasting, ik noem maar op. Ik stel nog de vraag: heeft u nog behoefte aan stemverklaringen op deze verordeningen? Ik ga ze overigens wel, zoals dat hoort, netjes een voor een behandelen. Geen behoefte aan stemverklaringen? Nou ja, dat zie ik dan wel per punt, geeft u dat dan nog aan.

4.a Verordening Afvalstoffenheffing Wassenaar 2023

De **voorzitter**: Ik begin bij 4.a, de verordening op de afvalstoffenheffing, dus de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Dat is een unanieme gemeenteraad, daarmee aangenomen.

4.b Verordening Rechten Algemene Begraafplaats Persijnhof Wassenaar 2023

De **voorzitter**: Ik ga naar de verordening op de heffing en de invordering van rechten voor de Algemene Begraafplaats Persijnhof in Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook unaniem aangenomen.

4.c Verordening Hondenbelasting Wassenaar 2023

De **voorzitter**: Dan ga ik naar 4.c, de verordening op de heffing en de invordering van de hondenbelasting Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook dat is een unanieme gemeenteraad en daarmee aangenomen.

4.d Verordening Liggeld Wassenaar 2023

De **voorzitter**: 4.d, de verordening op de heffing en de invordering van liggeld Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook dat is een unanieme gemeenteraad en daarmee aangenomen.

4.e Verordening Marktgeld Wassenaar 2023

De **voorzitter**: 4.e, de verordening op de heffing en de invordering van marktgeld Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook dat is een unanieme gemeenteraad, daarmee aangenomen.

4.f Verordening Precariobelasting Wassenaar 2023

De voorzitter: En dan kom ik bij 4.f, de verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook dat is een unanieme gemeenteraad, daarmee aangenomen.

4.g Retributieverordening Wassenaar 2023

De **voorzitter**: 4.g, de verordening op de heffing en de invordering van retributies Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook dat is een unanieme gemeenteraad, aangenomen.

4.h Verordening Rioolheffing Wassenaar 2023

De **voorzitter**: En ik heb goed nieuws voor u, de laatste, verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Wassenaar 2023. Wie is daarvoor? Ook daar bent u unaniem akkoord en daarmee is deze aangenomen.

5. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: Dames en heren, daarmee zijn we aan het einde gekomen van de behandeling van de begroting. Het is uiteindelijk een tweedaagse geworden in de besluitvorming en er is een hoop gepasseerd. Als uw voorzitter zou ik, een aantal van u heeft dat ook al laten doorschemeren, heel graag de ambtelijke ondersteuning willen danken voor het vele werk dat er is gedaan, van tafeltjesavonden naar het beantwoorden van vele vragen naar voorbereidingen zodat de collegeleden gisteren ook voorbereid de besprekingen in konden. Dus hartelijk dank daarvoor aan de ambtelijke organisatie, want er is echt keihard aan gewerkt. Zo is het.

(Applaus)

De **voorzitter**: Zeer terecht en we zullen ook morgen zorgen dat dat applaus doorklinkt, misschien ook nog wel voor iets lekker zoets voor bij de koffie. Daarnaast natuurlijk hartelijk dank aan alle mensen van facilitair, onze bodes die het natuurlijk ook allemaal fantastisch hebben geregeld.

(Applaus)

De **voorzitter**: Beste raadsleden, ook bijzondere dank aan de griffie die in de afgelopen dagen...

(Applaus)

De **voorzitter**: En daarmee moet ik zeggen dat onze griffier gisteren zijn tienjarig griffiersjubileum vierde.

(Applaus)

De **voorzitter**: Als uw voorzitter kan ik wel zeggen dat ik het gisteren vooral heel erg prettig vond om als voorzitter een griffier te hebben die tien jaar ervaring heeft, want dat was geen gemakkelijke gemeenteraad en dat is wel gelukt om dat uiteindelijk met elkaar geknijst te krijgen, dus grote dank ook aan de griffier om dat voor elkaar te krijgen. Ik heb nog maar één wens en dat is: blijf met elkaar in gesprek, ook al zijn de emoties soms wat hoog gegaan, maar soms is het ook goed om eerst een goede nacht slaap te hebben, maar blijf met elkaar in gesprek, want uiteindelijk is er maar één iets wat vooropstaat en dat is ons mooie dorp en dat wordt beter als we met elkaar samenwerken. Ik sluit de vergadering. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 13 december 2022,

De griffier,

dhr. J. Kleinhesselink

De voorzitter,

dhr. L.A. de Lange