

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 10 januari 2025
Zaaknummer: 1228068
Steller van de vragen: Bas de Groot
Politieke partij: SGP
Raadsvoorstel: Actualisatie (2.0) beleid vrijkomende agrarische bebouwing (VAB)
Portefeuillehouder: Wethouder Bikker & Wethouder Lock
Behandelend ambtenaar: Rens Verberkt & Sjoerd Raemaekers
Toelichting: Het geactualiseerde VAB-beleid is in januari 2024 vastgesteld en wij missen de in het raadsvoorstel de eerste bevindingen/evaluatie van dit bijgestelde beleid?
Vraag 1: Kunt u een korte evaluatie in hoofdlijnen geven van het bijgestelde VAB-Beleid (Werkt het beleid zoals beoogd)? Antwoord 1: Onder het nieuwe VAB-beleid hebben zich nog geen concrete initiatieven aangediend. Er zijn wel verschillende vragen binnengekomen. Bij het behandelen van principeverzoeken is wel de mogelijkheid getoetst bij principeverzoek om gebruik te maken van een sloopregister. Knelpunt bleek dat vragen rondom verharding en overige bebouwing tot stand kwamen waar met het beleid geen eenduidig antwoord op kon worden gegeven. Vanuit verschillende adviesbureaus is ook de vraag gekomen of er al sloopmeters beschikbaar zijn in de sloopbank. Echter hebben zich nog geen sloopmeters aangemeld (middels een verzoek). Vraag 2: Zijn alle knelpunten met dit geactualiseerde voorstel VAB (2.0) opgelost? Antwoord 2: De knelpunten waar we nú in de praktijk tegenaanlopen worden met de actualisatie opgelost en helpen bij het uitvoering geven aan het beleid.

Vraag 3: Kunt u ook benoemen hoeveel m2 er nu beschikbaar zijn in de sloopbank en hoeveel gebruik er al van gemaakt is?

Antwoord 3: Op dit moment zijn er geen sloopmeters opgenomen in het sloopregister. De vraag naar meters ligt er wel. Pas bij aanbod gaat het register werken.

Vraag 4: Onder 3.3.1. benoemt u (Onder overige bebouwing vallen kuilplaten, sleufsilos, torensilos, mestkelders, overige legale bebouwing geen gebouw zijnde en overige gestorte verharding binnen het agrarische bouwvlak. Van deze gesloopte meters wordt 20% gerekend als compensatie meters). Hoe om te gaan met overige gestorte verharding als dit bijvoorbeeld geen beton maar asfalt blijkt te zijn of stelconplaten die zijn gelegd?

Antwoord 4: Asfalt wordt meegerekend als beton. Stelconplaten worden niet meegeteld, mede gezien deze ook waardevast blijken.

Vraag 5: Hoelang moet de overige verharding aanwezig zijn om als sloopmeters te kunnen worden ingezet? Is het een idee om hier bijvoorbeeld terug te kijken naar de situatie van 5 jaar terug?

Antwoord 5: Er wordt nu geen termijn aan gekoppeld. Gezien we er een factor van 20% aan koppelen is het in praktijk financieel minder interessant om verharding in het bouwvlak toe te voegen (buiten het bouwvlak blijft altijd buiten beschouwing) puur om gebruik te maken van de sloopregeling.

Vraag 6: Valt een mestlo onder bebouwing 100% sloopmeters of onder overige bebouwing voor mestkelders / torensilos 20%?

Antwoord 6: Deze vallen onder de regeling van 20%. Er is voor gekozen om hier geen onderscheid in te maken. Mede door de restwaarde van deze objecten.

Vraag 7: Is het percentage voor de sloop van een mestkelder wel realistisch t.o.v. van overige verharding. Als een mestkelder in zijn geheel moet worden weggehaald en het gat moet worden gevuld met grond, dan kunnen de sloopkosten hoger zijn dan een gewoon gebouw. Waarom heeft u de overweging niet gemaakt om hiervoor een percentage toe te kennen van bijvoorbeeld 80%?

Antwoord 7: Om een duidelijke lijn te trekken hebben we het percentage voor overige bebouwing gelijk te trekken. De overige bebouwing wordt meegenomen als een plus op de huidige regeling.

Vraag 8: Welk proces met bijbehorende tijdsplanning heeft u voor ogen om de kanttekening bij 1.1. in het raadsvoorstel om agrarische sloopmeters in te zetten voor bedrijvigheid? Hoe verhoudt dit tot eerder gevraagde 3 hectare locaties die gevraagd worden voor de uitbreiding van de bedrijventerreinen om de gevraagde groei op te kunnen vangen?

Antwoord 8: Hierover worden gesprekken gevoerd met de provincie. Het is lastig om hier op dit moment uitspraken over te doen gezien het provinciaal beleid raakt. Hierover wordt uw raad op een later moment geïnformeerd.