Vergadering: Commissievergadering 2 oktober 2024

Vaststellen bestemmingsplan 'Raadhuisstraat - Patersstraat te Panningen' (2024-103)

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	Mevrouw T. Valckx, fractie Lokaal Peel en Maas:	
1	Wie heeft de beantwoording van de zienswijzen gedaan? Een onafhankelijke commissie zienswijzen, eigen ambtenaren of BRO?	De beantwoording van zienswijzen bij bestemmingsplannen wordt altijd voorbereid door eigen ambtenaren. Daarbij wordt input gevraagd van initiatiefnemer / adviseurs van initiatiefnemer.
2	Uit de rapporten van Sweco blijkt dat een extra supermarkt niets toevoegt en overbodig zou zijn. Graag een toelichting hierop en onderbouwing van de argumenten waarom wel.	Door de supermarkten is een onderzoek aangeleverd van Sweco. Door de initiatiefnemer is een onderzoek uitgevoerd door BRO. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan moet bekeken worden of de komst van Aldi in het kader van een goede ruimtelijke ordening te motiveren is (via de motivering van de ladder voor duurzame verstedelijking) en niet zorgt voor een ontwrichting van het supermarktaanbod met relevante leegstand tot gevolg. De conclusies van BRO en Sweco liggen niet heel ver uit elkaar. BRO constateert namelijk dat er in kwantitatieve zin zeer beperkte mogelijkheden zijn om het dagelijks winkelaanbod uit te breiden omdat het dagelijks winkelaanbod in de gemeente Peel en Maas in de huidige situatie qua vloerproductiviteit circa 3% boven het landelijk gemiddelde functioneert. Het economisch functioneren van dagelijkse winkels ligt in Peel en Maas echter lager dan gemiddeld in Nederland. Mede door de lagere exploitatiekosten kunnen dagelijkse winkels in de gemeente Peel en Maas prima functioneren met een omzet per m2 die onder het landelijke gemiddelde ligt. Daarnaast gaat Sweco uit van een bevolkingsafname daar waar BRO in de komende jaren uit gaat van een bevolkingstoename. Dat laatste is het meest reëel gelet op de woningbouwambitie van de gemeente.