AAN DE RAAD

Datum behandeld in college	20 mei 2025	**Behandelend ambtenaar**	J. van Dijk
Datum agendering	12 juni 2025	**E-mailadres**	
Onderwerp		**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	J. Dijkstra		

Samenvatting

Dit advies beschrijft het voorkeursmodel voor een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de scholen AMS en De Kabas en het zwembad in het gebied Bloemketerp te Franeker, en geeft een indruk van de bijbehorende financiële consequenties. Op basis van dit advies kan de gemeenteraad een besluit nemen over het voorkeursmodel met bijbehorende beeldkwaliteitscriteria. Het gekozen model wordt daarna financieel verwerkt in de kadernota.

Voorstel

1. Voor een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de scholen AMS en De Kabas en het zwembad in het gebied Bloemketerp te kiezen voor model 1 uitgewerkt in het voorkeursmodel met bijbehorende beeldkwaliteitscriteria (bijlage 1).
2. De structurele kapitaallasten van model 1 - scholen € 1.826.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.
3. De structurele kapitaallasten van model 1 - buitensporten € 222.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.
4. De structurele kapitaallasten van model 1 - herinrichting buitenruimte € 265.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.

Aanleiding
De raad heeft op 27 juni 2024 besloten de nieuwbouw van de scholen AMS en De Kabas te onderzoeken op de locatie Bloemketerp te Franeker. De raad heeft aanvullend besloten op 11 juli 2024 dat het zwembad nieuw wordt gebouwd op de huidige locatie. In de afgelopen periode is gezamenlijk met het bureau voor landschapsarchitectuur en stedenbouw LAOS het gebied geanalyseerd en zijn er drie modellen opgesteld voor een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de scholen AMS en De Kabas en het zwembad in het gebied Bloemketerp.

De drie modellen en het voorkeursmodel (uitwerking van model 1) waren voor alle geïnteresseerden te bekijken op 7 april 2025 tijdens een inloopbijeenkomst. Tijdens de kernsessie van 6 mei 2025 is besloten dat het voorstel kan worden geagendeerd voor besluitvorming in de raadsvergadering van 12 juni 2025. Hierbij is aangegeven dat de financiën – in normbedragen – meegenomen worden in het raadsvoorstel alsook het tijdens de kernsessie gepresenteerde nieuwe model, genaamd model 4 (bijlage 2 incl. een toelichting die na de kernsessie is verstrekt aan het college), namens de exploitant van recreatiepark Bloemketerp en volkstuinvereniging de Trochsetters, gemaakt door architect Kurt Boomgaard.

Het voorkeursmodel wordt opgenomen in de kadernota. Binnen de integrale afweging in de kadernota neemt de raad een definitief besluit over het voorkeursmodel en de financiële dekking. Voor het zwembad is reeds een vergelijkbaar besluit genomen door de raad op 13 maart 2025, zodat de raad daarover geen besluit hoeft te nemen. Wel wordt deze ontwikkeling meegenomen in de paragraaf financiën om een compleet beeld te schetsen.

Beoogd (meetbaar) effect
Kwalitatief goede onderwijshuisvesting en zwembad met oog voor het bijzondere karakter van het groene gebied Bloemketerp.

Motivering

Argumenten
1.1 Model 1 doet het meest recht aan de historische ontstaansgeschiedenis van Bloemketerp waarmee we van Bloemketerp een landschapspark maken.
Het gebied Bloemketerp heeft een unieke uitstraling, natuurlijk, open en landelijk, dat we graag willen behouden als zichtlocatie en groene long van de stad. Niet voor niks valt een deel van Bloemketerp onder het beschermd stadsgezicht.
De gebouwen ten behoeve van onderwijs en zwemmen moeten recht doen aan de informele sfeer in Bloemketerp en passen binnen de landschappelijke uitstraling van het gebied. Door de gebouwen te spreiden in het gebied blijft er meer openheid tussen de bebouwing. Deze spreiding zorgt voor een beleving van de zichtlijnen en ruimte voor groen en wandelpaden in het gebied.

Door de spreiding van de functies zorg je voor rust, eenheid en naar verwachting minder drukte in het gebied en ontstaan en meer mogelijkheden voor bewegen en recreatie o.a. door het toevoegen van wandel- en/of fietspaden en het water beleefbaar te maken. Door het gebouw voor voortgezet onderwijs te plaatsen naast het buitensporten wordt het bewegen en sporten van circa 1.000 jongeren in Waadhoeke tijdens en direct na schooltijd gestimuleerd.

Door de plaatsing van de gebouwen voor onderwijs en zwembad verspreid in het gehele gebied kiezen we ervoor om geen andere gebouwen meer toe te laten op Bloemketerp. Zowel de gebouwen als de open ruimte zal in de planologische plannen worden vastgelegd. Dit om de kwaliteit en de unieke uitstraling van Bloemketerp te borgen en te behouden voor de toekomst.

1.2 Model 1 heeft de voorkeur van LAOS en diverse betrokkenen.
Verwezen wordt naar het rapport genaamd Bloemketerp Franeker van LAOS die als bijlage 1 aan dit advies is gehecht. LAOS is een bureau dat gespecialiseerd is in landschapsarchitectuur en kijkt met haar kennis en kunde objectief naar het gebied Bloemketerp en de komst van twee scholen en een zwembad in het gebied. LAOS heeft alle belangrijke stakeholders gesproken en hun wensen/zorgen in beeld gebracht. Conform de opdracht heeft LAOS met alle facetten die komen kijken bij een ontwikkeling als deze rekening gehouden en de keuze voor een landschapspark voor Bloemketerp en de voorkeur voor model 1 zorgvuldig gemaakt en deugdelijk gemotiveerd.

De scholen, AMS, RSG en De Kabas, en de kinderopvangorganisatie hebben bericht dat hun voorkeur uitgaat naar model 1 alsook de Stichting Vrienden van de Stad Franeker. Ook tijdens de inloopbijeenkomst is genoemd door diverse geïnteresseerden dat model 1 een passende inrichting is voor Bloemketerp waarbij functies met elkaar gemengd worden en Bloemketerp (meer) uitnodigt voor onderwijs, sport, bewegen en ontmoeten. De bewoners van de woonboten hebben na afloop van de kernsessie schriftelijk aangegeven dat hun voorkeur uitgaat naar model 1 met iets andere ideeën op het gebied van verkeer, groen en water. Alle inbreng is waardevol en zal bij een meer gedetailleerde uitwerking, waaronder een verkeerskundig onderzoek, aan de orde komen.

1.3 Model 1 vergeleken met de andere modellen kent de meeste voordelen en de minste nadelen.
Verwezen wordt naar bijlage 3. Dit is een bijlage opgesteld met input van alle beleidsambtenaren die betrokken zijn bij dit proces om te komen tot een stedenbouwkundig plan. Denk aan ruimtelijke ordening, archeologie, natuur, bodem en water, sport, onderwijs, stedenbouw en recreatie & toerisme. Model 1 maakt ten opzichte van de andere modellen veel mogelijk op diverse gebieden, zoals onderwijs, sport, landschap, natuur, zichtlijnen, bewegen en ontmoeten en doet het minst afbreuk aan het gebied Bloemketerp door bijv. eenheid in het gebied te brengen, behoud van de groene long, naar verwachting geen parkeer-/ verkeersdruk op een bepaalde plek in het gebied.

In deze bijlage is ook model 4 meegenomen. Dit model, gemaakt door architect Kurt Boomgaard, is namens de exploitant van recreatiepark Bloemketerp en volkstuinvereniging de Trochsetters ingebracht tijdens de kernsessie. Dit model heeft als insteek het behoud en uitbreiden van recreatiepark Bloemketerp, het pand, de camping en de vakantiewoningen gecombineerd met het zwembad en buitensporten (ijsbaan en atletiekbaan). Zo worden een padelbaan en trekkershutten genoemd als ook een uitbreiding van het park op de rondweg als deze gehalveerd wordt. Een evident nadeel van dit model is dat de beoogde locatie voor de beide scholen te klein is, zowel de benodigde bebouwing als de buitenruimte. De clustering van alle gebouwen inclusief het behouden van de camping en de gewenste uitbreiding zorgt voor een overbelasting van het gebied met als gevolg meer verkeersdruk en verkeersonveiligheid. Dit is onwenselijk gezien de ‘geluiden’ van zowel bewoners, deskundigen en raadsleden tijdens de kernsessie.

Het gebied Bloemketerp heeft een unieke uitstraling, natuurlijk, open en landelijk, dat we graag willen behouden als zichtlocatie en groene long van de stad. Model 4 zorgt niet voor eenheid in het gebied,

Bloemketerp wordt echt opgesplitst in twee ‘parken’, en parklandschap en een greide landschap. Deze spreiding zorgt voor minder beleving van de zichtlijnen en ruimte voor groen en wandelpaden in het gebied. Net als voor de ideeën die na de kernsessie zijn aangedragen door de bewoners van de woonboten geldt dat ook elementen uit model 4 zeker waardevol zijn in de volgende fase. Denk bijv. aan het herstellen van het kerk- en jaagpad.

1.4 Model 1 biedt de beste mogelijkheden om de mobiliteit van en naar Bloemketerp goed in te passen.
Tijdens de gesprekken met de belangrijke stakeholders, tijdens de inloopbijeenkomst en ook tijdens de kernsessie zijn er vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de onderwerpen verkeersdruk en verkeersveiligheid op en rondom Bloemketerp als gevolg van de komst van de beide scholen in het gebied Bloemketerp. In model 1, het voorkeursmodel is (nu) een parkeerterrein opgenomen naast het gebouw voor het voortgezet onderwijs en niet enkel een mogelijkheid voor laden en lossen en calamiteitenverkeer.

Het is duidelijk dat de mobiliteit verder onderzocht moet worden samen met diverse partijen, zoals onder meer terzake deskundigen maar ook de bewoners van de woonboten, de bewoners van Bloemketerp 2 en 4 en bewoners van de omliggende straten, denk onder andere aan de Leeuwarderweg, de Professor Loréstraat en de Professor Holwerdastraat. Vanuit het oogpunt van verkeersdruk en verkeersveiligheid is model 1, het voorkeursmodel, de meest logische nu de gebouwen die een verkeer aantrekkende beweging hebben gespreid op Bloemketerp ingepast worden.

1.5 De beeldkwaliteitscriteria zijn passend bij de historie en identiteit van het gebied.
Het rapport van Laos bevat naast de 3 modellen voorstellen betreffende de beeldkwaliteit. De beeldkwaliteitscriteria en bijbehorende referentiebeelden verwijzen naar agrarische bebouwing. Deze referentiebeelden verwijzen naar de huidige bebouwing op Arkens en de historische bebouwing van Bloemketerp. De beeldkwaliteitscriteria zullen worden gebruikt bij de verdere planvorming en de ontwerpen van de scholen en het zwembad.

2.1 Dit zijn de kapitaallasten van de AMS en De Kabas.
Het investeringsbedrag voor de bouw van de beide scholen is € 33.200.000. De kapitaallasten op basis van 40 jaar en 3% zijn € 1.826.000.

2.2 De structureel beschikbare middelen zijn niet voldoende.
Er is een structureel budget beschikbaar voor onderwijshuisvesting in het algemeen. Dit groeit elk jaar met € 61.000. De voorlopige planning gaat uit van in gebruik nemen in 2028, waarmee de kapitaallasten ingaan per 2029. In 2029 is er € 880.971 beschikbaar. Dit wordt nog met de nieuwe kapitaallast verrekend. Er zijn meer scholen die in deze periode op de planning staan voor nieuwbouw. Dat maakt dat de rekensom niet simpelweg beperkt kan worden tot een 1 op 1 verrekening van de kapitaallast AMS en De Kabas met de beschikbare middelen.

3.1 Er zijn nog geen structurele middelen opgenomen.
Voor het herinrichten van het buiten sporten op Bloemketerp is nog geen structureel bedrag opgenomen in de meerjarenraming. Het investeringsbedrag voor het buitensporten wordt globaal ingeschat op € 3.500.000. De kapitaallasten op basis van 30 jaar en 3% rente zijn afgerond € 222.000.

Het betreft een multifunctionele combinatie atletiek en ijsbaan, diverse atletiekelementen en een multicourt. De kosten zijn inclusief staartkosten en inclusief btw en met een post onvoorzien van 50% omdat de kosten van het grondwerk nog niet bekend zijn.

4.1 Er zijn nog geen structurele middelen opgenomen.
Voor de herinrichting van Bloemketerp en het omliggende gebied is nog geen structureel bedrag opgenomen in de meerjarenraming. Het investeringsbedrag voor de aanpassing en uitbreiding van de infrastructuur en het openbaar groen wordt globaal ingeschat op € 3.900.000. De kapitaallasten op basis van diverse afschrijvingstermijnen en 3% rente zijn € 265.000. Het betreft o.a. fietspaden, fietsbruggen, een rotonde en voetpaden. Tevens is een stelpost voor openbaar groen opgenomen en een post onvoorzien/risico/voorbereiding van 30%.

Kanttekeningen/risico's
1.1 Er zijn betrokkenen die er anders over denken.
Het is bekend dat er veel meningen zijn over de komst van de scholen in Bloemketerp. Hûs en Hiem heeft naar aanleiding van een vooroverleg aangegeven, dat het versterken van de samenhang in het gebied een goed uitgangspunt lijkt. Ook wordt beaamd dat behoud van de bijzondere groene verbinding van grote waarde is. Hûs en Hiem geeft als eerste reactie aan een voorkeur te hebben voor model 2. Hûs en Hiem adviseert betreffende de beeldkwaliteit criteria pas concreet te worden nadat de stedenbouwkundige onderlegger meer uitgewerkt is. Betreffende nader uitgewerkte beeldkwaliteitscriteria zal Hûs en Hiem in het vervolg worden betrokken. Kijkend naar het soort park dat Bloemketerp moet gaan worden, een landschapspark, en alle belangen van de huidige en toekomstige gebruikers van Bloemketerp doet model 1 het meest recht aan de gewogen belangen, het algemeen belang en de ambities van de gemeente.

1.2 De kans is groot dat met dit model geen ruimte meer is voor de camping zoals deze er was op Bloemketerp.
Eerder is al aangegeven, bij de aankoop van Recreatiepark Bloemketerp, dan wij het onroerend goed aankopen uit strategisch oogpunt. Het eventuele verdwijnen van functies die er nu zijn in het gebied Bloemketerp is benoemd, zo ook de functie toerisme c.q. de camping. Het niet openen van de camping in 2025 heeft tot vragen en verzoeken geleid om toch de camping op beperkte schaal te heropenen. Het college heeft dit akkoord bevonden voor de korte termijn. De grond is uitdrukkelijk niet aangekocht om de camping in zijn oorspronkelijke vorm te behouden. Model 1 waarbij De Kabas wordt gerealiseerd op de (voormalige) campingvelden en voor het recreatiepand maakt toerisme op deze plek in Bloemketerp minder voorstelbaar. Wij hebben een positieve grondhouding voor de beperkte ruimte die nog beschikbaar is, maar ook voor (nieuwe) initiatieven op het gebied van recreatie/ logiesverblijf in Franeker en omgeving.

2.1/3.1/4.1 De investeringsraming is gebaseerd op normbedragen.
Er zijn percentages gehanteerd voor de diverse onderdelen die gebruikelijk zijn. Dat houdt tevens in dat deze stelposten lager of hoger uit kunnen vallen. Dat de raming van de investeringen in deze fase nog veel onzekerheden kennen is gebruikelijk. Veel van de investeringen moeten voor alle modellen worden gedaan en hebben dan ook geen effect op het te nemen besluit (keuze voor een model met beeldkwaliteitscriteria) door de raad. De raming die gemaakt is voor model 1, het voorkeursmodel, is gelijk aan een raming voor bijv. model 4. Financieel gezien is er geen verschil in de ontwikkeling van scholen en het zwembad volgens model 1, het voorkeursmodel, of model 4.

2.2/3.2/4.2 De kapitaallast is berekend op basis van lineaire afschrijving.
De investering wordt lineair afgeschreven in 40 jaar en tegen een rentepercentage van 3%. De lineaire afschrijvingsmethode is conform het gemeentelijke afschrijvingsbeleid zoals vastgelegd in de Nota Waarderen, activeren en afschrijven. Het is ook mogelijk om annuïtair af te schrijven, dit heeft een gelijkblijvende kapitaallast als voordeel. Dit weegt niet op tegen de nadelen. De annuïtaire methode leidt tot een hoge boekwaarde tegen het einde van het afschrijvingsperiode waardoor er een grote kans is op verliesneming bij tussentijdse wijziging in gebruik (bijvoorbeeld koop/sloop). Er ontstaat geen financiële ruimte om de toenemende onderhoudslasten te dekken. De annuïtaire afschrijvingsmethode wordt daarom zelden toegepast bij gemeenten.

Alternatieven
Uit de kernsessie is gebleken dat een mogelijk alternatief een aangedragen model is door een aantal insprekers, genaamd model 4 (bijlage 2). Dit model kent meer nadelen dan model 1 en de voordelen zijn geringer. Met name laten we kansen onbenut bij de keuze voor model 4. Als voorbeeld, bij model 4 zijn de scholen t.b.v. circa 1.300 kinderen excl. personeel in het gebied op één plek geplaatst. Dit zorgt voor een onevenredige belasting van dit deel van het gebied en de kans op meer overlast en de zorgen over veiligheid en parkeerdruk zijn reëel. Door de functies apart in het gebied te centreren zorg je niet voor een unieke uniforme uitstraling - natuurlijk, open en landelijk – van het gebied Bloemketerp. Dit zijn argumenten, naast de genoemde nadelen in bijlage 3, waarom model 4 minder aantrekkelijk is dan model 1.

Vervolg
• Raadsvergadering 10 juli 2025, kadernota integrale financiële afweging.
• Vervolgens zal gestart worden met de ontwerp, ontwikkeling en uitvoeringsfasen voor de realisatie van de scholen en het zwembad op Bloemketerp inclusief de inrichting van het gebied.
• Na de zomer zal onderzocht worden wat de hoogte moet zijn van het voorbereidingskrediet. Indien dit niet betaald kan worden uit de opbrengsten in het gebied Bloemketerp (huur pand en woningen minus lasten) zal aan de raad verzocht worden een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.
• Vanaf het najaar informeren we de raad periodiek (twee keer per jaar) over de vorderingen, los van de rol van de raad m.b.t. de Omgevingswet.

Participatie
Verwezen wordt naar bijlage 4. In de bijlage staan alle momenten die er zijn geweest met derden in de afgelopen maanden en wat het onderwerp van de gesprekken was. Deze derden, maar ook de insprekers tijdens de kernsessie, voor zover niet eerder betrokken, zullen opnieuw worden betrokken in het vervolgproces.

Financiën
Overeenkomstig de gebruikelijke werkwijze is er geen raming voor gemeentelijke kosten meegenomen. Dat betekent dat eventuele extra ambtelijke begeleidingskosten elders opgevangen moeten worden.

<u>Onderwijs</u>
Voor de nieuwbouw van de AMS is gerekend met een investering van € 28 miljoen. De kapitaallast op basis van 40 jaar en 3% rente is het eerste jaar € 1.540.000.

Voor de nieuwbouw van De Kabas is gerekend met een investering van € 5,2 miljoen. De kapitaallast op basis van 40 jaar en 3% rente is het eerste jaar € 286.000.
In totaal dus een kapitaallast van € 1.826.000.

De beschikbare middelen zijn € 880.971. Zoals aangegeven in argument 2.1 moeten er meer scholen gebouwd worden in deze periode. De investeringsbedragen zijn nog niet helemaal duidelijk. Er is minimaal € 660.000 nodig (kapitaallast) op basis van de huidige beschikbare informatie.
Voorgesteld wordt om de beschikbare middelen nadrukkelijk te koppelen aan de andere scholen.

Zwembad
De raad heeft besloten een nieuw zwembad, een 25-meterbassin met 6 banen, inclusief klapwand en een familieglijbaan, te bouwen. Het investeringsbedrag van het zwembad is € 16.873.000 en van de familieglijbaan € 678.745, in totaal € 17.551.745. De structurele jaarlast van het zwembad is € 1.579.000 en van de familieglijbaan € 70.000. De totale structurele jaarlast komt daarmee op € 1.649.000. Deze ramingen zijn inclusief jaarlijkse onderhoudskosten e.d.

In de lopende begroting is een structureel budget van € 120.000 beschikbaar, voorheen het subsidiebudget zwembad. Dit budget wordt nu ingezet voor compensatiemaatregelen verenigingen en voor het opvangen van tijdelijke kosten ter plaatse. In de begroting is per 2028 € 835.000 beschikbaar. De planning die bij het raadsvoorstel is gevoegd gaat uit van opening in 2028. De afschrijving start daardoor in 2029. Daarmee kan deze post doorgeschoven worden naar 2029. Dit wordt in de kadernota verwerkt. De aanvullend benodigde middelen van € 624.000 en € 70.000 worden in de kadernota opgenomen overeenkomstig het raadsbesluit.

Buitensporten
Het investeringsbedrag voor het buitensporten wordt globaal ingeschat op € 3.500.000. De kapitaallasten op basis van 30 jaar en 3% rente zijn € 221.667. De kosten zijn inclusief staartkosten en inclusief btw en met een post onvoorzien van 50% omdat de kosten van het grondwerk nog niet bekend zijn. De btw op sportaccommodaties (ook velden e.d.) is niet compensabel. Op dit moment is er nog een specifieke uitkering (spuk) waarmee de btw-kosten vrijwel geheel kunnen worden gecompenseerd, maar de spuk loopt af per 2025. Er is nog geen zicht op eventuele verlenging. Daarom is nu geen rekening gehouden met compensatie. De raming betreft alleen kapitaallasten. Er is nog geen zicht op mogelijke extra bedragen voor onderhoud.

Buitenruimte
Het investeringsbedrag voor de aanpassing en uitbreiding van de infrastructuur en het openbaar groen wordt globaal ingeschat op € 3.900.000. Het betreft o.a. fietspaden, fietsbruggen, een rotonde en voetpaden. Tevens is een stelpost voor openbaar groen opgenomen van € 500.000. Als laatste is een post onvoorzien/risico/voorbereiding van 30% meegenomen in de investeringsraming.
De kapitaallasten op basis van diverse afschrijvingstermijnen en 3% rente zijn € 265.000. De verschillende afschrijvingstermijnen hangen samen met de materialen die worden gebruikt, overeenkomstig de Nota waardering, activering en afschrijving. De raming betreft alleen kapitaallasten. Er is nog geen zicht op mogelijke extra bedragen voor onderhoud.

Totaal

Gelet op alle voornoemde normbedragen zijn de kosten van model 1, het voorkeursmodel (maar ook van model 4):

Bloemketerp	Scholen	Zwembad	Buitensporten	Buitenruimte	totaal
Investering	33.200.000	17.551.745	3.500.000	3.900.000	58.151.745
Totale jaarlast	1.826.000	1.649.000	222.000	265.000	3.962.000
Beschikbaar budget	-	955.000	-	-	955.000
Extra nodig	1.826.000	694.000	222.000	265.000	3.007.000

Samengevat in afgeronde bedragen:
De totale investering wordt geraamd op € 58 miljoen.
De totale structurele jaarlast wordt geraamd op € 4 miljoen.
Er is € 1 miljoen beschikbaar.
Er moet € 3 miljoen bij.

Bijlagen
Bijlage 1: rapport Bloemketerp Franeker LAOS
Bijlage 2: model 4
Bijlage 3: voor- en nadelen van de vier modellen
Bijlage 4: betrokkenheid van derden

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: 2025-020179

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 20 mei 2025;

B E S L U I T

1. Voor een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de scholen AMS en De Kabas en het zwembad in het gebied Bloemketerp te kiezen voor model 1 uitgewerkt in het voorkeursmodel met bijbehorende beeldkwaliteitscriteria (bijlage 1).
2. De structurele kapitaallasten van model 1 - scholen € 1.826.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.
3. De structurele kapitaallasten van model 1 - buitensporten € 222.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.
4. De structurele kapitaallasten van model 1 - herinrichting buitenruimte € 265.000 mee te nemen in de kadernota 2026-2029.

Aldus vastgesteld in de openbare

raadsvergadering van 12 juni 2025,

{{Sig , voorzitter

{{Sig , griffier

Dit document is digitaal ondertekend.